

중국의 지역균형개발정책 효과 및 영향요인 분석*

A Study on the Effect and Influencing Factor of Regional Balancing Development Policy in China

윤준상**

Jun Sang Yoon

Abstract

The regional development strategy of China is involved basically with national macro economical development policies. In general, the development process were The procedures of 'balancing development-unbalancing development- rebalancing development'. The first restructuring is a balancing development strategy represented as the three-district construction and the second restructuring is the unbalancing development strategy represented as the preferential development of the east area after reformation & development. The third regional development strategy making current progress is a new regional balancing development policy including the great development of the west district.

The study grasped how much the regional balancing development policy contributed to bridge the gap among other areas with coefficient of variation to analyze changes of regional development related indexes among the areas before/after the regional balancing development policy which had been progressed after 1991 with harmonious development among areas as its goal was carried out. It was also analyzed that the Chinese government's goal of regional development policy was how well-suited to the Chinese reality through regression analysis, so far.

* 본 연구는 공주대학교 인문·사회분야 학술연구비 지원사업에 의해 이루어진 것임.

** 공주대학교 지역사회개발학과 교수. e-mail: jsyoon@kongju.ac.kr

However, the results obtained of the study were summarized in Table6, Table7 and Table8.

주요어(key words): 중국(China), 지역균형개발정책(Regional Balancing Development Policy), 지역격차(Regional Disparity)

1. 서 론

중국은 전 세계에서 큰 규모의 국토와 인구를 보유한 국가 가운데 하나이다. 오랜 역사·문화적 전통은 상이한 지역사회구조가 발전하는 토양을 제공하였다. 사회주의 체제의 성립이후 강력한 중앙집권형 통제체제는 개별 지역의 독자성을 억압하는 획일화된 사회경제구조를 낳게 되었다. 그러나 1978년 12월 중국공산당 11기 3중전회 이후 추진된 중국의 개혁개방은 개혁에 있어서 농촌개혁을 시작으로 도시경제개혁으로 확대발전 되었으며, 생산영역과 관리체제 그리고 소유권 등 다양한 부분에 걸쳐 심도 깊게 추진되었다. 이러한 변화로 인해 그 동안 배제되어왔던 지역사회문화의 특수성은 개혁개방에 따른 지역정책의 변화와 더불어 새로운 형태의 지역사회경제구조를 형성하고 있다(오용석, 2004).

개혁개방정책 중 고도발전과 함께 불균형발전을 초래한 정책으로 불균형 지역개발정책과 도시 중심의 경제정책을 들 수 있다. 지역개발정책은 동부 연해지역 중심으로 추진되면서 지역 간 경제적 격차를 확대하였으며, 도시 중심의 경제정책은 농촌과 도시 간 소득격차를 확대하는 요인으로 작용하였다. 이러한 선부문에 입각한 성장전략은 3대 격차, 즉 지역 간, 도·농 간, 개인 간 경제격차라는 각종 구조적 문제점들도 발생시킴으로서 양극화현상을 더욱 확대하는 상황을 초래하였다. 그 중에서도

특히 도·농 간 소득격차비율은 3.2 : 1로 확대되는 추세이다. 중국 인민대학 리우루이 교수는 도시지역의 양로보험, 실업보험, 최저생계비 등을 포함하여 도시주민의 소득을 추정할 경우 도-농간의 소득격차는 최고 6배에 달한다고 주장하였다(劉瑞, 2005).

이러한 도-농간의 경제적 격차는 농촌지역의 민심 이탈로 이어져 중국의 체제 자체를 위협하는 위기구조를 야기하고 있다. 특히 최근 들어 급증하고 있는 군체성 집회의 주요 원인이 소득격차의 심화와 지방정부의 민심 이반에서 비롯되고 있는 것으로 파악되고 있어 그러한 점들을 반증해주고 있다. 이에 중국정부는 전체인구의 57%가 거주하는 농촌지역의 '3농문제'에 대한 해결 없이는 중국의 체제안정과 지속적인 발전이 불가능하다는 절박한 인식을 갖게 되었다. 이는 11.5 규획의 추진과 관련하여 신농촌건설이 당면한 최우선 역사적 과제로 발표한 것에서도 찾을 수 있다.

이러한 중국의 지역균형발전정책은 우리와도 직접적인 관련을 맺고 있다. 중국정부가 본격적으로 실시하고 있는 지역균형발전전략 중 서부대 개발 사업만 하더라도 향후 50년을 내다보는 총투자규모 500억 달러가 넘는 다목적 장기사업이다. 많은 한국기업들이 중국측으로부터 다양한 경로를 통해 지역개발 참여를 권유받고 있기에 각 기업과 지방정부의 사업참여에 대한 기초자료가 많이 필요한 실정이다(현동일, 2003:5-24).

본 연구에서는 중국 지역개발정책 전환점인 1990년대와 2007년의 지역발전 관련 통계지표를 활용하여 현재 진행 중인 지역균형 개발 정책 효과를 지역균형이라는 측면에서 지역 간 발전격차 변화를 살펴보고 지역발전 성과에 영향을 미치는 요인들은 무엇인지를 실증해 보기로 한다. 특히 '균형발전'이라는 정책 실시 여부가 지역발전에 영향을 미치는지 여부를 검증해보려 한다. 즉, 지역균형개발 정책이 지역균형이라는 정책효과를 어느 정도 달성하고 있는가를 분석하기 위해서 지역 간 발전격차 변화를 변이계수분석을 통해 확인한다. 그리고 중국의 지역발전에 어떠한 요인들

이 영향을 미치고 있는가를 다중회귀분석을 통하여 분석해 본다.

2. 이론적 배경

2.1. 중국의 지역개발정책

사회주의 제도의 우월성은 공동번영에 있다. 어떻게 빈부격차를 해소하고 공동번영을 달성할 것인가 하는 문제는 이론과 실천의 양 방면에서 신중한 분석이 있어야 한다.

‘3개 대표’ 사상의 핵심 역시 국민 근본이익을 최대한으로 대표한다는 것으로서 최종적으로는 중국공산당이 전체 국민을 공동번영의 길로 인도하겠다는 것이다. 중국이 개혁개방 정책을 추진하고 사회주의 시장경제 체제를 실현한 근본 목적은 경제효율 제고에 있는 것이 아니라 생산력 해방을 통한 공동번영의 실천에 있는 것이다. 중국공산당에서 제기한 서부대개발 전략 등 지역발전정책은 지속가능한 균형발전을 실현하여 최종적으로는 공동번영을 달성하지는 경제·정치사상의 일대 결정인 것이다 (陳秀山·徐瑛, 2005).

중국의 지역발전에 관한 사상적 배경으로는 덩샤오핑의 선부론과 공동번영론이 가장 중요한 이론적 근거가 될 것이다. 1988년 덩샤오핑은 “연해지역을 하루 빨리 대외에 개방하여 신속한 경제발전을 이룩해야 하며, 동부의 발전은 내륙발전을 촉발시켜야 한다. 이는 매우 중요한 대국(大局)적 문제로 내륙지역은 이러한 대국적 정책을 마땅히 수용해야 한다. 그리고 발전이 일정 정도 달성되고 나서는 앞서 개방한 연해지역이 축적된 역량을 동원하여 내륙발전을 견인해야 한다. 이 또한 대국(大局)이다. 이 시기가 되면 연해지역은 반드시 이 대국적 정책을 수행해야만 한

다”는 ‘2개 대국’의 선부론을 주장한다. 1992년 다시 “20세기 말 소강 수준에 다다랐을 때 2개 대국에서 파생된 지역불균형 문제를 반드시 해결해야 한다”고 강조하였다. 덩샤오핑은 선부론을 개발이론으로 삼아 동부 연안지역과 내륙지역과의 불균형을 주도하였지만 최종목적에 대해서는 “경제발전은 공동번영의 길로 연결되어야 한다. 반드시 양극화는 막아야 한다”고 생전에 명확하게 자신의 신념을 밝힌 바 있다.

공동번영은 일련의 계통적으로 전략으로 중국공산당 11기 3중전회에서 처음으로 제기된 이래 중국 국민경제 발전의 부동의 좌표가 되어 왔으나 실질적으로는 동부와 다른 지역 간의 격차 또한 계속해서 확대되어 왔다. 이러한 국가불균형발전은 중국 전체의 경제발전과 공동번영 실현이라는 목표 달성에 불리한 영향을 줄 뿐만 아니라 일련의 사회문제로까지 확대되었다. 이러한 상황에서 지역균형발전정책은 21세기 중국발전의 필수전략이 되었다(장강즈·서운석, 2006).

덩샤오핑의 뒤를 이어 중국 국가지도자가 되 장저민은 지역발전에 대하여 기본적으로 덩샤오핑의 이론은 승계하면서 중·서부지역 지역발전에 관한 6개 기본방침을 밝히고 수행해 나간다. 장저민은 ‘지역발전 격차의 해결, 지역의 균형적인 발전이 이후 개혁과 발전의 가장 중요한 임무’라고 지적하면서 1999년 11월 중앙경제업무회의에서 서부대개발 전략을 21세기 중국 경제발전 주제로 선정하였다. 이후 후진타오 정부에 들어와서도 지역발전 사상은 흔들림 없이 꾸준히 집행되고 있으며 원자바오 총리는 정부업무보고에서 지역균형 발전을 4대 경제발전정책의 하나로 추진하겠다고 발표했다.

중국의 지역발전전략은 기본적으로 국가거시경제발전전략과 일맥상통하고 있으며, 대체로 ‘균형발전-불균형발전-재균형발전’의 과정을 겪고 있다고 판단된다. 1949년부터 중국의 지역발전전략은 모두 세 차례의 대규모적인 전략적 구조조정을 겪었다. 1차 구조조정은 3선건설로 대표되는

균형발전전략이고, 2차 구조조정은 개혁개발 이후 동부지역 우선발전으로 대표되는 불균형발전전략이며, 현재 진행 중인 3차 지역발전전략이 서부대개발 등 새로운 지역균형발전정책이다(장강즈·서운석, 2006:138; 박인석·서운석, 2006:111).

〈표 1〉 중국 지역개발정책 변화

지역개발정책	기간	국가거시경제발전전략
균형발전정책	1949~1978	산업의 공간적 균형 분포
불균형발전정책	1979~1990	경제이익의 최대화
균형발전정책	1991~현재	효율과 공평의 조화

자료: 장강즈·서운석(2006)에서 정리

1949년에서 1978년까지의 균형발전전략 시기의 중국 지역개발전략은 지역경제 균형발전이라는 목표에 따라 산업의 공간적 균형분포에 역점을 두고 실시된 전략이다. 그러나 이 시기의 전략은 3선건설로 대표되는 전쟁준비를 위한 비정상적 개발전략이라 할 수 있으므로 1991년 이후 추진되고 있는 균형발전전략과는 성격이 다르다고 할 수 있다. 3선건설은 대규모적인 특정지역 집중 개발사업이기도 했는데 객관적으로 봤을 때 건국 초기 지역경제 분포가 매우 불균형했던 상황을 개선하였고 중·서부지역이 신속히 발전할 수 있는 기초를 다지기도 했다. 공간의 균형적 배치 측면에서 따져 보자면 3선건설은 긍정적인 의미를 가진다.

그러나 3선건설 시기의 특수한 사회적 배경과 특수한 전략목표 때문에 3선건설은 실효성이 낮을 수밖에 없었다. 3선건설은 연해지역 발전을 희생해서 얻은 대가였고 거시적으로 봤을 때 자원의 공간배치 효율이 저하될 수 밖에 없었다.

1979년 개혁개발 이후부터 1990년까지의 불균형발전전략 시기는 '2개 대국'의 지도하에서 동부 연해 우선발전전략이었고 이것이 바로 지역

경제 구조조정 의 주체가 되었다. 이 기간 중에는 동·중·서부 지역의 상이한 발전 단계를 강조하는 불균형발전전략을 중국의 현실적인 경제발전 능력을 종합적으로 고려한 최적의 발전전략이라고 판단했다. 이 발전 전략은 건국 초기와 3선건설 중에 있었던 균형발전전략과는 달리 효율을 우선하고 공평을 함께 고려하는 것을 지역경제 발전전략의 지도사상으로 삼았다. 연해지역의 대외개방을 가속화하여 2억 인구가 살고 있는 지역을 우선적으로 발전시키고 난 후 내륙을 개발한다는 이 전략 구상이 현 단계까지 나타난 결과는 연해 동부지역의 신속한 발전이다. 몇 차례 지역경제 격차가 약간 축소할 적이 있긴 했으나 전체적인 추세로 봤을 때 3대 지역 간 지역경제 격차는 여전히 확대되고 있다. 동부 우선발전전략으로 말미암아 중국의 경제중심은 현저하게 동부로 이동했다. 이 전략이 성공적으로 중국의 경제발전을 이끌긴 하였으나 이 과정에서 지역격차 문제와 지역충돌 문제는 날이 갈수록 심각해지기 시작했다. 바로 이러한 상황 속에서 중국의 지역경제 구조조정은 3단계로 진입하게 된다(박월라, 1992; Yang, 1990; Oi, 1986; Walder, 1995).

1990년대 중국 지역경제 구조에서 가장 두드러지는 문제는 바로 연해 지역과 내륙지역과의 지역간 불균형발전이다(陳秀山·徐瑛, 2005). 이러한 인식 하에서 기존의 불균형발전전략에서 무시되어 온 공평, 발전격차 확대 등을 해결하기 위해 나온 것이 1991년부터 현재까지 진행되고 있는 지역균형발전전략이다. 이 시기의 발전전략이 개혁개방 이전의 지역균형발전전략과 구분되는 가장 중요한 차이는 ‘공동번영’이라는 사회주의 이념과 ‘정의’라는 일반윤리 이념에 부합되는 발전전략이라는 것이며, 이로 인해 본격적으로 정상적인 지역균형발전전략을 수행하기 시작했다고 볼 수 있다.

2.2. 중국 지역개발에 대한 현황

중국 각 지역의 공업화 발전단계에 대한 중국학자들의 견해를 종합하여 보면 동부지역은 공업화 중기의 후반에 위치하고, 중부지역은 공업화 중기의 전반 부분에 해당하며, 서부지역은 공업화 초기단계에 위치해 있는 것으로 보인다. 중국의 연구 결과를 보면 개혁개방 이후 지역격차가 가장 두드러지게 나타나는 부분은 동·서지역 간 격차와 동부지역 내의 지역간 격차이며, 동·서지역 격차의 50~70%는 공업발전 단계의 차이에서 기인하는 것으로 보인다(박상수, 2003; 박인성·서운석, 2006).

동부와 중·서부 지역 간 경제발전 격차는 각 지역 GDP 성장률을 보면 22년간 동부의 명목 GDP 성장속도는 중·서부에 비해서 명확한 차이가 나타난다. 특히 90년대 이후 동부지역에서의 시장화 정도의 제고, 비공유경제의 신속 발전, 대외개방 영역의 확대 등으로 동부는 중·서부에 비하여 각각 2.2%, 2.8% 앞서 나가고 있다.

〈표 2〉 3대지역 명목 GDP 연평균 성장률(%)

기간	동부지역	중부지역	서부지역
1980~1990	15.70	14.77	15.29
1990~2002	17.86	15.68	15.06
1980~2002	16.87	15.27	15.16

자료: 國家統計局課題組(2004), “我國區域發展差距的實證分析”, 『中國國情國力』, 3: 4-8.

〈표 3〉 동·서부지역 기본교육 발전 현황

지역	초등학교 입학률(%)	초등학교 중도퇴학률(%)	중학교 진학률(%)	고등학교 진학률(%)	초등학생일인당 교육비(元/人)
전국	99.09	0.90	94.37	49.52	370.79
동부	99.72	0.25	97.24	52.56	784.28
서부	97.86	1.13	89.96	45.70	429.94

자료: 教育部發展規劃司(2000), 『中國教育事業發展統計簡況(1999)』(狀京: 教育出版秘).

이런 국내총생산이나 공업생산 외에 균형발전과 관련하여 중요한 지역 격차 요인은 교육부문의 불균형이다. 지역균형발전전략에 있어서도 교육은 가장 중요한 기초 토대가 되기 때문이다. 이제까지 중국 교육발전은 극심한 불균형발전에 처해 있다, 그 중에서도 지역 간 격차가 가장 크게 나타나도 있는데 특히 전형적인 격차는 동부와 서부지역 간의 불균형이다(李靑, 2003; 서운석, 2006; 장강즈·서운석, 2006)

중국의 지역간 격차를 종합해서 분석해 보면 다음과 같다.

〈표 4〉 중국 성(자치구)간 격차변화 비교

지표	연도별 변이계수		
	1980	1990	2002
1인당 GDP	0.60	0.41	0.55
도시주민1인당가처분소득	0.13	0.21	0.27
농촌주민1인당순소득	0.20	0.27	0.34
비농업부문비중	0.21	0.14	0.08
1인당교육비지출	0.28	0.39	0.43
1인당의료비지출	0.24	0.27	0.41
과학기술인원1인당경비지출	1.29	0.44	0.60
대외개방도	1.51	1.05	1.74

자료: 國家統計局課題組(2004), “我國區域發展差距的實證分析”, 『中國國情國力』 3: 4-8.

중국의 국가불균형발전 문제는 근래의 일은 아니다. 건국 이후 50여년간 지속적으로 지역 간 불균형을 축소하기 위한 시도들이 있었지만 효과적인 성과를 거두지는 못했다. 지역 간 불균형이 지속되는 이유는 한두 가지로 설명할 수 있는 간단한 문제는 아니지만 자연환경, 사상문화, 정책, 지리적 위치 등 몇 가지 요소로 분석하는 연구들이 있다. 개발정책의 인수도 현재 국가불균형발전에 주요한 영향요인이다. 중국공산당 11기 3중전회에서부터 덩샤오핑의 남순강화까지 중국의 개혁개방 정책은 연해 지역에서 시작하여 내륙으로 향하는 점진적 서진 방식으로 진행되었다. 이런 진행방식은 동부 연해지역이 막대한 선발우위를 점하게 했다. 중국 국가불균형발전의 주요 원인 중 하나로 산업분포 및 산업구조를 들 수 있다. 중국의 공업부문의 지리적 분포는 '남경북중, 동경서중'이 가장 기본적인 특징이다. 동부지역은 경공업이나 경·중 혼합형 산업이 위주인데 반해 중·서부지역은 중공업 위주의 산업구조를 가지고 있다. 산업구조 차이가 지역 간 경제 산출에 있어 중대한 격차를 유발하고 있다. 개혁개방 이후 중국에서 경제발전 수준이 높은 지역은 대부분 경공업 또는 경·중 혼합형 경제구조를 가지고 있는 지역이다. 이와 더불어 인력자원에서의 인재의 결핍은 중·서부지역 특히 서부지역 발전의 최대 난제이다.

중국은 지역발전을 달성하기 위하여 여러 가지 정책을 수행 중에 있다. 특히 중국공산당에 의해서 1999년 제안된 서부대개발 정책도 서부 지역의 사회·경제·교육·문화 등 제반 영역에서 큰 진전이 이루어지고 있다. 이와 더불어 2003년 중국정부는 다시 동북낙후 공업기지 진흥정책과 중구개발전략을 수행 중이다. 지역발전전략의 핵심은 중·서부지역 개혁의 확대이며, 시장화, 공업화, 도시화의 촉진을 통해 농촌문제, 도시문제, 산업구조조정, 지역기업, 소도읍 개발문제를 해결하여 전체적으로 중국 국가경쟁력을 제고하는데 있다(전선준, 1997; 서운석, 2006).

지역을 발전시키기 위한 이른바 지역발전론은 중국 개혁개방 이후 지

역 간 개발격차를 해결하기 위한 정책적 배려에서 비롯된 것이다. 중국은 이에 따라 상대적으로 뒤떨어진 서부와 중부지역을 발전시키려는 전략을 구사하고 있다. 지역개발정책의 실시 이후 중국 정부의 적극적인 지원에 힘입어 중·서부지역은 계획대로 순조롭게 정책들을 수행해 나가고 있으며 이 지역에 대한 투자환경도 서서히 개선되고 있다. 특히 사회기반시설과 생태환경 건설사업이 가시적인 성과를 보이고 있고 이를 토대로 경제성장 속도도 점진적으로 빨라지고 있다. 그러나 이런 원인들로 인하여 지역개발 정책도 여러 난관에 부딪치고 있는 중이다. 이에 따라 2006년부터 시작하는 11차 5개년계획 기간에는 이전의 경험을 교훈삼아 대책들이 제시되고 있다.

현재 중국에서는 이러한 지역균형발전정책의 원활한 수행을 지원하기 위해 지역경제 발전의 역사적 과정 및 전략에 관한 연구를 비롯하여 지역혁신과 관련한 국가혁신시스템 연구, 지역혁신 지원시스템에 관한 연구 및 산업클러스터의 이론적 배경 및 활용에 관한 연구, 동북노후공업기지의 혁신에 관한 연구, 중부부흥에 관한 연구 등 관련 연구를 활발히 진행하고 있다.

이러한 중국의 지역균형발전정책은 우리나라와도 직접적인 관련을 맺고 있다. 중국정부가 본격적으로 실시하고 있는 지역균형발전전략 중 서부대개발 사업만 하더라도 향후 50년을 내다보는 총투자규모 500억 달러가 넘는 다목적 장기사업이다. 많은 한국기업들이 중국측으로부터 다양한 경로를 통해 지역개발 참여를 권유받고 있지만 여러 가지 이유로 중국 정부의 권유에 곤혹스러워하고 있는 실정이다. 이와 관련하여 한국의 입장에서 과연 기회가 어디에 언제 어떤 경로로 존재하는지 적극적으로 사고하고 대처해야 한다는 입장과 중국 지역개발에 대한 한국의 적극적인 참여유도는 한국 카드를 활용한 다른 투자국 자본을 유치하려는 목적이 크다(박상수, 2003: 476~477)는 신중론 등이 중국의 지역균형발전정책

에 우려가 어떻게 대처해야 하는지 검토하는데 출발점이 되고 있다.

3. 중국의 지역 간 발전격차 분석

3.1. 성(자치구)간 발전격차 분석

지역간 균형발전은 지역개발이 불균형하게 진행되고 있다고 느끼는 사람들로부터 그 문제와 해결방안에 대한 도출 필요성을 인식하게 될 것이다. 그러나 지역 간 발전 정도가 어떤 상황에 있는가를 체계적으로 알지 못했다면 무엇을 할 것인가도 분명치 않게 된다.

지역의 조화로운 발전을 중심목표로 1991년 이후 진행돼 온 중국 지역균형발전정책 실시 전후 지역발전 관련 지표들의 지역 간 격차 변화를 분석하기 위해 변이계수를 사용하였다.

변이계수란 평균이 상이하더라도 자료들의 차이를 정확하게 비교하기 위하여 비교의 기준이 평균의 변화에 영향을 받지 않고 실질적 차이(상대적차이)를 측정할 수 있는 방법이다.

분석의 시간범위는 불균형발전정책 기간이었던 1979년부터 1990년까지의 기간 중에서 가장 나중인 1990년과 균형발전정책이 시행되기 시작한 1991년부터 현재까지의 기간 중에서 가장 최근에 관련 자료가 발표된 2007년 2개 연도를 분석 시간단위로 한다. 분석의 지역적 단위는 중국 각 성·자치구행정구역으로 하였으며 추가적으로 동부·중부·서부 등 3대지역과 도시·농촌으로 구분하여 분석하였다.

성(자치구)간 지역격차 변화 분석결과¹⁾는 다음 <표 5>, <표 6>과 같다.

1) 분석결과의 변동량에서 +는 지역격차가 확대된 것을 의미하고 -는 축소된 것을 의미한다.

〈표 5〉 경제·기술 관련 성(자치구)간 격차변화 결과

지표	지표내용	변 이 계 수		변동량
		1990	2007	
지역총생산	지역총생산액(억원)/인구(만인)	0.62	0.50	- 0.12
자본형성총액	자본형성총액(억원)/인구(만인)	0.77	0.39	- 0.38
사회고정자산투자	사회고정자산투자(억원)/인구(만인)	0.80	0.35	- 0.45
주택건축준공면적	주택건축준공면적(만㎡)/인구(만인)	0.93	0.34	- 0.59
최종소비	최종소비(억원)/인구(만인)	0.42	0.40	- 0.02
기술시장교역액	기술시장교역액(억원)/인구(만인)	2.81	1.15	- 1.66

자료: 中和人民共和國國家統計局(2008)을 이용하여 변이계수를 산출

먼저 성(자치구)간 지역격차의 변화를 분석해 보면 경제·기술관련 지표 중에서는 지역 간 격차가 더욱 크게 나타나고 있는 지표는 없는 것으로 나타났다. 더불어 모든 경제·기술관련지표들의 지역격차가 축소되고 있지만 그 중에서도 기술시장교역액, 주택건축준공면적, 사회고정자산투자 등의 지표에서는 지역 간 격차가 확실히 줄어들고 있는 것을 확인할 수 있었다.

〈표 6〉 사회·복지 관련 성(자치구)간 격차변화 결과

지표	지표내용	변 이 계 수		변동량
		1990	2007	
문맹률	15세이상 인구중 문맹·반문맹비율(%)	0.48	0.72	+ 0.24
고등교육기관졸업생수	고등교육기관졸업생수(人)/인구(만인)	0.97	0.48	- 0.49
고등교육기관전임교원수	고등교육기관전임교원수(人)/인구(만인)	1.28	0.75	- 0.53
3차산업종사자수	3차산업종사자수(만인)/인구(만인)	0.73	0.65	- 0.08
사회소비품소매액	사회소비품소매액(억원)/인구(만인)	0.74	0.68	- 0.06
인구자연증가율	인구자연증가율(%)	0.26	0.48	+ 0.22
의료기관수	의료기관수(개)/인구(만인)	0.49	0.35	- 0.14
의료기관침대수	의료기관침대수(만개)/인구(만인)	0.35	0.26	- 0.09
의료기관의료종사자수	의료기관의료종사자수(만인)/인구(만인)	0.46	0.35	- 0.11

자료: 中和人民共和國國家統計局(2008)을 이용하여 변이계수를 산출

사회·복지 관련 지표 중에서는 15세이상 인구 중 문맹·반문맹비율과 인구자연증가율에서 지역 간 격차가 더욱 벌어지고 있는 것으로 나타났다. 그 외에 지표들에서는 지역 간 격차가 감소하고 있는 것으로 확인되었다. 특히 교육 부문에서의 지역 간 격차 문제가 크게 나아지고 있는 것으로 보이며, 이것은 지역균형개발발전정책이 사회·복지 부문에서 지역 간 격차해소에 일정 정도 기여하고 있음을 짐작케 하는 현상이라고 판단된다.

3.2. 지역발전 영향요인분석

지역발전에 영향을 미치는 요인을 확인하기 위하여 회귀분석을 통하여 지역발전에 다른 변수들이 미치는 영향을 분석하였다. 회귀분석²⁾을 통하여 지역발전과 기타 다른 변수들 간의 인과관계를 설명할 수 있고 영향변수의 변화에 의한 지역발전 정도를 예측할 수 있다. 본 연구에서는 1개의 모형을 이용하여 지역발전과 지역균형개발정책 등 여타 변수들 간의 영향관계를 분석하였다. 먼저 모형의 적합성을 분석해 보면 다음과 같다.

회귀식의 적합성을 평가함에 있어서 가장 많이 이용하는 것이 결정계수이다.

〈표 7〉 회귀모형의 적합성분석

모형	R	R square	Adjusted R square	Std. Error	F	Sig.
1	.995	.990	.987	846.24230	337.894	.000

2) 본 연구에서는 회귀분석의 분석도구로 PASW Statistics 18 프로그램을 사용하였고 유의수준은 0.05% 이내로 하였다.

본 연구에서 사용한 모형의 결정계수(R square)는 0.99 수준으로 전 체분산가운데 이 모형에 의해 설명되는 분산의 비율이 99% 정도임을 의미한다. 즉, 본 연구에서 사용한 모형은 지역발전의 변화를 설명하는데 있어 큰 문제가 없다고 판단한다.

본 모형의 회귀분석 결과는 다음과 같다(표 8).

〈표 8〉 모형의 회귀분석 결과

변수	t	유의확률
(Constant)	-1.260	.220
인구	.327	.747
사회고정자산투자	3.381	.003
문맹률	-.939	.358
고등교육졸업생수	-1.126	.272
차산업종사자수	.877	.389
사회소비품소매액	10.644	.000
인구자연증가율	1.790	.087

지역총생산을 지역발전으로 보고 분석한 모형 1의 회귀분석 결과 통계적으로 유의한 것으로 나타난 변수는 사회고정자산투자, 사회소비품소매액 변수인 것으로 나타났다. 그러므로 지역발전이 사회고정자산투자, 사회소비품소매액이 영향을 주고 있으며, 이들 변수가 증가할수록 지역발전도 긍정적으로 증가함을 예측할 수 있다. 현재 중국 정부가 수행하는 지역균형개발정책의 가장 중요한 분야가 바로 사회간접자본투자인 점을 생각해 보면 지역균형개발정책의 수행이 미래 중국지역발전이 긍정적영향을 미칠 것이라는 사실을 알 수 있다. 사회고정자산투자 외에는 사회소비품소매액이 지역발전이 중요한 변수가 됨을 알 수 있다. 이런 점에서 중국 정부의 현행 지역균형개발정책 핵심이 사회간접자본의 확충과

더불어 지역교육여건의 확충임을 보면 중국정부의 지역개발정책 목표설정이 중국현실에 잘 부합되고 있고 앞으로 그 효과가 계속 가시적으로 나타날 것으로 예상된다.

4. 결 론

1979년 개혁개방 이후 중국정부는 점차 시장기능을 회복시키면서 외국인투자 유치, 수출확대 등을 통해 경제성장을 추진하였다. 1980년대와 1990년대 중국경제는 투자증가와 수출증가에 힘입어 연평균 10%에 가까운 높은 성장을 기록하였다.

하지만 지속적인 성장을 위해 소비확대를 통한 균형성장이 필요하게 되었으며, 내수시장 활성화를 위해 소비대출 장려, 정부투자 확대, 금리인하 등 내수부양 정책을 지속적으로 추진하여 수출일변도정책에서 벗어나 수출과 내수확대의 균형성장정책으로 나아가고 있다.

균형발전에는 지역 간이나 개인 간, 장소와 소속 집단이나 계층에 따른 선천적 능력 격차가 엄연히 존재한다. 그러므로 지역이나 개인 간에 차이가 없는 성장률로 성장하는 균등성장이란 있을 수가 없다.

본 연구에서는 지역균형개발 정책이 지역균형이라는 정책효과를 어느 정도 달성하고 있는가를 분석하기 위해서 지역 간 발전격차 변화를 변이계수분석을 통해 확인하고 중국의 지역발전에 어떠한 요인들이 영향을 미치고 있는가를 다중회귀분석을 통하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 도출할 수 있었다.

첫째, 지역균형개발정책을 시행하고 나서 지역 간 격차해소에 긍정적 영향을 주고 있다고 보여진다.

둘째, 지역발전에 사회고정자산투자 변수가 긍정적 영향을 미치고 있

음을 확인하였다. 이를 통해 볼 때 지역균형개발정책에서 사회간접자본 투자가 주류를 이루고 있는 현 실정에서 중국의 지역균형개발정책은 앞으로 지역발전에 긍정적 영향을 줄 것으로 예상된다.

한국 발전에 있어 잠재적 인근 경쟁자로 부상하고 있는 중국의 경쟁력을 올바르게 평가하는 것은 매우 중요한 과제이기 때문에 중국의 지역개발 정책을 이해하는 것은 매우 중요하다. 그 중에서도 중국 중앙정부의 지역균형개발정책이 지역발전과 지역 간 균형에 어떠한 영향을 주는가에 관한 연구는 특히 세심한 분석이 필요하다. 그런 의미에서 본 연구는 중국 사례에 대한 세밀한 배경검토가 부족한 연구의 한계를 지니고 있으며 향후 지속적으로 추진될 중국 지역균형개발정책에 대해서 시간적인 추적을 통하여 계속적으로 분석해 보아야 할 향후 연구과제를 내포하고 있다.

■ 참고 문헌 ■

- 강병기. (2005). 균형발전 패러다임의 변화와 가능성. *Urban Review*. 7. 3-9
- 김호정. (1996). 사회과학통계분석. 서울. 삼영사
- 박두복. (1998). 제9기 전국인민대표대회와 중국의 개혁정책 전망. *국제문제 중국연구*. 4월호 86-109
- 박상수. (2003). 중국의 지역별 경제구조와 서부대개발에 대한 연구. *한중사회과학 연구회*. 현대 중국의 이해 2. 한울아카데미.
- 박월라. (1992). 중국경제의 지방분권화 현황과 문제점. *대외경제정책연구원*.
- 박인성, & 서운석. (2006). 중국의 신규형발전전략에 관한 고찰. *한국지역개발학회지*. 18(1).
- 박정동 편저. 21세기 중국. 한국경제신문사.
- 박정식. (1997). 중국의 지역경제 발전정책에 관한 연구. *성균관대학교 대학원 박사학위 논문*.
- 박현정. (2006). 중국 양회개막과 사회주의 신농촌건설. *대외경제정책연구원*. KIEP 세계경제 초점.
- 서운석. (2006). 중국의 지역균형개발정책 효과 및 영향요인에 관한 연구. *한국도시행정학회지* 19(3). 121-144
- 오용석. (2004). 현대 중국의 대외경제정책. *나남출판*.
- 은중학·박현정. (2006). 중국의 동북3성 진흥계획: 중간점검 및 시사점. *대외경제정책연구원*
- 이근. (1993). 中國의 ‘社會主義 市場經濟’의 現實과 展望. *서울대학교경제연구소*. 경제논집, 32(1) 1-10
- 이승신. (2006). 중국 4대 경제구 발전계획과 우리의 대응방안. *한국무역협회*.
- 이필주. (1996). 중국의 분열, 중국은 분열로 가는가. *대륙연구소*.
- 李靑. (2003). 개혁개방이래 중국 지역경제발전의 배경과 구조의 변천. *한중사회과학연구회* 편. 현대중국의 이해 2. 한울.
- 이한상. (1997). 인도의 경제발전과 사회적 여건. *지역경제*. *대외경제정책연구원* 부설지역정보센터

- 장강즈, & 서운석. (2006). 중국정부의 지역개발정책 수행에 따른 지역간 효율성변화 분석. *정부학 연구* 12(1). 133-161.
- 전선준. (1997). 중국의 지역개발정책 추진동향과 지역간 경제격차 분석. 한국수출입은행. 수은 조사월보.
- 陳水山·徐瑛. (2005). 중국 지역경제 구조변천의 역사와 현황. *한중사회과학연구회* (편). 현대중국 .
- 최수용. (1994). 중국의 지역정책과 지역경제 발전전략. 대외경제정책연구원 부설 지역정보센터 연구보고.
- 한영춘. (1989). 중국 연해지역 경제개방구의 개발전략. 단국대학교 중국문제연구소. *이리 중국 통권*(12). 30-69.
- 현동일. (2003). WTO 가입 후 중한 경제협력 현황과 향후 추진방향. *한중사회과학연구* 1(1). 5-20
- 高吉學. (1999). 環渤海地區主要中心城市發展的比較研究. *東北亞論壇*, 1999年 第3期 89-102
- _____. (1999). 歷史使命. 趙子詳. 曹曉峰主編, 遼寧人民出版社.
- 雷洪. (1997). 論隱性社會問題. *社會學研究* 1997年 第3期
- 戴建中. (1994). 中國現代化過程中的社會流動. *中國社會學年鑒*. 中國大百科全書出版社.
- 孟慶民 楊開忠. (2001). 以規模經濟為主導的區域分工. *中國軟科學* 2001年 第12期 56-78
- 王思斌. (1995). 族意識在農村工業化中的作用. *中國人的觀念與行爲*. 天津人民出版社.
- 劉瑞. (2005). 社會發展中的 經濟管理. 中國人民大學出版社.
- 劉傑·主編. (2005). 中國政治發展進程2005年. 上海. 時事出版社 165-208
- 汝信·陸學藝·單天倫·主編. (2001). 2001年 中國社會形勢分析與預測. 北京社會科學文獻出版社. 139-158
- 劉瑞. (2005). 社會發展中的宏觀經濟管理. 北京:中國人民大學出版社. 393- 395
- 國家統計局課題組(2004), “我國區域發展差距的實證分析”, *中國國情國力* 3: 4-8.
- 教育部發展規劃司(2000), *中國教育事業發展統計簡況(1999)*. (狀京: 教育出版秘).
- 中和人民共和國國家統計局 (2008). *中國統計年鑑*
- Oi J. C. (1986). Commercializing China's rural cadres. *Problems of Communism*,

37(5), 69-76

Walder A. (1995). Local governments as industrial firms. *American Journal of Sociology*. 106(3), 263-301

Yang D. (1990). Patterns of China's Regional Development Strategy. *China Quarterly*. 121(1), 156-175

논문투고일: 2010. 01. 13

1차수정일: 2010. 02. 12

2차수정일: 2010. 05. 15

게재확정일: 2010. 06. 18