

가정과교육에서의 개정 교육과정의 과제와 방향
- 2007년 개정 교육과정에 따른 7학년 교과서 분석 결과를 기초로 -

김은정*

중동중학교 교사, 건국대학교 교육대학원 가정교육전공 겸임교수*

Enhancing Multicultural Education in the Context of the 2007 Revised
Home Economics Education Curriculum
- Based on the Analysis of 7th Grade Course Book -

Kim, Eun Jeung*

Home Economics teacher, Joongdong Middle school,

*Dept. of Home Economics Education of graduate school of education, Konkuk University, Adjunct professor**

Abstract

This study was motivated by the fact that the educational curriculum needs revising as the contemporary society undergoes dramatic changes; this change demonstrates that Korea society now turns into a multicultural community. In this vein, this study aims to examine how the national Home economics curriculum (revised in 2007) incorporated the essence of multicultural education program and that of international understanding program into the coursebook, and to suggest which part of the coursebook needs revising to enhance its validity.

To attain this goal, this research was conducted to analyze how two programs are implemented in secondary school, and to propose how those programs should be developed to address the immediate needs of the current society. To illustrate, this study examines a variety of theories and methodology on how multicultural education program should be implemented along with the current situation of Korea society. In addition, quantitative research was conducted to acquire empirical data from 6 coursebooks — the frequencies of statements and visual aids that are considered to be directly reflect the essence of two programs. The results demonstrate that two programs are relegated into a lesser position compared to other

programs; furthermore, they lack materials to deepen students' understanding about multicultural society and international relations. Therefore, the considerable revision needs to be conducted to embrace the essence of multicultural society and international understanding programs, and sensitize students to the immediate needs of the current society.

Key words: 개정 교육과정(Multicultural education), 가정교육과정(Home economics education curriculum), 국제이해교육(International education)

I. 서론

오늘날 우리나라는 국제결혼의 증가, 외국인 노동자의 다량 유입으로 인하여 전통적 단일민족이 아닌 다민족·다문화 사회로 빠른 속도로 진입하고 있다. 2009년 5월 행정자치부에서 발표한 지자체별 외국인주민 현황을 보면 2006년 첫 조사 이후 매년 증가해 처음으로 100만 명을 넘어섰다. 이렇게 외국인 주민은 주민등록 인구(49,593,665명)의 2.2%에 달하는데 이 수치는 2008년(891,341명)에 비해 24.2% 증가한 것이다. 이들의 지역별 분포율을 살펴보면 지역별로는 서울 30.3%, 경기 29.3%, 인천 5.6% 등으로 과반수가(65.2%) 수도권에 거주하고 있는 것으로 나타났다. 그런데 이러한 인구통계학적인 면에서의 변화뿐 아니라 최근에는 인종적, 민족적, 문화적 다양성을 가진 다문화 가정의 자녀들이 정규 학교교육에 참여하기 시작하면서 학교에서의 다문화에 대한 이해와 인식의 전환이 시급한 과제로 떠올랐다. 왜냐하면 다문화 가정은 경제적, 사회적 기반이 취약한 국제결혼 및 외국인 근로자 출신 가정으로서 인종적·사회적 편견으로 인해 일부 학교의 경우 다문화 가정 자녀들의 입학에 기피하는 등 교육에서 소외되거나 차별 받는 문제가 발생하고 있기 때문이다. 또한 일선 교사들은 어떻게 다양한 언어, 문화, 민족적인 특성을 지닌 학생들을 수용하고 가르칠 것인지에 대한 지식을 준비하지 못한 상태에서 개정 교육과정의 현장에 서게 되었기 때문이다. 이렇게 현실적으로 정규 교육과정에서 개정 교육과정을 시행해야 할 상황에 직면하여 학생들의 문화적 다양성을 수용하고 갈등을 최소화하여 사회적 통합을 이루기에 적합한 교육 정책의 수립이 요구되고 있다.

이에 따라 7차 교육과정부터 개정 교육과정적 요소가 조

금씩 다루어지기 시작했는데, 2010년부터 실시되는 2007 개정 교육과정의 교육 목표와 교육 내용에는 다문화 이해 교육과 국제이해교육을 적극적으로 반영하도록 하였다(2007년 실과(기술·가정) 교육과정, p13; 2007년 중학교 교육과정 해설, p. 215). 또한 개정 교육과정과 국제 이해 교육 관련 주제는 창의적 재량활동의 35개 범교과 학습 주제 속에 포함됨으로써 정규교육과정에 편입되었다. 그러나 창의적 재량활동은 학교의 교육적 필요, 학생들의 요구에 맞추어 주제를 선택하여 실행되므로 개정 교육과정에 대한 구속력은 없다고 볼 수 있다. 따라서 개정 교육과정이 범교과 주제로 선택되었다는 사실에 만족할 것이 아니라 이 교육이 개별 교과교육 차원에서 통합적으로 이루어지도록 하는 것이 필요하다.

이런 맥락에서 가정교육과정의 교육목표에는 개정 교육과정과 국제이해교육이 명시되어 있는, 이러한 변화는 가정교과서의 제작에 반영되어 현재 사용되는 7학년교과서에는 개정 교육과정과 관련된 내용이 포함되어 있다. 하지만 가정교과서는 개정 교육과정의 주요 영역과 주제 즉 생활문화를 다루고 있는 교과임에도 불구하고, 교과서에서 다루고 있는 개정 교육과정의 내용은 단순한 문화 소개 수준에 머물고 있다. 이는 가정교육에서 개정 교육과정의 필요성은 인식하지만 아직까지 개정 교육과정의 개념이나 범위에 대한 합의가 이루어지지 못한 상황이기 때문이다. 그러므로 개정 교육과정을 실질적으로 가정교과교육에서 실현하기 위해서는 개정 교육과정에 대한 구체적인 합의가 이루어져야 하며, 이를 토대로 교과서가 개발되어, 학교 현장에서 적용되어야 할 것이다.

따라서 본 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 개정 교육과정의 정의 및 유형을 시작으로 개정 교육과정에 대해 전반적으로 정리해 보고 한국의 개정 교육과정 현황을 살펴본다.

둘째, 2007년 교육과정에 따라 개발되어 사용되고 있는 7학년 가정교과서를 토대로 가정교육에서의 개정 교육과정의 반영 수준을 분석하고자 한다. 이때 가정교과서의 개정 교육과정내용 분석을 위해 베네트의 개정 교육과정 영역 구분 틀을 이용하였다. 베네트는 개정 교육과정을 문화적 다양성 수용, 인간존중, 세계사회에의 책임감, 지구에 대한 존중으로 나누었다. 본 연구에서는 이 내용 영역 구분에 따라 가정교과서에 개정 교육과정의 요소가 어떻게 포함되어 있는지 분석하고자 한다. 그리고 벅크스의 초·중등 교육과정 개혁 모델과 슬리터와 그랜트의 개정 교육과정을 위한 교육과정 모델 틀을 이용할 것이다. 더불어 포드와 해리스의 개정 교육과정을 위한 수업 설계 및 평가 준거 틀을 토대로 가정교육의 개정 교육과정 수업 설계를 제안하고자 한다.

셋째, 앞으로의 가정교육에서의 개정 교육과정의 방향과 과제에 대해 제시하고자 한다.

II. 개정 교육과정의 이해와 한국의 개정 교육과정

1. 개정 교육과정의 정의 및 유형

문화는 인간이 역사적으로 창출한 모든 산물 중에서도 인간만이 창출할 수 있는 것, 즉 인간을 동물로부터 확연히 구분시켜 줄 수 있는 행위와 산물의 총체를 의미한다. 이러한 문화의 개념은 인간이 자연에 힘을 가하여 그 가치를 상승시키는 것과 더불어 '인간의 행위'를 가꾸는 것까지를 포함하는 것으로 문화를 교육함으로 인간행위는 변할 수 있음을 시사한다. 결국 대부분의 인간 행위는 타인과의 관계 속에서 학습된 문화의 소산물이며 따라서 인간행위는 문화의 절대적인 영향 하에 놓이게 된다(김은정, 2006). 이러한 문화는 구성원들에게 대대로 전승되는데 이렇게 사회는 고유한 문화를 유지하게 된다.

그런데 근대에 이르러 이민 등의 이유로 서로 다른 문화적 전통을 가진 사람들이 하나의 사회를 구성하여 살아가는

다문화 사회가 본격적으로 등장하게 되는데 현재의 국제적인 흐름에 비추어 볼 때 세계는 점점 다문화 사회로 나아갈 것이다. 이러한 사회 속에서 다양한 문화, 민족, 사회적 계층의 배경을 가진 학생들이 공평한 교육 기회를 가질 수 있도록 교육과정의 변화를 시도하는 것이 개정 교육과정이다. 다시 말하면 개정 교육과정은 다양한 문화에 대한 교육, 여러 가지 종류의 문화를 학생들에게 이해시키기 위한 교육, 문화적 다양성 교육 등으로 정의된다(김용신, 2008). 그러나 여전히 개정 교육과정의 정의에 대한 논의는 진행되고 있는데 이는 개정 교육과정이 이루어지는 문화적 상황이 지역이나 국가별로 차이가 있기 때문이다. 미국의 경우는 다문화(Multicultural)를 강조하는 반면 다른 지역에서는 문화적 다원주의(Cultural pluralism)나 문화 간(Intercultural) 이해를 강조하기도 한다(조영달, 2009). 그렇다면 실제로 개정 교육과정은 어떤 형태로 이루어지고 있는지 살펴보려고 한다.

일찍이 다문화를 경험한 사회에서 이루어지고 있는 개정 교육과정은 동화주의나 다양성 강조의 두 가지 입장을 취하고 있다. 대개의 국가들이 국가 형성 초기에는 통합과 동화를 강조하다가 전쟁이나 급속한 개발 등으로 인한 노동력 유입을 계기로 다문화주의를 강조하게 되고 이러한 추세가 어느 정도 안정되기 시작하면서 다시 동화주의로 회귀하는 모습을 보이고 있다. 국가차원에서 정책과 법률을 통해 동화주의를 실현하는 것은 사회의 분열과 갈등의 가능성을 막고 동질성을 확보하기 위한 가장 기본적인 것이다. 그러나 이러한 동화주의가 이민자 등 다문화 구성원들의 정체성을 인정하지 않고 주류 사회의 언어와 문화에 따를 것을 강요하는 성격을 띠게 될 경우 일종의 폭력으로 작용하여 사회적 갈등으로 비화될 수 있다. 또한 직접적으로 동화를 강요하지 않더라도 문화적 차이를 차별의 근거로 삼게 될 경우 사회적 불평등과 계층화의 문제를 가져올 수도 있다.

반면 처음부터 이민자로 이루어진 국가나 소수민족 혹은 이민자의 비중이 큰 국가들은 보통 문화적 다양성을 존중하고 강화하는 교육정책을 택하게 되는데 이 경우에는 분리와 분열의 문제가 생길 수 있다. 자신의 본래의 정체성을 유지하도록 하는 것이 오히려 주류 사회에의 적응과 동화를 지연시켜서 사회적으로 소외시키는 결과가 될 수 있다.

그런데 오랫동안 단일 문화권으로 살아 온 우리나라에서는

개정 교육과정¹⁾이 국제이해교육, 세계화 교육, 반편견 교육 등의 다양한 용어들로 불리고 있는데 그 의미를 자세히 살펴보면 다음과 같다. 초기의 국제이해교육은 국제적 경쟁력을 키우려는 세계교육의 일환으로, 그리고 국제적인 공동 문제를 해결하는 데 관심을 둔 개념이었다. 유네스코 중심의 국제 이해 및 협력, 평화, 인권, 민주주의, 관용을 위한 교육 즉 다양한 문화, 민족, 성, 그리고 사회적 계층의 배경을 가진 사람들이 각각의 다양성에 대해 이해하고 긍정적인 태도와 인식을 가지도록 교육하려는 의도가 포함된 개념이다. 최근의 국제이해교육은 국가나 사회 간의 관계를 단순히 이해하는 것에 그치지 않고, 국제관계의 방향과 본질에 중대한 영향을 미칠 수 있는 국내 문제와 지역 문제, 평화·인권·환경 등의 전 지구적 문제에 관심을 집중하고 있다(정성아 외, 2008).

세계화 교육(global education)이란 1970년대 미국을 중심으로 이루어진 교육의 형태로 인류 공동의 문제가 상호의존적 관계에 있으므로 상호 협력 속에서만 해결될 수 있다는 신념에서 출발한 개념이다. 즉 세계를 상호 의존하고 있는 하나의 시스템으로 인식하면서 세계적 시각의 개발을 강조하는 교육이다. 이 틀 안에서의 개정 교육과정(multicultural education)은 미국과 같은 다민족 국가들이 겪고 있는 인종 혹은 민족 간 갈등 해소, 이민자들의 자국민으로의 통합, 해외 주재 자국민의 동질성 유지를 위해 시작되었다(강준영, 2008).

반편견 교육은 교육을 문화적 소수자든 다수자든 어느 한 편에 치우치지 않고, 집단 내의 모든 사람을 대상으로 삼음으로써, 다수자와 소수자 또는 소수자 사이에서 나타나는 차별 의식과 편견의 극복을 가장 중요한 교육의 목표로 설정한다. 이는 문화의 다양성이나 타 문화의 내용을 '이해(understanding)'하는 것에 그치지 않고, 편견의 극복, 불평등

현상에 대한 명료한 문제의식과 개선 의지 함양 등 행동의 변화를 포함한다. 다시 말하면 다수자들이 소수자의 문화를 열린 마음으로 수용할 수 있는 자세를 갖도록 하며, 더 나아가 차별 의식과 편견에 의해 발생한 사회적 불평등 현상을 개선하기 위한 실제적인 방안들을 적극적으로 모색하고 실천하는 태도를 길러 주는 것이 반편견교육의 중요한 목표가 된다. 이 교육에서는 문화적 차별과 불평등의 문제를 근본적인 수준에서 해결하는 것이 중요한 과제가 된다(황규호·양영자, 2008).

이렇듯 다문화 교육이 다양한 용어로 혼재되어 사용되는 이유는 다문화 교육이 다민족 국가들이 경험하고 있는 이민족간의 갈등 해결, 문화적 소수자들을 다수 문화체로의 통합, 해외 주재 자국민의 동질성 유지 등 다양한 교육적 발상에서 출발했기 때문이다. 현재의 다문화 교육의 방향은 개인의 소속 문화에 대한 정체성을 가지고 동시에 상대방의 문화와 언어에 대해 관심과 이해를 가지면서 상호 존중, 협력하고 공존하는 시민을 길러내는 것을 궁극적인 목표로 삼고 있다(박성혁·곽한영, 2009). 즉 여러 소수민족의 문화를 인정하고 타자의 관점에서 문화를 이해하는 것을 교육의 목표로 삼는다. 아울러 모든 학생들이 다문화된 사회에 동등하고 충실하게 참여할 수 있도록 준비시키는데 그 목적이 있다고 하겠다(이원희, 2008).

한편, 권순희(2008)는 다문화시대가 요구하는 문화적 기술과 통찰력을 갖춘 시민 양성을 위해 문화 문식성 교육²⁾이 각 교과에서 이루어져야 함을 강조하면서, 다문화 교육을 상호 의존성 교육, 유사점 인식을 위한 교육, 다양성 인식을 위한 교육으로 분류하고 있다. 상호 의존성 교육이란 다양한 문화를 접하며 살아가는 인간 공동체에 대한 인식을 배양하는 것을 목표로 한다. 유사점 인식을 위한 교육은 문화의 차

〈표 1〉 다문화 교육의 주요 유형

	국제이해교육	세계화교육	반편견교육
기원	유네스코 중심	1970년대 미국 중심	1990년대 연구되기 시작
특징	국제적 경쟁력을 키우고, 국제적인 공동 문제를 해결하는데 초점을 둔 개념	인류 공동의 문제가 상호의존적 관계에 있으므로 상호 협력 속에서만 해결될 수 있다는 것에 초점을 둔 개념	소수자와 다수자 모두를 대상으로 하는 교육으로, 차별의식과 편견의 극복에 초점을 둔 개념

2) 문화 문식성 교육(cultural literacy education)이란 “문화 분야의 기본적인 지식이나 읽”이라고 정의되며, 여기에는 전통에 대한 개인의 인식, 문화적 유산과 그 가치에 대한 인식, 전통으로부터 무엇인가를 배울 수 있는 능력, 어떤 문화의 장단점을 이해할 수 있는 능력 등이 포함된다.(박인기, 2002; Purves, Papa, & Jordan, 1994)

이와 유사점을 인지하고 구별할 수 있는 능력에 초점을 맞추어 교육내용을 구성하는 것을 의미한다. 또한 다양한 문화와 그 문화에 속한 사람들을 통하여 다양성을 이해하고 인식할 수 있도록 교육내용을 구성하는 것을 다양성 인식을 위한 교육으로 규정하고 있다.

이상에서 살핀 내용을 종합·정리해 보면 개정 교육과정은 민족이나 인종의 차이에서 비롯하는 문화적인 다양성에도 불구하고 모든 학생들에게 평등한 교육과 성취기회를 갖도록 교육의 구조 및 교육과정의 개혁을 도모하는 것으로 볼 수 있다.

2. 다문화 교육의 목표와 교육과정 유형

1) 다문화 교육의 목표

다문화 교육의 목표는 그 배경이 되는 시대적·사회적 환경과 필요에 따라 그 내용을 조금씩 달리해 왔다. 다문화 교육의 근간이 되는 다문화주의라는 용어는 1970년대 캐나다에서 인종과 민족의 차이로 인해 발생하는 문화적 갈등의 문제를 해결하기 위해 처음 등장했고, 이후 호주와 미국 등으로 이 용어가 확산되면서 본격적으로 사용되기 시작하였다(김지현, 2008, 31).

1990년대 초에 미국에서 지배문화와 피지배 문화, 중심문화와 주변문화의 서열을 없애고 다양한 문화의 공존을 주장한 다문화주의는 다문화 교육의 초기 형태로 볼 수 있는데 인종갈등해소와 편견감소를 교육목표로 삼았다. 다문화주의는 백인서구문화 중심이었던 미국 학교들의 교과과정을 크게 변화시키게 된다.

그런데 이러한 다문화 교육은 새로운 전기를 맞게 되는데 그것은 바로 다문화 운동이다. 이 운동의 발단은 다양한 이민자 집단의 증가로서 인종, 계층, 성별 등에 있어서의 소수 집단의 교육적 평등을 지향한다. 이렇게 다문화 교육은 다문화 운동에서 그 내용과 범위가 확장되는데(Banks, 2004; 장인실, 2006), 여기서 교육의 목표는 과소평가되고 소외되는 집단의 구성원들에게 학습 기회의 평등 보장과 이를 실현하고 촉진하기 위한 전략과 방법들을 개발하는 것이었다(이지은,

2006).

이렇게 다문화 교육의 목표는 점점 세분화되고 구체화되고 있는데 학자들에 따라서도 설정하는 목표에 다소간 차이를 보인다. 그렇다면 오늘날 다문화 교육 분야에 큰 영향력을 끼치고 있는 세 학자의 견해를 간략히 살펴보고자 한다.

우선 켄달(Kendall, 1983)은 다문화 교육의 목표를 다문화 사회에 적합한 가치와 태도를 기르는 것에 두고, 다양한 인종과 문화의 사람들이 서로 어울려 자신의 고유한 역할을 수행할 수 있도록 돕는 것에 초점을 맞추었다. 벅크스(Banks, 2006)의 경우는 다양한 문화, 인종, 성, 사회 계층의 학생들이 동등한 교육적 기회를 부여받고, 문화 간에 긍정적인 태도와 인식 및 행동을 발달시켜 나가도록 돕는 것에 다문화 교육의 목표를 두었다. 팡(Pang, 2005)은 학문적 수월성과 배려이론, 민주주의 교육, 인간 성장과 발달 같은 세 가지 신념 체계를 통합함으로써 각 학생의 잠재력을 개발시켜 전인적인 학생을 교육하는 것에 다문화 교육의 목표가 있다고 보았다.

마지막으로, 다문화 교육을 평등교육, 교육과정의 개혁, 다문화적 능력, 사회 정의를 구현하기 위한 교육 실천으로 규정하는 베네트(Bennett, 2007)는 위의 네 범주를 통해 다문화 교육을 설명하고 있다. 여기서 평등교육이란 인종적, 경제적, 사회적으로 불리한 소수 집단의 모든 학생들에게 공평한 교육의 기회를 제공하는 것에 그 목적이 있다. 두 번째 교육과정의 개혁은 주류 문화 중심의 전통적인 교육과정과 교재에 존재하는 인종이나 성별 등의 편견의 요소를 제거하고 다문화 사회에 적합한 교육과정으로 개편하는 것을 의미한다. 다문화적 능력은 열린 마음, 인종과 문화적 편견 타파, 다양한 문화 집단과 지식, 민족 집단 간의 다양성에 대한 인정 등의 요인을 포함한다. 마지막으로 사회 정의를 향한 교육은 사회에서의 공평한 접근과 참여, 성취의 평등을 강조한다(윤희원, 2008). 이 중에서 각 단위 학교는 그 체제, 학년, 교과 영역에 가장 적합한 목표를 선정하고 그 내용을 포함하여 교육을 추진하도록 하였다(장인실, 2008). 위 내용을 간략하게 표로 제시하면 <표 2>와 같다.

결국 다문화 교육의 목표는 세계화 시대에 자문화에 대한 정체성 확립은 물론 다양한 타문화를 인정하고 수용하는 자세를 갖춘 사람을 양성하는 것으로 볼 수 있을 것이다. 따라서 다문화 교육을 통해 다양한 인종, 문화 집단에 대한 편견

〈표 2〉 학자별 다문화 교육의 목표

	켄달 (1983)	뱅크스 (2004)	방 (2005)	베네트 (2007)
교육 목표	다문화 사회에 적합한 가치와 태도를 기 름	다양한 문화, 인종, 성, 사회 계층의 학생들이 동등한 교육 적 기회를 부여받고, 문화 간 에 긍정적인 태도와 인식 및 행동 발달	학문적 수월성과 배려이 론, 민주주의 교육, 인간 성장과 발달을 통합하고, 전인적인 학생을 교육	다문화적 역사 관점 개발, 문화적 인식 강화, 문화 간 이해 능력 강화, 인종성 별 등의 편견과 차별에 대한 대항, 지 구 상황과 세계적 역학관계 인식, 사회 적 활동 기술 향상

을 줄이고 위계적인 문화 인식에서 탈피하여 모든 문화의 가치의 동등성을 인식하며 다양한 문화를 바르게 이해하도록 지식, 태도, 가치 교육을 제공할 수 있을 것이다(장인실, 2006). 그런데 소수가 아닌 모든 학생들을 대상으로 하는 다문화 교육이 체계적이고 충실하며 일관성 있게 전개되기 위해서는 근본적으로 학교 교육과정부터 이 교육이 지향하는 가치, 즉 타문화에 대한 개방적 태도, 다양성에 대한 존중, 개인의 자율성 보장 등에 맞추어 편성되어야 한다.

그런데 다문화 교육의 구체적인 목표에 있어서 학자들 간에 이견을 보이고 있으므로 다문화 교육과정 구성에도 차이가 있을 것은 자명해 보인다. 이 논문에서는 특히 중등학교에서의 다문화 교육에 관심을 두고 있으므로 초·중등 학생들을 위한 다문화 교육과정 개발을 집중 연구한 뱅크스의 이론을 우선 살펴본 후 이것을 기초로 만들어진 몇몇 학자들의 다문화 교육과정의 유형과 수업 설계, 그리고 교육과정에서 개정 교육과정 관련 요소를 제시한 베네트의 분류를 토대로 가정교과서 내용을 분석하고자 한다.

2) 다문화 교육과정 유형

지구상의 많은 나라들은 점점 다문화 사회로 이행되어 가고 있는 추세이기 때문에 그 형태나 목표가 어떠한 다문화 교육은 전 세계적인 관심과 필요라고 해도 과언이 아니다, 미국의 경우는 소수인종의 증가로 소수자 정체성 보호와 미국 사회적응지원에 개정 교육과정의 초점을 맞추고 있으며, 네덜란드의 경우는 이슬람계 이민자의 증가로 인해 다문화주의로 전환하고 있다. 또한 일본의 경우는 외국인의 증가와 국제화 정책 그리고 귀국자녀 교육을 위해 국제이해교육을 교육목표로 설정하고 있다(박성혁·곽한영, 2009). 이렇듯 나라별로

다문화 교육의 목표와 그에 따른 교육 방법과 유형에는 차이가 있다. 초기의 다문화 교육은 다문화사회로의 전환에 따른 사회적인 변화에 관심이 있었으나 다문화 사회에 대한 다수자의 교육이 중요해지면서 서서히 학교 교육과정의 변화에 관심을 기울이기 시작하였다. 다문화 교육 분야의 대표적인 학자인 뱅크스는 다문화 교육이란 학교교육 개혁운동으로 학교나 다른 교육기관을 변화시키려는 의도를 가지고 모든 사회계층, 성별, 인종, 그리고 문화 집단에 속한 학습자들에게 균등한 학습 기회를 갖도록 하는 개혁운동이라고 규정하였다(하현수, 2000: 13-14 재인용). 그는 학교 교육과정을 통해 다문화를 교육하는 방법으로 기여적 접근, 부가적 접근, 변혁적 접근, 사회적 활동 접근의 네 가지 단계적인 접근법을 제시하고 있다(Banks, 2004).

기여적 접근법은 영웅, 공휴일, 낱말의 문화 내용 등 단편적인 요소에 초점을 맞추며, 부가적 접근법에서는 문화와 관련된 주제, 개념, 내용을 교육과정에 덧붙인다. 이 두 가지 접근법은 교육과정에 변화를 주지 않는 범위 내에서 다문화 관련 주제를 취급한다는 점에서 공통점이 있다. 한편, 변혁적 접근법은 교육과정의 기준, 패러다임, 기본적인 가정을 변화시키고 학생들이 다양한 민족과 문화의 관점에서 개념, 이슈, 주제와 문제를 조망해 볼 수 있도록 한다. 마지막으로 사회적 활동 접근법 즉 의사결정 및 사회적 활동 접근법은 학습한 개념, 문제, 주제들과 프로젝트 및 활동을 제시함으로써 학생들이 개인적, 사회적, 시민적 의사결정과 행동을 할 수 있게 하는 것으로 변혁적 접근법을 확대한 것으로 이해할 수 있다. 이 두 방법은 교육과정의 근본적 변화를 가정한다. 이러한 뱅크스의 구분은 학습자의 연령이나 발달 단계에 따라 다문화 교육 내용과 활동을 구성하는데 도움을 준다. 즉 초등학교 저학년으로 내려갈수록 앞 단계의 수준, 사교가 발달

(표 3) बैं크스의 초·중등 교육과정 개혁 모델(Banks, 2004)

수준	1수준 기여적 접근법	2수준 부가적 접근법	3수준 변혁적 접근법	4수준 사회적 활동 접근법
내용	영용, 공휴일, 개별적 문화요소에 관심	교육과정 구조에 변화를 주지 않은 채 주제, 개념, 내용을 교육과정에 첨가	교육과정의 구조 변화, 학생들이 개념, 사건 그리고 주제를 다양한 인종과 문화적 관점으로 바라보도록 권장	학생들로 하여금 중요한 사회적 문제와 관련한 결정 및 문제 해결을 위한 행동 격려
관점	동화주의	동화주의	다문화주의와 문화민주주의	다문화주의와 문화민주주의

함에 따라 뒤 단계 수준의 활동이 바람직하다.

이원희(2008)는 बैं크스(2006)가 제시한 다문화 교육 방법을 기초로 동화주의 교육과정, 국제이해교육과정, 다문화주의 교육과정, 세계주의 교육과정이라는 네 가지 형태의 다문화 교육과정을 구성하였다. 우선 동화주의 교육과정과 국제이해 교육과정은 다수자의 관점에서 실시된다는 점에는 공통점이 있으나 교육의 주된 목표를 어디에 두는가에 따라 나뉜다. 동화주의 교육과정은 소수 민족 문화의 특수성이 무시되고, 소수자는 주류 문화를 효율적으로 습득하여 그에 단시일 내에 적응하는 것이 중요함으로 주류 문화로의 빠른 진입과 한 국민화에 교육목표를 둔다. 반면 국제이해교육과정은 소수민족 또는 다른 나라를 폭넓게 이해하기 위해 구성하고 운영되는 교육과정을 의미한다. 즉 다원화된 사회에서 타문화에 대한 감수성과 이해력을 갖춘 사람을 양성하는 것이 교육의 목표가 된다. 이 두 교육과정은 교육과정의 기본적 구조나 목표, 특징을 변화시키지 않고 다만 문화와 관련된 주제, 개념 및 내용을 교육과정에 첨가하는 방식인데 다수자의 측면에서 교육 내용을 구성하므로 소수자의 정체성에 위해를 줄 가능성이 높다.

다문화주의 교육과정과 세계주의 교육과정은 소수자의 관점으로 교육과정을 운영한다는 공통점이 있으나, 다민족 문화나 다국가 문화 중 어디에 초점을 맞추느냐에 따라 달라진다. 우선 다문화주의 교육과정은 소수자가 사회에 잘 참여하여 적용할 수 있도록 교육과정을 재조직·재설계하며 학습자에게 타 문화를 이해하고 수용하는 태도와 타자의 관점에서 이해하는 능력을 토대로 한 비판적 사고 능력 함양에 교육목표가 있다. 반면 세계주의 교육과정에서는 인간은 더불어 사는 존재이며 인간과 인간, 인간과 자연은 모두 하나의 커다란 그물망으로 연결되어 있는 하나의 공동체이므로 타인을 적극 수용하며 살아가는데 교육목표를 둔다.

이원희는 다문화 교육과정의 역사적인 추이를 우선 주류 문화에 소수민족을 적응시키는 동화주의 교육과정에서 주류 문화 위주의 교육에 필요시 소수 문화와 관련된 내용과 활동을 다루는 국제이해교육과정으로, 여기서 다시 주류 문화든 소수 문화든 모든 문화의 다양성을 인정하고 동등하게 교육 내용을 구성하고 운영하는 다문화주의교육과정으로 나아가고 후 마지막으로 자(自)와 타(他)의 구별 없이 보편적 이상을 추구하는 세계주의 교육과정으로 나아가겠다고 설명하였다. 아

(표 4) 다문화 교육과정의 접근모형(이원희, 2008)

	동화주의 교육과정	국제이해 교육과정	다문화주의교육과정	세계주의교육과정
관점	다수자의 관점	다수자의 관점	소수자의 관점	소수자의 관점
교육 목표	주류 문화로의 진입, 한국 인화에 초점	타 문화와 나라를 이해하는 것에 초점	타문화를 이해하고 수용하는 태도와 타자의 관점에서 이해하는 능력을 토대로 한 비판적 사고 능력 함양에 초점	인간과 인간, 인간과 자연은 하나의 커다란 그물망으로 연결되므로 타인을 적극 수용하며 살아가는 것에 초점
교육 과정	교육과정의 변화 없음		교육과정 재조직	

올려 현재 우리나라는 급격한 다문화사회로 전환되고 있으므로 하나의 교육과정을 일률적으로 모든 학교에 적용하기보다 지역이나 학교 또는 학급의 상황에 맞추어 교육과정을 편성할 것을 주장하였다.

다른 한편으로, 포드와 해리스(Ford & Harris, 1999)는 벅크스(1993)의 초·중등학교 교육과정 개혁 방안에 블룸(Bloom, 1956)의 지적 영역의 여섯 단계를 접목하여 다문화 교육을 위한 수업 설계 및 평가 준거 틀을 제시하였다. 이들은 교사가 수업을 설계할 때 참고해야 하는 수준별 목표와 평가 준거를 구체적으로 정의·기술하고 있다. 이 틀에 따르면 낮은 수준의 수업 모델 즉 지식·기여적 접근은 사실에 기초한 질문, 진술 그리고 활동을 포함한다. 이 수업에서는 더 높은 수준의 사고나 지속적인 다문화 경험을 고취시키지 못한다. 반면 높은 수준의 모델인 평가·사회 활동적 접근은 학생들로 하여금 다문화 주제와 개념, 자료와 사건에 대해 비판적으로 생각하게 하고, 행동하게 만든다고 보았다. 예를 들

어, 다문화적 식사 예절에 관하여 학습할 때, 지식·기여적 수준의 목표는 식사 예절의 특성에 대해 3가지 이상 말하는 것이고, 분석·부가적 수준에서는 식사 예절의 개념과 내용을 설명할 수 있어야 한다. 또한 분석·전환적 수준에서는 학생들이 다른 나라에서 태어났을 때의 상황을 가정하여 그 나라의 식사 예절에 맞게 식사하는 모습과 태도를 표현할 수 있어야 하며, 평가·사회 활동적 수준에서는 다양한 식사 예절의 특성과 식사예절에 담긴 이데올로기를 비판하고 평가하는 것에 교육목표를 둔다. 결국 포드와 해리스의 틀은 학생들의 능력이나 사회문화적 배경을 고려한 다양한 형태의 다문화 교육 방법을 시사해주고 있다(장인실, 2008, 294재인용).

참고로 벅크스와 달리 슬리터와 그랜트(Sleeter & Grant, 1993)는 다문화 교육을 위한 교육과정 구성 방안에 있어 문화적 차이 접근, 인간 관계적 접근, 단일 집단 연구 접근, 다문화 교육 접근, 다문화적·사회적 재구성주의적 접근의 5가지 방안을 제시하고 있다. 우선 문화적 차이 접근이란 다양

〈표 5〉 포드와 해리스(Ford-Harris)의 다문화 교육을 위한 수업 설계 및 평가 준거 틀

	지식	이해	적용	분석	종합	평가
기여적 접근법	학생들은 문화적 유물, 사건, 집단, 다른 문화적 요소 등에 대하여 안다.	학생들은 문화적 유물, 사건, 집단, 다른 문화 등에 대한 정보를 이해할 수 있다.	학생들은 문화적 유물, 사건 등에서 배운 정보를 적용할 수 있다.	학생들은 문화적 유물, 집단 등의 정보를 비교할 수 있다.	학생들은 문화적 유물, 집단 등의 정보로부터 새로운 사실을 창조할 수 있다.	학생들은 문화적 유물, 집단 등에 근거한 지식과 사실을 평가할 수 있다.
부가적 접근법	학생들은 문화적 집단에 대한 개념과 논지를 안다.	학생들은 문화적 개념과 논지를 이해할 수 있다.	학생들은 문화적 개념과 논지에 대해 배운 정보를 적용할 수 있다.	학생들은 문화적 집단에 대한 개념과 논지를 분석할 수 있다.	학생들은 문화적 집단에 대한 개념과 논지에 대한 중요한 정보를 종합할 수 있다.	학생들은 문화적 집단에 대한 개념과 논지를 비판할 수 있다.
전환적 접근법	학생들은 중요한 문화적 요소, 집단 등의 정보가 주어지고, 다른 관점에서 정보를 이해할 수 있다.	학생들은 중요한 문화적 개념, 논지 등의 이해를 다른 관점에서 보여줄 수 있다.	학생들은 중요한 문화적 개념, 논지 등의 이해를 다른 관점에서 적용할 수 있다.	학생들은 중요한 문화적 개념, 논지 등을 한 가지 관점 이상에서 점검할 수 있다.	학생들은 새로운 관점이나 다른 집단에 대한 관점에 근거하여 결과물을 창조할 수 있다.	학생들은 중요한 문화적 개념, 논지를 다른 관점에서 평가하고 판단할 수 있다.
사회 활동적 접근법	학생들은 문화적 유물 등의 정보에 근거하여 사회적 활동을 제언할 수 있다.	학생들은 중요한 개념, 논지의 이해에 근거하여 사회적 활동에 대한 제언을 할 수 있다.	학생들은 중요한 사회적, 문화적 문제의 이해를 적용하며, 이 문제에 대한 행동을 취하도록 제언을 할 수 있다.	학생들은 사회적, 문화적 문제를 다른 관점에서 분석할 수 있다. 이러한 문제를 행동에 옮길 수 있다.	학생들은 사회적, 문화적 문제를 해결 행동 계획을 할 수 있다. 학생들은 중요한 사회적 변화를 추구한다.	학생들은 중요한 사회적, 문화적 문제를 비판하고 국가적, 세계적 변화를 추구한다.

3) 블룸(Bloom, 1956)은 교육목표들을 '분류학적으로' 지적 영역과 정서적 영역으로 분류하여 체계화하였다. 지적 영역으로는 지식, 이해력, 적용력, 분석력, 종합력, 평가력의 여섯 항목이 있고, 정서적 영역에 속하는 큰 범주들은 감수, 반응, 가치화, 조직화, 인격화의 다섯 항목이다. 이러한 분류는 특정한 교과내용이 아니라, '의도된 학생들의 행동', 즉 한 단원의 학습에 참여한 결과로 일어난 개인의 행동, 사고, 감정에 따른 것이다(이홍우, 2010: 42-43).

〈표 6〉 슬리터와 그랜트의 다문화 교육을 위한 교육과정

접근방법	문화적 차이 접근	인간 관계적 접근	단일 집단 연구 접근	다문화 교육 접근	다문화적, 사회적 재구성주의적 접근
특징	주류 사회 적응	조화로운 삶 강조	특정 집단에 대한 심층적 이해	편견과 차별 해소	학교 민주주의 실현 및 비판적 양심 함양

한 문화 간에 나타나는 차이점에 교육의 초점을 맞추어 주류 사회에 보다 쉽게 적응할 수 있도록 하기 위한 것이고, 인간 관계적 접근은 화합과 관용을 강조하여 조화로운 삶을 유지하도록 하는 것이다. 단일 집단 연구 접근은 사회 변화와 관련하여 특정한 집단을 선정하여 그 집단을 심층적으로 이해할 수 있도록 하는 것이며, 다문화 교육 접근은 편견과 차별을 해소하여 사회의 정의를 실현하는 방안을 모색한다. 마지막으로 다문화적·사회적 재구성주의적 접근은 사회적으로 소외된 자의 이익수호에 기여하는 시민성을 함양하는 것이다. 이는 비판적 양심과 사회적 활동 기능 함양을 중요시하는데, 학교 민주주의를 실현시킬 수 있고 소외집단과 연계하여 활동하면서 공동성취를 경험할 수도 있다(조영달, 2008).

그런데 개정 교육과정과정은 이를 실현하는 교과내용의 구성 즉 교과서에 어떻게 구성되어 있는가에 의해 달라진다. 이를 위해서는 개정 교육과정의 요소를 분석하는 것이 필요한데, 강준영(2008)은 개정 교육과정에서 목표로 삼아야 할 기본적인 영역으로 문화, 협력, 편견, 정체성 형성, 평등성, 다양성을 제시하였다. 그리고 베네트(2007)는 다문화 교육의 영역을 문화적 다양성 수용, 인간존중, 세계 사회에의 책임감, 지구에 대한 존중으로 구분하였고, 이를 토대로 정성아 외(2008)는 <표 7>과 같이 개정 교육과정과 관련된 개념을 추출하여 제시하고 있다.

이상 살펴 본 바와 같이 다문화 교육을 위한 교육과정은 개정 교육과정의 목표나 관점, 대상 등에 따라 매우 다양한 형태로 연구·제시되고 있음을 알 수 있다. 현재 전 세계적으로 다문화사회의 전이가 확산되고 있는데 각 사회는 그 진행속도와 수준 그리고 사회적 공감대와 요구에 따라 다문화 교육의 목표를 세우고 그에 부합하는 효과적이고 체계적인 교육과정을 구성하려는 노력을 기울이고 있다. 우리나라의 경우도 마찬가지로 다문화 되어 가는 우리나라 교육현장에서도 다문화 교육을 위한 교육과정 구성은 물론이고 교과교육에서의 다문화 교육 실현을 위한 노력을 확대해가고 있다.

3. 한국의 다문화 교육 현황

우리나라는 2006년을 기점으로 다문화화에 따른 사회적인 변화를 수용하는 내용의 법률제정을 활발하게 추진하고 있다. 이러한 정책의 변화는 여성 결혼 이민자 및 다문화가정 2세들의 사회통합과 지원을 위한 것이지만 궁극적으로는 우리나라가 다문화사회로 전환함에 따른 사회적, 교육적 대응과 제도적인 장치의 필요성에 대한 인식의 결과로 볼 수 있다.

이런 맥락에서 교육인적자원부는 “다문화가정 자녀 교육 지원 대책”(2006)에 이어 “다문화 가정 자녀 교육지원 제

〈표 7〉 베네트의 개정 교육과정의 요소

영역	요소
문화적 다양성 수용	비교, 다양성, 공존, 고정관념과 편견, 상호영향력, 공통점과 차이점, 외국어, 지역성, 인종차별
인간 존중	다문화 인물과 위인, 소수집단, 우호, 외국인, 유학생, 외국손님, 인권, 인종주의, 평등, 안전, 존엄, 연대, 자유, 정의, 책임감, 인권과 민주주의, 협력과 연대, 문화의 보존, 자기와 타자, 국제주의, 여성, 인권, 문화적 다양성, 사회적 정의, 인구, 지속가능한 발전, 건강과 주택, 군비경쟁, 국제재무, 식민정책, 민주주의와 독재, 원주민, 종교
세계사회에서의 책임감	국제정치, 국제경제, 세계지리, 세계역사, 국제무역, 국제법, 관습, 이민, 지역성, 인터넷, 협력, 갈등, 평화, 전쟁, 가아, 국제무역, 국제기구, 난민, 빈곤
지구에 대한 존중	공유, 환경오염, 지구온난화, 상호의존성, 산성비, 열대우림 파괴, 산성비, 핵폐기물 처리, 인구과잉

획”(2007)을 발표하면서 다문화 가정에 대한 실질적 교육지원을 시작하고 교사를 위한 “교과서 보완 지도자료”를 발간하여 학교에 제공하고 있다.

사실 우리나라는 7차 교육과정부터 각 교과에 국제이해, 다문화, 국제문제 등을 주제로 하는 내용을 다루기 시작했으나 다문화사회의로의 전환이 가속도를 내면서 본격적인 다문화 교육의 필요성이 대두되었다. 따라서 교육인적자원부는 2007학년도 다문화 교육정책연구학교를 지정하여 시범적으로 다문화 교육을 시행하였고, 더 나아가 2007년 개정 교육과정에 “다문화 교육”, “국제이해교육”을 범교과 주제로 채택하여 운영하기에 이르렀다. 왜냐하면 한국사회의 다문화화에 따른 문제를 해결하기 위해서는 궁극적으로 국가 교육과정의 차원의 변화가 필요하다는 점을 인식했기 때문이다.

우리나라의 학교교육과정은 국가차원에서 결정되는데 이 교육과정에 총론적인 교육목표 및 각 교과의 목표와 학습 내용, 학습 지도와 평가 지침 등이 제시되며 이를 토대로 교과서가 제작된다. 교과서는 교육과정에 명시된 목표를 달성하기 위해 학생들의 발달단계와 학습 능력을 고려하여 구성되는데, 교사와 학생 모두에게 중요한 학습 정보를 제공해 주는 자료이다. 즉 교과서는 교육과정을 구체화하는 자료로서 우리나라 교육에서 중추적인 역할을 하고 있다(이순옥, 2006). 즉 교육과정에서 추구하는 목표는 교과서에 다양한 형태로 구현되어 있으므로 이를 통해 학생들의 가치관의 형성과 변화를 유도할 수 있다.

그러므로 교육과정의 변화는 자연히 교과서의 변화를 초래하는데 교과서에 다문화 교육, 국제이해교육과 관련된 다양한 내용이 포함됨으로써 다른 문화권과 국제사회에 대한 이해의 폭을 넓혀준다는 점에서 중요한 교육적 의미를 가진다. 그런데 아직까지 다문화 교육과 국제이해교육을 위한 노력은 특정 교과를 중심으로 단편적인 형태로 이루어지고 있다. 예를 들면, 초등학교, 중학교의 경우는 사회교과를 중심으로(정광희, 2001; 배미애, 2004; 강지영, 2006; 이혜영, 2006; 전희옥, 2008), 고등학교의 경우는 외국어 교과나 사회 교과를 통해 또는 창의적 재량 활동이나 특별활동 시간에 실시되고 있다(정광희, 2001). 그러나 최근에는 점점 다양한 교과에서 다

문화 교육에 대해 연구하고 있는 추세지만(합희주, 2003; 윤여탁, 2008; 민경훈, 2009) 가정교과에서의 다문화 교육 연구는 전무하다고 해도 과언이 아니다⁴⁾.

결국 우리나라 다문화 교육은 다문화가정의 자녀 교육에 치중하고 있으며 동화주의적 형태를 띠고 있다. 게다가 이 교육도 지역문화체험, 지역유적지 탐방, 다문화가정과 일반가정의 결연 활동, 국제결혼가정 학부모 만남의 날 추진 등 일회성 행사에 그치는 경우가 많다. 그리고 소수의 언어나 문화를 수용하지 않은 채 ‘우리’의 언어와 문화만을 강조하고 그것을 다문화 교육의 전부로 오해하기도 한다(김미혜, 2009). 그런데 이렇게 다문화 교육의 본질을 외면한 채 표면적인 사회문제의 해결에 급급한 처방적 차원의 교육은 문화적으로 이질적인 사회집단 사이에 상호 문화적 관계 형성뿐 아니라 상호문화능력 습득과 이해의 폭을 넓히지 못한다는 한계에 부딪히게 된다. 즉 다문화에 대한 단순한 이해나 일시적인 활동 차원에 머무르는 교육은 개인과 공동체를 책임질 수 있는 사람을 양성하지 못할 것이다.

이렇게 아직까지 우리나라에서 이루어지고 있는 다문화 교육은 단일성 추구를 목적으로 소수자들이 한국 사회와 문화에 적응하도록 돕는 교육 내용으로 한국 문화, 한국어 교육 등 소수자의 적응을 중시하는 내용으로 구성되고, 소수자의 정체성 문제에 초점을 둔 교육이다(김용신, 2009). 이러한 교육은 초기 다문화사회에서 시민성을 기르기 위해 주로 시행했던 것이지만 소수자의 문화에 대한 경시와 다수자의 문화로의 무조건적인 편입을 목적으로 삼음으로써 소수자의 문화적 불평등을 초래했다.

그런데 개정 교육과정에서는 다문화주의의를 토대로 한 다문화 교육을 지향하고 있는데, 사회적 소수자뿐 아니라 다수자를 교육의 대상으로 설정하고, 이를 바탕으로 다문화 교육의 영역과 요소를 구성하게 된다. 사실 학교교육과정을 통한 다문화 교육은 다수자 대상의 교육을 할 수 있다는 점에서 중요성과 필요성이 있다. 이제 다문화 교육은 다양한 문화를 이해하는 수준을 넘어서 언어, 문화, 정치, 경제, 사회, 사고방식과 가치관에 이르기까지 인간의 삶과 관련된 거의 모든 부분에서의 다양성을 참작할 수 있는 시민성 교육을 목

4) 다만, 외국의 경우를 보면 다문화사회로서의 각종 문제를 경험하고 있는 미국의 가정과 논문에서 다문화 교육의 흐름을 파악할 수 있다(Darling et al., 1998; Elaine et al, 2004; McCkintock & Beck, 1998; Winchip, 1997).

표로 이루어져야 한다. 참고로 이 시민성은 소수자가 적응해야 할 사회에서의 시민성뿐 아니라 세계시민으로서의 확장된 시민성을 내포하고 있다.

이러한 변화는 가정과교육과정에서도 반영되고 있다. 즉 2010년부터 적용되는 2007 개정 교육과정에 따르면 가정교과교육의 목표는“자주적 민주 시민으로서의 자질 향상”이며, 세부적으로는 나의 삶, 가정생활, 산업 기술의 세계에 대한 지식, 능력, 가치 판단력을 함양하여 건강한 개인 및 가정생활을 영위하고 기술의 세계에 대한 기본 소양을 습득하여 현재와 미래의 가정생활과 사회생활을 주도할 수 있는 능력과 태도를 기르는 것이다. 이는 가정교과교육을 통해 개인이 속한 나라와 세계에 존재하는 문화의 다양성을 접하도록 규정된 것으로 볼 수 있다.

이러한 교육목표를 수행하기 위해 가정교과는 저출산·고령 사회 대비 교육, 지속 가능한 삶과 건강한 가정생활을 영위하는데 필요한 의생활, 식생활, 주생활, 소비생활, 다문화 이해교육 및 국제이해교육, 우리 전통 문화의 우수성을 계승하고자 하는 전통 문화 이해 교육 등과 관련된 교육내용을 선정하고 있다. 이것은 교육을 통해 우리나라의 문화적 정체성을 유지하고 다른 문화를 편견과 고정관념 없이 받아들일도록 하려는 의지의 소산으로 이해할 수 있다. 아울러 다문화 교육에서의 타자에 대한 이해는 궁극적으로 자신의 정체성에 대한 성찰적 이해로 이어질 때 의의를 가질 수 있음을 시사하고 있다(김미혜, 2009). 즉 2007 개정 교육과정은 가정교과에서 단순히 세계 여러 나라의 가정생활 문화를 비교하도록 한 7차 교육과정에 비해 가정생활을 구체적으로 가족, 소비, 생활문화, 의식주로 구분하고 각각의 영역을 다른 나라의 그것과 비교하도록 하는 입체적인 변화를 보여주고 있다(정성아 외, 2008). 그런데 가정과교육과정에서 제시하고

있는 다문화이해교육과 국제이해교육이 실제로 가정과 수업에서 어떻게 이루어지고 있는지를 파악하기 위해서는 설명한 대로 우리나라 교육의 중심에 있으면서 교육과정을 구현한 2007 개정 교육과정 교과서를 분석하는 것이 필요하다.

따라서 이 논문에서는 2007 개정 교육과정에 명시된 다문화 교육과 국제이해교육에 관련된 내용이 현재 7학년 가정교과서에 어떤 형태로 얼마나 포함되어 있는지 분석하고자 한다.

III. 가정과교육에서의 다문화 교육 내용 분석

1. 가정과교육에서의 다문화 교육 내용 분석틀

가정과교육과정에서 제시한 국제이해교육과 다문화 교육의 실태 혹은 현황을 알기 위해서 현재 2007 개정 교육과정에 따라 개발되어 사용되고 있는 7학년 「기술·가정」 교과서를 우선 살펴보고자 한다. 현재 개발되어 사용되는 가정 교과서는 총 12종인데 그 중 학교 현장에서 가장 많이 보급되었다고 판단되는 교과서 6종을 선택하여 분석대상으로 삼았다(표 8). 이 연구에서 분석 대상으로 삼은 것은 이 교과서들의 가정 영역으로서 그 내용은 <표 9>에 제시되어 있다. 이 분석은 우선 가정과 내용에 포함된 우리나라 문화 소개 및 다문화와 관련된 내용, 세계인으로서의 마음가짐에 대한 문장은 물론이고 다양한 인종이 담긴 사진이나 삽화 등이 얼마나 되는지, 또 그 구체적인 내용은 무엇인지를 중심으로 이루어질 것이다.

<표 8> 분석대상 교과서 목록

교과서명	저자	출판사	발행연도
기술가정	이승신 외	천재교육(CH)	2009
	김종명 외	지학사(JI)	2009
	권영출 외	금성출판사(KS)	2009
	이상혁 외	미래엔 컬처그룹(MI)	2009
	정철영 외	두산동아(DS)	2009
	정성봉 외	교학사(KY)	2009

〈표 9〉 7학년 가정 교과서의 대단원명과 중단원명

학년	대단원명	중단원명
7학년	7-1 청소년의 이해	7-1-1 청소년의 발달
		7-1-2 청소년의 성과 친구 관계
		7-1-3 청소년의 자기 관리
	7-2 청소년의 생활	7-2-1 청소년의 영양과 식사
		7-2-2 옷차림과 자기표현
		7-2-3 청소년의 소비 생활

다음 단계로는 위 가정교과서 내용을 बैं크스의 초·중등 교육과정 개혁 모델과 슬리터와 그랜트의 다문화 교육을 위한 교육과정 모델에 따라 분석, 정리하고자 한다. 마지막으로 향후 가정교육에서 개정 교육과정이 실제적으로 반영되고 실천되도록 포드와 해리스의 개정 교육과정을 위한 수업 설계 및 평가 준거 틀을 토대로 구체적인 개정 교육과정 수업을 설계하여 제시할 것이다.

2. 2007 개정 교육과정에 따른 7학년 가정교과서 분석 결과

여섯 종의 교과서에 담긴 개정 교육과정과 국제이해교육 관련 서술 문장 및 구성 삽화를 분석한 결과는 <표 10>에 제시하였다. <표 10>을 보면 개정 교육과정과 국제이해교육에 관련된 내용은 교과서별로 차이가 있음을 알 수 있다. 즉 이 내용을 문장으로 직접 기술하고 있는 것은 CH 5회, JI 5회, KS 6회, MI 6회, DS 2회, KY 8회이며, 사진, 삽화 혹

은 그림으로 표현하고 있는 것은 CH 6회, JI 2회, KS 3회, MI 3회, DS 1회, KY 5회이다.

<표 10>을 좀 더 구체적으로 문장 및 삽화 내용을 소개하면 <표 11>과 같다.

<표 11>에 의하면 단원별로는 「청소년의 이해」 단원보다는 「청소년의 생활」 단원에서 다문화나 국제이해교육과 관련된 내용을 많이 포함한 것으로 나타난다. 이는 「청소년의 이해」 단원이 청소년의 발달 특성을 이해하여 긍정적 자아 정체감을 형성하고, 건전한 성 가치관을 확립하며, 시간, 여가, 일 및 스트레스와 같은 청소년의 당면 문제를 자율적으로 해결하는 것에 단원 목표가 있으므로 개정 교육과정이나 국제이해교육에 관계된 내용보다는 청소년 개인의 발달에 초점을 맞추어 교육내용이 구성되었을 가능성이 높기 때문으로 보인다.

반면 「청소년의 생활」 단원은 청소년으로 하여금 식생활, 의생활, 소비생활과 관련된 건전한 가치관을 형성하고 생활의 과제를 스스로 해결할 수 있는 능력을 기르는 것에 교육목표를 두고 있으므로 문화적 요소를 삽입할 여지가 많아서 개정 교육과정과 국제이해교육의 비중이 요소가 상대적으로 높은

〈표 10〉 교과서 단원별 개정교육과정과 국제이해교육 관련 내용(문장 및 삽화 개수)

단원	영역	CH	JI	KS	MI	DS	KY
7-1 청소년의 이해	문장	1	2	5	0	0	1
	사진 및 삽화	1	1	2	0	0	0
7-2 청소년의 생활	문장	4	3	1	6	2	7
	사진 및 삽화	5	1	1	3	1	5
합계		11	7	9	9	3	13

5) 가정교육과정에서 제시되어 가정교과서에 포함된 「한복」 단원은 기본적으로 문화교육의 내용이다. 그러나 본 연구에서는 교육과정에서 기본적으로 제시한 「한복」에 대한 일반적인 설명은 분석 대상에서 제외하고, 여기에서 한 발 더 나아가 한복의 우수성과 세계화, 그리고 다른 나라의 전통 의복과의 비교 등이 포함된 것을 분석 대상으로 삼았다. 이는 모든 문장 하나를 횡수로 구분하기 힘들기 때문이다. 또한 본 연구의 교과서 내용 분석에 대한 타당도를 높이기 위해 문화교육전공자의 검수를 받아 수행하였음을 밝히는 바이다.

<표 11> 교과서별 개정 교육과정과 국제이해교육 영역별 문장 서술 및 삽화 내용

영역	교과서	쪽수	문장 표현	쪽수	사진, 그림, 삽화	
문화적 다양성 수용	CH	p19	청소년들이 살아갈 미래는 다양한 인종과 문화를 접해야 하는 사회가 될 것이다.	p19	다양성의 인정: 흑인, 황인종, 백인종을 함께 표현 다양한 인종과 민족의 복장을 표현 착한 소비자의 모습, 다양한 인종 표현	
				p68		
				p86		
				p119		
	JI	p13	(보충학습) 다른 사람들의 다양한 개성을 존중할 줄 아는 태도를 가지는 것도 중요하다.	p37	다양한 인종 표현	
		p53	다른 사람들과 조화를 이루면서 살아가는 방법을 배울 수 있다.			
	KS	p22	현대 사회에서는 나와 다른 생각·언어·피부색을 가진 또래 친구들과도 서로의 존재와 문화를 존중하며 조화로운 관계를 맺으면서 사회성을 키워나가야 한다.	p22	다문화 가정의 사진	
		p22	(정보 플러스) 다름이 하나가 되는 사회	p83	북극 에스키모인들이 입는 옷 특징	
		p57	(논술형 문제) 다문화가정의 학교 중도 탈락율의 원인과 해소 방안에 관한 논술형 문제 제시			
	MI	p79	(토의) 다양한 이상적 외모(시대와 문화에 따른 미적 기준의 차이)	p79	문화에 따른 다양한 미인의 기준	
p81		(생각 넓히기) 이상적 외모에 대한 문화적 영향	p81	인형과 애니메이션 주인공을 통한 미의 기준 표현		
KY			p85	다양한 문화권의 옷차림		
인간 존중	CH	p85	(이야기 여행) 전통 식문화의 우수성과 세계화에 대한 내용	p95	전통 한복에 대한 사진	
		p96	(도입) 한복 우리의 멋과 아름다움			
		p100~101	(그림으로 보는 교과서) 전통 한복의 아름다움과 우수성			
	JI	p103	(읽어거러) 우리나라 전통 의상과 장신구에 사용된 무늬의 의미 설명	p103	우리나라 전통 의상과 장신구에 사용된 무늬의 의미	
		p108	(심화학습) 지속가능한 소비			
	KS	p20	노블레스 오블리주 관련 내용	p20	로댕의 청동 조각 작품<갈레의 시민>	
		p24	(진로 네버게이션) 외국 유명 가수 예			
		p100	지속 가능한 소비에 대한 설명			
	MI	p76	(생각마당) 옷차림을 통한 판단 유무	p59	식사의 역할 중 식문화를 전승한다.	
		p86	(본문) 한복의 전통적인 멋과 우리 문화를 전파할 것에 대한 설명			
		p89	(중단된 마무리) 한복의 우수성과 세계화를 위한 내용을 포함한 한복 소개 홍보지 작성			
	DS	p105	(참살이) 지속 가능한 삶을 고려하는 성숙한 소비 생활	p89	변형된 한복 입은 사진	
		p89	(해보기) 현대 생활에 활용되는 한복의 다양한 모습 찾기			
	KY	p102	(읽어보기) 지속 가능한 소비	p89	변형된 한복 입은 사진	
						p22
p100		(자료실) 한복의 역사	p100	한복을 입은 외국인 사진		
					p101	(도입) 한복을 잘못 입은 외국인의 예
					p104	(체험마당) 외국인에게 한복 입는 방법
					p124	지속 가능한 소비 내용
p125	(중간점검) 지속 가능한 소비를 실천하기 위한 목록표 작성	p124	지속 가능한 소비를 실천하는 '아름다운 가게'			
세계 사회에서의 책임감	CH	p119	(이야기 여행) 착한 소비자 되기			
	KY	p123	(체험마당) 공정 거래에 대한 토론			
지구에 대한 존중	JI	p107	(탐구) 바람직한 소비가 가정과 국가, 지구 환경에 미치는 영향에 대한 토의			
	KY	p122	환경을 고려한 소비와 자원관리	p123	쓰레기를 줄이기 위한 10가지 실천 방안	

것으로 판단된다. 그런데 이 단원에서도 다문화 및 국제이해 교육관련 요소의 비중이 많이 포함된 것은 의생활 영역이다. 그 이유는 우리나라의 전통 의생활 문화를 대표하는 한복에 대한 이해와 이 문화를 외국인들에게 소개하는 것이 개정 교육과정의 출발점이라는 인식의 발로로 보인다.

그 외에 다문화 사회가 가지고 있는 문제점과 이를 해결하기 위한 방안, 그리고 앞으로 청소년들이 살아갈 세상은 다양한 문화권의 사람들과 공존해야 한다는 등의 내용은 본문 내용뿐 아니라 이야기 여행 혹은 단원 마무리 등에 제시함으로써 교육과정에서 제시한 개정 교육과정의 내용을 반영하고자 노력하였음을 알 수 있다.

한편 위 교과서의 내용을 बैं크스의 교육과정 모델과 슬러터와 그랜트의 교육과정 모델에 따라 분석한 결과는 <표 12>, <표 13>과 같다.

<표 12>에 의하면 분석 대상 교과서에 수록된 사진, 삽화, 그림 등은 개별적이고 단편적인 문화 내용이나 요소에 초점을 두고 있는 기여적 접근법에 해당하는 내용이 많이 수록되어 있으며, 문장 서술 방식은 개정 교육과정 관련 내용, 개념, 주제를 제시하는 부가적 접근법을 선택하고 있음을 알 수 있다. 그러나 가정교과서의 내용 중에는 개정 교육과정의 범주를 확장하여 학생들로 하여금 중요한 사회적 문제와 관련한 결정 및 문제 해결을 위한 행동을 격려하는 사회적 활동 접근법을 선택하여 교과서를 구성하고 있다. 이는 가정과 교육을 통해서 단순한 문화를 전달하는 수준으로서의 개정 교육과정이 아닌 문화 간 이해와 문화의 차이를 적극적으로 이해하고, 수용하고 문제를 해결할 수 있는 능력을 길러줄

수 있음을 시사해 준다.

<표 13>에 의하면 현재 7학년 가정교과서의 개정 교육과정과 관련된 문장은 주로 특정집단에 대한 심층적 이해에 초점을 두고 있으며, 사진이나 그림 등은 조화로운 삶을 강조하거나 주류 사회의 적응에 초점을 맞추고 있음을 알 수 있다. 이때 특정집단에 대한 심층적 이해에 관한 문장들을 자세히 살펴보면 타문화에 대한 이해보다는 우리의 의생활 문화와 관련된 내용이 주를 이루고 있으므로 엄밀히 말한다면 다른 문화에 대한 심층적 이해와는 거리가 있다고 할 수 있다.

이러한 가정교과서를 통해서 문화적 소수자가 사회에 잘 참여하고 적응하거나 학습자들로 하여금 세계를 하나의 공동체로 인식하고 자기와 타인을 구별 짓지 않고 살아가도록 도와주기에는 한계가 있다. 사실 2007년 개정 교육과정의 해설서에 따르면, 새 교육과정은 국가·사회의 시대적 요구에 따라 우리 사회가 당면해 있는 여러 가지 현안 문제를 반영하고자 했는데, 예를 들면 다양한 가족 형태와 더불어 다문화 이해 교육, 국제이해교육과 관련된 내용들이며, 이 교육의 목적은 우리나라의 전통적인 의생활, 식생활, 주생활과 관련된 생활 문화 내용을 통해 우리 문화의 우수성을 이해하고 이를 계승하도록 함이라고 명시되어 있는데 현행교과서는 이러한 교육과정의 취지를 적극적으로 반영하지 못하고 있다는 결론이 나온다(「기술·가정」 교육과정 해설서, p.8-9). 이때 교육과정을 반영한 교과서는 한 학년에 그치는 것이 아니라 학생들의 발달단계에 따라 학년에 따라 위계적으로 구성된다는 것을 염두에 둔다면 앞으로 개발되어 실행될 가정교과서에는 더 많은 개정 교육과정내용이 폭넓게 제

<표 12> बैं크스의 모델에 따른 교과서별 개정 교육과정 내용 분석

	1수준 기여적 접근법		2수준 부가적 접근법		3수준 변형적 접근법		4수준 사회적 활동 접근법	
	문장	사진 등	문장	사진 등	문장	사진 등	문장	사진 등
CH	1	6	3	0	0	0	1	0
JI	0	2	3	0	0	0	2	0
KS	0	3	2	0	1	0	3	0
MI	2	2	2	0	1	0	1	0
DS	1	1	1	0	0	0	1	0
KY	1	2	3	1	0	0	4	2
합계	5	16	14	1	2	0	12	2

<표 13> 슬러터와 그랜트의 모델에 따른 교과서별 개정 교육과정 접근 방법

	문화적 차이 접근		인간 관계적 접근		단일 집단 연구 접근		개정 교육과정 접근		다문화적, 사회적 재구성주의적 접근	
	문장	사진 등	문장	사진 등	문장	사진 등	문장	사진 등	문장	사진 등
CH	0	0	1	4	3	2	0	0	1	0
JH	0	0	2	1	1	1	0	0	2	0
KS	0	1	3	2	0	0	2	0	1	0
MI	2	2	2	1	0	0	2	0	1	0
DS	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
KY	0	1	0	1	3	2	1	0	4	0
합계	2	4	8	9	8	6	5	0	10	0

시될 것으로 기대한다.

그런데 위 여섯 중 중에서 단 하나의 교과서만이 개정 교육과정을 단편적인 문화의 전달에 그치지 않고 학습자들로 하여금 개념, 사진, 그리고 주제를 다양한 인종과 문화적 집단의 관점으로 바라보도록 하는 내용뿐 아니라 개정 교육과정과 관련된 사회적 문제와 관련하여 학습자들로 하여금 스스로 결정을 내리고 문제 해결을 위한 행동까지 취하도록 하는 내용을 포함시키고 있다. 또한 편견과 차별을 해소하며 학교 민주주의 실현 및 비판적 양심을 가지도록 하는 접근 방법을 취하고 있다. 이는 가정교육을 통해 학생들에게 단순한 개별 문화 요소를 제시하는 데 그치지 않고 다문화주의적 관점을 가지고 다양한 문화를 인정하고 더불어 살아갈 수 있도록 방향을 제시할 수 있음을 보여주는 예라고 할 수 있다.

3. 가정교육에서의 개정 교육과정을 위한 수업 설계 및 평가 준거 틀 구성

2007 개정 교육과정에서 규정한 가정교육의 목표는 현재와 미래의 가정생활과 사회를 주도할 수 있는 능력과 태도를 함양하며, 이를 위해서 나와 가족을 이해하고 가정생활에 필요한 기본 자질을 함양하여 가정생활에서 직면하는 생활의 문제를 해결하고 바람직한 가정생활 문화를 창조하는 것에 초점을 맞추고 있다(이연숙, 2009). 따라서 가정교과의 어떤

영역을 통해서도 문화교육 더 나아가 개정 교육과정을 실천할 수 있다고 판단된다. 그러므로 이 연구에서는 포드와 해리스의 개정 교육과정을 위한 수업 설계 및 평가 준거 틀을 토대로 I. 청소년의 생활단원 중 「웃차림과 자기표현」 부분에 대한 개정 교육과정 수업을 설계하여 제시하면 <표 14>와 같다.

<표 14>와 같이 가정교육과정에서 개정 교육과정의 목표 수준을 어떻게 설정하고 이를 교과서에서 반영하는가에 따라 교육 내용과 교육 방법, 그리고 교육 평가를 달리 할 수 있을 것이다. 현재 대부분의 가정교육과정에서는 개정 교육과정의 목표 수준을 지식-기여적 혹은 이해-기여적, 지식-부가적, 이해-부가적 수준에 머물고 있으나 앞으로 개발될 8학년~고등학교 가정 과학 교과서에는 분석-전환적, 종합-사회 활동적 수준의 내용이 첨가되도록 노력해야 할 것이다. 즉 교과서에 개정 교육과정과 국제이해교육 관련 내용의 양(횟수)뿐 아니라 그 목표 수준도 단순한 타문화 전달이나 우리 문화의 우수성 강조에 그칠 것이 아니라, 학생들로 하여금 다문화 사회에 적합한 안목과 자세 그리고 능력을 구비하도록 다양하고 풍부한 문화 내용을 가치중립적인 시각으로 선정, 제시해야 할 것이다. 이렇게 함으로써 학생들은 문화적 편견이나 무지에서 벗어나 균형 잡힌 시각과 열린 마음으로 타문화권의 사람들과 긴밀히 소통하며 교류할 수 있을 것이다.

〈표 14〉 가정과교육에서의 개정 교육과정을 위한 수업 설계 및 평가 준거들

	지식	이해	적용	분석	종합	평가
기여적 접근법	의복의 자기표현 기능의 문화적 의미 3가지 이상 말할 수 있다.	의복의 자기표현 기능이 우리나라와 다른 나라 간에 문화적으로 차이가 있음을 이해할 수 있다.	의복의 자기표현 기능이 문화적으로 차이가 있음을 깨닫고 다른 문화권에 갔을 때는 다르게 적용할 수 있다.	의복의 자기표현 기능이 문화적으로 어떻게 3개의 나라를 선택하여 그 문화 차이의 의미를 비교 분석할 수 있다.	의복의 자기표현 기능의 문화적 의미로부터 미래의 다문화 사회에서의 의복 자기표현 기능에서 새로운 사실을 창조할 수 있다.	의복의 자기표현 기능의 문화적 의미에 근거한 지식과 사실에서 문화적 공통점과 차이를 평가할 수 있다.
부가적 접근법	의복의 자기표현 기능의 개념과 논지를 3가지 이상 말할 수 있다.	의복의 자기표현 기능이 우리나라와 다른 나라 간의 차이에 따른 문화적 개념과 논지를 이해할 수 있다.	의복의 자기표현 기능의 문화적 개념과 논지에 대해 배운 정보를 생활에 적용할 수 있다.	의복의 자기표현 기능과 관련된 문화적 개념과 논지를 분명하게 분석할 수 있다.	의복의 자기표현 기능과 관련된 문화적 개념과 논지에 대한 중요한 정보를 종합하여 서술할 수 있다.	의복의 자기표현 기능과 관련된 문화적 개념과 논지를 비판적으로 평가할 수 있다.
전환적 접근법	의복의 자기표현 기능과 관련된 중요한 문화적 요소, 집단 등의 정보를 이해하여 3가지 이상 말할 수 있다.	의복의 자기표현 기능과 관련된 중요한 문화적 개념, 논지 등이 우리나라의 위주의 관점이 아닌 그 나라의 관점에서 보여줄 수 있다.	의복의 자기표현 기능과 관련된 중요한 문화적 개념, 논지 등을 다른 문화적 관점에서 적용할 수 있다.	의복의 자기표현 기능과 관련된 중요한 문화적 개념, 논지 등을 역사적, 사회적 관점 등 한 가지 관점 이상에서 점검할 수 있다.	의복의 자기표현 기능과 관련된 새로운 관점에 근거하여 새로운 의복문화의 결과물을 창조할 수 있다.	의복의 자기표현 기능과 관련된 중요한 문화적 개념, 논지를 자문화 위주가 아닌 타문화 위주에서 평가하고 판단할 수 있다.
사회 활동적 접근법	의복의 자기표현 기능과 관련된 문화적 유물 등의 정보에 근거하여 사회적 활동에 대해 3가지 이상 제안할 수 있다.	의복의 자기표현 기능과 관련된 중요한 개념, 논지의 이해에 근거하여 다른 나라 문화를 수용하는 것과 관련된 사회적 활동을 제안할 수 있다.	의복의 자기표현 기능과 관련된 사회적, 문화적 문제의 이해를 적용하며, 이를 수용하고 인정하는 행동을 취하도록 제안할 수 있다.	의복의 자기표현 기능과 관련된 사회적, 문화적 문제를 다른 관점에서 분석하고, 학생 스스로 다른 문화를 수용하는 행동을 할 수 있다.	의복의 자기표현 기능과 관련된 사회적, 문화적 문제를 해결할 행동을 계획하며, 자문화와 타문화의 중요한 사회적 변화를 추구할 수 있다.	의복의 자기표현 기능과 관련된 중요한 사회적, 문화적 문제를 비판하고, 더 나아가 의복문화에 따른 국가적, 세계적 변화를 추구할 수 있다.

IV. 요약 및 결론

본 연구는 가정과교육을 통해 오늘날 우리의 사회적 요구와 필요한 개정 교육과정을 확대, 적용하기 위한 준비 작업으로 개정 교육과정과 관련된 전반적인 이해와 2007 개정 교육과정 목표에 명시된 개정 교육과정과 국제이해교육이 가정 교과서에 어떻게 구체화되었는지 살펴봄, 더불어 가정과교육에서의 개정 교육과정을 위한 수업 설계안을 제시하는 것에 주목적이다. 이를 위해 2007개정 교육과정에 따라 개

발된 7학년 「기술·가정」 교과서 여섯 종을 중심으로 개정 교육과정과 국제이해교육 관련 문장과 삽화, 사진, 그림의 개수와 그 구체적인 내용을 분석·제시하였다.

사실, 2007 개정 교육과정의 「기술·가정」의 교과목표에는 개정 교육과정과 국제이해교육이 들어 있으나 이 교육과정에 따라 집필되어 2010년부터 학교 현장에서 사용되는 7학년 교과서를 분석한 결과 개정 교육과정이나 국제이해교육과 관련된 요소가 단원에 따라 그 분포도가 다르며, 포함된 내용도 단순한 우리 전통 문화나 타문화의 소개뿐 아니라 다른 문화의 사람과 더불어 함께 살아가는 내용을 포함하고 있음을

알 수 있다. 이것은 벅크스의 교육과정 모델에 따르면 여전히 기여적 수준과 부가적 수준을 많이 포함하고 있으나, 점차 사회적 활동 접근법에 따른 내용을 포함하고 있어, 이전의 교육과정보다는 개정 교육과정과 국제이해교육의 수준이 점차 향상되고 있음을 보여준다. 그 이유를 생각해 보면 본 연구의 분석 대상 교과서가 7학년 과정이며, 이는 가정교과를 대하는 학생들의 학습 수준에 맞추어 내용을 구성함으로써 낮은 수준의 개정 교육과정 내용을 제시하였다고 판단할 수 있다. 더불어 가정과 내용 자체가 문화적인 요소를 포함하고 있음으로 통상적인 교수·학습을 통해서도 개정 교육과정이 암묵적으로 실천되고 있다는 판단 하에 그 필요에 대한 논의가 활발하지 않고 따라서 교과서에도 적극적으로 반영되지 못한 듯하다.

그러나 여러 교과서에 다문화 사회로의 전환에 따라 나타날 수 있는 문제점에 대해 비판적으로 생각하고 논술하는 내용이 들어 있어 향후 높은 수준의 개정 교육과정과 국제이해 교육 관련 내용이 교과서에 수록될 가능성을 보여주고 있다.

앞으로의 가정과교육은 타문화에 대한 일방적인 수용이나 무조건적인 배척이 아닌 시대의 흐름을 읽어내고, 문화적인 안목과 통찰력을 길러줄 수 있는 교육으로 발전해 나가야 할 것이다. 왜냐하면 점점 세계는 국가의 경계나 문화 간의 차이를 넘어서 더 긴밀한 관계 속에서 서로 협력하여 해결 방안을 모색해야 할 많은 문제를 안고 있다. 따라서 가정교과 교육을 통해 지구촌 내의 이웃들에 대해 인류의 보다 나은 미래를 위해 서로 협력해야 할 동반자라는 인식을 키워줄 필요가 있다.

결론적으로, 앞으로 개발되는 8학년 이상의 가정교과서에는 개정 교육과정과 국제이해교육 관련 내용을 확대하고, 교육 방법도 지식-기여적 혹은 이해-부가적 수준에 머물지 않고 분석-진화적, 종합-사회 활동적 수준에 이르기 까지 다양화하여 다른 소수 종족, 인종, 문화, 계층 등과 소통하며, 새로운 문화를 창조할 수 있는 능동적 주체들을 길러내야 할 것이다.

이 연구를 수행함에 있어서 2007개정 교육과정에 따라 편찬되어 사용되는 7학년 교과서 열 두 종 중 여섯 종만을 선택하였고, 전학년의 교과서가 개발되지 않은 상황에서 한 학년만을 대상으로 하여 개정 교육과정과 국제이해교육과 관련된 내용을 계량적으로 분석했기 때문에 이 결과로 전체 가정

교과서의 내용을 판단하기에는 무리가 있을 것이다. 또한 교육과정은 학년에 따라 교육 내용을 심화하여 구성하며, 유사한 단원일지라도 내용의 범위를 달리하고 있는데, 전학년 교과서를 대상으로 분석하지 못했다는 것이 본 연구의 한계점이라고 할 수 있다. 따라서 다음과 같이 후속 연구에 대한 제언을 하고자 한다.

첫째, 가정과교육과정에 명시된 개정 교육과정과 국제이해 교육의 의미와 목표 수준을 정확하게 규정해야 할 것이다. 둘째, 다른 교과와 차별화된 가정교과 특유의 방법론을 개발하여 교과서의 다문화·국제이해 교육 내용을 통해 학습자의 행동과 인식의 전환을 도모해야 한다. 마지막으로, 개정 교육과정 내용의 평가에 대한 체계적이고 구체적인 연구가 계속 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 강준영(2008). 다문화 사회로의 변화에 따른 「사회문화」 교과서 문제점 분석. 한국청소년문화연구소, 18, 28-56.
- 강지영(2006). 제7차 교육과정 고등학교 일반사회 교과서에 반영된 세계화 및 세계 시민교육 내용분석. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 교육인적자원부(2006). 다문화 가정 자녀 교육지원 대책.
- 교육인적자원부(2007). 다문화 가정 자녀 교육지원 계획.
- 교육인적자원부(2007). 2007년 실과(기술·가정) 교육과정.
- 교육과학기술부(2008). 2007 개정 중학교 교육과정 해설Ⅲ.
- 권순희(2008). 다문화 시대를 대비한 개정 교육과정의 방향. 한국어교육학회, 126, 89-121.
- 권영출 외(2009). 중학교 기술·가정 1. 금성출판사.
- 김미혜(2009). 다문화교육의 관점에서 본 북한 서정시와 문학교육. 국어교육학회, 34, 175-209.
- 김용신(2008). 초등사회과 교육과정의 다문화 개념 분석. 사회과교육, 47(2), 5-22.
- 김용신(2009). 다문화교육론 서설. 이담.

- 김은정(2006). 가정과교육에서의 문화교육에 대한 탐색적 연구. *한국가정과교육학회지*, 18(2), 1-16.
- 김지현(2008). 한국사회에서 다문화주의와 교육. *철학연구*, 106, 29-52.
- 김종명 외(2009). *중학교 기술·가정 1*. 지학사.
- 민경훈(2009). 다문화교육으로서 음악교육의 필요성과 역할. *예술교육연구*, 7(1), 93-111.
- 박인기(2002). 문화적 문식성의 국어 교육적 재개념화. *국어교육학회*, 16, 23-54.
- 박성혁·곽한영(2009). 다문화교육정책 국제비교를 통한 우리나라 다문화교육정책의 방향 모색. *시민교육연구*, 41(2), 97-127.
- 배미애(2004). 세계교육과 다문화교육의 연계 및 지리교과에 서의 의의. *교과교육학 연구*, 8(1), 105-122.
- 윤여탁(2008). 다문화교육으로서의 한국어교육 : 현실과 방법. 2008년 국제학술회의 자료집 「다문화교육과 한국어교육」. 국제한국언어문화회·서울대학교 국어교육연구소, 23-24.
- 윤희원(2008). 다문화 가정 자녀를 위한 다언어 한국어 교재 <초급> 연구 개발. 연구용역과제 최종보고서. 교육인적자원부.
- 이상혁 외(2009). *중학교 기술·가정 1*. 미래엔컬처그룹.
- 이순욱(2006). 교과서 분석의 준거 설정. *교육학논총*, 27(1), 59-82.
- 이승신 외(2009). *중학교 기술·가정 1*. 천재교육.
- 이연숙(2009). 가정과교육의 이론과 실제. 신광출판사.
- 이원희(2008). 다문화시대의 초등 교육과정. *서울교육대학교 한국초등교육*, 19(1), 15-29.
- 이지은(2006). 다문화주의 관점에서의 고등학교 교과서 분석 연구. *청소년문화포럼*, 18, 210-245.
- 이혜영(2006). 초등학생 인식조사를 통한 사회과 국제이해교육의 개선방안. 부산교육대학교 석사학위논문.
- 이홍우(2010). *중보 교육과정 탐구*. 박영사.
- 장인실(2006). 미국 다문화교육과 교육과정. *교육과정연구*, 24(4), 27-53.
- 장인실(2008). 다문화교육을 위한 교사 교육 교육과정 모형 탐구. *초등교육연구*, 21(2), 281-305.
- 전희옥(2008). 다문화 사회 환경 변화에 따른 학교 사회과교육과정의 방향. *한국초등교육학회 학술대회*, 2008(1), 191-216.
- 정광희(2001). 국제이해교육의 실천과 과제: 일장기 말소사건을 교재화한 역사수업의 국제이해교육적 의의. *사회과교육*, 34, 178-195.
- 정성봉 외(2009). *중학교 기술·가정 1*. 교학사.
- 정성아·김아영·강이화(2008). 교육과정 분석을 통한 국제이해교육의 비판적 고찰. *한국초등교육학회 학술대회*, 2008(1), 217-242.
- 정철영 외(2009). *중학교 기술·가정 1*. 두산동아.
- 조영달(2008). 다문화교육의 이해를 위한 교양 교재 저술. 서울대학교 사범대학.
- 조영달(2009). 다문화교육의 이론과 정책 및 실제-문화의 개념을 중심으로. 2009년도 중앙다문화교육센터 연수 자료집, 71-92.
- 하현숙(2000). 다문화교육에 대한 부모의 인식 및 양육실제 연구조사. 성균관대학교 석사학위 논문.
- 함희주(2003). 초등학교 교육에서 다문화적 음악교육 적용 가능성 탐색. *음악교육연구*, 25, 101-128.
- 황규호·양영자(2008). 한국 다문화교육 내용선정의 쟁점과 과제. *교육과정연구*, 26(2), 57-85.
- Banks, J. A.(1993). The canon debate, knowledge construction, and multicultural education. *Educational Researcher*, (22)5, 4-14.
- Banks, J, A(2004). *Multicultural education: Historical Development, Dimensions, and Practice*. James A. Banks & Cherry A. McGee Banks(eds.). *Handbook of research on Multicultural education*. Jossey-Bass. 3-29.
- Banks, J, A.(2006). *Race, culture, and education*. NY: Routledge
- Bennett, C. I.(2007). *Comprehensive multicultural education: theory and practice*. Boston: Pearson Education, Inc..
- Darling, C. A., Greenwood, B. B., & Hansen-Gandy, S(1998). *Multicultural education in collegiate*

- family and consumer sciences programs: Developing cultural competence. *Journal of Family and Consumer Sciences*, (90)1, 42-48.
- Elaine, A., Darby, T. S., & Helen, C. H.(2004). Cultural pluralism and diversity: issues important to family and consumer sciences education. *Journal of Family and Consumer Sciences Education*, (22)1, 17-28.
- Ford, D. & Harris, J.(1999). *Multicultural gifted education*. New York: Teachers College Press,
- Kendall, F. E. (1983). *Diversity in the classroom: A multicultural approach to the education of young children*. New York: Teachers College Press.
- McCKintock, C., & Beck, S.(1998). Multicultural education: Urban-based field study for learning about diversity. *Journal of Family and Consumer Sciences*, (90)1, 49-65.
- Pang, V. O.(2005). Understanding cultural diversity. *Educational Researcher*, (21)8, 5-14.
- Purves, A. C., Papa, L., & Jordan, S.(eds.)(1994). *Encyclopedia of English studies and language arts. A project of the National Council of Teachers of English*. New York: Scholastic.
- Sleeter, C. E. & Grant, C. A.(1993). *Making Choices for Multicultural Education*. New York: Merrill/Macmillan.
- Winchip, S. M.(1997). Understanding multicultural perspectives through coursework, *Journal of Family and Consumer Sciences*, (89)1, 49-65.

<국문요약>

한국 사회는 급격한 다문화사회로의 전환이 야기한 교육과정의 변화와 다문화교육관련 내용이 현재 2007 개정 가정과교육과정에 의거해 제작된 7학년가정교과서에 다문화교육의 내용이 어떻게 반영되고 있는지를 살펴보고 앞으로의 가정과교육의 방향성을 모색하는데 이 연구의 목적이 있다. 그러므로 교육과정에 명시된 다문화교육과 국제이해교육이 교과서에서 어느 정도의 비중을 차지하고 있는지, 그 구체적인 내용과 그 목표 수준은 무엇인지를 분석·제시하였다.

좀 더 구체적으로 살펴보면 다문화교육의 제 이론들, 다양한 접근 방법과 아울러 현재 우리나라에서 이루어지고 있는 개정 교육과정의 현황을 살펴보았다. 또한 7학년 가정교과서 여섯 종을 중심으로 개정 교육과정과 국제이해교육 관련 문장 서술과 삽화 등의 빈도를 조사하였다. 그 결과 교과서별로 약간의 차이는 있으나 전체적으로 보면 개정 교육과정과 국제이해교육에 관한 내용이 부족할 뿐 아니라 그것도 대부분 동화주의적 관점에 입각한 것들이었다. 이러한 교과서로는 가정과교육을 통해 학생들에게 다문화사회에 필요한 문화적인 안목이나 감각, 능력을 갖추어 줄 수 없음을 알 수 있었다. 따라서 앞으로 개발되는 8학년 가정교과서부터는 개정 교육과정과 국제이해교육에 관한 내용을 적극적으로 담아낼 뿐 아니라, 단순한 다문화 소개에 그치지 말고 여러 문화를 비교하고, 분석함으로써 세계 시민 의식을 양성할 수 있도록 질적인 면에서의 제고에도 힘써야 할 것이다.