
도서관 활용수업에서 사서교사와 교과교사의 협동수업 향상을 위한 교수설계 전략에 대한 연구*

A Study of an Instructional Design Strategy for Improving the Collaborative Teaching Between School Librarians and Subject Teachers in Library-Assisted Instruction

송기호(Gi-Ho Song)**

【초 록】

본 연구의 목적은 도서관 활용수업에서 사서교사와 교과교사의 협동수업을 향상하기 위한 교수설계전략을 개발하는 것이다. 협동수업은 학교 공동체에서 사서교사의 교수자로서의 역할을 강화할 수 있는 중요한 경영 활동이다. 그러나 협동수업의 실천 전략인 도서관 활용수업은 협력수준에서 이루어지고 있으며 자료 선정을 제외하고는 교과교사가 교수-학습활동을 주도하고 있는 실정이다. 도서관 활용수업은 자원기반학습이기 때문에 정보활용교육의 방법적 지식과 교과의 학습주제가 통합되도록 설계되어야 한다. 그리고 수업 준비 과정에서 나타날 수 있는 시행착오를 줄이고 성공을 확산시킬 수 있어야 한다. 이러한 측면에서 도서관 활용수업용 협동수업 설계 전략을 '협동수업 상황기술-공동설계-공동수업-공동평가'와 같이 설정하였다.

【키워드】

협동수업, 교수설계전략, 협동, 도서관 활용수업, 사서교사, 학교도서관

【Abstract】

This study aims for developing an instructional design strategy to improve collaborative teaching between teacher librarians and subject teachers in library-assisted instruction. Collaborative teaching is an important management activity enhancing teaching role of teacher librarians in their school community. But in the actual condition the level of the library-assisted instruction as

its practical strategy is cooperation and subject teachers are leading teaching and learning except for selecting resources. Because library-assisted instruction is resource-based learning, the procedural knowledge of information literacy curricula and topics of subject specific curricula should be designed as a whole. Also, there must be possibilities of reducing trial and error and expanding successes. From these sides, the collaborative design strategy for library-assisted instruction can be planned like 'statement of learning situation-co designing-co teaching-co evaluating'.

【Keywords】

Collaborative Teaching, Instructional Design Strategy, Collaboration, Library-Assisted Instruction, School Librarian, School Library

1. 서 론

1.1 연구의 필요성 및 목적

학교도서관에서 사서교사가 수행하는 교육정보봉사는 범 교과적인 속성을 가진다. 이 중에서도 도서관활용수업은 정보활용능력과 교과 학습주제 간의 연계를 통해서 사서교사의 교수자로서의 역할을 강화할 수 있는 중요한 경영 활동이다. 상호작용을 기반으로 하는 구성

* 본 연구는 2009-2010년 교육과학기술부의 독서토론 동아리 지원성과 분석 및 장학자료 개발 사업비로 이루어졌으며, 사서교사-교과교사의 협동수업용 장학자료 개발 내용의 일부를 수정·보완한 것임.

** 서울공업고등학교 사서교사(giho7@dreamwiz.com)

논문접수일자 : 2010년 5월 2일 논문심사일자 : 2010년 5월 25일 게재확정일자 : 2010년 6월 25일

주의 학습관에서 보면, 사서교사와 교과교사 간의 연계는 학교도서관의 위상을 자료 보관소에서 학생의 정보활용능력을 촉진하는 학습 환경으로 전환하는데 도움을 준다. 교과 교육과정의 입장에서도 학생의 자주적 학습능력 신장을 위하여 필요한 정보의 체계적 관리, 문제해결능력, 학습기술 등을 효과적으로 지도할 수 있다. 따라서 교과교사와의 연계성 강화는 사서교사의 수업 컨설턴트로서의 역할과 학습 촉진자로서의 역할 수행에 도움을 준다.

현행 교육과정에서 사서교사와 교과교사 간의 연계는 자원기반학습의 한 형태인 도서관 활용수업을 통해서 이루어지고 있다. 학교도서관 활성화 사업과 연구학교 운영 등을 통해서 도서관 활용수업 사례는 점차 늘어나고 있는 추세이다. 따라서 도서관 활용수업에서 사서교사의 수업 참여가 어느 수준에 어떤 내용으로 이루어지고 있는지를 분석하고 문제점을 극복하기 위한 교수 전략을 마련하는 일은 매우 중요하다.

도서관 활용수업은 사서교사와 교과교사가 상호협력체계를 구축할 때 가장 효과적이다(이병기 2006a, 29). 협력체계는 교과교사가 미리 짜놓은 수업 지도안에 사서교사가 정보활용기술만 추가한다든지, 사서교사가 미리 짜놓은 정보활용능력 지도안에 교과교사가 교과 단원을 추가하는 것이 아니다. 사서교사와 교과교사가 상호작용을 통해서 신뢰를 구축하고 학생들이 교과 내용과 정보활용능력을 통합하여 배울 수 있는 방법을 협의하는 것이다(Dickinson 2006, 64). 따라서 이러한 협의는 사서교사와 교과교사가 함께 수업을 설계하여 운영하고 평가하는 전 과정에 걸쳐서 이루어지는 것이 바람직하다.

본 연구는 이러한 관점에서 도서관 활용수업용 교수-학습지도안에 나타난 사서교사와 교과교사의 역할을 분석하였다. 이를 바탕으로 방법적 지식인 정보활용능력을 교과 학습주제와 언제 어떻게 통합할 것인가를 구체적으로 알 수 있는 협동수업용 교수설계전략을 제안하고자 한다.

이 전략은 사서교사가 안정적으로 수업시간을 확보하기 어려운 상황에서 교수 파트너로서의 역할을 구체화하는데 도움을 줄 것으로 기대된다. 그러나 자원기반학습에 초점을 맞추었기 때문에 문제기반학습이나 탐구기반학습에 적용하는 경우에는 본 연구에서 채택한 정보문제해결모형과 학습기술에 대한 수정 및 보완이 필요할 것으로 보인다.

1.2 연구 방법 및 내용

선행연구 분석을 통해서 사서교사와 교과교사의 연계성에 따른 도서관 활용수업의 수준과 특징을 정리하였다. 이를 기준으로 삼아서 도서관 활용수업용 교수-학습지도안에 나타난 사서교사와 교과교사의 역할을 수업 단계별로 분석하였다. 분석 대상으로 삼은 도서관 활용수업용 교수-학습지도안은 2005년 이후 16개 시·도교육청이 발행한 학교도서관 관련 장학자료집이나 연구학교 보고서에 포함된 것 중에서 사서교사가 배치된 18개 중·고등학교의 사례를 중심으로 하였다.

분석 내용은 학습주제와 자료 선정에 사서교사가 참여하고 있는가?, 수업 설계와 운영 및 평가에서 사서교사와 교과교사가 어느 수준까지 연계되어 있는가? 그리고 각자의 역할은 무엇인가? 하는 것 등이다(표 1 참조).

〈표 1〉 도서관 활용수업 지도안에 나타난 협동 수준 분석 틀

교육청명	학교명					대상 학년	어떤 시간표로	
	단원							
참여교과								
학습주제								
누가	어떤 주제를 (수업 준비)		자료를 이용하여 (학습주제와 자료의 연계)			어떻게 (수업 운영)		⑨ 어떤 시간표로
	① 학습 주제 선정	② 교과 연계성 분석	③ 자료 선정	④ 자료 분석	⑤ 이용법 지도 내용	⑥ 수업시간 운영 계획	⑦ 수업운영 (교수-학습모형)	
교과교사								
사서교사								

※작성 방법 : ① ② ③ ④ ⑥ 참여 여부나 활동 여부를 ○, X로 표시한다. ⑤ ⑦ ⑧ ⑨내용을 간단히 기록한다.

다만 장학자료집과 연구보고서에 여러 교과와 도서관 활용수업 사례가 포함된 경우에는 사서교사의 역할이 가장 적극적인 사례를 채택하고 사서교사가 수행한 공통적인 역할을 기록하였다.

이러한 분석결과를 토대로 사서교사와 교과교사가 수업을 공동으로 '설계-운영-평가'할 수 있는 교수 설계 원리와 전략을 제안하고 개발 사례를 제시하였다. 협동수업에 참여하는 사서교사의 교수자로서의 역할 설정을 위한 방법적 지식은 2007년에 한국도서관협회가 발표한 『도서관과 정보생활 교과 교육과정』을 기준으로 삼았다.

2. 도서관 활용수업의 수준

도서관 활용수업 및 사서교사의 교육과정 참여 방법에 대한 국·내외 선행연구를 분석하여 도서관 활용수업의 수준을 재정리하고, 교수설계전략 개발에 필요한 이론적 기반을 마련하고자 한다.

2.1 국내 연구 분석

국내의 도서관 활용수업에 대한 연구를 종합하면(표 2 참조), 사서교사가 도서관을 활용하는 교과 교육과정 전반에 참여해야 한다는 점을 강조하고 있다. 그리고 도서관 활용수업을 유형화하고, 실천 전략으로써 교육과정 개발과 설계 방법에 대한 연구가 이루어지고 있음을 알 수 있다.

그러나 사서교사의 교육적 역할에 대한 인식이 부족하고 교육과정 참여 기회가 제도적으로 막혀있는 상황에서, 사서교사의 수업 참여 범위를 분명히 구현할 수 있는 구체적인 교수 설계 원리를 개발하고 이에 따른 다양한 실천 전략을 마련하는 일은 여전히 중요하다. 특히 도서관 활용수업의 수준과 특징을 재정리하고 교육과정 통합에 이르는 단계를 보다 명백하게 할 필요가 있다. 그리고 사서교사의 교육과정 참여 수준은 다양한 도서관 경영 환경과 인간관계의 영향을 받기 때문에 시행착오를 줄이고 성공을 확산할 수 있는 교수설계전략이 마련되어야 한다.

〈표 2〉 국내 도서관 활용수업 관련 주요 연구 내용

연구자 또는 연구기관 (연구 또는 발표 연도)	주요 내용
한윤옥 (1995)	<ul style="list-style-type: none"> • Haycock이 1975년에 사용한 'Cooperative Program Planning and Teaching'의 원리와 절차를 협동교수 프로그램으로 소개함 • 협동교수프로그램을 자원기반학습의 활성화 방안으로써 사서교사의 교육과정 참여를 강조하기 위한 전략적 개념으로 정리하고 교과교사와의 관계 발전 과정을 3단계로 설명함
송곡여자고등학교 (1999)	<ul style="list-style-type: none"> • 협동교수프로그램을 적용하여 도서관 활용수업에서 사서교사와 교과교사의 1:1관계 유형을 단순 협력형, 일반 협력형, 밀접 협력형으로 설정하고 구체적인 운영 사례를 개발함
이병기 (2006a)	<ul style="list-style-type: none"> • 정보활용과정 모형을 비교 분석하여 학생들이 정보활용과정에서 수행하는 정보활동을 6개로 나눔 • 도서관 활용수업 모형을 '정보제시-안내형, 정보탐색-정리형, 정보분석-해석형, 정보종합-표현형, 정보탐구-프로젝트형, 정보탐구-토론형' 등으로 구분함 • 수업 준비 및 계획-도입-전개-정리 단계별로 사서교사, 교과교사, 학생의 역할을 제시함
이병기 (2006b)	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 협력수업을 도서관 활용수업의 한 형태로 규정함 • 도서관 협력수업을 사서교사와 교과교사가 상호 협력하여 수업 설계, 운영, 평가에 이르기까지 공동으로 수업을 전개하는 교수-학습방법으로 정의함
송기호 (2007)	<ul style="list-style-type: none"> • 2003년 이후 발행된 17개 학교의 학교도서관 활용 활성화 정책 연구학교 보고서에 포함된 도서관 활용수업을 분석함 • 도서관 활용수업을 교과 단독형(사서교사 1 : 교과교사 1), 교과 연계형(사서교사 1 : 교과교사 2이상)으로 구분함 • 도서관 활용수업의 교과교사 주도성, 사서교사의 자료 관리자로서의 역할 제한, 학습주체 해결을 위한 자료활용능력 지도 부족 등의 문제점을 지적하고 통합교육과정 개발 절차를 제시함
노진영, 변우열, 이병기 (2008)	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 협력수업을 사서교사와 교과교사가 공동으로 수업을 진행하는 것으로 정의함 • 교과교사와의 보다 손쉬운 협력을 이끌어 내는 방안으로써 국가수준의 교육과정과 개별 교과서에 정보활용교육의 방법적 지식을 적극 활용할 수 있는 내용 요소를 포함하는 방안을 제안함
송기호 (2008a)	<ul style="list-style-type: none"> • 사서교사의 정보활용교육과정과 교과 교육과정의 연계 방안의 이론적 배경과 필요성을 설명함 • 학습주체를 중심으로 한 교사 수준의 정보활용교육과정과 교과 교육과정의 통합 운영 방안을 제시함
송기호 (2008b)	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 활용수업이 개별 교과의 고정시간표를 중심으로 이루어지기 때문에 학생들에게 충분한 정보활용 시간을 제공하지 못한다고 지적함 • 이러한 문제를 해결하는 방안으로 통합 학습주체를 통한 교과 연계형 활용수업 설계 절차를 '교육 공동체 구성-수업전략세우기(통합 학습주체 선정하기-학습주체 범위정하기-학습목표기술하기-학습자료 선정 및 분석하기)-학습지 및 평가지 개발하기와 같이 제시함

2.2 해외 연구 분석

해외의 경우 많은 연구에서(표 3 참조) 정보활용교육의 범 교과성을 적용하기 위한 수업 전략 차원으로 그리고 사서교사의 교수자로서의 전문성을 향상하기 위해서 교과 교육과정에 대한 참여 수준을 구분하고 구체적인 적용 방안을 설명하고 있다. 분석결과 사서교사와 교과교사 간의 연계성은 일정한 발전 단계를 거쳐 이루어지는 것으로 나타났다. 연구자에 따라서 다소의 차이는 있지만 사서교사의 교과 교육과정 참여가 전혀 없는 ‘고립(isolation)’

수준을 제외하면 사서교사와 교과교사의 연계 수준은 ‘Cooperation-Coordination-Collaboration’과 같이 3단계(Harada and Yoshina 2004; Doll 2005; Dickinson 2006)로 정리할 수 있다.

2.3 도서관 활용수업의 수준

본 연구에서는 선행연구 분석결과를 토대로 도서관 활용수업의 수준을 사서교사의 교과 교육과정 참여와 교과교사와의 파트너십 형성 정도에 따라서 ‘Cooperation-

〈표 3〉 사서교사의 교과 교육과정 참여 수준과 주요 특징

연구자 (발표년도)	사서교사의 교과 교육과정 참여 수준과 특징			
	1단계	2단계	3단계	4단계
Montiel-Overall (1995)	Coordination: 사서교사가 교사와 학생의 교수-학습활동에 거의 참여하지 못하고, 참여한다 해도 사전 계획 없이 거의 즉흥적으로 이루어짐	Cooperation: 학생들의 학습 환경을 강화하기 위해서 교사와 사서교사가 보다 밀접하게 일하기 시작하는 단계, 각각의 교육목표를 독립적으로 지도함	Integrated Instruction: 교과의 학습 내용과 학교도서관의 방법적 지식의 통합, 공통의 학습 목표 설정	Integrated Curriculum: 교육과정 계획과 개발에 사서교사가 완전히 참여함. 협동을 통해서 교과 영역과 정보활용능력과 같은 학교도서관 교육과정이 전 학년에 걸쳐서 통합됨
Farwell (1998)	교과교사: 도서관 운영과 상관없이 교과 교육과정을 운영함 사서교사: 교과 교육과정과 상관없이 독자적으로 정보활용교육을 실시함	교과교사: 교과 수업을 지원하는 학생의 정보활용능력 교육을 사서교사에게 요구함 사서교사: 교과의 요구에 맞추어 정보활용교육 시간을 유연하게 운영함	교과교사: 사서교사와 정기적인 협력수업을 운영함 다른 교과 교사와의 협력함 사서교사: 교과교사와 정기적인 협력수업을 운영함 교과교사와의 협동수업 계획수립에 참여함	교과교사: 미리 짜놓은 시간표에 따라서 도서관을 우선적으로 수업에 활용함 사서교사: 교과의 도서관 활용수업 시간표에 맞추어 정보활용교육을 실시함
Harada and Yoshina (2004)	Cooperation: • 단기간에 일어난다 • 비공식적임 • 공동의 분명한 목적이 없음 • 독립적으로 수업계획을 세움 • 독립적으로 지도함	Coordination: • 협조보다는 다소 긴 기간에 걸쳐 이루어짐 • 다소 공식적임 • 목적이 다를 수도 있음 • 수업계획을 함께 세우는 경우도 있음 • 학습자료를 공유함 • 수업시간을 두고 경쟁이 있을 수 있음	Collaboration: • 장기간에 걸쳐서 이루어짐 • 파트너십이 지속됨 • 분명한 공동 목적을 가짐 • 수업 설계를 함께함 • 학생에 대한 책임을 공유함 • 강력한 공유가 이루어짐	
Doll (2005)	Isolation: • 도서관을 방문하는 개별 이용자에 대해서만 봉사를 실시함 • 학생들의 자료검색 방법에 대한 질문이나 정보원에 대한 질문에 답을 하는 정도의 활동을 함	Cooperation: • 교과 단위 분석을 통한 자료 제공 • 독자적인 정규 교육과정 운영(도서관 이용지도, 정보활용교육)	Coordination: • 정보활용교육을 학급 단위로 도서관에서 실시함 • 개별 교과수업을 면밀히 분석한 후에 수업 자료를 정기적으로 제공함(다양한 학습자료, 웹사이트, 서지 등)	Collaboration: • 사서교사가 교과와 단원의 수업 설계, 학생지도, 평가에 전체 교사들과 협동하여 적극적으로 참여함 • 교과 교육과정을 통한 정보활용능력 통합 지도
Dickinson (2006)	Cooperation: • 교과교사: (학내망이나 전화로) 도서관에서의 자료 활용 시간을 요청함 자료 활용 수업을 진행할 단원(학습주제)에 대한 자료 요청 • 사서교사: 학습주제와 관련된 자료 제공	Coordination: • 사서교사: (도서관에서 정보활용교육을 지도하는 학급이 다른 교과 수업 시간에 배우는 학습주제를 알고 있음) 학습주제와 관련된 자료의 활용능력을 지도함 교과교사에게 학습주제와 정보활용능력의 연계지도를 요청함 • 교과교사: 학생이 도서관 수업에서 사서교사에게서 배운 기술을 참고함 사서교사의 요청을 수용하거나 거부함	Collaboration: 공동수업 설계-공동수업-공동평가	

출처: 송기호 2010, 73-80과 Harada and Yoshina 2004, 26의 내용을 정리하여 대표화함.

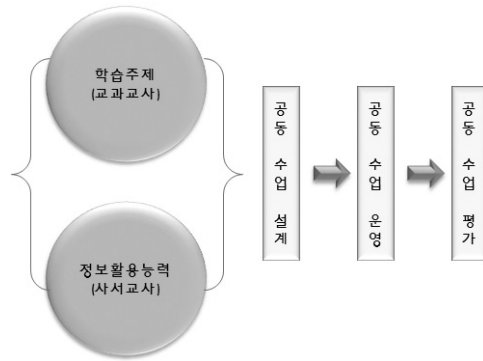
Coordination-Collaboration'과 같이 구분하였다. 각 수준은 '단순 협력형-일반 협력형-밀접 협력형'(한윤옥 1995; 송곡여자고등학교 1999)과 상응하는 표현이다. 그러나 용어가 길고 협력의 반복으로 사서교사의 교육과정 참여 수준이 분명하게 표현되지 못하고 있는 점을 고려하여 '협조-협력-협동'과 같이 표기하고자 한다.

우선 도서관 활용수업의 최고 수준인 'Collaboration'을 '협동(協同)'으로 표기하였다. 『도서관법』(법률 제8069호)에서 정보활용교육의 운영 방법으로써 '협동수업'을 명시하고 있기 때문에 용어의 통일성을 유지할 수 있다. 그리고 사전적 의미인 '서로 마음과 힘을 하나로 함'(국립국어원 2000, 6899)에서 알 수 있듯이 협동이 목표의 공유와 관계의 밀접성을 잘 표현하고 있기 때문이다. 그리고 'Coordination'을 '협력(協力)'으로 표기하였다. 협력의 사전적 의미는 '힘을 합하여 서로 도움'이고, '우리 옆집과 협력하여 모내기를 무사히 마쳤다'(국립국어원 2000, 6899)와 같이 공동 목표 달성을 위한 일정 기간의 관계 형성을 의미한다. 마지막으로 'Cooperation'은 '협조(協助)'로 표기하였다. 협조의 사전적 의미는 '힘을 보태어 서로 도움'이고 '수사에 협조하다'(국립국어원 2000, 6902)와 같이 사용된다. 즉 힘을 보태는 당사자의 의지나 상황에 따라 일의 성사 여부가 달라질 수 있다는 점을 고려하였다.

학교 공동체에서 교사 간의 협동은 교사들의 능동성과 성실한 노력 그리고 헌신을 필요로 하는 공동의 과정이다(AASL and AECT 1998, 50). 이 중에서도 사서교사

와 교과교사 간의 협동수업은 국제적·국가적 수준의 학교도서관 기준이 담고 있는 중요한 핵심 가치로써 통합 교육과정을 기반으로 운영된다(송기호 2009, 244).

또한 협동수업은 학생으로 하여금 도서관의 다양한 학습 자료를 활용하여 교과의 학습주제를 자주적으로 해결하도록 함으로써 사고능력과 평생학습능력 신장에 기여할 수 있는 자원기반학습의 한 형태이다. 특히 교육과정 운영 측면에서는 <그림 1>에서 보는바와 같이 사서교사와 교과교사가 정보활용능력과 교과 학습주제를 함께 지도하기 위하여 수업 설계와 운영 그리고 평가를 공동으로 계획하고 실시하는 것이다.



<그림 1> 교육과정 운영 측면에서 협동수업의 의미

본 연구에서 채택한 도서관 활용수업의 수준인 '협조-협력-협동'의 모형과 특징을 사서교사의 교과수업 참여 정도와 교과교사와의 관계 측면에서 정리하면 <표 4>와 같다.

<표 4> 도서관 활용수업의 수준별 특징

수준	모형	사서교사의 수업 참여 정도(수업 상황)	교과교사와의 관계
협조		<ul style="list-style-type: none"> 교과교사나 담임교사가 교과 관련 자료를 요청하면 사서교사가 확보하여 제공한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 교사의 교수 활동이 독립적이며 비공식적으로 단기간에 상호작용이 일어난다.
협력		<ul style="list-style-type: none"> 사서교사가 정보활용교육 시간에 해당 학습이 교과 수업시간에 배우는 학습주제를 적용한다. 교과교사가 학생들이 사서교사에게 배운 학습 경험을 수업시간에 참고한다. 사서교사와 교과교사가 개별 수업시간에 동일한 학습자료를 가지고 학생을 지도한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 사서교사와 교과교사는 상호 간에 정보활용능력과 교과 학습주제의 연계 지도를 제한하거나 거절할 수 있다. 서로 간의 제안을 받아들인다면 교사 간의 협력은 교수-학습 방법에 대한 공통의 목적을 갖고 공식적인 방법으로 장기간에 걸쳐서 진행된다.
협동		<ul style="list-style-type: none"> 사서교사와 교과교사가 학생의 자주적 학습 활동을 도와주기 위하여 수업을 공동으로 설계-운영-평가한다. 교과의 학습주제와 방법적 지식인 정보활용능력이 통합 교육과정을 통해서 운영된다. 	<ul style="list-style-type: none"> 장기간에 걸친 노력으로 파트너십을 형성한다. 교수-학습방법 개선과 학습능력 신장이라는 공동 목표 하에 분명한 역할과 책임을 갖는다. 사서교사와 교과교사 간의 협동은 교과 간에 걸쳐서 지도할 수 있는 통합 학습주제의 개발로 이루어진다.

3. 도서관 활용수업에 나타난 협동의 수준 분석

선행연구 분석결과 협동수업은 교사 간의 파트너십을 기반으로 협조와 협력 등 일정한 단계를 거쳐 이루어짐을 알 수 있다. 그리고 협동수업은 공동목표를 가지고 수업을 공동으로 설계하여 운영하고 평가함으로써 학생에 대한 책임을 공유하는 교수 활동을 알 수 있다. 이러한 분석결과를 토대로 도서관 활용수업에 나타난 협동의 수준과 교사의 역할을 분석해 보고자 한다.

3.1 분석 대상 학교 현황

16개 시·도교육청이 발행한 학교도서관 관련 장학자료집이나 연구학교 보고서에 포함된 18개 학교(중학교 5개교, 고등학교 13개교)의 도서관 활용수업용 교수-학습지도안을 분석하였다. 이 중에서 교과단독 활용수업(사서교사 1 : 교과교사 1)은 17개교이고, 2개 이상의 교과가 통합 학습주제를 기반으로 실시한 교과연계 활용수업(사서교사 1 : 교과교사 2 이상)은 1개교에 불과했다. 학교도서관 운영 인력은 사서교사 1인이 배치된 경우가 17개교, 사서교사 1인과 계약직 사서 1인이 배치된 경우가 1개교이다(표 5 참조).

18개 학교에서 이루어진 도서관 활용수업에서 사서교사와 교과교사 간의 협동의 수준을 알아보기 위하여, 어떤 학습주제를 어떤 정보활용능력을 바탕으로 어떻게 지도하였는가를 분석하였다. 구체적으로 학습주제 선정과 정보활용능력(자료이용법)지도, 수업에서 사서교사와 교과교사의 역할과 교수-학습 방법 그리고 수업시간 편성 방법을 살펴보았다.

3.2 학습주제의 내용과 선정 방법

수업설계단계에서 도서관 활용수업에 참여하는 사서교사가 학생의 자주적 문제해결능력을 지도하기 위해서

어떤 내용으로 수업에 참여하는지 살펴보았다. 그리고 학습주제의 선정과 교과 간 연계성 분석에서 사서교사와 교과교사의 협동 정도를 알아보았다.

분석결과(표 6 참조) 교과의 학습주제와 연계되는 정보활용능력 영역의 학습주제가 있는 경우는 7개교에 불과했다. 이 중에서 5개교는 사서교사가 아닌 교과교사가 정보활용능력 영역의 학습주제를 선정하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 수업에 활용하는 정보활용능력 영역의 학습주제는 주로 '자료찾기'나 '정보찾기' 그리고 '내용정리 및 표현'인 것으로 나타났다. 주목할 점은 수업설계단계에서 정보활용능력 영역의 학습주제가 나타나지 않은 11개 학교의 수업 지도안에도 사서교사의 자료이용법 지도 내용이 포함되어 있다는 점이다(표 7 참조).

따라서 교사 간에 도서관 활용수업에 대한 사전 협의가 충분히 이루어지지 않고 있으며, 교과는 물론 방법적 지식의 학습주제 선정이 대부분 교과교사 중심으로 이루어지고 있음을 알 수 있다. 이것은 사서교사의 교육과정 부재와 이에 따른 교육적 역할 인식이 서로 부족하기 때문이다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 사서교사가 지도하는 방법적 지식을 명료화하고 충분히 홍보할 필요가 있다. 또한 수업준비과정과 수업 상황을 기록하고 공유함으로써 유사한 시행착오를 줄이고 교사 간 유대관계를 늘릴 수 있는 방안을 마련하는 것이 바람직하다.

3.3 학습주제 관련 자료의 선정과 정보활용능력 지도

수업설계단계에서 교과의 학습주제 해결에 활용할 학습자료의 선정과 자료 분석이 어느 정도 협동적으로 이루어지고 있는지 살펴보았다. 그리고 수업시간에 사서교사가 정보활용능력을 어느 수준까지 지도하는지 분석하였다.

분석결과(표 7 참조), 대부분의 학교에서 교과교사와 사서교사가 함께 자료를 선정하고 교과 연계성을 분석하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 사서교사의 자료 이용법 지도 내용은 중학교는 '자료찾기'와 '정보자원의 종류',

<표 5> 도서관 활용수업 분석 학교의 교과연계 유형 및 운영인력 현황

학교 급별	학교수 (개교)	교과 간 연계 유형(분석 사례수)		도서관 운영 인력(명)	
		교과단독	교과연계	사서교사	사서교사 + 사서
중	5	국어(2), 영어(1), 기술·가정(1)	국어-사회(1)	4	1
고	13	국어(4), 기술·가정(3), 과학(2), 미술(2), 윤리(1), 보건(1)	.	13	.
계	18	17	1	17	1

〈표 6〉 학교 급별 도서관 활용수업의 학습주제 및 선정 방법

분석 내용	학습주제의 내용과 선정 주제							
	학습주제		① 주제선정			② 연계성 분석		
	교과 측면	정보이용(도서관) 측면	교과교사 + 사서교사	교과교사	사서교사	교과교사 + 사서교사	교과교사	사서교사
중 1	도서관에서 찾아보는 나의 꿈 나의 미래	자료찾기		○			○	
중 2	할로윈데이 조사하기			○		○		
중 3	1950-1960년대 사회문화적 현상 조사			○			○	
중 4	(국어, 사회 통합) 책으로 읽는 참여, 책으로 써보는 참여		○			○		
중 5	1학년 5. 삶과 갈등 (1) 소설 동의보감			○			○	
고 1	남성과 여성의 차이점 알기	도서관 자료를 활용하여 과제해결하기		○		○		
고 2	환경문제의 실태와 원인 알기 환경문제의 극복 방안 제시하기	도서관 자료를 활용한 과제해결능력 신장		○			○	
고 3	문학작품에 반영된 사회문화적 상황을 이해하고 이를 재조직하여 작품 감상하기	자료찾기 자료정리 정보표현(발표)	○			○		
고 4	문학작품의 배경이 되는 현실 이해 직접 문학 작품 창작	정보표현(보고서)		○		○		
고 5	실내디자인의 원리 이해 생활 용품을 미적 지적으로 정리 수납하기	협동학습을 통한 집단에 대한 책임감 갖기		○			○	
고 6	피입 방법 알기 피입 방법의 장·단점이나 유의점 알기	자료검색 정보정리	○			○		
고 7	IV생명 1. 물질대사			○		○		
고 8	2차세계대전후의 서양현대미술			○			○	
고 9	서양음악, 미술사의 감상 연구 비교			○		○		
고 10	장마			○		○		
고 11	세계의 화산활동과 지진활동 조사			○		○		
고 12	부위별 응급 처치법 조사			○			○	
고 13	소설 중심 갈등 파악하기			○				
계			3	15		11	7	

‘색인 활용’, ‘내용 요약 방법’ 등인 것으로 나타났다. 고등 학교의 경우에는 주로 ‘자료찾기’와 ‘탐색전략수립’, ‘정보 기기 사용법’, ‘참고자료 안내 및 목록 제공’ 등인 것으로 나타났다.

분석한 도서관 활용수업의 수업 시수가 대부분 1시간인 점을 고려하더라도 사서교사의 교수자로서의 역할이 지나치게 ‘정보접근단계’에 머물러 있는 것으로 보인다. 따라서 협동수업 활성화를 위해서는 정보활용능력의 교과 연계를 위한 보다 다양한 학습기술을 개발할 필요가 있다.

3.4 도서관 활용수업 운영 및 시간표 활용 방법

도서관 활용수업 시간 설계 주체와 학습모형 그리고 평가 방법 등을 살펴보았다. 분석결과(표 8 참조), 도서관 활용수업의 차시 계획을 세우는데 사서교사가 함께

참여하는 경우는 분석 대상 학교의 절반인 9개교인 것으로 나타났다. 그러나 학생 평가 주체는 사서교사가 자료 이용법을 지도하고 있음에도 불구하고 대부분 교과교사인 것으로 나타났다. 따라서 도서관 활용수업에서 사서교사의 참여를 확대하기 위해서는 수업 준비와 운영 그리고 평가 단계별로 분명한 역할을 보여줄 수 있는 설계 전략이 필요하다.

도서관 활용수업은 주로 정보문제해결모형을 적용한 협동학습, 탐구학습, 조사학습, 토의학습으로 진행하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 수업평가 방법은 모두 중심의 자기평가나 상호평가와 같은 수행평가인 것으로 나타났다. 수업운영은 주로 고정시간표인 교과의 정규 수업시간을 이용하고 있으며, 한 개 중학교에서 묶음시간표 운영 사례를 보이고 있다. 사서교사와 두 개 교과(국어, 사회)가 협동수업을 진행한 교과 연계형의 경우 방과 후

〈표 7〉 학교 급별 자료 선정·분석·이용법 지도 내용

분석 내용 학교명	③ 자료선정			④ 자료분석			⑤ 이용법 지도 내용		
	교과교사 + 사서교사	교과교사	사서교사	교과교사 + 사서교사	교과교사	사서교사	교과교사 + 사서교사	교과교사	사서교사
중 1		○		○					자료 이용법, 자료탐색
중 2	○			○					자료 검색법, 정보활용법
중 3			○	○					자료 검색법
중 4	○			○					도서 검색, 색인 활용 내용 요약 방법 조별 프로젝트 지도
중 5	○				○				주제관련 도서제시
고 1	○			○					탐색전략수립, 정보기술이용 자료탐구방법
고 2	○				○				자료이용안내, 검색방법 지도 기자제안내
고 3	○			○					참고자료안내
고 4	○			○					자료활용안내
고 5		○		○					도서실 사용법 참고자료소개
고 6	○			○					탐색전략수립, 정보기술이용 자료탐구방법
고 7	○			○					정보자료안내
고 8	○			○					참고자료 목록안내 정보검색안내
고 9	○			○					탐구학습주제 관련 정보제공 주제관련 자료 확인
고 10	○			○					유형별 자료탐색 발표자료 조직 및 정리법 지도
고 11			○	○					자료 활용법, 정보해결과정
고 12		○			○				자료 검색법
고 13		○		○				관련도서 검색 참고도서 활용 적절성 지도 인터넷 활용 자료검색 수집 정보 유용성 지도	
계	12	4	2	15	3				

시간을 활용하고 있는 것으로 나타났다.

3.5 분석결과 및 협동수업용 교수설계전략에 주는 시사점

도서관 활용수업용 교수-학습지도안 분석 내용을 협동수업 차원의 '공동수업 설계-공동수업 운영-공동수업 평가'로 구분하여 살펴보면, 사서교사와 교과교사는 수업설계단계 중에서 '자료 선정과 분석'을 함께 실시하고 있다. 수업운영단계에서는 학습모형 선택은 교과교사 주도로 이루어지고 있으며, 사서교사는 정보접근과 관련한 정보활용능력 지도에 참여하고 있는 것으로 나타났다. 수업 평가도 〈표 9〉에서 보듯와 같이 교과교사 주도로 이루어지고 있다. 즉 사서교사와 교과교사의 도서관 활

용수업은 대체적으로 협력 수준에서 이루어지고 있음을 알 수 있다.

현행 도서관 활용수업이 사서교사와 교과교사 간 협동수업 활성화를 위한 교수설계전략에 주는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 협동수업이 일반화되지 못한 점을 고려하여 협동에 영향을 주는 도서관 내·외적 환경과 교과교사와의 관계 형성 과정 등 수업 상황을 공유하여 시행착오를 줄인다.

협동 수준의 도서관 활용수업은 학교도서관의 자원과 서비스 역량이 결집된 교수활동이다. 따라서 학교도서관에 대한 학교장의 관심과 지원 여부, 교육과정 운영상의 특징 그리고 도서관의 물리적 환경 등 다양한 요소의 영

〈표 8〉 학교 급별 도서관 활용수업 운영 및 시간표 활용 방법

분석 내용 학교명	⑥ 수업시간 운영 계획			⑦ 수업운영 (교수-학습모형)	⑧ 수업 평가 방법			⑨ 운영시간 (수업시간)
	교과교사 + 사서교사	교과교사	사서교사		교과교사 + 사서교사	교과교사	사서교사	
중 1		○		협동학습		조별 형성평가	교과시간 (1)	
중 2	○			프로젝트학습 협동학습		내용평가 상호평가	교과시간 휴음시간표 (2)	
중 3	○			탐구학습		형성평가 상호평가	교과시간 (1)	
중 4	○			프로젝트학습 협동학습		자기평가 상호평가	방과 후 시간 (3)	
중 5		○		탐구학습 협동학습 문제해결학습			교과시간 (1)	
고 1	○			문제해결학습 협동수업		보고서평가	교과시간 (1)	
고 2		○		탐구학습 문제해결수업 협력학습		형성평가 모둠평가	교과시간 (1)	
고 3	○			탐구수업 문제해결수업 협력학습		학습지평가 모둠평가	교과시간 (1)	
고 4		○		개별학습 과제해결모형		수행평가	교과시간 (1)	
고 5		○		모둠학습 탐구학습 토의학습		협의회를 통한 자체평가	교과시간 (2)	
고 6	○			탐구학습 문제해결수업 협력학습 모둠학습		모둠별 발표평가	교과시간 (2)	
고 7	○			탐구수업 문제해결수업 협력학습		모둠별 발표평가	교과시간 (1)	
고 8		○		탐구수업 문제해결수업 협력학습		수행평가 과제물평가	교과시간 (1)	
고 9	○			탐구학습		발표평가	교과시간 (1)	
고 10		○		협동학습		형성평가 모둠활동 개인평가	교과시간 (1)	
고 11	○			탐구학습 모둠학습		모둠별 상호평가	교과시간 (2)	
고 12		○		탐구학습		형성평가 모둠활동 평가	교과시간 (1)	
고 13		○		모둠학습 탐구학습		형성평가	교과수업 (1)	
계	9	9						

〈표 9〉 도서관 활용수업에 나타난 협동의 내용과 운영 주제

수업 단계	내용	운영 현황	운영 주제
설계	(정보활용능력) 학습주제 선정	정보접근, 정보종합	
	교과 학습주제 선정 주제 간 연계성 분석		교과교사
	자료선정 및 연계성 분석		교과교사+사서교사
	수업시간	고정시간표, 교과 단독형	
운영	학습모형	협동수업, 탐구학습, 조사학습, 토의학습	교과교사
	자료이용법 지도	[정보접근] <ul style="list-style-type: none"> • 자료찾기(공통) • 정보기기 사용법(고) • 참고자료목록 제공(고) • 색인 활용법(중) [정보종합] <ul style="list-style-type: none"> • 내용 요약 방법(중) [문제해결능력] <ul style="list-style-type: none"> • 정보문제해결모형(고) 	사서교사
평가	학습평가	수행평가	교과교사

향을 받는다. 특히 협동수업은 교과교사와의 깊은 신뢰와 호감, 친화력, 전문지식을 인정하는 상호작용 등을 통해서 이루어진다(Montiel-Overall 2005, 39). 따라서 교과교사와 협동수업에 이르기까지의 과정과 관계 형성에 영향을 끼친 요소를 기록함으로써 시행착오를 줄이고 성공 경험을 확대할 수 있다.

둘째, 사서교사가 지도하는 정보활용능력의 구체적인 목표와 학습기술을 설정하여 학교 공동체 구성원에게 홍보한다.

분석결과에서 보듯이 현행 도서관 활용수업은 교과교사 주도로 이루어지고 있으며 사서교사의 수업 참여는 자료찾기와 정보표현과 같이 특정 영역으로 제한된 실정이다. 따라서 '수업 설계-운영-평가' 단계에서 사서교사가 제공할 수 있는 정보활용능력의 목표와 구체적인 학습기술을 선정하고 마케팅 차원에서 활용할 필요가 있다. 이를 통해서 교과교사의 사서교사에 대한 이해를 증진할 수 있다.

셋째, 공통 학습주제를 활용한 교과 연계형 협동수업이 가능하도록 교과 간 연계와 정규 교과시간 이외에 다양한 자료활용시간을 제공한다.

단위 교과의 고정시간표는 학생에게 학습주제 해결에 필요한 충분한 자료활용 시간을 제공하는데 한계는 갖는다. 따라서 협동수업설계단계에서 통합 학습주제를 개발하여 교과 간 연계를 확대하는 방안을 협의할 필요가

있다. 또한 협동수업 설계단계에서 교과의 고정 시간표 이외에 방과 후 활동이나 창의적 재량활동 등 자료 활용 시간을 늘릴 수 있는 방안을 모색하는 것이 바람직하다.

4. 협동수업용 교수설계전략 개발

현행 도서관 활용수업에 나타난 사서교사의 수업 참여 제한 문제를 해결하기 위한 협동 수준의 교수설계 원리와 전략을 제안하고 구체적인 적용 사례를 제시하고자 한다.

4.1 교수설계 원리

사서교사와 교과교사 간에 이루어지는 협동수업 설계 시 고려해야 할 가장 기본적인 원리는 학습주제와 도서관 자료 활용을 연계하는 '자원기반학습'이다. 자원기반 학습은 학생이 주도적이고 실질적으로 자료를 활용한다는 측면에서 교사가 학생 지도를 위하여 다양한 학습자료를 활용하는 자원기반교수와는 다르다. 자원기반학습에서 학생들은 학습주제와 관련된 다양한 자료가 담고 있는 정보를 자기 나름대로 해석함으로써 발견한 정보를 지식으로 전환한다(Taylor 2006, 107).

다음은 학습자료를 활용한 과제해결능력인 '방법적 지

식의 명료화'이다. 사서교사의 교육과정 참여 기회가 제도적으로 뒷받침되지 않은 상황에서 방법적 지식의 명료화는 협동수업 마케팅과 교과교사와의 파트너십 형성 차원에서 매우 중요하다. 사서교사가 지도하는 방법적 지식은 일반적으로 정보활용능력을 의미한다.

정보활용능력은 자신의 아이디어를 표현하고 논거를 개발하여 다른 사람의 주장을 반박하고 새로운 내용을 배우고 주제에 대한 사실이나 실제적인 증거를 모으는 수단이다. 그리고 학습방법에 대한 학습능력을 길러주기 때문에 정보활용능력을 지닌 학생은 자기주도적인 학습능력을 갖게 된다(Breivik 1998, 15). 정보활용능력은 사고과정이나 탐색과정에 기반을 둔 정보문제해결모형으로 구체화된다. 본 연구에서는 『도서관과 정보생활 교과교육과정』(한국도서관협회 학교도서관교육과정편찬위원회, 2007)에서 제시한 5단계 모형인 '과제분석-정보접근-정보분석-종합 및 표현-평가'를 방법적 지식을 구성하는 정보활용단계로 채택하였다.

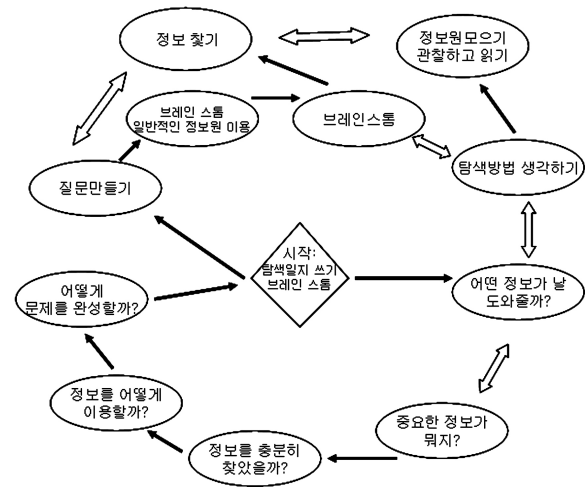
방법적 지식인 정보활용능력은 자원기반학습에서 구체적인 학습기술을 통해서 과제 해결에 적용된다. Silva와 Turriff(1993)는 <표 10>에서 보는 바와 같이 학습기술의 구성 요소를 도서관이용기술, 정보이용기술 그리고 연구기술 등으로 설명하였다.

그리고 CSLA(California School Library Association 1997)는 <그림 2>에서 보는 바와 같이 학습기술을 사고과정이나 탐구과정에서 발휘되는 교수전략의 중요한 내용 요소로 보았다.

Silva와 Turriff(1993)의 학습기술과 CSLA(1997)에서 교수전략으로 제시한 학습기술을 『도서관과 정보생활 교과교육과정』의 5단계 정보문제해결 단계에 맞추어 정리하면 <표 11>과 같은 사서교사의 협동수업용 방법적 지식을 추출할 수 있다.

다음으로 고려할 개발 원리는 '교육과정 통합'이다. 왜

냐하면 인지심리학적 측면에서 방법적인 지식인 인지기능을 가르치는 가장 효과적인 방법은 학생들에게 이러한 기능을 학습하는 주체의 맥락 안에서 계속해서 실행할 수 있도록 정규 교육과정과 통합하는 것(Eggen and Kauchak 2006, 25-26)이기 때문이다. 따라서 사서교사와 교과교사의 협동수업은 인지기능인 정보활용능력과 학습주체의 통합을 통해서 학생의 자주적 학습능력을 신장하기 위한 교수 활동이다.



<그림 2> 교수 전략으로서의 학습기술 (출처: CSLA 1997, 12)

마지막으로 '협동의 일반화 전략'을 담아야 한다. 협동수업이 일반화되지 못한 상황에서 수업 준비와 운영 과정 및 협동에 영향을 끼치는 도서관 내·외적 상황을 기록하고 공유할 수 있는 방안이 수업 전략에 포함되는 것이 중요하다. 이러한 협동의 일반화 전략은 도서관 활용수업에서 나타날 수 있는 유사한 시행착오를 줄이고 협동의 경험과 장점을 공유하는데 기여할 수 있다.

<표 10> 학습기술의 구성 요소

구성 요소	내용
도서관 이용기술	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관과 자료에 대한 소개 • 책의 구성요소 • 목록의 이용 방법 • 소설과 비소설 자료의 구분 방법 • 분류의 원리와 체계 • 정보원(학습자료)에 대한 소개
정보이용기술	<ul style="list-style-type: none"> • 해결할 과제의 이해 능력 • 정보원(학습자료)에 대한 접근 능력 • 정보의 관련정도를 구분 • 정보 종합 방법 • 정보 표현 방법 • 평가 방법
연구기술	<ul style="list-style-type: none"> • 시간관리 능력 • 학습과제 조직 능력 • 정보 탐색 도구 활용능력

출처: Silva and Turriff 1993, 65-67의 내용을 정리함.

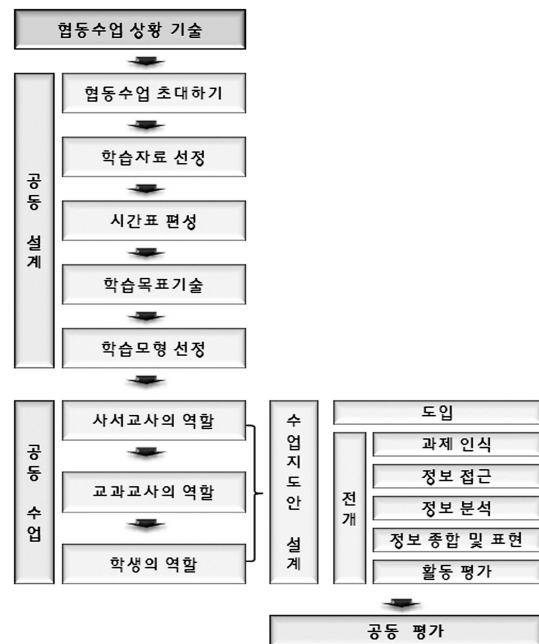
〈표 11〉 사서교사의 협동수업용 방법적 지식(예)

정보활용능력		학습 기술
단계	학습목표	
1. 과제분석	1.1 정보의 필요성을 인식할 수 있다. 1.2 과제를 분석하여 구체화 할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> • 질문으로 과제의 범위 정하기 • 배경지식 확인하기, 배경지식을 알 수 있는 참고정보원 이용하기 • 브레인스토밍, 생각지도 그리기 • 과제의 중심단어 가려내기
2. 정보접근	2.1 과제 해결에 적합한 정보원을 찾을 수 있다. 2.2 과제 해결에 필요한 정보를 담고 있는 정보원을 가려낼 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> • 정보원의 유형과 특징 이해하기 • 분류표 이용하기 • 참고도서 이용하기 • 청구번호를 이용한 서가 자료 찾기 • 신문, 잡지의 기사색인 검색하기 • 온라인 목록이용하기, 검색엔진 이용하기 • 공공도서관 방문하기, 인터뷰하기, 관찰 및 체험하기 • 서지사항 기록하기 • D/B를 이용한 주제어 탐색
3. 정보분석	3.1 정보원의 종류별로 적합한 정보 분석 방법을 적용할 수 있다. 3.2 찾아낸 정보의 질을 평가할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> • 글의 유형별 독서법 적용하기 • 영상자료 시청하기 • 사실과 의견 구분하기 • 최신성, 정확성, 관련성, 적합성, 권위로 정보 평가하기 • 브라우저를 통한 인터넷 정보 비교 분석하기
4. 정보종합 및 표현	4.1 분석한 정보를 성격에 따라서 정리할 수 있다. 4.2 정보전달 대상과 과제의 성격에 따라서 효과적인 표현 방법을 활용할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> • 노트정리 기술 익히기 • 개인정보와 저작권 보호하기 • 표와 그래프로 내용 구조화하기 • 컴퓨터를 이용한 정보 정리하기 • 발표와 토론 • 개요작성하기, 보고서 쓰기, 논술문 쓰기 • 멀티미디어 이용하기
5. 평가	5.1 과제 해결 결과를 평가할 수 있다. 5.2 과제 해결 과정을 평가할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> • 자기평가표, 상호평가표 작성하기 • 탐구일지 작성하기 • 과제해결 결과의 다른 과제나 일상생활 연계하기

4.2 교수설계전략

사서교사와 교과교사가 참여하는 협동수업 설계는 자원기반학습에서 학생의 자주적 정보활용능력을 신장할 수 있도록 이루어져야 한다. 이를 위해서는 수업 설계와 운영 및 평가에서 사서교사가 수행하는 정보활용교육이 학습주제와 통합되는 것이 중요하다. 본 연구에서는 이러한 측면을 고려하여 사서교사와 교과교사의 협동수업 설계 전략을 〈그림 3〉에서와 같이 '협동수업 상황기술-공동설계-공동수업-공동평가'로 설정하였다.

협동수업 상황기술은 사서교사와 교과교사 간 관계 형성 과정과 협동수업 준비 과정 그리고 방법적 지식에 대한 사서교사의 마케팅 전략 등을 담는다. 협동수업 상황 공유를 통해서 학교 공동체 구성원들은 도서관 활용수업에 적합한 경영 환경을 이해하고 활성화에 대한 역할을 이해할 수 있다. 또한 자원기반학습 활성화와 학생의 정보활용능력 신장을 위한 컨설팅 내용을 축적함으로써 향후 협동수업 설계 과정에서의 시행착오를 줄일 수 있다.

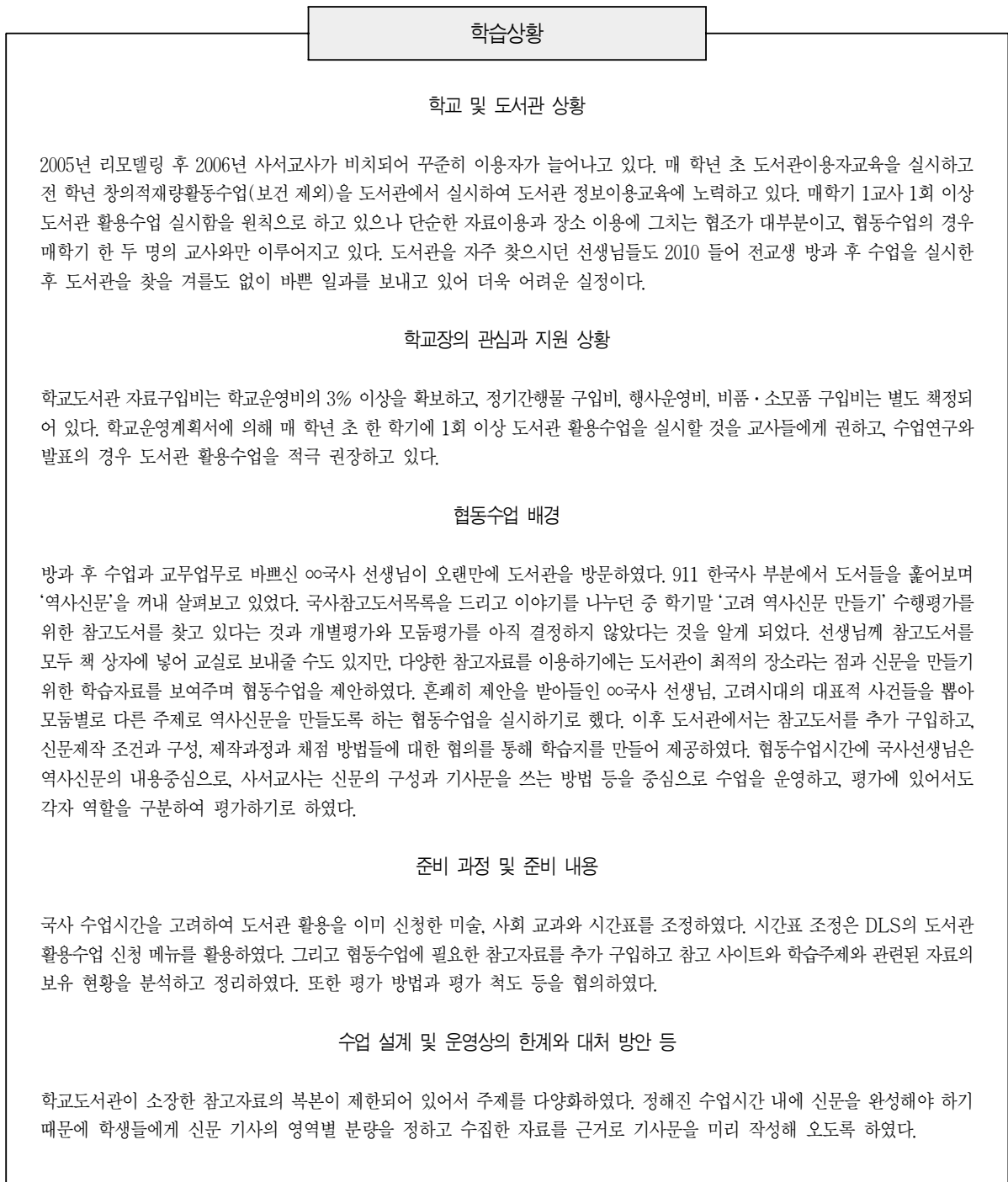


〈그림 3〉 사서교사와 교과교사용 협동수업 설계 전략

공동설계단계에서는 교과와 학습주제 해결에 적합한 정보활용능력의 학습기술을 협의하고 관련 학습자료를 선정·분석하는 활동이 중요하다. 이를 통해서 협동수업 시간을 편성하고 학습목표와 학습모형을 선정하게 된다. 공동수업운영에서 사서교사의 역할은 <표 11>에서 제시한 정보활용능력을 학습주제와 연계하여 지도하는 것이

다. 따라서 협동수업용 지도안과 수업 운영 내용은 정보활용을 위한 방법적 지식에 따라서 학습주제 해결에 필요한 적절한 학습기술을 담을 수 있도록 설계되어야 한다. 이상에서 살펴본 교수설계전략을 바탕으로 작성한 중학교 2학년 국사 과목의 도서관 활용수업용 수업 설계도는 <표 12>와 같다.

<표 12> 사서교사와 교과교사의 협동수업 활성화를 위한 수업 설계도(예)



협동수업 설계

협동 수업 초대 하기	참여 교과	국사	참여 학급	2학년 전체	
	수업 주제	IV. 고려의 성립과 발전	정보 활용 능력	적용 단계	1/2차시 과제분석, 정보접근, 정보분석
		단원종합수행과제		학습 기술	2/2차시 정보종합, 정보평가 브레인스토밍, 마인드맵, 훑어 읽기, 골라읽기, 신문 만들기, 체크리스트 평가
	수업 기간	2학년 1학기(6-7월)	수업 시간	교과 단독 2시간	
수업 설계	인쇄 자료	<ul style="list-style-type: none"> • 역사신문편찬위원회. 1996. 역사신문. 사계절. • 정영애. 1997. 단숨에 읽는 고려왕조 넥서스. • 전국역사교사모임. 2002. 살아있는 한국사 교과서. 휴머니스트. 			
	시청각 자료	<ul style="list-style-type: none"> • 전국역사교사모임. 2006. 영상으로 보는 역사 [DVD]. 즐거운 학교 PPT 제작 자료 			
	전자 자료	<ul style="list-style-type: none"> • 한국역사정보통합시스템(2010.4.1.). <http://www.koreanhistory.or.kr> • 국가문화유산종합정보시스템(2010.4.1.). <http://www.heritage.go.kr> • 송영심 역사교실 (2010.4.1.). <http://www.edusong.com/> • 김은석 선생님 국사교실(2010.4.1.). <http://www.njoyschool.net/club/service/cl_main.asp?gid=10018576> • 국가지식정보통합검색시스템(2010.4.1.). <http://www.knowledge.go.kr> • 한국언론진흥재단(2010.4.1.). <http://www.kinds.or.kr/> 			
	시청각 교구	빔 프로젝터			
	시간표 편성	2 차시			
학습 목표	<ol style="list-style-type: none"> 1. 고려시대에 관해 학습한 내용을 분석하고 종합하여 신문을 만들 수 있다. 2. 모듈별 활동을 통해 협동정신을 함양하고 토론 능력을 기른다. 3. 정보를 모으고 정리하여 문장을 쓰는 기사작성을 통해 분석력을 기른다. 4. 신문의 구성과 읽기 방법을 이해하여 역사신문을 만들 수 있다. 5. 체크리스트로 각 모듈이 만든 역사신문을 평가할 수 있다. 				
학습 모형	모듈 학습				
공동 수업	교과교사	모듈별로 나눌 고려시대 발생한 주요 사건의 주제 분야 정리, 전년도 우수 역사신문으로 예시자료 준비, 역사신문 제작 조건제시			
	사서교사	참고자료 준비, 정보 접근 및 이용방법 지도, 신문의 구성, 종류, 읽기방법, 편집 방법 등 신문에 관한 학습지 제공, 신문 만들기 지도, 역사신문 제작보고서 학습지 제작			
	학생	정보를 찾아 모으고 정리하여 새로운 자료(신문)를 만들			
공동평가	교과교사	수행평가, 맡은 주제에 대한 정보의 정확성			
	사서교사	정보접근 과정, 정보 분석 및 정리 과정, 제작 자료의 구성 및 표현방법			

협동수업 지도안

수업 단계		교과교사	사서교사	학생	자료
도입		<ul style="list-style-type: none"> • 선배들의 역사신문 중 우수작 실물 전시 	<ul style="list-style-type: none"> • 역사 신문을 사진으로 찍거나, 스캔한 슬라이드 상영 	<ul style="list-style-type: none"> • 모둠자리 찾아 작성 	<ul style="list-style-type: none"> • 역사신문 우수작 실물 및 슬라이드
1/2 차시 문제 해결 단계	과제 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 고려시대의 주요사건 제시: 알고 있는 지식+수업시간에 배운 내용+알고 싶은 내용 	<ul style="list-style-type: none"> • 신문의 특징 설명: 알고 있는 지식+선생님이 제시한 내용+더 찾고 싶은 내용 - 신문의 특징에 대해 정리한 학습자료 제공 	<ul style="list-style-type: none"> • 관심 있는 주제(역사적 시기 또는 사진, 기사, 만화 등 신문에서 말고 싶은 분야) 확인하기 • 과제에서 핵심 어휘 찾기 	<ul style="list-style-type: none"> • PPT: 과제 알림
	정보 접근	<ul style="list-style-type: none"> • 잘 만들어진 역사신문은 어떤 것인가? • 고려시대 중 관심 있는 역사적 시기의 주요 사건은 어떤 것이 있나? - 수업시간에 배운 내용 확인 - 역사와 관련하여 대표적 자료 제시 	<ul style="list-style-type: none"> • 신뢰할 수 있는 정보원은 어떤 것이 있으며 어떻게 찾는가? • 고려시대 중 관심 있는 역사적 시기의 주요사건을 찾기 위해 어떤 정보원을 찾아야 하는가? - 백과사전, 역사사전, 인물사전, 역사신문, 신문 등을 도서, 인터넷, 시청각매체 등에서 고루 찾기 • 신문의 특징을 확인하기 위해서는 어떤 정보원을 찾아야 하는가? - 종이신문, 인터넷 신문 직접 살펴보기 	<ul style="list-style-type: none"> • 브레인스토밍 • 마인드맵 • 정보원의 특징에 따른 이용법 (사전이용법, 검색엔진에 따른 웹 검색법 등) • 신문의 특징 이해 	<ul style="list-style-type: none"> • PPT: 정보접근 방법, 신문의 특징 • 신문의 특징 학습자료 • 참고자료
	정보 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 고려시대 중 관심 있는 역사적 시기의 주요 사건을 잘 나타내기 위해 꼭 필요하고 정확한 내용인가? - 수업시간에 배운 내용과 찾은 내용 비교하며 정확한 정보인지 확인 - 수행평가로 제시한 조건에 적합한 정보인가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 필요한 정보를 선별: 백과사전, 역사사전, 인물사전, 역사신문, 신문과 도서, 인터넷, 시청각 매체 등에서 찾은 정보에서 훑어 읽기, 골라 읽기 등으로 가려내어 개념도로 메모하기 • 신문의 구성 특징에 따라 표현할 내용 골라내기: 각 지면의 성격(주제), 항상 유지되는 형식(사설, 만평, 만화, 삽화, 광고 등) 	<ul style="list-style-type: none"> • 훑어 읽기 • 골라 읽기 • 정보원의 특징과 그 따른 이용법(찾은 정보의 질적 가치 판단 방법 등)을 알고 정보를 이용 분석 • 신문 구성 특징에 따라 필요한 역사적 정보 분석(마인드맵, 노트필기 등) 	<ul style="list-style-type: none"> • PPT: 읽기방법, 신문 구성의 특징 • 참고자료
2/2 차시 문제 해결 단계	정보 종합 정보 표현	<ul style="list-style-type: none"> • 각 모둠이 맡은 주제와 무관하거나 틀린 내용의 정보는 없는지 확인 • 모둠원이 신문 구성에 따른 기사를 각자 1개 이상 씩 작성 	<ul style="list-style-type: none"> • 분석 정리한 자료로 역사신문 만들기 - 고려시대 중 관심 있는 역사적 시기의 주요사건 중 신문의 특징에 따라 적합한 사건 고르기: 머리기사, 삽화, 사설, 만평, 인물담구, 광고 등의 특징을 생각해서 적절한 사건 안배 - 헤드라인 작성법, 기사문 쓰기 방법, 사진 자료 편집방법, 광고문 쓰기 방법, 삽화 및 만화 그리는 방법 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 분석하여 모아온 자료로 신문 만들기 • 모둠 내 각자의 역할에 충실하기 	<ul style="list-style-type: none"> • PPT: 신문 구성에 따른 특징을 잘 나타낼 수 있는 편집 방법 - 머리기사 고르기 - 헤드라인 작성법 - 기사 쓰는 방법 - 사진 자료 편집방법 - 광고문 쓰기방법 - 삽화 및 만화 그리는 방법
	평가	<ul style="list-style-type: none"> • 제작 보고서 작성하기 - 역사신문 제작의 주안점, 신문을 만든 구성 요소별 특징과 사건을 나타낸 방향 또는 의도, 제작후기 - 자기평가 또는 동료평가 - 정보의 정확성 - 편집 구성·표현의 적절성 (역사신문 결과물로 개인별 체크리스트에 의한 점수 확인을 통해) 	<ul style="list-style-type: none"> • 분석 정리한 자료로 역사신문 만들기 - 고려시대 중 관심 있는 역사적 시기의 주요사건 중 신문의 특징에 따라 적합한 사건 고르기: 머리기사, 삽화, 사설, 만평, 인물담구, 광고 등의 특징을 생각해서 적절한 사건 안배 - 헤드라인 작성법, 기사문 쓰기 방법, 사진 자료 편집방법, 광고문 쓰기 방법, 삽화 및 만화 그리는 방법 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 역사신문 작성 보고서 쓰기 • 체크리스트에 의한 평가표 작성 	<ul style="list-style-type: none"> • 보고서 작성 방법, 서지사항 정리 방법, 정보 • 평가를 위한 체크리스트 작성하기 • 문제 푸는 방법
수업평가		<ul style="list-style-type: none"> • 형성평가 - 다음 중 고려의 역사적 사건 중 고려후기의 사건이 아닌 것은? ① 단체점수: 역사신문 결과물 상/중/하 점수 	<ul style="list-style-type: none"> • 형성평가 - 다음 중 신문의 구성요소가 아닌 것은? ② 개인점수: 제작 보고서, 제작 과정 점수 	<ul style="list-style-type: none"> • 형성평가문제 풀이 수행평가점수=①+② 	<ul style="list-style-type: none"> • 제작보고서 • 평가 체크리스트 • 정보 활용과정 점수표

* 교수설계전략 적용: 허우정, 인천 부흥중학교 사서교사.

5. 결 론

사서교사의 안정적인 교육과정 참여가 보장되지 않은 상황에서 자원기반학습으로 이루어져야 할 도서관 활용 수업이 자원기반교수와 혼동되는 상황이다. 자원기반학습은 학생의 자주적 정보활용능력 지도를 위해서 교과교사와의 협동을 필요로 한다. 그러나 자원기반교수에서는 교과교사의 수업 자료 준비를 지원하는 한계를 벗어나기 어렵다.

전국 18개 중·고등학교에서 이루어진 도서관 활용수업용 교수-학습지도안을 분석한 결과, 사서교사와 교과교사는 협력 수준의 관계를 형성하고 있는 것으로 나타났다. 즉 수업설계단계에서 학습주제와 관련된 자료를 선정하고 연계성을 함께 분석하지만, 실제 사서교사의 수업 참여는 자료찾기를 중심으로 한 정보 접근 영역에 머물러 있으며 수업 평가에는 거의 참여하지 않고 있는 것으로 나타났다.

도서관 활용수업에서 교과와 고정시간표 운영에 참여할 수밖에 없다는 현실적인 한계를 고려하더라도 교과교사 주도의 도서관 활용수업은 사서교사의 자료관리 이상의 전문성 발휘에 걸림돌임에 틀림없다. 따라서 사서교사의 안정적인 교육과정 참여를 위한 법과 제도의 개선 노력과 함께 교육 현장에서 교육주제 전문사서로서 그리고 수업 컨설턴트로서의 역할 신장을 위한 노력이 절실하다. 이러한 측면에서 본 연구에서는 도서관 활용수업을 협동 수준에서 운영하기 위한 교수설계원리를 다음과 같이 네 가지로 제안하였다.

첫째, 자원기반학습: 도서관 활용수업은 학생의 자주적 정보활용능력 신장을 목표로 운영한다.

둘째, 방법적 지식의 명료화: 사서교사가 지도하는 방법적 지식의 내용과 범위를 분명히 하고 홍보한다.

셋째, 교육과정 통합: 수업 설계와 운영 및 평가에서 사서교사가 지도하는 방법적 지식과 학습주제를 통합한다.

넷째, 협동의 일반화 전략: 협동수업이 일반화되지 못한 상황에서 수업 준비 및 운영 과정에서 나타날 수 있는 시행착오를 줄이고 성공을 확산시킨다.

이를 토대로 '협동수업 상황기술-공동설계-공동수업-공동평가'로 이루어진 협동수업 설계 전략과 개발 사례를 제시하였다. 협동수업을 위한 교수 설계는 학생의 수준과 학습주제의 적절성, 교사 간의 신뢰 등 다양한 요소가 결합된 창조적 활동이다. 특히 사서교사와 교과교

사 간의 협동수업은 교수-학습방법을 개선하고 학생의 자주적 학습능력을 길러주기 위한 공동의 목표 아래서 이루어진다. 따라서 사서교사가 자원기반학습을 통해서 학생의 자주적 학습능력 신장에 기여할 수 있는 방안을 강구하고 실천하는 일은 교육 공동체의 일원으로서 책임을 완수하는 것이다.

【참 고 문 헌】

- 국가법령정보센터. [online]. [cited 2010.6.11].
 <<http://www.law.go.kr>>.
- 국립국어원. 2000. 『표준국어대사전: 하』. 서울: 두산동아.
- 노진영, 변우열, 이병기. 2008. 일본의 사회과 교과서 분석을 통한 도서관 활용수업의 적용 방안에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 42(1): 155-175.
- 송곡여자고등학교. 1999. 『학교도서관협력수업을 통한 독서활동 활성화 방안: 사서교사와 교과교사의 협력수업을 중심으로』. 서울: 명고등학교.
- 송기호. 2007. 학교도서관 교육 활성화와 전략으로써 통합 교육과정 개발에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 38(4): 87-116.
- 송기호. 2008a. 『교과 연계성 강화를 위한 학습주제 중심의 통합 정보활용교육과정에 대한 연구』. 박사학위논문. 연세대학교 대학원.
- 송기호. 2008b. 개별 교과와 고정 시간표를 활용한 도서관 활용수업 활성화 전략에 관한 사례 연구. 『한국비블리아학회지』, 19(2): 165-186.
- 송기호. 2009. 학교도서관 기준의 사명과 비전에 나타난 핵심가치에 대한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 40(3): 225-247.
- 송기호. 2010. 『사서교사를 위한 학교도서관 경영 시론』. 경기: 조은글터.
- 이병기. 2006a. 정보활동 중심의 도서관 활용수업 모형에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 37(2): 25-46.
- 이병기. 2006b. 『정보활용교육론』. 경기: 조은글터.
- 한국도서관협회 학교도서관교육과정편찬위원회. 2007. 『학교도서관 정보활용교육을 위한 도서관과 정보생활 교과 교육과정 기준』. 서울: 한국도서관협회.
- 한운옥. 1995. 학교도서관의 협동교수프로그램에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 29(4): 257-278.

- American Association of School Librarians(AASL), and Association for Educational Communications and Technology(AECT). 1998. *Information Power: Building Partnerships for Learning*. Chicago: American Library Association.
- Breivik, Patricia Senn. 1998. *Student Learning in The Information Age*. Arizona: The Oryx Press.
- California School Library Association(CSLA). 1997. *From Library Skills to Information Literacy: Handbook for the 21st Century*. 2nd. ed. California: Hi Willow Research and Publishing.
- Dickinson, Gail. 2006. *Achieving National Board Certification for School Library Media Specialists*. Chicago: American Library Association.
- Doll, Carol A. 2005. *Collaboration and the School Library Media Specialist*. Maryland: The Scarecrow Press.
- Eggen, Paul D. and Kauchak, Donald. 2006. *Strategies for TEACHERS: Teaching Content and Thinking Skills*. 임청환, 권성기 옮김. 『교사를 위한 수업 전략』. 서울: 시그마프레스.
- Farwell, Sybil. 1998. Successful Models for Collaborative Planning. *Knowledge Quest*. 26(2): 24-30.
- Harada, Violet H. and John M. Yoshina. 2004. *Inquiry Learning through Librarian-Teacher Partnerships*. London: Linworth Publishing.
- Montiel-Overall, Patricia. 2005. "A Theoretical Understanding of Teacher and Librarian Collaboration (TLC)." *School Libraries Worldwide*, 11(2): 24-48.
- Silva, Rufus De and Turriff, Alison. 1993. *Developing the Secondary School Library Resources Centre*. London: Kongan Page.
- Taylor, Joie. 2006. *Information Literacy and the School Library Media Center*. Westport, CT: Libraries Unlimited.