

생태유아교육 실천과 보육교사의 특성 및 인식 간의 관계*

Characteristics and Perceptions of Daycare Teachers in Relation with the Practices of Eco Early Childhood Education

창원대학교 보육교사교육원

강 사 김 은 주**

창원대학교 아동가족학과

조 교 수 최 혜 영***

Daycare Teachers Education Center, Changwon National Univ.

Lecturer : Kim, Eun Ju

Dept. of Child Development and Family Studies, Changwon National Univ.

Assistant Professor : Choi, Hye Yeong

<Abstract>

The purpose of this study was to examine teachers' practices of Eco Early Childhood Education (EECE) according to the characteristics and perceptions of daycare teachers, and the impacts of teachers' characteristics and perceptions on their EECE practices. The subjects in this study were 110 teachers who were worked at daycare centers in the Gyeongnam area of Korea. The teachers completed questionnaires concerning their perceptions and practices within the EECE. The collected data were analyzed by t-tests, one-way ANOVA, correlation coefficients, and regression. The results of this study were as follows: 1) The daycare teachers differed in their degree of EECE practices depending on their characteristics. 2) The daycare teachers were significantly different in their practices of EECE according to their perceptions. 3) The teachers' characteristics and perceptions of EECE explained their practices of EECE. Particularly, teacher educational levels and the perceptions of EECE by teachers were positively associated with their practices.

▲주요어(Key Words) : 보육교사 (daycare teachers), 생태유아교육 (Eco Early Childhood Education), 교사의 특성 (teacher characteristics), 교사의 인식 (teacher perceptions), 교사의 실천 (teacher practices)

I. 서론

유아기는 유아가 사회의 구성원이자 자연 환경과 유기적인 관계를 맺는 존재로 성장해가는 시기이다. 이 시기 동안 유아들은 교육을 통한 사회화과정을 거쳐 사회의 구성원으로 성장해 가고, 자연과의 관계 속에서 조화를 이룰 줄 아는 성인으로

성장해간다. 지금까지 유아를 대상으로 연구하는 분야에서는 유아가 사회조직에 유능하게 적응해 가는 과정에 대하여는 관심을 기울여 왔던 반면 유아가 자연과 조화로운 삶을 영위하도록 하는 부분에 대해서는 상대적으로 관심을 덜 기울여 왔던 것이 사실이다. 다른 한편으로 현대를 살아가는 유아들은 이전 세대가 기울인 노력 덕분에 여유로운 환경의 혜택을 받으며 생활해 가고 있다. 그러나 여유로운 환경이 제공된 이면에는 상대적으로 유해한 환경에 노출되는 일도 더불어 증가하였다. 예를 들어 유아들에게 국적불명의 인공적인 먹

* 본 논문은 2009년도 창원대학교 석사학위 논문의 일부임

** 주 저 자 : 김은주 (E-mail : beautyk7@hanmail.net)

*** 교신저자 : 최혜영 (E-mail : flora@changwon.ac.kr)

거리가 제공되고, 폭력적인 매체 환경에 방치되며, 유해한 도시의 주변 환경 등에 노출되는 정도가 점차 증가하고 있는 것이 그것이다. 이렇듯 유아를 둘러싼 환경들이 풍요롭기는 하나, 진정으로 유아들이 사회의 구성원으로서 또 자연과 조화로운 삶을 살아가기 위해서 행복하고 건강한 삶을 제공받고 있는가에 대해서는 되짚어 보아야할 문제라고 하겠다. 게다가 유아들은 과도한 경쟁 체제 속에서 성취지향적인 교육을 강요받고 있는 것도 현실이다. 결국 건강한 유아의 성장과 발달을 추구하기 위해서 유아를 둘러싼 사회환경, 교육환경, 자연환경 등 생태환경들과의 유기적인 관계형성에 관심을 기울일 필요가 있게 되었다(이기숙, 2008; 임재택, 2007). 최근 들어 이러한 문제를 해결하기 위한 다양한 시도들이 교육 현장에서 대두되고 있다. 즉 인간다운 교육을 추구하고자 유아들에게 자연과 인간이 조화되고 호혜로운 관계를 강조하는 '생태유아교육'에 관심을 기울이고 있는 것이 한 예이다.

생태유아교육이란 생태학(Ecology)과 유아교육(Early Childhood Education)의 합성어라고 할 수 있다(임재택, 2006, 2007). 생태유아교육은 유아기에 자연과 접할 기회를 많이 부여함으로써, 자연 속의 사물들과 친밀하게 상호작용하며 그 속에 내재되어 있는 삶의 일반 원리를 터득하는 데 의미를 둔다. 교육현장에서 실시되는 생태유아교육은 교육의 실체를 계획하여 운영하고, 활동을 제공해주며, 환경을 구성하는 것으로 실현될 수 있다. 이런 생태유아교육을 통하여 유아는 자연과 공존하기 위한 질서와 인생관을 학습하게 된다. 즉 한마디로 '살림교육'의 실천이라고 할 수 있다(김은주, 2003). 유아가 어린 시절에 자연에 대한 태도와 지식을 획득하게 되는 경우 이후의 사고과정에 많은 영향을 주며, 유아기의 직접적인 자연체험이 자연에 대한 인식과 태도를 형성하게 해 준다. 유아기의 자연과의 경험은 삶의 질을 높이며, 유아기 뿐 아니라 성인으로서까지 지속되어 인간으로서의 삶 전체에 영향을 미치게 된다(Palmer, 1993; Patton, 1980; Tarnner, 1980, 홍은주, 2003 재인용)고 하겠다.

교사가 생태유아 교육과정을 실천하는 것은 생태유아교육 과정의 실질적인 운영에서 중요한 부분이다. 그리고 현재 교육 현장에서는 기관 차원에서 생태유아교육을 실시하지 않는다 하더라도 교사가 개인적으로 실시하는 텃밭활동, 산책활동 등을 통해 부분적으로 생태유아교육 관련된 활동을 실천하고 있는 실정이다. 이렇듯 우리 교육환경과 밀접하게 다가와 있는 생태유아교육의 실천이 유아에게 어떠한 결과를 보여주는지를 알아보고자 한 연구들이 진행되어 왔다(오복희, 2000; 이영려, 2004; 황인숙, 2004). 이를 살펴보면 생태유아교육은 유아의 사회 정서적 발달과 관련하여 매우 의미 있는 결과를 보고하고 있다(오복희, 2000). 자연친화적인 프로그램이 유아의 정서지능 증 정서에 의한 사고촉진, 정서 지식의 활용, 정서의 반영적 조절에 유의미한 영향을 주는 것으로 나타났고(이영려, 2004), 유

아의 감정조절능력을 증가 시켰으며, 공격성을 줄이고, 타인정서의 인지능력을 향상시켰다는 연구 결과가 보고되었다(황인숙, 2004). 이들 결과에 의하면 유아교육 현장에서 생태유아교육의 실천이 유아발달과 관련하여 의미있는 결과를 나타내고 있음을 시사해주고 있다. 이렇게 생태유아교육의 실천이 아동의 발달에 유의한 결과를 나타낸다면 교사가 생태유아교육을 실천하는데 영향을 미치는 변인에 대하여 알아보는 것은 중요한 과제라고 하겠다.

최근에는 몇몇 연구들에서 생태유아교육의 실천과 관련하여 교사의 특성 변인을 관련지은 연구(박숙현, 2004; 장하나, 2005; 정수영, 2007; 이소영, 2008)들이 진행되었다. 이들 연구에서는 교사가 근무하는 시설의 위치나 주변 환경, 교사의 학력 및 경력, 연수 경험과 생태유아교육을 관련지어 살펴보고 있다. 또한 생태유아교육 연수 경험에 따른 생태유아교육의 실천과 인식의 차이를 밝힌 연구도 진행되었다(이소영, 2008). 이들 결과들을 자세히 살펴보면 교사가 근무하는 시설이 공립 유치원인 경우(장하나, 2005; 정수영, 2007), 생태유아교육의 실천 또는 바깥놀이 환경이 가까이에 인접하는 경우(박숙현, 2004)에 교사의 실천이 높았다고 보고 하였다. 이런 결과를 통해 공립시설의 교사나 자연 친화적인 환경에 위치한 시설에 근무하는 교사들이 생태유아교육을 더 실천한다고 가정할 수 있다. 그러나 단지 시설의 유형이나 시설이 위치한 환경에 따라 교사의 생태유아교육의 실천이 높았다기 보다, 시설유형에 어떠한 특성을 가진 교사가 있었는지 검토해 볼 필요도 있다. 일반적으로 국공립 시설에 근무하는 교사나 중소도시에 근무하는 교사들이 상대적으로 학력 수준이 높거나 근무 여건이 우수할 가능성이 더 있다. 그러나 지금까지의 연구에서는 유치원에 근무하는 교사를 대상으로 실시한 연구들이 대부분이었고, 교사의 특성을 다각적으로 살펴본 연구는 제한되었다. 그러므로 보육시설 시설에서도 시설유형이나 시설이 소재한 위치에 따라서 일관되게 나타나고 있는지는 검토해 볼 필요가 있다. 또한 시설유형이나 시설의 위치에 따라 나타난 교사의 생태유아교육 실천의 차이가 단지 시설유형에 따라 차이가 있는 것인지, 교사들의 특성들과 관련하여 차이가 나타난 것인지 좀 더 검토해 볼 필요가 있겠다.

교사의 특성 중 교사의 학력은 교사의 생태유아교육의 실천과 관련되어 있음을 보여주었다(박숙현, 2004; 장하나, 2005; 정수영, 2007; 이소영, 2008). 이는 교사의 질에 대한 연구에서 교사의 학력과 학급 내 행동 간의 관련성은 일관성 있게 긍정적인 관계를 보여주고 있다. 즉 교사의 학력이 높을수록 교사의 민감성이나 아동발달과 관련하여 긍정적인 결과를 보여준다는 것이다(Galinsky et al., 1994). 이는 교사의 학력이 높을수록 높은 수준의 환경이 갖추어진 시설에 근무할 가능성이 높기 때문이라고 해석되기도 한다(Cost et al., 1995). 한편 Kontos의 연구(1994)는 교사의 학력과 교사가 실시하는 보

육의 질 간에 차이를 보여주지 못했는데, 이는 연구에 참여한 교사들의 학력이 다양하지 않은데 기인할 수 있다고 설명하였다. 우리나라에서도 현재까지 진행되어온 교사의 학력과 생태유아교육 실천 간의 관련성을 살펴본 연구들은 주로 병설 유치원 또는 일반유치원 교사를 대상으로 실시되어져 왔고, 이는 교사의 학력에서 상대적으로 변산이 많지 않은 특성을 나타내 준다. 교사의 학력은 단지 학력이 높고 낮음을 의미하기 보다 교사가 받은 유아와 관련한 전문적인 교육의 기간과 수준을 의미한다. 그러므로 교사의 학력이 높다는 것은 교사가 학급 내에서 수행하는 과정에 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 가정할 수 있다. 이런 가정의 연장선상에서 생태유아교육의 실천은 교사의 학력과 관련이 있을 것이며, 특히 교사의 학력이 높은 경우 생태유아교육의 실천도 더 높게 할 것으로 가정할 수 있다.

교사의 실천과 관련된 교사 특성 중 교사의 경력에 대한 연구결과에서도 혼재된 결과를 보여주고 있다. 일반적으로 교사의 경력에 따른 교사행동에 대한 연구들을 살펴보면 전문적인 경험을 가진 교사가 더 많은 자극을 제공하고, 반응을 잘해주며, 수용적이고 긍정적인 행동을 보이는 경향이 있는 것으로 보고하고 있다(NICHD Early Child Care Research Network, 2000). 반면 교사의 경력에 10년 이상인 경우 교사는 교육적인 자극을 덜 제공하고 좀 더 엄격하거나 통제를 사용하는 경향이 있다고 보고하고 있다(Kontos & Fein, 1987; Phillips et al., 1987). 국내에서 이루어진 교사 경력과 교사의 생태유아교육의 실천과의 관련성을 살펴본 장하나(2005)에 의하면 생태유아교육 활동 중 바깥활동에 대한 유아교사들의 어려움이 교사경력에 따라 유의한 차이가 나타났는데, 교직 경력에 10년 이상인 교사들이 10년 미만의 교사들에 비해 바깥활동에 어려움을 느낀다고 하였다. 반면 박숙현(2004)의 연구에서는 교사의 경력은 생태유아교육 실천과 관련하여 유의한 차이를 보여주지 않았다. 이상의 선행연구에서 생태유아교육 활동의 실천은 교사의 경력에 따라 차이를 보이는 하지만 경력의 정도에 대한 일관성 있는 보고는 아니었다. 본 연구에서는 교사의 경력에 교사의 생태유아교육과 관련된 실천에서 어떠한 차이를 나타내는지 알아보려고 한다.

그 외에도 교사의 특성과 관련하여 교사의 재교육이 교사의 생태유아교육 실천과 관련하여 긍정적으로 작용한다고 보고한 연구들이 있다. Blau(2000)에 의하면 유아기에 대한 교사의 훈련은 교사의 학급 내 실천과 관련하여 긍정적으로 관련이 있다고 결론짓고 있다. 마찬가지로 교사가 생태유아교육 연수에 참여한 횟수와 생태유아교육의 실시 간의 관계에서도 긍정적인 관계를 보인다는 연구(박숙현, 2004)가 있었다. 그러나 다른 한편으로는 교사의 연수경험에 따른 교사의 실천에 차이가 없다고 보고한 연구(이소영, 2008)도 혼재하여 앞으로 추후 연구를 통해 좀 더 면밀한 검토가 요구된다. 교사가 생태교육

과 관련된 재교육 연수를 받는 것은 교사의 학력과 함께 교사의 전문성 신장에 긍정적으로 작용으로 작용한다고 하겠다. 그러므로 생태교육과 관련된 재교육 연수를 많이 받을수록 교사의 생태유아교육 실천도 높게 나타난다고 가정할 수 있겠다.

교사는 반성적 사고를 하는 대상으로 교사의 인식이나 신념 등이 학급에서 수행하는 교사의 실천과 관련된다(박은혜, 2006). 몇몇 연구에서 교사를 반성적이며 사고하는 주체라고 보고, 교사신념이나 교사의 인식 등 교사의 인지적인 측면이 교사의 실천적 행동과 관련되어 있음을 제시하고 있다(신혜영, 2004; 최혜영, 2004). 이들 연구에서는 교사신념이 교사행동에 반영된 것을 보여줌으로써 교사의 인지상태가 교사행동을 통하여 아동발달에 까지 영향을 줄 수 있음을 시사해주고 있다. 윤미라(2004)는 보육교사들의 교육신념에 따른 교수-학습에 대한 연구에서 교사는 아동의 학습, 발달, 정서, 성장에 기여하기 위한 질을 결정하는 중요한 역할을 하므로 교사의 전문성, 교육적 신념, 교육적 역량에 대한 연구가 진행되어야 한다고 주장하였다. 교사의 생태유아교육에 대한 인식을 다룬 연구에서 노명려(2000)는 유아교사의 생태적 각성이 중요하단데, 생태적 각성이란 우리자신의 생명과 우리를 둘러싼 다른 모든 생명이 하나로 어우러져 함께 생명활동을 영위하고 있다는 사실에 대한 깨달음이라고 하였다. 이는 교사의 생태적 삶과 의식이 아이들에게 중요한 교육내용이 되고 일상생활에 그대로 반영되기 때문이다(임갑빈 등, 2004). 그 동안 진행되어 왔던 생태유아교육의 교사의 인식과 관련된 연구들은 주로 교사인식의 정도, 생태유아교육에 대한 요구도, 생태유아교육의 적용 방안에 대한 생각 등 교사인식에 대한 실태를 파악하고자 한 연구들이 많았다(김성옥, 2000; 박주연, 2006; 배경란, 2006). 이들 연구들은 학부모와 교사, 원장의 생태유아교육에 대한 인식은 긍정적인 편이며, 유아기부터 생태 중심 교육을 실시하기 위해 모든 유아 교육 관계자인 교수, 원장, 교사의 생태 중심 교육의 필요성에 대한 인식을 제고하는 것이 중요하다고 언급하였다. 지금까지 진행되어 온 교사의 생태유아교육의 인식에 대한 연구는 교사의 행동과 관련지어 관련성을 살펴보기보다, 인식에 대한 현황과악에 치중한 면이 있다. 그러나 최근에는 이소영(2008)이 전국 초등학교 병설유치원 교사를 대상으로 생태유아교육의 인식과 실천 간의 관련성을 살펴본 연구가 진행되었다. 그 결과 생태유아교육에 대한 교사의 인식이 높을수록 교사의 실천도 높게 하고 있는 것으로 나타났다. 이를 토대로 추정해보자면 보육교사의 경우도 생태유아교육 실천과 생태유아교육에 대한 인식이 정적으로 관련될 수 있다는 것을 가정할 수 있다. 그럼에도 유아생태교육의 실천연구 분야에서 이 부분을 조망한 연구는 소수에 불과하여 좀 더 연구가 진행되어야 할 필요성이 있다.

지금까지의 생태유아교육의 실천과 관련된 연구에서는 주로 교사들의 인식이나 실천에 대한 실태를 파악하고자 한 연구

또는 생태유아교육에 대한 요구도에 대한 연구들이 주로 많았다(김성옥, 2000; 박숙현, 2004; 민광순, 2005; 장하나, 2005; 권성현, 2006; 정수영, 2007; 이경혜, 2008; 이소영, 2008). 또한 교사 특성 변인에 따라 교사의 생태유아교육에 대한 실천이 차이가 있는지를 각각 살펴본 연구가 대다수였다. 반면 교사의 배경특성 변인과 교사의 인지적인 측면의 변인들을 포함하여 포괄적으로 살펴본 연구는 소수였다. 교사들이 생태유아교육의 중요성을 알고 실천 정도를 증진시키고자 한다면, 생태유아교육의 실천에 영향을 미치는 변인에는 어떠한 것들이 있는지 알아보는 것이 필요하다. 교사를 반성적으로 사고하는 존재로 간주하는 선행연구를 통해 일반적으로 교사의 인식이나 신념 같은 교사의 인지적인 측면은 교사의 행동에 영향을 미친다고 가정할 수 있다. 이를 생태유아교육에 도입할 경우, 생태유아교육에 대한 인식이 교사가 생태유아교육의 실천에 영향을 미칠 것으로 가정할 수 있으나 이에 대한 경험적인 검토를 시도한 연구는 거의 없었다. 또한 교사가 가진 특성 변인도 교사의 생태유아교육 실천에 어떠한 방향으로 영향을 미치는지를 살펴본 연구도 소수에 불과하였다. 한편 지금까지의 진행되어온 생태유아교육의 실천에 대한 연구들은 유치원 교사를 대상으로 실시한 연구들이 많았다. 생태유아교육은 유아들과 일상을 함께하게 될 때 더욱 효과적이라고 할 수 있다. 이런 점에서 보육시설의 교사들은 상대적으로 유아들과 장시간 동안 하루일과를 함께하게 되므로 생태유아교육 운영을 더욱 심도 있게 진행할 개연성을 가진다. 이런 이유로 보육시설에서 교사의 개인 특성 및 인식이 교사의 실천에 어떠한 영향을 미치는지를 포괄적으로 알아보는 것은 의미있는 과정이라고 하겠다.

따라서 본 연구에서는 보육교사를 대상으로 교사의 특성과 인식에 따른 생태유아교육에 대한 실천 정도를 알아보고 이를 바탕으로 보육교사의 특성 변인과 보육교사의 생태유아교육에 대한 인식이 생태유아교육의 실천에 어떤 영향을 미치는지 알아보고자 한다. 이를 통해 생태유아교육을 위한 교사 교육, 재교육 프로그램을 교사들의 특성에 적합하게 구성하여 교사의 생태유아교육에 대한 실천을 높일 수 있을 것이다. 또한 생태유아교육 연수 프로그램 구성 시 실천 중심의 프로그램뿐 아니라 반성적 사고를 하는 교사라는 입장에서 생태유아교육에 대한 교사의 인식을 고양할 수 있는 프로그램 구성에 도움이 될 것이다. 마지막으로 교사들이 생태유아교육 프로그램을 교육받고 유아 교육 현장에서 생태유아교육을 실천하게 된다면 향후 유아들이 자연과 더불어 공존의 삶을 살아가는데 도움이 될 것으로 기대한다. 본 연구 목적에 따라 살펴보고자 설정한 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 보육교사의 특성 변인에 따른 생태유아교육 실천(생태유아교육 운영, 활동, 환경구성)의

정도는 차이가 있는가?

<연구문제 2> 보육교사의 인식정도에 따른 생태유아교육 실천(생태유아교육 운영, 활동, 환경구성)의 정도에 는 차이가 있는가?

<연구문제 3> 보육교사의 특성 변인과 인식이 생태유아교육 실천(생태유아교육 운영, 활동, 환경구성)에 미치는 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의대상은 경상남도 10개 시와 10개 군 지역에 소재한 생태유아교육을 실시하고 있는 보육시설에 근무하는 보육교사 110명이었다. 연구에 포함된 보육교사의 일반적 특성은 <표 1>에 나타난 바와 같다. 연구대상자의 근무 시설유형을 살펴보면 민간보육시설(법인 외 시설 포함)이 40.0%로 가장 많았으며, 국공립보육시설 39.1%, 법인보육시설 20.9% 순으로 나타났다. 근무 시설 위치별로는 중소도시(동지역)에 위치한 시설이 81.8%로 읍면지역에 위치한 18.2%보다 높은 분포를 보였다. 교사의 연령은 25~30세 미만이 40.0%로 가장 많았으며, 교사의 평균 연령은 27.7세였다. 교사경력을 살펴보면 3~7년 미만인 교사가 35.5%로 가장 높은 분포를 보였으며, 평균적인 교사경력은 약5년(60.3개월)이었다. 교사의 학력은 전문대를 졸업한 교사가 50.0%로 가장 많았으며, 4년제 대졸 이상인 교사가 44.5%, 고졸인 교사는 5.5% 순으로 차지하였다. 일반 교사연수에 참여한 경험이 있는 교사는 92.7%였으며, 평균 2.7회를 참여한 것으로 나타났다. 생태유아교육 연수에 참여한 경험이 있는 교사는 70.9%였으며, 평균 1.5회를 참여한 것으로 나타났다.

2. 측정도구

본 연구에서는 보육교사의 생태유아교육에 대한 실천에 영향을 미치는 변인으로 교사의 특성 변인과 생태유아교육에 대한 교사의 인식을 측정하였다. 이상의 변인을 측정하기 위해 사용한 도구는 다음과 같다.

1) 생태유아교육의 실천

생태유아교육의 실천은 교사가 학급에서 생태유아교육에 대한 교육계획 및 평가를 포함하는 운영을 실천하고, 생태유아교육 관련 활동을 실천하며, 물리적 환경뿐만 아니라 인적환경까지 활용하는 환경구성을 실천하는 정도를 의미한다. 생태유아교육의 실천에 대한 측정은 장하나(2005), 정수영(2007)의 도구를

<표 1> 연구 대상 보육교사의 일반적 특성

(N=110)

구분	빈도	백분율(%)	
근무시설유형	국공립 보육시설	43	39.1
	법인 보육시설	23	20.9
	민간보육시설	44	40.0
근무시설위치	중소도시(동단위)	90	81.8
	시 외곽(읍면지역)	20	18.2
교사연령	25세 미만	26	23.6
	25~30세 미만	44	40.0
	30세 이상	40	36.4
교사경력	1~3년 미만	38	34.5
	3~7년 미만	39	35.5
	7년 이상	33	30.0
교사학력	고졸	6	5.5
	전문대졸	55	50.0
	4년제 대졸	49	44.5
일반연수 참여경험	있다	102	92.7
	없다	8	7.3
생태연수 참여여부	있다	78	70.9
	없다	32	29.1

참고하여 이소영(2008)이 개발한 '생태유아교육에 대한 인식과 실천 현황'에 관한 척도를 바탕으로 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 본 질문지의 구성은 생태유아교육에 대한 교사의 실천을 알아보기 위한 35문항으로 구성되어 있다. 실천에 대한 세 가지 하위영역 즉, 생태유아교육 운영의 실천, 생태유아교육 활동의 실천, 생태유아교육 환경구성의 실천으로 분류되며 구체적인 내용은 다음과 같다.

(1) 생태유아교육의 운영

생태유아교육의 운영은 교사가 생태유아교육 관련된 교육을 계획하고, 교육내용을 수립하며, 교육방법을 실시하고 이에 따른 평가를 하는 일련의 과정을 의미한다. 교육계획은 계절의 흐름과 지역사회 연계 등을 지향하며, 교육내용은 유아의 요구나 일상에서의 체험을 바탕으로 하며, 유아가 스스로 자신의 생각을 자유롭게 나타낼 수 있는 교육방법을 실천하고, 교사의 반성적 사고로 교육목표보다 아이의 일과 중심평가를 실천하고 있는 정도를 의미한다.

본 척도는 네 가지 영역별 3문항 씩 총 12문항으로 구성되어 있다. 구체적인 문항을 살펴보면 '나는 교육계획안 작성 시 계절의 흐름과 변화, 명절과 절기를 중심으로 구성한다' 그리고 '나는 교육내용을 유아의 요구 및 상황에 따라 유동적으로 변화할 수 있고 같은 내용을 여러 번 다룰 때도 있다' 등이다. 본 척도는 1~5점의 5단계 평정척도이고 교사가 '전혀 실천하고 있지 않다 (1점)'에서 '적극 실천한다 (5점)'까지 평정하도록 되어 있다. 문항의 점수가 5점에 가까울수록 실천을 높게 하고 있음을 의미한다. 본 연구의 생태유아교육 실천의 운영에 대한 측

정도구의 내적합치도 계수인 Cronbach's α 는 0.92로 나타났다.

(2) 생태유아교육의 활동

생태유아교육의 활동이란 생태유아교육의 구체적 실천 내용으로 개발·적용되고 있는 생태유아교육 프로그램의 실천정도를 의미한다. 본 척도는 1~5점의 5단계 평정척도이며, 세시풍속, 산책, 텃밭 가꾸기, 바깥놀이, 명상, 손끝놀이, 몸짓놀이, 절제·절약, 지역사회 연계성, 노인·유아상호작용, 먹을거리 각 1문항씩 모두 11문항으로 구성되었다. 교사가 '전혀 실천하고 있지 않다 (1점)'에서 '적극 실천한다 (5점)'까지 평정하도록 되어 있으며 문항의 점수가 5점에 가까울수록 실천을 높게 하고 있음을 의미한다. 본 연구의 생태유아교육 실천의 활동에 대한 측정도구의 내적합치도 계수인 Cronbach's α 는 0.77로 나타났다.

(3) 생태유아교육 환경구성

생태유아교육 환경구성이란 실외공간과 실내공간으로 구성된 물리적 환경과 교내 교사들, 자원봉사자, 노인, 부모회의, 교사의 등 지역사회의 인적자원까지 포함한 인적환경의 실천정도를 의미한다. 본 척도는 실외 공간, 실내 공간, 인적환경과 관련된 총 12문항으로 구성되어 있다. 예를 들어보면 '시설을 벗어나 지역사회의 공원, 시장, 텃밭, 산 등 더 넓은 공간으로 이동하면서 교육을 실천 하는가' 그리고 '인공적인 소재로 구성되어 있기보다 다양한 자연물 및 여러 가지 식물로 구성하고 있는가' 등이다. 1~5점의 5단계 평정척도이고 교사가 '전혀 실천하고 있지 않다 (1점)'에서 '적극 실천한다 (5점)'까지 평정하도록 되어 있다. 문항의 점수가 5점에 가까울수록 실

천을 높게 하고 있음을 의미한다. 본 연구의 생태유아교육 실천의 활동에 대한 측정도구의 내적합치도 계수인 Cronbach's α 가 0.86로 나타났다.

2) 생태유아교육에 대한 교사의 인식

생태유아교육에 대한 교사의 인식을 알아보기 위해서는 이 소영(2008)이 개발한 '생태유아교육에 대한 인식' 척도를 바탕으로 연구의 목적에 맞게 수정, 보완한 도구를 사용하였다. 본 도구의 구성은 생태유아교육에 대한 교사의 인식을 알아보기 위한 18문항으로 구성되어 있다. 생태유아교육의 인식에 대한 척도는 '교육의 목적', '교육의 내용', '교육의 방법', '교육 계획', '일과운영', '교사 역할'의 인식에 대한 문항으로 구성되어 있다. 본 척도는 1~5점의 5단계 평정척도 형식이며 교사가 '전혀 동의하지 않는다(1점)'에서 '매우 동의한다(5점)' 까지 평정하도록 되어있다. 문항의 점수가 5점에 가까울수록 교사의 인식이 높은 것을 의미한다. 생태유아교육에 대한 인식의 측정도구의 내적합치도 계수는 Cronbach's α 가 0.95로 나타났다.

3) 교사의 일반적 특성

그 외에도 연구대상의 일반적 특성 변인을 측정하기 위해 질문지에 교사가 근무하는 시설의 유형, 근무 시설의 위치, 근무 시설의 생태유아교육 실시 여부, 나이, 경력, 학력, 생태유아교육 연수 횟수를 표시하도록 하였다.

3. 연구절차

1) 예비조사

본 연구에서 사용한 도구의 적정성을 알아보기 위해 2008년 11월부터 2009년 2월까지 7차례에 걸쳐 보육시설의 교사 및 원장 50명을 대상으로 예비조사를 실시하여 문항내용의 적합성에 대하여 검토하고 수정·보완하여 재구성하였다.

2) 본 조사

본 연구를 실시하기 위해 2008년 12월부터 경남지역 보육시설의 기관현황을 파악한 후 2008년 1월부터 2월까지 약 400 곳을 무선 표집하여 각 기관에 전화로 허락을 구하였다. 본 연

구의 목적을 설명한 후 이에 동의한 보육시설에 질문지를 발송하였고 완성된 질문지의 회수는 반송용 봉투를 이용하거나 직접 방문하는 방법을 통하여 회수하였다. 회수된 질문지는 158부로 회수율은 약 40%였다. 추후 정보센터의 워크샵에 참석한 보육시설의 교사를 대상으로 200부의 질문지를 배부하였고 194부를 수거하였다. 본 조사를 위해 배부된 질문지는 총 600부였고 회수한 질문지는 352부로 회수율은 59%였다. 수거된 설문지 중에서 생태유아교육을 실시하고 있는 기관에 종사하는 교사의 질문지 총 110부를 선정하여 분석에 사용하였다.

4. 자료 분석

본 연구를 통해 수집된 자료는 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 연구문제에 따라 다음과 같은 방법으로 분석하였다. 첫째, 연구대상의 일반적 배경을 분석하기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였고, 각 척도문항의 신뢰도를 검증하기 위해 내적합치도 계수 Cronbach α 를 산출하였다. 둘째, 측정변인들의 일반적 경향을 알아보기 위하여 빈도와 백분율, 평균 및 표준편차를 산출하였으며, 교사특성 집단 간 차이를 검증하기 위하여 $t(F)$ 검증을 실시하였다. 검증 후 어느 집단에서 유의미한 차이가 나타났는지 알아보기 위하여 Scheffé 사후검정을 실시하였다. 셋째, 생태유아교육의 인식에 따라 교사의 생태유아교육의 실천에 차이가 있는지 알아보기 위하여 생태유아교육의 인식 점수를 기준으로 상·중·하집단으로 나눈 뒤 중집단을 제외한 상집단과 하집단 간에 t 검증을 실시하였다. 넷째, 측정변인들 간의 상호상관 계수를 산출한 후, 보육교사의 생태유아교육 실천에 미치는 교사 특성 변인과 인식의 영향력을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시하였다.

III. 연구 결과

1. 측정변인의 일반적 경향

본 연구에서 측정변인들의 가능한 점수범위와 측정 점수범위, 평균, 표준편차 및 문항 평균점수는 <표 2>에 제시된

<표 2> 측정변인의 점수범위, 평균, 표준편차 및 문항 평균점

(N=110)

측정변인	통계치	문항수	가능한 점수범위	점수범위	평균(SD)	문항평균(SD)
생태유아교육의 실천*	운 영	12	12~60	24~60	46.55(6.97)	3.87(0.58)
	활 동	11	11~55	24~55	40.13(5.79)	3.65(0.53)
	환경구성	12	12~60	24~55	40.02(6.57)	3.67(0.58)
생태유아교육에 대한 인식*		18	18~90	30~90	76.63(10.97)	4.26(0.61)

*5점 척도임

바와 같다.

<표 2>에 제시된 바와 같이 생태유아교육의 실천 하위 영역 중에서 운영의 실천점수의 평균은 46.55로 나타났다. 이를 문항 평균점수로 환산하면 3.87로 '실천한다'에 가깝게 나타났다. 이는 본 연구의 대상인 보육교사들이 생태유아교육 운영의 실천 정도에 대하여 보통 수준 이상으로 실천하고 있다고 생각하는 것을 알 수 있다. 다음으로 활동의 실천점수의 평균은 40.13이었다. 문항 평균점수로 환산하면 3.65로 '보통이다'에 가깝게 나타나 교사들은 생태유아교육 활동에 대해서는 보통 정도로 실천하고 있다고 생각하는 것으로 나타났다. 환경구성의 실천 점수의 평균은 40.02 이었다. 문항 평균점수로 환산하면 3.67로 '보통이다'에 가깝게 나타나 교사들은 생태유아교육 환경구성의 실천에 대하여 보통 정도로 실천하고 있다고 생각하는 것으로 나타났다. 또한 보육교사들의 생태유아교육에 대한 인식 정도를 알아본 결과, 평균점수는 76.63으로 나타났고 이를 문항평균으로 전환하면 4.26이었다. 본 연구에 참여한 교사들은 생태교육에 대하여 '동의한다'는 생각을 가지고 있는 것으로 나타난 것을 알 수 있다.

2. 보육교사의 특성 변인에 따른 생태유아교육에 대한 실천

보육교사의 특성 변인에 따른 생태유아교육에 대한 교사의 실천정도에 차이가 있는지 알아보려고 하였다. 즉 생태유아교육의 운영에 대한 실천, 생태유아교육의 활동에 대한 실천, 생태유아교육의 환경구성에 대한 실천의 정도가 보육교사의

특성 변인에 따라 차이가 있는지 살펴본 결과는 다음과 같다.

1) 교사 특성 변인에 따른 생태유아교육의 운영에 대한 실천 보육교사의 특성 변인에 따른 보육교사의 생태유아교육의 운영에 대한 실천정도에 차이가 있는지를 알아본 결과는 <표 3>에 제시하였다.

<표 3>과 같이 교사의 특성 변인 중 교사의 학력에 따라 생태유아교육의 운영 실천 정도에 유의한 차이가 나타났다 ($F=2.35, p<.10$). 이를 구체적으로 살펴보면 전문대졸 학력을 가진 교사들($M=45.42$) 및 대학교졸 이상의 학력을 가진 교사들($M=48.10$)의 생태유아교육 운영 실천이 고졸 학력을 가진 교사들($M=44.17$)의 운영 실천보다 유의하게 높은 것으로 나타났다. 학력수준이 높은 집단의 교사들이 상대적으로 생태유아교육 운영의 실천을 높게 하는 것으로 나타났다. 한편 교사의 학력 제외한 교사 특성변인에 따른 생태유아교육 운영의 실천 정도는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

2) 교사 특성 변인에 따른 생태유아교육의 활동에 대한 실천 보육교사의 특성 변인에 따른 보육교사의 생태유아교육의 활동에 대한 실천정도에 차이가 있는지를 알아본 결과는 <표 4>에 제시하였다.

<표 4>에 제시된 바와 같이 본 연구에 포함된 생태유아교육을 운영하고 있는 교사들이 실시하는 생태유아교육 활동의 실천정도는 교사의 특성 변인에 따라서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 3> 교사 특성에 따른 생태유아교육의 운영에 대한 실천

(N=110)

구분	N	Mean	(SD)	t(F)
근무 시설유형	국공립 보육시설	43	47.86	6.21
	법인 보육시설	23	46.70	6.72
	민간 보육시설	44	45.18	7.65
근무 시설위치	중소도시	90	46.79	6.93
	읍면지역	20	45.45	7.19
교사 연령	25세 미만	26	44.88	6.37
	25~30세 미만	44	46.86	7.20
	30세 이상	40	47.27	7.06
교사 경력	3년 미만	38	46.39	5.30
	3~7년 미만	39	45.92	7.40
	7년 이상	33	47.45	8.15
교사 학력	고 졸	6	44.17 ^a	2.93
	전문대졸	55	45.42 ^a	6.06
	대졸 이상	49	48.10 ^b	7.96
생태연수 참여여부	있 다	78	46.28	5.42
	없 다	32	46.28	7.54

^a p<.10

<표 4> 교사 특성에 따른 생태유아교육의 활동에 대한 실천

(N=110)

구 분		N	Mean	(SD)	t(F)
근무 시설유형	국공립 보육시설	43	40.74	5.40	0.76
	법인 보육시설	23	40.57	7.30	
	민간 보육시설	44	39.30	5.55	
근무 시설위치	중소도시	90	40.19	5.76	0.06
	읍면지역	20	39.85	6.05	
교사 연령	25세 미만	26	38.69	6.64	1.04
	25~30세 미만	44	40.61	6.02	
	30세 이상	40	40.52	4.87	
교사 경력	3년 미만	38	39.71	6.06	0.28
	3~7년 미만	39	40.02	5.33	
	7년 이상	33	40.72	6.12	
교사 학력	고 졸	6	39.67	0.52	0.24
	전문대졸	55	39.80	5.30	
	대졸 이상	49	40.55	6.64	
생태연수 참여여부	있 다	78	40.31	6.04	0.51
	없 다	32	39.69	5.19	

<표 5> 교사 특성에 따른 생태유아교육의 환경구성에 대한 실천

(N=110)

구 분		N	Mean	(SD)	t(F)
근무 시설유형	국공립 보육시설	43	42.40 ^a	6.21	5.13**
	법인 보육시설	23	39.09 ^b	6.07	
	민간 보육시설	44	38.18 ^b	6.57	
근무 시설위치	중소도시	90	40.36	6.54	1.31
	시 외곽	20	38.50	6.63	
교사 연령	25세 미만	26	38.62	6.81	0.78
	25~30세 미만	44	40.54	6.68	
	30세 이상	40	40.35	6.31	
교사 경력	3년 미만	38	39.60	6.16	0.12
	3~7년 미만	39	40.15	6.40	
	7년 이상	33	40.33	7.35	
교사 학력	고 졸	6	37.17	4.88	0.62
	전문대졸	55	40.32	6.19	
	대졸 이상	49	40.02	7.15	
생태연수 참여여부	있 다	78	39.86	6.29	0.40
	없 다	32	40.41	7.30	

** p<.01

3) 교사 특성 변인에 따른 생태유아교육의 환경구성에 대한 실천

보육교사의 특성에 따른 생태유아교육의 환경구성에 대한 실천을 살펴본 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5>에 제시된 바와 같이 근무 시설의 설립유형에 따라 생태유아교육의 환경구성에 대한 실천 정도에 유의한 차이가 나타났다. 이를 자세히 살펴보면 근무 시설유형별로 차이가 나타났는데, 국공립 보육시설의 교사들(M=42.40)이 법인 보육시설의 교사들(M=39.09)이나 민간 보육시설의 교사들(M=38.18)보다 생태유아교육 환경구성에 대한 실천정도가

높은 것으로 나타났다(F=5.13, p<.01). 한편 교사가 근무하는 시설의 설립유형을 제외한 교사 특성변인에 따른 생태유아교육 환경구성의 실천 정도는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

3. 보육교사의 생태유아교육 인식 정도에 따른 생태유아교육 실천 정도

본 연구의 대상인 보육교사의 생태유아교육의 실천이 교사의 인식에 따라 차이가 있는지 알아보려고 교사의 인식정

동의 점수를 세 집단으로 나눈 후 중집단을 제외하고 상집단과 하집단에 따라 교사의 생태유아교육의 실천에 차이가 있는지 *t* 검증을 실시하였다. 상·중·하 세 집단은 교사의 인식 집단 전체를 기준으로 각각 상위 33%, 하위 33%의 점수를 기준으로 나누었다. 상집단의 점수범위는 83점 이상이었고, 중집단의 점수범위는 74-82점이고, 하집단의 점수범위는 73점이하였다. *t*검증 결과는 <표 6>에 제시하였다.

<표 6>에 제시된 바와 같이 교사의 인식에 따른 생태유아교육 실천의 정도에 차이가 유의하게 나타났다. 이를 구체적으로 살펴보면 교사의 인식 정도에 따라 교사의 생태유아교육의 운영의 실천 정도($t=6.52, p<.001$), 활동의 실천 정도($t=3.59, p<.001$), 환경구성의 실천 정도($t=4.46, p<.001$)에서 유의한 차이가 있었다. 즉, 교사의 생태유아교육의 운영 실천 정도는 생태유아교육에 대한 인식 정도가 높은 집단의 교사들($M=51.26$)이 인식의 정도가 낮은 집단의 교사들($M=42.64$)보다 높게 실천하고 있다고 응답한 것으로 나타났다. 마찬가지로 교사의 생태유아교육 활동에 대한 실천 정도는 생태유아교육에 대한 인식 정도가 높은 집단의 교사들($M=42.62$)이 인식의 정도가 낮은 집단의 교사들($M=38.48$)보다 높게 실천하고 있다고 응답하였다. 마지막으로 교사의 생태유아교육의 환경구성구성 실천 정도도 생태유아교육에 대한 인식 정도가 높은 집단의 교사들($M=43.26$)이 인식의 정도가 낮은 집단의 교사들($M=37.38$)보다 높게 실천하고 있다고 응답하였다.

4. 보육교사특성 변인과 교사의 인식이 생태유아교육 실천에 미치는 영향

보육교사의 생태유아교육 실천을 설명하는 변인을 알아보기 위하여 교사의 생태유아교육 실천 즉 운영, 활동, 환경구성을 각각 종속변인으로 하고 보육교사의 특성 변인과 교사의 인식을 독립변인으로 하는 중다회귀분석을 실시하였다. 회귀분석에 앞서 측정변인들 간의 관련성을 알아보기 위하여 변인들 간의 상호상관계수를 *Pearson*의 적률상관계수 *r*을 산출하였다. 이때 서열척도인 교사의 학력과 나머지 측정 변인들 간의 관련성은 *Kendall*의 타우_b로 산출하였다. 또한 명목척도인 근무시설 유형 및 시설위치는 상호상관계수 산출시 제외시켰다. 한편 본 연구에 제기된 연구문제의 분석에 앞서 그 결과는 <표 7>에 제시 되어 있다.

우선 본 연구의 종속변인인 교사의 생태유아교육의 실천과 관련된 변인을 살펴보면 운영의 실천정도과 교사의 연령($r=.16, p<.10$), 경력($r=.16, p<.10$), 학력($r=.17, p<.05$), 교사의 인식($r=.60, p<.001$) 간의 상관이 유의하였고, 활동의 실천 정도와 교사의 인식($r=.35, p<.001$) 간의 상관이 유의하였다. 환경구성의 실천도 교사의 인식($r=.38, p<.001$)과의 상관이 유의한 것으로 나타났다.

다음으로 보육교사의 생태유아교육 실천에 미치는 교사 특성 변인과 인식의 영향력을 알아보기와 중다회귀분석을 실시하였다. 회귀분석에 앞서 독립변인들 간 다중공선성의 문제를 살펴보기 위하여 분산 팽창 계수(VIF), 공차 한계치

<표 6> 교사의 인식에 따른 생태유아교육 실천

(N=84)

측정변인	상집단(n=42) M(SD)	하집단(n=42) M(SD)	<i>t</i>
운영	51.26(6.96)	42.64(5.00)	6.52***
활동	42.62(5.62)	38.48(4.94)	3.59***
환경구성	43.26(6.94)	37.38(4.99)	4.46***

*** $p<.001$

<표 7> 측정변인들 간의 상관계수

(N=110)

변인	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(1) 연령	1							
(2) 경력	.35***	1						
(3) 학력 ^a	.14 [†]	.24**	1					
(4) 생태연수 횟수	-.01	.43***	.09	1				
(5) 인식	.27**	.18*	.11	.07	1			
(6) 운영	.16 [†]	.16 [†]	.17*	.04	.60***	1		
(7) 활동	.11	.10	.03	-.01	.35***	.69***	1	
(8) 환경구성	.04	.11	.02	-.05	.38***	.64***	.69***	1

[†] $p<.10$, * $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$, a는 *Kendall*의 타우_b로 산출됨

(Tolerance), Dubin-Watson 값을 알아보았다. 분산 팽창 계수는 10이하였으며(1.10~1.57), 공차 한계치는 1에 가까웠으며(.73~.91), Dubin-Watson 값은 2에 가까워(1.74~1.92) 다중 공선성이 문제되지 않는 것으로 판단되었다. 회귀분석을 실시하기에 앞서 서열변인인 교사학력은 더미변수로 변환시켰다. 교사의 학력은 고졸, 전문대졸, 대졸로 3개의 수준을 가지는 변인이므로 교사학력의 더미변인은 학력더미1과 학력더미2로 2개의 변수로 변환되었다. 교사의 고졸 학력 수준을 기준으로 하여, 학력 더미1은 전문대졸 수준을 선택한 것을 의미하고, 학력 더미2는 대학교졸 수준을 선택한 것을 의미한다. 더미변수를 포함한 회귀분석을 실시한 결과는 다음에 제시된 바와 같다.

1) 보육교사의 특성 변인과 교사의 인식이 생태유아교육 운영 실천에 미치는 영향

보육교사의 특성 변인과 인식이 생태유아교육 운영의 실천에 미치는 영향력을 알아보기 위하여 보육교사의 생태유아교육 운영의 실천을 종속변인으로 하고 교사의 특성변인과 교사의 인식을 독립변인으로 한 회귀분석을 실시한 결과

는 <표 8>에 제시된 바와 같다.

<표 8>에 제시된 바와 같이 회귀 분석 결과 보육교사의 생태유아교육에 대한 실천에 있어서 유의한 설명력을 갖는 변인은 교사의 학력더미2(대학교졸)($\beta=.33, p<.10$)과 생태유아교육에 대한 인식($\beta=.60, p<.001$)으로 나타났다. 즉, 교사의 특성 변인 중 학력이 대학교 졸 수준인 경우 그리고 생태유아교육에 대한 인식의 정도가 높을수록 생태유아교육의 운영에 대한 실천이 높았다. 이 변인들은 교사의 생태유아교육에 대한 실천의 정도에 대하여 전체 39%($F=11.18, p<.001$)를 설명하였다.

2) 보육교사의 특성 변인과 인식이 생태유아교육 활동의 실천에 미치는 영향

보육교사의 특성 변인과 인식이 생태유아교육 활동의 실천에 미치는 영향력을 알아보기 위하여 보육교사의 생태유아교육 활동의 실천을 종속변인으로 하고 교사의 특성변인과 교사의 인식을 독립변인으로 한 회귀분석을 실시한 결과는 <표 9>에 제시된 바와 같다.

<표 9>에 제시된 바와 같이 회귀 분석 결과 보육교사의

<표 8> 생태유아교육 운영의 실천에 대한 회귀분석결과

(N=110)

예측변인	준거변인		운 영	
	B	B(SE)	β	t
연 령	-.00	.01	-.01	-.10
경 령	.00	.00	.04	-.56
학력더미1(전문대졸)	.29	.21	.25	1.36
학력더미2(대학교졸)	.38	.21	.33	1.79 [†]
생태유아교육 연수 횟수	-.02	.06	.03	.55
생태유아교육에 대한 인식	.57	.08	.60	7.50***
R^2		.39		
F		11.18***		

[†]p<.10, *** p<.001

<표 9> 생태유아교육 활동의 실천에 대한 회귀분석결과

(N=110)

예측변인	준거변인		활 동	
	B	B(SE)	β	t
연 령	-.00	.06	.01	.06
경 령	.01	.01	.06	.51
학력더미1(전문대졸)	1.43	2.55	.12	.56
학력더미2(대학교졸)	1.27	2.55	.11	.50
생태유아교육 연수 횟수	-.31	.46	-.07	-.67
생태유아교육에 대한 인식	3.35	.92	.35	3.66***
R^2		.13		
F		2.61*		

*p<.05, ***p<.001

<표 10> 생태유아교육 환경구성의 실천에 대한 회귀분석결과

(N=110)

예측변인	환경구성			
	B	B(SE)	β	t
연 령	-.04	.07	-.06	-.56
경 력	.02	.01	.14	1.28
학력더미1(전문대졸)	4.59	2.28	.35	1.65 [†]
학력더미2(대학교졸)	3.04	2.77	.23	1.10
생태유아교육 연수 횟수	-.78	.50	-.16	-1.57
생태유아교육에 대한 인식	4.51	1.00	.42	4.53***
R ²	.20			
F	4.29***			

†p<.10, ***p<.001

생태유아교육에 대한 실천에 있어서 유의한 설명력을 갖는 변인은 생태유아교육에 대한 인식($\beta=.24, p<.001$)으로 나타났다. 즉 생태유아교육에 대한 인식의 정도가 높을수록 생태유아교육의 활동에 대한 실천도 높았다. 이 변인들은 교사의 생태유아교육에 대한 실천의 정도에 대하여 전체의 13% ($F=2.61, p<.05$)를 설명하였다.

3) 보육교사의 특성 변인과 교사의 인식이 생태유아교육 환경구성 실천에 미치는 영향

보육교사의 특성 변인과 인식이 생태유아교육 환경구성의 실천에 미치는 영향력을 알아보기 위하여 보육교사의 생태유아교육 환경구성의 실천을 종속변인으로 하고 교사의 특성변인과 교사의 인식을 독립변인으로 한 회귀분석을 실시한 결과는 <표 10>에 제시된 바와 같다.

<표 10>에 제시된 바와 같이 회귀 분석 결과 보육교사의 생태유아교육에 대한 환경구성의 실천에 있어서 유의한 설명력을 갖는 변인은 교사의 학력더미1(전문대졸)($\beta=.35, p<.10$)과 생태유아교육에 대한 인식($\beta=.42, p<.001$)으로 나타났다. 즉, 교사의 특성 변인 중 교사의 학력이 전문대졸 수준인 경우 그리고 생태유아교육에 대한 인식의 정도가 높을수록 생태유아교육의 활동에 대한 실천도 높았다. 이 변인들은 교사의 생태유아교육에 대한 실천의 정도에 대하여 전체의 20%($F=4.29, p<.001$)를 설명하였다.

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구에서는 경남지역 보육교사를 대상으로 교사의 특성과 인식에 따라 생태유아교육에 대한 실천 정도를 알아보고 이를 바탕으로 교사의 특성 변인과 보육교사의 생태유아

교육에 대한 인식이 생태유아교육의 실천에 미치는 영향을 알아보고자 하였다. 본 연구를 통해 나타난 결과를 중심으로 논의를 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 나타난 결과에 의하면 보육 교사 특성 변인에 따라 생태유아교육에 대한 운영의 실천과 환경구성의 실천 정도에 차이가 있는 것으로 나타났다. 교사 학력이 높은 집단의 교사가 생태유아교육에 대한 운영의 실천을 더 높게 하였고, 국공립시설에 근무하는 교사가 비교집단의 교사들보다 생태유아교육 환경구성의 실천을 높게 하였다.

교사의 학력 수준이 고졸이나 전문대졸 보다 대학교 졸 집단의 교사들이 생태유아교육의 운영실천을 높게 한 결과는 교사의 학력이 비교적 일관되게 교사의 프로그램 수행과 정적으로 관련되어 있음을 보고하고 연구결과와 일관된 결과라고 할 수 있다(박숙현, 2004; 신혜영, 2004; 이소영, 2008; 장하나, 2005; 정수영, 2007). 교사의 학력이 높다는 것은 단순히 교사의 학력수준의 정도를 파악하기보다 교사가 받은 교육의 양을 가늠해 볼 수 있는 척도이며, 교사의 전문성과 질을 나타내 주는 특성이라고 할 수 있다. 특히 생태유아교육의 운영은 교사가 생태유아교육과 관련된 교육을 계획하고, 교육내용을 수립하며, 교육방법을 실시하고 이에 따른 평가를 하는 일련의 과정으로 교사의 전문성이 요구되는 영역이다. 그러므로 교사가 생태유아교육 운영의 실천을 높게 하기 위해서는 자신의 전문적인 지식을 활용할 줄 알아야 하고 이러한 전문성은 교사로 양성되는 과정에서 길러지는 것으로 더 많은 훈련과정이 요구되는 부분이다. 교사의 높은 학력이 생태유아교육 운영의 실천 정도가 높았다는 것은 교사가 양성과정에서 더 많은 훈련을 받은 결과와 관련된다 고 설명할 수 있다. 반면 교사의 학력은 생태유아교육의 활동 실천 및 환경구성의 실천에서는 차이를 나타내지 않았다. 이는 교사가 수행하는 운영의 실천 영역이 교사의 요구되는 영역이라고 한다면 활동의 실천과 환경구성의 실천영역은 교사의 직접 실행과 좀 더 관련된 영역이라고 할 수 있겠다.

그러므로 교사학력에 따른 차이가 운영의 실천 영역 보다 상대적으로 덜 나타난 결과라고 유추해 볼 수 있다.

한편 생태유아교육의 환경구성실천 정도는 교사가 근무하는 시설의 설립유형에 따라 유의한 차이가 나타났다. 이 결과는 사립유치원보다 공립유치원에 근무하는 교사들이 생태유아교육의 실천을 더 높게 하였다(장하나(2005), 정수영(2007) 연구의 결과와 일관된 결과라고 할 수 있다. 본 연구에서도 국공립 보육시설 교사들이 다른 설립유형의 교사들 보다 생태유아교육의 환경구성의 실천을 더 높게 하였는데, 이러한 결과에 대한 해석은 다음과 같이 할 수 있다. 국공립 보육시설의 경우 운동장이나 실외 놀이기구 등 실외환경구성이 잘 갖추어져 있어 교사가 생태유아교육을 실천하기에 적합한 환경을 구성하고 있고 이를 활용하기에도 상대적으로 용이할 수 있다는 점이다. 또 다른 이유로 교사의 학력과 관련지어 설명할 수도 있다. Cost, Quality and Child Outcom Study Team(1995)은 학력이 높은 교사가 질적으로 좋은 시설에 근무할 가능성이 높다고 설명하였다. 우리나라의 상황에서 국공립 보육시설의 환경수준이나 근무여건이 다른 설립유형에 비하여 우수한 편이라고 할 수 있다. 그러므로 학력이 높은 교사들이 근무할 가능성이 있다고 하겠다. 본 연구대상으로 수집된 대졸 학력을 가진 교사들 중 46.9%가 국공립 시설에서 근무하고 있는 것으로 나타났다. 교사역할에 대하여 전문적인 훈련을 더 받은 교사들이 국공립 시설에 종사하고 있고 이런 교사들이 생태유아교육에 필요한 환경구성 운영을 위해 전문적인 지식을 활용한 결과라고 유추할 수 있다.

본 연구에서는 교사의 학력 및 기관의 시설유형을 제외한 기타 교사 특성 변인에 따라서는 생태유아교육 실천정도에서 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 교사의 연령과 경력의 생태유아교육 실천에서 유의한 차이가 없다고 한 연구결과(김대회, 1997)와 일관된 경향을 보여주고 있다. 반면 교사가 근무하는 시설이 생태교육이 가능한 산이나 텃밭이 가까운 곳에 위치한 경우(박숙현, 2004), 교사가 생태 관련 교육 연수를 받은 경우(이경혜, 2008)에 그리고 교사의 경력이 적은 경우(장하나, 2005) 교사들이 생태유아교육의 실천을 높게 하였다는 결과와는 일치하지 않았다. 교사의 학력이나 근무시설 유형을 제외한 교사의 특성 변인이 생태유아교육 실천에서 유의한 차이를 나타내지 않은 결과는 본 연구 표집의 특성과 관련지어 해석할 수 있다. 본 연구에 포함된 대상들은 보육시설차원에서 생태유아교육을 실시하고 있는 기관에 종사하는 교사들이었다. 본 연구에서 앞서 제시하였듯이 교사들은 생태유아교육의 실천 정도가 보통 수준 이상이라고 응답한 바 있다. 이런 결과는 이미 교사들이 근무하는 보육시설에서 공통적으로 계획된 교육 운영과 활동운영 및 환경구성 운영을 보통 수준 이상으로 실천하고 있는 상태

였을 수 있다. 이런 상황에서 교사의 연령, 경력, 생태교육 연수 횟수 같은 교사의 개인특성 변인에 따른 차이가 크게 나타나지 않은 결과라고 해석할 수 있다. 그럼에도 교사의 학력 및 근무시설 유형에 따라 유의한 차이를 보여준 결과는 의미있는 것이라고 하겠다.

둘째, 교사의 인식에 따른 생태유아교육 실천의 정도에 유의한 차이가 나타났다. 즉, 생태유아교육에 대한 인식의 정도가 높을수록 실천의 정도도 높게 나타났다. 이를 구체적으로 살펴보면 교사의 생태유아교육의 운영과 활동 및 환경구성의 실천에서 교사의 생태유아교육에 대한 인식 정도가 높은 집단의 교사들이 인식의 정도가 낮은 집단의 교사들보다 생태유아교육의 실천을 높게 하고 있다고 응답한 것을 의미한다. 이는 생태유아교육에 대한 인식과 생태유아교육에 대한 실천 간에 정적 상관관계에 있다고 보고한 이소영(2008)의 연구결과와 일치하는 결과이다. 또한 교사의 인지와 행동간의 관계를 설명하는 연구들(강숙현, 2000; 강은숙, 1993; 김수영, 1992; 신혜영, 2004; 최혜영, 2004)에서도 교사의 신념이나 기대 또는 효능감이 높을수록 교사가 학급에서 나타내는 교육의 실제나 긍정적인 행동의 빈도가 높다고 보고한 결과들과도 일치하는 결과이다. 교사가 학급 내에서 보여주는 행동은 일상행동과는 차이가 있는 전문성에 기인한 행동이다. 그러므로 교사가 자신이 실시하는 교육의 실제나 행동에 대한 신념이나 인식이 높을 경우 학급 내에서 해당 영역에 대한 인식과 관련된 행동을 더 많이 한 것을 의미한다. 이는 반성적인 사고를 가진 교사들이 전문적인 교육의 실재를 더 많이 보여준 결과라고 설명된다. 다른 한편으로 교사가 생태유아교육에 대하여 인식을 높게 한 집단에서 교사의 실천이 높게 나타난 것은 현대사회의 환경 위기를 생태유아교육을 통해 극복하려는 유아교사들의 의식적 선택의 결과라고도 유추해 볼 수 있다.

셋째, 생태유아교육의 실천을 설명해주는 변인은 보육교사의 학력과 교사의 생태유아교육에 대한 인식이었다. 구체적으로 살펴보면 생태유아교육의 운영실천에 영향을 미치는 변인은 교사 학력(대학교졸)과 교사의 생태유아교육에 대한 인식이었다. 즉 교사의 학력이 높을수록, 생태유아교육에 대한 인식의 정도가 높을수록 교사는 생태유아교육을 계획하여 운영하고 실천하고 있는 것을 알 수 있다. 또한 생태유아교육의 환경구성에 영향을 미치는 변인도 교사의 학력(전문대졸)과 교사의 인식이었다. 반면 교사의 생태유아교육의 활동 실천에 영향을 미친 변인은 교사의 인식인 것으로 나타났다.

교사학력과 인식은 교사의 전문성과 교사의 반성적인 면을 대표하는 변인으로 교사가 학급에서 교육을 실천하는 데 영향을 미치는 중요 변인이라는 것을 보여준 결과이다. 이는 교사의 인지적인 측면이 교사의 수행에 미치는 영향을 보여준 선행연구(신혜영, 2004; 이소영, 2008; 최혜영, 2004)와 일

관된 결과를 보여주었다. 교사는 각종 상황에서 자신의 가치와 신념, 지식과 경험 그리고 유아교육기관에서 이용 가능한 자원에 근거하여 의사결정을 내리고 실천에 옮기게 된다. 그러므로 유아교사가 교육에 대한 어떤 철학을 가지고 있으며, 어떤 교육방법을 바람직하다고 생각하는지에 따라 유아교육기관에서 이루어지는 교육의 내용과 질이 크게 달라질 수 있다(durkin, 1987). 이런 점에서 교사가 생태교육에 대한 중요성을 인식하는 것이 교사의 학급 내 실천과정에 영향을 미친다는 결과는 의미있는 결과라고 할 수 있다.

교사의 학력은 생태유아교육의 운영 및 환경구성을 유의하게 설명해 주는 변인으로 나타났다. 그런데 흥미로운 결과는 교육운영의 실천에는 대학교 졸업 학력수준이 영향력을 미쳤고, 환경구성의 실천에는 전문대졸 학력수준이 영향력을 미쳤다는 점이다. 이는 본 연구에서 조사한 교사의 생태유아교육 관련 교육 운영실천과 환경구성의 실천에 포함된 내용 특성과 관련지어 설명할 수 있겠다. 교육운영의 실천에 포함된 내용은 교육과정을 계획하고 방법을 모색하며 평가하는 일련의 전문적인 지식이 요구되는 과정이었다. 이러한 운영의 실천에 대학교 졸업 집단의 교사학력이 영향을 미친 것은 대학교 졸업 학력을 가진 교사가 비교집단의 교사들 보다 더 오랜 기간 동안 교사로서의 전문적 지식과 실천적 능력을 향상시키기 위한 교육을 좀 더 많이 받은 결과라고 설명할 수 있다. 한편 전문대 졸업 학력 수준의 교사들이 비교집단의 교사들보다 환경구성의 실천을 더 높게 한 것으로 나타났다. 한편 환경구성에 포함된 내용은 물리적 환경의 구성이나 인적 환경의 구성 등 좀 더 교사의 실천적인 능력과 관련된 것이었다. 그러므로 상대적으로 전문대학에서 실천적 능력 신장에 비중을 두고 훈련을 받은 교사들이 환경구성의 실천을 더 높게 하였을 수 있다고 설명할 수 있다. 그러나 활동의 실천영역에서는 교사의 학력의 설명력이 유의하지 않은 결과는 추후 연구를 통해 면밀한 검토가 필요한 부분이라고 할 수 있다.

한편 생태유아교육의 운영, 활동, 환경구성의 실천에 대한 교사의 특성 변인 중 교사의 연령, 경력, 생태유아교육 연수 참여 회수 변인은 유의한 설명력을 가지지 못하는 것으로 나타났다. 본 연구에 포함된 교사들은 이미 보육현장에서 생태유아교육이라는 공통적인 프로그램을 운영하고 있었다는 점에서 프로그램의 질이나 시설환경의 질을 일정수준 이상 유지하는 기관의 교사들이라고 유추할 수 있다. 이런 이유로 교사의 연령, 경력, 생태교육 연수 등 교사의 개인별 특성의 영향력이 상대적으로 유의하게 나타나지 않았다고 해석될 수 있다. 그러나 본 연구에서 교사들의 근무시설의 질을 구체적으로 알아보지는 못하였으므로 이에 대한 해석에는 신중할 필요가 있다. 다른 한편으로 자료수집과정에서 질문지 회수율이 낮았던 점(1차 40%, 최종 59%)을 감안할 때 본 연구의 표집과정에 포함된 교사들은 상대적으로 열의를 가지

고 적극적으로 연구에 참여한 교사들의 보편적인 성향이 반영된 결과라고도 볼 수 있다. 그러므로 추후 연구과정을 통해 표집대상의 특성을 다양한 각도에서 조명한 후 교사의 특성변인들의 상대적 영향력을 파악하는 것이 필요하겠다.

이러한 가정에도 불구하고 교사가 생태유아교육에 대한 중요성을 인식하는 것과 함께 교사의 실천을 설명하는 변인으로 교사의 학력 변인이 나타난 것은 시사하는 바가 크다고 할 수 있다. 교사가 되기 위해 좀 더 오랜 기간 훈련을 받는 것이 필요하며, 교사의 전문성을 신장할 수 있는 교육과정에 대한 연구가 수반되어야 할 것이다. 이어서 교사의 재교육과정을 통한 교사의 전문성 신장을 도모할 교사 교육연수과정에 대한 개발이 필요하다고 하겠다. 또한 향후 교사가 학급에서 생태유아교육의 실천을 높게 실시하도록 하기 위한 교사 연수과정을 구성할 때, 교사에게 운영, 활동, 환경구성 실천에 대한 실제적인 내용으로 교사교육을 실시하는 것 뿐 아니라 교사들에게 생태유아교육에 대한 중요성을 인식시키기 위한 교육과정이 포함되어야 한다는 것을 본 연구결과를 통해 시사해주고 있다.

2. 결론 및 제언

본 연구를 통해 나타난 결과와 논의에 따라 결론을 도출하면 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 생태유아교육에 대한 실천은 교사 특성에 따라 차이가 있다. 교사의 학력이 높은 경우에 교사들은 생태교육 운영에 대한 실천을 높은 수준으로 하였다. 또한 국공립시설에 근무하는 교사가 법인시설이나 민간시설에 근무하는 교사보다 생태유아교육 환경구성의 실천을 높은 수준으로 하였다. 둘째, 생태유아교육에 대한 인식의 정도에 따라 교사들의 생태유아교육 실천 정도에 차이가 있다. 즉, 생태유아교육에 대한 인식이 높은 교사가 생태유아교육의 운영의 실천, 활동의 실천, 환경구성 모두에서 실천을 높은 수준으로 하였다. 셋째, 교사의 특성 변인과 생태유아교육에 대한 인식은 보육교사의 생태유아교육 실천에 영향을 미친다. 교사의 학력이 높을수록, 생태유아교육에 대한 인식이 높을수록 생태유아교육 운영 및 환경구성의 실천도 높게 하였다. 한편, 교사의 활동 실천은 생태유아교육에 대한 인식 정도가 높을수록 높게 하였다.

본 연구가 가지는 제한점을 제시하고 이를 바탕으로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구의 대상 선정에서 무선표집을 통하여 표집의 대표성을 유지하고자 노력하였으나 응답한 질문지의 회수율은 59%에 불과하였다. 이런 이유로 질문에 응답한 본 연구의 대상이 생태유아교육에 더 많은 관심을 가진 교사이거나 적극적 성향을 가진 교사의 특성이 반영되었을 가능성을 배제하기 어렵다. 그러

므로 본 연구결과를 일반화하기에는 한계가 있을 수 있다. 차후 연구에서는 연구결과의 일반화를 향상시키기 위해 자료 수집과정에서 적극적인 자료 회수 방안과 표집의 대표성을 유지하기 위한 방안들을 강구할 필요가 있다. 둘째, 본 연구에서는 생태유아교육의 실천과 교사 특성 변인 간의 관계를 각각 살펴보았으므로 결과를 보다 심도 있게 분석하지 못한 제한점이 있다. 추후 연구에서는 교사 특성 변인들 간의 상호작용 효과 같은 좀 더 의미있는 분석을 실시할 필요가 있다. 예를 들어 교사의 학력과 인식 정도 간의 상호작용 효과를 살펴보는 것은 보다 의미있는 결과를 얻을 수 있는데 도움이 되리라 기대한다. 이상의 제한점에도 불구하고 본 연구는 전반적으로 교사의 생태유아교육의 실천과 관련된 교사의 학력과 인식 등의 영향력을 검증하였다는 데 의의를 둔다. 그리고 생태유아교육 연수과정 구성을 위한 기초자료를 제공하였다는 점에서 의의를 찾을 수 있을 것이다.

【참 고 문 헌】

- 강숙현(2000). 발달에 적합한 실재에 대한 유아교사의 신념과 교육실재의 질적 수준과의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사논문.
- 강은숙(1993). 발달적으로 적합한 유아교육 실재에 대한 보육 교사의 인식 조사 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 권성현(2006). 생태유아교육에 관한 학부모와 교사의 인식 및 요구도의 차이 연구. 경운대학교 대학원 석사학위논문.
- 김송주(2007). 생태유아교육 프로그램이 유아교사 및 유아의 친환경적 태도에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김수경(2000). 유아교육 실외놀이 실태에 관한 양적, 질적 분석-생태유아교육의 활성화를 위한 접근-. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 김수영(1992). 유치원교사의 교육신념과 교수행위에 관한 연구-대구지역을 중심으로- 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김성옥(2000). 생태중심 유아교육에 대한 교수·원장 및 교사의 인식에 관한 연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은주(2003). 생태유아교육의 사상 체계 및 실천 원리 연구. 부산대학교 대학원 박사학위논문.
- 김은주(2004). 생태유아교육의 교육원리에 관한 연구. 유아교육연구, 24(5), 167-186.
- 박수현(2004). 생태유아교육 프로그램에 대한 교사의 인식 및 실태 조사연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박주연(2006). 생태유아교육에 대한 유아교사의 인식 및 실천 연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박은혜(2006). 유아교사론. 서울: 창지사.
- 배경란(2006). 생태유아교육 프로그램에 대한 원장, 교사 및 학부모의 인식 비교. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신혜영(2004). 어린이집 교사의 직무 스트레스와 효능감이 교사의 행동의 질에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 오복희(2000). 자연친화적 보육프로그램이 유아의 사회·정서발달에 미치는 효과 분석. 우석대 교육대학원 석사학위논문.
- 윤미라(2004). 보육교사들의 교육신념에 따른 교수-학습에 대한 연구. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경혜(2008). 생태유아교육 실태에 대한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이기숙(2008). 유아교육과정. 서울: 삼신문화사.
- 이소영(2008). 초등학교 병설유치원 교사의 생태유아교육에 대한 인식 및 실천에 관한 연구. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영려(2004). 자연친화적 통합교육이 유아정서지능에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 임갑빈·김순녀·박영란·이진수(2004). 자연친화 생태유아교육프로그램. 서울: 양서원.
- 임재택(2006). 생태유아교육 프로그램 운영. 경기: 공동체.
- 임재택(2007). 생태유아교육개론. 개정판. 서울: 양서원.
- 장하나(2005). 생태유아교육에 대한 교사의 인식과 운영 실태. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정수영(2007). 생태지향 유아교육에 기초한 바깥활동 실태 및 인식 연구. 아주대학교 대학원 석사학위논문.
- 최혜영(2004). 아동의 또래상호작용과 교사의 신념 및 행동 간의 관계. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 홍은주(2003). 자연환경구성활동의 교육적 의미 탐색. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 황인숙(2004). 생태적 접근에 의한 텃밭 가꾸기가 유아의 환경친화적 태도와 친사회적 행동에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Blau, D. M. (2000). The production of quality in child-care centers: Another look. *Applied Developmental Science*, 4, 136-148.
- Galinsky, E., Howes, C., Kontos, S. & Shinn, M. (1994). *The study of children in family child care and relative care*. N.Y.: Families and Work Institute.
- Kontos, S. J. (1994). The ecology of family day care. *Early Childhood Research Quarterly*, 9, 87-110.

- Kontos, S. J. & Fien, R. (1987). Child care quality, compliance with regulation, and children's development: The Pennsylvania Study. In D. A. Phillips (Ed.), *Quality in child care: What does research tell us?*(pp. 57-80). Washington, DC: NAEYC.
- NICHD Early Child Care Research Network(2000). Characteristics and quality of child care for toddlers and preschoolers. *Journal of Applied Developmental Science, 4*, 116-135.
- Palmer, J.(1993). How Research is Informing Practice in Environmental Education. *Environmental Education, 50*, 33-34.
- Patton, M. Q.(1980). *Qualitative evaluation and research method*. Newbery Park, CA; Sage.
- Phillips, D. A., Scarr, S., and MacCartney, K. (1987). Dimensions and effects of child care quality: The Bermuda study. In D. A. Phillips (Ed.), *Quality in child care: What does research tell us?* (pp. 43-56). *Washington, D.C.*: National Association for the Education of Young Children.
- Tarnner, T.(1980). Significant Life Experiences: A New Research Area in Environmental Education. *Journal of Environmental Education. 11 (4)*, 20-24.

접수 일 : 2010년 03월 11일

심사 일 : 2010년 05월 10일

심사완료일 : 2010년 06월 16일