

# 공공도서관 협력 네트워크 구축 방안

## A Study on the Construction of a Cooperative Network for Public Libraries

조 윤 희(Yoon-Hee Cho)\*

### 목 차

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| 1. 서론            | 3. 협력 네트워크 사례    |
| 1.1 연구의 필요성 및 목적 | 3.1 영국의 캄덴구      |
| 1.2 연구의 내용 및 방법  | 3.2 일본의 大田區      |
| 2. 이론적 배경        | 3.3 한국의 부천시      |
| 2.1 공공도서관        | 4. 협력 네트워크 구축 방안 |
| 2.2 협력 네트워크      | 4.1 협력 네트워크 모형   |
| 2.3 선행 연구        | 4.2 정책 및 제도      |
|                  | 4.3 운영 방안        |
|                  | 5. 결론 및 제언       |

### 초 록

우리나라 공공도서관은 도서관법이 제정된 이후 50여년도 되지 않는 짧은 기간 동안 수적으로 급속하게 증가하였다. 그러나 미국, 영국, 일본에 비해 1관당 봉사대상인원수는 여전히 많고, 공간, 예산, 인력 등 운영상 제약으로 지식정보서비스의 지속가능한 확대는 한계를 가지고 있다. 본 연구는 행정구역권을 중심으로 지식정보서비스 연계와 경영 효율성을 도모하고 있는 영국의 캄덴구, 일본의 大田區, 한국 부천시의 공공도서관 협력 네트워크 구축 사례를 분석하였다. 그 분석 결과를 토대로 공공도서관의 협력 네트워크 모형과 정책·제도적 지원 및 운영 효율화 방안을 제안하였다.

### ABSTRACT

Public libraries in Korea have increased dramatically in number through the last 45 years. However, compared to the public libraries of the United States of America, United Kingdom of Britain, and Japan, public libraries in Korea tended to have a higher rate of capita visits per a public library, so public libraries' infrastructure in Korea is very inadequate. This research analyzed cooperative network cases for public libraries of London Borough of Camden, Ootaku in Janpan, and Bucheon City in Korea to deduct a plan to broaden the service area and to make management more efficient by managing based on the single-administrative district area as a regional library system. With these results this research excogitated a cooperative network model and a plan to make the management more efficient. As a conclusion, as public libraries increase in numbers we need to examine the proper scale, and we need to construct a central-concentrated system to enhance management efficiency between a central library and branch libraries or small libraries.

키워드: 공공도서관, 작은도서관, 중앙관, 분관, 협력 네트워크, 네트워크 모형  
Public Library, Small Library, Regional Library System, Central Library,  
Branch Library, Cooperative Network, Network Model

\* 동대문구정보화도서관 관장(yhcho519@L4D.or.kr)  
논문접수일자: 2010년 4월 19일 최초심사일자: 2010년 4월 22일 게재확정일자: 2010년 5월 6일  
한국문헌정보학회지, 44(2): 177-197, 2010. [DOI:10.4275/KSLIS.2010.44.2.177]

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성 및 목적

1963년 최초의 도서관법이 제정된 이래 47년이 경과되지 않은 기간 동안 공공도서관은 양적으로 급속하게 증가하였다. 한국도서관협회(2009)의 통계에 의하면 2002년 462개관에서 2008년 644개관으로 6년간 182개관 72%의 증가 추세를 보여주고 있다.

반면, 통계청 e-나라지표에서 제공하고 있는 OECD 가입 국가별 공공도서관 1관당 봉사대상인원수는 미국이 3만2천명(2006), 영국 1만4천명(2006-2007), 일본 4만1천명(2006)이다.

이들 나라에 비교하면 우리나라는 지난 수십 년간 공공도서관 확충 노력에도 불구하고 2008년 12월 기준 1개관당 봉사대상인구수가 76,926명으로 상대적으로 여전히 부족한 실정이다. 이는 공공도서관 정보서비스가 우수한 스페인의 8,040명의 10분의 1 수준으로 공공도서관 인프라가 여전히 매우 열악하다고 할 수 있다(문화체육관광부 2009).

현재 인구 5천만이 막 넘어선 우리나라가 문화체육관광부가 목표로 하고 있는 공공도서관 1개관당 봉사대상인원수 5만명에 도달하려면, 1000개의 공공도서관이 필요하다. 따라서 현재 국가도서관 통계입력시스템(2008. 12월 기준)의 644개관(일반 601개관 + 어린이 43개관)을 기준으로 한다면, 약 350여개의 공공도서관 시설의 확충이 더 필요한 상황이다.

최근 도서관정보정책위원회(2010)는 도서관 발전종합계획 2010년 시행계획에서 공공도서관 84개관, 작은도서관 103개관을 조성, 확충하여

공공도서관 1관당 봉사대상인구수를 62,500여 명 수준으로 확대하여 국민의 도서관 접근성을 증진할 계획을 발표하였다.

이와 같은 도서관정보정책위원회 2010 시행계획은 정부의 공공도서관 조성 사업이 공공도서관과 함께 작은도서관의 조성을 적극적으로 지원하고 있다는 것을 잘 보여주고 있다.

이는 공공도서관의 양적 확충을 통한 도서관 접근성 증진을 위한 방안으로 규모의 적정성을 고려하고 있음을 보여주는 것으로 해석할 수 있다. 실제로 한 개의 큰 도서관을 건립하는 방식보다 비용을 분할하여 여러 개의 중·소규모 도서관을 건립하는 방안이 효율적이라고 할 수 있다.

그 사례로 문화체육관광부(2009)의 공공도서관의 경제적 가치 측정 연구에서도 중규모 도서관의 ROI(Return on Investment)가 대규모 도서관의 ROI보다 높게 평가됨으로써, 공공도서관의 운영 측면에서도 대규모 도서관보다 중·소규모 도서관이 경영 효율성이 높은 것으로 나타났다.

우리나라 공공도서관이 아직 그 수적인 면에서 여전히 부족하지만 현재 수준에서 지식정보 서비스를 확대하여 접근성을 증진시키기 위한 하나의 방안으로 각각 독립적으로 서비스하고 있는 크고 작은 도서관들을 하나의 네트워크로 연결하는 것이 절대적으로 필요하다.

현재와 같이 지식정보가 기하급수적으로 증가하고 있는 환경 하에서 아무리 규모가 큰 공공도서관이라 하더라도 독자적으로 다양한 이용자의 모든 서비스 요구를 만족시키는 효과적인 서비스를 제공하기에는 한계가 있다. 이에 공공도서관은 행정구역권을 중심으로 협력 네

트위크를 구축하는 방안을 모색할 필요가 있다.

공공도서관이 행정구역권을 중심으로 중·소규모의 도서관과 연계하는 협력 네트워크를 구축한다면, 공공도서관은 소장 자원을 공유하게 되고, 이용자들은 행정구역권을 중심으로 가장 가까운 도서관 서비스 지점에서 대규모 공공도서관과 중·소규모 도서관이 소장한 풍부한 자료를 마음껏 이용할 수 있게 된다.

궁극적으로 공공도서관은 행정구역권을 중심으로 지역 주민들이 생활권에서 가까운 거리에 위치한 공공도서관의 정보서비스를 이용할 수 있도록 접근성을 보장하는 생활밀착형 정보서비스 기반 구축이 선행되어야 한다.

이를 위하여 중·소규모의 공공도서관들은 대규모 공공도서관과 협력을 통하여 풍부한 지식정보자원과 다양한 문화프로그램 등 풍부한 정보 서비스를 제공할 수 있는 협력 기반을 구축하여야 한다. 본 연구는 이를 위한 공공도서관 협력 네트워크 구축 방안을 제시하는데 연구의 목적을 두고 있다.

## 1.2 연구의 내용 및 방법

본 연구는 지방자치단체 행정구역권을 중심으로 공공도서관들의 효율적 협력 네트워크 구축을 위한 방안을 도출하기 위한 사례 분석 연구이다.

영국, 일본의 선진 사례와 우리나라 부천시 사례 분석을 통하여 공공도서관 협력 네트워크를 구축하는 효율적 방안을 제안하고자 한다.

본 연구는 행정구역권을 중심으로 공공도서관의 협력 네트워크 구성 필요성과 관련 선행 연구자들의 연구를 문헌 조사를 통하여 정리하

였다.

영국의 캄덴구와 일본의 大田區, 그리고 우리나라 부천시 사례의 시계열 자료에 기반하여 도서관 네트워크 변천사와 협력 네트워크 모형을 도식화하였다. 아울러 공공도서관과 분관, 그리고 작은도서관간의 운영과 예산 지원 등의 운영 관리적 요소도 함께 정리하였다.

본 연구는 문헌조사방법을 통하여 사례를 비교 분석하는 연구이다. 영국과 일본의 사례는 문헌 조사만으로 정리하였고, 우리나라 부천시의 사례는 문헌조사 자료와 담당자 면담을 통하여 수집한 내부 자료를 참고하여 비교 분석하였다.

문헌조사와 면담을 통한 사례 분석 결과를 토대로 하여 공공도서관의 협력 네트워크 구축 방안으로 협력 네트워크 모형을 제시하고, 정책 및 제도 그리고 운영 방안 등을 제안하였다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 공공도서관

유네스코(1994)의 공공도서관 선언문은 이용자가 모든 종류의 지식과 정보를 즉시 이용할 수 있도록 제공하는 정보의 지역중심지로 공공도서관을 언급하고 있다. 공공도서관 서비스는 나이, 인종, 성, 종교, 국적, 언어, 신분 등에 구애 받지 않고 누구에게나 평등하게 제공될 뿐 아니라, 전통적 방식의 자료는 물론 적절한 모든 매체와 현대적 기술의 적용을 포함하여야 한다고 명시하고 있다.

미국도서관협회(ALA 1987)는 공공도서관의

역할로 지역사회활동센터(Community Activities Center), 지역사회정보센터(Community Information Center), 공교육지원센터(Formal Education Support Center), 독립적 교육센터(Independent Learning Center), 대중자료도서관(Popular Materials Center), 취학전아동학습장소(Pre School's Door to Learning), 참고도서관(Reference Library), 연구지원센터(Research Support Center) 등 다양한 역할을 제시하고 있다.

그러나 모든 공공도서관이 미국도서관협회가 제안하고 있는 모든 역할을 공통적으로 수행하여야 하는 필수적 요소가 아니라 개별 공공도서관의 실정에 따라 적합한 역할에 중점을 두어 선택 수행할 수 있도록 권장하고 있다. 개별 공공도서관은 자관이 위치한 지역의 특성을 고려한 환경적 요인과 현재 이용자와 잠재이용자들의 요구사항을 포괄하는 이용자 요구사항, 그리고 현 정보기술 수준에 적합한 역할 모형을 선정하여 실행하여야 한다.

공공도서관 서비스의 최근 동향 보고에서 IMLS(The Institute of Museum and Library Services 2009)는 1997년부터 2007년까지 시계열 자료를 기반으로 공공도서관의 이용률이 전년에 걸쳐 19% 증가, 대출건수 역시 12%나 증가하였다고 보고하고 있다.

IMLS는 공공도서관의 이용자 서비스 요구 증가 속도는 인터넷 이용이 증가되는 것과 같은 정보 요구 수준이라고 언급하고 있다. 이러한 공공도서관의 정보서비스 요구 증가 현상은 정보통신기술의 발전에 따른 다양한 서비스의 출현에도 불구하고 여전히 지속적으로 필요한 공공서비스 영역으로 공공도서관 정보서비스

가 확장되어야 함을 의미한다.

## 2.2 협력 네트워크

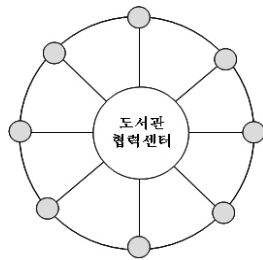
공공도서관 서비스의 대상이 되는 가장 기본적인 행정구역은 시(도), 구(군), 동(읍) 등이다. 공공도서관은 그 이용자가 가장 가까운 생활 밀착 공간에서 정보서비스를 이용할 수 있도록 행정구역권을 중심으로 한 협력네트워크를 구축하는 것이 필요하다. 아무리 규모가 큰 공공도서관이라 하더라도 대상 지역을 충족시키는 정보서비스를 제공하기에는 인적, 물적 자원의 한계점을 가지고 있기 때문이다. 이에 공공도서관은 행정구역권을 기반으로 공공도서관과 중·소 도서관을 연결하는 협력 네트워크를 구축하여 지식정보자원을 공유하면서 이용자에게 풍부한 서비스를 제공할 수 있는 기반을 마련해야 한다.

본 연구의 공공도서관 협력 네트워크는 행정구역권을 중심으로 공공도서관의 온라인과 오프라인의 상호협력을 포괄한다. 구체적으로 참고봉사, 관외대출, 상호대차 등과 같은 정보봉사와 수서, 정리 등 기술봉사, 그리고 총무, 인사, 행정과 같은 일반 관리업무 등도 포함하는 협력 체계를 의미한다.

일반적으로 도서관 협력 네트워크를 간단명료하게 명시하기 위한 방법으로는 기능도 형식을 이용한 모형화가 사용된다. 본 연구에서는 中森强(1967)이 제안한 도서관 협력 네트워크 모형을 재구성하였다.

〈그림 1〉은 중앙관중심협력형으로 중앙에 도서관협력센터를 두고 그 주위의 중·소규모 도서관들의 협력 네트워크를 구성하는 모형이다.

이는 중앙관을 중심으로 복수의 중소 분관이 연대하여, 하나의 체제로 하나의 행정구역을 서비스하는 중앙집중방식의 도서관 협력 네트워크 모형이다. 이 모형은 도서관 협력 네트워크의 기본형으로 가장 간단하고 일반적인 형태이다.



〈그림 1〉 중앙관중심협력형

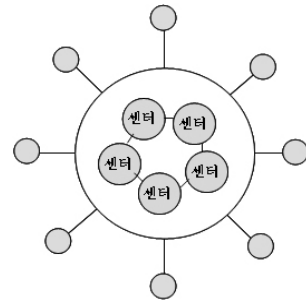
이러한 기본형으로 도서관의 협력 네트워크를 구성할 때 반드시 고려해야 할 사항으로는 협력 네트워크를 구성하는 단위 도서관은 규모의 차이가 있더라도 각각 독립된 기관임을 인정하는 것이다. 특히, 분관에 원칙적으로 일정 범위내에서 자립성과 서비스수준을 보장하는 것이 필요하다.

협력 네트워크를 구성하는 개별 도서관은 모두 독자적으로 사용할 수 있는 운영 예산과 전문적 지식을 갖고 정보서비스를 제공할 수 있는 사서가 배치되어야 한다.

아울러 분관장은 겸직이 아닌 전문직으로 배치하고, 개관시 일정수준의 장서수 확보와 매년 일정비율 이상 신규 장서 구입비가 확보되어야 할 것이다.

〈그림 2〉는 복수의 중앙관들을 센터로 구성하는 중앙관업무분담형이다. 도서관 협력센터인 중앙관의 기능을 분화하여 분담하는 방식으로 중앙관의 규모가 크지 않더라도 복수의 공

공도서관들이 분담하여 설치할 수 있는 장점을 지닌다.



〈그림 2〉 중앙관업무분담형

이러한 모형은 각각의 센터가 모두 고유한 기능들을 독자적으로 수행하면서 전체적으로 통합하는 네트워크를 구성하는 방식이다. 모든 도서관은 자관의 자율성과 독립적 권한을 유지할 수 있는 장점이 있다.

두 모형 모두 공통적으로 도서관 협력 네트워크를 구성하는 협력 도서관들은 규모에 관계없이 독립적으로 운영되면서 상호협력을 통하여 다양한 서비스를 전개할 수 있어야 한다는 점이다.

중앙관·분관 협력 네트워크 구성에 있어서 이용남(2006)은 중앙관과 분관의 업무 분담을 다음과 같이 제시하였다.

첫째, 관리운영측면에서 중앙관은 정책 및 주요 의사결정, 인사정책 및 고용, 예산·회계, 도서관전산시스템 운영, 가구와 비품 구입, 대외 홍보 등의 업무를 담당하고, 분관 혹은 작은 도서관은 정책 수행, 설명 및 조인, 소속 직원 감독 및 일정 관리, 지역사회 활동 참여 등의 업무를 담당한다.

둘째, 기술봉사 측면에서 중앙관은 자료 주

문 및 정리(분류, 편목, 장비) 업무를 담당하고 분관 혹은 작은도서관은 부분적인 자료 선정 업무를 담당한다.

셋째, 이용자봉사 측면에서 중앙관은 대출규정 등을 제정하는 업무를 담당하고 분관 혹은 작은도서관은 자료 열람 및 대출봉사, 참고·정보 봉사, 교육 및 문화프로그램 운영, 이동도서관 및 대출문고 관리 등의 업무를 담당한다.

아울러 운영 측면에서 가장 중요하게 고려하여야 할 사항은 분관 혹은 작은도서관의 전담 전문사서의 배치와 예산지원이다. 특히, 작은도서관의 경우 규모나 환경측면에서 상당히 열악한 환경하에 서비스를 제공하기 시작하므로 중앙관 및 분관 시스템을 통하여 운영이나 서비스를 보완할 수 있도록 지원이 절대적으로 필요하다.

### 2.3 선행 연구

공공도서관의 협력 네트워크 구축과 관련한 선행 연구를 정리하면 다음과 같다.

이상호, 공순구(2000)는 한정된 면적을 가진 공공도서관의 상호 연계와 이용자의 도서관 이용을 충족시키는 서비스를 실현할 수 있도록 대도시의 공공도서관 네트워크 구성을 중앙관의 분화, 분관의 다양화 측면에서 검토하여 평면적 연휴협력형 네트워크 모형을 제안하였다.

최동식, 이상호(2004)는 공공도서관은 지역의 특성과 현황 조사를 통하여 지역 및 이용자의 특성을 반영한 건립을 주장하고, 지역계획의 물리적 기준들과 이용자의 이용행동에 따른 공공도서관 지역배치계획 기준과 그 적용 방안을 제시하였다.

이용남(2006)은 공공도서관의 분관 운영체

제를 사례와 설문 조사를 통하여 분석하고, 분관 유형의 개념 정립과 함께 공립문고와 이동도서관 개념을 포함시켜 공공도서관 시스템의 효율성을 극대화하여야 한다고 주장하였다. 공공도서관 분관은 기초자치단체 행정구역 단위로 운영하되 중앙관-분관-이동도서관-공립문고-순회문고로 시스템화하고, 민간단체가 운영주체인 새마을이동도서관이나 사립문고는 분관과 연계 운영하는 방안을 가장 효율적인 방안으로 제안하였다.

한국문화관광정책연구원(2006)은 작은도서관 현황 및 운영 실태 분석을 통하여 생활밀착형 도서관서비스를 통한 지식정보서비스 향유환경을 조성하는 공공도서관과 작은도서관 지원 협력체계 구축 방안을 제시하였다. 작은도서관 지원 협력 내용으로 건립 및 리모델링 자문 및 지원, 예산, 인력 지원(도서구입비, 프로그램 운영비 등), 연수, 교육 지원(운영자 및 자원봉사자, 자료정리 교육 등), 정보화 지원(자원공유시스템 구축), 운영프로그램 개발 보급, 공공도서관과 상호대차 등 협력, 정보 교류(운영사례 및 가이드라인, 각종 운영 정보제공 등), 공동 홍보 등의 내용을 제시하였다.

이진우(2007)는 문화체육관광부와 국립중앙도서관에서 지원하고 있는 작은도서관 조성사업을 분석하였다. 이를 통하여 작은도서관 설립 정책의 문제점과 작은도서관의 설립이 공공도서관의 서비스 확대 및 활성화를 위한 정책으로 발전하기 위한 방안을 제시하였다.

남영준 외(2008)는 공공도서관의 협력체계에 따른 협력 업무를 설문을 통하여 조사하여 문제점과 개선점을 도출하였다. 예산과 인력부족, 운영주체의 이원화, 도서관간 협력을 위한

표준 협정과 협의체 미비, 통합검색시스템의 속도 지연, 이용자 정보 공유의 한계, 이용자 및 사서의 인식 부족 등을 문제점으로 지적하고 공공도서관의 협력망 구성 및 운영방식 및 지원모형을 제시하였다.

육경애(2008)은 다변화되는 사회적 요구에 부응하여 종합적 지식, 정보의 제공, 각종 생활 편의의 제공, 레저여가, 사회복지, 문화센터로서의 기능과 통합적인 커뮤니티센터로서의 역할과 기능을 수행해야 하는 공공도서관의 효율적 운영 모델 구축방안으로 지역내 도서관들의 연계 협력네트워크 구성을 제안하였다.

이재희(2008)는 국내외 작은도서관 사례조사를 통하여 작은도서관을 둘러싼 민관갈등의 이해관계자와 원인, 갈등내용을 분석하여 민관 파트너십을 기반으로 하는 작은도서관과 공공도서관의 협력요소를 제시하였다.

최은주(2009)는 작은도서관 활성화를 위하여 지자체의 도서관 업무를 지역대표도서관에 이관하고, 지자체와 지역대표도서관, 지역대표도서관과 공공도서관, 공공도서관과 작은도서관의 상호보완적 협력시스템을 통한 활성화 방안을 제시하였다.

### 3. 협력 네트워크 사례

#### 3.1 영국의 캄덴구(Borough of Camden)

영국 런던의 행정구 중 하나인 캄덴구(London Borough of Camden)는 최초의 공공도서관으로 1896년 High Holborn 도서관을 개관하였다. 1987년에 Hampstead 중앙도서관을 개관한 후

5개의 분관(Medway Court, Heath, Belaise, Highgate, West Hampstead 도서관 등)을 차례로 개관하였다.

1971년에 Hampstead 도서관이 Swiss Cottage 도서관으로 합병되어 명칭이 변경되고, St. Pancras도서관이 중앙관으로 신설되었다. 1988년까지 3개의 중앙관(Swiss Cottage, Holborn, St. Pancras 도서관 등)과 11개의 분관이 도서관 네트워크를 구성하였다. 이들 도서관은 각각 독자적으로 업무를 분담하여 서비스를 제공하였으며, 관리운영상의 중앙관은 Swiss Cottage 도서관이었다.

이러한 중앙관업무분담형 네트워크는 1988년을 경계로 붕괴하여 현재 중앙집중형 도서관 네트워크 모형인 중앙관(Swiss Cottage)을 중심으로 하는 도서관 협력 네트워크를 형성하고 있다.

##### 3.1.1 도서관 네트워크 변천 추이

영국 런던 캄덴구의 도서관 설립과 폐관, 그리고 합병을 기반으로 하는 네트워크의 변천 추이를 藤谷幸弘(2008)이 연구한 내용을 기반으로 재구성하면 <표 1>과 같다.

1896년 High Hoborn도서관이 최초로 설립된 후 중앙관으로 1897년 Hampstead 도서관이 개관, 1900년 들어 Kilburn도서관과 Highgate 도서관 등 2개관이 차례로 개관되었다. 1910년까지 캄덴구에는 중앙관 수준의 1개관과 분관 수준의 4개관이 서비스를 하였다.

제2차 세계대전후 1960년대 6개관의 도서관이 집중적으로 개관되었다. 1964년 이전 신축된 Hampsted 중앙도서관은 합병 후 캄덴구의 중앙관으로서의 역할을 맡았다. 1971년 이 도

〈표 1〉 캄덴구의 도서관 네트워크 변화 추이

구분 \ 연도	1896 ~ 1968	1970 ~ 1987	1988 ~
중앙관	Hampstead(1897) Holborn(1960)	Swiss Cottage(1971) Holborn St.Pancras(1971)	③ Swiss Cottage
분관	Medway Court Belsize(1937) Heath(1931) Kilburn(1902) West Hampstead(1957) High Holborn(1896) Camden Town(1964) Chalk Farm(1961) Highgate(1906) Kentish Town(1962) Athlone Street(1967) Regent's Park(1962)	Belsize Heath Kilburn West Hampstead High Holborn Camden Town Chalk Farm Highgate Kentish Town Queen's Crescent(1978) Regent's Park	③ Holborn(1993) ⑫ St. Pancras(1988) ④ Belsize ⑤ Heath ② Kilburn ① West Hampstead * High Holborn 폐관 ⑩ Camden Town ⑨ Chalk Farm ⑥ Highgate ⑧ Kentish Town ⑦ Queen's Crescent ⑪ Regent's Park

서관을 Swiss Cottage 도서관으로 명칭을 변경하였다.

캄덴구는 2개의 중앙관과 10개의 분관으로 서비스하는 독특한 중앙관분담형 도서관 네트워크를 형성하고 있었지만 1971년 분관이었던 Medway Court 도서관이 폐관되는 대신에 St. Pancras 도서관이 신설되었다.

1970년 이후 '87년까지 캄덴구는 3개의 중앙관과 11개의 분관으로 이루어진 중앙관분담형 네트워크를 지속하였다. 이 네트워크는 1988년 도서관 예산의 삭감소동이 생기기 전까지 지속되었다.

대처 내각의 개혁이 시작된 1988년 도서관 예산의 삭감단행과 그에 반대하는 주민운동의 영향으로 많은 변화가 생겨났다. 폐관의 표적이 된 것은 St. Pancras 도서관, Belsize 도서관, High Holborn 도서관 등 3개관이었다.

High Holborn 도서관은 그 도서관의 일부를 Swiss Cottage 도서관으로 이관하여 참고서비

스 도서관으로서의 기능을 축소하여 분관으로 변경되었다.

St. Pancras 도서관은 1988년 근처 Town Hall 1층으로 축소하여 이전하면서 분관으로 변경되었다. 이 도서관은 'Show Theatre' 극장과 같은 건물에 있어서 많은 시민의 반대 운동으로 명맥은 간신히 유지하였으나, 지금까지 도서관이 수집해 온 역사관계의 도서와 지도관계의 자료는 Swiss Cottage 도서관으로 이관하였다.

반면, Belsize 도서관은 가장 먼저 시작된 폐관 반대운동의 성과로 겨우 존속할 수 있었다. 1993년 Swiss Cottage 도서관은 중앙도서관으로 명칭을 변경하여 서비스를 재개하게 되었다.

종합하여 정리하면, 3개의 중앙관에 의한 중앙관분담형 도서관 네트워크는 소멸되고, 1995년부터 1개의 중앙관과 복수의 분관으로 구성되는 중앙집중형 도서관 네트워크 모형으로 회귀되었다.

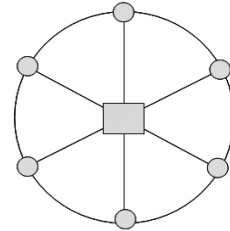


캠덴구의 지역 도서관 현황은 <그림 3>과 같이  
 ③ Swiss Cottage 중앙도서관을 중심으로 13개의  
 분관도서관이 지역별로 분포되어 도서관 서비스  
 접점의 역할을 하고 있다. 지도위에 표시된  
 각 번호는 <표 1>의 1988 이후의 칼럼에서 도서관  
 명 앞에 표기된 번호이다. 한 개의 중앙관과 13개  
 의 분관이 위치한 분포도를 보여주고 있다.

3.1.2 도서관 네트워크 모형 추이

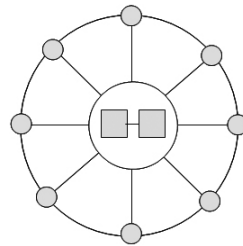
앞서 전술한 영국 캠덴구의 도서관 네트워크  
 변천 추이를 시대별 변화 추이에 따라 그림으  
 로 나타내면 다음과 같다.

1950년대는 <그림 4>와 같이 하나의 중앙관  
 (Hampstead)을 중심으로 6개의 분관(Medway  
 Court, High Holborn, Highgate, Heath, Belsize,  
 West Hampstead 등)으로 구성된 중앙집중형  
 네트워크 모형을 형성하고 있었다.

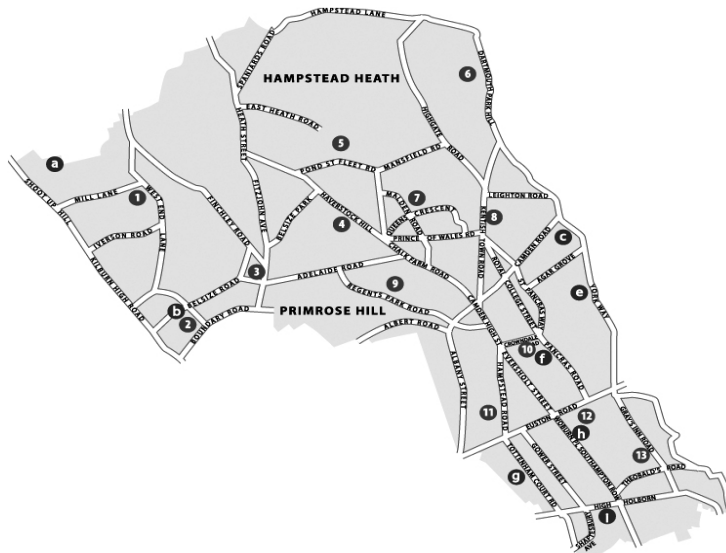


<그림 4> 1950년

1960년대에는 <그림 5>와 같이 두 개의 도서  
 관이 중앙관(Hampstead, Holborn) 역할을 분  
 담하여 수행하면서, 8개의 분관이 네트워크를 형  
 성하는 중앙관 업무분담형 모형으로 변화되었다.

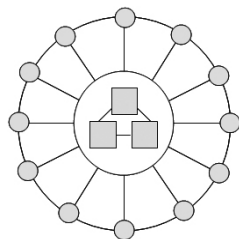


<그림 5> 1960년



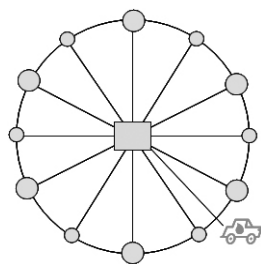
<그림 3> 캠덴구 도서관 배치도(<http://www.camden.gov.uk/>)

1980년대는 <그림 6>과 같이 세 개의 도서관이 중앙관(Swiss Cottage, Holborn, St. Pancras 등) 역할을 분담하여 수행하면서, 13개의 분관이 네트워크로 형성된 중앙관업무분담형 네트워크 모형이 지속되었다.



<그림 6> 1980년

그러나 대처 내각의 개혁이 시작된 1988년을 기점으로 네트워크 모형은 서서히 변화되어 1995년부터 한 개의 중앙관(Swiss Cottage Central Library)을 중심으로 여러개의 분관과 작은도서관, 그리고 이동도서관이 유기적으로 운영되는 <그림 7>과 같은 중앙집중형 도서관 네트워크 모형으로 회귀되었다.



<그림 7> 1995년

영국의 중앙집중형 도서관 네트워크는 공공도서관의 수에 관계없이 중앙관에만 관장(Director 혹은 City Librarian)을 두고, 나머지 분관은 분관책임자(Branch Library Manager)

를 두고 있다. 이는 행정구역권내의 모든 공공도서관의 운영과 서비스 제공은 한 명의 관장 책임 하에 운영되는 중앙집중식 협력 네트워크 모형을 의미하는 것으로 해석할 수 있다.

### 3.2 일본의 大田區(藤谷幸弘 2008)

일본 동경은 23개의 자치구로 구성되어, 각 자치구별로 다양한 도서관 네트워크 모형을 이루고 있다.

23개 자치구 공공도서관 네트워크의 공통적 특징은 중앙집중식 모형으로 하나의 중앙관과 여러개의 분관을 네트워크로 연결하고 있다는 점이다. 文京區(2), 足立區(3), 板橋區(2) 등은 작은 분실(우리나라의 작은도서관)을 두고 있고, 江東區만이 분관에서 별도의 아동도서관을 운영하고 있다. 자동차로 서비스하는 이동도서관은 棟馬區, 杉並區, 北區, 台東區, 世田谷區 등 자치구에서 운영하고 있다.

중앙관에만 관장을 두면서 분관에는 분관장이 책임자로 임명된다. 분관은 한개관(千代田區)에서 16개관(大田區)에 이르기까지 자치구의 상황에 따라 다양한 규모로 운영되고 있다. 본 연구는 가장 많은 수의 분관이 운영되고 있는 大田區를 중심으로 일본의 공공도서관 네트워크를 살펴보고자 한다.

#### 3.2.1 大田區의 네트워크 변화 추이

大田區의 구립도서관은 1956년 설립된 池上도서관에서 시작된다. 1959년 洗足池 도서관과 薄田도서관이 개관되어 池上도서관을 중심으로 2개관이 상호 협력 체계를 구축함으로써 동경의 23개 특별구 중 가장 주목받는 선진

적 활동을 전개하였다.

이후 10년간 3개관의 상태로 도서관서비스가 지속되었지만, 1970년 중앙도서관으로 大田도서관이 개관되면서 기본적인 도서관 네트워크를 형성하게 되었다.

大田도서관 설립 이후 浜竹도서관(1971년), 馬込도서관(1971년), 六郷도서관(1972년), 入新井도서관(1974년), 下丸子도서관(1975년), 大森南도서관(1976년) 등 많은 분관 도서관이 설립, 확충되었다.

1970년대 大田區는 단순히 분관 네트워크의 형성에 머물지 않고, 상호대차시스템과 장애인서비스 등에서도 다른 자치구의 모범이 되는 활발한 활동을 전개하였다.

1980년대 薄田驛前도서관(1981년) 大森東도서관(1982년), 多摩川도서관(1983년), 久が源도서관(1984년), 大森西도서관(1986년) 등 계속해서 도서관 설립, 확충이 순조롭게 지속되었다.

그 후 羽田도서관(1994년), 문화의 森情報館(2001년) 등 2개관이 개관되었다. 반면, 이 시기 오래된 도서관의 개보수 필요성이 대두되면서 池上도서관(1988년), 薄田도서관(1991년), 洗足도서관(1999년) 등이 순차적으로 재정비를 완료하여 새로운 서비스를 제공하고 있다.

大田區는 현재 하나의 중앙관과 16개의 분관으로 23개 자치구 중 가장 많은 도서관 수를 갖는 네트워크를 형성하고 있다. 도서관 자동화도 1980년대 중반 시작되어 1995년 전관이 네트워크를 통해 통합서비스를 제공하고 있다.

### 3.2.2 大田區의 네트워크 모형

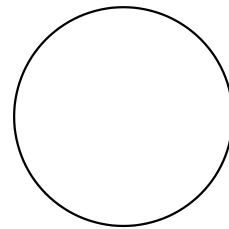
1970년 東京都가 작성한 도서관진흥대책 프로젝트에서 大田區 장기계획은 한 개의 중앙관

과 20개의 분관(지역관)으로 구성된 총 21개관의 네트워크를 구성하는 것을 목표로 하였다.

그러나 1972년 한 개의 중앙관과 14개의 분관으로 구성된 총 15개관으로 계획을 수정하게 되었다. 大田區는 현재 이 목표를 달성하여 완성된 자치구의 도서관 네트워크를 형성하고 있다.

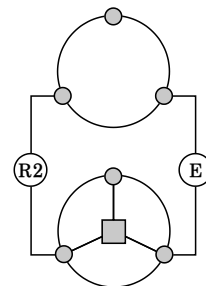
大田區의 네트워크 모형을 시기별로 구분하여 정리하면 다음과 같다.

1950년대는 <그림 8>과 같이 자치구에 단 하나인 池上도서관만이 서비스를 제공하고 있었다.



<그림 8> 1950년

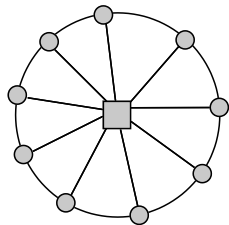
1960년대 두 개의 도서관이 개관하면서 세 개의 도서관이 독자적으로 서비스를 제공하다가 1970년 중앙도서관으로 大田도서관이 설립되면서 <그림 9>와 같은 네트워크 모형을 이루게 되었다. 이어 洗足池도서관은 다른 건물로 이전하여 서비스를 재개 하였고, 薄田도서관은



<그림 9> '60-'70년

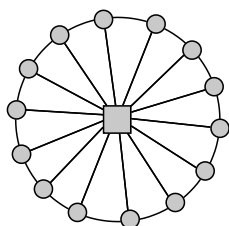
확장하였다. 이 기간 동안 大田도서관을 중앙관으로 3개관이 초기 네트워크를 구성한 시기로 볼 수 있다.

1980년대는 <그림 10>과 같이 大田區 구립도서관이 많은 분관도서관 확장을 본격적으로 시도한 시기라고 볼 수 있다. 네트워크 모형에서와 같이 중앙관인 大田도서관을 중심으로 9개의 분관도서관이 체계를 갖춘 도서관 네트워크로 안정적인 서비스를 제공한 시기라고 볼 수 있다.



<그림 10> 1980년

1970년대와 '80년대를 거치면서 16개의 분관이 설치되고, 초기에 설립된 도서관은 개보수를 거쳐 현재 <그림 11>과 같이 중앙관인 大田도서관을 중심으로 16개의 분관도서관이 네트워크로 연결되어 통합서비스를 제공하고 있다.



<그림 11> 2001년

### 3.3 한국의 부천시

부천시는 문화로 발전하고 경제로 도약하는

비전을 세우고, 도시 3대 전략의 하나로 문화중심을 표방하고 있다. 중동·상동신도시 및 범박동·소사동·여의동 택지개발지구의 개발로 인구가 지속적으로 증가, 2008년말 86만명을 넘어선 도시이다.

부천시는 공공도서관과 지역의 문고들을 활성화하여 책 읽는 문화도시를 만들어 가고 있는 대표적인 사례이다. 2001년부터 시민, 기업, 부천시 협력사업으로 작은도서관 조성 및 활성화 사업을 시작하였다.

부천시는 공간과 예산을 지원하면서 민간위탁법인 선정, 회계업무 지도 및 감독 업무를 수행하고, 민간법인에서 전반적 운영 업무, 지역사회의 문화공간 및 커뮤니티의 구심체 역할을 하고 있다.

#### 3.3.1 시립도서관, 분관, 그리고 작은도서관

부천시는 중앙도서관인 부천시립도서관과 심곡, 북부, 꿈빛, 책마루, 한울빛 등 5개의 분관도서관으로 구성된 중앙관중심형시스템으로 운영되고 있다.

중앙도서관은 학교도서관과 작은도서관을 지원하는 업무와 자료구입, 장서개발, 자료정리 등의 정리업무와 이동도서관, 상호대차서비스를 총괄하여 전담하고 있다.

각 분관은 정보봉사와 문화프로그램 운영 등 이용자 정보봉사를 주 업무로 하고 있다. 부천시립도서관의 조직도에서 볼 수 있는 것과 같이 부천시 도서관 업무 구성은 <그림 12>와 같다.

부천시립도서관과 분관, 그리고 작은도서관의 현황을 내부자료를 재구성하여 정리하면 <표 2>와 같다. 이 밖에도 작은도서관에는 새마을문고 등 사립문고 40개, 아파트 문고 등 21개의 문고가 운영되고 있다.



〈그림 12〉 부천시립도서관 조직도

〈표 2〉 부천시 도서관 현황

구분	시설		열람석	자료수		1일평균 이용자	직원수	기타	
	대지(㎡)	건물(㎡)		도서	비도서				
중앙	시립도서관	7,135	4,386	968	189,016	15,096	1,651	22	직영
분관	심곡	3,553	2,450	516	128,255	10,887	880	6	"
	북부	7,317	3,146	562	88,391	8,301	918	5	"
	꿈빛	6,259	4,055	905	130,055	7,337	1,815	7	"
	책마루	595	1,593	265	45,537	3,998	867	4	"
	한울빛	1,500	3,200	757	27,109	2,448	2,014	6	"
작은도서관	도란도란어린이	-	152	50	12,211	-	130	1	수탁경영
	복사꽃필무렵	-	114.39	20	11,605	-	90	1	"
	새싹어린이	-	132	15	12,214	-	97	1	"
	아름드리	-	132	30	10,968	-	115	1	"
	신나는가족	-	105.6	15	11,424	-	92	1	"
	꿈나무가족	-	209.5	47	12,035	-	104	1	"
	햇살이가득한	-	209.3	32	10,863	-	80	1	"
	행복한	-	82.5	24	10,987	-	50	1	"
	사랑나무가족	-	148.51	44	9,299	-	55	1	"
	소새울가족	-	153.2	24	8,237	-	110	1	"
	고리울꿈터	-	97.5	21	10,803	-	76	1	"
	소나무푸른	-	383.63	50	6,660	-	50	1	"
민들레홀씨	-	186.16	40	6,673	-	120	1	"	

중앙관인 부천시립도서관을 중심으로 심곡, 북부, 꿈빛, 책마루, 한울빛 도서관은 분관체제

로 부천시 직영으로 운영된다. 중앙관인 부천시립도서관에만 관장이 임명되고 다섯 개의 분

관도서관은 분관장으로 팀장이 파견되어 정보 봉사과 문화프로그램 운영 등 분관 운영 전반을 담당하고 있다.

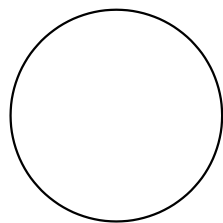
작은도서관은 주로 복지회관, 주민자치센터, 종합사회복지관 등 건물내에 설치되어 있고, 학교법인, 종교법인, 시민단체, 주민자치위원회 등 다양한 비영리법인의 수탁운영하고 있다.

이러한 작은도서관은 분관을 포함하여 시립 중앙도서관에서 소장한 자료를 통합하여 구축한 부천시 통합도서관시스템을 통하여 대출반납 서비스 및 상호대차서비스를 제공하는 지역 주민의 최전선 서비스 접점이다.

아울러 작은도서관은 소장 자료를 중심으로 한 정보봉사와 주로 어린이를 대상으로 하는 다양한 독서진흥 문화프로그램 운영 등의 서비스를 제공하고 있다.

### 3.3.2 협력 네트워크 모형

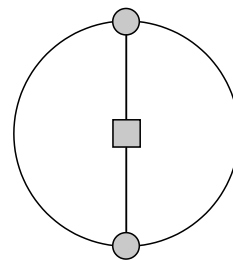
부천시는 1985년 최초의 시립도서관인 심곡도서관을 개관하였다. 부천시의 초기 네트워크 모형은 <그림 13>에서와 같이 하나의 시립도서관이 부천시 전역을 대상으로 전방위 서비스하는 모형을 보여주고 있다.



<그림 13> 1985년

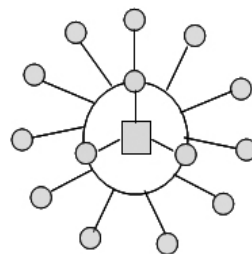
1994년 중앙도서관인 부천시립도서관이 개관되고, 1999년 북부도서관을 개관하여 <그림

14>와 같이 중앙관을 중심으로 두 개의 도서관이 연계되는 모형을 이루고 있다. 2000년 3월 중앙관인 부천시립도서관과 두 개의 분관도서관은 서지데이터를 통합 하여 통합서지정보서비스를 개시하였다.



<그림 14> 2000년

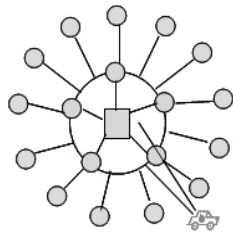
2002년 시립 분관으로 꿈빛도서관을 개관하였고, 작은도서관으로 도란도란어린이(2002.4), 새싹어린이(2002.5), 복사꽃필무렵(2002.6), 아름드리(2002.10), 신나는가족(2002.12), 햇살이가득한(2003.2), 꿈나무가족(2003.2), 행복한(2003.4), 사랑나무가족(2004.2), 소새울가족(2004.12)도서관 등 열 개의 작은도서관을 개관, 2005년 부천시의 네트워크 모형은 중앙관과 세 개의 분관 그리고 열 개의 작은도서관으로 구성된 중앙집중형 네트워크 모형으로 <그림 15>와 같다.



<그림 15> 2005년

2007년 시립 분관으로 책마루, 2008년 한울빛 도서관을 개관하면서 중앙관을 중심으로 다섯 개의 분관 체제를 구성하게 되었다. 아울러 작은도서관은 고리울꿈터(2005.1), 아릅드리(2006.5), 소나무푸른(2006.12), 민들레홀씨(2007.2) 등의 작은도서관이 개관되었다.

현재 부천시의 도서관 네트워크 모형은 중앙집중형으로 <그림 16>과 같이 중앙관(부천시립도서관)을 중심으로 5개의 분관도서관(심곡, 북부, 꿈빛, 책마루, 한울빛)이 통합도서관정보시스템을 구성하여 부천시 전역의 상호대차서비스를 제공하고 있다. 아울러 13개의 작은도서관(공립문고)과 부천문화재단에서 운영하고 있는 사립 작은도서관 2개소를 포함하여 부천시 도서관 협력 네트워크를 구성하고 있다.



<그림 16> 2010년

부천시도 앞서 살펴본 영국과 일본의 사례와 유사한 중앙집중형 네트워크를 구성하고 있는 것을 쉽게 알 수 있다.

그림에서와 같이 부천시립도서관을 중앙관으로 5개관의 분관 공공도서관이 통합정보시스템으로 연계되어 있다. 그 외에 대학도서관(1개소), 작은도서관(15개소), 시청의 행정자료실(1개소) 등 총 23개 기관이 협력 네트워크를 구성하고 있는 우리나라에서 가장 선진적인 도서관 협력 네트워크 사례라고 할 수 있다.

### 3.3.3 작은도서관의 제도적 지원

부천시의 책읽는 문화도시 조성을 성공적으로 완성시키고 있는 도서관 협력 네트워크 핵심은 작은도서관의 제도적 지원이라고 할 수 있다.

부천시는 작은도서관 설립과 운영지원에 관한 별도의 조례를 제정하지는 않았지만, 부천시 주민자치센터 설치 및 운영 조례, 사회복지사업법 시행규칙, 부천시 문화시설 설치 및 운영 조례 등에서 작은도서관을 설치 운영할 수 있도록 제도적 지원을 하고 있다.

아울러 작은도서관 운영에 있어 성공의 핵심요인으로 제시되고 있는 전문사서의 배치를 규정하고 있고, 매년 전문사서의 인건비와 운영비가 시비로 지원되고 있다.

예산지원은 최초 설치 당시 평균 약 4,000만원(시설 리모델링 공사비, 최소개관장서 구입비, 기타 서가 및 비품류 구입비 포함)과 매년 운영비(사서인건비, 자료구입비, 제세공과금, 유급자원활동가비, 자산취득비 등)일체를 지원하고 있다.

기타 작은도서관 도서관리프로그램 서버구입비 및 유지보수비, 업그레이드비, 확장공사에 따른 리모델링비, 사서출산휴가에 따른 대체인력비, 부천지역 작은도서관협의회 운영비 등은 별도로 지원하고 있다.

## 4. 협력 네트워크 구축 방안

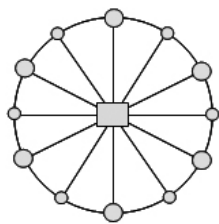
### 4.1 협력 네트워크 모형

행정구역권을 중심으로 공공도서관 협력 네트워크를 구축하기 위한 모형으로는 영국 캄덴

구, 일본 大田區, 우리나라 부천시의 사례에서와 같이 중앙집중식 네트워크 모형이 가장 바람직하다.

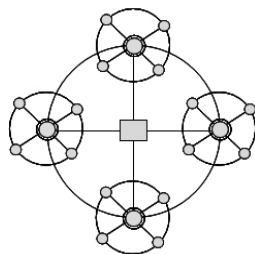
중앙집중식 모형으로 행정구역권 기반 공공도서관의 협력 네트워크 모형은 중앙집중식-분관등급형과 중앙관-분관클러스터형으로 제안할 수 있다.

중앙집중식-분관등급형 네트워크 모형은 <그림 17>과 같이 모든 공공도서관의 규모와 서비스 수준을 동일하게 보지 않고 공간, 장서수, 직원수, 개관시간 및 지역의 서비스 영역 인구 등 요건에 따라 차이를 두는 것이다.



<그림 17> 중앙집중식-분관등급형

중앙집중식-분관클러스터형 네트워크 모형은 <그림 18>과 같이 대도시 분관수가 너무 많은 경우, 분관을 몇 개의 그룹으로 나누어 지역중심관이 각각의 그룹을 통솔하는 방식이다. 아울러 전국적 공공도서관 협력 네트워크



<그림 18> 중앙집중식-분관클러스터형

를 구축하는 경우 대표도서관을 중심으로 각 지방자치단체의 중앙도서관은 중심으로 통합하여 지역중심관을 두는 방식의 협력 네트워크 모형이다.

행정구역권을 중심으로 도서관 네트워크를 구성하기 위한 모형으로는 중앙집중식-분관등급형이 보다 용이할 것이다. 본 연구는 중앙관을 중심으로 지역적 인구 분포와 지역 특성을 고려하여 규모의 적정성을 기반으로 분관을 설립, 운영하는 중앙집중식-분관등급형을 공공도서관 협력 네트워크 모형으로 제안한다.

#### 4.2 정책 및 제도

우리나라 공공도서관은 1965년 18개관에서 2008년 644개관으로 45년간 수적으로 급격한 증가 추세를 보이며 성장하였다.

그러나 앞서 전술한 바와 같이 공공도서관의 급속한 양적 팽창에도 불구하고 여전히 OECD 국가의 1관당 봉사대상인원수와 비교하면 절대적인 수준에서 크게 부족한 실정이다.

현재 우리나라 공공도서관이 선진국 수준의 양적 증가에 미치지 못하는 이유 중 하나로 김영석(2007)은 공공도서관 규모의 적정성을 지적하였다. 조사 결과에 의하면 우리나라 전체적으로는 1관당 연면적이 평균 2,689㎡, 영국은 평균 550㎡, 작은도서관이 활성화된 부천시의 경우 1관당 평균 936㎡로 조사되었다.

본 연구는 정책적 측면에서 공공도서관 확충 방안으로 대규모 공공도서관 1개관보다 행정지역구의 지리적 요건을 감안하여 주민 생활밀착형 근거리의 여러 개의 중·소규모 도서관 설립을 제안한다.



중앙관은 규모 측면에서 다른 분관과 구별되는 규모의 크기와 장서의 구성 측면에서도 전 주제 분야를 포괄하여 서비스를 제공하는 것이 바람직할 것이다. 반면에 분관은 작은 규모에서 중소규모에 이르기까지 다양한 규모로써 지역의 특성을 고려하여 장서를 구성하거나 특정 주제의 전문도서관을 운영하는 방안도 고려해 볼 수 있다.

궁극적으로 행정구역권을 기반으로 하는 공공도서관의 협력 네트워크는 전체가 상호유기적으로 하나의 시스템처럼 운영된다는 점에 주목하여야 한다.

이는 행정구역권별 전체 규모의 경제성 측면에서 경영 효율성은 물론 지역주민의 생활권에서 공공도서관의 접근성 증진과 자원을 공유할 수 있는 최적의 방안이라고 할 수 있다.

#### 4.3 운영 방안

전술한 바와 같이 본 연구는 협력 네트워크를 기반으로 하는 공공도서관의 운영 효율화 방안으로 중앙관/분관 체제의 중앙집중식-분관등급형 모형을 제안하였다.

행정구역권을 기반으로 중앙관을 중심으로 중,소 규모 분관 혹은 작은도서관 체제의 협력 네트워크를 구축하기 위해서는 운영측면에서도 중앙관과 분관 혹은 작은도서관들의 독립적 운영이 보장되면서 공동의 목적을 달성할 수 있도록 그 기능을 합리적으로 분배하는 것이 필요하다.

영국의 캄덴구, 일본의 大田區, 우리나라 부천시의 사례에서 공통적으로 볼 수 있는 것과 같이 운영측면에서도 전체를 하나의 시스템으

로 간주하여 중앙관에 한명의 관장을 임명하여 전체 도서관을 총괄하고, 분관에는 분관장 혹은 팀장, 작은도서관은 운영자를 파견하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 일원화된 중앙집중식 운영방식이 행정구역권별 도서관 정책의 일관성과 정보 서비스의 품질보증, 조직 운영의 효율성을 도모할 수 있는 운영체제로 바람직하다.

업무의 분담 측면에서도 중앙관은 정책, 인사, 예산, 회계, 정보시스템 운영, 수서 및 정리, 대외 홍보 등의 업무를 총괄하여 관장하고, 분관은 정책수행, 정보서비스 및 문화프로그램 운영 등의 업무를 수행하는 것이 운영의 효율적 측면에서 바람직하다.

아울러 행정구역권별 도서관전문가들의 협의체를 구성하는 방안도 바람직하다. 행정구역에 따라 전역에 분포되어 서비스를 담당하는 전문사서들은 중앙관, 분관, 작은도서관 등 자관에 제한하지 말고 통합하여 협의회 등 정례모임을 구성하여 공공도서관 운영과 서비스 전반에 관한 정보를 교류하고 공유하는 것이 바람직하다.

### 5. 결론 및 제언

공공도서관은 지식정보의 수집, 조직, 서비스 제공이라는 전통적인 정보서비스센터로서의 기능을 넘어서 문화 향유와 평생교육을 지원하는 문화와 교육 지원센터로서의 기능도 수행하고 있다.

현재 공공도서관들은 한정된 시설, 장서, 인력 등의 여건하에서 증가되는 이용자의 정보서비스 요구와 다양한 문화 및 평생교육 프로그램을 개

발, 운영해야 하는 이중적 압박을 받고 있다.

본 연구는 행정구역권을 기반으로 공공도서관과 중·소규모의 도서관들이 협력을 통하여 개별 도서관의 한계점들을 보완할 수 있는 협력 네트워크 구축을 위한 방안을 모색하기 위하여 영국의 캄덴구, 일본의 大田區, 그리고 우리나라 부천시 사례를 분석하였다.

이에 행정구역권 중심의 공공도서관 협력 네트워크의 구축 방안을 제시하기 위한 본 연구의 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 공공도서관의 확충 방안으로 규모의 적정성을 고려하여 대규모 공공도서관 1개관보다 행정구역의 지리적 요건을 감안한 주민 생활권에 여러 개의 중·소규모 도서관을 건립하는 방안이 효율적임을 제안하였다.

둘째, 단일 행정구역권을 중심으로 중앙관과 분관 그리고 작은도서관들의 협력 네트워크를 구축하여 공공도서관의 접근성을 증진시키는 노력을 하여야 한다. 이러한 협력 네트워크는 중앙관을 중심으로 하는 중앙집중식-분관등급형 모형이 적합함을 제안하였다.

셋째, 중앙집중식 협력 네트워크는 중앙관에 관장을 두고 분관 혹은 작은도서관은 분관장

혹은 운영자를 파견하여 운영하도록 한다. 아울러 중앙관과 분관 혹은 작은도서관은 기능을 분담하여 정책 및 주요 의사결정, 인사, 예산 및 회계, 자료 구입 및 정리 등의 업무는 중앙관에서 처리하고 이용자 봉사나 독서문화 프로그램 등은 분관 혹은 작은도서관에서 수행하는 것을 제안하였다.

행정구역권을 중심으로 공공도서관의 협력 네트워크 구축을 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 공공도서관은 지역을 기반으로 하고 있는 공공서비스로 지역 주민의 특성을 감안한 특성화된 전문도서관 서비스 개발을 검토할 필요가 있다. 공공도서관은 전 주체를 망라하는 중앙관과 지역의 특성을 살린 분관형태의 전문서비스로 주체의 포괄성과 전문성을 동시에 충족시킬 수 있게 될 것이다.

둘째, 지역주민에게 도서관의 서비스 접근성을 제고시키기 위해서는 공공도서관을 넘어서 마을도서관으로서의 작은도서관 활성화 노력이 필요하다. 지역중심지로서 공공도서관은 지식정보제공을 넘어서 지역주민 누구에게나 열려있는 소통의 지역사회 커뮤니티허브가 되어야 한다.

## 참 고 문 헌

- [1] 김영석. 2007. 우리나라의 효율적인 공공도서관 확충 방안 연구· 운영체제의 효율성에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 38(1): 29-48.
- [2] 김준. 2006. 작은도서관 개념에 대한 이해. 『도서관계』, 140(3): 6-11.
- [3] 김태승, 류병장. 2007. 문고를 이용한 공공도서관 확충방안에 관한 연구. 『경기대학교대학원논문집』, 1-18.

- [4] 남영준, 김규환, 남태우. 2008. 공공도서관 협력업무 개선 방안에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 42(1): 177-192.
- [5] 도서관정보정책위원회. 2010. 도서관발전종합계획(2009-2013 2010년도 시행계획. 서울: 도서관정보정책위원회.
- [6] 문화체육관광부. 2009. 공공도서관의 경제적 가치 측정 연구. 서울: 문화체육관광부.
- [7] 부천시립도서관. [online]. [cited 2010.1.31].  
 <[http://www.bcl.go.kr/bc2004/intro/intro\\_01.asp](http://www.bcl.go.kr/bc2004/intro/intro_01.asp)>.
- [8] 부천시작은도서관(공립) 편. 2009. 『작은도서관 운영 매뉴얼』. 서울: 국립중앙도서관.
- [9] 육경애. 2008. 지식정보사회에 있어서 공공도서관의 운영모델 개발에 관한 연구. 배재대학교 대학원 박사 논문.
- [10] 이상호, 공순구. 2000. 대도시의 공공도서관 네트워크 구성에 관한 연구. 『한국실내디자인학회학회지』, 26: 221-228.
- [11] 이용남. 2006. 우리나라 공공도서관 분관 운영체제의 효율성에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 40(1): 353-372.
- [12] 이재희. 2008. 작은도서관 활성화를 위한 민관협력 방안에 관한 연구. 가톨릭대학교 행정대학원 석사 논문.
- [13] 이진우. 2007. 작은도서관의 설립방안에 관한 연구. 연세대학교 교육대학원 석사 논문.
- [14] 최동식, 이상호. 2004. 도심지에 있어서 공공도서관 지역계획에 관한 연구(I): 공공도서관 지역배치계획 기준을 중심으로. 『한국실내디자인학회 학술발표대회논문집』, 6(2): 19-24.
- [15] 최은주. 2009. 작은도서관 활성화를 위한 공공도서관 시스템 개선에 관한 연구. 전남대학교 대학원 석사 논문.
- [16] 통계청. e-나라지표. [online]. [cited 2010.1.31].  
 <[http://www.index.go.kr/egams/stts/jsp/potal/stts/PO\\_STTS\\_IdxMain.jsp?idx\\_cd=1639](http://www.index.go.kr/egams/stts/jsp/potal/stts/PO_STTS_IdxMain.jsp?idx_cd=1639)>.
- [17] 한국도서관협회. 2009. 『한국도서관연감』. 서울: 한국도서관협회.
- [18] 한국문화관광정책연구원. 2006. 『작은도서관 분관시스템 구축 방안』. 서울: 국립중앙도서관.
- [19] 藤谷幸弘. 2008. 公共圖書館の利用をめぐる評價. 名古屋: あるむ.
- [20] IFLA/UNESCO. 1994. Public Library Manifesto. [online]. [cited 2010.1.30].  
 <<http://archive.ifla.org/VII/s8/unesco/eng.htm>>.
- [21] Camden Council. 2010. Libraries and Online Learning Centres. [online]. [cited 2010.1.31].  
 <<http://www.camden.gov.uk/ccm/navigation/leisure/libraries-and-online-learning-centres/>>.
- [22] Library Research Service. 2009. *Public Libraries: a wise investment*. Colorado: LRS.
- [23] Institute of Museum and Library Services. 2010. Service trends in U.S. Public Libraries, 1997-2007. [online]. [cited 2010.1.31]. <[http://www.ims.gov/pdf/Brief2010\\_01.pdf](http://www.ims.gov/pdf/Brief2010_01.pdf)>.

- [24] Institute of Museum and Library Services. 2008. 21st Century Skills. [online]. [cited 2010.1.31].  
<<http://www.imls.gov/pdf/21stCenturySkills.pdf>>.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Young-Seok Kim. "A Study on the Effective Enhancement of the Public Library Infrastructure in Korea: Focusing on the Operation of Small Public Libraries in the UK." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 38(1): 29-48.
- [2] Jun Kim. 2006. "Jakeundoseogwan Gaeyeome Daehan Ihae." *Newsletter of Library*, 140(3): 6-11.
- [3] Tae-Seung Kim, & Byeong-Jang Ryu. "Mungoreul Iyonghan Gonggongdoseogwan Hwakchungbangane Gwanhan Yeongu." *Kyonggi University Graduate Nonmunjib*, 1-18.
- [4] Young-Joon Nam, Gyu-Hwan Kim, & Tae-Woo Nam. 2008. "A Study on Improvement of Library Cooperation of the Public Libraries in Korea." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 42(1): 177-192.
- [5] Doseogwan jeongbo jeongchaek wiwonhoe. 2010. *Doseogwanbaljeonjonghabgyehoek(2009-2013 2010nyeondo Sihaenggyehoek*. Seoul: Doseogwan jeongbo jeongchaek wiwonhoe.
- [6] Ministry of Culture and Tourism. 2009. *Gonggongdoseogwanui Gyeongjejeok Gachi Yeongu*. Seoul: Ministry of Culture and Tourism.
- [7] Bucheon City Library. [online]. [cited 2010.1.31].  
<[http://www.bcl.go.kr/bc2004/intro/intro\\_01.asp](http://www.bcl.go.kr/bc2004/intro/intro_01.asp)>.
- [8] Bucheonsijakeundoseogwan(gonrib) Pyeon. 2009. *Jaeundoseogwan Unyeong Manual*. Seoul: The National Library of Korea.
- [9] Gyeong-Ae Yook. 2008. *Study on the Development of Models for the Operation of Public Library in the Knowledge and Information Based Society*. Ph.D. diss., Paichai University.
- [10] Sang-Ho Lee, & Sun-Gu Gong. 2000. "Study on the network of public library in urban areas with plural library facilities- About the composition of the public library network." *Journal of the Korean Institute of Interior Design*, 26: 221-228.
- [11] Yong-Nam Lee, 2006. "A Study on Efficiency of Branch Systems of Public Libraries in Korea." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 40(1): 353-372.
- [12] Jae-Hee Yi. 2008. *A study on the public-private partnership for the activation of small library*. Graduate thesis, The Catholic University.

- [13] Jin Woo Lee. 2007. *A policy study on the establishment of "a small library."* Graduate thesis, Yonsei University of Education.
- [14] Donn-Sik Choi, & Sang-Ho Lee. 2004. "A Study on the Planning of Public Library System to Regional Area in Downtown -Focused on the Standards of Arrangement to Regional Area in Public Library-." *Journal of the Korean Institute of Interior Design Ocaasional Papers Series*, 6(2): 19-24.
- [15] Eun Ju Choi. 2009. *A Study on a public library system improvement for small library activation.* Graduate thesis, Chonnam National University.
- [16] Statistics Korea, e-Narajipyo. [online]. [cited 2010.1.31].  
<[http://www.index.go.kr/egams/stts/jsp/potal/stts/PO\\_STTS\\_IdxMain.jsp?idx\\_cd=1639](http://www.index.go.kr/egams/stts/jsp/potal/stts/PO_STTS_IdxMain.jsp?idx_cd=1639)>.
- [17] Korean Library Association. 2009. *Korea Library Year Book*. Seoul: Korean Library Association.
- [18] Korea Culture and Tourism Policy Institute. 2006. *Jakeundoseogwan Bungwansystem Guchuk Bangan*. Seoul: Korea Culture and Tourism Policy Institute.