

유아 또래관계 관련 국내 학술지 논문의 연구동향 분석 :
연구방법을 중심으로(1995년~2009년)*

An Analysis of Research Trends in Domestic Articles on
Preschooler Peer Relationships(1995-2009) :
Focusing on Research Methods*

김윤희(Youn Hee Kim)¹⁾

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine research trends in articles of preschooler peer relationships carried in domestic academic journals. This was done in an attempt to suggest alternative directions for peer relationship studies in the early childhood education sector and lay the foundation for future studies. 131 articles that appeared in seven domestic academic journals related to early childhood education were selected and analyzed in order to better understand the general trends in the field and the specific trends in terms of their content and methods. Our results indicate that the observation method was most common in the quantitative studies, and participant observation was most prevalent among qualitative studies. As for instrumentation, international instruments were most widely utilized, and the most dominant analysis method was descriptive statistics. In terms of reliability, internal consistency was checked most often, however, the majority of the studies failed to provide any information on validity and post-hoc analysis.

Key Words : 또래(peer), 또래관계(peer relations), 연구동향(research trends), 학술지 논문(journal article).

I. 서 론

현대사회의 가족은 산업이 발달함에 따라 핵가

족화, 출산률 저하, 여성의 취업 증가 등의 다양한 변화를 겪고 있다. 이러한 변화로 인하여 유아들은 가정에서 지내는 시간보다 오히려 보육

* 이 논문은 2010년도 BK21 연구 지원비에 의해 연구되었음.

¹⁾ 부산대학교 사범대학 유아교육과 BK21 연구원

Corresponding Author : Youn Hee Kim, Department of Early Childhood Education, Pusan National University, San 30, Jangjeon-Dong, Geumjeong-gu, Busan 609-735, Korea
E-mail : univip@paran.com

시설이나 유치원 등의 유아교육기관에서 지내는 시간이 점차 증가하고 있으며, 따라서 부모, 형제, 조부모 등 가족과 함께 지내는 시간과 경험보다도 또래와 지내는 시간과 경험이 점점 더 증가하게 되었다.

또래란 같은 연령이나 정신, 신체적 발달과 행동이 유사하고 사회적으로 동일시되는 대상을 말한다(Shaffer, 2000). 또래집단은 서로 정보를 제공하고 비교의 대상이 되며, 유아는 또래집단으로부터 자신의 능력에 대한 피드백을 받으며, 자신의 수행을 다른 유아와 비교해 평가한다(박영아, 2009). 즉, 또래는 유아에게 있어서 강화자, 모델, 비교 준거로서의 역할을 하게 되며(황인애·배지희, 2007), 유아의 사회적 관계의 기초를 형성시키는데 도움을 준다.

또래는 유아가 형성하는 부모와의 관계와 달리 일차적이고 수직적인 관계가 아니라 자발적이고 수평적인 관계를 맺는다(이은혜, 2000). 유아들은 관계의 평등성에 기초하여 또래에 대한 강화와 모방을 통해서 또래와 폭넓은 관계를 형성하여 사회화를 이루고(Oden, 1982), 또한 또래간의 상호작용을 유지시키기 위해서 또래의 생각과 느낌을 이해하고, 다양한 요구를 고려해야 하므로 탈중심화를 촉진시킨다. Piaget는 유아들이 또래와의 관계를 통해 평등하고 상호적인 관계를 확립할 수 있으며, 갈등이나 협상을 경험할 기회를 가지게 되는데, 이런 경험이 유아에게 타협과 상호성을 개발시킨다고 하였다(Rubin, 1982). 또래와의 자유롭고 동등한 관계는 새로운 종류의 실험이나 탐색을 허용하며, 인간관계, 특히 사회적 능력과 정서적인 능력의 발달을 위한 기초가 되는 감수성을 개발시키고, 또래와의 상호작용이 유아의 행동을 변화시켜가며 대인관계에 대한 인식뿐만 아니라 또래집단에서 생기는 갈등을 스스로 해결하면서 유아의 사회적·인지적 능

력을 발달시키는데 중요한 요인이 된다(이영자·유효순·이정옥, 2001).

이와 같이 또래는 유아에게 많은 영향을 미친다. 유아의 언어, 인지, 사회성, 정서 등의 다양한 발달영역에서 또래가 미치는 영향은 매우 크다고 할 수 있다. 따라서 유아교육 연구에서도 또래에 대한 관심이 증대하고 있으며, 관련 연구가 활발하게 이루어지고 있다. 또래에 관한 연구는 또래 자체가 연구의 주제라기보다는 주로 관계에 근거하여 나타나고 있으므로 또래관계가 또래연구의 주제로 연구되고 있다고 할 수 있다. 따라서 유아 또래관계 관련 연구가 활발해지기 시작한 것은 특히 1990년대 후반부터라고 할 수 있다(심희옥·신유림, 2009).

유아 또래관계 관련 연구들은 주제별로 또래 상호작용, 또래협력 교수-학습, 또래수용도, 또래놀이, 또래집단 유형으로 구분할 수 있다. 심희옥과 신유림(2009)의 연구에서는 유아기에서 청소년기까지의 또래관계를 또래관계, 또래수용/거부, 친구관계, 또래/집단 괴롭힘의 네 가지 주제로 분류하여 선행연구들의 각 주제별로 연구쟁점을 분석하여 제시하였다. 임은주(2010)는 만 3세 또래관계 형성에 관한 석·박사학위논문과 국내학술지 논문 31편을 중심으로 최근 연구동향을 분석하여 만 3세 유아의 또래관계 형성의 행동전략과 또래관계를 형성하는데 영향을 주는 변인 및 또래관계 형성에 영향을 주는 프로그램을 분석하였다. 이처럼 유아 또래관계 관련 연구동향을 분석한 연구는 연구주제나 내용을 중심으로 분석되어 있으나 연구방법을 중심으로 분석한 연구는 이루어지지 않았다.

유아 또래관계 관련 연구에서 연구주제 및 내용 분석과 더불어 연구방법에 관한 연구동향 분석을 통해 유아 또래관계 관련 연구의 경향을 알아보는 것은 중요하다고 할 수 있다. 연구방법적

동향을 분석한 연구동향의 선행연구는 유아교육 연구와 관련하여 연구방법적 경향을 중심으로 분석한 연구(이종희 · 조성연 · 김선영, 2004; 허우정, 2002; 황해익, 1998; 최미숙, 1994)에서 이종희 외(2004)와 허우정(2002)은 유아교육 관련 학술지에 나타난 연구들의 연구방법적 측면을 중심으로 분석하였고, 황해익(1998)은 유아교육 관련 학위논문의 연구방법론 고찰을 통해 석·박사학위논문의 연구방법적 측면의 연구동향을 분석하였다.

최근 연구동향을 분석한 대부분의 선행연구들은 연구주제 분석과 연구방법 분석이 함께 이루어지고 있다. 유아교육과 관련한 연구동향 분석의 선행연구들을 살펴보면, 유아교육분야의 국내 학술지분야를 중심으로 연구동향을 분석한 연구(유수경 · 황해익, 2007; 이대균 · 백경순, 2007; 이대균 · 백경순 · 김현수, 2006; 한태숙 · 김연 · 황혜정, 2005; 이종희 · 조성연 · 김선영, 2004; 최미숙 · 황윤세, 2004; 허우정, 2002; 허우정 · 황해익, 2002; 이혜영, 2001, 최미숙, 1994), 유아교육 관련 학위논문 연구동향을 분석한 연구(이대균 · 백경순, 2001; 황해익, 1998) 등이 있으며, 그 외 유아교육과 관련한 다양한 분야의 연구동향 분석 연구들이 지속적으로 나오고 있는 실정이다.

그러나 유아 또래관계 관련 연구가 상당수 이루어진 반면에 유아 또래관계 관련 연구들의 연구동향을 연구방법에 초점을 맞추어 체계적으로 분석한 연구는 없으며, 유아교육에 있어서 중요한 또래관계 연구의 방향과 방법을 제시하기 위하여 연구동향을 분석하는 것이 필요하다.

이에 본 연구에서는 유아교육 관련 국내 학술지 중 한국연구재단에서 등재지로 선정된 학술지들을 중심으로 이루어진 연구들을 대상으로 유아 또래관계 관련 연구의 연구동향을 연구방법을 중심으로 분석하고자 한다. 이를 위하여 설

정한 연구문제는 다음과 같다.

- <연구문제 1> 유아 또래관계 관련 국내 학술지 논문의 일반적 연구동향은 어떠한가?
- <연구문제 2> 유아 또래관계 관련 국내 학술지 논문의 연구방법적 연구동향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 분석 대상 선정

본 연구를 위한 분석대상으로는 한국연구재단에서 선정한 유아교육 관련 등재 학술지로서, 학술지 성격상 0세~만 5세 유아들에 대한 연구에 주로 초점을 맞추고 있는 ‘아동학회지’(한국아동학회), ‘유아교육연구’(한국유아교육학회), ‘열린유아교육연구’(한국열린유아교육학회), ‘미래유아교육학회지’(미래유아교육학회), ‘유아교육학논집’(한국영유아교원교육학회), ‘한국영유아보육학’(한국영유아보육학회), ‘아동교육’(한국아동교육학회)의 7개로 한정하여 선정하였다. 한국교육학술정보원(KERIS)에서 제공하는 학술연구정보서비스(RISS, <http://www.riss.kr>)와 학술 데이터베이스 검색사이트(KISS, <http://kiss.kstudy.com>)에서 key word로 또래, 또래관계, 유아, 친구로 검색하였고, 또래관계와 관련된 우정도 추가로 포함시켰다. 또한 서론에서 밝힌 바 있는 또래관계 연구가 활발하게 이루어진 1995년부터 2009년까지 발표된 논문으로 총 131편의 유아 또래관계 관련 학술지 논문을 선정하였다.

2. 분석 기준 및 분석 방법

유아 또래관계 관련 연구의 일반적 연구동향과

연구방법적 연구동향으로 구분하여 분석하였다.

1) 일반적 연구동향 분석 기준 및 분석 방법

일반적 연구동향은 유아 또래관계 관련 연구의 발표년도, 발표학술지, 연구유형의 일반적인 경향성과 연구내용의 경향성을 알아보고자 하였다. 먼저, 발표년도는 1995년부터 2009년까지 5년 단위로 분류하여 1995년~1999년, 2000~2004년, 2005년~2009년까지 3시기로 구분하였고, 발표학술지는 ‘아동학회지’, ‘유아교육연구’, ‘열린유아교육연구’, ‘미래유아교육학회지’, ‘유아교육학논집’, ‘한국영유아보육학’, ‘아동교육’의 총 7개 학술지로 분류하였다.

연구유형은 양적연구, 질적연구, 문헌연구, 양적연구와 질적연구를 병행한 연구의 4가지로 분류하였다.

유아 또래관계 관련 연구의 또래관계 내용은 본 연구자와 유아교육 전문가 2인이 협의하여 발표된 논문의 제목과 내용을 토대로 분류하였으며, 또래관계 내용의 하위범주는 또래 상호작용, 또래 유능성, 또래 수용도, 또래 협력 교수학습, 또래놀이, 또래집단 구성, 기타의 7가지로 구분하여 분석하였다.

또한 유아 또래관계 관련 연구의 전반적인 내용은 또래관계가 어떤 내용의 변인들과 함께 연구되었는지를 알아봄으로써 연구내용을 좀 더 구체적으로 파악할 수 있다(천희영, 2006). 따라서 본 연구에서는 유아 또래관계 관련 연구의 전반적인 내용을 사회성, 정서, 인지, 언어, 신체, 놀이, 교수학습, 환경, 기타의 9가지 하위범주로 분류하였다.

2) 연구방법 연구동향 분석 기준 및 분석방법

본 연구의 연구방법적 동향을 분석하기 위하여 황해익(1998)과 허우정과 황해익(2002)의 연

구방법적 분석 연구와 선행연구들(김석우, 1997; 박도순, 1997; 양옥승, 1997; 이영석, 1997, 황해익; 2008)을 참고로 본 연구의 연구방법 분석 기준을 마련하였다. 연구세부유형, 연구대상 유형, 연구대상 유아의 연령, 연구대상 기관 유형, 표집 방법 및 표집크기, 자료수집방법, 자료수집기간, 예비연구의 유무, 연구도구 유형 및 또래관계 관련 연구도구, 자료분석방법, 타당도, 신뢰도 및 사후검증 등의 분석기준을 마련하였으며, 분석내용에 따라 중복응답이 가능하도록 하였다.

연구의 세부유형은 조사연구, 관찰연구, 실험연구, 상관연구, 사례연구, 문화기술적 연구, 문헌연구, 기타로 구분하였다.

연구대상 유형에는 유아 또래관계 관련 연구의 실제적인 연구대상의 유형을 알아보기 위하여 유아, 교사, 부모, 기타로 분류하였다. 연구대상 유아의 연령에는 만 1세 미만, 만 1세 이상~만 2세 미만, 만 2세 이상~만 3세 미만, 만 3세 이상~만 4세 미만, 만 4세 이상~만 5세 미만, 만 5세 이상의 6가지로 분류하였다. 연구대상 기관유형은 어린이집, 유치원, 가정, 기타의 4가지로 구분하여 분석하였다.

표집방법은 단순무선표집, 체계적표집, 유층표집, 군집표집, 비확률적 표집, 기타의 6가지로 분류하고(허우정·황해익, 2002), 표집크기는 10명 미만, 10명 이상~50명 미만, 50명 이상~100명 미만, 100명 이상~150명 미만, 150명 이상~200명 미만, 200명 이상의 6가지로 구분하여 분석하였다(천희영, 2006).

자료수집방법으로 관찰법, 질문지법, 검사법, 실험법, 면접법, 문헌고찰, 참여관찰, 심층면접, 기타의 9가지 방법으로 분류하였다. 자료수집기간은 연구방법에 실제 연구가 진행된 기간을 알아보기 위한 것으로 2주 미만, 2주 이상~1개월 미만, 1개월 이상~2개월 미만, 2개월 이상~3

개월 미만, 3개월 이상~6개월 미만, 6개월 이상~12개월 미만, 12개월 이상, 기간 제시없음, 해당사항없음의 9가지로 분류하여 분석하였다.

연구에 사용된 검사나 척도 등의 연구도구 유형은 국내 표준화 도구, 국내 비표준화 도구, 연구자 직접 제작 도구, 국외 제작 도구, 기타로 구분하였다.

유아 또래관계 관련 연구에서 유아 또래관계와 관련지어 사용된 연구도구를 조사하여 대표적으로 사용된 단일 연구도구를 제시하였다.

자료분석방법에는 기술통계, 차이분석, 상관분석, 요인분석, 경로분석, 질적분석, 기타, 해당사항 없음으로 구분하였다. 기술통계에는 빈도, 평균, 범위 등의 기술통계 기법만을 적용하여 분석한 연구가 해당되고, 차이분석에는 *t*검증, 일원분산분석(one-way ANOVA), 이원분산분석(two-way ANOVA), 다분산분석(MANOVA), 공분산분석(ANCOVA) 등의 분석방법이 포함되었다. 상관분석에는 Pearson's 적률상관분석, Spearman

상관분석, 회귀분석, 중다회귀분석 등이 해당되고 카이검증, Mann-Whitney검증은 비모수 통계분석 방법에 해당된다(황해익·송연숙·최혜진·손원경, 2008). 기타는 그 외의 고급통계 방법이 해당되었고, 질적분석은 질적연구 방법을 사용한 연구가 해당되었다.

타당도는 준거타당도, 구인타당도, 내용타당도, 기타, 타당도 제시없음의 5가지로 분류하였다.

신뢰도는 관찰자간 신뢰도, 내적합치도, 반분신뢰도, 재검사 신뢰도, 기타, 신뢰도 제시없음의 6가지로 구분하였다. 이상의 연구방법 분석 기준을 정리하면 <표 1>과 같다.

3) 자료 분석

유아 또래관계 관련 국내 학술지 논문의 연구동향을 분석하기 위해서 일반적 연구동향과 연구방법 연구동향으로 구분하고, Window용 SPSS 12.0 통계 프로그램을 사용하여 각각의 분석 근거에 따라 빈도와 백분율을 산출하였다.

<표 1> 연구방법 분석 기준

분류	연구방법분석	번호	세부항목	분류	연구방법분석	번호	세부항목		
1	연구유형	1	양적연구	8	자료수집방법	3	검사법		
		2	질적연구			4	실험법		
		3	문헌연구			5	면접법		
		4	양적, 질적연구 병행			6	문헌고찰		
2	연구세부유형	1	조사연구			7	참여관찰		
		2	관찰연구			8	심층면접		
		3	실험연구			9	기타		
		4	상관연구			9	자료수집기간	1	2주 미만
		5	사례연구					2	2주 이상~1개월 미만
		6	문화기술적연구	3	1개월 이상~2개월 미만				
		7	문헌연구	4	2개월 이상~3개월 미만				
8	기타	5	3개월 이상~6개월 미만						
3	연구대상유형	1	유아	6	6개월 이상~12개월 미만				
		2	교사	7	12개월 이상				
		3	부모	8	기간제시없음				
		4	기타	9	해당사항없음				

<표 1> 계속

분류	연구방법분석	번호	세부항목	분류	연구방법분석	번호	세부항목
4	대상유아연령	1	1세미만	10	연구도구유형	1	국내 표준화 도구
		2	만 1세 이상~만 2세 미만			2	국내 비표준화 도구
		3	만 2세 이상~만 3세 미만			3	연구자 직접 제작도구
		4	만 3세 이상~만 4세 미만			4	국외 제작 도구
		5	만 4세 이상~만 5세 미만			5	기타
		6	만 5세 이상			6	해당사항없음
5	대상기관유형	1	어린이집	11	자료분석방법	1	기술통계
		2	유치원			2	차이분석
		3	가정			3	상관분석
		4	기타			4	비모수통계분석
6	표집방법	1	단순무선표집	12	타당도	5	요인분석
		2	체계적표집			6	경로분석
		3	유층표집			7	질적분석
		4	군집표집			8	기타
		5	비확률적 표집			1	준거타당도
		6	기타			2	구인타당도
		7	제시없음			3	내용타당도
7	표집크기	1	10명 미만	13	신뢰도	4	기타
		2	10명 이상~50명 미만			5	제시없음
		3	50명 이상~100명 미만			1	관찰자간 신뢰도
		4	100명 이상~150명 미만			2	내적합치도
		5	150명 이상~200명 미만			3	반분신뢰도
		6	200명 이상			4	재검사신뢰도
8	자료수집방법	1	관찰법			5	기타
		2	질문지법			6	제시없음

III 연구결과

1. 유아 또래관계 관련 연구에 대한 일반적 연구동향

일반적 연구동향은 일반 연구동향과 연구내용동향으로 나누어 분석하였다.

1) 일반 연구동향

일반 연구동향은 발표년도, 학술지명, 연구유형으로 분류하여 분석하였다.

첫째, 유아 또래관계 관련 연구를 발표년도와 학술지명 기준으로 살펴보면, 발표년도를 5년 단위의 연대별로 분류한 결과, 총 131편의 연구에서 1995년부터 1999년까지는 20편(15.3%), 2000년~2004년까지는 33편(25.2%), 2005년~2009년까지는 78편(59.5%)으로 연구편수가 점차 증가하고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 연구유형은 <표 2>에 제시된 바와 같이 양적연구, 질적연구, 문헌연구, 양적연구와 질적연구의 병행으로 구분하여 분석하였는데, 양적연구는 전체 131편 중 93편(71.0%)으로 가장 많

<표 2> 연구유형별 유아 또래관계 관련 연구의 연대에 따른 빈도 및 백분율

연구유형	연대			계
	1995~1999	2000~2004	2005~2009	
양적연구	15	22	56	93(71.0)
질적연구	2	4	15	21(16.0)
문헌연구	0	2	1	3(2.3)
양적·질적연구 병행	3	5	6	14(10.7)
계	20(15.3)	33(25.2)	78(59.5)	131(100.0)

이 이루어진 것으로 나타났고, 질적연구는 21편(16.0%), 양적연구와 질적연구의 병행은 14편(10.7%), 문헌연구는 3편(2.3%)으로 나타났다. 유아 또래관계 관련 연구는 대다수가 양적연구로 이루어져 있으며, 2000년대 후반에는 질적연구도 상당히 많이 이루어진 것으로 나타났다. 그러나 문헌연구는 2000년대에 3편만 이루어졌음을 알 수 있다.

셋째, 유아교육관련 학술지 분야에서는 ‘아동학회지’는 19편(14.5%), ‘유아교육연구’ 34편(26.0%), ‘열린유아교육연구’ 29편(22.1%), ‘미래유아교육학회지’ 18편(13.7%), ‘유아교육학논집’ 14편(10.7%), ‘한국영유아보육학’ 13편(9.9%), ‘아동교육’ 4편(3.1%)으로 나타났다. 각 학술지마다 유아 또래관계 관련 연구의 편수가 점차 증가하고 있는 것으로 나타났다.

2) 연구내용 연구동향

연구내용 동향은 유아 또래관계 관련 연구의 또래관계 내용과 전반적인 연구내용 두 가지 측면으로 분류하여 분석하였다.

첫째, 유아 또래관계 관련 연구의 또래관계 내용을 알아보기 위하여 하위영역을 또래 상호작용, 또래유능성, 또래수용도, 또래협력 교수-학습, 또래놀이, 또래집단 구성, 기타 등으로 분류하였다. 또래 상호작용은 내용범주의 하위요소

에 언어적, 사회적 상호작용, 우정, 갈등과 관계된 내용을 포함하여 분석하였다. 또래 유능성은 또래의 인기도 수준, 유능감 수준, 자아개념 등을 다룬 내용을 포함시켰다. 또래 수용도는 또래가 수용되거나 거부되는 내용과 관련된 것을 포함하였고, 또래협력 교수-학습은 또래 간 교수-학습, 또래 중재(정서적, 사회적), 또래 scaffolding(언어적, 인지적)의 내용을 포함하였다. 그리고 또래 집단 구성은 또래집단 구성방식과 유형이 다른 변인들과 어떠한 관련을 가지고 있는지를 다룬 내용을 포함하였다. 기타에 포함된 내용은 또래 문화, 프로그램 개발 및 적용 등을 함께 다룬 내용이었다. 또래관계 내용은 연대별과 연구유형별 유아 또래관계 내용의 기준을 토대로 분석한 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3>에서 살펴보면, 연대별 유아 또래관계 내용에서 또래 상호작용은 49편(37.4%)으로 가장 많았고, 다음으로 또래유능성 20편(15.3%)으로 나타났다. 그리고 또래협력 교수학습이 17편(13.0%), 또래놀이 17편(13.0%)으로 동일하게 나타났다. 또래수용도는 14편(10.7%), 또래 집단 구성은 8편(6.1%), 기타 6편(4.6%)으로 나타났다.

또래 상호작용과 또래놀이, 또래 유능성과 관련한 연구는 2000년대 후반에 비약적으로 증가하고 있고, 또래협력 교수학습은 2000년대 전반부터 증가하기 시작했다. 연구유형별 또래관계

<표 3> 연대별 · 연구유형별 유아 또래관계 내용

측정	연대별 연구유형별	유아 또래관계 내용							계
		또래 상호작용	또래 유능성	또래 수용도	또래협력 교수학습	또래놀이	또래집단 구성	기타	
연대	1995~1999	6	4	2	0	2	5	1	20(15.3)
	2000~2004	15	2	5	9	1	0	1	33(25.2)
	2005~2009	28	14	7	8	14	3	4	78(59.5)
연구 유형	양적연구	31	17	12	11	12	7	3	93(71.0)
	질적연구	12	0	0	1	4	1	3	21(16.0)
	문헌연구	1	0	0	2	0	0	0	3(2.3)
	양적·질적병행	5	3	2	3	1	0	0	14(10.7)
	계	49 (37.4)	20 (15.3)	14 (10.7)	17 (13.0)	17 (13.0)	8 (6.1)	6 (4.6)	131 (100.0)

내용에서 또래 상호작용 내용은 양적연구 31편, 질적연구 12편, 양적 · 질적연구 병행의 경우 5 편순으로 나타났다. 양적연구에서는 또래관계 내용 영역별로 골고루 분포되어 있음을 알 수 있고, 질적연구에서는 또래 상호작용 다음으로 또래놀이 내용이 많이 다루어지고 있었다.

둘째, 유아 또래관계 관련 연구의 전반적인 연구내용을 살펴본 결과는 <표 4>와 같다. 전반적인 연구내용을 알아보기 위해 연구내용 하위영역을 중복응답하여 분석하였다. 환경에는 부모, 교사, 프로그램 등의 연구내용들이 포함되어 분

석되었으며, 기타에는 성, 연령 등의 연구내용을 포함하여 분석하였다. 양적연구나 질적연구, 문헌연구, 양적 · 질적연구 모두 전반적 연구내용 영역은 사회성으로 112편이었고, 정서 52편, 환경 48편, 언어 31편, 인지 30편, 놀이 27편, 교수 학습 25편, 기타 23편, 신체 8편 순으로 나타났다. 또래관계가 사회성과 관련된 주제이기 때문에 전반적인 연구내용도 사회성 영역이 많이 나타났다. 신체 관련 연구내용은 4편으로 나타났다. 분석대상이 총 131편이므로 평균 편당 3가지 정도의 연구내용 영역을 포함하고 있다.

<표 4> 연구유형별 전반적인 연구내용(중복응답)

연구유형	전반적인 연구내용									계
	사회성	정서	인지	언어	신체	놀이	교수 학습	환경	기타	
양적연구	82	40	20	22	7	19	15	41	16	262(73.6)
질적연구	17	7	5	4	0	4	3	4	3	47(13.2)
문헌연구	3	0	0	0	0	1	2	0	1	7(10.0)
양적, 질적연구	10	5	5	5	1	3	5	3	3	40(11.2)
계	112 (31.5)	52 (14.6)	30 (8.4)	31 (8.7)	8 (2.2)	27 (7.6)	25 (7.0)	48 (13.5)	23 (6.5)	356 (100.0)

2. 유아 또래관계 관련 연구에 대한 연구방법별 연구동향

유아 또래관계 관련 연구의 연구방법별 연구동향을 알아보기 위해 연구세부유형, 연구대상 유형, 연구대상 유아의 연령, 연구대상 기관유형, 표집방법 및 크기, 자료수집방법, 자료수집기간, 예비연구의 유무, 연구도구 유형 및 또래관계 관련 연구도구, 자료분석방법, 타당도, 신뢰도 영역으로 나누어 분석하였다.

1) 연구유형에 따른 연구동향

유아 또래관계 관련 연구의 연구유형에 따른 연구동향을 알아보기 위하여 연구세부유형을 분석하였다.

유아 또래관계 관련 연구의 연구세부유형은 <표 5>와 같이 관찰연구가 64편(30.0%), 상관연구 47편(22.1%), 실험연구 41편(19.2%), 조사연구 26편(12.2%), 문화기술적연구 25편(11.7%), 사례연구 6편(2.8%), 문헌연구 3편(1.4%), 기타 연구 1편(0.5%)으로 나타났다. 기타 연구 1편은 단기종단연구의 유형으로 분석하여 처리되었다. 연구세부유형은 한 연구에 다수의 세부연구유형이 포함될 수 있기 때문에 중복응답으로 처리하

였다. 유아의 또래관계를 알아보기 위한 방법 중에서 가장 많이 이용되고 있는 것은 관찰연구임을 알 수 있다. 유아의 또래관계 관련 변인과 다른 변인간의 관계를 파악하기 위하여 상관연구도 많이 실시한 것으로 나타났고, 실험연구도 그 다음 순으로 나타났다. 또한 질적연구의 유형으로서 문화기술적 연구도 2000년대 후반부터 많이 나타나고 있음을 알 수 있다.

2) 연구대상 및 표집에 따른 연구동향

연구대상에 따른 연구동향은 연구대상유형, 연구대상 유아의 연령, 연구대상 기관 유형, 표집방법, 표집크기 등으로 분류하여 분석하였다.

첫째, 유아 또래관계 관련 연구의 연구대상유형에 유아, 교사, 부모, 기타로 구분하였는데, 유아 또래관계 관련 연구라 연구대상은 주로 유아가 대부분일 수 있지만, 연구를 수행하는 과정에서 연구에 참여하는 모든 연구대상유형을 파악하기 위하여 분석하였고, 한 가지 연구에 여러 유형의 연구대상이 포함될 수 있으므로 중복응답하여 분석하였다. <표 6>에서와 같이 연구대상으로 유아 122편(59.2%)으로 가장 많았고, 교사 54편(26.2%), 부모 22편(10.7%), 기타 8편(3.9%)의 순으로 나타났다. 기타에는 프로그램,

<표 5> 연대별 연구세부유형(중복응답)

연대	연구세부유형								계
	조사 연구	관찰 연구	실험 연구	상관 연구	사례 연구	문화 기술적 연구	문헌 연구	기타	
1995~1999	3	11	6	10	0	3	0	0	33(15.5)
2000~2004	6	19	10	8	4	6	2	1	56(26.3)
2005~2009	17	34	25	29	2	16	1	0	124(58.2)
계	26 (12.2)	64 (30.0)	41 (19.2)	47 (22.1)	6 (2.8)	25 (11.7)	3 (1.4)	1 (0.5)	213 (100.0)

<표 6> 연구유형별 연구대상유형에 따른 빈도 및 백분율(중복응답)

연구유형	연구대상유형				계
	유아	교사	부모	기타	
양적연구	87	41	19	5	152(73.8)
질적연구	21	7	0	0	28(13.5)
문헌연구	0	0	0	3	3(1.5)
양적, 질적연구병행	14	6	3	0	23(11.2)
계	122(59.2)	54(26.2)	22(10.7)	8(3.9)	206(100.0)

대학생, 문헌 등이 포함되어 분석되었다. 양적연구의 경우에는 유아가 87편, 교사 41편, 부모 19편, 기타 5편으로 연구대상유형이 다양한 것으로 나타났으나 질적연구에서는 부모를 대상으로 한 연구는 한 편도 없는 것으로 나타났다.

둘째, 연구대상 유아의 연령은 1세 미만, 만 1세 이상~만 2세 미만, 만 2세 이상~만 3세 미만, 만 3세 이상~만 4세 미만, 만 4세 이상~만 5세 미만, 만 5세 이상 6가지로 분류하였으며, 유아 또래관계 관련 연구의 연구대상 유아는 한 가지 연구에 여러 연령이 동시에 이루어질 수 있으므로 중복응답하여 분석되었다. <표 7>과 같이 1세 미만 2편(1.1%), 만 1세 이상~만 2세 미만은 3편(1.7%), 만 2세 이상~만 3세 미만 8편(4.5%), 만 3세 이상~만 4세 미만 18편(10.2%),

만 4세 이상~만 5세 미만 50편(28.2%), 만 5세 이상 96편(54.3%)로 나타났다.

양적연구, 질적연구, 양적·질적연구 병행 모두 유아 또래관계 연구의 연구대상 유아의 연령은 만 5세가 대다수를 차지하는 것으로 나타났고, 만 4세를 연구대상으로 한 연구들도 많음을 알 수 있다. 양적·질적연구 병행의 경우에는 만 1세 미만의 유아들을 대상으로 한 연구가 2편이 있었다. 그러나 연구대상 연령이 낮을수록 또래관계 관련 연구가 많이 이루어지고 있지 않았다.

셋째, 유아 또래관계 관련 연구의 연구대상 기관 유형은 어린이집, 유치원, 가정, 기타로 구분하여 분석하였고, 한 연구에 여러 기관유형이 포함될 수 있으므로 중복응답 하였다. 어린이집은 55편(36.2%), 유치원 86편(56.6%), 가정 4편

<표 7> 연구유형별 연구대상 유아의 연령에 따른 빈도와 백분율(중복응답)

연구유형	연구대상 유아의 연령						계
	1세 미만	만 1세 이상~만 2세 미만	만 2세 이상~만 3세 미만	만 3세 이상~만 4세 미만	만 4세 이상~만 5세 미만	만 5세 이상	
양적연구	0	1	4	15	38	75	133(15.2)
질적연구	0	2	4	2	8	10	26(24.9)
문헌연구	0	0	0	0	0	0	0(0)
양적, 질적연구병행	2	0	0	1	4	11	18(59.9)
계	2 (1.1)	3 (1.7)	8 (4.5)	18 (10.2)	50 (28.2)	96 (54.3)	177 (100.0)

<표 8> 연대별 유아 또래관계 관련 연구의 연구대상 기관유형(중복응답)

연대	연구대상 기관유형				계
	어린이집	유치원	가정	기타	
1995~1999	4	15	1	2	22(14.5)
2000~2004	11	22	1	3	37(24.3)
2005~2009	40	49	2	2	93(61.2)
계	55(36.2)	86(56.6)	4(2.6)	7(4.6)	152(100.0)

(2.6%), 기타 7편(4.6%)로 나타났다. 어린이집의 경우에는 2000년대 후반에 연구대상 기관유형이 1990년대 후반에 비해 10배 정도 증가한 것을 알 수 있다.

유아 또래관계 관련 연구의 표집에 따른 연구동향을 알아보기 위하여 표집방법과 표집크기로 분류하여 분석하였다.

첫째, 유아 또래관계 관련 연구들에서 표집방법에 대하여 살펴본 결과는 다음의 <표 9>와 같다. 비확률적 표집은 109편(83.2%)으로 연구의 표집방법은 주로 비확률적 표집에 의해 이루어지는 것으로 나타났다. 비확률적 표집방법의 하위영역으로 의도적표집, 할당표집, 임의표집 등이 포함되어 분석되었고, 양적연구는 74편, 질적연구는 21편이 비확률적 표집으로 나타났다. 단순무선표집은 양적연구에서 15편으로서 비확률

적 표집과 차이가 많이 나타나고 있음을 알 수 있다. 군집표집방법은 한 편의 연구에서도 사용되지 않은 것으로 나타났다.

둘째, 유아 또래관계 관련 연구의 표집크기를 알아본 결과, 10명 미만은 7편(5.3%), 10명 이상~50명 미만 47편(35.9%), 50명 이상~100명 미만이 29편(22.1%), 100명 이상~150명 미만과 150명 이상~200명 미만은 각각 11편(8.4%)씩으로 나타났고, 200명 이상은 24편(18.3%), 해당사항 없음은 2편(1.5%)으로 나타났다. <표 10>에서와 같이 10명 이상~50명 미만의 경우 양적 연구에서는 25편, 질적연구 14편, 양적·질적연구 병행 7편으로 가장 많았고, 50명 이상~100명 미만의 경우는 양적연구가 22편으로 나타났다. 10명 미만인 경우는 질적연구에서 5편으로 나타났다. 해당사항 없음에는 문헌연구가 포함

<표 9> 연구유형별 표집방법에 따른 빈도 및 백분율

연구유형	표집방법							계
	단순무선 표집	체계적 표집	유층 표집	군집 표집	비확률적 표집	기타	제시없음	
양적연구	15	1	2	0	74	0	1	93(71.0)
질적연구	0	0	0	0	21	0	0	21(16.0)
문헌연구	0	0	0	0	1	0	2	3(2.3)
양적, 질적연구병행	1	0	0	0	13	0	0	14(10.7)
계	16 (12.2)	1 (0.8)	2 (1.5)	0 (0.0)	109 (83.2)	0 (0.0)	3 (2.3)	131 (100.0)

<표 10> 연구유형별 표집크기에 따른 빈도와 백분율

연구유형	표집크기						해당사항 없음	계
	10명 미만	10명 이상~ 50명 미만	50명 이상~ 100명 미만	100명 이상~ 150명 미만	150명 이상~ 200명 미만	200명 이상		
양적연구	1	25	22	11	11	23	0	93(71.0)
질적연구	5	14	2	0	0	0	0	21(16.0)
문헌연구	0	1	0	0	0	0	2	3(2.3)
양적, 질적연구	1	7	5	0	0	1	0	14(10.7)
계	7 (5.3)	47 (35.9)	29 (22.1)	11 (8.4)	11 (8.4)	24 (18.3)	2 (1.5)	131 (100.0)

되어 분석되었다.

3) 자료수집에 따른 연구동향

유아 또래관계 관련 연구의 자료수집에 따른 연구동향을 알아보기 위하여 자료수집방법과 자료수집기간, 예비연구 유무로 나누어 분석하였다.

첫째, 자료수집방법의 하위 영역은 9가지 즉, 관찰법, 질문지법, 검사법, 실험법, 면접법, 문헌고찰, 참여관찰, 심층면접, 기타로 분류하였다. 한 가지 연구에서 여러 가지 자료수집방법이 사용될 수 있기 때문에 자료수집방법도 중복응답으로 하여 분석하였고, 기타에는 내용분석법이 포함되었다. 관찰법 66편(24.6%), 검사법 61편

(22.8%), 질문지법 50편(18.7%), 실험법 39편(14.6%), 참여관찰법 20편(7.5%), 면접법 16편(6.0%), 심층면접 7편(2.6%), 기타 6편(2.2%), 문헌고찰 3편(1.1%)의 순으로 나타났고, 관찰법, 검사법, 질문지법을 가장 많이 사용하고 있음을 알 수 있다. 관찰법은 양적연구에 사용된 자료수집방법인 경우에 그 빈도를 표시하였고, 참여관찰법은 질적연구의 유형일 경우로 제한을 두고 분석하였다. 자료수집방법에 따른 결과는 <표 11>과 같다.

둘째, 자료수집기간은 연구기간이라고 할 수 있는데 2주 미만, 2주 이상~1개월 미만, 1개월 이상~2개월 미만, 2개월 이상~3개월 미만, 3개월 이상~6개월 미만, 6개월 이상~12개월 미

<표 11> 연대별 자료수집방법에 따른 빈도와 백분율(중복응답)

연대	자료수집방법									계
	관찰법	질문지법	검사법	실험법	면접법	문헌고찰	참여관찰	심층면접	기타	
1995~1999	13	6	10	6	1	0	1	0	0	37(13.8)
2000~2004	20	17	10	10	5	1	5	2	4	74(27.6)
2005~2009	33	27	41	23	10	2	14	5	2	157(58.6)
계	66 (24.6)	50 (18.7)	61 (22.8)	39 (14.6)	16 (6.0)	3 (1.1)	20 (7.5)	7 (2.6)	6 (2.2)	268 (100.0)

<표 12> 연구유형별 자료수집기간에 따른 빈도와 백분율

연구유형	자료수집기간							기간 제시 없음	해당 사항 없음	계
	2주 미만	2주 이상~ 1개월 미만	1개월 이상~ 2개월 미만	2개월 이상~ 3개월 미만	3개월 이상~ 6개월 미만	6개월 이상~ 12개월 미만	12개월 이상			
양적연구	14	18	21	11	11	2	0	16	0	93(71.0)
질적연구	1	0	1	2	6	8	2	1	0	21(16.0)
문헌연구	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3(2.3)
양적, 질적연구병행	3	0	4	2	3	1	0	1	0	14(10.7)
계	18 (13.7)	18 (13.7)	26 (19.8)	15 (11.5)	20 (15.3)	11 (8.4)	2 (1.5)	20 (15.3)	1 (0.8)	131 (100.0)

만, 12개월 이상, 기간 제시 없음, 해당사항 없음의 9가지로 분류하여 분석하였다. <표 12>에서 보면, 양적연구에서는 1개월 이상~2개월 미만인 경우가 21편, 질적연구에서는 6개월 이상~12개월 미만이 8편으로 가장 많았다. 양적연구의 경우는 자료수집기간이 다양하게 나타났고, 질적연구에서는 12개월 이상의 자료수집기간을 가지는 경우가 2편(1.5%)으로 나타났다.

셋째, 예비연구에 대해서 살펴본 결과, 예비연구를 한 연구는 86편(65.6%)으로 나타났고, 예비연구를 하지 않은 연구도 43편(32.8%), 해당사항 없음은 2편(1.5%)으로 나타났다. 예비연구를 하

는 경우 양적연구는 64편이었고, 질적연구는 10편이었다.

4) 연구도구에 따른 연구동향

유아 또래관계 관련 연구의 연구도구에 따른 연구동향을 알아보기 위해서, 연구도구 유형과 유아 또래관계 관련 연구도구로 나누어 분석하였다.

첫째, 유아 또래관계 연구에서 사용된 연구도구 유형을 살펴본 결과는 <표 13>에서와 같이 국외 제작 도구 74편(42.8%)으로 가장 많았다. 국내 비표준화도구 50편(28.9%), 국내 표준화도

<표 13> 연대별 연구도구 유형에 따른 빈도 및 백분율(중복응답)

연대	연구도구 유형					해당사항 없음	계
	국내표준화 도구	국내 비표준화 도구	연구자 직접제작 도구	국외제작 번안도구	기타		
1995~1999	0	5	2	10	0	5	22(12.7)
2000~2004	3	9	5	22	0	5	44(25.4)
2005~2009	6	36	2	42	1	20	107(61.9)
계	9 (5.2)	50 (28.9)	9 (5.2)	74 (42.8)	1 (0.6)	30 (17.3)	173 (100.0)

구와 연구자 직접 제작도구가 각각 9편(5.2%)으로 동일하게 나타났고, 기타 1편(0.6%), 해당사항 없음 30편(17.3%)으로 분석되었다. 국내 비표준화 검사의 경우에는 1990년대에 5편이었으나 2000년대 후반에는 36편으로 약 7배정도 증가한 것을 알 수 있다.

둘째, 유아 또래관계 관련 연구도구로 가장 많이 사용된 단일 도구는 국외 제작도구인 Fantuzzo, Sutton-Smith, Coolahan, Manz, Canning과 Dehnam (1995)이 개발한 상호작용적 또래놀이척도(14편)와 Asher, Singleton, Tinsley와 Hyme(1979)이 개발한 또래평정척도(13편)로 나타났으며, 국내 비표준화도구로는 박주희와 이은혜(2001)가 개발한 또래유능성척도(8편)인 것으로 나타났다.

상호작용적 또래놀이척도(PIPPS : The Penn Interactive Peer Play Scale)는 Fantuzzo 등 (Fantuzzo et al., 1995)이 개발하였는데 놀이상호작용, 놀이방해, 놀이단절의 하위영역으로 구성되어 있으며 총 27문항의 교사용 4단계 평정척도이다(황윤세, 2008).

Asher, Singleton, Tinsley와 Hyme(1979)는 Agard와 Harrison(1979)이 개발한 HIFTO(How I Feel Toward Other)를 수정·보완하여 또래평정척도를 유아에게 적합하도록 구성하였다(최미숙·문신혜, 김치곤·이경희, 2008). 이 도구는

같은 반 동성의 또래 사진을 보여주며 그 유아와 놀고 싶은 정도를 3점 평정척도로 평정하도록 한다(박진재·이은혜, 2002).

박주희와 이은혜(2001)가 개발한 또래유능성 척도는 사교성, 친사회성, 주도성 등 3개 하위영역으로 구성되어 있고, 교사가 취학 전 유아를 대상으로 평정하는 5점 척도이다.

유아 또래관계 관련 연구에 주로 사용되는 연구도구는 2000년대 후반부터 다양한 연구도구들이 사용되었음을 알 수 있다.

5) 자료분석에 따른 연구동향

유아 또래관계 관련 연구의 자료분석에 따른 연구동향을 알아보기 위하여 자료분석방법, 타당도, 신뢰도의 측면으로 나누어 분석하였다.

첫째, 유아 또래관계 관련 연구의 자료분석방법은 빈도, 평균, 범위 등이 포함된 기술통계 82편(31.5%), *t*검증과 분산분석을 포함한 차이분석 74편(28.5%), Pearson과 Spearman상관분석, 회귀분석, 중다회귀분석 등을 포함한 상관분석 53편(20.4%), 카이분석, Mann-Whitney검증을 포함한 비모수 통계분석 10편(3.8%), 요인분석 3편(1.2%), 경로분석 6편(2.3%), 질적분석 25편(9.6%), 기타 7편(2.7%)으로 나타났다. 82편(29.6%)의 연구가 기술통계의 방법을 가장 많이 사용했으며, 경로분

<표 14> 연대별 자료분석방법에 따른 빈도 및 백분율(중복응답)

연대	자료분석방법								계
	기술 통계	차이 분석	상관 분석	비모수 분석	요인 분석	경로 분석	질적 분석	기타	
1995~1999	15	9	10	4	1	0	2	3	44(16.9)
2000~2004	25	21	14	2	1	0	5	3	71(27.3)
2005~2009	42	44	29	4	1	6	18	1	145(55.8)
계	82 (31.5)	74 (28.5)	53 (20.4)	10 (3.8)	3 (1.2)	6 (2.3)	25 (9.6)	7 (2.7)	260 (100.0)

<표 15> 연대별 신뢰도 분석에 따른 빈도 및 백분율(중복응답)

연대	신뢰도						계
	관찰자간 신뢰도	내적 합치도	반분 신뢰도	재검사 신뢰도	기타	제시없음	
1995~1999	6	5	0	2	1	7	21(13.5)
2000~2004	11	14	0	2	0	13	40(25.6)
2005~2009	29	40	0	0	5	21	95(60.9)
계	46 (29.5)	59 (37.8)	0 (0.0)	4 (2.6)	6 (3.8)	41 (26.3)	156 (100.0)

석이나 질적분석의 방법도 최근에 많이 이루어진 것을 살펴볼 수 있다. 자료분석방법에 대한 결과는 <표 14>와 같다.

둘째, 타당도 분석에 관한 결과 타당도 제시가 없거나 해당사항이 없는 경우가 92편(70.8%), 내용타당도는 29편(22.3%)의 순으로 나타났다. 타당도 중에서는 2000년대 후반에 내용타당도를 많이 제시하였다.

셋째, 유아 또래관계 관련 연구의 신뢰도 분석에 관한 결과는 <표 15>과 같다. 내적합치도가 59편(37.8%), 관찰자간 신뢰도(29.5%), 제시없음의 경우도 41편(26.3%)으로 나타난 반면, 반분신뢰도는 한 편의 연구에서도 사용되지 않았다.

IV. 논의 및 제언

본 연구는 유아 또래관계 관련 연구가 활발해지기 시작한 1995년부터(심희옥 · 신유림, 2009) 2009년까지의 유아 또래관계 관련 국내 학술지 논문을 중심으로 일반적, 연구방법적 연구동향을 분석하는데 그 목적이 있다. 본 연구결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

유아 또래관계 관련 연구들의 일반적 동향을 살펴보면, 1995년부터 2009년까지 총 131편이

발표되었으며, 1990년대 후반에 20편이었으나 2000년대 후반에는 78편으로 거의 4배가 증가하였다. 이는 1990년대 후반부터 유아교육기관이 양적으로 증가한 시기와 비슷하며, 유아교육기관에서 지내는 유아들이 많아졌고, 따라서 유아의 발달에 영향을 미치는 또래관계에 관심이 증대되어 연구가 많이 이루어진 것으로 볼 수 있다. 학술지에서도 마찬가지로 유아 또래관계 관련 연구들의 편수가 점점 증가하고 있는 것으로 나타났다.

연구유형에서는 양적연구가 전체의 93편(71.0%)을 차지하고 있지만 최근에는 질적연구나 양적연구와 질적연구를 병행하는 연구도 증가하는 추세이다. 이는 양적연구가 연구유형의 대부분을 차지하고 있으나 문헌연구는 점차적으로 감소하고 질적연구는 점차적으로 증가한다는 이대균 · 백경순과 김현수(2006), 한태숙 · 김연과 황혜정(2004)과 허우정과 황해익(2002)의 연구결과와 맥락을 같이하는 것으로 나타났다.

유아 또래관계 관련 연구의 주요내용은 또래 상호작용을 주제로 한 연구가 많았는데, 이는 또래관계가 사회적, 언어적, 정서적, 인지적, 신체적 상호작용의 결과로 나타나는 관계이기 때문인 것으로 볼 수 있다.

또한 유아 또래관계 관련 연구의 전반적인 연

구내용 역시 유아의 사회성과 관련된 주제를 다룬 것이 많고 정서적인 연구내용도 다수를 차지하고 있다. 그리고 2000년대 이후부터는 유아 또래관계 관련 연구가 다양한 영역의 내용주제를 포함하고 있는 것으로 나타났다.

양적연구의 연구내용은 또래 상호작용을 다룬 것이 많았고, 또래유능성, 또래놀이, 또래수용도 등 여러 내용영역에 걸쳐 이루어졌으나 질적연구에서는 주요 연구내용이 또래 상호작용에 초점이 맞추어져 있음을 볼 수 있다. 이는 질적연구 특성상 참여관찰이나 심층면담을 통해 자료를 수집하는 과정에서 기인하는 것으로 보인다.

또한 유아 또래관계 관련 연구는 또래관계 변인과 함께 사회성과 정서, 놀이 등의 내용으로 연구가 이루어지는 것으로 나타났다.

유아 또래관계 관련 연구의 연구방법 측면의 연구동향에 대해 논의해보면 다음과 같다.

첫째, 유아의 또래관계를 살펴보기 위해 관찰연구가 가장 많이 이루어지고 있다. 이는 관찰연구가 유아의 또래관계를 파악하기 위한 가장 기초적인 연구법임을 알 수 있다(황해익, 2008). 유아 또래관계와 관련하여 다른 변인간의 상관관계를 알아보기 위한 상관연구도 많은 것으로 드러났다. 이는 유아 또래관계를 다양한 영역의 변인을 통해 또래관계를 규명하고자 하는 경향을 보여주는 것이다. 최근 들어 유아 또래관계에 대한 질적연구가 증가하는 것과 같이 문화기술적 연구도 같은 맥락으로 증가하고 있음을 알 수 있다.

둘째, 유아 또래관계 관련 연구의 주요 연구대상은 유아로 나타났지만 교사나 부모가 연구대상으로 함께 포함되어 이루어진 연구도 많았다. 이는 교사나 부모가 유아와 오랜 시간을 함께 해왔기 때문에 더 다양하고 정확한 정보를 제공해 줄 수 있기 때문이라고 볼 수 있다. 질적연구의 경우에는 주로 유아가 연구대상이 되었고 교사

에 대한 연구도 이루어졌지만, 부모가 참여하는 연구는 이루어지지 않은 것으로 나타났다. 부모의 경우 유아에 대해 더 많은 정보를 제공해 줄 수 있으므로 향후 부모가 질적연구의 연구대상에 포함되는 것도 필요하다. 연구대상의 유아의 연령은 주로 만 4, 5세인데 이는 이 시기의 유아들부터 또래간의 상호작용이 활발해지고 또래에 의해 영향을 많이 받는 시기이기 때문이다. 최근에는 맞벌이 부부의 증가 및 보육시설의 증가로 인해 어린 영아들도 이른 시기에 유아교육기관에서 생활하므로 영아들의 또래관계에 대한 연구도 다소 증가하고 있지만 연령이 어릴수록 또래관계 관련 연구는 많이 이루어지고 있지 않음을 알 수 있다. 한태숙 외(2006)의 연구에서도 유아교육학에서 주로 연구되는 대상은 0~8세까지로 볼 수 있지만 대부분 3~5세에 국한되어 있으므로 3세 미만의 영아와 초등학교 저학년 아동을 대상으로 한 연구를 증대시킬 필요성을 강조하고 있다. 또한 만 4·5세 유아들이 대상이 되므로 주요연구대상 기관도 같은 맥락으로 유치원에서 이루어지는 경우가 많고, 2000년대 전반과 후반의 어린이집의 연구대상 빈도를 비교해보면 4배가 증가한 것을 알 수 있다. 점차 어린이집에서 연구가 이루어지는 경우가 증가할 것임을 예측할 수 있다. 표집방법에 있어서는 임의표집이나 할당표집, 의도적 표집 등의 비확률적 표집방법이 주로 사용되었는데 다른 표집방법의 사용 빈도는 적게 나타났다. 이것은 연구를 하기 위해서는 연구대상을 표집하는 문제가 쉽지 않고 연구과정 전반의 수월한 진행을 위해 비확률적 표집이 많이 사용되는 것으로 보인다. 표집크기는 양적연구와 질적연구 모두 10명 이상에서 50명 미만의 경우가 가장 많은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 이대균 외(2006)의 연구결과와 일치하는 것으로서 표집크기가 200명 이하

인 경우가 전체의 80.1%로 연구결과의 일반화를 추구하는데 어려움이 있다. 따라서 표집크기의 증가가 이루어져야 할 것이다. 또한 질적연구에서 10명 미만인 경우도 5편으로 이는 질적연구의 특성상 기인한다고 볼 수 있다.

셋째, 본 연구에서는 자료수집방법 중 관찰법, 검사법, 질문지법 순으로 많이 사용된다고 나타났다. 이는 이종희·조성연과 김선영(2004)과 한태숙·김연과 황혜정(2006)의 연구에서 질문지법이 가장 많이 사용된다고 한 연구결과와는 다르게 나타났다. 이를 통해 유아 또래관계에 대한 자료를 수집하기 위해서는 가장 기본적인 관찰법 사용이 주류를 이루고 있음을 알 수 있다. 최근 질적연구의 증가로 인해 연구자가 연구참여자와 함께 참여하면서 이루어지는 관찰을 통해 주관적이지만 다양한 자료를 수집할 수 있는 참여관찰법의 증가도 이루어지고 있다.

넷째, 유아 또래관계와 관련 연구에서 사용된 연구도구 유형은 국외 제작 도구가 가장 많았고, 다음으로 국내 비표준화도구가 많이 사용된 반면 연구자가 직접 제작하는 경우는 적었다. 따라서 연구자가 자기의 연구목적에 맞게 도구를 개발해서 연구를 진행할 필요성이 제기된다. 또한 국외 제작 도구가 여러 연구에 중복되어 사용되었으며, 사회성 영역에 많이 치우쳐 있으므로 다양한 영역의 또래관계 연구도구가 개발되어 사용되어야 할 것이다.

다섯째, 자료분석 방법으로는 유아 또래관계 관련 연구의 대부분이 양적연구로 이루어져 있으므로 양적연구의 기본적인 분석방법이라고 할 수 있는 기술통계 방법을 가장 많이 사용한 것으로 나타났다. 2000년대 후반에는 질적연구가 증가하면서 질적분석방법이 증가하게 되었고, 경로분석과 같은 고급 통계의 방법 사용도 증가하고 있다. 이는 많은 연구들이 지속되면서 다양한

자료가 수집되고 연구들을 통한 이론적 근거가 확고해지게 되면서 가능한 분석방법이다. 따라서 자료분석을 다양화한 연구가 많이 이루어져야 할 필요성이 제기된다.

타당도 분석의 경우 타당도 제시없음이 70.8%로 나타나 또래관계 관련 연구가 연구하고자 하는 목적과 내용에 적당한지가 검증되지 않았다. 또한 타당도 분석을 한 연구 중에서도 내용타당도만 살펴본 경우가 많았으며, 이대균과 백경순(2007)의 연구에서 질적연구에도 타당도 평가기준이 적용되어야 한다고 강조하고 있다. 따라서 다양한 유형의 타당도 확보가 중요하다고 할 수 있다.

신뢰도의 경우에도 주로 내적합치도와 관찰자간 신뢰도를 분석한 경우가 많았으나 신뢰도를 제시하지 않은 연구도 많은 것으로 나타났다. 질적연구의 경우도 신뢰도를 분석하는 삼각측정법이나 구성원점검, 개입의 연장 등의 신뢰도 분석 방법을 도입해 신뢰도 확보를 해야 할 필요성이 있다(황해익, 2008).

본 연구를 토대로 후속연구를 위해 제언하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 유아 또래관계 관련 연구의 연구동향을 분석하기 위해 주로 0세~만 5세 영유아에게 초점을 맞추고 있는 유아교육 관련 대표적인 7개 등재 학술지를 중심으로 이루어졌으나 또래관계를 다루고 있는 학위논문과 다양한 학술지를 대상으로 광범위한 연구동향 분석이 이루어져야 할 것이다. 유아 또래관계를 내용으로 다룬 연구들이 상당히 많으므로 분석대상을 확장해서 연구동향을 분석해 보는 것도 의의가 있을 것이다.

둘째, 본 연구는 또래관계 연구동향을 유아에 게만 한정하였으나 유아보다 조금 더 성숙한 아동 또래관계 관련 연구동향과 비교해보는 연구

도 이루어져야 할 것이다. 따라서 유아와 아동의 또래관계 연구내용, 연구방법적 측면에서의 차이에 대한 다양한 분석을 시도해 보는 것도 필요할 것이다.

셋째, 유아 또래관계 관련 연구는 양적연구가 대부분이며 질적연구나 문헌연구, 양적·질적연구의 병행 연구 등은 양적연구에 비해 상대적으로 적었다. 최근에는 질적연구와 양적·질적연구의 병행 연구도 많이 증가하고 있는 추세이다. 따라서 유아 또래관계 관련 연구도 마찬가지로 심층적이고 확장적인 연구가 되기 위해서는 다양한 연구유형의 유아 또래관계 관련 연구가 이루어져야 할 것이다.

넷째, 본 연구에서는 연구유형별 분석이 필요한 경우에는 연구유형별 분석기준을 가지고 분석하였는데 반하여 대부분의 연구동향 분석 연구가 발표년도나 연대를 기준으로 분석되고 있다. 그러나 연구동향의 연구 분석기준은 연구주제나 연구목적, 연구내용, 연구방법적 측면의 다양한 분석기준으로 이루어질 수 있다. 따라서 다양한 분석기준을 통한 다양한 관점의 연구동향 분석 연구도 이루어질 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 구수연(2005). 또래관계 형성을 위한 2세아의 사회적 행동. **열린유아교육연구**, 10(3), 27-55.
- 김석우(1997). **교육연구법**. 서울 : 학지사.
- 박경자·신유림·황혜정(2005). 유아 발달 연구의 경향 분석. **유아교육연구**, 24(8), 149-167.
- 박도순(1997). **교육연구방법론**. 서울 : 문음사.
- 박영아(2009). 또래관계를 소재로 한 그림책 활용 동작활동이 유아의 사회적 능력에 미치는 효과. **유아교육연구**, 25(2), 139-161.
- 박주희·이은혜(2001). 취학 전 아동용 또래 유능성 척도 개발에 관한 연구. **대한가정학회지**, 39(1), 221-232.
- 박진재·이은혜(2002). 아동의 또래관계 증진을 위한 사회적 기술 중재 프로그램의 효과. **유아교육연구**, 22(2), 83-110.
- 심희옥·신유림(2009). 또래관계. **아동학회지**, 30(6), 195-208.
- 양옥승(1997). **유아교육연구방법**. 서울 : 양서원.
- 유수경·황해익(2007). ‘유아교육연구’에 나타난 질적 연구논문의 동향 분석. **유아교육연구**, 27(2), 295-321.
- 이대균·백경순(2001). 1990년대 전·후반기 유아교육관련 학위논문의 동향 분석. **열린유아교육연구**, 6(3), 219-234.
- 이대균·백경순(2007). 유아교육분야 질적연구 논문의 연구동향 분석. **열린유아교육연구**, 12(3), 167-191.
- 이대균·백경순·김현수(2006). ‘열린유아교육연구’의 연구동향 분석 : 1996-2005. **열린유아교육연구**, 11(3), 169-188.
- 이영석(1997). **아동연구방법론**. 서울 : 창지사.
- 이영자·유효순·이정옥(2001). **유아사회교육**. 서울 : 교문사.
- 이은혜(2000). 아동의 친구관계에 관한 연구. **아동학회지**, 21(3), 77-95.
- 이종희·조성연·김선영(2004). 유아교육 관련 학술지에 나타난 연구방법 분석. **유아교육연구**, 24(7), 375-397.
- 이혜영(2001). 유아교육분야 국내 학술지의 연구동향 분석. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 친희영(2006). 아동의 기질 관련 국내 학술지 논문의 연구동향 분석 : 1980~2004. **아동학회지**, 27(4), 17-38.
- 최미숙(1994). 유아교육에 있어서의 연구방법론적 조명 : ‘유아교육연구’를 중심으로. **유아교육연구**, 14(1), 199-200.
- 최미숙·문신혜·김치곤·이경희(2008). 부모자녀관계와 유아의 성, 또래인기도 및 친사회적 행동과의 관계. **한국영유아보육학**, 54, 99-118.
- 최미숙·황윤세(2004). 유아발달에 관한 학술지 논문

- 의 연구 경향 탐색. **유아교육연구**, 24(5), 187-205.
- 한국아동학회(2004). **한국아동학의 연구 : 동향과 전망**. 서울 : 학지사.
- 한태숙 · 김연 · 황혜정(2005). ‘유아교육연구’의 연구 동향 분석 : 1994-2004. **유아교육연구**, 25(3), 219-238.
- 황윤세(2008). 창의적 행동특성과 놀이성, 상호작용적 또래놀이, 교사-유아관계 간의 구조분석. **아동학회지**, 29(6), 245-257.
- 황인애 · 배지희(2007). 또래관계유형에 따라 나타나는 유아들의 요구전략과 반응 양상에 대한 문화 기술적 연구. **열린유아교육연구**, 12(3), 43-67.
- 황해익(1998). 유아교육 관련 학위논문의 연구 방법론 고찰 : 1980년 이후를 중심으로. **유아교육논총**, 8, 111-135.
- 황해익(2008). **아동 연구 방법**. 서울 : 정민사.
- 황해익 · 송연숙 · 최혜진 · 손원경(2008). **영유아 · 아동연구에서의 SPSS 자료분석**. 서울 : 창지사.
- 허우정(2002). 유아교육 관련 학술지 수록 논문의 동향 분석. 부산대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 허우정 · 황해익(2002). 유아교육 관련 학회지 수록 논문의 동향 분석. **영유아보육연구**, 8, 23-43.
- Asher, S. R., Singleton, L. C., Tinsley, B. R., & Hymel, S. (1979). A reliable sociometric measure for preschool children. *Developmental Psychology*, 15, 443-444.
- Fantuzzo, J., Sutton-Smith, B., Coolanhan, K., Manz, P., Canning, S., & Debnam, D. (1998). Assessment of preschool play interaction behaviors in young low-income children : Penn Interative Peer Play Scale. *Early Childhood Research Quarterly*, 10, 105-120.
- Oden, S. L. (1982). Peer relationship development in childhood. current topics in early childhood education (Eds. by Katz, I. G. Norwood, NJ : Ablex.
- Rubin, K. H. (1982). Social and social-cognitive developmental characteristics of young isolate, normal and sociable children. *Peer relationships and skills in childhood*, in K. H. Rubin & Ross, H. S. (Ed), New York : Springerverlag.
- Shaffer, D. R. (2000). *Social and Personality Development* (4th ed.). Belmont, CA : Wadsworth/Thompson Learning.
- 학술연구정보서비스(RISS). [http : //www.riss.kr](http://www.riss.kr).
- 학술 데이터베이스 검색사이트(KISS). [http : //kiss.kstudy.com](http://kiss.kstudy.com).

2010년 6월 30일 투고, 2010년 8월 27일 수정
2010년 9월 10일 채택