

인증시설 보육교사의 의사결정참여도에 따른 평가인증지표의 유지도*

The Maintenance of An Evaluation Accreditation Indicator According
to Teachers' Participation in Decision Making*

부수안(Suan Bu)¹⁾

이소은(Soewn Lee)²⁾

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the maintenance of an evaluation accreditation indicator according to child care center teachers' participation in decision making. The subjects of this study were 139 teachers from 12 accredited national, public, private, and corporate child care centers in Seoul and North Gyeongsang Province. The TIP-2 (Teacher Involvement and Participation Scale V.2) and Accreditation Indicator for Child Care Centers were used to measure teachers' participation in decision making and accreditation indicator maintenance. Frequency, mean, standard deviation, one-way ANOVA and scheffé test were used for data analyses. The results revealed that the teachers who rated middle and high level in terms of their participation in decision-making showed higher levels of maintenance of the evaluation accreditation indicator than those with low levels of participation. This finding suggests that teachers' participation in decision making is an important factor for maintaining the quality of child care centers.

Key Words : Maintenance of Evaluation Accreditation Indicator(평가인증지표 유지도), Accreditation index maintenance(인증시설), Participation in Decision Making(의사결정참여도).

* 2009년도 한국방송통신대학교 석사학위논문을 수정·보완한 것임.

¹⁾ 꿈나무 어린이집 시설장

²⁾ 한국방송통신대학교 유아교육과 부교수

Corresponding Author : Soewn Lee, Dept. of Early Childhood Education, Korea National Open University, 169 Dongsung-dong, Jongro-gu, Seoul 110-810, Korea
E-mail : soeunl@knou.ac.kr

I. 서 론

영유아의 교육·보육을 담당하는 유아교사의 역할을 규정하는 많은 유아교육 학자들은 여러 역할 중에서도 의사결정자로서의 역할을 강조해왔다. 유아교사는 교육현장에서 교수활동을 하는 동안 매일 수많은 의사결정을 해야 한다. 개인차를 지닌 영유아를 대상으로 가장 바람직한 교육효과를 가져올 수 있도록 무엇을 어떻게 가르칠 것인가, 학급 환경은 어떻게 구성하고 영유아의 평가는 어떻게 하며 부모들과는 어떻게 상호작용할 것인가 등의 의사결정을 하게 된다. 이렇듯 영유아교육기관에서 의사결정은 최선을 선택하는 과정이며 어떠한 의사결정을 내리느냐에 따라 보육의 방향과 성과를 좌우하게 된다. 보육교사에게 있어서 의사결정자로서의 역할이 중요함에도 불구하고 지금까지 그 중요성이 간과된 이유는 보육교사에게는 전통적으로 양육역할과 교수 역할이 더 강조되었기 때문이다.

최근 보육시설이 현대화, 대형화됨에 따라 운영의 효율성이 다양하게 나타나고 있다. 보육시설 운영자는 이런 시대적 변화에 민감하게 대처하기 위해 교육목적을 효율적으로 달성할 수 있는 합리적인 의사결정을 해야 한다. 그러기 위해서 경영자 개인의 단독 결정보다는 구성원들의 다양한 경험과 지식을 수렴하여 결정할 때 보다 합리적인 결정이 이루어지며 보육교사들 또한 자신이 참여한 결정사항에 대하여 더욱 자발적인 책임감을 갖고 적극적인 참여와 유지를 위해 노력하게 된다. 또한 의사결정 과정에서 보육교사의 의식을 향상시킬 수 있을 수 있고, 보다 많은 정보도 얻을 수 있다.

보육시설에서 의사결정 과정에 보육교사가 참여하게 하는 것은 교사들의 사기진작에 중요한

요소가 되고, 스스로의 참여에 의해서 결정된 사항은 정당성이 부과되어 실천과정에서도 보람과 내적보상을 받게 되므로 더 잘 지킬 수 있게 된다. 이처럼 의사결정참여는 교사들의 기분과 만족감을 높여줌으로써 교육에 대한 열의를 고취시켜 기관운영의 효율성을 향상시키기 때문에 건강하고 발전적인 유아교육조직에 크게 기여하고(권영례·이영자, 1997; 남용난, 1990; 윤종건, 1999) 이것은 다시 영유아의 성장에 긍정적인 영향을 주는 피드백으로 작용하여 교육적 효과를 증진시킬 수 있다(이효임, 2008). 이와 같이 교사의 의사결정참여가 영유아교육기관의 운영에 중요하게 작용함에도 불구하고 의사결정참여에 대한 연구는 주로 학교조직의 효과성(정인관, 1997), 학교조직건강성(김혜선, 2007), 직무만족도(이경애, 2003; 이종휘, 2007) 등을 중심으로 이루어졌으며 그 대상도 주로 초·중·고 교사에게 집중되어 왔다. 또한 제한적으로 실시된 보육시설과 유치원의 교사들을 대상으로 한 국내의 연구에서도 그 내용이 교사가 지각하는 원장의 리더십(곽영신, 2001)이나 직무만족도(고지천, 2004; 이향희, 1999; 이효임, 2008), 교사 효능감(김미정, 2000; 김영미, 2007; 홍혜정, 2007)에 국한되어 왔다. 때문에 이러한 문제의식을 토대로 영유아교육기관의 보육교사를 대상으로 시설의 규모, 유형과 개인적인 변인에 따른 의사결정참여도에 있어서의 차이를 알아보고, 보육교사의 의사결정참여도가 보육시설의 우수한 질적 수준의 유지와 운영과정의 변화와 어떠한 관계가 있는지 알아보려고 한다.

최근 들어 사회적으로 건강한 영유아의 발달을 담보하기 위한 방안으로 보육의 질적 향상이 주요 과제로 부각되고 있으며 이러한 노력의 일환으로 2005년부터 평가인증제를 도입하여 실시하고 있다. 보육의 발전은 양적인 성장보다는

영유아들에게 어떤 수준의 보육서비스를 제공하고 있는가를 관리, 점검하고 질적 수준이 높은 서비스를 제공하여야 한다(육아정책개발센터, 2008). 현재 우리나라의 보육현장에서 실시되고 있는 평가인증제는 영유아보육법 제30조에 근거하여 보육시설을 대상으로 보육서비스의 질적 수준을 평가하는 제도를 의미한다. 평가인증제의 목적(김동례, 2007)은 영유아에게 질 높은 보육서비스를 받을 권리를 강조함으로써 보육시설과 보육시설 종사자의 전문성을 증진시켜 보육시설의 질적 수준을 관리하고 평가인증 과정을 거치면서 종사자들이 보육전문가로서 자부심을 지니도록 하는 것이다. 나아가 사회적으로도 보육의 전문화를 통해 사회발전에 기여하게 됨은 물론 보육시설의 원활한 운영을 돕는다. 또한 평가인증제는 보육서비스의 질적 수준에 대한 정보를 제공하여 보육시설 선택시 판단근거로 활용될 수 있다. 따라서 평가인증제도는 질적 수준이 낮은 보육시설 관리를 위한 체계적이고 지속성 있는 대안으로 기능할 수 있다.

이러한 평가인증제도의 목적 달성을 위해서는 인증을 받고자 하는 보육시설의 질적인 향상과 인증 후에 이를 유지하기 위해 지속적으로 노력하는 보육교사의 자발적이고 적극적인 참여가 필수적이다. 보육시설의 높은 질의 지속적 유지를 위해서는 인증 통과 시점의 시설 수준의 사후유지가 관건이 되며 이를 위해서는 보육시설의 자정적인 노력이 가장 중요하다(육아정책개발센터, 2007). 김동례(2007)는 평가인증 시설의 사후유지 정도에 대한 연구에서 ‘평가인증 영역에 따라 통과된 시점의 단계로 잘 유지’되고 있다는 응답이 과반수이상 나타나 전반적으로 사후유지가 잘 이루어지고 있으나 일부 평가항목은 평가인증 신청 이전 단계로 돌아가는 경

우가 있어 사후유지관리에 대한 체계적인 운영이 필요하다고 보고하였다.

한편, 시설장 중에는 시설장의 고유 업무로 인식되어온 교사의 채용이나 영유아의 충원과 같은 문제를 교사들이 참여할 수 있는 기회를 주어 좋은 반응을 얻고 있다(김영명, 2007). 따라서 평가인증을 받기로 한 과정에서부터 시설장의 일방적인 결정이 아니라 교사들의 공동 의사결정의 형태를 취함으로써 보다 많은 정보와 다양한 관점을 토대로 대안이 제시될 수 있으므로 평가인증을 성공적으로 이끌 수 있다. 보육시설이 우수한 수준으로 지속 발전하기 위해서는 시설장의 의사결정에 대한 의존도가 높은 것은 장애가 되므로 교사들의 자율적인 판단과 의사결정이 강화되어야 한다(김영명, 2007). 보육교사의 의사결정과정에서의 적극적인 참여는 조직의 일체감과 인증통과라는 조직의 목표달성에 개별적인 책임감을 느끼게 하여 보육시설의 평가인증통과라는 조직의 목표달성을 용이하게 하여, 평가인증 통과 이후에도 교사들은 인증과정의 적절성을 검토하고 향상된 보육시설의 질적 수준 유지를 위해 지속적으로 노력하게 된다. 따라서 보육교사들의 의사결정 참여 범위를 확대하고 보육교사들의 의견수용성을 높여 줌으로써 보육교사의 효능감, 직무만족도, 조직 헌신성 등도 높아진다면 인증 후의 우수한 보육시설의 질적 수준이 지속적으로 유지될 수 있다. 그러나 교사의 의사결정에의 참여정도와 평가인증지표의 유지도와와의 관련성에 관한 연구는 이제 시작 단계이므로 이에 대한 자료의 축적이 요구된다.

이상의 논의에 근거해 본 연구에서는 보육시설의 규모 및 유형과 교사의 학력과 경력에 따라 의사결정참여도와 평가인증지표 유지도에 차이가 있는지를 알아보고, 평가인증에 참여한 교사

<표 1> 연구대상 시설의 규모와 유형별 분포

단위 : 명(%)

규모	유형			전체(%)
	국공립	법인(%)	민간(%)	
소규모(21~50인)	15(34.8%)	13(29.5%)	18(34.6%)	46(33.1%)
중규모(50~100인)	12(27.9%)	14(31.8%)	16(30.8%)	42(30.2%)
대규모(100인 이상)	16(37.2%)	17(38.6%)	18(34.6%)	51(36.7%)
전체	43(30.9%)	44(31.7%)	52(37.4%)	139(100%)

를 대상으로 이들의 의사결정참여도에 따른 평가인증지표의 유지도를 살펴보자 한다. 또한 평가인증과정에 참여한 보육시설에 계속 근무하는 교사를 대상으로 의사결정참여도와 인증지표 유지도와와의 관계가 어떠한지를 분석해 보고자 한다. 본 연구에서 도출된 자료를 바탕으로 평가인증 준비과정의 의사결정에 교사들을 적극적으로 참여시킴으로써 평가인증지표의 사후 유지관리를 보다 효율적으로 운영해가는 방안을 모색해 보고자 한다. 이러한 연구목적 달성을 위한 연구문제는 다음과 같다.

- <연구문제 1> 평가인증을 받은 보육시설의 보육 교사의 의사결정참여도와 평가인증지표 유지도의 일반적인 경향은 어떠한가?
- <연구문제 2> 보육시설의 규모와 유형 및 교사의 학력과 경력에 따라 의사결정참여도와 평가인증지표 유지도에 차이가 있는가?
- <연구문제 3> 보육교사의 의사결정참여도에 따라 평가인증지표 유지도에 차이가 있는가?
- <연구문제 4> 평가인증과정에 참여한 보육시설에서 계속 근무하는 보육교사의 의사결정참여도와 평가인증지표 유지도와와의 관계는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 2006년 1기부터 2008년 1기까지 평가인증을 통과한 21인 이상 보육시설의 교사들로 제한하였다. 2005년 통과한 시설은 시범운영시기여서 제외시켰으며, 2008년 2기(2008년 10, 11월 인증종료) 이후 통과한 시설은 연구조사 시점을 기준으로 결과가 발표된 지 6개월이 경과하지 않아 지표의 유지관리를 연구하는 본 연구의 대상으로 적절치 않아 제외시켰다. 연구대상을 선정하기 위해 서울, 경기, 경북 지역에 있는 인증통과 보육시설 중에서 민간, 국공립, 법인 시설을 먼저 선정한 후 100인 이상 시설, 50인~100인 시설, 21인 이상~50인 시설 규모가 고루 분포하도록 선정하여 총 147명의 교사에게 설문지를 배부하였다. 회수된 설문지 중 일부 문항이 누락되거나 불성실한 응답자 8명을 제외한 139명을 최종자료 분석 대상으로 하였다. 연구의 분석 대상이 된 139명이 소속된 시설의 유형 및 규모별 특성을 살펴보면 <표 1>과 같다.

2. 연구도구

1) 의사결정참여도 척도

본 연구에서는 교사의 의사결정참여도를 측

<표 2> 의사결정참여도 척도의 문항내용 및 신뢰도

하위영역	문항번호	문항 수	신뢰도 (Chronbach's α)
의사 결정 참여도	목표·비전·사명	1~9	.91
	근무규정	10~14	.84
	교사연수	15~19	.78
	교육과정·교수	20~28	.92
	예산	29~34	.85
	교사배치	35~38	.80
	운영	39~42	.79
	절차와 구조의 개선	43~48	.90
	계		48

정하기 위해 이진희(1999)가 Russelle, Cooper와 Greenblat(1992)가 제작한 의사결정참여척도(TIP-2 : Teacher Involvement and Participation Scale Version-2)를 기초로 하여 우리나라 실정에 맞게 수정·보완하여 구성한 것을 사용하였다. TIP-2는 교사가 자기가 속한 보육시설에서 일어나는 의사결정 과정에 어느 정도 참여하는지를 측정하는 도구이며, 총 48문항으로 8개 하위영역(목표·비전·사명, 근무규정, 교사연수, 교육과정·교수, 예산, 교사배치, 운영, 절차와 구조의 개선)으로 구성되어 있다. 이 측정도구는 문항별로 ‘매우 그렇다’ 1점에서 ‘전혀 그렇지 않다’의 5점 점수 범위를 가지며, 점수가 높을수록 의사결정 참여도는 낮은 것을 것을 의미하는 것으로서 이를 역으로 환산하여(5=1, 4=2, 3=3, 2=4, 5=1) 합산한 것을 총점으로 하였다. 의사결정 참여도 척도의 구성과 신뢰도 분석 결과는 <표 2>와 같다.

2) 평가인증지표의 유지도

평가인증지표의 유지도를 알아보기 위해 현재 실시되고 있는 보육시설 평가인증지표(보육시설 평가인증 사무국, 2008)의 21인 이상 시설에 해당하는 양식을 사용하였다. 평가인증지표 유지도 질문지는 총 80문항으로 7개 하위영역 (보육

환경, 운영관리, 보육과정, 상호작용, 건강과 영양, 안전, 가족 및 지역사회와의 협력)으로 구성되어 있다. 이 측정도구는 ‘전혀 유지되지 않는다’ 1점에서 ‘매우 잘 유지된다’ 4점 점수를 가지며, 점수가 높을수록 평가인증지표의 유지도가 긍정적인 것을 의미한다. 평가인증지표의 유지도 척도의 구성과 신뢰도 분석 결과는 <표 3>과 같다.

3. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 11.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 교사의 의사결정참여도와 평가인증지표유지도의 일반적인 경향을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하고, 교사의 일반적 특성에 따른 의사결정참여도와 평가인증지표의 유지도의 차이를 검증하기위해 일원변량분석과 Scheffe' 사후검증을 실시하였다. 또한 교사의 의사결정참여도에 따른 평가인증지표유지도의 차이를 알아보기 위하여 의사결정참여도의 분포를 $m \pm s.d$ 를 기준으로 상·중·하의 세 집단으로 구분한 후 일원변량분석과 Scheffe' 사후검증을 실시하였다. 마지막으로 교사의 의사결정참여도와 평가인증지표유지도간의 관계는

<표 3> 평가인증지표유지도 척도의 문항내용 및 신뢰도

하위영역	문항번호	문항수	신뢰도 (Chronbach's α)
평가 인증 지표 유지도	보육환경 보육시설환경(1~5) 보육활동자료(6~10)	10	.93
	운영관리 시설의 운영 관리(1~7) 보육인력(8~13)	13	.96
	보육과정 보육활동계획과 구성(1~7) 보육활동(8~15)	15	.96
	상호작용 일상적 양육(1~3) 교사의 상호작용(4~11)	11	.97
	건강과 영양 청결과 위생(1~8) 질병관리(9~11) 급식과 간식(12~13)	13	.98
	안전 실내외시설과 안전(1~4) 영유아안전보호(5~10)	10	.96
	가족 및 지역사회와의 협력 가족과의 협력(1~6) 지역사회와의 협조(7~8)	8	.94
	계	80	

Pearson 상관계수로 검증하였다.

III 연구결과 및 해석

1. 보육교사의 의사결정참여도와 평가인증지표 유지도의 일반적인 경향

평가인증에 참여한 교사의 의사결정참여도 및 평가인증지표 유지도의 일반적인 경향을 살펴본 결과는 <표 4>에 제시되어 있다. 이와 같이 교사의 의사결정참여도는 5점 척도에서 전체 평균 점수는 3.83점으로 중앙치인 3점보다 높게 나타났으며, 영역별로는 목표·비전·사명, 교육과정·교수, 절차와 구조의 개선, 운영, 교사연수, 근무규정 순으로 교사의 참여가 높은 것으로 나

타났다. 교사배치와 예산 영역의 의사결정참여도는 평균이상이라는 하나 다른 영역에 비해 낮게 나타났다. 이는 평가인증을 통과한 시설에서 교사가 의사결정에 평균 이상으로 참여하고 있으며 목표·비전·사명, 교육과정·교수, 절차와 구조의 개선, 운영, 교사연수, 근무규정 영역 처럼 교사의 본연의 역할과 관련된 부분에서는 의사결정에 많이 참여하고 있는 데에 비해, 교사 배치와 예산과 같이 원장의 권한으로 인식되는 영역에 대한 참여는 상대적으로 저조하다는 것을 의미한다.

평가인증지표 유지도의 경우, 4점 척도에서 전체 평균 점수가 3.56점으로 중앙치인 2.5점보다 높게 나타났다. 영역별로는 건강과 영양이 3.67점으로 가장 높게 나타났으며, 안전, 운영관리, 가족 및 지역사회와의 협력 순이 그 뒤를 이

<표 4> 보육교사의 의사결정참여도와 평가인증지표유지도의 일반적인 경향

구분	하위영역	M(SD)	최소값, 최대값
의사결정참여도	의사결정참여도(전체)	3.83(.63)	2.18, 4.93
	목표·비전·사명	4.17(.66)	2.33, 5.00
	근무규정	3.91(.77)	2.00, 5.00
	교사연수	3.98(.66)	2.20, 5.00
	교육과정·교수	4.14(.70)	2.22, 5.00
	예산	3.14(.85)	1.50, 4.83
	교사배치	3.17(.97)	1.00, 5.00
	운영	3.99(.75)	2.00, 5.00
	절차와 구조의 개선	4.13(.77)	1.83, 5.00
평가인증지표의 유지도	평가인증지표유지도(전체)	3.56(.52)	1.00, 4.00
	보육환경	3.46(.56)	1.00, 4.00
	운영관리	3.59(.57)	1.00, 4.00
	보육과정	3.49(.55)	1.00, 4.00
	상호작용	3.53(.58)	1.00, 4.00
	건강과 영양	3.67(.55)	1.00, 4.00
	안전	3.65(.53)	1.00, 4.00
	가족 및 지역사회와의 협력	3.56(.57)	1.00, 4.00

었다. 특히 모든 영역이 3.4점 이상으로 나타나 평가인증지표에 대한 각 영역별 유지가 비교적 잘되고 있는 것으로 조사되었다.

2. 보육시설의 규모와 유형 및 교사의 학력과 경력에 따른 의사결정참여도와 평가인증지표 유지도 차이

시설의 규모에 따라 의사결정참여도와 평가인증지표 유지도에 차이가 있는지 알아보기 위해 일원변량분석을 실시하고, 사후분석으로 Sheffe' 검증을 한 결과는 <표 5>에 제시되어 있다. 규모에 따른 의사결정 참여도는 운영을 제외한 의사결정 참여도 전체 및 모든 하위영역, 즉 목표·비전·사명($F=6.23, p<.01$), 근무규정($F=5.96,$

$p<.01$), 교사연수($F=8.98, p<.001$), 교육과정·교수($F=5.39, p<.01$), 예산($F=6.14, p<.01$), 교사 배치($F=4.13, p<.05$), 절차와 구조의 개선($F=3.85, p<.05$)에서 유의미한 차이를 보였으며, 특히, 중규모 시설에서의 교사 의사결정참여도가 일괄적으로 가장 높게 나타났다. 구체적으로, 목표·비전·사명과 교육과정·교수영역에서는 중규모, 소규모, 대규모 순으로 의사결정참여도가 높게 나타났고, 근무규정, 교사연수, 교사배치, 절차와 구조의 개선영역에서는 중규모, 대규모, 소규모 순으로 의사결정참여도가 높게 나타났다. 이는 전체적으로 소규모나 대규모보다 50~100인 정도의 중규모 시설에서 교사의 의사결정참여가 활발히 이루어지며, 중간규모 시설을 제외한 경우에는 교육과 관련된 부분은 대규모보다 소규

<표 5> 보육시설의 규모에 따른 의사결정참여도와 평가인증지표의 유지도

종속 변인	하위영역	소규모 21-50인 (N=46)	중규모 50인-100인 (N=42)	대규모 100인 이상 (N=51)	F
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	
의사 결정 참여도	목표·비전·사명	4.13(.65) _{ab}	4.44(.55) _b	4.00(.68) _a	6.23**
	근무규정	3.71(.83) _a	4.23(.58) _b	3.82(.79) _a	5.96**
	교사연수	3.78(.63) _a	4.31(.53) _b	3.89(.68) _a	8.98***
	교육과정·교수	4.03(.63) _a	4.42(.57) _b	4.00(.80) _a	5.39**
	예산	3.00(.84) _a	3.50(.78) _b	3.00(.83) _a	6.14**
	교사배치	3.00(.94) _a	3.52(1.05) _b	3.06(.86) _{ab}	4.13*
	운영	3.93(.69)	4.20(.80)	3.86(.74)	2.66
	절차와 구조의 개선	4.00(.72) _a	4.40(.70) _b	4.02(.84) _{ab}	3.85*
	전체 의사결정참여도	3.69(.57) _a	4.13(.56) _b	3.70(.67) _a	7.47**
평가 인증 지표의 유지도	보육환경	3.25(.60) _a	3.52(.55) _{ab}	3.58(.49) _b	4.82**
	운영관리	3.53(.63)	3.65(.54)	3.59(.55)	.52
	보육과정	3.27(.58) _a	3.60(.53) _b	3.60(.49) _b	6.05**
	상호작용	3.38(.63)	3.61(.56)	3.59(.53)	2.41
	건강과 영양	3.55(.63)	3.72(.56)	3.73(.43)	1.74
	안전	3.50(.59)	3.71(.56)	3.74(.40)	2.93
	가족 및 지역사회와의 협력	3.35(.63) _a	3.66(.55) _b	3.65(.49) _b	4.42*
전체 평가인증지표유지도	3.40(.57)	3.64(.53)	3.64(.45)	3.27	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

모에서 교사의 의사결정참여가 높고, 시설이나 교사와 관련된 부분에서는 소규모보다 대규모에서 교사의 의사결정참여가 높은 것을 의미한다.

규모에 따른 평가인증지표 유지도의 경우 전체 평가인증지표 유지도에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 하위영역인 보육환경($F=4.82$, $p < .01$), 보육과정($F=6.05$, $p < .01$), 그리고 가족 및 지역사회와의 협력($F=4.42$, $p < .05$)에서 유의미한 차이가 나타났다. 구체적으로 대규모 시설의 경우 그 이하의 규모에 비해 보육환경 부분이 잘 유지되고, 중규모이상의 시설이 소규모 시설보다 보육과정과 가족 및 지역사회와의 협력부분이 잘 유지되고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 시설의 유형에 따라 의사결정참여도와 평가인증지표 유지도에 차이가 있는지 알아보기 위해 일원변량 분석을 실시하고 사후분석으로 Sheffe'검증을 한 결과가 <표 6>에 제시되어 있다. 시설의 유형에 따른 의사결정참여도는 전체적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 단지 하위영역인 교사배치($F=4.31$, $p < .05$)에서 차이가 나타났으나, 민간시설의 경우 국공립이나 법인보다 교사배치에 관한 의사결정참여도의 참여정도가 높은 것으로 나타났다. 한편, 시설의 유형에 따른 평가인증지표 유지도에는 유의미한 차이가 없었다.

셋째, 교사의 학력과 경력에 따른 의사결정참

<표 6> 보육시설의 유형에 따른 의사결정참여도와 평가인증지표의 유지도

종속 변인	하위영역	국공립 (N=43)	법인 (N=44)	민간 (N=52)	F
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	
의사 결정 참여도	목표·비전·사명	4.06(.66)	4.27(.62)	4.18(.68)	1.07
	근무규정	3.72(.84)	3.95(.69)	4.03(.77)	2.12
	교사연수	3.96(.66)	4.09(.70)	3.91(.62)	.91
	교육과정·교수	4.14(.74)	4.24(.71)	4.05(.66)	.88
	예산	3.08(.84)	3.12(.85)	3.20(.86)	.25
	교사배치	3.04(1.05) _{ab}	2.94(1.04) _a	3.47(.75) _b	4.31*
	운영	4.07(.73)	4.07(.80)	3.85(.72)	1.48
	절차와 구조의 개선	4.13(.85)	4.12(.71)	4.13(.77)	.00
	전체 의사결정참여도	3.77(.69)	3.85(.64)	3.85(.59)	.21
	평가 인증 지표 유지도	보육환경	3.51(.67)	3.42(.50)	3.44(.52)
운영관리		3.63(.69)	3.60(.51)	3.55(.53)	.23
보육과정		3.53(.65)	3.46(.51)	3.48(.51)	.22
상호작용		3.59(.67)	3.49(.53)	3.51(.54)	.32
건강과 영양		3.68(.66)	3.70(.52)	3.63(.47)	.25
안전		3.63(.64)	3.71(.49)	3.63(.46)	.39
가족 및 지역사회와의 협력		3.39(.66)	3.55(.53)	3.53(.54)	.10
전체 평가인증지표유지도		3.59(.64)	3.56(.48)	3.54(.47)	.13

* $p < .05$

여도와 평가인증지표유지도의 차이를 알아보기 위해 각각 일원변량 분석을 실시하고 사후분석으로 Sheffe'검증을 한 결과 교사의 학력과 경력에 따른 의사결정참여도와 평가인증지표 유지도는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

3. 보육교사의 의사결정참여도에 따른 평가인증지표의 유지도

교사의 의사결정참여도에 따라 평가인증지표 유지도에 차이가 있는지 살펴보기 위해 평균±표준편차를 기준으로 상·중·하 집단으로 나누어 일원변량분석을 실시하고, 사후분석으로

Sheffe'검증을 한 결과가 <표 7>에 제시되어 있다. 교사의 의사결정참여도에 따라서는 평가인증지표 유지도 전체 및 각 하위영역별로 모두 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=9.08, p<.001$). 구체적으로 전체 평가인증지표의 유지도($F=9.08, p<.001$) 및 각 하위영역 즉 보육환경($F=7.02, p<.01$), 운영관리($F=11.20, p<.001$), 보육과정($F=7.99, p<.01$), 상호작용($F=6.29, p<.01$), 건강과 영양($F=6.82, p<.01$), 안전($F=5.94, p<.01$), 그리고 가족 및 지역사회와의 협력($F=11.33, p<.001$)에서 모두 중간이상의 의사결정참여도를 보이는 집단과 참여도가 낮은 집단 간에 유의미한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 보육시설에서 교사가 의사결정에 보다 많이 참여할수록 평

<표 7> 보육교사의 의사결정참여도에 따른 평가인증지표의 유지도

평가인증지표유지정도	의사결정참여도	N	M(SD)	F
보육환경	상	51	3.59(.68) _a	7.02**
	중	46	3.55(.41) _a	
	하	42	3.20(.47) _b	
운영관리	상	51	3.71(.71) _a	11.20***
	중	46	3.75(.27) _a	
	하	42	3.26(.51) _b	
보육과정	상	51	3.60(.68) _a	7.99**
	중	46	3.62(.36) _a	
	하	42	3.22(.47) _b	
상호작용	상	51	3.60(.72) _a	6.29**
	중	46	3.68(.36) _a	
	하	42	3.28(.51) _b	
건강과 영양	상	51	3.74(.70) _a	6.82**
	중	46	3.81(.30) _a	
	하	42	3.42(.47) _b	
안전	상	51	3.75(.65) _a	5.94**
	중	46	3.75(.35) _a	
	하	42	3.43(.46) _b	
가족 및 지역사회와의 협력	상	51	3.71(.66) _a	11.33***
	중	46	3.68(.39) _a	
	하	42	3.23(.50) _b	
전체 평가인증 지표의 유지도	상	51	3.67(.67) _a	9.08***
	중	46	3.69(.30) _a	
	하	42	3.30(.42) _b	

** $p < .01$ **** $p < .001$

가인증시에 달성한 시설의 질적 수준의 유지가 용이하다는 것을 의미한다.

4. 보육교사의 의사결정참여도와 평가인증지표 유지도 간의 상관관계

보육교사의 의사결정참여도와 평가인증지표 유지도는 어떠한 관계가 있는지 알아보기 위하여 상관관계분석을 실시한 결과가 <표 8>에 제시되어 있다. 보육교사의 의사결정참여도와 평가인증지표 유지도의 상관관계를 살펴본 결과

교사의 전체적인 의사결정참여도는 평가인증지표 유지도 전체($r=.261, p<.01$)의 하위영역 보육환경($r=.264, p<.01$), 운영관리($r=.271, p<.01$), 보육과정($r=.276, p<.01$), 상호작용($r=.203, p<.05$), 건강과 영양($r=.202, p<.05$), 안전($r=.201, p<.05$), 가족 및 지역사회와의 협력($r=.309, p<.01$) 모두에서 유의한 정적상관관계가 나타났다. 이는 교사의 의사결정참여가 높을수록 평가인증지표가 잘 유지된다는 것을 의미한다. 각 하위영역별로 보면 의사결정참여도 중 교육과정·교수 영역이 평가인증지표 전체($r=.270, p<.01$) 및 각 하위영역

<표 8> 보육교사 의사결정참여도와 평가인증지표유지도간의 상관관계

	평가인증지표 유지도	보육 환경	운영 관리	보육 과정	상호 작용	건강과 영양	안전	가족 및 지역사회와 의협조
의사결정참여도	.261**	.264**	.272**	.276**	.203*	.202*	.201*	.309**
목표·비전·사명	.195	.175	.212*	.202*	.156	.155	.159	.235*
근무규정	.204*	.211*	.196	.238*	.162	.149	.150	.243*
교사연수	.176	.171	.195	.179	.170	.145	.094	.207*
교육과정·교수	.270**	.257*	.316**	.266**	.240*	.235*	.208*	.270**
예산	.224*	.227*	.192	.257*	.181	.176	.159	.289**
교사배치	.181	.186	.175	.191	.093	.139	.154	.265**
운영	.214*	.213*	.255*	.205*	.176	.174	.165	.229*
절차와 구조의 개선	.263**	.301**	.277**	.285**	.182	.171	.239*	.290**

* $p < .05$ ** $p < .01$

보육환경($r = .257, p < .05$), 운영관리($r = .316, p < .01$), 보육과정($r = .266, p < .01$), 상호작용($r = .240, p < .01$), 건강과 영양($r = .235, p < .01$), 안전($r = .208, p < .01$), 가족 및 지역사회와의 협력($r = .270, p < .01$)에서 모두 유의한 정적상관이 나타났으며, 절차와 구조의 개선영역은 평가인증지표 유지도($r = .263, p < .01$), 보육환경($r = .301, p < .01$), 운영관리($r = .277, p < .01$), 보육과정($r = .285, p < .01$), 안전($r = .239, p < .05$), 가족 및 지역사회와의 협력($r = .290, p < .01$)에서 유의한 상관을 보였다. 반면, 교사연수나 교사배치 등 전통적으로 경영자나 운영자의 영역이라고 여겨지는 부분은 의사결정참여도와 비교적 미약한 상관을 보이는 것으로 조사되었다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 평가인증을 통과한 21인 이상 국공립, 사회복지법인, 민간 어린이집에 근무하는 보육교사 139명을 대상으로 보육시설에서 의사결정참여도를 알아보고, 평가인증 사후 유지관리

에 대한 기초자료를 제공하는데 그 목적을 두었다. 본 연구에서 나타난 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 평가인증에 참여한 교사의 의사결정참여도와 평가인증지표 유지도와의 일반적인 경향을 살펴본 결과로 전체 평균 3.83점으로 평균이상의 참여율을 보여 의사결정참여도는 다소 높은 것으로 나타났다. 의사결정의 하위영역을 살펴보면, 목표·비전·사명, 교육과정·교수, 절차와 구조의 개선 등 교사의 전문성과 역할에 관련된 영역에의 참여가 상대적으로 높고, 교사배치와 예산계획수립 등 경영이나 운영에 관련된 영역에의 참여가 다소 낮았다. 이는 교육목표관리영역(이효임, 2008), 목표·비전·사명영역(박영미, 2006), 교육과정·교수영역(김미정, 2001)에 대한 교사의 의사결정참여가 가장 높다는 보고와 맥을 같이 한다.

평가인증지표 유지도에 대한 결과에서도 전체 평균 점수가 3.56으로 보통수준보다 높게 나타나 전체적으로 평가인증지표 유지가 잘 이루어지는 것으로 나타났다. 이는 평가인증제를 통해 향상

된 보육현장 질적 수준이 평가가 끝난 이후에도 지속적으로 유지·관리되고 있음을 의미한다.

둘째, 규모에 따른 교사의 의사결정참여도는 소규모나 대규모보다 중간규모의 시설에서 높은 것으로 나타났다. 이는 2~3학급, 4~6학급 수의 유아교육기관이 1학급 및 7학급 이상보다 교사배치와 운영, 절차와 구조의 개선에 관한 의사결정에 영향을 미친다는 고지천(2004)의 연구, 그리고 5~7학급이 4학급 이하나 8학급 이상보다 의사결정참여가 높다는 홍혜정(2003)의 연구와 부합한다. 그러나 학급 수가 의사결정에 영향을 미치지 않는다는 보고(이효임, 2008)도 있어 이 문제와 관련된 보다 많은 자료의 축적이 요구된다 하겠다. 이는 중간규모의 시설의 경우 대규모의 시설에 비해 의사소통 전달에 있어 덜 복잡하며, 교사와 원장간의 친밀도가 높아 교사의 의사결정참여도가 높고, 또한 소규모 시설에 비해서는 교사의 수가 일정 수준 이상이므로 의사결정 영역과 업무분담에 있어서 효율적인 운영이 가능하여 의사결정참여도가 높기 때문으로 추론된다. 이러한 결과는 교사의 의사결정참여도는 너무 크거나 작은 규모보다는 중간규모 정도의 시설에서 가장 높다는 것을 시사한다.

한편, 규모에 따른 평가인증지표 유지도의 결과를 살펴보면 하위영역인 '보육환경'에서는 대규모 시설이 그리고 '보육과정'과 '가족 및 지역사회와의 협력부분'에서는 중간규모 이상의 시설에서 평가인증지표 유지가 더 잘 이뤄지는 것으로 나타났으나 전체적으로 중간규모 이상의 시설의 경우 평가인증지표 유지가 보다 잘 이루어지는 것으로 조사되었다. 이처럼, 소규모 시설의 경우 평가인증지표 유지도가 낮은 것은 소규모 보육시설에서 보육교사의 이직의도가 높다고 보고한 홍춘자(2008)의 연구와도 관련이 있다. 즉, 평가인증시설에서 평가인증에 참여했던 교

사가 그 시설을 떠난 후에는 질적 수준이 인증의 유효기간까지 유지되기 어렵다는 이옥(2002)의 연구에서 지적된대로 보듯이 작은 규모시설의 경우 교사의 이직의도 및 이직률이 높아 평가인증지표의 유지가 잘 이루어지지 않는다는 추론이 가능하다. 반면 중간규모 이상 시설의 경우 교사의 이직율이 상대적으로 낮아 인증시에 달성했던 질적 수준의 유지가 보다 용이한 것으로 해석할 수 있다. 따라서 소규모나 가정보육시설의 평가인증지표 유지를 위해 소규모 보육교사의 이직율을 줄일 수 있는 다양한 대책이 마련되어야 할 것이다.

보육시설의 유형에 따른 의사결정참여도와 평가인증지표 유지도를 살펴보면 교사 배치영역에서만 민간시설의 교사가 법인시설 교사보다 의사결정에 더 많이 참여하는 것으로 나타났으며, 평가인증지표 유지도에서는 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 민간 보육시설이 교사배치에 있어서 법인시설보다 교사의 의견을 더 많이 반영하고 있음을 의미하는데 이는 민간 시설의 원장이 법인이나 국공립 시설의 원장보다 운영에 대한 고유권한이 크기 때문에 교사배치에 대한 교사의 의견을 더 많이 반영할 수 있기 때문으로 추론된다.

한편 교사의 학력과 경력에 따라 의사결정참여도와 평가인증지표 유지도에는 차이가 없었다. 이러한 결과는 학력과 경력에 따라서 의사결정참여에 유의한 차이가 없다는 고지천(2004), 곽영신(2001), 김은주(1999)와 일치하나, 학력과 경력이 높을수록 의사결정에의 참여가 활발하다는 김미정(2001), 김영미(2007), 박영미(2007)의 연구와는 일치하지 않는다. 또한 학력과 경력은 평가인증지표 유지에도 영향을 주지 않는 것으로 나타났다. 그러나 본 연구의 결과는 평가인증을 통과한 시설의 경우에는 교사의 학력과 경력

에 따라 의사결정에 참여하는 정도나 평가인증지표를 유지하는 정도에 큰 차이가 없음을 보여주고 있다.

셋째, 의사결정참여 정도에 따라 평가인증지표 유지도를 살펴본 결과 평가인증지표전체와 각 하위영역 모두에서 유의한 차이가 나타났다. 주목해야 할 점은 지표의 모든 영역 즉 전체 평가인증지표의 유지도 및 보육환경, 운영관리, 보육과정, 상호작용, 건강과 영양, 안전 그리고 가족 및 지역사회와의 협력에 있어 일괄적으로 의사결정참여도가 중간 이상인 집단이 낮은 집단에 비해 평가인증지표의 유지도가 높았다는 것이다. 이는 보육시설에서 교사가 의사결정에 많이 참여할수록 평가인증지표의 유지가 용이하여 평가인증지표의 유지에 교사의 의사결정참여가 상당한 영향을 미치는 요인임을 시사하고 있다.

넷째, 보육교사의 의사결정참여도와 평가인증지표 유지도는 정적상관관계를 보여 교사의 의사결정참여도가 높아질수록 평가인증지표가 잘 유지되는 것으로 나타났다. 교사들은 시설의 의사결정에 많이 참여할수록 사기가 진작되고 조직과의 일체감이 형성되어 조직에 몰입이나 헌신을 더 많이 하게 되므로 평가인증시에 달성한 우수한 질적 수준을 유지하기 위한 노력을 경주하게 된다. 이는 또한 보육교사들의 이직의도를 낮추며, 유아들에게 질 높은 교육의 제공으로 연결된다. 평가인증의 사후유지가 어려운 주요 이유로 평가인증을 경험한 교사가 이직하는 것을 이유로 들었던 이옥(2002)과 김동례(2007)의 주장에 따르면 평가인증을 경험한 교사가 지속적으로 같은 시설에 근무하면서 보육의 질을 관리하는 것이 평가인증지표 유지를 위한 필요조건이라 할 수 있다. 따라서 우수한 수준의 평가인증 통과시점의 지표가 계속적으로 유지되기 위해서는 사후유지관리와 함께 다양하고 합리적인

교사의 의사결정참여 방식을 통해 의사결정에 대한 교사의 참여도를 높여 조직과의 일체감을 높이고 동시에 교사의 이직율을 낮추는 방안이 모색되어야 할 것이다.

본 연구는 교사들을 의사결정에 참여도를 높임으로 평가인증지표에서 제시한 시설수준의 유지를 용이하게 할 수 있다는 것을 보여주며, 이를 통해 인증통과 시점의 우수한 질적 수준의 유지를 위한 방안을 모색해 보았다는데 그 의의가 있다.

본 연구에서 나타난 연구결과를 바탕으로 제언할 점은 다음과 같다.

첫째, 보육교사들의 의사결정참여율을 높이기 위해서는 원장과의 개방적인 의사소통이 절대적이며, 원장은 보육교사들이 자신의 의견을 피력할 수 있는 기회조성과 교사들의 의견을 적극적으로 수용하는 자세가 필요하다.

둘째, 의사결정참여도가 높을수록 평가인증지표 유지가 더 잘 이루어지는 것으로 나타나는 것으로 볼 때 향후 평가인증 준비과정에서 종사자들 간에, 그리고 시설장과 종사자 간에 의사소통이 잘 이루어지는 것이 필요하며 이를 위해 호주의 예처럼 우리나라도 종사자들 간의 의사소통을 지표화한다면 높은 질의 보육시설 관리가 될 수 있는 하나의 대안이 될 수 있으리라 사료된다.

마지막으로 본 연구에서 측정된 평가인증지표 유지도의 경우 각 시설에 근무하는 보육교사들의 주관적인 견해를 완전히 배제하지 못했을 가능성이 있으므로 교사 뿐 아니라 현장관찰자에게 지표의 유지정도를 평가하도록 하는 등 보다 객관적인 자료를 얻기 위한 노력이 추후 연구에서 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

권영례 · 이영자(1997). 유아교육기관운영. 한국방송

- 통신대학교 출판부.
- 권정순(2007). 보육시설평가인증의 효과. 경희대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 곽영신(2001). 교사가 지각한 유치원 원장의 역할유형과 교사 의사결정참여와 의 관계. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고지천(2004). 어린이집 교사의 의사결정참여가 직무만족도에 미치는 영향. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김동례(2007). 보육시설 종사자가 인식한 평가인증제의 운영과정과 사후유지 관리에 관한 연구. 전남대학교 박사학위논문.
- 김동례 · 이현경(2008). 보육시설 평가인증제 참여교사와 비참여 교사의 직무 만족도 비교. **열린 유아교육연구**, 13(2), 25-48.
- 김미정(2000). 유아교사의 의사결정참여 정도와 교사 효능감. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영미(2007). 어린이집 교사의 의사결정참여 정도와 교사 효능감에 관한 연구. 동아대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 김영명(2007). 보육시설장의 직무와 교육 연구에 기초한 현직 교육내용 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김은주(1999). 유아교사의 발달단계에 따른 의사결정 유형. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜선(2007). 교사의 의사결정참여와 학교조직 건강성과의 관계 연구. 동의대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 남용난(1990). 교사가 지각한 유치원 원장의 의사결정 유형과 교사의 역할 갈등 및 조직 건강과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 보건복지가족부 육아정책개발센터(2008). 보육시설 평가인증 지침서. 평가인증사무국.
- 박영미(2006). 유아교육기관 교사의 의사결정참여 정도와 교사 효능감과의 관계연구. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박주운(2008). 보육시설 평가인증 사후관리로 인한 보육교사의 직무수행 분석. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 사광옥(2005). 보육시설 평가인증제도 실시 방안 연구. 청주대학교 사회복지. 행정대학원 석사학위논문.
- 서미라(2007). 보육시설 평가인증 평가인증제도에 대한 평가인증의 참여교사와 비참여교사의 인식에 관한 연구. 중앙대학교 사회개발 대학원 석사학위논문.
- 서지영(2002). 유치원 교사의 이직의도에 관한 이론적 모형 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 심은미(2003). 유아교육기관 교사의 발달단계와 직무만족도에 관한 연구. 성결대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 윤종건(1999). 학교 조직건강과 교사의 헌신도와의 연구. 외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오민수(2007). 보육시설 평가인증을 받은 보육시설 시설장의 평가인증에 대한 인식과 만족도. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경애(2003). 교사의 의사결정 영역에서의 참여 및 만족도. 순천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이 옥(2002). 보육시설 평가인증제 도입과 보육의 질. **사회과학연구**, 8. 덕성여자대학교 사회과학연구소.
- 이영자(1997). 보육시설 평가인증제 도입과 보육의 질. **사회과학연구**, 8. 덕성여자대학교 사회과학연구소.
- 이종휘(2007). 중등학교의 의사결정 참여와 직무만족과의 관계. 목포대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이혜숙(2008). 보육교사의 평가인증제에 대한 인식과 평가인증에 따른 직무만족도 성결대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이윤정(2005). 보육시설 평가인증제에 대한 보육시설 종사자들의 인식에 관한 연구. 상지대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이진희(1999). 유치원 교사의 의사결정참여와 조직 헌신성에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이향희(1997). 유치원 교사의 의사결정참여영역과 직무만족의 관계분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 석사학위논문.
- 이효임(2008). 유치원교사의 의사결정참여와 직무만족과의 관계. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이혜숙(2007). 보육교사의 평가인증제에 대한 인식과 평가인증에 따른 직무 만족도. 성결대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임난희(2009). 평가인증제도 실시유무에 따른 보육교사의 직무만족과 조직몰입 비교연구 한양대학교 행정. 자치대학원 석사학위논문.
- 장미숙(2007). 영유아 보육시설종사자의 평가인증지표 인식에 관한 연구. 동국대학교 석사학위논문
- 전미봉(2007). 교사효능감과 평가인증지표의 만족도가 평가인증지표의 유지 활용도에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정인관(1997). 교사의 의사결정 참여와 학교의 조직 효과성. 전북대학교 교육행정대학원 석사학위논문.
- 정혜숙(2007). 보육시설 평가인증 여부에 따른 서비스 만족도 차이. 경성대학교 사회복지 대학원석사학위논문.
- 조영자(2006). 평가인증제에 관한 보육시설 종사자의 인식연구 : 인증시설과 비인증시설 비교연구. 경원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍춘자(2008). 보육교사의 이직의도에 관한 연구. 상지대학교 사회복지. 행정대학원 석사학위논문.
- 홍혜정(2003). 유아교사가 지각하는 조직건강, 의사결정참여 정도와 교사효능감 간의 관계 경희대학교 교육대학원.

2009년 10월 31일 투고, 2010년 1월 4일 수정
2010년 1월 7일 채택