

아동의 방과후 보육 생활 만족도 척도 개발 연구*

A Study on the Development of a Scale Measuring Life Satisfaction
of After-School Child Care*

신혜경(Hye-Kyong Shin)¹⁾

서영숙(Young-Sook Suh)²⁾

ABSTRACT

The purpose of this study was to develop a scale to measure the life satisfaction of after-school classes. For this purpose, utilizing the theoretical background and the findings of previous studies, 147 questions from eight factors were selected for the 1st draft and 67 questions were selected for the 2nd draft by reviewing the validity of the contents after consulting with eleven professionals. A preparatory survey and factor analysis was then conducted using 291 people and a total of 32 questions were extracted from four sub-factors. Exploratory factor analysis by principal component analysis was conducted and orthogonal rotation was conducted by means of the VARIMAX method. The reliability of the class environment, operation management, program and teacher relationship sector were found to be very high. It is suggested that this study can be of great benefit in developing a child-centered scale and its reliability was also found to be high.

Key Words : 아동(Child), 방과후(After-school), 보육(Care), 만족도(Satisfaction).

I. 서 론

방과후 보육은 일반적으로 학령기 아동을 대상으로 학교에서의 일과 이외의 시간 동안에 아동

을 안전하게 보호하고, 연령에 적합한 활동을 제공하여 아동의 정서적·사회적·인지적 발달을 도모하는 아동복지서비스를 말한다(서영숙, 2006). 이러한 개념으로 접근해 보았을 때, 아동의 보호

* 본 논문은 2009년의 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문의 일부임.

¹⁾ 숙명여자대학교 아동복지학과 강사

²⁾ 숙명여자대학교 아동복지학과 교수

Corresponding Author : Hye-Kyong Shin, Department of Child Welfare, Sookmyung Women's University, 53-12
2-Ga Chungpa Dong, Yongsan_ku, Seoul 140-742, Korea
E-mail : babyedu@sookmyung.ac.kr

와 지도를 위하여 학교라는 공간의 교육적 자원을 충분히 활용하는 것은 좋은 방안이다.

교육인적자원부가 발표한 방과후 학교 발전방안에 따르면 방과후 교실을 2007년에는 700개, 2008년에는 2,549개 운영하고 있으며, 2010년에는 3,100개 교실을 확대하여 운영한다(양애경·김지현, 2008)고 하였다. 더불어 방과후 보육에 대한 요구 조사(교육인적자원부, 2006) 결과, 맞벌이부부는 83%의 응답자가 자녀의 보호와 교육을 위해 방과후 보육을 희망하고 있으므로 앞으로 방과후 보육에 대한 수요는 점점 늘어날 전망이다. 이렇게 방과후 교실을 이용하는 아동수가 증가하면서 방과후 보육은 더욱 중요한 아동 복지서비스의 하나로 인식되고 있다. 그런데 아동을 대상으로 보육 서비스를 제공함에 있어서 그 주요 대상이 아동임에도 불구하고 지금까지는 운영자의 입장에서 부모를 서비스의 주 대상으로 삼아왔다. 만일 아동의 욕구가 무시된 보육 서비스가 제공된다면 아동은 또 다른 부적응을 경험하게 될 것이다. 그러므로 방과후 보육도 이용하는 아동의 요구를 제대로 반영하여 아동의 만족도가 높은 서비스가 되도록 해야 할 것이다.

방과후 보육은 아동뿐만 아니라 아동의 욕구에 영향을 주는 모든 환경의 요구에 따라야 한다고 본다. 방과후 보육 환경은 아동들이 접하게 되는 기관 환경과 프로그램, 활동 등을 포함하게 되는데, 이것은 아동들에게 주어질 수 있는 주변 환경과 질의 중요성을 강조하는 것이다. 아동들과 관련하여 건강, 영양, 안전뿐만 아니라 방과후 교실과 교사, 가정 모두 협력이 필요함을 강조하고 있다. 이처럼 방과후 보육은 한 가지 평가기준으로 평가할 수 있는 것이 아니라 다양한 평가기준을 도입하여 평가할 수 있다.

방과후 보육과 관련된 연구에 의하면, 방과후 보육은 아동의 사회성 발달에 긍정적인 영향을

미치며(Vandell & Corassaniti, 1998), 자아존중감과 도덕성 발달을 높이고(권현수·김영일·김은수·오유진, 1998), 학업성취에 긍정적인 영향을 미치고, 학교생활 적응에 긍정적인 영향을 미치며(Elliott, 1998), 나아가서는 아동의 비행과 범죄를 예방하고, 방과후 보육을 받는 아동의 문제행동이 방과후 보육을 받지 않는 아동의 문제행동보다 낮다(Hudley, 1999)는 결과를 보고하고 있다. 그리고 방과후 보육은 보육을 받고 있는 아동의 심리적 복지감을 증진시킨다.

이처럼 방과후 보육은 아동 발달에 주요한 영향을 미치고 있기 때문에 방과후 보육 현장에서 보육이 성공적으로 이루어지기 위해서는 보육의 대상자이자 수요자인 아동이 어느 정도의 만족을 하고 있는지를 구체적으로 밝혀보아야 할 것이다. 그렇지만 현재까지 이루어진 연구들은 대부분이 수혜자 중심의 정책, 프로그램 개발, 활동성과의 평가가 아닌 제공자 중심의 정책입안, 프로그램 개발, 활동성과의 평가가 이루어지고 있다. 즉, 방과후 보육 교실을 이용하고 있는 수요자인 아동의 만족도에 관한 연구는 전무한 실정이다.

기존의 방과후 아동과 관련한 연구들은 방과후 보육의 필요성과 프로그램 개발, 방과후 보육 활동의 운영 실태를 중심으로 연구(서영숙 외, 2000)되어 왔으며, 아동이 교육 환경을 평가하기 위한 환경 척도를 개발하고 측정한 연구(구민정, 2005)가 있을 뿐, 주로 학부모, 교사의 인식과 만족도를 조사하는 것으로 연구되어 왔다. 따라서 아동이 직접적으로 방과후 교실을 이용하기 때문에 참여자인 아동이 느끼고 생각하는 방과후 보육 생활 만족도에 대한 연구가 이루어져야 한다.

현재 우리나라에는 학교생활 만족도에 대한 측정 도구 개발 연구는 많이 이루어지고 있으나(곽혜정, 2006; 김대성, 2005; 김무겸, 2004; 김종

관, 2000; 류동훈, 1999; 원진욱, 2006; 이은주, 2003; 정택희·남궁지영·김주아, 2007; 황진숙, 1995) 아동의 방과후 보육 생활 만족도에 대한 척도와 연구는 없는 상태이다. 그러나 방과후 교실에서의 생활은 학교에서의 생활과 또 다른 맥락에서 이해되어야 하기 때문에 아동이 방과후에 경험하는 생활의 만족도를 파악하고 이해할 필요가 있다.

그러므로 본 연구는 아동의 방과후 보육 생활 만족도 척도를 개발하고자 한다. 대상은 초등학교 방과후 보육 교실을 이용하고 있는 아동들이다. 개발된 척도는 방과후 보육의 활성화를 추진하고 있는 현 상황에서 가장 기본이 되는 초등학교 방과후 보육에 대해 아동이 느끼는 생활 만족도를 측정할 수 있는 기초 자료로 활용할 수 있을 것이다.

II. 연구 방법

1. 척도의 구인

본 연구에서는 아동의 방과후 보육 생활 만족도를 ‘학령기 아동들이 정규교육시간 외 방과후 교실을 이용하는 것에 대해 어느 정도로 좋게 느끼고 있는가에 대한 정도’라고 정의하였고, 이러한 아동의 방과후 생활 만족도 개념 속에는 교실환경, 운영관리, 프로그램, 교사관계의 하위요인 4개로 설정한 후, 각 요인에 해당되는 검사의 문항들을 추출하고 이를 초등학생에게 적합하도록 수정하거나 또는 새롭게 문항을 작성함으로써 방과후 보육 생활 만족도 측정도구를 최종적으로 구성하였다.

하위요인을 4개로 설정한 이유는 첫째, 교실환경은 구민정(2005), 채민규(1991)는 성장기에

있는 아동에게 영향을 미치는 여러 환경조건에는 아동의 발달적 특징에 맞는 다양하고 풍부한 물리적 장치, 시설 등이 있다고 하였다. 교실환경은 이렇게 아동에게 직·간접적으로 영향을 주는 요인이기 때문에 선택하였다. 둘째, 운영관리는 학교의 운영방식이 방과후 교실을 이용하는 아동에게 그대로 적용되어 수업의 연장이라는 부담감을 갖게 하거나 교사가 자주 바뀌어 양질의 보육을 제대로 받을 수 없는 것 등은 아동이 느끼는 만족감에 영향을 줄 수 있는 요인이기 때문에 운영관리 요인을 선택하였다. 셋째, 프로그램 요인에서는 ‘아이들이 마음껏 뛰어놀고, 친구들과 더불어 이런저런 하고 싶은 놀이를 할 수 있는 그런 활동이 우선되어야 한다’고 하였으며, ‘방과후 보육 프로그램은 아동의 발달적 요구에 맞아야 한다’고 하였다(서영숙, 2005). 따라서 프로그램 요인은 학습위주가 아닌 아이들이 흥미를 갖고 즐겁게 놀이할 수 있는 내용들로 구성되어 있는지 알아볼 필요가 있는데, 이러한 내용은 아동들의 만족도에 깊은 영향을 줄 수 있는 요인들로 포함시켰다. 마지막 교사관계 요인에서는 ‘교사가 아동에게 대하는 태도는 아동이 시설에서의 만족도와 자신감에 영향을 끼치게 된다’고 하였으며, 학교생활 만족도에 교사의 영향이 매우 크다’고 하였다(원진욱, 2006). 이렇게 아동이 방과후 보육 교실 이용에 대해 만족감을 느끼는데 있어서, 교사와의 관계가 큰 영향을 미치기 때문에 이 요인을 포함시켰다.

따라서 요인별 개념 및 문항에 대한 세부 내용을 보면 제1요인의 교실환경은 방과후 교실을 이용함에 있어 안락함과 편안함, 필요한 시설 및 공간이나 놀잇감, 자료 등 교실환경이 아동 발달 수준에 적절한지를 알아보는 문항으로 구성하였다. 이를 테면, ‘방과후 교실에 오면 마음이 편안하다’, ‘방과후 교실에 오면 편안하게 쉴 공간이

있다', '방과후 교실에는 내 물건을 넣을 수 있는 공간이 있다', '방과후 교실에 오면 호기심을 일으킬 수 있는 교구가 있다' 등의 문항이 여기에 해당된다.

제 2요인의 운영관리는 방과후 운영 목적에 맞게 시설 및 인적관리 등 아동측면에서의 편리함, 지속성 등 전반적인 운영관리가 체계적으로 이루어지고 있는지를 알아보는 문항으로 제안하였다. 예를 들면, '방과후 교실에 오면 보조 선생님이 있다', '방과후 교실에 저녁 늦게까지 있을 수 있다', '휴식시간에 방과후 교실에서 잠시 쉬고 싶을 때 쉴 수 있다' 등의 문항이 여기에 속한다.

제 3요인의 프로그램은 아동들이 흥미있어 하거나 재미있어 하는 다양한 프로그램이 있는지와 아동의 수준에 맞게 계획되어 있는지를 알아보는 문항으로 '방과후 교실은 내가 배우고 싶은 프로그램이 많다', '방과후 교실에 가면 내가 좋아 하는 프로그램을 계속해서 배울 수 있다', '방과후 프로그램에 필요한 놀잇감이 있다' 등이 포함된다.

제 4요인의 교사관계는 아동들이 느끼는 방과후 교사의 친절, 태도, 신념 등 교사와의 관계를 알아보는 문항이다. 이를 테면 '방과후 선생님은

나의 말을 잘 들어주신다', '방과후 선생님은 숙제를 잘 지도해 주신다', '방과후 교실에 있는 선생님은 친절하다', '방과후 교실에 오면 교사가 따뜻하게 대해준다' 등의 문항이 여기에 포함된다.

2. 척도의 타당화

연구자가 구성한 문항의 타당화는 <그림 1>의 과정을 거쳐 이루어졌다.

1) 내용타당도 검증

문항개발의 선행과정으로서 선행연구 및 이론을 분석하였으며, 이를 통하여 방과후 보육 생활 만족도 준거와 영역을 추출하고 147개의 문항을 추출하였다. 추출된 147개의 문항은 11인의 전문가에게 내용타당도 산출을 의뢰하여 5점 만점에 평균 4점 이상인 문항만을 선정하였다. 이들은 연구자가 제시한 문항이 방과후 생활 만족도를 측정하는데 적절한지, 4개 요인에 해당하는 문항이 적절히 구성되었는지 등을 평가하였다.

이 과정을 통하여 67개 문항이 선정되었다. 내용타당도 산출에 참여한 전문가 집단은 아동 및 보육 관련 학과 교수와 관련 전공에서 박사과정

1단계 : 선행연구 및 이론 분석 - 147개 문항 추출
2단계 : 내용타당도 검증 - 147개 문항에 대한 전문가의 내용 적절성 평가 - 67개 문항의 추출, 수정
3단계 : 탐색적 요인분석 - Varimax 방식을 이용한 요인분석 (32개 최종 문항)
4단계 : 교차 타당도 및 신뢰도 검증 - 요인분석을 통하여 얻어진 결과에 대하여 교차타당도를 산출 - 추출된 하위 요인 별 문항들의 신뢰도를 Cronbach's α 계수 산출

<그림 1> 척도 타당화 과정

을 수료하였거나 재학 중인 사람으로 보육현장 경험이 있는 사람, 그리고 방과후 보육 교사를 하고 있는 사람으로서 석사학위를 소지하고 있으며, 보육 관련 분야에서 5년 이상 종사한 사람으로 하였다.

2) 요인분석 및 신뢰도 검증

타당화의 두 번째 단계에서는 내용타당도 검증 결과에 따라 수정된 척도로 예비조사를 실시하였으며, 문항 개발과 척도 타당화 과정에서 요인분석을 위한 조사연구의 대상을 제시하면 다음 <표 1>와 같다.

<표 1> 척도 개발 및 타당화 과정 연구대상 (N=291)

학년	성별	사례수	
1학년	남자	35	79
	여자	44	
2학년	남자	51	96
	여자	45	
3학년	남자	57	116
	여자	59	
전체		291	291

연구도구 개발과정에 참여한 연구대상은 총 291명으로 서울지역 12개 초등학교(16교실)의 방과후 보육 교실을 이용하고 있는 아동들을 대상으로 설문을 실시하였다. 67개 문항의 타당도를 산출하기 위하여 서울 소재 방과후 교실을 운영하고 있는 초등학교 16개 교실의 291명을 대상으로 2008년 7월21일부터 8월11일까지 설문을 실시하였다.

회수된 설문지를 이용해 요인분석을 실시하였으며, 요인분석은 2차례에 걸쳐서 실시되었으며, 1차 요인분석에서는 본 연구과정에서 개발된 방과후 보육 생활 만족도 척도가 이론적 모형에 맞

게 개발되었는지를 확인하는 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis) 방법을 적용하였다. 그리고 2차 요인분석에서는 1차 요인분석에서 추출한 문항들을 재분석하였다. 그리고 개발된 문항의 신뢰도를 산출하기 위하여 Cronbach's α 를 산출하였다. 2차에 걸친 요인분석과 신뢰도를 산출한 다음, 추출한 문항의 타당성을 확인하기 위하여 연구대상의 60%인 178명을 무선으로 추출하여 교차타당도를 산출하기 위한 요인분석을 실시하였다.

III 결과 분석

1. 내용타당도 검증

타당화의 첫 과정에서 이루어진 만족도 측정 전문가들의 평가에 따라 평점을 기준으로 4점 이상인 문항만을 선정하고, 내용이 비교적 타당하다고 판단되는 총 67개 문항을 추출하였다. 67개의 예비문항 내용타당도의 요인별 평균 및 표준편차는 <표 2>과 같이 산출되었다.

<표 2> 예비문항 내용타당도의 요인별 평균 및 표준편차

하위요인	문항수	최소값	최대값	M	SD
교실환경	23	4.22	4.91	4.65	.19
운영관리	12	4.33	5.00	4.68	.21
프로그램	8	4.00	5.00	4.68	.33
교사관계	24	4.21	4.96	4.67	.25
계	67				

2. 탐색적 요인분석 및 신뢰도 검증

291명의 예비조사 대상으로부터 얻은 자료를

<표 3> 예비조사 결과의 탐색적 요인 분석

요인	초기 고유값			추출 제곱합 적재값			회전 제곱합 적재값		
	고유치	변량	누적변량	고유치	변량	누적변량	고유치	변량	누적변량
1	10.70	33.45	33.45	10.70	33.45	33.45	6.51	20.35	20.35
2	6.26	19.57	53.02	6.26	19.57	53.02	6.30	19.71	40.06
3	5.10	15.95	68.97	5.10	15.95	68.97	6.07	18.97	59.03
4	2.87	8.97	77.94	2.87	8.97	77.94	6.05	18.90	77.94
5	.94	2.94	80.88						
6	.77	2.43	83.32						
7	.63	1.99	85.31						
8	.52	1.62	86.94						
9	.43	1.34	88.28						
10	.41	1.29	89.57						
11	.36	1.12	90.70						
12	.32	1.00	91.70						
13	.29	.92	92.63						
14	.28	.90	93.53						
15	.25	.80	94.34						
16	.24	.77	95.11						
17	.22	.70	95.81						
18	.21	.66	96.48						
19	.16	.51	96.99						
20	.14	.45	97.44						
21	.12	.40	97.84						
22	.10	.33	98.18						
23	.10	.31	98.49						
24	.08	.27	98.77						
25	.07	.23	99.00						
26	.07	.21	99.22						
27	.06	.19	99.42						
28	.05	.18	99.60						
29	.05	.17	99.77						
30	.03	.12	99.90						
31	.02	.06	99.96						
32	.01	.03	100.00						

바탕으로 67개 문항의 하위요인을 밝히고 척도의 신뢰도를 검증하기 위하여, Varimax 방식으로 요인분석을 실시하여 나타난 결과는 다음 <표 3>와 같다.

요인분석 결과 추출 제곱합에서는 제1요인의 설명력이 다른 요인들에 비하여 매우 높은 것으로 나타났으나, 회전 제곱합 적재값에서는 각 요

인의 고유값이 큰 차이가 없는 것으로 나타나 추출된 각각의 요인의 설명력이 고르게 분포되어 있는 것으로 판단할 수 있다.

요인분석 결과인 <표 3>는 고유치가 1.0이상인 요인이 모두 4개인 것으로 확인하였다. 추출된 4개 요인의 총 설명량은 77.94로서 높은 것으로 나타났다.

<표 4> 요인부하량

하위 요인	새번호	문항 번호	성분			
			1	2	3	4
교실 환경	1	11	.892	-.002	.044	.118
	2	18	.891	.088	.147	.089
	3	21	.879	.071	.014	.087
	4	5	.874	.030	.028	.066
	5	9	.872	.119	.046	.128
	6	15	.870	-.019	.129	.099
	7	13	.823	.101	-.024	.058
	8	20	.778	.026	-.032	.047
	9	17	.620	.034	.242	.190
프로 그램	18	40	.082	.939	.186	.162
	19	35	.043	.921	.201	.131
	20	37	.096	.918	.218	.176
	21	42	.049	.899	.280	.160
	22	36	.088	.898	.242	.188
	23	41	.034	.897	.204	.136
	24	38	.060	.892	.307	.161
	25	47	.084	.219	.877	.011
교사 관계	26	49	.031	.181	.848	-.056
	27	64	.148	.306	.840	.021
	28	44	.052	.139	.829	.037
	29	55	.109	.128	.828	-.009
	30	50	.080	.187	.817	-.066
	31	57	-.001	.139	.816	-.056
	32	56	.025	.231	.803	.109
	10	34	.139	.120	.047	.883
운영 관리	11	33	.115	.177	.075	.883
	12	32	.141	.101	.037	.881
	13	28	.108	.150	.066	.860
	14	26	.147	.159	-.088	.851
	15	27	.134	.219	-.003	.824
	16	25	.114	.098	-.059	.817
	17	29	-.036	.017	-.065	.773

이상의 과정을 통하여 최종적으로 4개 요인 67개 문항에서 4개 요인 32개 문항을 추출하였으며, 요인의 명칭은 최초 연구에서 설정한 교실환경, 프로그램, 교사관계 및 운영관리 요인으로 설정하였다.

교실환경 요인에서는 교실환경의 안락함과 편안함 등의 시설의 질적인 내용을 검사하는 내용으로 구성되어 있으며, 프로그램 요인에서는 방과후 보육교육실에서 제공되는 프로그램의 다양성과 흥미, 재미, 요구 등을 검사하는 문항으로 구성되어 있다. 그리고 교사관계 요인은 교사의 친절, 교사와 아동간의 관계 등에 관련된 내용을 검사하는 문항으로 구성되어 있다. 운영 관리 요인에서는 방과후 보육교실 이용의 편리함, 지속성, 아동중심의 관리 등을 검사하는 문항으로 구성되어 있다.

추출된 교실환경, 프로그램, 교사관계 및 운영관리 요인 생활 만족도 척도의 타당도를 산출하기 위한 요인부하량은 다음의 <표 4>와 같다.

요인분석의 과정을 거쳐 최종적으로 선정된 문항들의 요인부하량은 교실환경 요인이 최저 .620에서부터 최고 .892, 프로그램 요인이 최저 .892에서부터 최고 .939, 교사관계 요인이 최저 .803에서부터 최고 .877 그리고 운영관리 요인이 최저 .773에서부터 최고 .883까지로 비교적 양호한 것으로 나타났다.

그리고 요인분석을 통하여 얻어진 결과에 대하여 교차타당도를 산출하기 위하여 사례수의 60%

<표 5> 교차 타당도

성분	추출 제공합 적재값			회전 제공합 적재값		
	전체	% 분산	% 누적	전체	% 분산	% 누적
1	10.39	32.47	32.47	6.65	20.79	20.79
2	5.79	18.12	50.59	6.30	19.71	40.50
3	5.77	18.04	68.64	5.95	18.60	59.11
4	2.81	8.78	77.43	5.86	18.31	77.43

인 178명을 컴퓨터로 무선 추출하여 교차타당도 (cross validation)을 산출한 결과는 다음 <표 5>과 같다.

교차타당도에서 추출한 회전 제공합 적재값과 최종 요인분석에서 추출한 회전 제공합 적재값을 비교하면 각 요인별로 변량에서 차이가 없음을 보여주고 있다. 따라서 본 연구에서 선정한

요인 및 요인별 문항은 연구에 사용하기에 적절한 것으로 판단할 수 있다.

그리고 추출된 각 하위 요인 별 문항들의 신뢰도를 Cronbach's의 α 로 산출하였으며, 그 결과는 다음의 <표 6>과 같다.

신뢰도를 산출하기 위하여 Cronbach's= α 를 산출한 결과, 프로그램 요인이 최고 $\alpha=.98$ 에서부터

<표 6> 하위요인별 신뢰도

요인 명칭	번호	M	SD	문항제거시 척도평균	문항제거시 척도변량	전체척도 상관	문항제거시 α 계수	α 계수
교실환경	1	3.70	1.28	29.58	69.14	.86	.94	.95
	2	3.84	1.15	29.44	70.79	.88	.94	
	3	3.66	1.28	29.63	69.57	.84	.94	
	4	3.66	1.25	29.63	70.11	.83	.94	
	5	3.68	1.27	29.61	69.57	.85	.94	
	6	3.85	1.22	29.44	70.39	.84	.94	
	7	3.53	1.29	29.76	70.75	.77	.94	
	8	3.57	1.25	29.71	72.34	.71	.94	
	9	3.81	1.14	29.48	76.14	.59	.95	
운영관리	10	3.62	1.40	23.77	76.86	.86	.94	.95
	11	3.64	1.41	23.74	76.55	.87	.94	
	12	3.52	1.40	23.86	77.01	.85	.94	
	13	3.41	1.47	23.97	76.21	.83	.94	
	14	3.34	1.45	24.04	76.59	.83	.94	
	15	3.22	1.53	24.16	75.95	.81	.94	
	16	3.18	1.46	24.21	77.70	.78	.94	
	17	3.46	1.43	23.92	80.34	.68	.95	
프로그램	18	3.53	1.27	21.26	54.17	.96	.98	.98
	19	3.50	1.28	21.29	54.47	.93	.98	
	20	3.58	1.25	21.21	54.55	.94	.98	
	21	3.54	1.31	21.25	53.85	.93	.98	
	22	3.62	1.24	21.17	54.86	.93	.98	
	23	3.47	1.31	21.32	54.43	.90	.98	
	24	3.55	1.30	21.24	54.07	.94	.98	
교사 관계	25	3.44	1.23	23.62	60.44	.87	.93	.98
	26	3.40	1.39	23.65	59.08	.82	.94	
	27	3.56	1.33	23.50	59.22	.86	.93	
	28	3.31	1.23	23.74	61.84	.78	.94	
	29	3.37	1.27	23.68	61.19	.79	.94	
	30	3.54	1.31	23.51	60.80	.79	.94	
	31	3.21	1.25	23.84	62.06	.76	.94	
	32	3.22	1.30	23.84	60.93	.78	.94	

교실환경 요인 최저 $a=.95$ 까지로 매우 높은 것으로 나타났다. 이상을 정리하면, 교사 및 시설 영역의 타당도 및 신뢰도는 매우 양호한 것으로 판단할 수 있다.

3. 최종 요인 및 문항

본 연구에서는 이상의 과정을 거쳐 방과후 보육 생활 만족도 측정 검사도구의 타당도와 신뢰도를 산출하였으며, 최종적으로 선정된 만족도 척도를 각 영역별로 제시하면 다음의 <표 7>과 같다.

<표 7> 방과후 보육 생활 만족도 척도 요인 및 문항수

하위요인	내용 타당도 결과		요인분석 결과	
	문항수	문항수	문항수	문항수
교실환경	23		9	
운영관리	12	67	8	32
프로그램	8		7	
교사관계	24		8	
총	67	67	32	32

<표 7>에 의하면, 문항 추출을 위해서는 이론적 근거와 선행연구의 분석을 통하여 4개 하위요인, 67개 척도 문항을 선정하였으며, 이를 요인분석 과정을 통하여 최종적으로 하위요인 32개 문항으로 결정되었다<부록 참조>.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 아동의 방과후 보육 생활 만족도 척도를 개발하기 위하여 수행하였다. 방과후 생활 만족도 검사 도구를 개발하기 위하여 선행연구와 이론적 기반을 분석하고 이를 통하여 147개

문항을 최초 추출하였다. 2차 추출방법은 방과후 보육 관련 전문가 11인을 통하여 내용타당도를 분석한 다음 5점 만점에 평균 4.0 이상인 문항 67개 문항을 추출하였으며, 4개 하위요인 67개 문항으로 초등학교 방과후 교실에 참여하고 있는 아동 291명을 대상으로 설문을 실시하였다. 최종적으로 추출된 방과후 보육 생활 만족도 척도는 교실환경, 운영관리, 프로그램 그리고 교사관계의 4개 하위요인으로 구분하였다. 신뢰도는 매우 높은 것으로 나타났다.

그리고 본 연구에서 개발한 방과후 보육 생활 만족도 척도를 학교생활만족도 연구와 비교하면, 인간관계, 교우관계 그리고 교사관계(곽혜정, 2006; 김미경, 2001; 김대성, 2005; 김은덕, 1993; 김종관, 2000; 류동훈, 1999; 안인혁, 2001; 원진욱, 2006; 이은주, 2003; 황진숙, 1995)와 학습(곽혜정, 2006; 김무겸, 2004; 김미경, 2001; 김은덕, 1993; 임명숙, 1997; 황진숙, 1995), 시설(원진욱, 2006; 이은주, 2003; 임명숙, 1997), 심리적 환경(정택희 외, 2007) 등이 학교생활 만족도의 중요한 하위 요인이라는 연구와 일치하는 것이라고 할 수 있다.

이러한 연구의 결과는 방과후 보육에 참여하는 아동들이 방과후 보육 생활에서 만족을 얻기 위해서는 아동을 중심으로 하는 측정 도구가 필요하다라는 것을 보여준다고 할 수 있다. 즉, 물리적으로 확인할 수 있는 요소들만의 만족도나 제공사 중심의 측정도구 보다는 직접 참여하는 아동들의 관점에서 만족도 척도를 개발하는 것이 요구된다고 할 수 있다.

본 연구과정에서 밝히지 못한 연구결과와 후속연구를 위하여 다음과 같은 몇 가지 내용들에 대하여 다음과 같이 제언을 하고자 한다.

첫째, 방과후 보육 생활 만족도 척도를 지속적으로 개발하고 측정하여 보다 질적으로 우수한

방과후 보육이 이루어질 수 있도록 하여야 한다. 둘째, 이 연구는 초등학교 방과후 교실만을 대상으로 하였으나, 방과후 교실이 이루어지고 있는 지역아동센터나 복지관, 어린이집 방과후 교실에서도 연구가 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 구민정(2005). 방과후 아동지도 교육환경에 대한 아동, 부모, 교사의 만족도, 요구도 및 역할인식. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 교육인적자원부(2006). 2006년도 초등학교 방과후 보육프로그램 운영 지원 계획. 학교정책실.
- 곽혜정(2006). 초등학생이 지각한 학급문화와 학교생활만족도와와의 관계. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권현수 · 김영일 · 김은수 · 오유진(1998). 빈곤가족 아동을 위한 방과후 프로그램에 관한 연구. **대화임상사업연구, (5)**, 20-24.
- 김대성(2005). 특성화 · 인문계 고등학교 학생들의 자아존중감과 학교생활만족도 비교. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김무겸(2004). 초등학교 아동의 권리 인식과 학교생활만족도의 관계. 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미경(2001). 고등학교 학생들의 학교생활만족도와 그 결정 요인. 아주대학교 대학원 석사학위논문.
- 김민호(2007). 방과후학교 보육의 의미와 정책 방향. **한국 방과후 아동지도학회 추계학술대회 자료집**, 25-28.
- 김은덕(1993). 서울시 중학생의 학교생활 및 교실환경만족도에 관한 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김종관(2000). 초등학교 학생의 학급풍토 지각과 학교생활만족도 분석. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 류동훈(1999). 초등학교 학생의 스포츠 활동 참여와 학교생활만족도. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 서영숙(2005). 저출산 시대의 통합적 자녀양육과 방과후 보육. **한국아동학회 추계학술대회 자료집**, 13-19.
- 안인혁(2001). 초등학생의 놀이활동 참여와 학교생활만족도. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 양애경 · 김지현(2008). 새정부의 방과후 학교 지원 정책과 방향. **한국방과후 아동지도학회 추계학술대회 자료집**, 11-14.
- 원진옥(2006). 초등학생이 지각한 교사 유형과 학교생활만족도의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은주(2003). 초등학생이 지각한 교사 행동과 학교생활만족도와와의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임명숙(1997). 초등학생의 학교생활만족도에 관한 연구. 한남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정택희 · 남궁지영 · 김주아(2007). 2007년도 학교종합평가 사업보고서. 교육개발원.
- 채민규(1991). 유치원 놀이환경에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 황진숙(1995). 교사의 역할에 따라 선호되는 특성과 학생의 학교생활만족도의 관계. 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Elliot, A. (1998). Care programs for school-age children in Australia. *Childhood Education*, 387-391.
- Hudley, C. (1999). Problem Behaviors in Middle Childhood understanding risk status and protective factors. *April Annual Meeting of American Educational Research Association*, 19-23.
- Vandell, D. L., & Corasaniti, M. A. (1998). The relation between graders. *After-school child care programs. Future of Children*, 9(2), 64-80.

2009년 8월 31일 투고, 2009년 11월 3일 수정
2009년 11월 17일 채택

부 록

<방과후 보육 생활 만족도 척도>

요 인	문 항
교실환경 (9)	방과후 교실에서 간단한 간식을 먹을 수 있는 공간이 있다. 방과후 교실에 있는 책상과 의자는 내 몸에 맞게 되어 있다. 내 놀이에 맞는 놀잇감이 여러 가지가 있다. 방과후 교실에 오면 마음이 편안하다. 방과후 교실에 오면 편안하게 쉴 공간이 있다. 방과후 교실에는 내 물건을 넣을 수 있는 공간이 있다. 방과후 교실에 오면 호기심을 일으킬 수 있는 교구가 있다. 다른 나라에 대해 배울 수 있는 책과 놀잇감이 있다. 방과후 교실의 바닥은 편안하게 만들어져 있다.
운영관리 (8)	나는 방과후 교실을 자주 이용한다. 방과후 교실에서 놀다가 다치면 방과후 선생님이 치료해 주신다. 방과후 교실이 집과 가까이 있어 쉽게 갈 수 있다. 방과후 교실에서 견학을 간다. 방과후 교실에 오면 보조 선생님이 있다. 방과후 교실에 저녁 늦게까지 있을 수 있다. 휴식시간에 방과후 교실에서 잠시 쉬고 싶을 때 쉴 수 있다. 방과후 선생님이 자주 바뀐다.*
프로그램 (7)	방과후 교실은 내가 배우고 싶은 프로그램이 많다. 방과후 교실에 가면 내가 좋아 하는 프로그램을 계속해서 배울 수 있다. 방과후 프로그램에 필요한 놀잇감이 있다. 내가 재미있어 하는 프로그램과 관련한 놀잇감이 있다. 방과후 교실에 오면 재미있고 새로운 활동들을 할 수 있다. 내가 하고 싶은 프로그램을 선택해서 할 수 있다. 방과후 교실에 다양한 프로그램(종이접기, 음악, 미술)이 있다.
교사관계 (8)	방과후 선생님은 나의 말을 잘 들어주신다. 방과후 선생님은 숙제를 잘 지도해 주신다. 방과후 교실에 있는 선생님은 친절하다. 방과후 교실에 오면 교사가 따뜻하게 대해준다. 방과후 교실에 오면 선생님이 나를 반겨준다. 방과후 선생님한테 질문하면 잘 대답해 주신다. 방과후 교실에 가면 방과후 선생님이 나랑 잘 놀아주신다. 방과후 선생님이 좋아서 방과후 교실에 늦게까지 있고 싶다.

* 역채점 문항.