

국내 주택부문 태양광 보급정책에 대한 시민 인식분석

반영운*, 이태호**

*충북대학교 도시공학과 부교수(byubyu@cbnu.ac.kr), **충북대학교 도시공학과
박사과정(xoghrk@nate.com),

Analysis of Citizens' Recognition on Photovoltaic System Supply Policies in Domestic Housing Sector

Ban, Yong-Un* Lee, Tae-Ho**

*Dept. of Urban Engineering, Chungbuk National University(byubyu@cbnu.ac.kr),
**Dept. of Urban Engineering, Chungbuk National University(xoghrk@nate.com)

Abstract

This study has intended to analyze citizen's recognition on Photovoltaic (PV) System Supply Policy in Korea. To reach this goal, this study has employed a survey method and statistical analysis. We have asked 140 citizens knowing the policy to some degree to answer questionnaires including various contents related to PV supply policy driven by central government of Korea. The contents of questionnaires consist of three parts: 1) supply policies, 2) PV system and 3) expected effect from the policy. To verify any differences among the characteristics of respondents, ANOVA (Analysis of Variance) was carried out in 95% confidence level.

This study has found the following results: 1) most citizens were positive about the 'Photovoltaic System Supply Policies'; 2) most citizens anticipated the policy would be helpful to cope with the environmental problems and energy crisis and 3) there exit subtle differences between residents according to the respondent's characteristics such as sex, age, occupation, and housing type.

Keywords : 태양광발전(Photovoltaics), 앙케이트(Enquete), 시민인식 (Citizen's Recognition), 분산분석 (ANOVA, Analysis of Variance)

1. 서 론

1.1 연구의 배경 및 목적

국내 대체에너지개발과 보급의 활성화를

위해 1997년 최초로 『제1차 대체에너지 기술개발·보급계획 기본계획』을 수립하여 중장기 대체에너지기술개발 및 보급계획을 마련하였으며, 이후에도 지속적인 수정을 통해 보급목

투고일자 : 2010년 1월 5일, 심사일자 : 2010년 1월 17일, 게재확정일자 : 2010년 3월 22일
교신저자 : 이태호(xoghrk@nate.com)

표치와 중점개발 분야를 설정함으로써 시대적 특성을 고려한 정책을 추진하고 있다. 이는 대체에너지원별로 기술수준과 산업의 설비 공급 능력을 종합적으로 고려한 것으로써 연도별 공급량과 투자비용을 산출하는 근거로도 이용된다. 현재까지도 촉진법과 기본계획을 통해 전국적으로 신·재생에너지 관련 산업과 보급에 대한 지원정책이 활발하게 이루어지고 있다.

정부의 4가지 에너지 정책의 기본방향과 에너지원별 전략으로는 ‘지속발전가능한 에너지시스템의 구축’, ‘시장기능이 활성화된 경쟁력 있는 에너지산업 육성’, ‘에너지기술 강국, 에너지기술 수출강국으로 도약’, ‘대외 개방형 시스템을 갖춘 아시아의 에너지 중심 국가로 부상’이 있다(산업자원부, 2010).

이 가운데 특히 시장기능이 활성화된 경쟁력 있는 에너지산업을 육성하기 위해서는 보다 적극적이고 자발적인 대체에너지의 수요가 창출되어야 하며, 중앙집중식에서 시민 참여 및 주도형으로의 전환이 필요하다.

그럼에도 불구하고 태양광을 포함한 대체에너지원의 보급정책은 아직까지 중앙정부 중심의 Top-Down 방식으로 추진되고 있으며 각 지자체에서 일부 보조하는 형태로 추진되고 있다. 사업에 대한 지원항목은 기술·연구지원, 발전사업지원, 보조금 및 융자 지원 등으로 구성되어 있다.

비교적 획일화되고 단편화된 중앙정부 중심의 정책 지원형태는 국내 신재생에너지의 성공적 전환에 있어 하나의 초기과정으로 볼 수도 있으나, 보다 다양한 정책 추진을 통해 정부주도형이 아닌 시민 참여형 사업으로의 전환에 대해 검토해볼 필요가 있다. 이는 본질적으로 대체에너지의 공급이 미래를 위한 환경과 에너지문제의 대안으로 추진되고 있다는 점을 감안할 때 결국 국내에서도 해외 선진사례와 같이 시민의식의 성장을 전제로하는 시민 주도적 사업으로 바뀔 필요가 있다.

시민사회에서의 대체에너지로의 인식 전환은 지속적이고 안정적인 수요를 발생시킬 수 있는 하나의 요인이 될 수 있으며 이는 정부의 재정지원축소에 따른 관련 산업전반의 위기감을 일부 해소할 수 있을 것이다.

11개의 대체에너지 개발 및 보급정책 가운데 태양광은 전국적으로 어느 곳에서든 발전을 할 수 있다는 장점을 가지고 있으며 실제 보편적으로 다양하게 적용될 수 있다. 특히 설치 후 오랜 기간 동안 전력을 생산해 낼 수 있고 특별한 유지·보수가 필요 없다는 점과 관련 산업과의 연계성 등의 장점으로 인해 전국적으로 보급사업이 지자체별로 활발히 이루어지고 있다.

그러나 아직까지 일방향의 정부주도형 대체에너지 보급 사업에 대한 시민들의 의견수렴이 부족한 실정이며 시민들에 대한 홍보 또한 미흡한 상황이다.

이에 본 연구의 목적은 국내주택부문 태양광보급사업의 정책방향을 점검하기 위해 관련 사안들에 대한 시민인식을 분석하는데 있다.

1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구의 내용은 정부에서 보급사업으로 지원하고 있는 대체에너지원 가운데 비교적 시민에게 인지도가 높고 폭넓게 보급된 태양광설비와 연관된 보급 사업을 대상으로 하였으며 설문내용은 지원규정, 사업추진상의 특징 등과 관련 일반내용과 기존 연구를 통해 도출한 특정 일부사업내용으로 설문지를 작성하였다.

본 연구의 분석방법은 중앙정부의 태양광 설비 보급정책 내용에 관한 설문지를 작성하여 일반시민, 공동주택설비 관리자, 공무원 등을 대상으로 설문을 실시한 후 통계분석 패키지인 Spss Ver15를 활용하여 데이터를 분석하였다. 통계분석은 빈도분석을 포함하여 직업차이에 의한 의견 차이가 있는가를 확인하기 위해 다변량 분산분석을 실시하였다.

2. 국내주택부문 태양광 보급사업 설문개요

2.1 설문조사 개요

설문지는 일반시민, 공무원, 공동주택 태양광설비 유지관리 담당자, 주택공사 실무담당자, 도시계획분야 학생 및 연구원 등을 대상으로 하였으며, 설문 내용에 응답하기에 적절하다고 판단되는 대상을 중심으로 설문을 실시하였다. 설문조사방법은, 태양광보급 사업에 대한 이해를 위해 정부보급사업 개요와 중요 내용을 설문지에 포함하여 배포하였다. 배포한 설문지 가운데 총 140부가 유의하다고 판단하여 분석에 이용하였다. 응답자 별 참여비율은 아래의 표와 같다<표 1 참조>.

응답자의 성별을 살펴보면 남성이 69.1%로 나타났으며, 연령대는 30~40대가 전체 가운데 76 퍼센트를 차지하고 있는 것으로 조사되었다. 응답자 직업의 경우, 과반수 이상이 회사원으로 나타났으며, 응답자의 67.6 퍼센트가 아파트에 거주하는 것으로 나타났다.

표 1. 설문응답자 개요

구분	응답자 구성비
성별	남성(69.1%), 여성(30.9%)
연령	20대(18%), 30대(46.%), 40대(30.2%), 50대(5%), 60대이상(0.7%)
직업	자영업(3.6%), 회사원(55.1%), 공무원(7.2%), 연구원(4.3%), 기타(17.4%)
주거 유형	아파트(67.6%), 연립 및 빌라(11.5%), 단독주택(13.7%), 다세대주택(6.7%), 기타(0.7%)

2.2 설문조사내용

설문내용은 정부 태양광 보급사업 내용과 이와 관련된 사안에 대한 중요성과 적절성에 대한 인식조사를 위해 5단계의 스커드척도로 된 관련 설문항목을 작성하였다. 설문내용의 구성은 크게 “정부의 태양광 보급사업 일반”, “태양광설비(특성 및 운영측면)”, 태양광발전설비보급(전망 및 효과측면)으로 이루어졌으며 세부적으로는 총 32개의 항목으로 설문지를 작성하였다.

각 분류별 내용을 살펴보면 “태양광 보급사업일반”에서는 사업의 지원정책방향과 참여주체들의 역할의 중요성에 대한 내용 등을 포함하고 있으며, 태양광설비관련 내용에서는 설비에 따른 설치, 효율성, 기능, 규모, 공동주택 설치장소 선호도 등에 관한 내용을 포함하고 있다. 마지막으로 태양광설비의 전망 및 효과 측면에서의 내용은 기존전력의 대체가능성, 환경문제해결, 도시경관, 관광화 가능성 등에 대한 내용을 포함하고 있다<표 2 참조>.

표 2. 설문내용

구분	설문내용
정부 태양광보급사업	사업추진, 발전차액제도, 민간참여, 지원대상, 개발사업과의 연계, 설비지원폭, 그린빌리지 사업 등
태양광설비	설비설치의 용이성, 발전효율, 설비이전용이성, 복합설비, 설비규모의 차별성, AS 기간 등
보급사업 기대효과	기존전력 대체 가능성, 환경문제해결, 도시경관, 관광화, 산업육성 및 경기활성화 등

3. 그룹별 인식조사결과 및 중요성 분석

3.1 설문조사분석 결과

(1) 보급사업에 대한 중요성 평가

단독 및 공동주택의 태양광설비보급사업 관련 사안들에 대해 설문을 조사한 결과는 아래의 그림 1과 같다. 정부의 태양광보급사업과 관련한 사안 가운데 가장 중요성이 크다고 응답한 항목은 전체 96 퍼센트를 차지하고 있는 “정부의 일관적이고 지속적인 사업추진”이었으며 이는 정부의 역할이 보급사업에 있어 매우 중요하다는 것을 의미하는 것으로 해석될 수 있다. 또한 응답자의 81.7%가 기존 설비지원 보조액 지원비율을 60%이상으로 확대하는 것이 중요하다고 응답하였다.

태양광발전차액 제도에 대해서도 중요하다고 응답한 비율은 전체의 82.9 퍼센트로 조사되었다. 그 밖에도 공동주택에 대한 설비보급의 확대, 민간개발 사업에 대한 의무

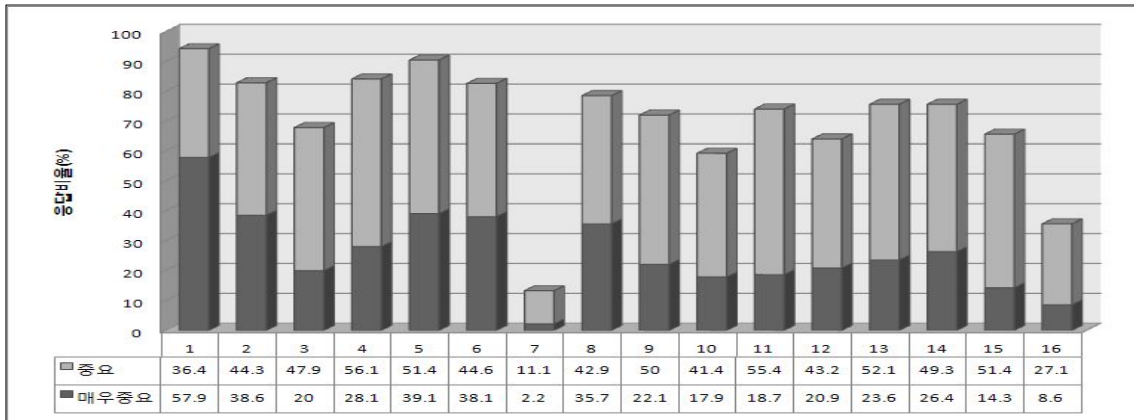


그림 1. 일반사항에 대한 설문응답결과¹⁾

화, 공공시설에 대한 보급확대 등 보급사업에 대해서도 중요하다고 응답하였다. 그러나 단독주택보다 상업시설로의 확대나 지자체 보조금의 의무화 등에 대해서는 비교적 중요성이 낮은 것으로 조사되었다<그림1 참조>.

일반적인 보급사업 전반에 관한 설문결과 아직까지 중앙정부가 적극적으로 지원하길 바라고 있는 것으로 나타났으며 아직 보급사업 내용에 포함되지 않는 교육지원이나, 사회약자층에 대한 설비지원, 잉여에너지의 판매 등에 대해서도 중요하다고 응답하였다.

표 3. 일반사항 내용(계속)

태양광 보급사업 일반사항	
1	중앙정부보급정책의 장기적이고 일관성 있는 추진
2	발전차액지원 제도 연장 및 확대
3	민간개발사업에 대한 의무설비설치 확대 (재개발, 재건축 등)
4	기존 공공시설에 대한 설비확대 (시청, 동사무소, 파출소, 소방서 등)
5	태양광기술관련 연구사업에 대한 지원비율의 확대
6	정부의 설비설치 지원폭 확대 (60%이상으로 확대)

1) '중요'와 '매우중요'만을 표시

표 3. 일반사항 내용

7	설비설치를 위한 정부지원 축소 (60% 이하로 축소)
8	사회약자층에 대한 태양광 설비설치 지원체계 수립
9	에너지 관련교육사업 정책 포함
10	지자체의 설비지원 부담금의 의무화
11	도시 및 마을개발 사업지원에서 태양광설비설치계획의 포함
12	단독주택의 잉여전력 판매 가능 조항신설 (기존의 경우, 1개월에 한해서만 이월)
13	잉여전력의 주변공급 (이웃집, 가로등 등)
14	단독주택보다 공동주택보급사업 지원비중확대
15	단독주택보다 그린빌리지(10호 이상) 사업 지원비중의 증대
16	주택보급사업 지원보다 일반보급사업(상업용)의 지원비중확대

(2) 태양광 설비

태양광설비와 관련된 설문조사결과 시민들이 생각하는 항목 가운데 가장 중요하다고 응답한 내용은 “설비의 효율성을 증대시키기 위한 노력”이었으며 전체 응답자의 90 퍼센트 이상이 “중요이상”으로 응답하였다. 이 밖에도 설비설치의 용이성, 다른 시설 및 설비와의 연계이용, 규모의 차별성, 무상 A/S기간의 연장, 설치장소의 다양성 등에서 중요

하다고 응답하였으며, 전체항목 가운데 중요성이 가장 낮게 평가된 항목은 “설비이전의 용이성”으로 나타났다.

그러나 전체적으로 설비와 관련된 사항에서는 대부분 중요이상으로 응답하였으며 앞으로 보급사업에 있어 개선되거나 고려되어야 할 사항이 많은 것으로 평가되었다. 설문결과에 따른 응답비율은 아래의 그림 2와 같다.

표 4. 태양광 설비관련 설문내용

국내 태양광 보급사업 일반사항	
1	설비설치의 용이성 확보 (기존: 전문설비업체가 설치)
2	발전효율성의 증가
3	태양광설비 이전의 용이성
4	복합설비 기능을 추가 (건물의 외장재, 단열, 차광, 채광가능 등)
5	설비규모의 차별성 (필요전력에 맞는 유동적인 설비규모지원)
6	A/S 기간연장과 지원확대 (기존 3년)
7	공공주택시설의 설치장소의 확대 (기존: 옥상 →벽면, 베란다, 놀이터 등)

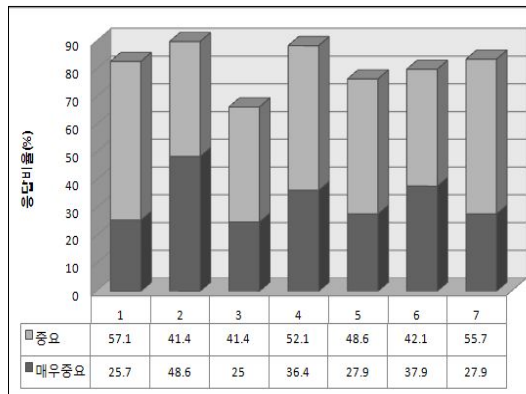


그림 2. 설비에 대한 설문분석결과(단위: %)

(3) 태양광 보급사업으로 인한 기대효과

국내 태양광 보급사업을 통해 얻을 수 있는 기대효과의 영향의 정도를 묻는 질문에서는 응답자 가운데 86.5 퍼센트 환경문제의

해결에 있어 가장 큰 영향을 미칠 것이라고 응답하였다. 태양광발전설비의 설치와 도시경관과의 연관성을 묻는 질문에서는 별다른 영향을 주지 않을 것이라고 응답하였으며 태양광설비를 통한 기존전력에 대한 대체 가능성에서도 “클 것” 이상이라고 응답한 77.1 퍼센트로 나타났다.

표 5. 태양광설치 기대효과 설문내용

국내 태양광 보급사업의 기대효과	
1	기존전력 대체 가능성
2	환경문제의 해결
3	도시경관의 악화
4	태양광설비를 이용한 관광화 (시설의 집적화, 디자인 개선)
5	국가 에너지 위기의 대처 (에너지 다소비, 높은 에너지 의존도)
6	관련 산업의 육성 및 경기활성화
7	지역 이미지 개선효과 (태양광 설비를 집중 보급시)
8	에너지에 대한 교육효과

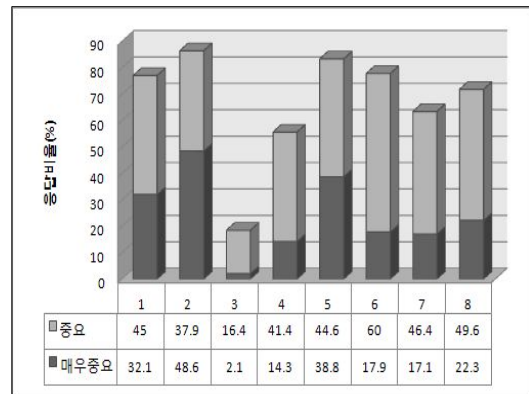


그림 3. 기대효과에 대한 설문분석결과(단위: %)

태양광보급 사업을 통해 관련 산업의육성 및 경기활성화에 크게 영향을 미칠 것이라는 의견도 78 퍼센트로 조사되었다. 상대적으로 영향이 작을 것이라고 응답한 사항으로는 에너지에 대한 교육효과, 지역 이미지 개선 등

표 6. ANOVA 분석결과 (계속)

태양광 보급사업	성별		연령별		직업별		거주주택유형별	
	F-검증	Sig.	F-검증	Sig.	F-검증	Sig.	F-검증	Sig.
중앙정부보급정책의 장기적이고 일관성 있는 추진	0.148	0.701	0.488	0.745	0.689	0.633	1.034	0.392
발전차액지원 제도 연장 및 확대 (발전량을 국가에서 매입하는 제도)	0.481	0.489	0.518	0.723	1.389	0.232	0.777	0.542
민간개발사업에 대한 의무설비설치 확대 (재개발, 재건축 등)	4.676	0.032	0.526	0.717	1.222	0.302	1.849	0.123
기존 공공시설에 대한 설비확대 (시청, 동사무소, 파출소, 소방서 등)	2.042	0.15	2.460	0.480	2.089	0.071	0.971	0.425
태양광기술관련 연구사업에 대한 지원비율의 확대	0.228	0.634	0.263	0.902	1.424	0.220	1.538	0.195
정부의 설비설치 지원폭 확대 (60%이상으로 확대)	4.523	0.035	0.827	0.510	2.262	0.052	0.397	0.810
설비설치를 위한 정부지원 축소 (60% 이하로 축소)	0.015	0.904	1.091	0.364	2.514	0.033	1.032	0.393
사회약자층에 대한 태양광 설비설치 지원체계 수립	2.534	0.114	0.481	0.750	1.411	0.224	1.045	0.386
에너지 관련교육사업 정책 포함	0.021	0.885	0.210	0.932	1.276	0.278	0.052	0.995
지자체의 설비지원 부담금의 의무화	2.111	0.149	0.859	0.490	1.317	0.261	0.414	0.799
도시 및 마을개발 사업지원에서 태양광설비설치 계획의 포함	2.409	0.123	0.852	0.495	1.108	0.359	0.496	0.739
단독주택의 잉여전력 판매 가능 조항신설 (기존의 경우, 1개월에 한해서만 이월)	1.188	0.278	0.768	0.548	0.167	0.974	0.568	0.687
잉여전력의 주변공급 (이웃집, 가로등 등)	0.140	0.709	0.724	0.577	0.136	0.984	0.848	0.497
단독주택보다 공동주택보급사업 지원비중확대	0.043	0.836	3.262	0.014	1.595	0.166	1.143	0.339

이 있었다<표 5, 그림 3 참조>.

최근 지자체에서 추진하고 있는 태양광보급을 통한 이미지개선과 관광화 정책과 관련한 질문에서는 과반수 정도가 효과가 있을 것이라고 응답한 것으로 조사되었으며 시민 대다수가 환경과 에너지라는 근본적인 대안으로써의 보급사업의 효과가 클 것으로 기대하고 있는 것으로 나타났다.

3.2 응답자 특성에 따른 ANOVA 분석

본 연구에서는 응답자 간의 의견 차이가 있는지를 확인하기 위해 95 퍼센트 신뢰수준에서 분산분석(ANOVA)을 실시하였다. 연구가설은 응답자의 특성에 따라 의견이 다르다는 것

이며, 이를 증명하기 위해 귀무가설은 응답자의 특성에 따라 “의견의 차이가 없다”로 설정하였다. 다중비교를 위해 셀(cell)의 크기가 다른 경우 이용할 수 있는 Scheffe과 Bonferroni 법을 이용함으로써 차이를 잘 파악할 수 있도록 하였다.

(1) 일반사항부문 ANOVA 분석결과

태양광보급사업 일반사항에 대해 응답자 특성에 따라 차이가 있는지에 대해 분산분석을 실시한 결과, 남녀 성별에 따라 차이를 보인 항목은 “민간개발사업에 있어서의 설비설치 의무화”, “정부의 설비설치지원 폭 확대” 두 항목에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 6. ANOVA 분석결과

국내 태양광 보급사업	성별		연령별		직업별		거주주택유형별	
	F-검증	Sig.	F-검증	Sig.	F-검증	Sig.	F-검증	Sig.
단독주택보다 그린빌리지(10호 이상) 사업지원비중의 증대	1.886	0.172	1.382	0.244	0.435	0.824	0.631	0.641
주택보급사업 지원보다 일반보급사업(상업용)의 지원비중확대	2.646	0.106	0.849	0.496	1.104	0.361	0.193	0.942
설비설치의 용이성 확보 (기존: 전문설비업체가 설치)	0.701	0.404	0.393	0.814	1.410	0.225	1.042	0.388
발전효율성의 증가	2.546	0.113	2.174	0.075	0.264	0.932	0.417	0.796
태양광설비 이전의 용이성	15.687	0.000	3.092	0.018	2.504	0.033	1.060	0.379
복합설비 기능을 추가 (건물의 외장재, 단열, 차광, 채광가능 등)	1.025	0.313	0.476	0.753	2.233	0.055	0.963	0.430
설비규모의 차별성 (필요전력에 맞는 유동적인 설비규모지원)	6.037	0.015	0.680	0.607	0.641	0.669	1.474	0.213
A/S 기간연장과 지원확대 (기존 3년)	2.347	0.128	0.595	0.667	2.047	0.076	1.337	0.260
공공주택시설의 설치장소의 다양화 (기존: 옥상 →외부벽면, 베란다, 놀이터 등)	10.642	0.001	0.839	0.503	1.159	0.333	1.243	0.296
기존전력 대체 가능성	8.394	0.004	0.306	0.873	1.203	0.311	0.801	0.526
환경문제의 해결	1.642	0.202	0.217	0.929	0.980	0.433	0.636	0.638
도시경관의 악화	1.521	0.220	0.874	0.481	2.319	0.047	2.055	0.090
태양광설비를 이용한 관광화 (시설의 집적화, 디자인 개선)	11.339	0.001	0.210	0.932	1.368	0.240	0.871	0.483
국가 에너지 위기의 대처 (에너지 다소비, 높은 에너지 의존도)	5.98	0.016	0.214	0.931	0.974	0.436	0.409	0.802
관련 산업의 육성 및 경기활성화	1.033	0.311	0.987	0.417	0.725	0.606	0.079	0.989
지역 이미지 개선효과 (태양광 설비를 집중 보급시)	1.842	0.177	0.657	0.623	0.449	0.813	0.503	0.734
에너지에 대한 교육효과	0.231	0.631	0.625	0.646	0.368	0.870	0.441	0.779

연령에 따라 차이를 보인 항목으로는 “단독주택보다는 공동주택에 대한 사업지원비중 확대”가 있는 것으로 분석되었으며, 거주 유형별 응답자 특성에 따라 의견 차이가 없는 것으로 분석되었다<표 6 참조>.

(2) 설비개선안 부문 ANOVA 분석결과

설비개선안 부분에서는 성별에 따라 차이를 보인 항목으로는 “태양광설비 이전의 용이성”, “공공주택시설의 설치장소 확대”가 있

었으며, 연령에 따라서도 “태양광설비 이전의 용이성”에 대한 의견 차이를 보이고 있었다. 그 밖에 직업별, 거주주택유형별로는 응답의 차이를 보이지 않았다.

(3) 기대효과 부문 ANOVA 분석결과

태양광설비보급을 통한 기대효과 및 영향에 대한 응답자 특성별 차이를 분석한 결과 성별에 따라 차이를 보인 항목은 “기존전력 대체 가능성”, “태양광설비를 이용한 관광화”

두 가지 이었으며, 그 밖에 직업별 특성에 따라 차이를 보인 항목은 “도시경관의 악화”이었다<표 6참조>.

3.3 설문조사 결과종합

설문조사결과 태양광보급 사업에 대해 전반적으로 중요하다고 생각하는 의견이 다수를 차지하고 있었으며, 또한 태양광산업을 통한 기대효과 및 영향력에 대해서도 긍정적으로 평가하고 있음을 알 수가 있었다.

설문항목 가운데 중요성이 가장 크다고 응답한 일반정책부문 항목은 “정부의 지속적이고 안정적인 지원정책”이었으며, 설비관련 항목에서는 “태양광설비의 발전효율 증대”가 있었다. 파급효과와 관련한 부문에서는 태양광보급을 통해 환경문제에 있어 큰 역할을 할 것이라고 인식하고 있었다.

“성별”, “연령별”, “직업별”, “거주주택유형별” 응답자 특성에 따른 의견 차이를 확인하기 위해 분산분석을 실시한 결과, 일부 항목에 대해 응답자 특성 간 차이를 보이고 있음을 확인할 수 있었다<표 7참조>.

표 7. 응답자 특성에 따른 인식차이결과종합

응답자 특성	차이를 보인 항목
성별	민간개발사업에 대한 설비의 의무설치 정부의 설비설치 지원폭 확대 태양광설비 이전 용이성 공공주택의 설비설치장소 다양화 기존전력의 대체 가능성 태양광설비를 이용한 관광화
연령	단독주택보다 공동주택에 대한 지원확대 태양광설비 이전의용이성
직업	설비설치에 대한 정부지원폭 축소 도시경관의 악화
거주주택유형	차이를 보이지 않음

4. 결 론

국내에서 추진되고 있는 신재생에너지 보급 정책의 일환으로서의 태양광주택 보급사

업의 여러 가지 사안 및 관련 내용들에 대한 시민의식을 조사한 결과, 시민 대다수가 태양광 보급사업에 대한 중요성에 대해 인지하고 있는 것을 확인할 수 있었으며, 정부의 역할 또한 매우 중요하게 생각하고 있었다.

또한 설문을 통해 앞으로 정책의 추진함에 있어 민간의 참여 유도 및 태양광설비의 대한 이해를 확대하기 위한 교육 및 홍보전략이 필요하며, 이를 위해서는 설비에 대한 다각적인 개선노력도 요구되어야 할 것으로 판단되었으며, 일부 지자체에서 추진하고 있는 태양광설비를 통한 관광화 전략에 대해서도 보다 면밀한 검토가 필요할 것으로 조사되었다.

본 연구에서는 태양광 설비가 신·재생에너지의 하나로서 단순히 정부주도형의 설비 보급사업이 아니라 사회전반의 문화적 요소로 자리잡고 자립형 시장을 형성하기 위한 기초설문조사 내용을 담고 있다. 설문결과를 통해 시민들이 생각하는 태양광 보급사업에 대한 의견을 수렴할 수 있었다.

본 연구는 국내 태양광정책이 나아가야 할 방향과 수정 사항을 위한 참고자료로서 활용될 수 있다. 그러나 보다 실제적이고 효과적인 정책추진을 위한 대안제시를 위해서는 우선적으로, 관련 사안을 세부적으로 정리 및 분류하고 실제 전문성이 인정된 관련전문가를 대상으로 보다 적극적인 의견수렴 및 분석이 필요하다.

또한 각 계층별로 태양광보급 정책에 대한 의견 차이가 발생하는 원인과 그 이유를 분석하는 연구수행과 그 결과를 정책에 반영함으로써 보다 실제적이고 효과적인 주택부문 태양광 보급사업을 추진할 수 있을 것으로 판단된다.

참 고 문 헌

1. 김용태, 대체에너지 보급활성화 정책, 한국태양에너지학회지 특집, 제2권 제2호, 2003.
2. 김지수, 이용직, 이충식, “저탄소 녹색도시

- 를 위한 태양에너지 이용 선진사례 조사”, 한국태양에너지학회, Vol. 29 No. 1, 2009.
3. 김현일, 서승직, 박경은, 강기환, 유권중, 태양광발전 도시 프로젝트의 개발현황과 발전방향 고찰, 한국태양에너지학회 논문집, Vol. 28 No. 6, 2008.
 4. 이충국, 유권중, 서승직, 태양광발전시스템의 건물 적용에 대한 인식 조사 연구, 한국태양에너지학회 논문집, Vol. 23 No. 1, 2003.
 5. 산업자원부, 에너지 정책의 기본방향 및 비전2030, 2010.
 6. 신현준, 황인주, 최기환, 태양열원설비시스템의 공동주택적용 타당성 평가, 한국태양에너지학회지, 2003.
 7. 정선미, 정민희, 박진철, 이연구, 공동주택 단지에서의 태양에너지 시스템 적용에 관한 연구, 한국태양에너지학회, 춘계학술발표대회 논문집, Vol.2, 2009.
 8. 홍원화, “Solar City 개념과 대구광역시 추진 방안”, 한국태양에너지학회지 제2권 3호 p18~29, 2003.
 9. 에너지관리공단 신·재생에너지센터, “신·재생에너지 RD&D 전략 2030 태양광” 북스힐, 2008.