

원전 의사학 교육에 대한 한의과대학 학부생의 의식조사 연구

慶熙大學校 韓醫科大學 原典學教室¹ · 慶熙大學校 韓醫科大學 醫史學教室²
白裕相^{1*} · 金南一²

A Survey of the Students' Attitude towards The Education of Oriental Medical Classics and History in The College of Oriental Medicine

Baik You-sang¹ · Kim Nam-il² *

¹Dept. of Oriental Medical Classics, College of Oriental Medicine, Kyunghee University

¹Dept. of Oriental Medical History, College of Oriental Medicine, Kyunghee University

Objective: For the purpose to establish direction, goal and methods, basic attitude survey of students in The College of Oriental Medicine is necessary.

Methods: For 356 students in three years of College of Oriental Medicine, survey about difficulty, preference between two methods of memorization and comprehension, direction and effectiveness of education, connectivity and overlap between related subjects, and teaching methods, is carried out and data is analyzed by subjects.

Results: 1. In Chinese Literature, the survey shows that difficulty is 6.25 ± 1.415 , contribution to read and understand is 7.23 ± 1.801 , contribution to understand Human Nature and Gi Idea in Oriental Philosophy is 5.42 ± 2.071 , and preference for comprehension is 6.25 ± 2.387 .

2. In Medical Chinese Literature, the survey shows that difficulty is 5.98 ± 1.655 , awareness about direction of education is 6.14 ± 1.917 , overlap with subject of Oriental Medical Classics is 5.98 ± 1.712 .

3. In Oriental Medical Classics, the survey shows that difficulty is 6.85 ± 1.598 , preference for comprehension is 6.88 ± 2.554 , connectivity with historical background is 5.07 ± 1.989 , contribution of Chinese Literature is 7.27 ± 1.882 , contribution of Medical Chinese Literature is 7.23 ± 1.802 , connectivity with clinical area is 3.59 ± 1.973 , preference for article-based teaching method is 6.35 ± 2.693 , necessity to modern analysis of Oriental Medical Classics is 7.77 ± 1.907 .

4. In Oriental Medical History, the survey shows that difficulty is 5.39 ± 1.615 , feeling quantity of subject is 5.87 ± 1.521 , connectivity with Oriental Medical Classics is 4.94 ± 2.027 .

Conclusion: The more comprehensive methods must be used than memorization, and modern analysis of Oriental Medical Classics have to be connected with clinical area. In addition, more close connection between Oriental Medical Classics and History is necessary, and new diverse method of education must be developed.

Key Words: Oriental Medical Classics, Oriental Medical History, Medical Chinese Literature, Chinese Literature, methods of education

I. 序論

원전의사학은 기본적으로 한문으로 작성된 의학 관련 적적을 1차 자료로 하여 그 속에 담긴 의학사상과 지식 및 역사적 흐름을 연구하여 밝히는 한의학의 한 분야이다. 이를 교육하는 과정에서 학생들은 부족한 한문 독해 능력과 방대한 분량으로 인하여 많은 어려움을 느끼고 있는 것이 사실이며, 교육자의 입장에서는 교육 목표를 어느 수준으로 정하며 한문, 의학한문, 원전학, 의사학 등 각 과목간의 유기적인 연계는 어떻게 해야 하는가의 문제를 가지고 있다. 의학 교육에 대한 선행 학습에 대한 필요성은 의학의 사회적 역할이 커짐에 따라 더욱 증가하고 있는 것이 현실이다¹⁾²⁾³⁾.

이러한 교육의 여러 문제들을 해결하기 위해서는 장기적인 정책을 입안하고 교수법을 개발하며 교육 방법론에 대한 학술적인 연구도 지속적으로 이루어

져야 할 것이다. 우선 피교육자인 학생들이 원전의사학 과목에 어떠한 의식과 의견을 가지고 있는지를 알아보는 것이 필요하며, 이를 위하여 현재 한의과대학에 재학중인 학생들을 대상으로 원전의사학 각 과목의 난이도, 암기 중심과 이해 중심 교육 방법의 선호도, 교육의 목표 또는 효과, 과목 간 연계성 및 중복도, 교수법 등에 대하여 설문조사를 실시하고 data를 주제별로 나누어 분석하였다.

학생들의 의식 수준이 아직 학습의 목표나 방향을 이해하지 못하는 경우도 있으므로 학생들의 선호도 결과가 그대로 교육에 반영되는 것은 아니다. 그럼에도 불구하고 학생들의 경향성이 어떻게 형성되었는가를 고찰하고 추론하는 과정에서 구체적인 개선방안이 도출될 것이다. 본 논문은 향후 원전의사학 관련 정책 결정과 구체적인 방법론 도출을 위한 선행 기초 연구의 성격을 가지고 있으며 앞으로 더욱 자세하고 광범위한 조사가 이어지기를 기대한다.

II. 本論

1. 대상 및 방법

설문조사는 현재 경희대학교 한의과대학 원전학교실에서 담당하고 있는 한문, 의학한문, 원전학과 의사학교실에서 담당하고 있는 의사학 등의 과목을 2008년도에 수강했던 2009년 현재 예과 2학년, 본과 1학년, 본과 2학년을 대상으로 실시하였다. 한문은 사서 중의 하나인 맹자를 예과 1학년 1, 2학기에 주당 4시간씩 강의하며, 의학한문은 의고문들을 정

* 교신저자 : 白裕相. 서울 동대문구 회기동 1번지 경희대학교 한의과대학 원전학교실.

E-mail : baikys@khu.ac.kr Tel: 02-961-0326

접수일(2010년 4월 22일), 수정일(2010년 5월 16일),

게재확정일(2010년 5월 20일)

- 1) 맹광호. 21세기 한국 의학교육계획-희망과 도전. 한국의학 교육. 2004. 16(1). p.1-11.
- 2) 이봉효, 채한, 권영규. 한의대 학부학생을 대상으로 한 침시술과 감각생리의 통합실습모델 개발. 대한한의학회지. 2007. 28(3). p.173-182.
- 3) 이수진, 박수잔, 신상우, 채한. 한의과대학 학부생을 위한 보완대체의학 교육과정 개발 연구. 대한한의학회지. 2008. 29(1). pp.25-38.

리한 의학한문 공통교재를 사용하여 예과 2학년 1, 2학기에 주당 3시간씩 강의하며, 원전학은 2008년까지는 황제내경 공통교재를 사용하여 예과2학년 2학기과 본과1학년 1학기에 주당 6시간씩 강의하였으나 2010년부터는 본과 1학년 1, 2학기에 강의가 이루어지고 있다. 의사학 과목은 예과 2학년 1, 2학기에 주당 2시간씩 강의하였으나 현재는 3시간씩 강의가 이루어지고 있다.

설문조사는 2009년 6월에 실시하였으며 예과 2학년 101명, 본과 1학년 127명, 본과 2학년 128명이 참여하였다. 본 설문조사는 원전의사학 관련 과목 뿐만 아니라 한의과대학에서 이루지고 있는 모든 강의

에 대한 만족도와 여러 교육 정책에 대하여 질문한 것의 일부로서 전체 조사는 총 연인원 779명을 대상으로 총 750 문항으로 구성되었다. 본 논문에서 분석한 질문 문항의 구체적인 내용은 다음 표와 같다. 이번 조사에서 과목 간의 연계성에 대하여 내용 범위가 비교적 광범위한 원전학을 중심으로 설문하여 중복 질문을 줄이고 조사의 효율성을 높였다.

각 질문 문항에 대한 응답은 1부터 10까지의 정도 사이를 자유롭게 표시하도록 하였으며 그 값의 차이를 평균±표준편차로 분석하였다. 수치 사이가 9단계이므로 좌우의 중점은 5.5 수치이다.

과목명	질문 문항
한문	과목의 난이도는 어떠하였다고 생각하십니까?
	한문 독해 능력 향상에 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까?
	동양철학의 인성론과 기철학의 이해에 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까?
	한문 내용에 대한 암기 중심과 이해 중심의 교육에 대하여 어느 쪽이 더 필요하다고 생각하십니까?
의학한문	강의 내용의 난이도는 어떠하였다고 생각하십니까?
	과목의 교육 목표를 어느 정도 숙지하였다고 생각하십니까?
	원전학의 내용과 어느 정도 중복되었다고 생각하십니까?
원전학	과목의 난이도는 어떠하였다고 생각하십니까?
	원전의 내용이 역사적 배경과 어느 정도 연계되어 강의되었다고 생각하십니까?
	원전 내용에 대한 암기 중심과 이해 중심의 교육에 대하여 어느 쪽이 더 필요하다고 생각하십니까?
	논문 작성의 평가 방법에 대하여 어떻게 생각하십니까?
	원전 내용에 대한 현대적 해석이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?
	예과 1학년의 한문 학습이 원전학 공부에 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까?
	의학한문 내용이 원전학 공부에 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까?
원전에 대한 설명이 실제 임상적인 내용과 어느 정도 연계되어 강의되었다고 생각하십니까?	
의사학	강의 내용의 난이도는 어떠하였다고 생각하십니까?
	강의의 분량은 어떠하였다고 생각하십니까?
	원전의 내용과 어느 정도 연계되었다고 생각하십니까?

표 1. 원전의사학 과목에 대한 설문 조사 문항

학년	사례수	입학 나이(세)	나이 표준편차	10대(%)	20대(%)	30대(%)	남성(%)	여성(%)	과목
예과 2년	101	20.16	2.889	55.1	41.8	3.1	64.0	36.0	한문
본과 1년	127	19.75	3.557	72.0	24.8	3.2	75.6	24.4	의학한문 원전학, 의사학
본과 2년	128	24.40	4.500	55.7	40.2	4.1	76.6	23.4	원전학
전체		20.41	3.662	59.8	35.8	4.4	73.1	26.9	

표 2. 설문조사 참여자의 기본 정보

2. 결과

학년별 해당 과목과 사례수, 입학시 평균 나이, 나이 표준편차, 연령대 비율, 성별 등은 아래 표와 같다. 성별 비율은 예과 2학년에서 여성의 비율이 높았으며, 연령대 비율의 경우 본과 1학년에서 입학시 10대의 비율이 전체 평균보다 높았다.

1) 한문 과목

한문 과목에 대해서는 전반적인 과목의 난이도, 한문 독해능력 향상에 대한 기여도, 동양철학의 인성론과 기철학 이해에 대한 기여도, 암기 중심과 이해 중심의 교육방법에 대한 선호도 등을 질문하였다. 과목의 난이도 항목은 입학 후 한문을 처음 접하는 경우 학업에 어려움을 느끼기 쉬우므로 한문을 통하여 교육이 이루어지는 강의들의 전반적인 난이도를 알아보기 위하여 조사에 포함되었다. 또한 예과 1학년의

한문 과목이 한문 독해 능력과 동양철학의 인성론, 기철학을 이해하는데 어느 정도 도움이 되었는지를 살펴봄으로써 전반적인 학습효과를 알아보려고 하였다. 교육방법에 대한 선호도는 한문 교육의 특수성으로 인하여 암기 교육이 이루어지고 있는데⁴⁾ 이를 이해 위주의 방식과 비교함으로써 교수법의 변화가 필요한지를 살펴보고자 하였다.

한문 과목의 전체적인 난이도가 어떠한가의 질문에 대하여 6.25 ± 1.415 라고 응답하여 한의학 교육과정 전체에 대한 평균 난이도 6.28 ± 1.518 과 크게 다르지 않은 결과를 나타내었다.

한문 독해 능력 향상에 어느 정도 도움이 되었는가에 대한 질문에 대하여 7.23 ± 1.801 로 응답하였으며, 동양철학의 인성론과 기철학의 이해에 어느 정도 도움이 되었는가에 대한 질문에는 5.42 ± 2.071 로 응답하였다. 한문 독해능력 향상에는 어느 정도 도움이 되었으나 인성론과 기철학 이해에 대해서는 크게 도움이

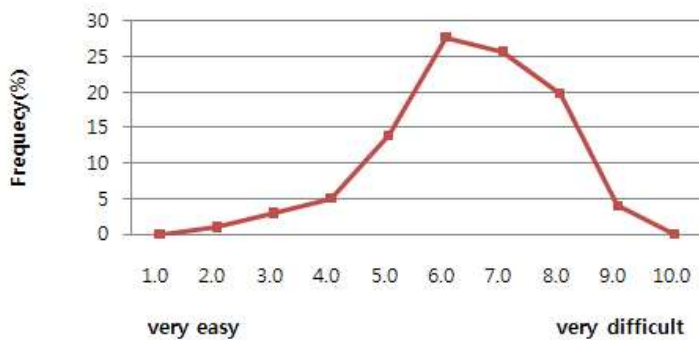


그림 1. 한문 과목의 난이도

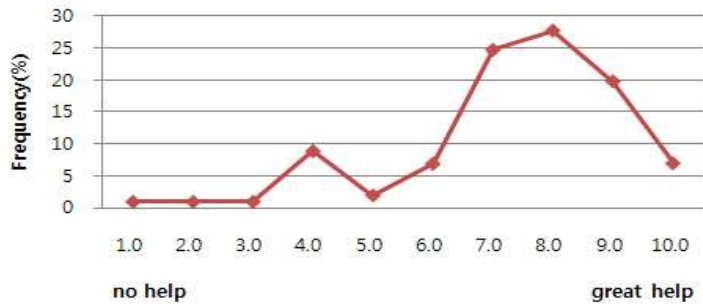


그림 2. 한문 독해능력 향상에 대한 기여도

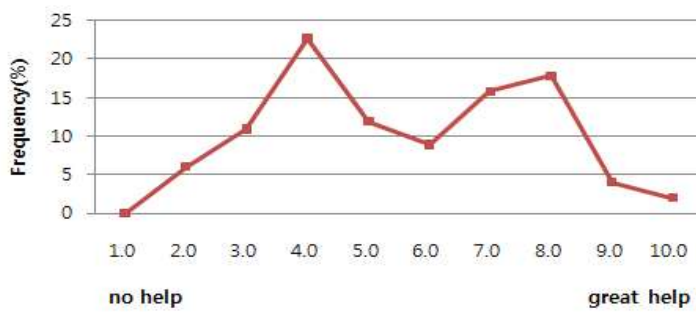


그림 3. 동양철학의 인성론과 기철학 이해에 대한 기여도

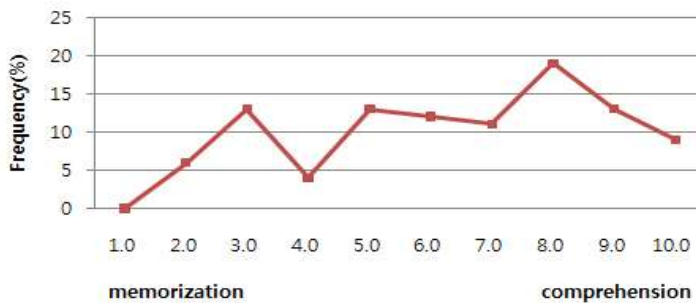


그림 4. 한문 암기 중심과 이해 중심 교육 방법에 대한 선호도

되지 않았음을 보여주고 있다. 응답의 분포 그림을

보면 도움이 되었다와 그렇지 않다는 두 가지로 분명하게 나뉘어 나타남으로써 받아들이는 학생의 특성에 따라 다르게 받아들이고 있음을 추론할 수 있다.

4) 洪元植. 精校黃帝內經素問. 서울. 東洋醫學研究所. 1981. p.309. : "誦而頗能解, 解而未能別, 別而未能明, 明而未能彰, 足以治群僚, 不足至侯王, 願得受樹天之度, 四時陰陽合之, 別星辰與日月光, 以彰經術, 後世益明, 上通神農, 著至教, 疑於二皇."

한문 교육 방법에 대하여 암기 중심과 이해 중심 중에서 어느 쪽이 더 필요한가라는 질문에 대하여

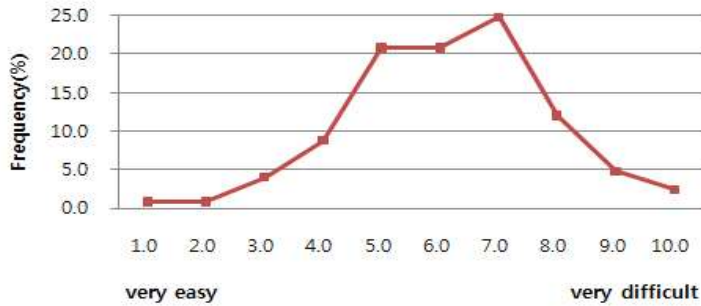


그림 5. 의학한문 과목의 난이도

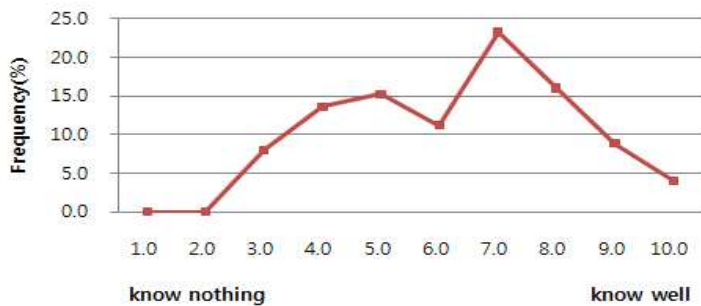


그림 6. 의학한문 과목 교육목표에 대한 인지도

6.25±2.387로 응답하여 이해 중심 교육을 조금 선호하는 것으로 나타났으나 전반적인 응답의 분포는 비교적 양자가 고르게 나타나고 있음을 볼 수 있다.

2) 의학한문 과목

의학한문 과목은 강의 내용의 전반적인 난이도, 교육 목표에 대한 숙지, 원전학과의 중복 정도 등에 대하여 질문하였다. 난이도에 대한 항목은 의학한문 과목이 한문 독해능력 향상 이외에 처음으로 한의학의 의학적 내용을 한문 Text를 통하여 접하게 되는 특성을 가지고 있으므로 이 과정을 어느 정도 어렵다고 생각하는지를 알아보는 의미를 가지고 있다. 교육 목표와 원전학과의 관계 문항은 한문 과목과 황제내경의 내용을 교육하는 원전학과의 교량의 의미를 가지고 있는 의학한문이 교육목표에 맞게 강의가 이루어지고 있는지, 또한 학생들의 인식은 어떠한지에 대하

여 살펴보는 목적으로 설정되었다.

의학한문 강의 내용의 난이도를 묻는 질문에 대하여 5.98±1.655로 응답하여 한의학 교육과정 전체에 대한 평균 난이도 6.28±1.518보다 오히려 낮은 결과를 나타내었다.

의학한문 과목의 교육 목표를 학생들이 어느 정도 숙지하고 있는가라는 질문에 대하여 6.14±1.917로 응답하여 한의학 교육목표에 대한 전반적인 평균 인지도 4.48±1.975보다 높은 것으로 나타났다. 또한 원전학의 내용과 중복 정도를 묻는 질문에 대하여 5.98±1.712로 응답하여 한의학 교육과정 중복 정도의 전체 평균 6.07±1.722와 거의 비슷한 것으로 나타났다.

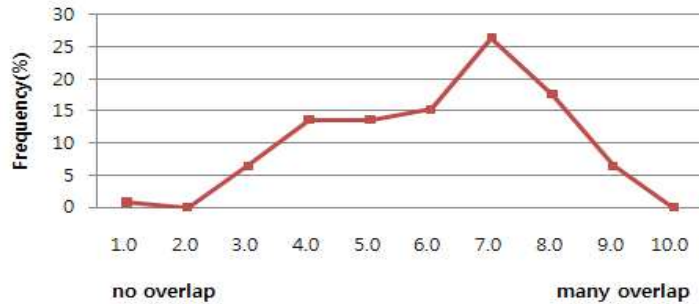


그림 7. 의학한문의 원전학 과목과의 중복 정도

3) 원전학 과목

원전학 과목은 전반적인 난이도, 암기 중심과 이해 중심의 교육 방법에 대한 선호도 등의 일반적인 문항들 이외에 다른 과목 또는 분야와의 연계성에 대한 문항들이 주로 포함되었다. 원전학의 내용이 역사적 배경과 어느 정도 연계되어 강의되고 있는가라는 질문은 의사학과와의 연계성을 살펴본 것이며, 한문 과목과 의학한문 과목이 원전학 과목을 배우는데 어느 정도 도움이 되었는가, 그리고 원전에 대한 설명이 실제 임상적인 내용과 어느 정도 연계되어 강의되었는가 등도 조사되었다. 기타 경희대학교에서 이루어지고 있는 논문 작성 평가 방법에 대하여 어떻게 생각하는지, 원전 내용에 대한 현대적 해석이 어느 정도 필요한지 등의 질문 문항이 포함되었다.

원전학 과목은 주로 황제내경의 내용을 Text를 중

심으로 강의되고 있으나⁵⁾ 내용이 다양하고 해석의 범위가 넓어서 다른 과목이나 분야와 연계성을 많이 고려해야 하는 특성을 가지고 있다. 따라서 연계성에 대한 질문 문항을 많이 포함하였다. 또한 원전의 내용이 단순한 번역에 그치는 것이 아니라 현대 한의학에 적용될 수 있도록 재해석이 이루어지고 있는가를 살펴보았으며, 강독의 교육 방법 이외에 논문 작성 등 다른 교수법 활용의 필요성도 살펴보았다.

2009년까지 원전학 과목이 예과 2학년 2학기과 본과 1학년 1학기에 강의되고 있었으므로 대부분 질문 문항에 대한 통계는 본과 1학년과 본과2학년 학생들을 함께 대상으로 하여 산출되었으며, 단 한문 과목 및 의사학 과목과의 연계성은 예과를 마친지 얼마 되지 않은 본과 1학년 학생들을 대상으로, 실제 임상과의 연계성은 본과 2학년 학생들을 대상으로 하였다.

우선 원전학 과목의 난이도에 대해서는

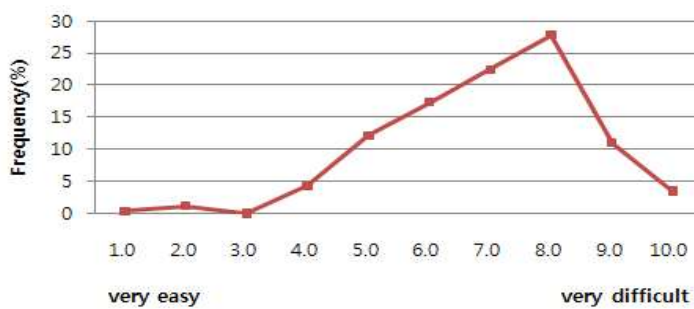


그림 8. 원전학 과목의 난이도

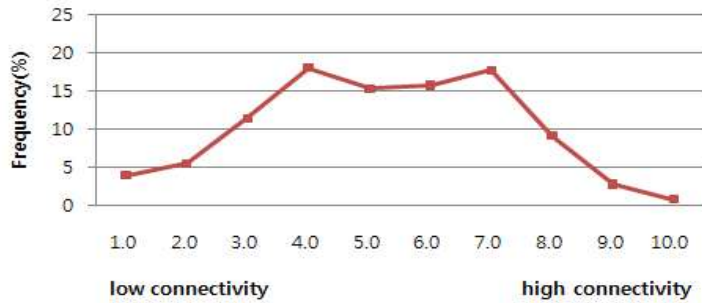


그림 9. 원전학 과목과 역사적 배경과의 연계성 정도

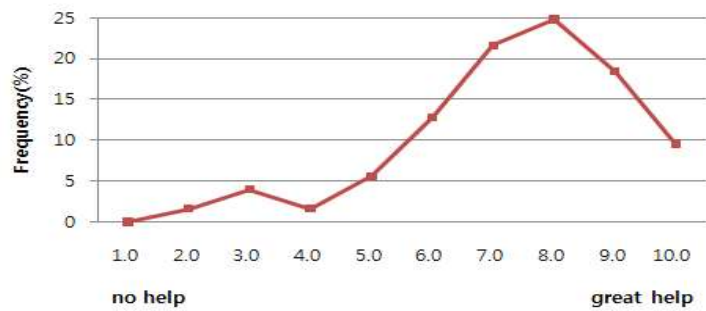


그림 10. 원전학 과목에 대한 의학한문 과목의 기여도

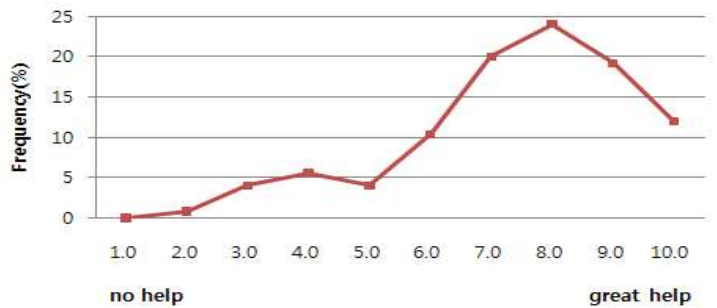


그림 11. 원전학 과목에 대한 한문 과목의 기여도

6.85±1.598로 응답하여 한의학 교육과정 전체에 대한 평균 난이도 6.28±1.518보다 높게 나타났다. 또한 원전 내용에 대한 암기 중심과 이해 중심의 교육

방법에 대한 선호도 조사에서는 6.88±2.554로 응답하여 이해 중심의 교육방법을 더 선호하는 것으로 나타났다. 응답의 분포 그림을 보면 이해 중심의 교육 방식 쪽으로 빈도수가 높아지는 것을 볼 수 있어서 이러한 방식에 대해 매우 선호하고 있음을 알 수 있다.

5) 2005년부터 黃帝內經을 주제별로 편집한 類編 형식의 공통교과서(全國韓醫科大學原典學教室. 類編黃帝內經. 大田, 周珉出版社, 2005)를 사용하고 있다.

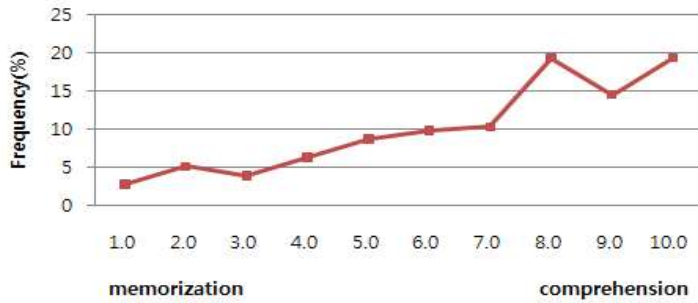


그림 12. 원전학 암기 중심과 이해 중심 교육 방법에 대한 선호도

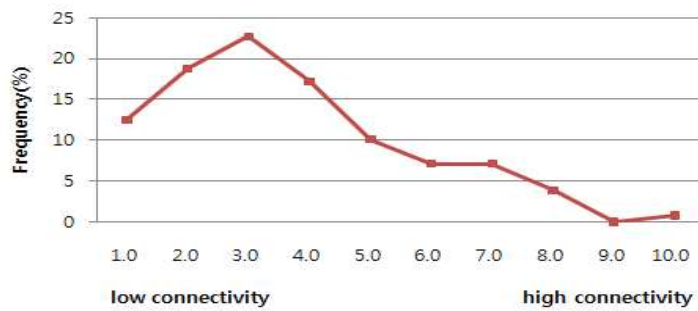


그림 13. 원전학과 임상 내용과의 연계성

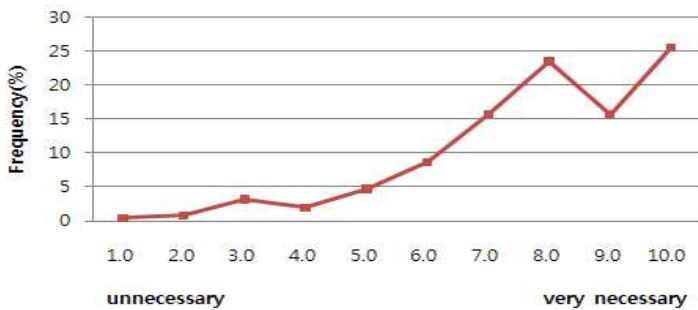


그림 14. 원전내용의 현대적 해석에 대한 필요성

원전의 내용이 역사적 배경과 어느 정도 연계되어 강의되고 있는가의 질문에 5.07 ± 1.989 로 응답하였으며, 예과1학년의 한문 학습이 원전학 공부에 어느 정도 도움이 되었는가에는 7.27 ± 1.882 , 의학한문 내용이 원전학 공부에 어느 정도 도움이 되었는가에는 7.23 ± 1.802 로 응답하여 매우 높은 기여도를 나타내

었다. 또한 원전에 대한 설명이 실제 임상적인 내용과 어느 정도 연계되어 강의되었는가에는 3.59 ± 1.973 로 응답하여 연계성이 낮은 것으로 나타났다. 참고로 한의학 교육 전체의 과목 간 연계성의 평균은 3.85 ± 1.689 이었으며, 기초와 임상 과목 간 연계성의 평균은 3.58 ± 1.531 이었다. 응답의 분포 그

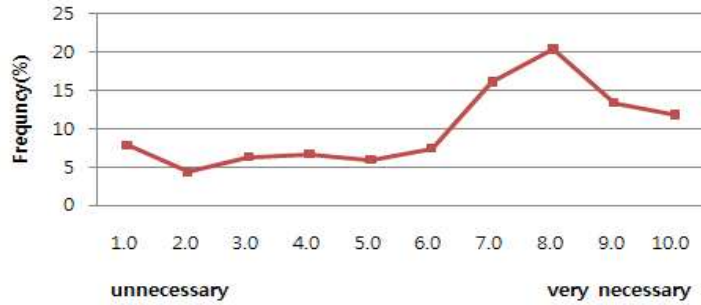


그림 15. 논문 작성 평가방법의 필요성

림을 보면 임상 내용과의 연계성이 낮은 쪽으로 집중하여 응답이 분포되어 있음을 알 수 있다.

기타 논문 작성의 평가 방법에 대해서는 6.35 ± 2.693 로 응답하여 비교적 좋은 교육방법으로 인식하고 있었으며, 참고로 이전의 연구에서 보고된 원전학 과목의 논문작성 교수법의 선호도는(백유상, 2008) 7.75 ± 2.00 이었다⁶⁾. 원전 내용에 대한 현대적 해석의 필요성에 대해서는 7.77 ± 1.907 로 응답하여 매우 높은 요구가 있음을 알 수 있었다.

4) 의과학 과목

의과학 과목은 전반적인 난이도, 강의 분량, 원전 내용과의 연계성 등을 질문하였다. 강의 내용의 난이도는 여러 과목에 공통적으로 해당하는 문항이었으며 강의 분량은 의과학 과목에서 다루는 범위가 시대적으로 지역적으로 매우 광범위하므로 이를 학생들이 어떻게 소화해 내고 있는지를 보고자 하였으며, 원전학 과목과의 연계성은 두 과목 간의 상호 보완 필요성을 살펴본 것으로 상호 동일한 질문을 포함한 이유는 내용이나 강의의 선후 관계에 따라 다른 결과

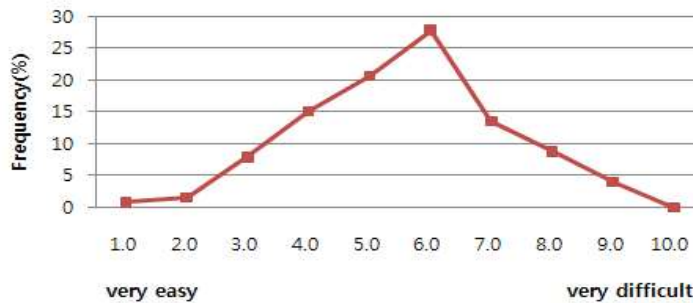


그림 16. 의과학 과목의 난이도

6) 채한, 신상우, 장우창, 백유상. 한의과대학 학부생을 대상으로 한 원전학 논문작성 교수법의 효과 고찰. 대한한의학원전학회지. 2008. 21(1). pp.285-294. : '본 강좌에서 논문작성 및 평가가 창의력과 논리력 개발을 바탕으로 한 체계적인 맞춤형 교육이라는 목표를 잘 반영하고 있는가'라는 질문에 7.75 ± 2.00 으로 응답하여 적절히 반영하고 있다고 보았다.

를 나타낼 수 있다고 보았기 때문이다.

강의 내용의 난이도에 대해서는 5.39 ± 1.615 로 응답하여 한의학 교육과정 전체에 대한 평균 난이도 6.28 ± 1.518 보다 조금 낮게 나타났으며, 강의의 분량에 대해서는 5.87 ± 1.521 로 응답하여 많지도 적지도 않은 중간 수준을 나타내었다. 원전의 내용과 어느 정도 연계되어 강의되었는가라는 질문에 대해서는

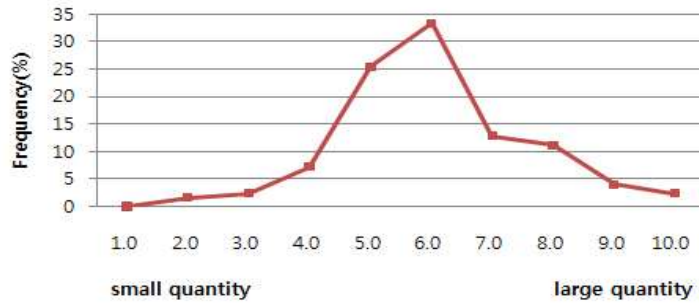


그림 17. 의과학 강의의 분량

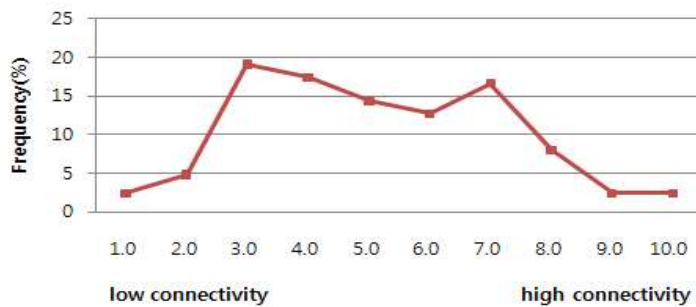


그림 18. 의과학 과목과 원전 내용과의 연계성

4.94±2.027로 중점 수치 5.5보다 조금 낮은 정도로 연계되었다고 답하였다. 참고로 한의학 교육과정 전체의 과목 간 연계성 평균값은 3.85±1.689이었다.

Ⅲ. 考察

설문 조사 결과에 대하여 각 과목의 난이도, 암기 중심과 이해 중심 교육 방법의 선호도, 교육의 목표 또는 효과, 과목 간 연계성 및 중복도, 기타 교수법 등으로 주제별로 나누어 분석해보았다.

각 과목에 대한 난이도 조사의 목적은 학생들이 한 의학을 처음 접하고 배워나가는 과정에서 한문 Text 를 독해하고 그 속에 담긴 철학과 사상에 대하여 이해하는데 현실적으로 많은 어려움을 느낄 것이라 예상하여 그 정도를 파악하기 위함이다. 한의학 전체에 대한 난이도는 평균 6.28±1.518로 나타났으며 학년 별 분포는 다음과 같다. 2009년 입학전 신입생의 경

우는 아직 교육을 받지 않았으나 예상되는 한의학의 난이도를 표시하였다.

원전학 관련 과목과 의과학 과목의 난이도 조사 결과를 과목별로 나타내고 전체 난이도와 비교한 그림은 아래와 같다. 전반적으로 한의학 전체의 평균 난이도와 큰 차이는 없으나 의학한문과 의사학이 조금 낮게 나타난 반면에 원전학은 다른 과목들에 비하여 비교적 난이도가 높은 것으로 나타났다. 그 이유는 이해 중심 교육방법과 현대적 해석에 대한 필요성이 높게 나타난 점으로 미루어 보아 현재의 암기 중심의 교육 방법에 대하여 학생들이 상대적으로 어렵게 느끼고 있다고 추론할 수 있다.

강의의 분량에 대해서는 의과학 과목을 대상으로 하였는데 5.87±1.521로 응답하여 많지도 적지도 않은 중간 수준을 나타내었으며 한의학 전체의 강의 분량에 대한 평가의 평균값 6.55±1.833보다는 적게 나타났다.

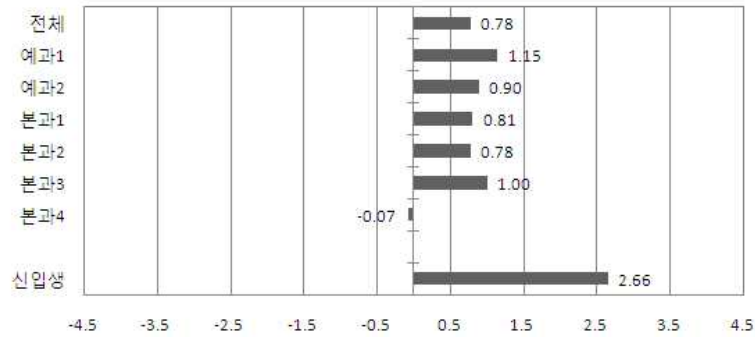


그림 19. 한의학 난이도에 대한 학년별 분포

암기 중심과 이해 중심의 교육방법 선호도에 대해서는 한문과 원전학 과목을 대상으로 하였는데 한문은 6.25 ± 2.387 로, 원전학은 6.88 ± 2.554 로 응답하여 원전학의 경우 이해 중심의 교육방법을 더 선호하는 것으로 나타났으며 추이 변화에서도 더욱 가파르게 나타나는 것을 알 수 있었다. 현재 실시되고 있는 한의학 교육과정 전체에 대한 교육방법에 대한 평균은 2.52 ± 1.422 로 암기 위주 방식으로 이루어지고 있다고 인식하였다. 이는 중점인 5.5를 기준으로 평균 -2.98 의 편차를 보인 것으로 한문과 원전학의 각 $+0.75$, $+1.38$ 은 오히려 이해 위주의 교육이 현재 어느 정도 이루어지고 있는 것으로 추론할 수 있다.

교육 효과 또는 목표에 대한 인지도의 경우 한문 과목에서 독해능력 향상에 도움이 되었는가에 대한

응답이 7.23 ± 1.801 이었으며, 동양철학의 인성론과 기철학의 이해에 어느 정도 도움이 되었는가에 대한 응답이 5.42 ± 2.071 로 나타나 단순한 독해 능력 향상보다는 철학 사상에 대한 교육이 상대적으로 부족한 것으로 나타났다. 원전학 과목의 경우 현대적 해석에 대한 요구가 7.77 ± 1.907 로 매우 높게 나타나 앞으로 이 부분에 대한 노력이 필요하다고 판단되었다. 의학한문의 경우 교육 목표에 대한 학생들의 인지도가 6.14 ± 1.917 로서 한의학 교육목표에 대한 전반적인 평균 인지도 4.48 ± 1.975 보다 높게 나타나 비교적 잘 인지하고 있음을 알 수 있었다.

각 과목 간의 연계성을 살펴보면 원전학을 중심으로 한문과 의학한문 과목이 어느 정도 학습에 도움을 주었는가에 대하여 각각 7.27 ± 1.882 , 7.23 ± 1.802 로 비슷한 값으로 높게 나타났으나, 원전학과 의사학



그림 20. 과목별 난이도 비교

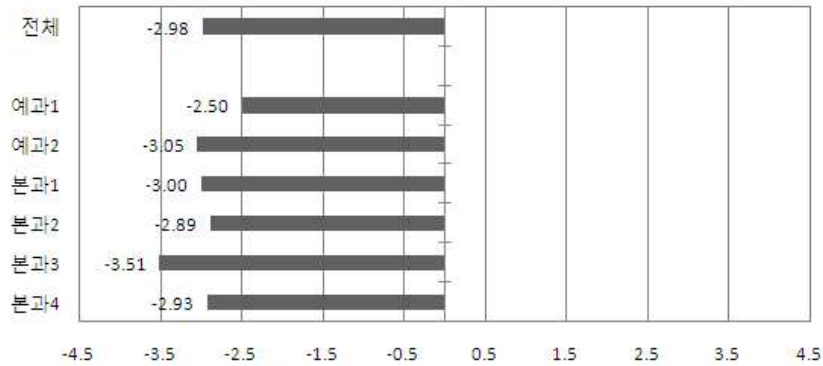


그림 21. 학년별 암기/이해 중심의 교육 방식에 대한 선호도 분포

사이의 경우는 원전학 수강자가 의학과와의 연계성에 대하여 5.07 ± 1.989 로, 의과학 수강자가 원전학과의 연계성에 대해 4.94 ± 2.027 로 나타나 두 과목 간의 상호 연계성이 상대적으로 부족한 것으로 나타났다. 그러나 전반적으로 한의학 교육 전체의 과목 간 연계성의 평균치 3.85 ± 1.689 보다는 높게 나타나 연계성이 비교적 양호한 것으로 분석되었다.

원전학 강의가 실제 임상 내용과 어느 정도 연계되어 이루어졌는가에 대해서는 3.59 ± 1.973 로 응답하여 한의학 교육과정 전체의 기초 임상 간 연계성 정도의 평균값 3.58 ± 1.531 과 유사하게 나타났다. 다른 과목 간 연계성에 비교하여 상당히 낮은 수치로서 앞으로 이 부분에 대한 보완이 매우 필요한 것으

로 분석되었다. 의학한문과 원전학 내용의 중복성에 대해서는 5.98 ± 1.712 로 응답하여 한의학 교육과정 중복 정도의 전체 평균 6.07 ± 1.722 와 차이 없이 조금 낮게 나타나 보통 수준으로 분석되었다. 기타 현재 진행되고 있는 논문 작성 교수법에 대해서는 6.35 ± 2.693 로 응답하여 한의과대학 전체의 논문작성 교수법에 대한 선호도 5.92 ± 2.574 보다 높게 나타났다.

전체적으로 살펴보면 과목의 난이도 문제에서 한의학 교육과정 평균 난이도보다 높지 않게 나타나 예상과 달리 학생들이 한문이나 원서 학습에 큰 어려움을 느낀다고는 볼 수 없었다. 그러나 과목의 난이도는 원래 그 자체만으로 교육이 제대로 이루어지고 있

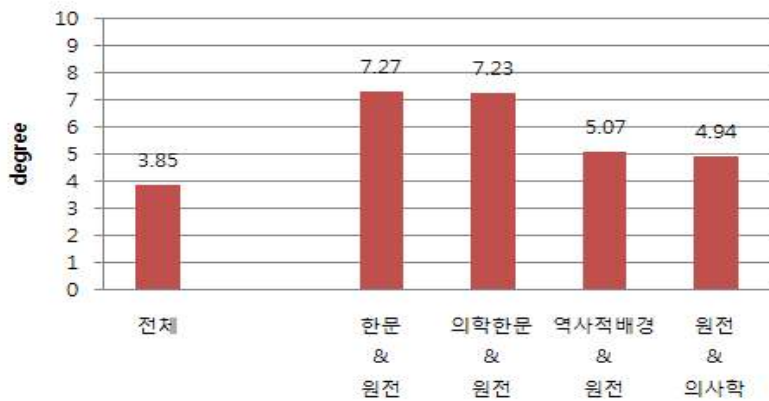


그림 22. 원전의사학 관련 과목 간 상호 연계성

는지를 나타내는 지표는 아니므로 선악을 논할 수는 없다. 난이도와 관련하여 의사학 과목의 학습 분량에 있어서도 역시 전체 평균값보다 낮게 나와 양호한 것으로 분석되었다. 이해 중심 교육방법에 대한 요구도 현재 한의학 교육 전체가 암기 위주로 이루어지고 있다는 의식의 평균값에 비해서는 높게 나타나지 않아서 오히려 어느 정도 이해 중심의 교육방법이 시행되고 있음을 짐작할 수 있었다. 의학한문 과목의 경우 한문과 원전학의 중간 고리 성격의 과목으로서 학생들이 그 교육 목표를 어느 정도 명확하게 인식하고 있으며 원전학과의 중복성도 전체 평균 수준으로 나타났다. 각 과목 간의 연계성도 모두 전체 평균치보다 높았으며 특히 한문과 의학한문이 원전학 공부에 도움이 많은 것으로 나타났다.

이러한 여러 긍정적인 측면에도 불구하고 원전학 과목의 난이도가 다른 과목들에 비하여 조금 어렵게 나타났으며 이해 위주의 교육방법에 대한 요구는 여전히 존재하고 있음을 보면, 학생들이 느끼는 어려움의 원인은 암기와 한문 독해에 있는 것이 아니라 내용을 이해하기 힘든 데에 있음을 알 수 있었다. 원전학 과목에 대한 현대적 해석에 대한 필요성이 매우 높게 나온 것도 이와 맥락을 같이하고 있으며, 한문 과목에서 동양철학의 인성론과 기철학적인 내용 이해에 대한 도움 정도가 상대적으로 낮게 나타난 것도 이해 위주의 강의 방법이 더 필요함을 말해주고 있다. 과목 간의 연계성 중에서는 원전학과 의사학 간의 연계가 상대적으로 낮게 나타났는데, 내용의 의미 해석을 위주로 하는 원전학과 역사적 배경 속에서 흐름을 분석하는 의사학의 방법론이 서로 긴밀하게 보완되어야 하는 당위성에도 불구하고 실제 교육 현장에서는 이러한 부분이 부족함을 알 수 있었다. 또한 원전학에서 강의하는 내용이 실제 임상 내용과 연결되어야 한다는 필요성이 매우 높게 나타나서 이에 대한 요구가 매우 높으며 동시에 이러한 요구에 부응하고 있지 못함을 알 수 있었다. 교수법에 있어서는 논문 작성방법에 대한 선호도가 높아서 기존의 강독식 강의에서 벗어나 다양한 교육 방법의 사용을 원하는 것으로 분석되었다.

따라서 원전외사학 관련 과목을 중심으로 앞으로

개선해야 할 방향과 보완해야 할 부분들을 정리하면, 암기보다는 이해 위주의 교육이 이루어져야 하고 그것이 현대적으로 재해석되어 임상까지 이어져야 하며, 원전학과 의사학 간에 밀접한 연계가 필요하고, 교수방법도 다양하게 개발해야 함을 알 수 있었다. 단, 암기 위주의 교육보다 이해 위주의 교육을 선호하는 것이 과목의 난이도와 관련이 있을 수 있음을 고려하여야 한다.

IV. 結論

본 논문에서는 경희한의과대학 학부생 중 예과 2학년 101명, 본과 1학년 127명, 본과 2학년 128명을 대상으로 원전외사학 관련 과목에 대한 의식조사를 설문방식으로 실시하여 집계된 결과를 통계적으로 분석함으로써, 앞으로 관련 교육이 나아가야 할 방향과 보완해야 할 부분이 무엇인지를 살펴보고자 하였다. 결론은 다음과 같다.

1. 한문 과목은 난이도가 6.25 ± 1.415 로 전체 평균값과 비슷하였으며, 한문 독해능력 향상에 대한 도움은 7.23 ± 1.801 로 높았으나 동양철학의 인성론과 기철학 이해에 대한 도움은 5.42 ± 2.071 로 상대적으로 낮게 나타났다. 교육방법은 6.25 ± 2.387 의 값으로 암기 위주보다는 이해 위주를 더 선호하는 경향이 나타났다.

2. 의학한문 과목은 난이도가 5.98 ± 1.655 로 전체 평균값보다 조금 낮았으며, 교육목표는 6.14 ± 1.917 로 어느 정도 잘 숙지하고 있었으며 원전학과의 중복정도도 5.98 ± 1.712 로 전체 평균값과 비슷하게 나타났다.

3. 원전학 과목은 난이도가 6.85 ± 1.598 로 조금 높게 나타났으며, 이해 위주 교육방법에 대한 선호도가 6.88 ± 2.554 로 한문 과목보다 높게 나타났다. 타 과목과의 연계성은 역사적 배경과의 연계성이 5.07 ± 1.989 , 한문 과목의 기여도 7.27 ± 1.882 , 의학한문 과목의 기여도 7.23 ± 1.802 등으로 한의학 교육과정 전체 연계성 평균값보다 높아서 양호하게 나타났다. 임상내용과의 연계성은 3.59 ± 1.973 로 매우 낮게 나타났다. 논문작성 교수법에 대하여는

6.35±2.693의 선호도를 나타내었고 원전 내용의 현대적 해석에 대해서는 7.77±1.907로 매우 필요하다고 생각하고 있었다.

4. 의사학 과목은 난이도가 5.39±1.615로 전체 평균값보다 조금 낮았으며, 강의의 분량은 5.87±1.521로 중간 수준을 나타내었고, 원전의 내용과의 연계성은 4.94±2.027로 전체 연계성 평균값보다는 높았으나 타 과목에 비해서는 조금 낮게 분석되었다.

이상의 분석을 바탕으로 앞으로 원전의사학 관련 과목을 중심으로 개선해야 할 방향과 보완해야 할 부분으로서, 암기보다는 이해 위주의 교육이 이루어져야 하며 그것이 현대적으로 재해석되어 임상까지 이어져야 하고, 원전학과 의사학 간에 더욱 밀접한 연계가 필요하며, 교수방법도 다양하게 개발해야 함을 알 수 있었다.

감사의 글

본 과제는 한국연구재단의 ‘뉴패러다임 한의학 교육과정 개발연구’과제의 지원을 받아 이루어졌음을 밝힙니다.

參考文獻

1. 맹광호. 21세기 한국 의학교육계획-희망과 도전. 한의학교육. 2004. 16(1). pp.1-11.
2. 이봉효, 채한, 권영규. 한의대 학부학생을 대상으로 한 침시술과 감각생리의 통합실습모델 개발. 대한한의학회지. 2007. 28(3). pp.173-182.
3. 이수진, 박수잔, 신상우, 채한. 한의과대학 학부생을 위한 보완대체의학 교육과정 개발 연구. 대한한의학회지. 2008. 29(1). pp.25-38.
4. 洪元植. 精校黃帝內經素問. 서울. 東洋醫學研究所. 1981. p.309.
5. 채한, 신상우, 장우창, 백유상. 한의과대학 학부생을 대상으로 한 원전학 논문작성 교수법의 효과 고찰. 대한한학원전학회지. 2008. 21(1). pp.285-294.