

주민센터의 '기능전환'에 따른 공간구성과 면적배분에 관한 연구

- 경기도 군포시 사례를 중심으로 -

A Study on the Spatial Composition and Area Distribution Functional shift in the Community Center

- Focused on the Cases in Gunpo, Gyeonggi-do -

Author 전무연 Juen, Mu-Yeon / 정희원, 한양대학교 건축학석사
박재승 Park, Jae-Seung / 정희원, 한양대학교 건축학부 교수, 건축학박사

Abstract Due to Korean government's reduction policy of the level of local administration, the government tries to become smaller and more efficient organization and in accordance with this movement, they try to transfer the human power and work of the office of Eup, Myeon, Dong to the office of Si, Goon, Goo so that they can take administrative action quickly, increase the efficiency of administration by preventing the overlapping of administrative task, improve the administrative service toward the citizens and make a functional shift of Inhabitant Self-Government Center in a way that is aimed at improving the quality of life of the inhabitants by setting up cultural, welfare facilities and forming the local community. Hereupon I expect this study will help to show the ways of composing the space of community center, accommodating the various demands of inhabitants through appropriate area calculation of functional area, increasing the efficiency of government officers' administrative support and also will be the guide for the architectural designs of the community centers. For this purpose, I have investigated community centers of 8 Dongs out of 11 Dongs in Goon-po Si that was chosen to be operating the pilot program of the office of Eup, Myeon, Dong's functional shift and obtained excellent results. I have surveyed how the functional spaces are being used, interviewed the government officials, examined the size of the functional and required space with Building card of a plan and the analyzed results are as follows.

Keywords 주민 센터, 기능전환, 동사무소
Community Center, Functional shift, A village office

1. 서론

1.1. 연구 배경 및 연구목적

우리나라는 지난 90년대말 지방행정계층 축소 개편 정책에 따라 「작고 효율적인 정부」의 지향으로 읍·면·동사무소 인력과 사무의 시·군·구청 이관에 의한 신속한 행정수행과 중복행정의 방지에 따른 행정의 효율성제고, 주민 행정 서비스 향상 등을 통하여 행정 기능을 강화시키는 한편, 인력과 사무의 시·군·구청 이관에 따른 여유 공간을 주민의 문화·복지·편익시설 등으로 꾸며 주민 삶의 질을 향상시키고, 주민 자치 활동의 장, 지역 공동체 형성의 구심체 역할을 할 수 있는 주민센터로의 기능 전환을 시행하여 오늘에 이르고 있다. 주민센터로의 기능 전환이 추진 된지 10여년의 기간이 지난 현 시점에서 군

포시 대부분의 동은 기존의 동사무소내에 리모델링, 혹은 부분 증축을 통해 주민센터를 운영하고 있으나 공간 협소로 주민들의 다양한 요구조건을 충족하기에는 역부족이다. 또한 최근 각 지자체에서도 기존 건물 노후화 및 공간 협소를 이유로 설계 경기등을 통한 주민 센터를 건립하고 있다. 이에 본 연구에서는 읍·면·동사무소 기능 전환 시범실시지역으로 선정돼 많은 성과를 이룬 군포시의 주민센터를 조사 분석하여 각 기능별 공간구성요소와 공간이용현황을 살펴보고 각기능별 면적구성요소와 소요실별 면적을 배분한 결론을 토대로 향후 건립되는 주민센터 계획시 고려할 사항들을 제언해 보고자 한다.

1.2. 연구 범위 및 방법

본 연구의 범위는 경기도 군포시 전 지역에 분포되어 있는 11개동중 주민센터 용도보다는 타용도로 사용하는

비중이 큰 2개동과 건립년도에서 많은 차이를 보이고 있는 1개동을 제외한 8개동을 대상으로 하였으며, 군포시 전체의 일반현황과 주민센터 주변현황, 주민센터 설치현황, 동별인구구성 및 직원수 현황, 동별복지현황, 연령별 인구구성현황을 조사하였으며, 2009년 조사시점의 조사 대상 주민센터의 주민자치센터 운영프로그램, 대상, 운영시간대, 수강료를 조사하였으며, 기능별 공간이용현황과 소요실별 면적분석을 통해 공무원 1인당, 주민인구 1인당 적정한 주민센터 시설면적을 제시해 보고 각 기능별 면적구성비, 소요실별 면적구성비를 살펴보고 향후 건립되는 주민센터 계획시 고려할 사항들을 제언하는 것까지 연구의 내용으로 포함하고 있다.

본 연구는 크게 여섯단계로 구분되어 진행되었으며 그 내용은 다음과 같다.

첫째, 읍·면·동사무소의 주민센터로의 기능전환배경과 기능별 공간구성요소, 면적배분을 통해 얻고자 하는 목적을 서술하였으며, 연구의 범위, 진행 방법을 규정하였으며, 선행연구의 동향을 살펴보았다.

둘째, 관련 연구 및 문헌 고찰을 통하여 주민센터의 정의, 성격 및 명칭, 기능, 운영프로그램, 읍·면·동사무소의 기능전환추진배경과 운영성과 등 전반적인 사항에 대하여 조사하였다.

셋째, 주민센터의 구성요소를 통하여 기능별 공간구성요소와 인적구성에 따른 공간분할과 면적구성의 개념으로 “지방청사 표준 설계면적기준”을 통한 각 기능별 시설면적 배분 분석의 틀을 살펴보았다.

넷째, 군포시 소재 주민센터 입지의 특성과 주변현황, 주민센터 설치현황, 인구구성 및 공무원 수, 복지현황, 연령별인구분포현황 등을 조사하였다.

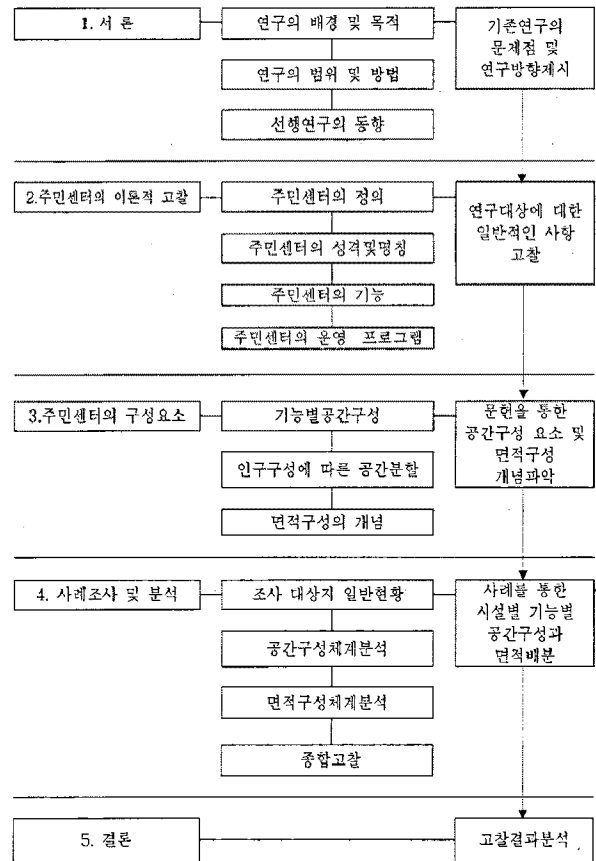
다섯째, 조사대상으로 선정된 군포시 소재 주민센터를 설계도서 분석과 현장조사, 담당공무원과의 인터뷰를 통해 주민자치센터 운영프로그램, 대상이용자수, 운영시간, 수강료, 공간이용현황을 살펴보았으며, 수직적, 수평적 공간분석을 통해 각 기능별 공간구성요소, 소요실별 면적배분을 하였다.

여섯째, 조사결과를 토대로 공무원 1인당, 주민1인당 적정한 주민센터의 시설면적을 제시해 보고 각 기능별 소요실별 면적 구성비를 살펴 보고 향후 건립되는 주민센터 계획시 고려할 사항들을 제언해 보고자하였다. 다음 <그림 1>은 연구의 흐름도이다.

2. 주민센터의 이론적 고찰

2.1. 주민센터의 정의

주민센터는 읍·면·동의 사무와 인력이 조정된 이후에 읍·면·동사무소의 여유 공간을 중심으로 지역주민들에게



<그림 1> 연구의 흐름도

행정서비스 이외의 문화복지 서비스를 제공해 줄 수 있는 문화 복지 공간으로 활용하는 시설을 말한다.)¹⁾ 또한 주민센터는 전통적인 공동체 자치조직의 계승이라고도 볼 수 있다. 주민센터란 일정한 지역에 생활터전을 가지고 있는 지역주민들이 주민 의식과 연대 의식을 가지고 자발적으로 참여하고 역할을 분담함으로써 지역사회의 복지를 향상시키고자 하는 목표를 가지고 활동하는 장소를 의미한다.²⁾

2.2. 주민센터의 성격³⁾

첫째 주민센터는 주민들을 위한 주민중심의 민주적인 조직구조이다. 기존의 읍·면·동사무소의 관리지향적인 조직구조에서 주민이 주체가 되고 주민이 원하는 바를 해결해 줄 수 있는 방향으로 전환시키는 것이다. 둘째 주민센터는 지역의 커뮤니티적 성격을 지니고 있다. 지역의 자생적 자치조직들은 지방자치의 뿌리라고 할 수 있다. 이러한 자생적 자치조직들이 적극적으로 참여할

1) 동 주민센터 이렇게 꾸려갑니다, 한국지방행정연구원 주민센터연구팀, 2000.03, p.1

2) 김혜영, 주민센터 내 프로그램별로 요구되는 공간유형과 지역특성을 고려한 동사무소 리모델링에 관한 연구, 서울산업대학교 산업대학원, 2002, pp.11~12

3) 전원보, 주민센터의 성공적 실시를 위한 방안, 21세기 정치학회보 제10집 2호, 2000.12

때 지방자치는 활성화 될 수 있다. 우리나라의 지방자치를 발전시키기 위해서는 지역의 자생적 조직들이 활성화 될 수 있는 여건조성이 필요한데, 주민센터는 이러한 역할을 하는 지역의 커뮤니티적 성격을 가지고 있어야 한다. 주민센터는 지역주민과 지역의 자치조직을 중심으로 한 지역 민주주의를 실현하고 지역주민들의 적극적인 참여를 통한 지역공동체를 구축하는데 기여할 수 있다. 주민센터가 지역의 커뮤니티 역할을 가짐으로써 이것을 통해 지역의 문화 복지시설과 프로그램을 주민 스스로가 운영 할 수 있기 때문이다. 주민센터는 이러한 커뮤니티 성격에 그 지역의 역사, 전통 등 고유한 특성을 반영하는 것이 중요하다. 셋째 주민센터는 다양한 공공서비스를 제공한다. 주민의 교양수준을 향상시키기 위한 시민대학의 개설, 시민의 생활편의를 위한 물가정보의 제공, 체육과 레크리에이션을 위한 장소와 기회를 제공해 주는 체육문화시설의 구비, 주민들이 원하는 각종 자격증을 취득하여 부업을 할 수 있도록 해주기 위한 부업교육시설, 취업, 주식, 부동산 등에 관한 각종 생활정보를 제공하는 정보 서비스센터의 설치 등 다양한 서비스를 주민들에게 제공한다.

2.3. 주민센터의 명칭4)

첫째는 주민센터 전체를 통괄하는 하나의 명칭을 사용하는 방법이다. 예를 들면 ○○○주민자치회, ○○○주민회, ○○○주민센터, ○○○주민관동의 명칭을 전체 간판으로 사용하는 것이다. 둘째는 주민센터라는 시설물을 대표하는 간판을 사용하지 않고 주민센터내의 각종 기능별로 해당되는 공간에 명패를 내거는 방법이다. 예를 들면 ○○○문화의 집, ○○○보건복지사무소, ○○○자치사랑방 등의 문패를 각각의 사무실에 걸어두는 방법이다.

2.4. 주민센터의 기능

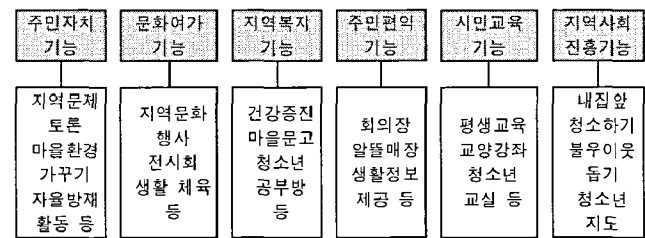
기능전환전의 읍.면.동사무소 기능은 민원기능, 주민관리기능, 사회복지기능, 고지서 전달기능, 단속규제기능, 민간협력기능, 본청 및 특별행정기관 보조기능, 기관유지기능 등이었다.⁵⁾ 그러나 기능전환후의 기능은 단속규제기능, 민간협력기능, 본청 및 특별행정기관 보조기능, 기관유지 기능 등이 시.군.구 본청으로 이관되었으며 이에 따른 기능전환후의 기능 변화는 <표 1>과 같다.

<표 1>에서 살펴본 바와 같이 주민센터는 주민등록기능, 사회복지기능, 민방위기능 외 주민자치센터기능을 가지고 있으며 주민을 위한 문화, 복지 및 편의기능을 수행하며 그 세부기능을 살펴보면 <표 2>⁶⁾와 같다.

<표 1> 읍.면.동사무소 기능전환 후의 기능표(군포시내부자료)

| 기능명 | 주요내용 | 비고 |
|----------|---|----|
| 주민등록기능 | - 주민등록 전입, 정정, 출생, 사망신고 - 주민등록증, 인감증명서, 지방과세증명발급 - 주민등록 등·초본, FAX민원발급 | |
| 사회복지기능 | - 국민기초수급자 상담 및 지원 - 저소득 모자, 부자가정 상담 및 지원 - 장애인, 노인복지업무 | |
| 민방위기능 | - 민방위대 편성 및 운영 - 민방위대 교육 및 훈련 - 민방위 시설 및 재난관리 업무 | |
| 일반기능 | - 이웃만남의 날 및 통. 반 운영 - 시책사업 홍보 - 지역주민 불편사항 접수 처리 | |
| 주민자치센터기능 | - 주민자치센터 운영 - 문화, 복지시설 주민이용 편의제공 - 각종 취미, 교양, 체육, 프로그램 운영 등 | |

<표 2> 군포시 주민자치센터의 기능분류



2.5. 주민센터의 운영 프로그램

주민센터의 프로그램 방향은 첫째, 근린지역의 공공, 민간시설이 잘 활용 될 수 있도록 연계 역할을 해야 하며, 둘째 주민들의 일상생활의 편의도모에 중점을 두어야 하며, 셋째 주민들 간의 교류증진에 역할을 수행하여야 하고, 넷째 지역정보제공의 중심점이 되어야 한다. 또한 각 기능영역의 개념에 따라 적합한 프로그램의 적용이 이루어져야 시설의 원활한 운영이 이루어 질 수 있다. 따라서 프로그램 개발의 전제는 다음의 몇 가지 기본적인 전제조건이 필요하다.⁷⁾

첫째로 이용시간의 융통성, 둘째 이용대상을 전 연령층으로 확대, 셋째 접근 가능한 거리의 위치 선정, 넷째 기존 시설과 차별화 된 프로그램제공, 다섯째 지역특성이 고려된 프로그램 제공이다.

3. 주민센터의 구성요소

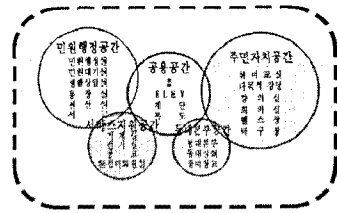
3.1. 주민센터의 기능별 공간구성 요소 및 관계

읍.면.동사무소 기능전환 후 국내에서 운영되어지고 있는 주민센터의 공간구성요소를 살펴보면 주민생활과 밀접한 관련이 있는 민원 사무를 담당하는 민원행정공간과 주민의 문화, 복지, 각종 취미교양 체육 프로그램은

4) 나찬영, 주민센터 활용방안에 관한 연구, 한양대학교 대학원 석사학위 논문, 2001.12, p.11
5) 신성기, 동사무소 기능전환에 따른 공간이용의 실태와 활용방안에 관한 연구, 경상대학교 산업대학원 석사학위논문, 2007.06, p.8

6) 군포시 주민센터 설치 및 운영조례 제5조(기능) 개정 2002.05.30 조례 제 745호, 2006.04.05
7) 신성기, 동사무소 기능전환에 따른 공간이용의 실태와 활용방안에 관한 연구, 경상대학교 산업대학원 석사학위논문, 2007.06, p.17

영, 여가활용 장소로서의 주민자치공간, 예비군 관리 및 훈련, 지역향토방위 작전등의 업무공간인 동대본부공간, 주민센터 시설 유지관리를 위한 서비스지원공간, 이들 공간을 유기적으로 연결하는 공용공간으로 크게 다섯 공간으로 나누어 볼수 있다. 이들 공간들은 각각 다른 기능 및 특성을 가지고 있으며, 각각의 공간은 유기적인 관계를 가져야 하며 기능과 특성에 따라 공간관계를 분석하면 민원행정공간은 서비스지원공간과 근접되어 있어야 하고 주민자치 공간은 민원행정공간과 연계되어야 하며, 동대본부공간은 독립된 공간으로 구성하여도 무관하며 이 네 공간을 공용공간으로 연결 지어야 할 것이다.



<그림 2> 주민센터의공간구성요소

3.2. 주민센터의 인적구성에 따른 공간분할

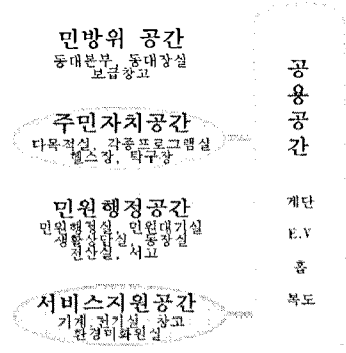
주민센터의 인적구성은 크게 공무원과 지역주민 그리고 상근예비역으로 분류할 수 있다. 공무원은 다시 동장과 민원인의 행정 업무처리를 담당하는 일반 행정직 공무원, 지역의 환경미화를 담당하는 환경미화원으로 분류할 수 있고, 지역주민은 주민등록발급 등의 간단한 업무를 보기위한 민원대기공간을 이용하는 지역주민과 주민센터의 각종 프로그램을 이용하는 주민으로 분류할 수 있다. 다시 주민센터의 프로그램을 이용하는 주민은 주민자치위원장, 주민자치위원, 프로그램 이용주민으로 분류할 수 있다. 상근예비역은 동대장과 동대원으로 나눌 수 있다. 동장은 주민센터의 전반적인 업무를 책임하여 수행하며, 일반공무원은 주민관리업무, 주민민원업무를 수행한다. 주민자치위원장과 자치위원들은 지역의 발전을 도모하기 위해 크고 작은 행사를 담당하며, 주민센터의 다양한 프로그램을 개발하고 운영한다. 동대장과 동대원들은 예비군 훈련 및 지역향토방위 작전등 동대업무를 수행한다. 다음은 주민센터 인적구성과 특성을 살펴 보았다.

<표 3> 주민센터의 인적구성과 특성

| 인적구성 | | 특성 |
|-------|--------------|--------------------|
| 공무원 | 동장 | 동사무소 전반적인 업무 수행 |
| | 일반공무원 | 주민관리 및 주민민원업무 수행 |
| | 환경미화원 | 지역의 환경미화를 담당 |
| 지역주민 | 민원대기실 이용주민 | 주민등록 발급등 단순 민원업무 |
| | 주민자치위원장 및 위원 | 주민자치센터 프로그램 개발과 운영 |
| | 자치센터 이용 주민원인 | 각종 프로그램 및 시설 이용 |
| 상근예비역 | 동대장 | 예비군 관리 및 훈련, |
| | 동대원 | 지역향토 방위 작전 등의 업무 |

위에서 살펴 본 바와 같이 주민센터의 인적구성에 따른 특성이 명확히 구분되기 때문에 현재 운영되어지고

있는 대부분의 주민센터는 공용부분을 중심으로 수직적인 공간으로 분류되어 지고 있다. 규모가 지하1층, 지상3층인 경우를 살펴보면 지하1층에 서비스지원공간인 기계실, 전기실, 창고, 주차장, 환경미화원실등이 위치되어 있으며, 지상1층엔 민원행정공간인 민원행정실, 민원대기실, 생활상담실, 문서고, 전산실, 동장실등이 위치하고 있으며, 지상2층엔 주민자치공간인 각종 프로그램실과 강의실, 최상층엔 일부 주민자치공간과 동대본부공간인 동대장실, 동대본부, 보급창고 등이 위치되어 있다. 층수가 늘어나면 대체로 주민자치공간이 늘어나고 최상층에 독립된 동대본부 공간이 위치한다.



<그림 3> 주민센터의 공간구성

3.3. 주민센터의 면적구성의 개념

건축법 제2조 2항 「건축물의 용도분류」에 의하면 제1종 근린생활시설 「동사무소, 경찰관파출소, 소방서, 우체국, 전신전화국, 방송국, 보건소, 공공도서관, 지역의료보험조합 기타 이와 유사한 것으로서 바닥면적의 합계가 1,000㎡ 미만인 것」과 업무시설 「국가 또는 지방자치단체의 청사 및 외국공간의 건축물로서 제1종 근린생활에 해당되지 아니한 것으로 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 1,000㎡ 이상인 것」으로 분류하고 있다. 이처럼 주민센터는 규모에 따라 근린생활과 업무시설로 분류되어 지는데 대부분의 주민센터는 업무시설 「국가 또는 지방자치단체의 청사」로서 기존 기능전환전의 동사무소 규모는 「지방청사의 표준 설계면적기준」에 의하여 적용되었다. 기능전환후의 주민센터 규모산정의 기준은 민원행정공간과 서비스 지원공간, 공용 공간은 「지방청사의 표준 설계면적기준」에 의거 산출할 수 있다. 그러나 새롭게 생긴 주민자치공간의 경우 기존의 기능을 그대로 적용할 수 없고 기능공간에 적합한 기준을 새로이 마련하거나 유사시설의 규모산정 기준을 적용해야 한다. 조사대상 주민센터와 관계되는 '각급 지방 청사 면적 현황'을 살펴보면 다음 <표 4>와 같다.

<표 5>는 선행 연구자의 '지방청사 표준면적 기준산정'과 '계획각론'을 중심으로 하여 면적 산출의 근거)한 자료이다.

- 8) 신성기, 동사무소 기능전환에 따른 공간이용의 실태와 활용방안에 관한 연구, 경상대학교 산업대학원, 2007.06, p21
- 9) 신성기, 동사무소 기능전환에 따른 공간이용의 실태와 활용방안에 관한 연구, 경상대학교 산업대학원, 2007.06, p19

<표 4> 각급 지방 청사 면적현황

(단위 : ㎡)

| 구분 | 평균면적 | 인구1인당 면적 | 공무원1인당 면적 |
|---------|------|-------------|--------------|
| 평균 | 728 | 0.040 | 60.60 |
| 인구1만 미만 | 625 | 0.087 | 65.45 |
| 인구1만~2만 | 716 | 0.047 | 54.22 |
| 인구2만~3만 | 784 | 0.032 | 66.22 |
| 인구3만 이상 | 865 | 0.022 | 60.75 |

<표 5> 주민센터 주요 기능공간 면적 산출근거

| 구분 | 면적산출근거 |
|--------------------|--|
| 민원실 업무공간 | 사무실 : 직원 수×7㎡ = ① 기관장실 : 동장 1인×17㎡ = ② 집기점유면적 : ×0.2~0.25(집기점유비율) = ③ 업무공간면적 : ① + ② + ③ 정부청사관리규정 제2조 2항에 의함 |
| 민원 대기실 | 고객용 로비(민원대기공간) : 영업장= 1:0.8~1.5 계획 각론 중 은행의 영업장 산정기준 |
| 강의실 공작실 컴퓨터실 | 수용인원 × 2.5㎡ 계획 각론 중 학교시설의 공작교실 기준 |
| 자치회 사무실 | 운영위원 수 × 7㎡ 정부청사관리규정 제 2조 2항에 의함 |
| 식당 | 객석 : 수용인원 × 1.4~1.75㎡(1.5) 주방 : 수용인원 × 0.45~0.65㎡(0.5) 계획 각론 중 카페테리아 기준 |

4. 사례 분석

4.1. 사례 개요

조사 대상으로 선정된 주민센터의 대부분은 1992~1994년 사이에 준공된 건물로 기능전환전의 동사무소에서 1개층 내지 2개층을 증축하여 주민센터로 사용하고 있으며, 평균 건축면적은 356.28㎡이고 평균 연면적은 1,273.63㎡이다. 금정동 주민센터는 읍,면,동사무소 기능 전환후 신축되어진 건물로 다른동에 비해 건립연도나 규모면에서 큰 차이를 보이고 있으나 최근 각 지자체에서 설계 경기 등을 통해 주민센터를 건립하고 있는 추세이

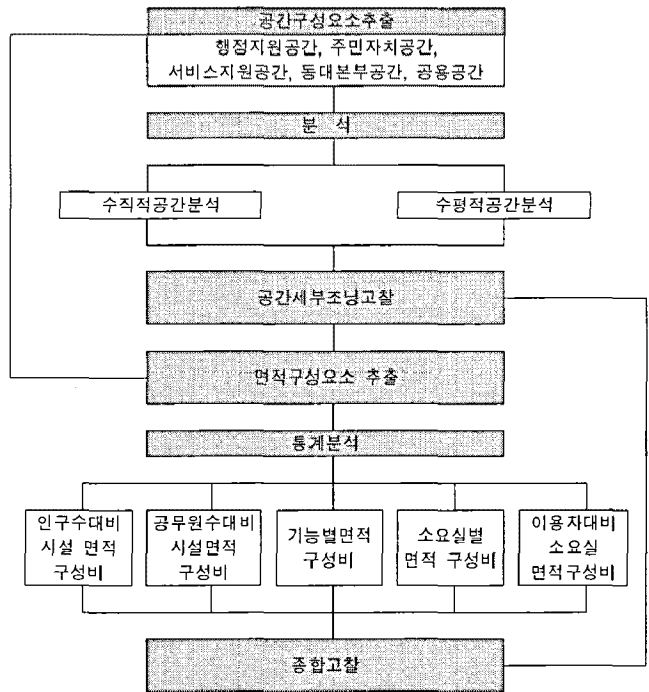
<표 6> 조사 대상 주민센터의 설계개요

| 분류 기호 | 주민센터명 | 주민센터 개소일 | 건물준공 년도 | 규모 | 건축면적 (㎡) | 연면적 (㎡) |
|----------|-------|-------------|------------|--------------|-------------|------------|
| e1 | 산본1동 | 1999.07 | 1994.04 | 지하1층 지상3층 | 391.94 | 1,118.78 |
| e2 | 산본2동 | 1999.09 | 1994.04 | 지하1층 지상4층 | 342.40 | 1,228.65 |
| e3 | 금정동 | 2003.01 | 2003.01 | 지하2층 지상5층 | 496.07 | 2,598.36 |
| e4 | 재궁동 | 1999.09 | 1992.07 | 지하1층 지상3층 | 293.88 | 957.06 |
| e5 | 오금도 | 1999.07 | 1993.04 | 지하1층 지상3층 | 355.20 | 1,134.77 |
| e6 | 수리동 | 1999.09 | 1994.01 | 지하1층 지상4층 | 291.41 | 1,048.31 |
| e7 | 궁내동 | 1999.07 | 1994.07 | 지하1층 지상3층 | 323.75 | 1,068.35 |
| e8 | 광정동 | 1999.09 | 1994.10 | 지하1층 지상5층 | 355.57 | 1,034.72 |
| 평균 | | | | | 356.28 | 1,273.63 |

e8주민센터는 2층전체가 다른기능으로 위탁운영 하고 있으므로 연면적에서 제외하였음.(건축물대장기준)

고 조사 대상 대부분의 주민센터들이 규모가 협소하여 주민의 다양한 요구들을 수용 할 수 없다고 인터뷰 됨에 비추어 볼때 조사대상 다른 동과 비교되는 좋은 사례가 될 것으로 판단된다.

4.2. 분석의 틀



<그림 4> 분석의 틀

4.3. 공간구성 체계 분석

(1) 수직적 공간분석

주민센터의 수직적 공간 구성을 분석하기 위해 각 동별 규모가 상이하므로 ①지하층, ②1층, ③중간층(1개 층에서 3개 층까지 구성), ④최상층으로 나누어 살펴보았다. 대부분의 주민센터가 지하층엔 서비스 지원 공간이, 1층에는 민원행정공간이 배치되며, 중간층엔 주민자치공간이, 최상층엔 동대본부공간이 배치되어 있다.

<표 7> 조사대상 주민센터의 수직적 공간분석-1

| | e1(-1/3) | e2(-1/4) | e3(-2/5) | e4(-1/3) |
|----------|-----------|----------|----------|----------|
| 단면 개념 | | | | |
| 5F | | | ● | |
| 4F | | ● ○ | ■ | |
| 3F | ● ■ | ■ | ■ | ● ■ |
| 2F | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 1F | ○ | ○ | ○ | ○ |
| B1F | □ | □ | □ | □ ■ |
| B2F | | | □ | |
| 수직 등선 | 계단 E.V | 3곳 | 2곳 | 2곳 |
| | | - | - | 1곳(일반) |

○:민원행정공간 ■:주민자치공간 □:서비스지원공간 ●:동대본부공간

<표 8> 조사대상 주민센터의 수직적 공간분석-2

| | e5(-1/3) | e6(-1/4) | e7(-1/3) | e8(-1/5) |
|-------|----------|----------|----------|----------|
| 단면 개념 | | | | |
| 5F | | | | |
| 4F | | ● | | ● |
| 3F | ● | ■ | ● | ■ |
| 2F | ■ | ■ | ■ | |
| 1F | ○ | ○ | ○ | ○ |
| B1F | □ | □ | □ | □ |
| B2F | | | | |
| 수직 동선 | 계단 3곳 | 3곳 | 3곳 | 3곳 |
| E.V | | | | |

●:민원행정공간 ■:주민자치공간 □:서비스지원공간 ○:동대본부공간

(2) 수평적 공간분석

주민 센터의 평면형태는 특별한 형식이나 규정이 있는 것은 아니며, 민원행정실과 민원대기실, 주민자치공간 중 대회의실이나 헬스장등의 대공간을 어떻게 배치하느냐에 따라 평면형태가 달라진다고 할 수 있다. 대부분의 주민 센터가 '□자형'에 가까운 평면 형태를 취하고 있는 것도 좁은 대지에 효율성을 높이고 최대한의 면적을 확보하기 위한 것으로 보이며, 또한 한 층에서 민원행정실/민원대기실, 헬스장이 차지하는 비율이 높기 때문으로 보인다.

<표 9> 조사대상 주민센터의 수평적공간분석-1

| | e1(-1/3) | e2(-1/4) | e3(-2/5) | e4(-1/3) |
|-----------|----------|----------|----------|----------|
| 평면형태 | □ 자형 | □ 자형 | □ 자형 | □ 자형 |
| 민원행정 공간 | | | | |
| 주민자치 센터공간 | | | | |
| 서비스 지원공간 | | | | |
| 동대본부 공간 | | | | |

<표 10> 조사대상 주민센터의 수평적공간분석-2

| | e5(-1/3) | e6(-1/4) | e7(-1/3) | e8(-1/5) |
|-----------|----------|----------|----------|----------|
| 평면형태 | □ 자형 | □ 자형 | □ 자형 | □ 자형 |
| 민원행정 공간 | | | | |
| 주민자치 센터공간 | | | | |
| 서비스 지원공간 | | | | |
| 동대본부 공간 | | | | |

(3) 세부 공간분석

상기의 수직적 공간분석과 수평적 공간분석을 통해 각

기능별 공간의 위치와 기능별 연관관계를 살펴보았다. 기능별 공간 분류에 있어서 기능이 유사한 실은 별도의 실 명을 주지 않고 통일 하였다. 주민 자치센터 공간에서는 헬스장, 도서관, 컴퓨터실, 사위, 탈의실처럼 그 목적에 맞는 실을 제외한 나머지 실은 한실에서 여러 프로그램 이 운영되고 있으므로 프로그램실로 통일하여 실의 개소를 표기하였다. 다음은 각 기능별 소요실 현황이다.

<표 11> 조사대상 주민센터의 기능별 소요실 현황

| 기능별 | 구분 | 주민 센터 명 | | | | | | | |
|-------------|---------|---------|----|----|----|----|----|----|----|
| | | 실별 | e1 | e2 | e3 | e4 | e5 | e6 | e7 |
| 민원 행정 지원 공간 | 민원행정실 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 민원대기실 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 동장실 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 생활상담실 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 자료실 | ● | ● | | | | | | |
| | 서고 | ● | | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 잔상실 | | | ● | | | ● | ● | ● |
| | 주방/식당 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 방송실 | | | | | | ● | | |
| | 휴게실 | | ● | ● | | | | ● | ● |
| 주민 자치 센터 공간 | 자치위원실 | ● | ● | ● | | | | | |
| | 헬스장 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 사위,탈의실 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 도서관 | | | ● | ● | | | | |
| | 컴퓨터실 | | | ● | | | | | |
| | 프로그램 실1 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 프로그램 실2 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 프로그램 실3 | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 프로그램 실4 | | ● | ● | | | ● | | |
| | 프로그램 실5 | | ● | ● | | | | | |
| 서비스 지원 공간 | 기계실 | | | ● | | | ● | ● | |
| | 전기실 | | | ● | | | | | |
| | 물탱크실 | ● | ● | ● | | | | | ● |
| | 보일러실 | ● | ● | | ● | ● | | | ● |
| | 환경미화원실 | ● | ● | ● | | ● | ● | ● | ● |
| | 창고 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 주차장 | | | ● | | | | | |
| 동대 본부 공간 | 펌프실 | | | ● | | | ● | | |
| | 동대장실 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 동대본부 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 공용 공간 | 장비창고 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 계단, 홀 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 방풍실 | | ● | ● | | | | | |
| | 화장실 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | EV | | | ● | | | | | |

4.4. 면적구성 체계 분석

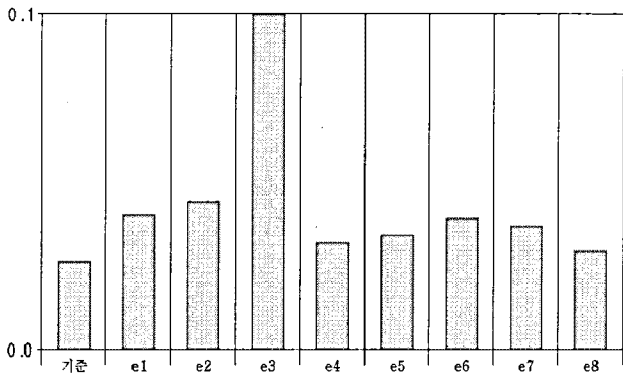
(1) 인구수 및 공무원 수 대비 시설면적

조사대상 등의 시설면적을 분석해 보면 대지 면적의 평균은 703.84㎡이고 e1·e3·e5 주민센터가 평균 이상을 보이고 있으며, 건축면적의 평균은 356.28㎡로 e1·e3 주민 센터가 평균 이상으로 나타나고 연면적의 평균은 1,273.63㎡로 e3 주민센터만이 평균 이상을 나타내고 있다. 이는 e3 주민 센터가 다른 동에 비해 높은 면적을 차지하고 있음을 알 수 있다. 인구 1인당 대지면적의 평균은 0.03㎡이고, 인구 1인당 건축면적의 평균은 0.015㎡, 인구 1인당 연면적의 평균은 0.055㎡이다.

<표 12> 인구수대비 동별 주민센터의 면적 현황

| 구분 | 인구수 (명) | 대지 면적 (㎡) | 건축 면적 (㎡) | 연면적 (㎡) | 인구수대비 | | |
|----|------------|-----------------|-----------------|------------|-----------------|-----------------|------------|
| | | | | | 대지 면적 (㎡) | 건축 면적 (㎡) | 연면적 (㎡) |
| e1 | 22,785 | 788.00 | 391.94 | 1,118.78 | 0.035 | 0.017 | 0.049 |
| e2 | 22,890 | 660.20 | 342.40 | 1,228.65 | 0.029 | 0.015 | 0.054 |
| e3 | 21,088 | 1,074.8 | 496.07 | 2,598.36 | 0.051 | 0.024 | 0.123 |
| e4 | 21,605 | 499.95 | 293.88 | 957.06 | 0.020 | 0.012 | 0.039 |
| e5 | 26,984 | 790.00 | 355.20 | 1,134.77 | 0.029 | 0.013 | 0.042 |
| e6 | 21,618 | 496.10 | 291.41 | 1,048.31 | 0.023 | 0.013 | 0.048 |
| e7 | 23,724 | 660.00 | 323.75 | 1,068.35 | 0.028 | 0.014 | 0.045 |
| e8 | 28,777 | 661.70 | 355.57 | 1,034.72 | 0.023 | 0.012 | 0.036 |
| 평균 | 23,684 | 703.84 | 356.28 | 1,273.63 | 0.030 | 0.01 | 0.05 |

음영으로 표시한 부분은 평균이상을 보이는 동임.



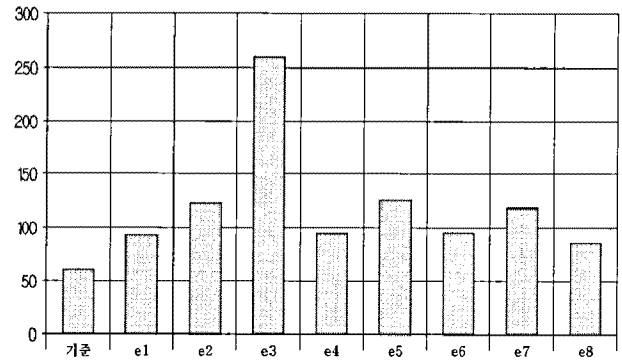
<그림 5> 인구수대비 동별 주민센터의 면적 구성비

공무원 1인당 평균 대지 면적은 68.81㎡이며 평균 건축면적과 연면적은 각각 34.68㎡, 124.67㎡이다. 이는 각급 지방청사의 면적 기준에서 공무원1인당 평균연면적 66.22㎡와는 많은 차이를 보이고 있음을 알 수 있다.

<표 13> 공무원수대비 동별 주민센터의 면적 현황

| 구분 | 공무원수 (명) | 대지면적 (㎡) | 건축면적 (㎡) | 연면적 (㎡) | 공무원수대비 | | |
|----|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|
| | | | | | 대지면적 (㎡) | 건축면적 (㎡) | 연면적 (㎡) |
| e1 | 12 | 788.00 | 391.94 | 1,118.78 | 65.67 | 32.66 | 93.23 |
| e2 | 10 | 660.20 | 342.40 | 1,228.65 | 66.02 | 34.24 | 122.87 |
| e3 | 10 | 1,074.8 | 496.07 | 2,598.36 | 107.48 | 49.61 | 259.84 |
| e4 | 10 | 499.95 | 293.88 | 957.06 | 50.00 | 29.39 | 95.11 |
| e5 | 9 | 790.00 | 355.20 | 1,134.77 | 87.78 | 39.47 | 126.09 |
| e6 | 11 | 496.10 | 291.41 | 1,048.31 | 45.10 | 26.49 | 95.31 |
| e7 | 9 | 660.00 | 323.75 | 1,068.35 | 73.33 | 35.97 | 118.71 |
| e8 | 12 | 661.70 | 355.57 | 1,034.72 | 55.14 | 29.63 | 86.23 |
| 평균 | 10.38 | 703.84 | 356.28 | 1,273.63 | 68.81 | 34.68 | 124.67 |

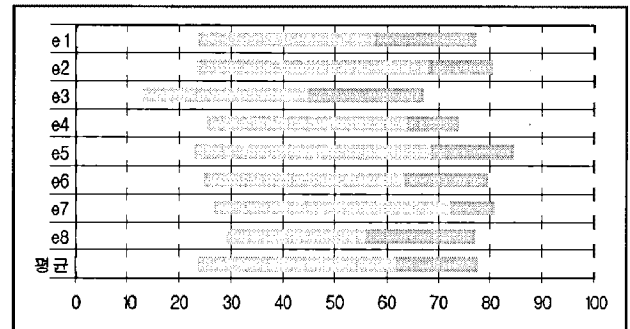
음영으로 표시한 부분은 평균이상을 보이는 동임.



<그림 6> 공무원수대비 동별 주민센터의 면적 구성비

(2) 기능별 면적배분

조사대상 8개동의 기능별 면적 구성을 살펴보면 민원 행정공간이 적게는 12.98%에서 크게는 28.97%로 평균 23.57%를 차지하고 있으며 주민자치센터공간은 26.92%에서 45.73%로 평균 38.27%를 차지하고 있다. 서비스 지원공간의 면적구성은 e4주민센터에서는 2.44%, e3주민센터에서는 18.38%로 많은 차이를 보이고 있으며 평균은 9.93%이다. 동대본부공간은 3.94%에서 7.58%로 평균은 5.88%이고 공용공간 면적구성비는 15.42%에서 32.89%로 평균 22.35%를 나타내 보이고 있다.

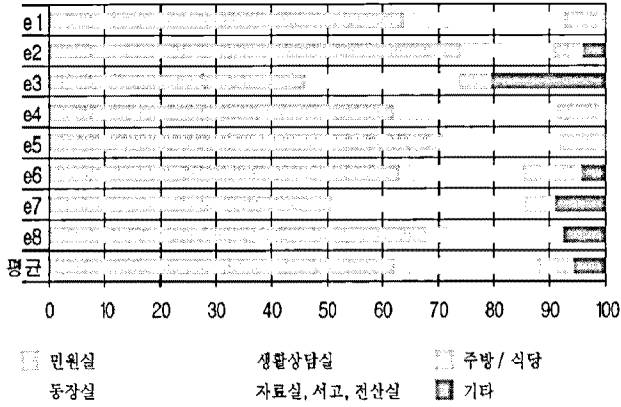


<그림 7> 조사대상 주민센터의 기능별 면적 구성비

(3) 기능별 세부 면적배분

1) 민원행정공간

민원행정공간은 크게 민원실(민원행정실+민원대기실), 동장실, 생활상담실, 주민등록카드 보관등 주민관련 서류를 보관하는 자료실,서고,전산실, 주방/식당, 기타 공간으로 분류할 수 있는데 이 중 민원실이 차지하는 비율은 적게는 전체의 45.94%에서 많게는 74.11%로 평균 62.23%이다. e3 주민센터의 경우를 제외하면 나머지 동은 전체의 50% 이상을 차지하고 있다.

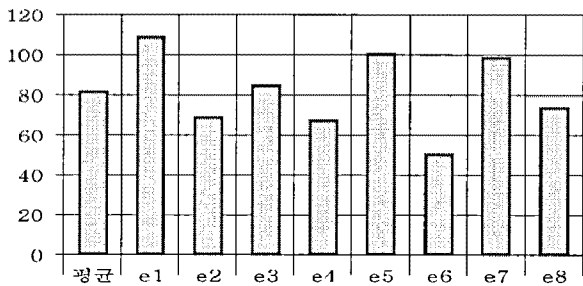


<그림 8> 동별주민센터의 민원행정공간 면적 구성비

동장실은 전체 면적의 4.43%에서 9.81%로 평균 9.08%를 차지하고 있으며 e7 주민센터가 9.81%로 가장 많은 비중을 차지하고 있는 반면 e6 주민센터는 4.43%로 다른 동에 비해 비교적 적은 비율을 차지하고 있다. 생활상담실 역시 동장실과 비슷한 규모인 4.37%에서 9.17%로 평균은 6.39%이다.

2) 주민자치센터공간

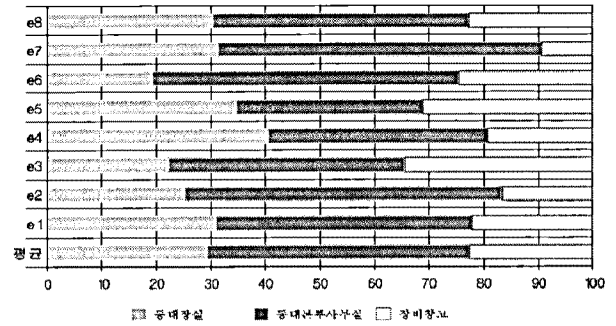
각 동별 주민자치센터공간이 차지하는 면적은 평균 475.92㎡이며, 프로그램실은 평균 3.38개로 1실당 평균 면적은 82.08㎡이며 e6 주민센터가 50.875㎡로써 평균 면적이 가장 적고 e1 주민센터가 109.475㎡ 가장 크다. 이용자 1인당헬스/샤워, 탈의실 면적을 살펴보면 적게는 0.39㎡에서 많게는 1.31㎡로 많은 차이를 보이며 평균은 0.77㎡이다.



<그림 9> 동별주민센터의 프로그램1실당 평균면적 구성비

3) 동대본부공간

동대본부공간의 면적 구성은 동대장실 평균 면적이 20.26㎡(29.16%)이며 동대본부 평균면적이 33.64㎡(48.25%)로 가장 크며 장비창고 평균면적은 16.78㎡(22.59%)이다.



<그림 10> 동별주민센터의 동대본부공간 면적 구성비

4) 서비스지원공간, 공용공간

서비스 지원공간과 공용공간이 차지하고 있는 비율은 각각 2.43%~18.38%, 13.42%~32.98%로 규모면에서 많은 차이를 보이고 있다.

5. 결론 및 제언

지금까지 군포시 소재 주민센터의 민원행정공간, 주민자치센터공간, 서비스지원공간, 동대본부공간, 공용공간의 분석을 통해 각 기능별, 소요실의 공간이용형태와 면적배분에 대하여 연구하였다. 이를 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 조사대상동 주민 센터의 연면적은 1,000㎡이하가 1개동이고 1,000㎡이상 1,300㎡이하가 6개동으로 가장 많으며, 2,500㎡이상 1개동으로 평균연면적은 1,273.69㎡로 분석되었으며, 인구 규모는 8개동 전체에서 2만에서 3만사이로 비슷한 분포로 나타나고 있으며 동당 평균 인구수는 23,684명이다. 주민인구수 대비 주민센터 연면적은 평균 0.055㎡이며 e3 주민센터만이 평균 이상으로 나타나고 있으며 나머지 7개동은 평균이하로 나타나고 있다. 가장 높은 면적을 보이고 있는 동은 e3 주민센터로 0.123㎡이며 가장 낮은 면적을 보이고 있는 동은 e8 주민센터로 0.036㎡이다. 공무원수 대비 주민센터 연면적은 평균 124.67㎡이며 2개동이 평균 이상을 나타내고 있으며 나머지 6개동은 평균이하이다. 가장 높은 면적을 보이고 있는 동은 e3 주민센터로 259.84㎡로 평균의 2배 이상의 높은 비율을 보이고 있으며 가장 낮은 면적을 보이고 있는 동은 e8 주민센터로 86.23㎡이다. 이는 각급지방창사의 면적기준에서 제시하는 인구 2만에서 3만일때 평균 연면적 784.0㎡, 인구 1인당 평균 연면적 0.032㎡, 공무원 1인당 평균 연면적 66.22㎡와는 많은 차이를 보이고 있으며, 현재 사용되고 있는 주민센터의 면적 기준은 기능전환전의 기준으로 현실과 거리가 있을뿐 아니라 각 지자체에서 적용하지도 않으므로 현실에 맞추어 개정되어야 한다고 본다.

둘째 각 기능별 면적구성을 살펴보면 민원행정공간이 평균 278.58㎡로 전체의 23.57% 비율을 나타내고 있으며 e2, e3, e8 3개동 주민센터가 평균 이상이며 나머지 5개동은 평균이하이다. 주민자치센터공간 면적은 평균 475.92㎡, 38.27%로 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, e2, e3, e5, e7주민센터에서 평균이상을 보이며 나머지 e1, e4, e6, e8 주민센터는 평균 이하이다. 서비스지원 공간 면적은 평균 142.61㎡로 9.93%를 나타내고 있으며 e3, e8 주민센터에서 평균이상으로 나타나고 나머지 6개동은 평균 이하이다. 가장 높은 면적을 보이는 주민센터는 e3 주민센터로 477.625㎡, 가장 낮은 면적을 보이는 주민센터는 e4 주민센터로 23.40㎡로 큰 차이를 보이고 있다. 동대본부공간 면적은 평균 70.68㎡로 5.88%를 나타내고 있으며 e1, e2, e3, e4주민센터가 평균이상, e5, e6, e7, e8주민센터가 평균이하이다. 가장 높은 면적을 보이는 주민센터는 e3으로 102.35㎡이고 e7 주민센터가 43.84㎡로 가장 낮은 면적을 보이고 있다. 공용공간 면적은 평균 302.33㎡로 22.35%로 나타나고 있으며 e3 주민센터만이 평균이상을 보이고 있으며 그 외 7개동 주민센터는 평균이하이다.

셋째, 민원행정공간 소요실별 면적구성을 살펴보면 민원행정실 평균면적이 105.68㎡, 민원대기공간 평균면적이 66.45㎡, 동장실 평균면적이 19.56㎡, 생활상담실 평균면적이 17.70㎡, 자료실,서고,전산실 평균면적이 34.155㎡, 주방/식당 평균면적이 17.45㎡로 평균 이상인 동과 이하인 동을 살펴보면 4:4, 5:3, 6:2 의 비율로 나타나고 있다. 공무원 1인당 민원행정실 평균면적은 10.178㎡로 나타나며 e2, e5, e8 주민센터에서 평균이상을 보이며 e5 주민센터가 12.8㎡로 가장 높은 면적을 차지하고 e3 주민센터는 7.56㎡로 가장 낮은 면적을 차지하고 있다. 주민 인구수 대비 민원대기실 면적은 0.002~0.004㎡ 분포로 평균 0.003㎡이다.

넷째, 주민자치센터 공간 소요실 면적 구성을 살펴보면 8개동 전체에서 헬스/샤워,탈의실 공간이 확보되어 있으며, 평균면적은 171.42㎡로 이용자 1인당 평균 면적은 0.77㎡ 이다. 주민자치위원실이 별도로 구획된 주민센터는 e1, e2, e3 주민센터이며, e3, e4 주민센터는 도서관 공간이 확보되어 있고 컴퓨터실은 e3 주민센터에서만 나타나고 있다. 그 외 다양한 프로그램 운영하고 있는 프로그램실은 평균 3.38개실로 프로그램 1실당 평균면적은 82.08㎡ 이다. e1 주민센터가 109.475㎡로 가장 큰 면적을 차지하고 있으며 e6 주민센터가 50.875㎡로 가장 작은 면적을 차지하고 있다.

다섯째 동대본부공간의 면적 구성을 살펴보면 동대장실 평균 면적이 20.26㎡(29.16%)이고 동대본부 평균면적이 33.64㎡(48.25%)로 가장 크며 장비창고 평균면적은 16.78㎡(22.59%)이다.

결론을 토대로 향후 건립되는 주민센터의 건축 계획시 고려할 사항을 각 기능별로 제안해 보면 다음과 같다.

첫째, 민원행정공간은 주민의 행정지원업무를 위한 공간으로 효율적이고 능률적인 업무수행과 민원인의 이용에 편의제공을 하기 위하여 민원행정실과 민원대기실 공간의 확보가 기본적으로 필요하며, 행정업무지원을 위한 자료실과 휴게실, 주방/식당 등의 부속공간을 확보해야 하고 또한 기초생활수급자들의 생활상담을 할 수 있는 독립된 생활상담실 공간을 확보해야 한다.

둘째, 주민자치센터 공간은 기능전환전의 동사무소와는 근본적으로 다른개념으로 접근하여야 하며, 민원행정 공간에 부속된 공간이 아닌 지역 문화복지의 구심체 역할을 수행하는 커뮤니티 센터로 활용할 수 있는 개념으로의 접근이 되어야 하며, 지역주민의 연령구성, 지역특성, 선호하는 프로그램, 이용자 현황, 생활수준을 고려한 계획으로 융통성을 갖추면서 다양한 프로그램에 대해서 다목적으로 사용가능한 공간을 제시하여야 하며, 민원행정공간 업무효율에 대한 소음 문제도 고려하여야 한다. 또한 인근 지역별 연계를 통한 특성화 프로그램을 운영할 수 있는 공간을 제시 하는 것도 바람직하다고 할 수 있으며 고령화 사회를 대비한 장애인, 노약자를 고려한 동선체계 및 민원행정공간 이용자와 이용시간대가 다른 점을 감안한 동선도 고려해야 한다.

셋째, 서비스지원공간은 주민센터의 시설 유지관리 및 환경미화원들을 위한 공간으로 대부분의 동에서 지하층에 설치를 하고 있다. 시설 유지관리를 위한 기계실, 전기실, 보일러실, 창고 등은 시설규모에 적정하게 지하층에 두는 것은 당연하다고 할 수 있으나 지역의 환경미화를 담당하는 환경 미화원실을 지하에 두는 경우 채광, 환기에 대한 배려가 필요하며, 간단한 휴식과 식사 및 샤워, 탈의를 할 수 있는 공간을 확보해야 하고 근무시간대가 민원행정공간과 다른점을 감안한 동선을 고려해야 한다.

넷째, 동대본부 공간은 지역향토방위를 위한 향토예비군의 설치, 조직, 편성, 동원에 관한 업무를 수행하는 공간으로 동대장실과 상근예비역 업무공간 장비보급창고 공간을 확보해야 하며, 민원행정공간이나 주민자치센터 공간과는 별개의 독립된 공간확보가 필요하고 별도의 동선을 확보함이 바람직하다. 또한 주민자치공간과 같은 건물의 최상층에 위치하는 것은 상근예비역 업무 효율을 저하 할 뿐만 아니라 이용시간대가 서로 다른점을 감안한다면 지상1층에 고려해보는 것도 바람직하다 할 수 있겠다.

지금까지 군포시 소재 주민센터의 민원행정공간, 주민자치센터공간, 서비스지원공간, 동대본부공간, 공용공간의 분석을 통해 각 기능별, 소요실의 공간이용형태와 면적배분에 대하여 연구하였으며, 향후 건립되는 주민센터

의 건축 계획시 고려할 사항을 각 기능별로 제안해 보았다. 본 연구가 비록 군포시에 국한되어 진행되었지만 전국 각 지자체에서 실시하는 주민센터 설계경기에 작은 보탬이 되어 「주민자치활동의장, 지역공동체 형성의 구심체 역할」을 할수 있는 주민센터가 탄생되기를 기대해 본다.

참고문헌

1. 동 주민센터 이렇게 꾸려갑니다. 한국지방행정연구원 주민센터 연구팀, 2000.03
2. 김혜영, 주민센터 내 프로그램별로 요구되는 공간유형과 지역 특성을 고려한 동사무소 리모델링에 관한 연구, 서울산업대학교 산업대학원 석사학위논문, 2002
3. 나찬영, 주민센터 활용방안에 관한 연구, 한양대학교 대학원 석사학위논문, 2001.12
4. 신성기, 동사무소 기능전환에 따른 공간이용의 실태와 활용방안에 관한 연구, 경상대학교 산업대학원 석사학위논문, 2007.06
5. 전원보, 주민센터의 성공적 실시를 위한 방안, 21세기 정치학회보 제 10집 2호, 2000.12
6. 이동성 외, 뉴밀레니엄 커뮤니티센터 모델개방, 새천년준비위원회 2000.11
7. 건축법 및 시행령
8. 군포시 2008 시정백서
9. 군포시 내부자료 (행정자료실, 군포시 주민센터 모범 사례 특성분석)
10. 군포시자료(<http://www.gunpo21.net/dong/sub-01.php>)
11. 군포시 주민센터 설치 및 운영조례

[논문접수 : 2010. 02. 04]

[1차 심사 : 2010. 03. 17]

[게재확정 : 2010. 04. 09]