

## 특허정보 분석을 통한 국내 의류 디자인 개발 동향

박차철<sup>1)</sup> · 김호정<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup>동서대학교 에너지생명공학부

<sup>2)</sup>경성대학교 이과대학 의상학과

## Development Trends of Domestic Apparel Design by Analyzing Patent Applications

Cha cheol Park<sup>1)</sup> and Ho jung Kim<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup>Faculty of Energy and Bio Engineering, Dongseo University; Busan, Korea

<sup>2)</sup>Dept. of fashion design & merchandising, Kyungsoo University; Busan, Korea

**Abstract :** To study the development trends of domestic apparel design, we analyzed patent applications that were applied to the field of apparel design. It was presumed that economic and social environment have affected directly on the number of apparel design applications. Since year 2000, the whole number of apparel design applications has shown a remarkably increasing tendency, but depending on the items, the trends of patent applications have different tendency. While the number of applications regarding western costume such as a jacket, pants, suit and coat has been increasing from mid 2000s, the number of applications regarding Hanbok and undergarments have been decreasing from mid 2000s. In early 2000s, there were a lot of applications relating to design creation due to combination of color and form in apparel design. However, from mid 2000s, variety of techniques such as granting functional characteristics, asymmetry construction, introduction of various textiles, techniques of draping were being applied in design creation.

**Key words:** domestic apparel design, patent applications, western costume, Hanbok, undergarments

### 1. 서 론

산업재산권에는 특허권, 실용신안권, 디자인권 및 상표권이 있으며, 디자인권은 디자인 창작에 대한 독점적인 실시할 수 있는 권리를 의미한다. 디자인보호법에서 정의하는 디자인이란 물품의 형상, 모양, 색채, 또는 이들을 결합한 것으로서 시각을 통하여 미감을 일으키게 하는 것이다(임병웅, 2009). 즉, 어떤 상품을 고안했을 때 상품의 기능에 관한 것은 특허권이나 실용신안권으로 보호한다면 그 상품의 심미성을 부여하는 외형적 형태나 색상 등에 관한 부분은 디자인권으로 보호한다. 따라서 의식주 전반에서 실용성 못지않게 참신한 디자인의 상품을 더 선호하는 현대 사회의 소비실정에 비추어 볼 때, 디자인권은 매우 중요한 권리라고 볼 수 있다(박차철 외, 2007). 특히 디자인의 창작성이 중요시 되는 의류 분야에서도 디자이너의 고유한 아이디어가 도용되거나 권익을 침해 받지 않기 위해서는 자신의 창작을 출원하여 디자인권으로서 권리화 할 필요가 있다. 그러나 연구자료에 의하면 디자이너들의 등록문이라 할 수 있는 2005년 ‘대한민국산업디자인전람회’에 출품하여 수상 된 512건

의 디자인 중 단 1건만이 디자인 권리화를 위해 특허청에 출원한 것으로 나타났으며, 또한, 2005년 산업디자이너협회 주최 ‘한국산업디자인상’ 수상작 25개 중 40%(10개)가 특허청에 디자인 출원을 하지 않은 것으로 나타났다(한국의류산업협회, 2006). 이에 따라 한국의류산업협회에서는 위조상표 단속 및 의류산업분야 지적재산권 활성화를 위하여 협회 산하에 “지적재산권보호센터”를 2005년2월 개소하여 회원사의 디자인 등록 업무 대행 및 디자인 권리 관련 세미나를 개최하는 등 활동을 하고 있다(지적재산권센터소개, 2006).

2008년 특허청의 해외지재권 피침해 실태조사 결과에 따르면, 해외에서 침해받은 권리로는 ‘디자인’이 42.6%를 차지하여 가장 비중이 높았고, ‘상표’가 38.2%로 그 다음으로 많았다. 해외에서 침해받은 지식재산권의 기술 또는 상품 분야는 ‘전기·전자(23.5%)’와 ‘일반기계·공구(22.1%)’가 가장 많았고, 그 다음으로 ‘섬유·의복(20.6%)’, ‘문방구·잡화(17.6%)’의 순으로 침해를 받은 것으로 나타났다(특허청, 2008). 이처럼 디자인 창작에 대하여 디자인 출원을 하지 않고 전람회 등에 출품하는 것은, 자신이 심혈을 기울여 창작한 디자인을 독점으로 사용할 수 있는 디자인권을 획득하지 못하고 일반인에게 공개됨으로써 모방 디자인을 막을 수 있는 법적 장치를 상실하게 되는 것이다. 특히 국내의 의류제품 디자이너들은 디자인 창작에 대하여 산업재산권 제도와 다소 거리감을 느끼거나 혹은 그 필요성에

Corresponding author; Ho jung Kim  
Tel. +82-51-663-4666, Fax. +82-51-623-5248  
E-mail: khjung@ks.ac.kr

**Table 1.** 국내에 출원된 의류 아이템별 디자인 출원건수 (1964년~ 2008년)

구분(출원년도)	의류 아이템별 출원건수						디자인출원 건수 <sup>1)</sup>	비율 (%) <sup>2)</sup>
	서양복	한복	편물	내의	기 타	합 계		
1구간(1964-1988)	119	8	54	72	112	253	104568	0.24
2구간(1989-1992)	38	7	14	31	48	90	53103	0.17
3구간(1993-1996)	49	16	20	34	37	119	77077	0.15
4구간(1997-2000)	97	124	27	148	92	396	85316	0.46
5구간(2001-2004)	183	30	126	401	200	805	112302	0.72
6구간(2005-2008)	643	122	234	251	280	1954	152452	1.28
합계	1129	307	475	937	769	3617	584818	0.62

<sup>1)</sup> 산업 전 분야 디자인 출원건수

<sup>2)</sup> 산업 전 분야 디자인출원에 대한 의류분야 디자인 출원 백분율

대한 인식이 낮으며 디자인 권리확보를 위한 산업재산권적 활동이 부족한 실정이다(한국의류산업협회, 2006).

디자인보호법의 목적은 창작된 디자인의 보호와 이용을 도모함으로써 디자인의 창작을 장려하여 산업발전에 이바지함을 목적으로 한다. 국가는 디자인 보호를 위해 창작자에게 독점적으로 실시할 수 있는 권리로서 디자인권을 부여하며, 이용도모를 위해 출원된 디자인 관련 내용을 공개하고 있다. 따라서 디자인 출원은 창작자의 입장에서는 독점적인 실시권리를 지닌 재산권의 획득을 위한 것이지만, 이용도모 관점에서 보면 출원관련 자료는 디자인 창작 관련된 내용들이 장기간에 걸쳐 축적되어 있는 유용한 특허정보(디자인정보) 역할을 한다. 따라서 디자인 정보를 분석함으로써 디자인 분야의 창작활동의 동향을 파악할 수 있으며, 이를 토대로 하여 디자인 창작 방향을 손쉽게 설정할 수 있다. 최근에 섬유 산업과 관련된 특허분석에 관한 연구가 일부 보고되고 있으나(김호정 2009; 박차철의 2009; 유희숙의, 2007; 이금희, 2003), 패션·의류 디자인에 대한 디자인 정보의 분석이나 관련 연구는 거의 이루어지지 않고 있다. 따라서 본 연구에서는 국내의 의류 디자인 분야에 출원된 내용을 분석하여 국내 의류디자인 분야의 개발 동향을 파악하고자 한다.

## 2. 연구방법

우리나라 의류디자인 분야의 디자인 출원동향을 분석하기 위하여 사용한 디자인정보문헌은 대한민국 특허청에 출원된 의류 분야 디자인으로 공개문헌과 등록문헌을 대상으로 하였다. 본 연구에서 사용한 디자인 정보는 한국특허정보원(KIPRIS)에서 제공하는 대한민국 특허정보데이터베이스를 활용하였으며 특허검색범위는 출원년도를 기준으로 1964년 1월1일 이후부터 2008년 12월 31일까지로 하였다. 특허검색에 사용된 검색식은 국제특허분류코드(IPC) (B1)으로 검색하였으며, 검색된 자료 중 의복부속품, 기저귀류, 생리대, 에이프런 등을 필터링하여 제외하고 최종적으로 3,617건을 분석 대상으로 하였다. 연도에 따른 구간은 편의상 출원건수가 적은 1988년까지는 1구간으로 하고 그 이후부터 4년 간격으로 구간을 나누었으며 의류 아이템

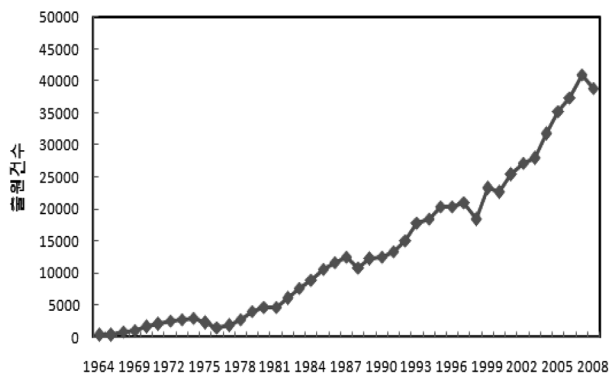
은 남녀 구별 없이 복식유형에 따라 서양복, 한복, 편물, 내의류로 구별하였으며 작업복이나 유니폼, 등산, 낚시를 포함한 레저·스포츠웨어 등을 모두 기타로 분류하였다. 본 연구에서는 국내 의류디자인분야의 전체적인 특허출원 동향을 살펴보고 그 중 일상복에 가까운 서양복, 한복, 내의류를 중심으로 그 의복 구성요소별 디자인 출원건수를 통한 디자인개발 동향을 분석하였다. 이상의 방법으로 분류되어진 의류 아이템별 디자인 출원건수를 Table 1에 나타내었다

## 3. 결과 및 고찰

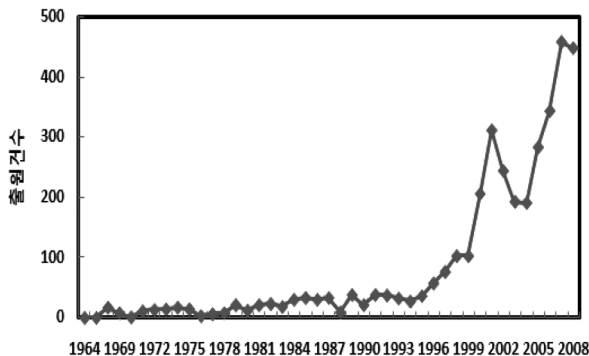
Table 1에 나타난 바와 같이 1964년부터 2008년까지 우리나라에 출원된 산업디자인 관련 총 출원 건수는 584,818건이었으며 그 중에서 의류디자인 분야의 출원건수는 3,617건으로 디자인 전체 출원건수의 약 0.6%를 차지하는 것으로 나타났다. 이는 동기간에 섬유산업 분야에 특허·실용신안으로 출원된 비율인 약 2.0%(전체 건수 2,644,279건, 섬유분야 52,048건) 및 2008년 국내 의류시장규모 비율인 약 2.2%(국내총생산(1,024조) 대비 의류시장규모(22.24조))에 비하여 현저히 낮은 수치라고 볼 수 있다. 이것은 의류분야 종사자들의 디자인 창작에 대한 디자인권의 중요성에 대한 인식이 낮은 것과 의류산업의 경우, 그 생산 주기가 비교적 짧은 편이므로 대부분의 패션관련 업체들이 아예 지체권 등록을 하지 않고 있는 상황에 기인하는 것으로 분석할 수 있다(일간 NTN, 2006). 디자인권은 디자이너들이 많은 노력을 들여 자신이 창작한 디자인에 대하여 독점적으로 실시할 수 있는 재산권적인 권리이며 법적인 보호 장치이기 때문에, 자신의 디자인 창작에 대하여 디자인권을 획득하지 않거나 혹은 획득하지 못하고 일반 대중이나 경쟁사에 공개함으로써 동일 혹은 모방 디자인에 의한 제품의 생산·판매 등에 의한 디자인 침해를 막을 수 없어 경제적으로 막대한 손해를 입을 수 있다. 나날이 주변국과의 경쟁이 치열해지는 현실에서 의류·패션 산업의 우수한 창작디자인에 대한 독점적인 실시권을 확보한다는 것은 지적재산권 침해 및 분쟁에 적극적으로 대응함과 동시에 의류·패션 산업의 고부가가치화 및 활성화를

위해 반드시 필요한 조치라고 생각된다.

1964년부터 2008년까지 우리나라 전체 산업 및 의류 분야 디자인 출원 동향을 Fig. 1에 나타내었다. 우리나라에 출원된 전체 산업디자인 출원 건수는 1970년 중반이후부터 지속적으로 증가하는 경향을 나타내었으며, 1998년은 IMF의 영향으로 일시적으로 감소하였으나 그 이후에는 경기부진에도 불구하고 전체 산업디자인 출원건수는 지속적으로 증가하는 경향을 나타내었다. 그러나 의류디자인 분야의 경우는 1996년까지는 그 출원 실적이 대단히 미미하였으며 2001년 이후부터 출원건수가 증가하는 경향을 나타내었다. Fig. 1(a)의 전체 산업디자인 출원증가세에 비하여 Fig. 1(b)의 의류분야에서는 디자인 출원 증가 현상이 최소 10년 이상 늦게 시작된 것으로 볼 수 있다. 의류디자인 출원동향에서 특이한 점으로서 2002년부터 2004년까지 디자인출원건수가 감소한 후 2005년부터 다시 출원건수가 증가하는 현상을 나타내었는데, 이러한 현상은 2001년 까지는 IMF 이후의 경기부진에도 불구하고 내수의류시장이 증가하였으나 2002년에는 월드컵 기간 중의 소비위축과 태풍수해와 장마 피해가 겹쳐 내수시장이 급격히 위축되었기 때문으로 이해된다(한국의류산업협회, 2003). 즉 의류업종은 경기 회복에 따른 수요



(a)



(b)

Fig. 1. 연도별 국내 산업디자인(a) 및 의류디자인(b)의 출원동향

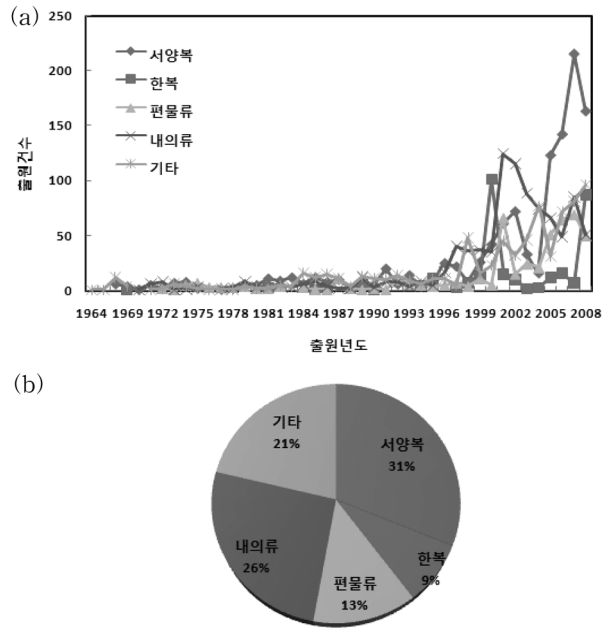


Fig. 2. 연도별 의류디자인 출원건수(a) 및 의류아이템별 출원 비율(b)

증가보다 경기 침체에 따른 소비 위축이 상대적으로 더 크기 때문에 불황에 따른 영향을 더 많이 받는 것으로 보여진다. 이러한 현상은 2002년 이후 국내 의류시장이 전반적인 경기 부진의 영향으로 구조조정에 들어갔고 경기 회복과 더불어 구매력이 회복되면서 시장 성장 및 실적 개선에 따라 국내 의류시장 규모 및 관련업체의 매출 실적이 지난 2004년부터 다시 회복세를 보였다(정귀수, 김유진, 2009)는 연구결과와도 일치하고 있다.

1964년부터 2008년까지 의류 아이템별 디자인 출원건수를 Fig. 2에 나타내었다. 전체 의류디자인의 분야별로는 서양복이 1129건으로서 가장 많은 출원건수를 나타내었으며, 그 다음이 내의류로 937건으로 나타났다. 서양복 디자인 출원건수가 증가하는 경향은 Fig. 1(a)에서와 같이 전체 디자인 출원건수가 증가하는 경향과 일치하는 현상을 나타내고 있는 것으로 볼 수 있다. 서양복류는 2000년대 중반부터 출원 건수가 증가하는 경향을 나타내었으나, 내의류 관련 디자인 출원경향은 서양복과는 대조적으로 2000년대 이후부터 출원건수가 점점 감소하는 경향을 나타내었다. 한복류의 경우에는 다른 의류분야에 비하여 비교적 출원건수가 적은 편이었으나, 특이하게 2000년 한해 다량 출원이 이루어진 것으로 나타났다. 한복류에서 2000년도 한 해 동안에만 출원건수가 많았던 이유는 2000년 전후 기간에는 출원 건수가 없었던 특정 개인이 2000년 한 해 동안만 94건(한복치마 52건, 저고리 23건, 두루마기 16건, 마고자 3건)의 출원을 한 특이한 경우에 기인한 것이다.

서양복의 출원동향을 구성 요소별로 상의류, 하의류, 셔츠류, 외투류 및 수트 한 벌류로 구분하고, 상의류는 다시 재킷류, 점퍼, 조끼로 나누어 분석한 결과를 Fig. 3에 나타내었다. 서양복

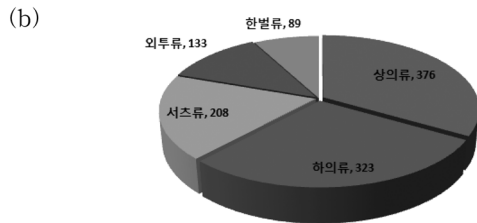
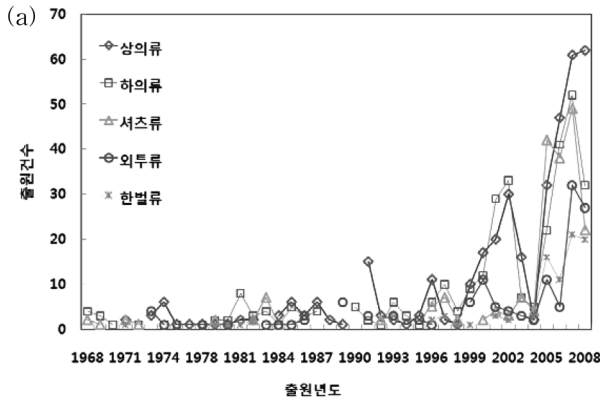


Fig. 3. 서양복의 구성요소별 디자인 출원건수(a) 및 출원 비율(b)

전체 디자인 출원건수 1,129건 중 상의류가 376건으로 가장 많은 출원을 나타내었으며, 그 다음이 하의류로 323건을 나타내어 두 분야가 서양복 디자인의 절반이상의 출원이 이루어지는 것으로 알 수 있다. 그 다음이 셔츠류, 외투류, 일체형류의 순으로 나타났으며, 셔츠류는 2003년 이후부터 출원건수가 증가하는 경향을 나타내었다. 서양복 상의류의 경우 재킷류가 171건, 점퍼류가 98건, 조끼류가 85건으로 나타났다. 서양복 상의류의 디자인 특징을 살펴보면, 2000년대 초반까지인 1-5구간(1964년-2004년) 동안 출원된 전체 46건의 절대다수인 44건이 형상 및 색채의 결합에 의한 단순한 디자인 창작이 주류를 이루었다. 그러나 2000년대 중후반인 6구간(2005년-2008년) 동안 출원된 서양복 상의류 디자인 111건 중 형상 및 색채의 결합에 의한 디자인이 74건, 구성의 비대칭, 무늬패턴, 입체재단, 모피나 가죽 등의 다양한 소재도입, 주름 등에 의한 부분적인 포인트 디자인 도입 등의 특징에 의한 디자인 출원이 37건으로 디자인 창작요소가 다양해지는 경향을 나타내었다. 서양복의 점퍼류 및 조끼류의 경우에도 상의류의 경우와 마찬가지로 2000년 초반까지는 대부분이 형상 및 색채의 결합에 의한 단순한 디자인 창작이 주류를 이루었으나 2000년대 중후반부터는 구성의 비대칭, 포인트 디자인 도입, 다양한 소재의 도입, 동작기능성부여 등 창작요소가 다양해지는 것으로 나타났다. 이러한 현상은 2000년대 들어 뉴실키 소재와 극세사를 중심으로 한 고감성 소재 및 다양한 스트레칭성 소재 등의 개발과 같은 국내 섬유기술의 발달과 우리나라의 사회·경제적 수준의 향상으로 다양해진 소비자들의 욕구를 충족시키기 위한 자연스러운 디자

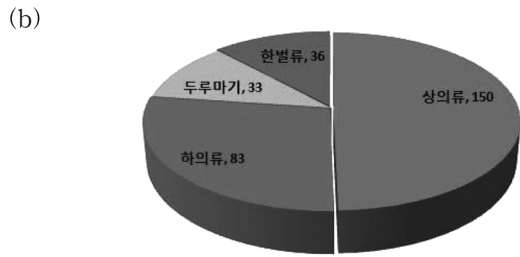
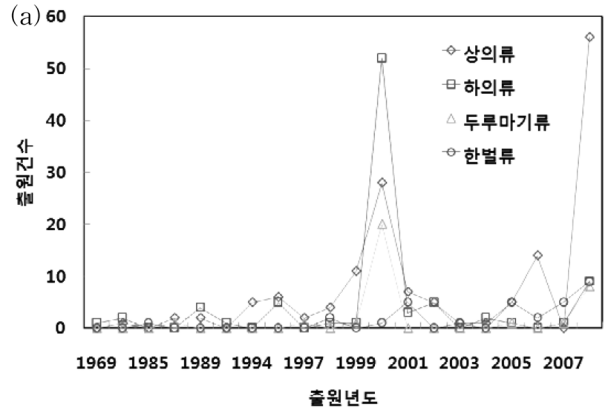


Fig. 4. 한복의 구성요소별 디자인 출원건수(a) 및 출원 비율(b)

인 개발 동향이라고 볼 수 있으며 이와 같은 경향은 2010년대 들어 더욱 심화될 것으로 예상된다.

Fig. 4에 1964년부터 2008년까지의 한복의 구성요소별 디자인 출원건수를 나타내었다. 한복의 경우 1988년 올림픽 이전까지는 디자인 출원건수가 매우 미미하였으며, 1988년에 6건이 출원된 이후 출원이 주춤하였다가 1995년에 11건이 출원되었다. 이후 1997년 3건을 시작하여 한복류에 대한 디자인 출원건수가 일시적으로 증가하는 경향을 나타내었으나 2000년 이후 다시 감소되었다. 한복류의 분야별 디자인 경향을 보면, 전체 307건 가운데 상의류가 전체의 절반정도인 150건으로 나타났으며, 그 다음이 하의류로 88건의 출원 건수를 나타내었다. 두루마기와 한 벌류는 상대적으로 적은 출원 건수를 나타내었다. 한복 상의류의 경우 저고리에 대한 디자인 출원이 118건으로 대부분을 차지하였으며, 한복배자 관련 디자인이 28건, 기타 4건으로 나타났다. 한복 상의류에 대한 디자인 특징은 1-5구간까지는 서양복의 경우와 유사하게 형상과 색채의 조합을 특징으로 한 디자인만 출원된 것으로 나타났으나, 6구간에서는 부분적인 포인트 디자인 도입과 일체화 등 그 다양성이 나타나기 시작하였다. 그러나 서양복 상의류와 비교하면 아직은 미미한 수준이라고 볼 수 있다. 따라서 한복류의 고부가가치화를 위하여서는 서양복 디자인의 경우처럼 다양한 디자인 요소를 도입한 창작이 필요한 것으로 생각된다.

1964년부터 2008년까지의 내의류의 구성요소별 디자인 출원건수를 Fig. 5에 나타내었다. 일반적으로 내의류라고 하면 팬티 등의 언더웨어와 보정용의 파운데이션으로 크게 분류되지만 본

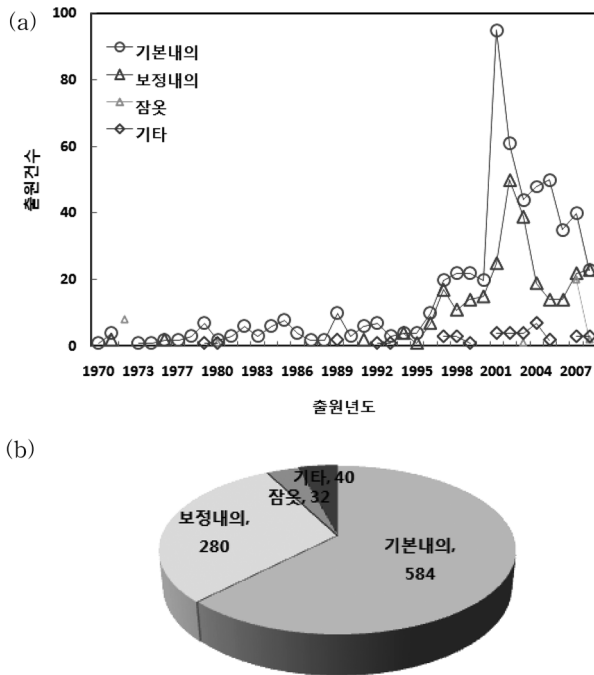


Fig. 5. 내의류의 구성요소별 디자인 출원건수(a) 및 출원 비율(b)

연구에서는 속치마나 잠옷 등을 내의류에 포함하여 분류하였다. 내의류의 구성요소별 디자인 출원건수는 1990년대 중반부터 기본내의류와 보정내의류를 중심으로 뚜렷한 증가를 보이다가 2000년대 이후부터 점점 감소하는 경향을 나타내었다. 우리나라에 서양식 내의가 도입된 것은 개화기 이후이지만 오늘날과 같은 여성용 브래지어와 팬티가 정착되어진 것은 60년대 들면서 부터라고 볼 수 있다. 특히 위생상의 이유만으로 착용하던 내의에 대한 인식이 패션성과 기능성으로 입혀지기 시작한 것은 국내의 몇몇 기업들의 활발한 브랜드 런칭과 그 시기가 같은 90년대 중반부터이다. 90년대 중반부터 출원건수가 증가세를 보인 것은 이러한 국내시장의 동향과 일치하는 것으로 해석할 수 있다. 그러나 겨울철에도 실내가 춥지 않은 주거문화의 변화와 신체의 라인을 살리려는 밀착형 패션의 유행으로 특히 젊은 세대를 중심으로 내의를 잘 착용하지 않게 된 내적인 이유와 수입 브랜드의 국내 진출 등의 이유로 2000년대 들어서 부터 국내 내의시장이 다소 위축되고 있는 것이 일반내의류 관련 디자인 출원 건수의 감소와 관련이 있을 것으로 생각된다.

#### 4. 결 론

특허출원 정보의 분석으로 국내 의류 디자인 개발 동향을 연구한 결과, 의류 디자인 관련 출원건수는 전체 산업디자인 출원 동향에 비하여 미미한 편으로 국내 의류디자이너들의 디자

인 창작활동을 보호하기 위한 산업재산권에 대한 인식의 부족과 그 권리 확보의 활동이 활발하지 못한 것으로 나타났다. 또한 의류업종의 성격상 디자인 개발의 동향도 경제적·사회적 환경에 따라 매우 민감하게 반응하였다. 의류 아이템 별로는 서양복이 1129건으로서 가장 많은 출원건수를 나타내었으며, 그 다음이 내의류, 기타(작업복 및 레저·스포츠웨어), 편물류, 한복의 순서로 나타났다. 서양복류는 2000년대 중반부터 출원건수가 증가하는 경향을 나타내었으나, 내의류 관련 디자인 출원 경향은 서양복과는 대조적으로 2000년대 이후부터 출원건수가 점점 감소하는 경향을 나타내었다. 서양복류의 경우 2000년대 초반까지는 형상과 색채의 결합에 의한 비교적 단순한 디자인 창작이 주류를 이루었으나, 2000년대 중반이후부터는 구성의 비대칭, 포인트 디자인 도입, 다양한 소재의 도입, 동작기능성 부여 등 창작요소가 다양해지는 것으로 나타났다. 내의류의 디자인 출원은 1990년대 중반부터 기본내의류와 보정내의류를 중심으로 뚜렷한 증가를 보이다가 2000년대 이후부터 점점 감소하는 경향을 나타내었다.

#### 감사의 글

이 논문은 2010년 경성대학교 학술연구비의 지원을 받아 연구되었음.

#### 참고문헌

김호정. (2009). 특허분석을 통한 천연염색 기술현황. *한국의류산업학회지*, 11(6), 942-946.

내수의류시장 현황 및 전망. (2003). *한국의류산업협회*. 자료검색일 2010. 03. 30, 자료출처: <http://www.kaia.or.kr>

디자인 권리화가 저조한 한국 디자인업계. (2006). *한국의류산업협회*. 자료검색일 2010. 3. 30, 자료출처 <http://www.kaia.or.kr>

박차철, 김호정. (2009). 특허분석을 통한 한국섬유산업 기술개발동향. *한국의류산업학회지*, 11(5), 840-845.

박차철, 이강환, 이주형. (2007). *발명과특허*. 대전: 특허청, pp.134-149.

섬유지적재산권 전방위 보호에 앞장선다. (2006). *일간 NTN*. 자료검색일 2010.3.30, 자료출처 <http://www.intn.co.kr>

유희숙, 박광희, 김문영. (2007). 섬유제품 상변화물질 관련 특허 통계분석을 통한 한국과 미국의 기술개발 동향. *한국의류산업학회지*, 9(3), 295-302.

이금희. (2003). 의류디자인 분야의 특허정보 분석. *복식문화연구*, 11(6), 835-851.

임병웅. (2009). *특허법*. 서울: 한빛지적소유권센터, pp.7-14.

정귀수, 김유진. (2009). 국내 의류시장 분석 및 향후 전망. *하나금융경영연구소 산업연구시리즈*, 11, pp. 1-10.

지적재산권센터소개. (2006). *한국의류산업협회 지적재산권센터*. 자료검색일 2010.3.30, 자료출처 <http://ipcc.kaia.or.kr>

(2010년 4월 22일 접수/ 2010년 6월 15일 1차 수정/2010년 6월 15일 게재확정)