

보안 및 통제와 정보기술 사용자의 성격의 관계

이장형* · 김종원**

〈 목 차 〉

I. 서론	3.3 연구방법
II. 이론적 배경과 선행연구	IV. 연구결과
2.1 이론적 배경	4.1 기초 통계량
2.2 선행연구	4.2 가설 검증 결과
2.3 선행연구와의 차이	4.3 추가분석
III. 연구설계	V. 결론
3.1 설문지 구성	참고문헌
3.2 연구가설	<Abstract>

I. 서 론

정보기술(information technology: IT)은 대부분의 기업에 있어서 중요한 기업 자산 중의 하나이다. 경쟁 우위의 확보와 비용 효율화를 추구하는 과정에서는 추진 전략의 주요한 요소 중의 하나로 IT에 대한 의존도가 증가하게 된다. 정보기술은 기업의 모든 부문에 확산되어 있다. 사용자의 PC에서부터, LAN, WAN, 서버, 메인프레임 등에 이르기까지 대부분의 기업들은 IT를 통해서 실현할 수 있는 효과를 인식하고 있다.

최근 경영자들은 IT에 대한 중요성을 인식하여 IT가 전략적으로 중요하고, 하나의 비즈니스

로서 관리되어야 한다는 주장이 있다(Rudd., 2004; 윤중수 외, 2006; 김종원 외, 2007).

그래서 성공적인 기업들은 IT를 전략적으로 구현하고 비즈니스로서 관리하고 있다. 기업가들은 IT를 구현하고 관리하는데 수반되는 위험을 이해하고 이를 관리하고 있다. 따라서 경영자들이 IT에 대해서 효과적인 방향을 제시하고 적절한 통제 수단을 제공하기 위해서는 IT에 관련된 위험과 제약 조건들을 이해하고 평가할 수 있어야 한다.

IT 서비스 이용자들의 경우, 기업 내부의 정보 시스템 부서나 외부업체가 제공해 주는 IT 서비스에 대한 감사나 인증을 통해서 적절한 보안과

1) 대구대학교 경상대학 회계세무학부 교수, goodljh@daegu.ac.kr
2) 코리안리, jwkim627@hanmail.net

통제가 존재하고 있다는 것을 확인해야 하는 필요성이 점차 증가하고 있다.

IT 보안과 통제는 기업 구성원들을 성가시게 하고 불편하게 하는 것으로 간주될 때 그 구성원들의 자발적인 협조와 효과적인 보안과 통제가 기대하기 어렵다(최진혁, 2010). 특히 보안과 통제 수준은 사원들의 성격에 영향을 미칠 것이다.

IT 보안과 통제는 사용자들의 성격에 따라 차이가 있을 것이라는 가정 하에 성격에 기반을 둔 성격형태이론에 의한 성격조사로 이를 검증해 볼 필요가 있다. 성격형태이론(personality type theory: PTT)은 인지과학을 위한 보조이다. PTT에 기반을 둔 광범위하게 검증되고 타당성이 있는 성격측정 도구(Myers-Briggs Type Indicator: MBTI)가 실무와 연구에서 유용하기 때문에 특히 회계정보시스템 연구를 위해 유용하다. 하지만 이 측정도구는 이산분포이고, 16가지 성격 유형으로 너무 복잡하여 정규분포이면서 5가지 성격형태로 측정하는 Big 5요인으로 성격을 측정하는 것이 편리하다.

본 연구는 금융업을 대상으로 Big 5요인으로 측정된 사원들의 성격이 보안과 통제에 유의한 차이가 나타나는지를 조사하는 것이다. 금융업으로 한정된 이유는 업종에 따라 사원들의 성격에 차이가 날 수 있고, 금융업은 금융자산을 다루는 산업이므로 위험과 통제가 높은 산업이기 때문이다. 그리고 금융업의 정보 보호 및 안정성을 고려한 새로운 비즈니스 모델에 적합한 보안과 통제 대책 수립이 필요하다. 본 논문은 금융업에 종사하는 사원들의 인사관리 및 정보관리에 중요한 자료를 제공할 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경과 선행연구

2.1 이론적 배경

2.1.1. 개인성격

성격에 기반을 둔 심리학내에서 설정된 이론(Hergenhahn and Olson 1999)인 성격형태이론(personality type theory: PTT)은 인지과학을 보충할 수 있는 마음의 대체안 표현이다. Jung(1921)의 연구에 기반을 둔 PTT는 회계정보시스템 연구자들에게 특히 유용한데, 인지과정이보다 더 큰 범위내에서 이해할 수 있는 구조를 제공하기 때문이다. PTT는 연구자들이 PTT 구조를 조사하고 측정하기 위해 실험적으로 사용할 수 있는 몇 가지 정신측정도구(예, Myers-Briggs Type Indicator: MBTI, Keirsey Temperament Sorter: KTS, Jungian Type Survey: JTS)를 생성해왔다. 특히 MBTI는 연구와 실무의 수많은 영역에서 폭넓게 사용하고 광범위하게 타당성을 입증 받아왔다.

MBTI는 심리측정상의 문제로 어떤 성격 특성들이 서로 배타적인 반대차원에 존재한다는 가정에 대한 모순, 개인 간의 비교불가능성, 타당도 측면 및 양자 택일형 등에 결점이 있다.

그래서 최근에는 MBTI의 결점을 보완하는 5요인 모형(Big 5 Model)을 많이 사용하는데 이는 인간에게 공통적으로 존재하는 특성을 5가지 요인으로 구분하여 개인들 간의 차이로 인하여 행동이 다르게 나타날 수 있다고 보는 것이다. 즉, 5요인 모형은 5차원 모형으로 각 차원의 점수가 정규분포를 하며 개인 성격의 속성에 강조를 하며 선호는 점수의 강도를 나타내고 경험에 기반을 둔 모형이다.

Costa와 McCrae(1992)은 결합요인분석을 통해 CPI, MIBTI, MMPI등의 인성검사에서 공통적인 5요인을 발견하였다. 이들은 인간에게는 공통적으로 5개 요인 NEO-PI-R에 의해 측정되는 성격의 외향성, 정서적 안정성, 친화성, 성실성, 개방성의 5개 요인이 존재한다고 주장하였다. 이들의 5요인 모형이 가장 포괄적인 모형이며, 많이 활용되는 모형이다. 이는 각 차원의 점수들이 정규분포를 이루며, 개인 성격 특성에 초점을 두며, 선호는 점수의 강도를 나타내고, 경험에 기반을 둔 모형이기 때문이다. 즉, 인간의 성격을 5개의 독립적인 성격구조로 본다는 것이다.

2.1.2. 보안(Security) 및 통제(Control)

보안은 정보시스템의 신뢰성을 확보하고 정보를 활용하는 기업환경을 성공적으로 이끄는 중요한 요인 중의 하나이다. 정해철외(2000)은 시스템 및 정보를 고의 혹은 실수에 의한 공개, 변조, 파괴 및 지체로부터 보호하는 것이라고 보안을 정의 하였다.

보안성은 외부 혹은 내부의 위협 또는 위험으로부터 정보를 보호하여 정보를 지속적으로 운영하는 것을 말하며, 이 보안성은 가용성, 기밀성 및 무결성으로 이루어진다.

유희경외(2009)는 기업이 목적을 달성할 수 있도록 성과를 감독하고 평가와 개선을 하는 여러 가지 활동을 통제라고 정의하였다. 이를 위해서 통제는 도덕적 기준의 설정, 사장의 정직성과 법의 준수, 목표달성을 위한 효과적인 과정, 변화 관리 과정, 정책과 절차, 성과 관리, 의사소통, 공통목표, 객관적 성과평가, 투명하고 시기 적절한 성과 측정등을 말한다.

2.2 선행연구

개인성격에 대한 선행연구로 Phares (1984)는 한 개인을 다른 사람과 구별해 주는 변인을 인간은 신체 외형에 드러난 물리적인 변인들과 지성, 감정, 성격같은 심리적인 변인들이라고 하였다. Bauer & Green(1996)은 상사와 부하의 관계에서 성격 유사성 효과에서 상사와 부하의 유사성이 관계의 질을 더 높일 수 있다고 하였다. Pervin & John(1996)은 성격에 대해 다양한 시간과 상황에서도 어느 정도 안정적이며 다른 사람과 구분되는 특징적 사고와 감정의 행동양식이라 하였다.

Patrick et al.,(2004)는 회계전문인을 표본으로 한 MBTI의 연구들을 종합하여 정리하였는데 회계전문인들은 STJ(감정, 사고, 판단형)가 우세하고, 감각형, 내향성, 사고형, 판단형이 강하며 외향성이 점점 증가하고 있는 것으로 나타났다.

국내에서도 MBTI 심리유형은 직업세계와 밀접하게 관련된 특성과 직업성격유형과 선호경향성의 관계에 대한 분석을 하였는데 그 결과는 다음과 같다. 첫째, 사회형에는 외향 및 감정, 둘째, 사업형에는 외향, 셋째, 사무형에는 내향, 감각, 사고, 판단, 넷째, 탐구형에는 직관 및 사고, 다섯째, 예술형에는 외향, 직관, 감정 선호경향성이 각각 통계적으로 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다(김정신, 정민자, 1999; 이승중, 박재조, 2002).

인크루트와 트랜드모니터는 재직 중인 회사 내에서 성공가도를 달리는 직장인의 성향을 조사하였다. 조사 결과 계획적이고, 융통성이 있고, 남성적, 패기가 있고 외향적이며 차분하고 냉정한 성격이 성공 직장인의 성격이라는 것을 밝혔

다(K모바일, 2009).

의사결정 협력이 업무성과에 중요한 영향을 미치는 요인으로 제시하고 있고(류성렬 외, 2009) 의사소통도 기업에서 중요한 역할을 하고 있다. 의사결정방법이나 창조적 활동의 허용, 정보 공유도 성격에 따라 다를 것인지를 확인해 볼 필요가 있을 것이다. 더 나아가 보안 수준과 통제 수준도 성격에 따라 차이가 있는지를 검증하는 것은 인사배치 및 고용 등에 있어서 의미가 있다.

2.3 선행연구와의 차이

본 연구는 개인들의 성격이 정보시스템의 보안 및 내부통제에 어떠한 차이가 있는지를 조사하는 것이다. 선행연구들은 개인 성격을 MBTI를 사용하여 조사한 반면에 본 논문은 MBTI의 문제점¹⁾을 보완한 5요인 성격검사를 실시하였으며, 금융업에 종사하는 사원들을 대상으로 한 점에서 차이가 있다.

개인 성격을 보안 및 내부통제와 연결시켜 성격에 따라 보안 및 내부통제에 어떠한 차이가 나타나는지를 분석하는데 차이가 있다. 더 나아가 기본적인 분석으로 직위별, 프로젝트 경험여부, 의사결정 등과 개인의 성격에 유의적인 차이가 존재하는지를 조사하고자 한다.

III 연구 설계

3.1 설문지 구성

피험자는 우리나라 금융업의 사원으로 선정하였다. 금융업을 선정 한 이유는 사원들의 성격에 차이를 파악하기 위해 같은 업종으로 제한하는 것이 업종간의 차이에서 발생하는 요인들을 감소시킬 수 있을 것으로 판단하였기 때문이다. 따라서 금융업에 종사하는 사원들의 성격이 그렇지 않는 사원들보다 더 뚜렷하게 발견될 것이라고 생각할 수 있는 것이다.

성격은 5요인 성격검사를 수행한다. 그리고 성격검사 내용을 파악한다. 성격검사 중 5요인 성격검사를 간략히 한 10 항목 성격 목록(Ten-Item Personality Inventory: TIPI)²⁾을 각각 2개씩 따로 설문지 항목을 구성하여 20개로 수정하였으며, 10 항목 성격에 서로 상반되는 것들은 -부호를 붙여 5가지 성격으로 분류하였다. 파악된 성격검사 내용을 전체사원들을 대상으로 SPSS 통계 프로그램을 이용한 통계처리를 하여 가설을 검증한다.

본 연구에서 사용된 설문지는 크게 3부분으로 구성되어 있다. 일반사항, 성격, 보안과 통제로 구분하였다.

일반사항에는 응답자의 기본 특성과 기업의 기본 특성을 파악하기 위한 부분이다. 성격에는 종업원들의 성격으로 20개 항목으로 구성하였고, 보안과 통제는 20개 항목으로 구성되어 있다.

1) MBTI의 심리 측정학적인 문제로 어떤 성격 특성들이 서로 배타적인 반대 차원에 존재한다는 가정에 대한 모순, 개인간의 비교 불가능, 타당도 측면, 양자 택일형 등이 있다.

2) Gosling, et. al.,(2003)이 개발한 TIPI를 우리 실정에 맞게 수정하여 사용하였다.

3.2 연구 가설

본 연구의 목적은 금융업에 종사하는 사원들이 어떠한 성격을 소유하고 있는지를 조사하여 금융 분야 전문직과 보안 및 통제에 몰입을 할 수 있는 성격 유형을 분석하는 것이다. 이를 달성하기 위하여 연구가설을 다음과 같이 설정하였다.

보안 수준이 높은 집단과 낮은 집단의 사원들 간에 성격의 차이가 있는지를 검증하기 위하여 가설 1을 설정하였다.

[가설 1] 보안은 성격 특성에 따라 유의적인 차이가 있다.

유희경외(2009)는 성격이 통제에 대해 영향을 부분적으로 미친다는 연구를 제시하였다. 따라서 통제 수준이 높은 집단과 낮은 집단의 사원들 간에 성격의 차이가 있는지를 검증하기 위하여 가설 2를 설정하였다.

[가설 2] 통제는 성격 특성에 따라 유의적인 차이가 있다.

3.3 연구 방법

3.3.1. 변수에 대한 조작적 정의

(1) 성격 변수

10 항목 성격 목록(Ten-Item Personality Inventory: TIPI)의 결과를 바탕으로 5요인 성격을 다음과 같이 각각 2개씩 따로 설문지 항목을 구성하여 20개로 하였으며, 10 항목 성격에 서로 상반되는 것들은 -부호를 붙여 5가지 성격으로

분류하였다.

설문 문항에서 5점 척도(1점당 10%)로 +부호인 항목 2개가 5점 × 2=10점, -부호인 항목 5점 × 2=10점으로 하여 총점이 20점이다. 하지만 최소값이 4점이고 최대값이 20점인 관계로 중간값 12점을 중심으로 12점보다 큰 값을 가지면 외향성, 안정성, 호감성, 성실성, 개방성을 가진 성격의 소유자라고 하고, 반면에 12점보다 작은 값을 가지면 내향성, 불안정성, 비호감성, 비성실성, 폐쇄성을 가진 성격의 소유자라고 정의한다.

<표 1> 성격의 조작적 정의

	설문 문항	+부호	-부호
외향성	II-1, II-2, II-11, II-12	II-1, II-2	II-11, II-12
안정성	II-7, II-8, II-17, II-18	II-17, II-18	II-7, II-8
호감성	II-3, II-4, II-13, II-14	II-13, II-14	II-3, II-4
성실성	II-5, II-6, II-15, II-16	II-5, II-6	II-15, II-16
개방성	II-9, II-10, II-19, II-20	II-9, II-10	II-19, II-20

(2) 보안 및 통제 변수

Hughes J. R et. al(2007)은 ERP구현을 위한 보안 점검표를 제시하였다. 본 연구에서는 이 점검표를 기초로 예비 설문을 하여 요인분석을 한 후 중요한 요소 20개를 추출하여 각각 10개씩 보안변수와 통제변수로 사용하였다.

보안 변수로는 5점 척도로 측정된 위협, 인터넷 연결, 역할기반시스템 관리, 패스워드, 암호화, 사전, 문서화, 감사, 보고서 도구 암호화 등의 10개 변수를 합해서 평균한 값을 총보안의 정도라고 말한다. 총보안의 정도는 3가지로 나누는데 위협, 인터넷 연결, 역할기반시스템 관리의 평균값을 보안일반으로 정의하고, 패스워드 요구, 변

경과정, 암호화의 평균값을 PW(패스워드: Password)보안으로 정의하고, 사전, 문서화, 감사 및 보고서 도구의 암호화의 평균값을 문서보안으로 정의한다.

통제변수로는 5점 척도로 측정된 도덕적 기준 설정, 사장의 정직성과 법 준수, 목표 달성을 위한 효과적인 과정, 변화관리 과정, 정책 및 절차, 성과 관리, 의사소통, 공통목표, 객관적 성과 평가, 투명하고 시기적절한 성과 측정의 10개 항목을 평균해서 총통제의 정도라고 정의한다. 이는 내부통제의 5가지 요소로 통제환경은 도덕적 기준 설정과 사장의 정직성과 법 준수이고, 위험평가는 목표 달성을 위한 효과적인 과정과 변화관리 과정의 점수를 평균한 값이다. 통제활동은 정책 및 절차, 성과 관리의 점수를 평균값이고, 정보소통은 의사소통, 공통목표의 평균값이다. 마지막으로 감독은 객관적 성과 평가, 투명하고 시기적절한 성과 측정의 평균값으로 정의한다.

3.3.2. 표본과 분석방법

설문지는 50부를 예비조사를 위해 회수하여 분석하여 타당성을 검증한 후 실제 금융업에 종사하는 직원들에게 1,200부를 배포하여 954부를 회수하여 부적절한 설문지 53부를 제외한 901부를 분석대상에 포함시켰다.

표에서 보는바와 같이 보험회사 24개, 증권회사 15개, 은행 9개 및 기타 2개로 금융업의 회사수가 50개 회사이고 분석대상 부수도 보험회사가 409개로 45.4%로 가장 많았고, 그다음이 증권회사로 318개인 35.3%를 차지하였다. 설문표본에 대한 자료를 요약하면 다음과 같다.

<표 2> 설문지 현황(())안은 비율임)

	회사수	배포 부수	회수 부수	분석 부수
보험 회사	24 (48.0)	550 (45.8)	426 (44.7)	409 (45.4)
증권 회사	15 (30.0)	400 (33.3)	332 (34.8)	318 (35.3)
은행	9 (18.0)	200 (16.7)	158 (16.6)	141 (15.6)
기타	2 (4.0)	50 (4.2)	38 (3.9)	33 (3.7)
합계	50 (100.0)	1,200 (100.0)	954 (100.0)	901 (100.0)

회수한 설문지를 근거로 가설을 검증하기 위하여 SPSS통계 프로그램을 이용하여 독립표본 T검정과 상관관계 및 회귀분석을 실시한다.

IV 연구 결과

4.1 기초 통계량

금융업에 종사하는 직원들의 성격을 조사한 결과 안정성이 14.21로 가장 높았으며, 외향성이 11.80으로 가장 낮았다. 이는 금융업 특성상 직원들이 안정적인 것으로 나타났으며 외부에 활동하는 것보다 내부에 근무하는 조건으로 외향성이 상대적으로 약간 낮다. 성격유형에 대한 기초통계량은 다음 표와 같다.

<표 3> 직원들 성격의 기초 통계량

구분 성격	인원	평균	최소값	최대값	표준편차
외향성	901	11.80	6	18	2.438
호감성		12.00	8	19	2.654
성실성		12.52	5	20	4.257
안정성		14.21	5	20	3.916
개방성		12.49	7	17	2.395

그리고 보안 및 통제에 관한 기술통계를 살펴 보면 다음 표와 같다. PW보안이 3.458로 가장 높았으며, 그 다음이 통제환경으로 3.421이었다. 반면에 문서보안은 3.175로 가장 낮고, 통제활동이 3.209이었다. 이는 금융업에서 PW보안과 통제환경이 잘 갖추어져 있는 반면에 문서보안이 약간 취약하고 통제활동도 상대적으로 낮다는 것을 알 수 있다.

<표 4> 보안 및 통제의 기초 통계량

	최소값	최대값	평균	표준편차
보안일반			3.267	.575
PW보안			3.458	.646
문서보안			3.175	.600
총보안정도			3.299	.491
통제환경			3.421	.669
위험평가	1	5	3.330	.612
통제활동			3.209	.657
정보소통			3.360	.660
감독			3.339	.697
총통제정도			3.331	.531
총보안통제			3.315	.461

4.2 가설 검증 결과

4.2.1. 보안정도에 따른 성격 차이

보안정도가 사원들의 성격에 따라 차이가 나는지를 검증하였다. 가설 8인 보안정도가 높은 집단의 사원들과 낮은 집단의 사원들 간에는 성격 특성에 따라 유의적인 차이가 존재하는지를 검증하기 위한 독립표본 T검정 결과는 다음 표와 같다.

표에서 보는 바와 같이 성실성과 안정성에는 강한 유의적인 차이가 존재하였고, 외향성, 호감성 및 개방성에는 약한 유의적인 차이가 존재하였다. 이는 사원들의 성격에 따라 보안정도가 다

<표 5> 보안정도에 따른 성격차이

변수	N	평균	표준편차	t 값	유의확률 (p)	
외향성	SH	428	11.91	1.558	1.947	.052
	SL	473	11.70	1.560		
호감성	SH	428	12.10	1.718	1.782	.075
	SL	473	11.91	1.540		
성실성	SH	428	12.71	2.198	2.650	.008
	SL	473	12.35	1.920		
안정성	SH	428	14.51	1.929	4.382	.000
	SL	473	13.94	1.986		
개방성	SH	428	12.58	1.620	1.705	.088
	SL	473	12.41	1.476		

르다는 것을 알 수 있었다. 보안정도가 높은 집단의 사원들이 그렇지 못한 집단의 사원들보다 보다 더 성실하고, 안정적이며, 약간 외향적이고 호감적이며 개방적인 성격의 소유자라고 할 수 있을 것이다.

4.2.2. 통제정도에 따른 성격 차이

통제정도가 사원들의 성격에 따라 차이가 나는지를 검증하였다. 가설 9인 통제정도가 높은 집단과 낮은 집단들 간에는 성격 특성에 따라 유의적인 차이가 존재하는지를 검증하기 위한 독립표본 T검정 결과는 다음 표와 같다.

<표 6> 통제정도에 따른 성격차이

변수	N	평균	표준편차	t 값	유의확률 (p)	
외향성	CH	415	11.90	1.516	1.753	.080
	CL	486	11.72	1.596		
호감성	CH	415	12.21	1.630	3.696	.000
	CL	486	11.81	1.608		
성실성	CH	415	12.65	2.111	1.733	.083
	CL	486	12.41	2.017		
안정성	CH	415	14.66	1.939	6.508	.000
	CL	486	13.82	1.932		
개방성	CH	415	12.63	1.561	2.463	.014
	CL	486	12.37	1.527		

표에서 보는 바와 같이 호감성과 안정성에는 강한 유의적인 차이가 존재하였고, 외향성, 성실성 및 개방성에는 약한 유의적인 차이가 존재하였다. 이는 사원들의 성격에 따라 통제정도가 다르다는 것을 알 수 있었다. 통제정도가 높은 집단의 사원들이 그렇지 못한 집단의 사원들보다 보다 더 호감적이고, 안정적이며, 약간 외향적이고 성실하며 개방적인 성격의 소유자라고 할 수 있다.

4.3 추가적인 분석

4.3.1. 상관관계 분석

보안 및 통제 정도와 성격과는 유의적인 상관관계가 있는지를 검정하기 위하여 상관관계를 분석한 결과는 다음 표와 같다.

<표 7> 상관관계 표

수준 성격	보안정도	통제정도	보안통제 정도
외향성	-.064	-.027	-.052
호감성	-.151**	-.083	-.024
성실성	-.018	.008	.018
안정성	.053	.027	.000
개방성	-.025	.002	-.073

표에서 보는 바와 같이 성격과 보안 및 통제정도 사이에는 거의 유의적인 관계가 존재하지 않는 것으로 나타났으며, 오직 보안정도와 호감성 간에는 약한 부의 유의적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 약간 비호감적인 사원들이 보안정도가 낮을 수 있는 상관관계를 가지고 있다는 것이다.

4.3.2. 회귀분석

성격은 보안 정도와 통제정도에 영향을 미칠 수 있는지 여부를 탐색하기 위하여 성격을 독립변수로 하고 보안정도와 통제정도를 각각 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였다.

(1) 보안과 성격

<표 8> 보안과 성격간의 회귀분석결과

회귀식 유의성		R ² = 0.035 F = 6.757 p = .000 Durbin-Watson = 1.545		
통계량		표준화회귀계수	t	p
독립변수	외향성	.045	1.311	.190
	호감성	.087	2.600	.009
	성실성	.042	1.210	.226
	안정성	.120	3.525	.000
	개방성	.029	.848	.397

회귀분석 결과 보안정도는 호감도와 안정성이라는 성격 변수에 의해 통계적으로 유의하게 영향을 받는 것으로 나타났다. 이는 호감적인 성격과 안정적인 성격의 소유자들이 보다 더 보안 수준이 높다고 할 수 있다.

(2) 통제와 성격

<표 9> 통제와 성격간의 회귀분석결과

회귀식 유의성		R ² = 0.049 F = 9.229 p = .000 Durbin-Watson = 1.611		
통계량		표준화회귀계수	t	p
독립변수	외향성	.058	1.719	.086
	호감성	.096	2.869	.004
	성실성	.029	.824	.410
	안정성	.156	4.606	.000
	개방성	.029	.861	.389

회귀분석 결과 통제정도도 호감도와 안정성이라는 성격 변수에 의해 통계적으로 유의하게 영향을 받는 것으로 나타났다. 이는 호감적인 성격과 안정적인 성격의 소유자들이 보다 더 통제수준이 높다고 할 수 있다.

V. 결 론

성격은 사람의 기본-태도-의견을 포괄하며, 다른 사람들과 상호작용에서 가장 뚜렷이 드러난다. 즉, 성격은 각 개인의 특징을 나타내는 선천적·후천적 행동특성으로서, 그 사람의 주위환경과 사회집단의 관계 속에서 관찰할 수 있다.

이 연구는 금융업에 종사하는 사원들이 어떠한 성격을 소유하고 있는지를 조사하여 정보시스템 보안 및 통제에 대한 정책을 수립할 수 있는 성격 유형을 분석하는 것이다. 어떠한 성격을 소유해야 보안 및 통제업무에 가장 효과적인 지를 분석하는 것을 목적으로 한다. 이를 위하여 5요인 성격검사로 사원들의 성격특성을 파악한다. 그리고 이 성격을 자료로 보안정도 및 통제정도에 따라 유의적인 차이가 있는지를 실증 검증하였다.

분석 결과, 성격은 보안정도가 높은 집단의 사원들이 아닌 집단의 사원들보다 더 성실하고, 안정적이며, 약간 외향적이고 호감적이며 개방적인 성격의 소유자이었다. 통제정도가 높은 집단은 그렇지 않은 집단보다 더 호감적이고, 안정적이며 약간 외향적이고 성실하며 개방적인 성격의 소유자이었다.

추가 분석 결과, 호감적인 성격과 안정적인 성격의 소유자들이 보다 더 보안수준이 높다고 할

수 있다. 그리고 또한 호감적인 성격과 안정적인 성격의 소유자들이 보다 더 통제수준이 높다고 할 수 있다.

본 연구는 금융업에 종사하는 사원들의 성격을 파악해서 이러한 성격이 보안과 통제에 어떠한 영향을 미치는지를 조사하는 것이다. 이 연구 결과는 설문대상과 설문 문항 내용을 달리하여 연구를 한다면 다른 결과를 가져올 수 있는 한계를 가진다. 하지만 개인들의 성격이 보안 및 통제 정도에 다른 영향을 미친다는 사실은 추후 이 분야에 대한 기초자료를 제공할 수 있을 것이다. 그리고 추후 연구로 보안 및 통제가 정보시스템의 성과에 영향을 미치는가에 대한 연구이다. 더 나아가 본 연구 자료는 사원 교육 및 인사이동 등에 직접 활용할 수 있을 것으로 기대한다.

참고문헌

- 김정신, 정민자, “MBTI 에 의한 심리유형과 Holland 의 직업적 성격유형과의 관계,” 한국여성교양학회지 6권, 1999, pp. 25-55.
- 김종원, 정석찬, 김은정, “정보기술 수용에 관한 실증적 연구,” 정보시스템연구, 제16권, 제4호, 2007, pp. 157-176.
- 류성렬, 서우중, 구철모, “기업 간 의사결정 협력과 업무 성과에 관한 연구,” 정보시스템연구, 제18권 제3호, 2009, pp.89-110.
- 목진휴, 최영훈, 명승환, “정보기술이 정책결정 과정에 미치는 영향,” 한국행정학보, 제32권 3호, pp. 35-54.
- 안선경, 허경호, “개인의 성격과 의사소통 능력

- 간의 관계,” 한국언론학보, 제48권 2호, 2004, pp. 321-345.
- 유희경, 김원, 이병관, “특급호텔 조업원의 성격, 통제, 성과의 관계분석,” 관광학연구 제 33권 5호, 2009, pp. 55-75
- 윤종수, 윤종욱, 김유정, 박승봉, “기업의 내부능 력에 대한 정보시스템 지원과 기업성과 간의 관련성 연구,” 정보시스템연구, 제 15권, 제3호, 2006, pp. 56-85.
- 이승중, 박재조, “직업성격유형 및 직업환경유형 과 MBTI 선호경향성의 관계분석,” 교육 심리연구, 16:3 2002, pp. 161-179.
- 이제환, “성격적 특성과 정보행태의 관계,” 한국 도서관, 정보학회지, 제40권 2호, 2009, pp. 161-182.
- 이종현, 신강현, 허창구, 황재선, “성격 6요인과 과업수행 및 맥락수행간의 관계,” 2008 한국심리학회 연차학술발표대회 논문 집, pp. 286- 287.
- 이해선, 박재년, “비즈니스 시스템 분석을 위한 확장된 정보구조 모델링,” 한국컴퓨터 종합학술대회논문집, Vol. 32, No. 1, 2005, pp. 379-381.
- 정해철, 김현수, “조직구성원의 정보보안 의식과 조직의 정보보안 수준과의 관계,” 정보 기술과 데이터베이스 저널, 7(2), 2000, pp. 117-134
- 최진혁, “보안정책과 효과적인 보안 프로그램의 수립,” <http://cafe.naver.com/hackersclub/948,2010>.
- K 모바일<http://news.nate.com/view/20090414n09824>
- Bauer, T. N., & Green, S. G. Development of leader-member exchange: A longitudinal test. *Academy of Management Journal*, 39, 1996. pp. 1538 -1567.
- Costa, P. T. Jr., & McCrae, R. R. NEO Personality Inventory Revised (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO- FFI) Professional Manual. *Psychological Assessment Resources: Odessa, FL*. 1992.
- Hergenhahn, B. R., and M. H. Olson, "An Introduction to Theories of Personality", Fifth edition, Upper Saddle River, NJ: *Pentice Hall, Inc.* 1999.
- Hughes J. R., and R. Beer, "A Security Checklist for ERP Implementations ", *Educause Quarterly*, Nov. 7, 2007, pp. 7-10.
- Jung, C. G., "Psychological Types", Princeton, NJ: *Princeton University Press*. 1921.
- Patrick R. Wheeler, James E. Hunton and Stephanie M. Bryant, "Accounting Information Systems Research Opportunities Using Personality Type Theory and the Myers-Briggs Type Indicator", *Journal of Information Sytems*, Vol. 18, No. 1, 2004, Spring, pp. 1-19.
- Pervin. L. A., & John, O. P. Personality : Theory and research. Canada : *John Wiley & Sons*. 1970.
- Phares, E, *Introduction to personality*, 1984.
- Rudd, C., *An Introductory Overview of ITIL*, itSMF, 2004.

이장형(Lee, JangHyung)



현재 대구대학교 경상대학 회계세무학부 교수로 재직중이다. 중앙대학교에서 학사, 고려대학교에서 석사, 경희대학교에서 박사학위를 취득하였다. 조흥은행 은행원, 대림대학 경영정보과 교수로 근무하였다.

주요 관심분야로는 회계정보시스템 성과, 내부통제, ERP시스템, 보안 및 통제 등이다.

김종원(Kim, JongWon)



현재 코리안리의 부장으로 재직중이다. 중앙대학교에서 학사, University of Hartford (Barney School)에서 석사, 성균관대학교에서 박사를 취득하였다. 관심분야는 금융보험과 위험관리 등이다.

<Abstract>

Relationship of Information Technology User Personality, Security and Control

Jang-Hyung Lee · Jong-Won Kim

Personality is comprehensive nature of the mood and attitude of people, most clearly revealed in the interaction with other people. This study is a analysis on personality type to information system security and control from financial institute employee. Based on 'The Big Five' personality model, this study develops hypothetical causal relationships of potential organization member's personality and their information system security and control.

Research hypotheses are empirically tested with data collected from 901 employees. Results show that employees of high level security mind are the owner of conscientious and emotional stable personality and the employees of high level control mind are the owner of agreeable and emotional stable personality. Therefore the owner of agreeable and stable personality is higher security and control than others.

Key Words: Personality, 5 Factor model, information system security, information system control

* 이 논문은 2009년 11월 18일 접수하여 1차 수정을 거쳐 2010년 5월 31일 게재 확정되었습니다.