

# 초등학교 식생활교육을 위한 교과서 분석 및 내용 체계화에 관한 연구\*

## A Study on the Systematization of Contents and Textbooks Analysis for School Dietary Education in Elementary School

배재대학교 가정교육과  
교수 김정현  
공주교육대학교 실과교육과  
교수 전세경

Department of Home Economics Education, PaiChai University

Professor : Jung-Hyun Kim

Department of Practical Arts Education, Gongju National University of Education

Professor : Se-Kyung Jeon

### ◀ 목 차 ▶

- |            |               |
|------------|---------------|
| I. 서론      | IV. 연구결과 및 고찰 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 및 제언    |
| III. 연구 방법 | 참고문헌          |

### <Abstract>

The purpose of this study is the systematization of the contents analysis to develop school dietary education based on the government-published textbooks for elementary school students. The components of the content are divided into several categories that include a general perspective of the pages, illustrations, table of contents, introductory remarks, summary evaluation, and etc. This study carried out as basic fundamental research to propose a theoretical framework for the elementary school dietary education. We examined and analyzed the nature and characteristics, the educational goals, and the structural framework of the contents of the textbooks. We have developed a systematic structure with 4 large content elements for dietary education as foods & cooking, nutrition & health, dietary environment & consumption, and food culture & industry. This analysis will definitely play an important role in establishing a standard framework and the curriculum contents for school dietary education in elementary school.

**주제어(Key Words)** : 초등학교(elementary school), 식생활교육(school dietary education), 교과서 분석  
(textbook analysis), 내용체계화(systematization of contents)

**Corresponding Author** : Se-Kyung Jeon, Department of Practical Arts Education, Gongju National University of Education, 376 Bonghwang-dong, Gongju-city, Chungnam-do, 314-711, Korea Tel : +82-41-850-1693 Fax: +82-41-850-1690  
E-mail : jeonsk@gjue.ac.kr

\* 본 연구는 2009년도 식품의약품안전청 용역연구개발과제의 연구개발비 지원(과제번호 09082먹거리910)의해 수행되었으며 이에 감사드립니다.

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

인간의 발달 단계 중 빠른 성장을 하는 초등학생 시기는 신체적 성장이 왕성하게 이루어지고 정서적, 사회적, 심리적 발달에서도 매우 중요한 시기라는 것은 널리 알려진 사실이다. 특히 식생활과 관련해서 본다면, 초등학생 시기는 영양소의 요구량이 증가하고 평생의 건강에 영향을 미칠 식생활 행동이 형성되는 시기이다. 따라서 이 시기의 적절한 영양의 공급 및 올바른 식생활행동(습관)은 신체적, 정신적 성장에 직접적이고 즉각적인 영향을 미칠 뿐 아니라 이후 청소년기의 건강과 성장 및 인생을 통한 건강과 심리, 정서 발달에까지 장기적이고 지속적이며 간접적인 영향을 미치게 된다는 점에서도 그 중요성은 매우 크다고 할 수 있다. 많은 선행 연구(우태정, 2006; 이지영, 이심열, 2004; 임재희, 2008)에서는 초등학생의 식생활의 의미와 중요성은 단지 한 개인의 차원에 머무르는 것이 아니라, 국가적 차원에서 성인의 만성질환 예방 및 건강 증진을 위한 초석이 되므로 국가경제의 비용적 차원에서도 그 중요성을 강조하고 있다.

식생활에 대한 중요성과 의의가 과연 초등학생으로 하여금 식생활의 어떠한 내용을 어떻게 습득하도록 할 것인가에 대한 식생활교육의 문제로까지 논의가 이어지고 있다. 초등학생의 식생활교육은 아동의 성장발달단계를 고려한 식생활교육 내용의 선정과 방법적 접근이 함께 고려되어야 할 것이고, 교육의 장면은 가정, 학교, 그리고 사회 모두가 그 역할과 책임을 다해야 할 것이다(전세경, 2010; Birch, 1987).

오늘날 우리 사회의 핵가족화와 가족생활양식의 변화에 따라 가정 내에서의 자녀에 대한 식생활교육의 면모도 변화하고 있다. 즉, 구조적으로 가정에서 어른으로부터 식생활에 관한 교육을 받을 기회가 적어짐에 따라 과거처럼 가정 내에서 조부모를 비롯한 가족들로부터 비교적 일관되고 엄격하게 이루어졌던 식생활교육은 이루어지지 못하고 있다. 더욱이 오늘날 초등학생들을 둘러싼 식생활환경은 안전이나 위생, 영양 등을 고려하여 식품을 선택하는 문제를 한층 어렵게 만들고 있으며, 주체적이고 비판적으로 자신의 식생활을 고민해볼 기회도 충분히 제공되지 못하고 있다(김무환, 이경애, 2003; 김이수, 나영아, 2005; 김정현, 2009). 초등학생들은 식생활에 대한 가치관이 완전하게 확립되지 않은 상태이기 때문에 매스컴 등의 대중매체에 의해 제공되는 식품 광고를 무비판적으로 수용한다든가, 때로는 왜곡되거나 불충분한 식생활 정보를 쉽게 받아들이고, 부적절한 식품을 쉽게 선택할 수 있는 환경에서 그대로 식품소비가 이루어지기도 한다. 이로 인해 오늘날 초등학생의 식생활은 영양 불균형을 비롯한 다양한 영양 문제의 발생, 식품위생 문제와의 노출,

식사 행위에 대한 통찰력의 상실 등 여러 문제가 야기되고 있다(김영화, 장미라, 2007; 김이수, 나영화, 2005).

초등학생을 위한 학교교육에서 식생활교육은 전통적으로 실과 교과에서 이루어져 오고 있다. 그 내용은 교육과정 개정 때마다 당시의 사회적 변화나 요구에 따라 조금씩 다르기는 하나, 근본적으로 인간의 식생활에 대한 올바른 지식과 자주적 수행 능력 및 태도를 길러 주고자 하는 것에 그 목표를 두고 있다. 그러나 교육과정 편제로 보아 실과 교과는 1차 교육과정 이후 현재까지 계속 이수학년과 시간의 축소가 진행됨에 따라 학교교육으로서 식생활교육도 점차 그 비중이 감소되고 있는 상황이다(김영희, 2000; 김유정, 2005).

오늘날 초등학생의 식생활교육은 공교육으로서의 학교교육에서 전개되어야 할 필요성과 타당성이 더 요구되고 있다. 그럼에도 불구하고 실과 교과에서 다루는 식생활교육의 내용은 초등학생이라는 교육 시기의 적합성, 제도 교육으로서의 책무성을 고려할 때, 양적·질적으로 충분히 제공되고 있지 못하는 실정이다. 학교교육에서의 식생활교육은 어렸을 때부터 인간의 식생활을 총체적으로 이해하기 위해 식생활을 구성하고 있는 다양한 내용으로 계획적으로 전개될 필요가 있다. 그러나 현재의 편제상으로는 이러한 내용이 실과 교과에서만 이루어지기에는 구조적으로 어렵다는 문제를 안고 있다. 그렇다면 초등학교 교과 전반에 걸쳐 식생활과 관련된 내용들이 어느 교과에서 어떠한 형식으로 제시되고 있으며, 그 범위와 수준은 어느 정도인지 등을 모색하여 보는 것은 매우 의미 있는 작업이다(전세경, 2010). 또한 보다 체계적인 분석을 위해 식생활교육의 내용체계를 선정한 후, 이에 준거하여 식생활교육의 내용이 각 학년별로 어떻게 이루어지고 있는지를 살펴보는 것도 그 의미가 크다고 할 수 있을 것이다. 즉, 여러 교과에서 식생활의 내용이 소재로서 작용하여 식생활교육으로 이어질 수 있다면, 학교교육에서의 식생활교육의 정착에 기초가 될 것이며, 이는 초등학교 교육에서의 식생활교육을 위한 전체적 틀을 구성해 나갈 수 있을 것이라고 생각된다.

따라서 본 연구에서는 초등학교에서의 학교교육 전반에 걸쳐 식생활에 관한 내용이 어느 교과에서 어느 정도 다루어질 수 있는지에 대하여 여러 교과의 교과서를 학년별로 분석하여 파악함으로써 초등학교에서의 학교교육을 통한 식생활교육의 정착을 위한 전반적 구성과 흐름을 이해하는데 도움이 되고자 한다. 이를 통해 분석된 자료는 초등학교에서의 식생활교육의 내용을 보다 체계적으로 구조화하기 위한 기초자료로서의 역할과 기능을 하여 초등학교 식생활교육 프로그램 개발 및 적용에 기반이 될 것으로 생각한다.

### 2. 연구 문제 및 내용

본 연구의 수행을 위하여 제기된 연구문제와 내용 및 이

를 통하여 기대할 수 있는 결과는 다음과 같다.

첫째, 초등학교 전 학년 전 교과에 식생활에 대한 내용이 어떠한 형식으로 제시되고 있으며, 그 비율은 어떠한가.

식생활관련 내용이 교과서에 제시되는 형식이 텍스트, 사진, 삽화 등 어떠한 형식으로 어느 정도로 구성되어 있는가를 살펴봄으로써 학년에 따른 식생활교육 내용에 대한 자료 제시의 수월성을 모색해 볼 수 있을 것이다.

둘째, 초등학교 식생활교육의 내용 구성은 어떻게 체계화될 수 있을 것인가.

초등학교 식생활내용을 체계화하는 것은 초등학교 식생활교육의 범위와 수준을 안내할 뿐 아니라, 식생활교육의 방향을 제시하는 데도 도움이 될 수 있다.

셋째, 식생활교육 내용 체계에 따른 교육내용은 학년별로 어떻게 구성되어 있는가.

여러 교과서를 통합하여 학년별로 식생활교육의 내용이 어떻게 전개되고 있는가를 살펴봄으로써 초등학교 학교교육 체제에서의 식생활교육을 통합적으로 접근할 수 있게 된다. 또한 이로써 식생활교육의 수월성을 높일 수 있게 할 것이다.

넷째, 교과서에 나타난 식생활교육 내용 체계에 따른 구체적인 학습내용요소는 무엇인가

여러 교과와 교과서에 전개되는 식생활교육 내용의 구체적인 학습내용요소를 파악함으로써 초등학교 식생활교육의 구체적인 전개 내용을 파악할 수 있게 될 것이다. 이는 초등학교 교사의 수업계획에 도움을 줄 수 있을 뿐 아니라, 초등학교 식생활교육의 방향에 대하여 시사점을 제공해 줄 수 있을 것으로 기대된다.

## II. 이론적 배경

### 1. 초등학교 식생활교육의 중요성

초등학생 시기는 인간의 발달과정 중 성장발육이 왕성하여 영양소 요구량이 증가함과 동시에 식습관이 형성되는 시기이다. Birch(1987)는 바람직한 식습관을 형성하는 것은 반드시 초등학생 시기에 이루어져야 하며, 특히 현대인의 성인병 및 만성 질환의 증가에 비추어 질환의 예방 및 건강증진을 위한 바람직한 식습관 형성을 이루게 하는 식생활교육의 실시가 절실하다고 하였다. 또한 식습관은 반복적으로 학습이 이루어질 때 효과가 있으므로 가치관이 완전히 확립되지 않은 시기인 학령기에 반복적으로 식생활교육을 시키는 것이 효과적이다. 특히 학령기 아동은 학교생활을 통하여 다양한 경험을 이루고, 또래 집단으로부터 많은 영향을 받는 시기이므로 이러한 특성을 고려한 학교교육에서의 식생활교육

이 꼭 필요하다고 하였다.

학교교육으로서 식생활교육의 효과를 검증한 연구(이지영, 이십열, 2004)에서는 정규적으로 식생활교육을 실시하고 있는 초등학교와 식생활교육을 실시하지 않는 초등학교의 학생들의 영양지식, 식행동 및 영양섭취 상태를 비교하여 식생활교육의 효과를 평가한 결과, 식생활교육을 받은 학생들이 그렇지 않은 학생들보다 식생활지식에 관한 내용을 더 정확히 이해하고 있다고 하였다. 또한 식생활에 관한 지식에 대한 실천율이 식생활교육을 받은 학생 집단에서 더 높게 나왔고, 결식율과 편식율은 식생활교육을 받지 않는 학생 집단에서 더 높게 나타났다고 하였다. 식품섭취 면에서도 교육을 받은 학생들이 고기·생선·계란, 두부 및 콩류, 과일류, 그리고 우유 및 유제품 등의 주요 식품 섭취빈도가 교육을 받지 않은 학생들보다 더 높게 나타났다(김무환, 이경애, 2003; 김이수, 나영아, 2005).

식생활교육이 편식 아동의 식행동에 미치는 효과에 관한 연구(진정희, 이강자, 이윤희, 2002)에서는 어려서부터 익혀온 식습관이 좀처럼 바꾸기 어렵다는 것을 제시하고, 아동 자신이 편식을 하는 빈도는 식생활교육 실시 후 유의적으로 줄어들었으나 편식을 고쳐야 하는지에 대해서는 유의적인 차이를 나타내고 있지 않다고 하였다. 편식의 교정은 단기간 내에 효과를 기대하기보다 지속적인 식생활교육을 통해 올바른 식생활의 중요성이 강조되어야 함을 나타내고 있었다. 또한 직접적인 식생활교육의 실시가 아동들의 편식교정 및 기호도 변화와 영양지식 수용 등에 효과적이었으나 식습관과 식생활 태도 전반에 걸쳐 유의적인 변화를 가져오지는 못한 것으로 보아 바람직한 식습관 형성을 위해서는 반복적인 교육을 통하여 행동의 변화를 유도하도록 하는 것이 중요하다고 하였고, 교육이 단기간에 그치거나 지식전달 위주의 교육이 아니라 보다 체계적이고 지속적인 교육 형태로 실시되어야 할 것이라 하였다.

### 2. 초등학교 식생활교육의 방향

학교교육을 통한 식생활교육은 초등학생들에게 제기되고 있는 식생활 문제를 저비용·고효율로 해결할 수 있다는 장점을 가지고 있다. 학교 식생활교육을 체계적으로 하기 위한 제도적 틀은 교육과정을 구성하는 일이며 교육과정에서는 그 내용과 방법이 효율적이고 체계적으로 구성하여 교육의 최종 목표인 사람의 행동이 변화할 수 있어야 한다고 하였다(김정현, 2009; 황순녀, 2003, 2008). 또한 행동변화 중심의 식생활교육은 학생이 식생활에 대한 정확한 지식과 긍정적인 태도를 갖추고, 식생활문제 해결 기능을 보유하면 행동으로 실천할 수 있도록 교육의 목표를 지식, 기능, 태도, 그리고 행동체계로 구조화 하는 것이 필요하다고 하였다. 또한

식생활교육의 효과를 높이는 주요한 요소로 '행동 중심의 교육과정', '가정과 학교의 식생활환경', '적절한 시간과 강도로 운영' 하는 것이라고 하였다.

식생활교육의 교육과정에 대한 연구에 의하면(Contento, Michela, & Williams, 1995), 교육은 행동 체계 중심의 목표와 그에 따른 내용 요소로 구성하면 효과적인 교육을 실시할 수 있는 것으로 제시하였다. 성장시기의 아동 식생활교육에 대한 방향을 4가지 차원에서 제시한 연구에 의하면(Evers, 1995), 먼저 실생활과 관련이 있는 식품에 대해 강조하는 교육을 해야 한다는 것이다. 이는 아동들에게 건강해질 수 있는 식품을 섭취하면 무언가를 더 잘 성취할 수 있을 것임을 상기시켜주는 것이다. 두 번째로 아동들에게 자신의 신체는 많은 열량이 필요하다는 것을 가르쳐야 한다는 것이다. 신체의 정상적인 성장을 위해 많은 열량이 필요한 아동기에 식사와 간식을 자주 먹어야 함을 강조하는 것이다. 특히 아침 식사는 학교 학업 성취와 바로 직결되는 식사이므로 아침 식사를 거르는 아이들은 주의 집중 시간이 짧고 집중이 요구되는 과제를 잘 해내지 못하며 시험에서는 낮은 점수를 받기 쉽다는 것을 강조하고자 하였다. 세 번째로, 아동들은 활동을 해야 한다고 하였다. 점차적으로 증가하고 있는 아동기 비만의 문제는 과식보다는 활동 부족에서 기인한다고 밝히면서 아동들의 건강의 관점에서 식생활교육을 이루어나갈 때 아동들은 좀 더 흥미 있게 배울 수 있게 된다고 하였다. 네 번째로 아동들에게 미디어의 영향에 대한 비판적 분석력을 가르쳐야 한다고 밝혔다. 아동들이 미디어나 광고, 또는 그 이외의 사회적 정보의 유혹에서 버티어 낼 수 있기 위해서 아동들은 그 메시지들이 지닌 의도가 무엇인지 알 수 있는 방법을 배워야 한다고 하였다. 아동들은 TV앞에서 할 수 있는 내용, 즉 식품 광고를 분석하여 비판하는 것과 같은 숙제를 하면 오히려 즐겁게 하게 될 것이라고 밝히고 있다.

### 3. 학교교육에서의 교과서의 역할과 기능

우리나라 교육 현실에서 교과서는 교육 개선을 담보하는 가장 중요한 요소라고 해도 과언이 아니다. 교과서는 교육과정을 구현하는 기본적인 교재로서, 교육과정에서 선정 및 조직된 내용을 구체화하여 학생으로 하여금 학습하기에 알맞도록 편집한 자료이다. 교과서는 교육과정 목표의 구현을 위한 수업 설계와 실제의 토대가 되며, 학습을 가장 효과적으로 전개하도록 해주는 기본 자료로서의 의의를 갖는다. 교과서가 갖는 기능은 교육과정에서 선정·조직된 내용을 다시 선택하고 단순화하여 구체화된 내용을 제시한다는 것이다. 또 교사와 학생에게 핵심적 학습 요소, 즉 무엇을 전달하고 습득할 것인가를 명료하게 밝혀준다. 그러기 위하여 교과서에는 기본적인 학습 요소와 습득 절차가 체계적으로 제시되

어야 할 것이다. 이 외에도 교과서는 학생으로 하여금 학습에 대한 흥미와 학습 동기를 유발시킬 수 있어야 하며, 학습에 필요한 삽화, 사진 등의 기본적인 자료가 시각적으로 제시되어야 한다(이영덕, 1982).

우리나라는 국가수준의 교육과정을 고시하고 교과용 도서로서 교과서에 대한 규정이 법률로서 정해져 있으므로, 우리나라 학교교육에서 교과서가 갖는 역할과 위상은 매우 크며, 또 학생과 교사에게 미치는 영향력도 절대적이라고 여겨진다. 일반적으로 교과서는 교수·학습 과정에 필요한 대부분의 요소를 제공하는 기능이 있어 교과 학습 내용을 제시하고 학습동기를 유발하거나 도입하며, 탐구과정을 유도한다든가, 학습 자료를 제시하는 등의 기능을 가지고 있다. 그러나 오늘날은 교육환경의 변화에 따라서 교과서에 대한 기대나 기능도 과거와 달리 점차 그 기능이 확대되거나 변화하고 있다. 최근에는 21세기 지식기반사회에 적합한 교과서의 새로운 기능으로서 학습방법 제시, 학습의 개성 및 개별화 기능이 강조되고 있다(함수근, 2001). 그럼에도 불구하고 현재 우리나라는 제도적으로 교과서 중심의 교육이 이루어지고 있는 환경이므로 좋은 교육이념이나 바람직한 교수·학습 이론이 있다 하더라도 이를 반영한 교과서가 개발되지 못하고 활용되지 못한다면, 바람직한 교육이념을 구현하는데 한계가 있을 것으로 본다(노진영, 변우열, 이병기, 2008).

### 4. 초등학교 교과에서의 식생활교육의 구성 및 전개

초등학교 교육과정에서 전통적으로 식생활의 내용을 학습의 주제로 다루고 있는 교과는 실과 교과이며, 2007개정 교육과정에서도 5~6학년에 걸쳐 연계성을 갖고 구성되어 있다. 5학년에서 다루는 내용은 '나의 영양과 식사'로서 자신의 식생활에 대한 기본적 이해를 돕기 위하여 균형 잡힌 식사의 중요성, 영양과 식품, 간단한 조리하기의 내용을 다룬다. 6학년에서 다루는 내용은 '간단한 음식 만들기'로서, 건강하고 안전한 먹을거리를 어떻게 선택, 소비할 것인가의 내용을 담은 '건강한 먹을거리의 마련'과 한 그릇 음식 만들기를 통하여 자신의 한 끼 식사를 해결할 수 있는 능력을 기르고, 더불어 우리 음식에 대한 이해를 높이도록 하는 '음식 만들기'로 구성되어 있다(전세경, 2010).

식생활 주제는 체육 교과의 보건영역에서 일부 편성되어 있기도 하나, 교과 간 중복의 문제를 보는 관점에 의하면 같은 주제라 하더라도 교과마다의 특성에 따라 강조점과 관점이 다르기 때문에 같은 내용이 중복된다고 보기는 어렵다(전세경, 2005; 전세경, 이윤정, 정경아, 2010). 이외 다른 교과에서의 식생활의 내용은 학습의 주제로 보기는 어려우나, 교과마다의 학습의 목표와 지도내용의 방향에 따라 식생활의 내용은 일부의 학습 소재로 다루어지게 된다. 결국 식생활교육을 위한 학

습의 전개에서 식생활을 포함한 주제나 소재는 모두 초등학교 식생활교육을 위한 의미 있는 구성이 될 것으로 본다. 특히 전자의 경우를 교육과정 수준으로, 후자의 경우를 교과서 수준으로 파악하여 볼 수 있으므로, 초등학교 교육에서 식생활교육의 전개는 교육과정 뿐만 아니라 교과서 수준까지 분석해 볼 필요가 있다(김정원, 2005). 그럼에도 불구하고 식생활을 어느 교과에서 어느 만큼 다루고 있는가를 양적으로 분석할 때의 주의하여야 할 점은 과연 그것이 교과서의 목표와 학습의 주제로서 어느 정도 관련되고 기능하고 있는가를 고려하여야 하기 때문에 이를 전제로 한 분석이 되어야 한다는 것이다.

제 7차 교육과정의 교과를 분석한 선행연구(우태정, 2006)에서는 1학년에서 6학년까지 전 교과를 대상으로 식생활관련 내용만을 과목별, 학년별로 발췌한 후 그 내용을 식품위생, 식사예절, 식습관, 식품정보, 음식문화, 건강과 질병, 요리, 영양정보, 기타의 9개 영역으로 나누어 분석하였다. 과목 중에서는 국어(20.8%)가 가장 많은 식생활관련 내용이 등장하고 있었고, 체육, 실과는 18.1%로 같은 비율을 보였다. 그리고 9개 영역 중 가장 많은 내용은 식품정보(20.8%)였고, 그 다음이 질병·건강(15.3%)이었고 올바른 식습관을 다룬 내용은 12.5%로 나타났다. 학년별로 볼 때 5학년(30.6%)에서 가장 높은 비율이었다. 그러나 각 영역별로 학년별 분포를 보면 불규칙하게 식생활 관련 내용이 산재되어 있어서 학년이 높아질수록 교육 내용의 연관성, 체계성이 없고 심화 과정이 부족하기 때문에 이런 부분을 보완하면서 특히 초등학교 고학년에서 올바른 식습관 형성에 도움을 줄 수 있는 내용이 필요하다고 보고하였다. 또한, 7차 초등학교 교과서에 반영된 식생활 내용을 알아보기 위하여 영역별, 교과별 내용을 분석한 연구(임재희, 2008)에서는, 교과서의 식생활 관련 내용을 음식문화, 식사예절, 식습관, 개인위생, 식품위생, 음식물 쓰레기, 식품·요리정보, 영양정보, 질병·건강·성장의 9개 영역으로 나누어 분석한 결과, 교과서의 성격에 맞게 식생활 내용이 구성되어 있었으나 같은 주제를 여러 교과와 학년에서 중복되게 가르치고 있었다고 하였다. 또한 각 영역의 학년별 분포를 볼 때 식생활 관련 내용이 산재되어 있고, 학년이 높아질수록 내용이 체계적으로 심화·확대되지 못한다고 하였다. 그러므로 식생활교육이 초등학교 1학년에서 6학년까지 깊이를 더해가며 진행되도록 학년별로 점진성과 연계성을 갖추어야 할 것으로 보고하였다. 식생활 관련 내용을 교과목별로 분석한 결과 교과목의 성격에 맞게 식생활 내용이 구성되어 있었으나 비슷한 계열성을 갖는 '바른생활'과 '도덕', '즐거로운 생활'과 '사회', '과학'은 체계적으로 내용이 심화·확대되지 못하고 같은 내용만 반복한다고 하였다. 교과목의 내용은 주로 정보 전달 위주였고 '도덕', '사회', '과학', '실과'의 일부 단원에서만 활동 중심으로 내용

이 구성되어 있다고 하였다.

한편, 학교식생활교육의 내용을 체계화한 연구(전세경, 2010)에서는 초등학교 식생활교육의 목표와 내용체계를 구성하면서 생명과 건강, 위생과 안전, 생산과 소비, 환경과 자원관리, 창의와 자조, 문화와 소통, 즐거움과 격조, 그리고 감사와 나눔 등 8개 영역으로 구성하였다. 이는 식생활교육의 내용 그 자체보다는 궁극적으로 식생활교육의 지향점을 중심으로 구성했다는 것을 알 수 있었다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 분석 대상

교육과정이 개정되어 적용되는 시점은 학년마다 다르기 때문에 교과서도 이에 준하여 개정되게 된다. 따라서 연구 분석의 대상이 된 교과서는 전 교과의 것이지만 1~2학년은 2007개정에 의해 2009년부터 적용된 교과서로, 3~6학년은 2010년부터 2개 학년씩 단계적으로 적용이 되므로 분석의 시점에서는 7차 교육과정의 교과서를 분석의 대상으로 하였다. 생활의 길잡이, 수학익힘책, 실험관찰, 사회과 탐구 등 보조교과서는 분석에서 제외하였다.

#### 2. 분석 방법

이 연구에서 사용한 연구방법은 내용분석법(Content Analysis)이다(김자영, 조병은, 2008). 연구내용에 따라 분석 방법은 구체적으로 다음과 같은 절차로 이루어졌다.

첫째, 초등학교 전학년, 전 교과를 대상으로 식생활에 관한 내용이 교과서에 어떤 형식으로 제시되고 있는가를 양적 분석하였다. 형식은 크게 텍스트, 사진, 그림으로 구분하였는데, 교과서의 학습 목표나 내용에 따라 식생활 내용이 명시적인 주제나 소재로 사용된 경우는 물론이고, 학습 내용에 있어서 단순 소재로 사용된 경우도 포함하여 그 빈도와 백분율로 제시하였다.

둘째, 식생활교육의 내용체계를 구성하기 위하여 식생활 학문영역의 구조는 물론, 선행연구(김정현, 2010; 우태정, 2006; 임정희, 2008; 전세경, 2010)의 틀을 참고하여 초등학교 식생활교육의 내용체계를 구성하는 틀을 제시하였다. 이 과정은 식생활전공, 가정교육전공, 초등학교 교사 등, 전문가의 자문을 거쳐 수정·보완하는 과정으로 이루어졌다.

셋째, 식생활교육의 내용체계 중 소영역의 내용을 중심으로 이것이 각 학년별로 구성되어 있는가의 여부를 분석하였다.

넷째, 식생활교육의 내용체계 중 소영역의 내용을 중심으로 교과서에 제시된 구체적인 내용요소들이 무엇인가를 분석하였다.



〈표 1〉 학년별, 교과별 교과서에 따른 식생활 내용 제시 형식의 비율

N(%)

교과	형식	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	합계
즐거로운 생활	텍스트	6(20.7)	2(9.5)	-	-	-	-	8(16.0)
	그림	14(48.3)	12(57.1)	-	-	-	-	26(52.0)
	사진	9(31.0)	7(33.3)	-	-	-	-	16(32.0)
	합계	29(100)	21(100)	-	-	-	-	50(100)
바른 생활	텍스트	6(26.1)	3(12.0)	-	-	-	-	9(18.8)
	그림	15(65.2)	19(76.0)	-	-	-	-	34(70.8)
	사진	2(8.7)	3(12.0)	-	-	-	-	5(10.4)
	합계	23(100)	25(100)	-	-	-	-	48(100)
즐거로운 생활	텍스트	1(10.0)	0(0.0)	-	-	-	-	1(6.3)
	그림	4(40.0)	5(83.3)	-	-	-	-	9(56.3)
	사진	5(50.0)	1(16.7)	-	-	-	-	6(37.5)
	합계	10(100)	6(100)	-	-	-	-	16(100)
국어	텍스트	33(43.4)	48(51.1)	23(47.9)	10(34.5)	9(34.6)	6(25.0)	129(43.4)
	그림	42(55.3)	36(38.3)	23(47.9)	19(65.5)	16(61.5)	16(66.7)	152(51.2)
	사진	1(1.3)	10(10.6)	2(4.2)	0(0.0)	1(3.4)	2(8.33)	16(5.4)
	합계	76(100.0)	92(100.0)	48(100.0)	29(100.0)	26(100.0)	24(100.0)	297(100.0)
수학	텍스트	2(8.7)	18(34.0)	0(0.0)	11(42.3)	0(0.0)	2(14.3)	33(24.1)
	그림	20(87.0)	35(66.0)	12(100)	14(53.9)	8(88.9)	12(85.7)	101(73.8)
	사진	1(4.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.9)	1(11.1)	0(0.0)	3(2.2)
	합계	23(100.0)	53(100.0)	12(100.0)	26(100.0)	9(100.0)	14(100.0)	137(100.0)
사회	텍스트	-	-	2(11.1)	7(38.9)	7(41.2)	2(25.0)	18(29.5)
	그림	-	-	9(50.0)	6(33.3)	3(17.7)	2(25.0)	20(32.8)
	사진	-	-	7(38.9)	5(27.7)	7(41.2)	4(50.0)	23(37.7)
	합계	-	-	18(100.0)	18(100.0)	17(100.0)	8(100.0)	61(100.0)
과학	텍스트	-	-	3(15.8)	0(0.0)	4(25.0)	1(14.3)	8(14.8)
	그림	-	-	7(36.9)	5(41.7)	4(25.0)	0(0.0)	16(29.6)
	사진	-	-	9(47.4)	7(58.3)	8(50.0)	6(85.7)	30(55.5)
	합계	-	-	19(100.0)	12(100.0)	16(100.0)	7(100.0)	54(100.0)
도덕	텍스트	-	-	4(20.0)	2(16.7)	1(14.3)	8(50.0)	15(27.3)
	그림	-	-	15(75.0)	10(83.3)	5(71.4)	7(43.6)	37(67.3)
	사진	-	-	1(5.0)	0(0.0)	1(14.3)	1(6.3)	3(5.5)
	합계	-	-	20(100)	12(100)	7(100)	16(100)	55(100)
체육	텍스트	-	-	4(20.0)	2(50.0)	6(35.3)	17(53.1)	29(39.7)
	그림	-	-	16(80.0)	2(50.0)	10(58.8)	8(25.0)	36(49.3)
	사진	-	-	0(0.0)	0(0.0)	1(5.9)	7(21.9)	8(11.0)
	합계	-	-	20(100)	4(100)	17(100)	32(100)	73(100)
음악	텍스트	-	-	4(100.0)	4(100.0)	5(55.4)	0(0.0)	13(76.8)
	그림	-	-	0(0.0)	0(0.0)	4(44.4)	0(0.0)	4(23.5)
	사진	-	-	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	합계	-	-	4(100)	4(100)	9(100)	0(100)	17(100)
미술	텍스트	-	-	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	그림	-	-	0(0.0)	5(100.0)	5(71.4)	2(100.0)	12(80.0)
	사진	-	-	1(100.0)	0(0.0)	2(28.6)	0(0.0)	3(20.0)
	합계	-	-	1(100)	5(100)	7(100)	2(100)	15(100)
실과	텍스트	-	-	-	-	9(37.5)	27(54.0)	36(48.7)
	그림	-	-	-	-	1(4.2)	4(8.0)	5(6.8)
	사진	-	-	-	-	14(58.3)	19(38.0)	33(44.6)
	합계	-	-	-	-	24(100)	50(100)	74(100)

그림이나 사진보다는 노래 가사에 대한 텍스트가 식생활 관련 내용이 포함된 경우를 살핀 것으로 그 비율은 8% 정도이다. 미술 교과와 경우에는 그림이나 사진으로 제시된 경우가 많았고 텍스트로는 제시되지 않고 있다.

교육과정의 내용 수준에서 식생활 자체를 다루고 있는 실과 교과의 경우는 식생활 관련 내용의 제시형식에 대하여 양적으로 비교하는 것에 더해 질적 고찰이 함께 이루어져야 할 것으로 보인다. 즉, 빈도와 비율로 보아서는 국어와 수학교과 다음으로 교과서에 식생활 관련 내용이 많이 제시되고 있다고 보나, 다루어지는 내용이 국어과나 수학과와 같이 단순히 소재로 활용되고 있는 것 이상의 의미를 담고 있기 때문이다. 실제로, 실과 교과에는 직접 식품이나 조리기구, 조리하는 장면 등의 사진을 많이 등장하고 있고, 이를 설명하기 위한 텍스트도 식생활 내용 그 자체를 담고 있다. 실과에서는 텍스트가 48.7%, 사진이 44.6%, 그림이 6.8%의 순으로 식생활 내용을 제시하고 있었다.

3. 초등학교 식생활교육의 내용체계 구성

식생활의 내용을 어떻게 구성할 것인가, 식생활의 무엇을 가르칠 것인가에 대한 것은 식생활의 학문의 구조를 통해서도 접근할 수 있다. 일반적으로 식생활에 대한 학문적 접근은 영양, 식품, 조리, 식문화 등으로 구분하기도 한다. 전세경(2010)의 연구 등에서는 학교식생활교육의 지향점을 중심으로 내용구성을 체계화하고자 하였다.

본 연구에서 제시하는 식생활교육의 내용체계는 교과서에서 제시하는 식생활의 내용을 분석하기 위한 틀을 마련하기 위한 것이므로, 비록 전세경(2010)이 학교식생활교육의 내용체계를 구성, 제안하였다 하더라도 그 접근을 그대로 본 연구에서의 교과서 분석의 준거로 하는 것은 다소 무리가 있어 보인다. 즉, 초등학교 교과와 특성에 따라 식생활 내용의 접근이 다를 것이므로, 본 연구에서는 선행연구를 참고로 학교 식생활교육의 지향점을 고려하되 식생활의 기본적인 학문적 구성, 식생활의 내용과 초등학교 식생활교육의 범위, 초등학생의 수준 등을 고려하였다(김정현, 2010; 우태정, 2006; 임정희, 2008; 전세경, 2010). 내용체계의 구성은 수정 보완의 과정을 거쳐 다음 <표 2>와 같이 4개의 대영역, 8개의 중영역, 16개의 소영역으로 구성하였다.

식생활교육의 내용체계 중 대영역은 '식품과 조리', '영양과 건강', '식생활환경과 식품소비', '식생활문화와 식품산업'으로 구성하였으며, 각 대영역별로 중영역은 '식품과 조리' 영역에서는 '식품', '조리'로, '영양과 건강' 영역에서는 '영양'과 '건강'으로, '식생활환경과 식품소비' 영역에서는 '식생활환경'과 '식품소비'로, '식생활문화와 식품산업' 영역에서는 '식생활문화'와 '식품산업'으로 구성하였다. 중

영역에 따른 소영역의 구성은 동일한 개수로 구성된 것이 아니라, 중영역 내용의 구성 비중에 따라 달리 하였다.

4. 식생활교육 내용체계에 따른 식생활교육 내용 분석

식생활교육 내용체계에서 제시된 <표 2>, 소영역의 내용을 기준으로 학년별로 교과서에 제시되고 있는지의 여부를 밝힌 결과는 <표 3>과 같다.

<표 2> 초등학교 교과서 분석에 근거한 식생활교육 내용 체계의 구성

대영역	중영역	소영역
식품과 조리	식품	식품의 종류
		식품의 특성
	조리	조리의 의의와 방법
		조리의 실제
영양과 건강	영양	영양소
	건강	영양상태 및 관리
		위생/보건
		건강과 질병
식생활환경과 식품소비	식생활환경	식생활행동 및 습관
		식품선택 환경
	식품소비	식품 소비 패턴
		간식(외식) 소비 행동
식생활문화와 식품산업	식생활문화	전통음식 및 의례음식
		식사예절
	식품산업	식품제조 및 가공
		식품유통

교과서에 나타난 '식품과 조리' 영역의 내용은 주로 식품의 종류와 식품을 가지고 실제 요리하는 것이었다. 구체적인 식품의 조리법을 언급한 교과서는 주로 5학년, 6학년의 실과교과였으며, 1학년부터 4학년까지는 구체적인 식품의 조리법과 실습과정의 내용이 다루어지고 있지 않았다. 맛벌이 가족의 증가 등으로 인하여 혼자서 끼니를 해결해야 하는 초등학교생들이 늘어나고 있는 상황에서 식품의 조리과 관련된 식생활교육이 저학년의 경우에도 구체적으로 구성되어야 할 필요가 있을 것이다.

'영양과 건강' 영역의 중영역 '영양'에서 '영양소', '영양상태', '영양관리'의 소영역은 주로 고학년의 체육이나 실과 교과서를 중심으로 다루어지고 있다. 저학년 교과서의 경우 특정 영양소를 많이 함유한 식품명이 교과서 내용에 있다 하더라도, 그 영양소에 대한 식생활교육이 해당 교과에서 그대로 이루어지기는 어려울 것이다. 그러나 학년의 특성과 난이도 등을 고려하여 식품의 종류와 특성을 통해 점진적인 영양 관련 교육이 이루어질 수 있을 것이다.

'영양과 건강' 영역의 중영역 '건강'에서 '위생/보건'과



〈표 3〉 식생활교육 내용체계에 따른 학년별 식생활교육 내용(소영역) 분포

대영역	중영역	소영역	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년
식품과 조리	식품	식품의 종류	○	○	○	○	○	○
		식품의 특성	×	○	○	×	○	○
	조리	조리의 의의와 종류	○	○	○	○	○	○
		조리의 실제	×	×	×	×	○	○
영양과 건강	영양	영양소	○	○	○	○	○	○
		영양상태 및 관리	○	○	○	○	○	○
	건강	위생/보건	○	○	○	○	○	×
		건강과 질병	○	○	○	○	○	○
식생활 환경과 식품소비	식생활환경	식생활행동 및 습관	○	○	○	○	○	○
		식품선택환경	×	○	○	○	○	○
	식품소비	식품소비 패턴	×	○	○	○	○	○
		간식(외식) 소비행동	○	○	○	○	○	○
식생활문화와 식품산업	식생활문화	전통음식 및 의례음식	○	○	○	○	○	○
		식사예절	○	○	○	○	×	○
	식품산업	식품산업 및 유통	○	○	○	○	○	○

‘건강과 질병’ 영역은 저학년에서 많이 다루어지고 있었다. 특히 저학년에서 제시되고 있는 위생 및 보건, 질병에 대한 내용은 올바른 식생활 실천사항을 교육하기 위해 바른생활, 슬기로운 생활 교과에서 직접적인 교육 내용으로 다루고 있었다. ‘건강과 질병’ 영역은 고학년의 체육 교과에서 보건 교육으로도 제시되고 있었으며, 6학년의 경우에는 제시되지 않고 있다.

‘식생활환경과 식품소비’ 영역의 중영역 ‘식생활환경’에서 ‘식생활행동’과 ‘식품선택’의 소영역 내용 및 ‘식품소비’ 중영역에서 ‘간식’ 소영역은 비교적 많이 제시되고 있었다. ‘식생활행동’은 저학년의 경우 바른생활 교과를 중심으로 바람직한 식생활행동에 대해 다루어지고 있었다. ‘식품선택’에 관한 교육내용은 1학년에서는 제시되지 않고 있지만 어릴 때부터 식품을 구입하여 선택할 때 소비 주체로서 바람직한 소비 활동을 위해 필요한 내용임을 고려할 때 앞으로 교과서에 이 부분도 다루어질 필요가 있다고 생각한다. ‘식품소비’의 내용은 각 학년 교과서에 고루 구성되어 있었는데, 이는 간식의 의미와 균형적 섭취방법에 대한 직접적인 내용이기 보다는 교과서 내 그림 및 사진을 통한 간접적인 내용이 많이 포함되어 있었기 때문으로 본다. 초등학교의 전 시기가 성장을 위한 중요한 시기라는 점, 식사와 식사 사이의 부족한 영양소를 보충하기 위한 간식이 필요하다는 점, 또, 오늘날 아동이 직접 자신의 간식을 선택하여 구매하고 먹고 있는 경우가 늘어나고 있는 식생활환경 등을 고려한다면, 그림이나 사진 등으로 간접적으로 언급된 내용을 보다 효과적으로 전달할 수 있는 직접적인 식생활교육 내용도 필요하다고 본다.

‘식생활문화와 식품산업’ 영역의 경우 대부분 중/소영역의 식생활교육 관련 내용이 대부분의 학년에 고루 반영되어 있지만, 5학년의 경우에는 ‘식사예절’ 내용이 제시되지 않고 있다. 반면 ‘전통음식’ 영역의 경우에는 4~5학년의 도덕이나 사회교과에서 많이 반영되고 있었다.

‘식품산업 및 유통’의 영역에서는 2학년 슬기로운 생활 교과에서 물건의 유통과정과 시장에 대한 내용이 제시되고 있는데, 이를 통해 식품산업과 유통과 관련된 식생활교육이 가능할 것으로 본다.

## 5. 식생활교육 내용영역별 학습내용요소의 구성

식생활교육 내용 체계를 중심으로 초등학교 수준에서 식생활교육이 가능한 학습내용요소를 〈표 4〉와 같이 구성하였다. 학습내용요소는 초등학교의 발달단계와 현대 사회에서 아동이 처한 식생활환경 등을 고려하고 현재 여러 교과와 교과서에 나타난 식생활교육의 주제 및 소재의 범위를 참고하여 제시한 것이다. 이를 통하여 초등학교 식생활교육의 전반적인 수준과 범위, 구성을 제안해 볼 수 있다. 학습내용요소의 구성과 제시는 실과 교과에서 이루어지는 식생활교육 외에 다른 교과에서 식생활교육의 소재가 등장했을 때, 교사가 교과 수업을 끌여가는 과정 중에도 식생활교육을 통합적으로 전개할 수 있도록 그 준거로서의 역할을 함으로써 식생활교육이 체계적으로 이루어질 수 있도록 도울 수 있다.

소영역을 중심으로 ‘식품의 종류’ 영역에서는 식품의 원천이 되는 식물성 식품과 동물성 식품, 그리고 자연에서 얻어지는 자연식품과 공장에서 얻어지는 가공식품으로 분류하여 식품의 종류를 알 수 있도록 하였다. 또, 식품군과 식품구

성답의 관계를 포함하여 균형 잡힌 식사의 중요성을 알 수 있는 내용을 포함하였다. ‘식품의 특성’ 영역에서는 식품의 형태와 맛을 포함하였는데, 식품의 형태로서는 고체/액체 음식, 가루 음식, 산/염기 음식 등을 알고 식품의 맛을 통한 식품의 특성에 대한 식생활교육이 가능할 수 있도록 하였다. ‘조리’ 영역에서는 조리의 의미와 조리방법의 종류, 조리의 실제를 포함하였다. 다양한 조리방법을 알게 하고, 조리의 실제에서는 다양한 조리기구 사용법과 알맞은 양의 음식을 만들 수 있도록 하는 식품 계량법에 대한 학습내용요소를 포

함하였다.

‘영양소’ 영역에서는 영양과 영양소의 정의, 영양소의 기능을 내용요소로 구성하였고, 영양소 섭취의 부족과 과잉시 생길 수 있는 결핍증과 과잉증에 대한 내용, 성장기인 초등 학생의 생애주기 특성상 영양소를 섭취함으로써 성장과 발달에 대한 부분을 학습내용요소로 구성하였다. ‘영양상태 및 관리’ 영역에서는 영양과 건강과의 관계, 비만이나 당뇨 등 잘못된 식생활습관에 의한 생활습관병에 대한 내용을 포함하였다. ‘위생/보건’ 영역에서는 성인이 되어서도 생활화할

〈표 4〉 식생활교육 내용 체계에 따른 식생활교육 학습 내용요소

대영역	중영역	소영역	학습 내용 요소
식품과 조리	식품	식품의 종류	· 식물성 식품과 동물성 식품 · 자연 식품과 가공 식품 · 식품군과 식품구성탑
		식품의 특성	· 식품의 형태 · 식품의 맛
	조리	조리의 의미와 종류	· 식품과 조리, 음식과의 관계 · 다양한 조리방법
		조리의 실제	· 조리기구 사용 및 식품계량법 · 조리의 기초
영양과 건강	영양	영양소	· 영양과 영양소의 정의 · 영양소의 기능 · 결핍증과 과잉증 · 아동기 신체적 성장의 특징
		영양상태 및 관리	· 영양과 건강과의 관계 · 생활습관병
	건강	위생/보건	· 개인위생 · 식품보관방법
		건강과 질병	· 식중독 예방 및 관리 · 충치, 배탈 · 약물사용과 영향
식생활환경과 식품소비	식생활환경	식생활행동 및 습관	· 바람직한 식생활행동 · 식생활 문제행동-편식, 과식 등
		식품선택환경	· 경제적이고 합리적인 식품선택 · 식품의 낭비와 환경문제
	식품소비	식품소비 패턴	· 식품소비 형태 및 변화 · 식품소비 환경
		간식(외식) 소비행동	· 간식(외식)의 의미와 균형적 섭취 · 간식(외식)의 의미와 올바른 선택
식생활문화와 식품산업	식생활문화	전통 및 의례음식	· 발효 음식 · 지역 음식 · 제철 음식 · 명절 음식 · 통과의례 음식
		식사예절	· 가정, 학교 및 공공장소에서의 식사예절
	식품산업	식품산업 및 유통	· 식품 제조 및 가공 · 식품의 유통과정

수 있도록 습관화가 중시되는 양치질과 손씻기 등, 개인위생을 내용요소로 구성하였다. 또한 식품보관방법을 포함함으로써 여름철 식품보관 방법이나 유통기한 확인 등으로 올바른 식품보관방법에 대한 식생활교육을 할 수 있도록 하였다. ‘건강과 질병’ 영역에서는 식중독 예방 및 관리, 충치, 배탈에 대한 학습내용요소를 포함하여 초등학교생들에게 빈번하게 생길 수 있는 잘못된 식생활로 야기되는 질병에 대한 교육을 할 수 있도록 구성하였다. 또, 약물사용에 대한 학습내용요소를 포함하여 약물의 오남용을 사전에 방지 할 수 있도록 하였다.

한편, ‘식생활행동 및 습관’ 영역에서는 초등학교생들이 바람직한 식생활행동을 할 수 있는 학습내용요소를 포함하였고, 편식 및 과식, 식품의 낭비와 환경문제에 대한 내용요소를 포함하여 개인의 식생활뿐 아니라 공동체의 식생활을 생각할 수 있는 내용으로 구성하였다. ‘식품선택’ 영역에서는 경제적인 식품을 선택할 수 있는 학습내용요소를 포함하였다. ‘간식(외식) 소비’ 영역에서는 올바른 식생활을 영위하기 위해 아동 자신이 소비의 주체가 될 수 있도록, 간식 및 외식의 의미와 균형적인 섭취방법을 바로 알고 선택 및 소비를 할 수 있도록 하는 학습내용요소를 포함하였다.

‘전통음식 및 의례음식’ 영역에서는 김치, 된장 등의 발효음식, 지역의 특징을 가지고 있는 지역 음식, 제철 음식을 학습내용요소로 구성하였고, 추석, 설날 등의 명절에 볼 수 있는 음식과 생일, 제례, 혼례 등 통과례 때 볼 수 있는 통과례 음식, 가정이나 지역사회에서의 행사가 있을 때 볼 수 있는 행사 상차림에 대한 학습내용요소를 포함하였다. ‘식사예절’ 영역에서는 가정과 학교, 식당 등의 공공장소에서의 식사예절에 대한 학습내용요소를 포함하였는데, 여기에는 식품이 자신의 식사로 오기까지 많은 사람들의 수고로움에 대해 감사하는 마음을 포함할 수 있도록 하였다. ‘식품산업 및 유통’ 영역에서는 아동들에게 노출되기 쉬운 가공식품과 패스트푸드를 학습내용요소로 하여 가공식품이나 패스트푸드를 만드는 과정에서 첨가되는 식품첨가물에 대한 내용 등을 교육 할 수 있도록 하였고, 식품의 유통과정을 학습내용요소로 포함하여 식품이 식사가 되어 아동이 먹기까지의 과정을 식생활교육의 내용이 될 수 있도록 구성하였다.

## V. 결론 및 제언

본 연구에서는 식생활행동과 습관이 형성되는 초등학교 시기의 식생활교육의 필요성과 타당성에 따라 학교교육에서 식생활교육이 어떻게 이루어져야 하는지에 대한 기본적인 관심을 갖고 다음 몇 가지의 연구내용을 수행하였다. 첫째, 현

재 초등학교 교과서에 식생활관련 내용이 어느 정도 나타나고 있으며, 그 제시방식은 어떠한가, 둘째, 교과서에 제시된 교과별 학년별 식생활 내용의 제시 형식의 빈도는 어떠한가, 셋째, 초등학교 식생활교육의 내용체계는 어떻게 구성될 수 있는가, 넷째, 식생활교육 내용체계에 따른 학년별 식생활교육 내용의 제시는 어떠한가, 다섯째, 식생활교육의 내용체계에 의한 내용영역별 학습내용요소는 어떻게 구성될 수 있는가이다.

연구결과에 따르면, 초등학교 여러 교과서의 교과서에는 식생활 관련 내용이 모두 포함되어 있으며, 제시형식은 그림이 가장 많았으나 6학년 고학년이 되면 텍스트가 가장 많이 나타났다. 교과별로 분석한 내용을 보면, 국어, 수학, 사회, 과학, 도덕, 체육, 미술 교과서는 그림이 텍스트보다 많이 제시되었고, 텍스트가 그림보다 많이 제시된 교과서는 음악과와 실과로 나타났다. 사회, 과학, 실과의 경우는 사진으로 제시된 빈도가 다른 교과와 비교하여 상대적으로 많았다.

한편, 본 연구에서는 식생활의 학문적 구조를 바탕으로 초등학교생의 발달단계, 현재 아동들이 처해있는 식생활환경과 문제 등을 총체적으로 고려하여 학교식생활교육의 내용체계를 4개의 대영역, 8개의 중영역, 16개의 소영역으로 구성하여 제시하였다. 또한 소영역에서 다루는 구체적인 학습내용요소를 제시함으로써 교사들로 하여금 5~6학년에서 전개되는 본격적인 식생활교육 외에도 1~4학년까지의 다른 교과에서 식생활 관련 내용을 다룰 때 식생활교육을 염두에 두고 체계적으로 이룰 수 있도록 하였다. 그리고 식생활교육의 내용체계에 따라 학년별 식생활교육 내용(소영역)의 제시 여부를 살펴본 결과, 대부분 식생활교육의 내용을 다루고 있는 것으로 나타났으나, 학년별로 약간씩 차이를 보이고 있다.

이와같은 일련의 연구내용들은 현재 우리나라 초등학교 교육과정의 편제를 고려할 때 실과 교과의 현행 이수학년이나 이수시간수로서는 학교식생활교육을 전개하기에 교육의 양이나 적시성면에서도 충분하지 못하므로, 실과 교과에서의 식생활교육을 이수학년과 이수시간을 확대하여 전개해야 한다는 주장과 더불어 타 교과에서의 식생활교육의 전개에 대해서도 관심을 가질 필요가 있음에 주목한 것이다. 물론 타 교과에서의 식생활교육은 교과의 교육과정 수준이 아니라 교과서에 제시된 학습의 소재로서 등장하는 경우일 것이다. 그러므로 여러 교과에서 식생활과 관련된 내용을 다루게 될 때 그 내용이 식생활교육이라는 관점에서 다루어질 수 있기 위해서는 일종의 식생활교육의 내용체계가 필요하다는 점에서 교과서 분석과 더불어 식생활교육 내용체계를 제시하였다. 구성된 식생활교육의 내용체계는 여러 교과에서 등장하는 식생활의 내용을 통합적으로 교육할 때 도움을 줄 수 있을 것이다.

따라서 본 연구에서 수행한 교과서 분석에 관한 내용은 교사로 하여금 식생활교육의 필요성에 따라 식생활관련 내용의 등장만으로도 식생활교육으로 연결할 수 있다는 인식을 가져오게 할 수 있으며, 학교식생활교육의 내용체계를 구성하고 학습내용요소를 추출한 것은 구체적으로 어떠한 내용을 어떠한 수준과 범주에 따라 가르치고 전개해야 하는가라고 하는 방향성을 제시해 줄 수 있을 것으로 본다. 아울러 본 연구는 앞으로 교육과정 개정에서 식생활에 대한 내용을 개발할 때, 내용의 선정과 배치 등에도 도움을 줄 수 있게 될 것으로 보며, 통합적인 초등학교 식생활교육 프로그램을 개발하고 적용하는 데에도 활용될 수 있을 것으로 기대한다.

■ 참고문헌

김무환, 이경애(2003). 학교급식이 초등학교생의 식생활에 미친 영양에 대한 아동과 어머니의 인식 비교. **한국식품영양과학회지**, 32(4), 636-644.

김영화, 장미라(2007). 초등학교생의 효율적인 영양교육을 위한 교과서분석 및 식습관 조사연구. **대한영양사협회학술지**, 13(4), 379-388.

김영희(2000). 초등 실과 교과 중 영양교육 과정 개발을 위한 제언. **한국실과교육학회지**, 13(2), 159-176.

김유정(2005). 초등 식생활교육을 위한 교사양성 교육과정 비교 연구. **한국실과교육학회지**, 18(2), 195-203.

김이수, 나영아(2005). 서울 지역 초등학교 학생들의 성별에 따른 식행동 양상 연구. **한국조리학회지**, 11(4), 77-91.

김자영, 조병은(2008). 초·중학교 실과(기술·가정)교과서의 가족관련 단원 내용 비교분석 : 구조기능론과 건강가정 관점에서. **대한가정학회지**, 46(2), 137-153.

김정원(2005). 생활과학으로서의 초등 식생활교육내용 분석. **한국실과교육학회지**, 18(1), 129-144.

김정현(2009). 교과 수업을 활용한 어린이 식생활교육 프로그램 개발 및 적용. **한국실과교육학회 2009년 동계학술대회자료집**. 75-98.

김정현(2010). 가정과교육에서의 학교 식생활교육 방향 모색. **한국가정교육학회지**, 22(3), 1-15.

노진영, 변우열, 이병기(2008). 일본의 사회과 교과서 분석을 통한 도서관활용수업의 적용 방안에 관한 연구. **한국문헌정보학회지**, 42(1), 155-175.

우태정(2006). 초등학교 고학년의 활동중심 영양교육교재 및 교사용 지침서 개발과 교재를 활용한 교육효과 분석. **창원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문**.

이영덕(1982). 교과서 체제 개선 연구. **한국교육개발원 연구**

**보고서**. 19-30.

이지영, 이심열(2004). 영양교육 실시교과 미실시교 초등학생들의 영양지식·식행동 및 영양소 섭취 상태 비교 연구. **동아시아식생활학회지**, 14(6), 561-570.

임재희(2008). 초등학교 교과서의 식생활 관련 내용 분석 및 월별 영양교육 실천 방안. **충북대학교 교육대학원 석사학위 청구논문**.

전국교육대학교 실과교과교육연구회 편(2010). **실과교육의 이론과 실제**. 50-73. 서울: 도서출판 양서원.

전세경(2005). 실과를 중심으로 한 교과간 교육과정 중복에 관한 연구. **한국실과교육학회지**, 18(3), 115-142.

전세경(2010). 학교식생활교육의 교육적 의의와 효율적 추진 방안. **한국가정교육학회지**, 22(1), 117-135.

전세경, 이윤정, 정경아(2010). 2009개정 교육과정의 [과학/실과]교과군 도입 및 설정의 준거에 관한 타당성 분석 연구. **한국실과교육학회지**, 23(2), 399-428.

정원석(2007). 초등학교 교과서에 반영된 식생활 내용 분석. **경인교육대학교 교육대학원 석사학위 청구논문**.

지선미(2002). 초등학교생 위한 영양교육 웹 콘텐츠 개발 및 평가. **대전대학교 교육대학원 석사학위 청구논문**.

진정희, 이강자, 이윤희(2002). 영양교육이 편식 아동의 식행동에 미치는 효과 - 인천지역 초등학교생을 중심으로 -. **동아시아식생활학회지**, 12(1), 7-14.

한국실과교육학회(2009). **식생활교육 사업추진계획**. **한국식생활교육포럼 창립대회 발표집**. 5-20

함수근(2001). 미래사회와 교육과정의 구조. **한국교육과정학회 교육과정연구**, 19(1), 31-35.

황순녀(2005). 초등학교생 위한 단계별 영양교육과정안. **대한지역사회영양학회지**, 10(3), 375-381.

황순녀(2008). **학교 영양교육 내용체계 구성론**. 파주: 도서출판(주)한국학술정보.

Birch, I.(1987). The role of experience in children's food acceptance patten. *J Am Diet Assoc*, 87, 536-543.

Contento, I. L., Michela, J. L., & Williams, S. S.(1995). Adolescent Food Choice Criteria: Role of Weight and Dieting Status. *Appetite*, 25(1), 51-76.

Evers, C. L.(1995). *How to teach nutrition to kids: A Integrated, creative approach to nutrition for children*. Tigard: 24 Carrots Press.

접 수 일 : 2010년 8월 31일  
 심사시작일 : 2010년 9월 1일  
 게재확정일 : 2010년 11월 4일