

공공어린이도서관 운영현황 및 활성화방안 연구*

A Study to Facilitate Public Children's Library Operations and Services

장 윤 금(Yunkeum Chang)**

목 차

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| 1. 서론 | 3. 연구방법 |
| 2. 선행연구 | 3.1 공공어린이도서관 운영현황 조사 |
| 2.1 어린이도서관 서비스 기준 및 가이드라인 | 3.2 심층면담 대상 선정 및 방법 |
| 2.2 어린이도서관 서비스 실태 | 3.3 면담자료 분석 및 참여관찰 결과 |
| | 4. 결론 및 제언 |

초 록

본 연구는 '공공어린이도서관' 운영현황을 조사함으로써 어린이서비스 실태 그리고 현재 공공어린이도서관 서비스의 한계점 및 어린이서비스의 활성화를 위해 개선되어야 할 요인을 파악하는데 그 목적이 있다. 이를 위해 서울시에 있는 공공어린이도서관을 방문하여 도서관장 및 사서와의 심층면담 및 참여관찰을 통해 자료를 수집하였다. 면담은 반구조화된 면담기법을 사용하였으며 면담도구는 도서관 운영방법, 도서관의 비전, 어린이 사서의 자격 및 역할, 어린이서비스 실태 등의 내용으로 구성되었다. 연구결과 공공어린이도서관은 기본적인 운영지침이나 가이드라인을 사용하지 않고 있으며 운영기관의 특성에 따라 매우 다양한 운영 실태를 보여주고 있는 것으로 나타났다. 이를 보완하기 위한 어린이사서의 전문성 강화와 어린이서비스 활성화를 위한 방안을 제시하였다.

ABSTRACT

This study aims to explore the key elements to facilitate public children's library services by investigating the current status and limitations in services. For this, data were collected through observations and in-depth interviews with library directors and children's librarians in public children's libraries in Seoul. The interviews were conducted based on the semi-structured interview technique. The content of the interview consisted of the vision and service status of the library, the competencies and roles of children's librarians, and ways to facilitate and improve children's services. The study discovered that libraries do not have a policy manual for operations and guidelines, and that their operations vary substantially according to the characteristics of the operating institutions. To resolve these problems, suggestions were made to facilitate children's library operations and services in order to enhance the professionalism of children's librarians.

키워드: 공공도서관, 어린이도서관, 공공어린이도서관, 어린이서비스, 질적연구방법

Public Library, Children's Library, Public Children's Library, Library Services for Children

* 본 연구는 숙명여자대학교 2008학년도 교내연구비 지원에 의해 수행되었음.

** 숙명여자대학교 문헌정보학과 부교수(yunkeum@sookmyung.ac.kr)

논문접수일자: 2010년 2월 2일 최초심사일자: 2010년 2월 4일 게재확정일자: 2010년 2월 9일

한국문헌정보학회지, 44(1): 199-215, 2010. [DOI:10.4275/KSLIS.2010.44.1.199]

1. 서론

국가도서관 통계조사(문화체육관광부 2010. 1.)에 의하면 현재 우리나라 공공도서관은 총 699개관이며 이러한 공공도서관은 공공일반 642개관과 공공어린이 57개관을 합한 것으로 나타나 있다. 우리나라 '공공어린이도서관'의 시작은 1979년 5월 4일 '세계 어린이의 해'를 기념하여 설립된 서울특별시립어린이도서관을 필두로 현재까지 전국에 총 57개 공공어린이도서관이 개관되었다. 이러한 '공공어린이도서관'은 일반 공공도서관 내에 설치된 어린이 열람실과는 달리, 도서관법 2조(개정 2009. 3. 25)에 명시된 "어린이에게 도서관서비스를 제공하는 것을 주된 목적으로 하는(어린이 전용) 도서관"으로 구분될 수 있다.

국내 어린이도서관 건립의 활성화는 어린이 자료 출판량의 급증과 독서교육에 대한 사회적 관심이 높아진 결과라고 볼 수 있으며 공공도서관에서도 어린이서비스를 위한 장서, 시설, 프로그램 개발에 지속적인 노력을 기울이고 있다(2009 한국도서관연감, p.421). 특히 어린이 전용도서관인 공공어린이도서관의 경우 총 57개관 중 서울특별시립어린이도서관(1979)과 양평어린이도서관(1993)을 제외한 55개관이 2000년대에 설립이 된 것은 어린이도서관에 대한 이러한 최근 사회적인 관심의 대표적인 예라고 볼 수 있다.

하지만 이러한 어린이도서관에 대한 관심과 어린이서비스의 중요성에 대한 인식이 확대되고 있는 반면 구체적인 어린이서비스 운영 방안을 위한 기준이나 효율적인 서비스 지원을 위한 도구개발 및 연구는 다소 부진하였던 것

으로 보인다.

본 연구에서는 '공공어린이도서관' 운영현황을 조사함으로써 어린이도서관서비스의 현 실태와 공공어린이도서관 서비스의 한계점 그리고 도서관 어린이서비스 활성화를 위해 개선되어야 할 요인을 파악하고자 하였다. 이를 위해 서울시에 있는 공공어린이도서관을 방문하여 도서관장 및 사서와의 심층면담 및 참여관찰을 통해 자료를 수집하였다. 특히 심층면담이나 참여관찰과 같은 질적 연구방법을 사용함으로써 이전까지 도서관의 어린이서비스 관련 연구에서 주로 사용되었던 설문조사방법이나 외국의 도서관 사례분석방법 등의 범주화되고 표준화된 설문이나 실태조사의 한계를 극복하고자 하였다. 즉 공공어린이도서관의 전문 인력 수, 어린이장서 수, 프로그램 수 등의 양적인 척도가 아닌 도서관의 운영방법, 도서관의 비전, 어린이사서의 자격 및 역할, 어린이서비스 실태 등과 같은 도서관 운영 현황을 도서관 내부적 관점에서 도출하고자 하였다.

2. 선행연구

2.1 어린이도서관 서비스 기준 및 가이드라인

지속적인 어린이도서관 서비스의 발전을 위해서 필요한 조건 중 가장 근본이 되는 것은 어린이서비스의 기준 혹은 가이드라인을 확립하는 것이다. 우리나라의 경우 그동안 어린이서비스의 기준이나 가이드라인에 대한 개발의 필요성과 평가지표 수립에 대한 논의는 지속적으로 이루어져 왔으나 아직까지 그 체계가 갖춰지지

못한 상황이다. 단 한국도서관협회에서 출간한 한국도서관기준(2003)에 공공도서관의 어린이 서비스와 관련된 내용이 포함된 것이 전부로 독립적인 기준은 아직 없는 상태이다. 한국도서관 기준에 명시된 어린이서비스관련 기준은 ‘공공도서관기준’의 하위영역 중 목적, 조직, 자료구성 및 기준, 예산, 아동 및 청소년에 대한 봉사 부분에 간략하게 나타나 있다. <표 1>에 정리한 한국도서관기준에 나타난 어린이서비스 관련 기준을 보면, 많은 기준에 대한 지침이 “~정도가 적절하다” 혹은 “바람직하다” 등의 제안 형식으로 명시되어 있어 실질적인 도서관의 어린이서비스 지침이나 가이드라인으로서의 기능을 하기에는 부족한 현실이다. 이와 관련하여 김종성(2008)은 국립어린이청소년도서관의 지원으로 이루어진 그의 연구를 통해 우리나라 공공도서관기준에 포함된 어린이 서비스 관련 내용이 어린이서비스 관련 기본 이념이나 원리가 충분히 포함되지 않은 것을 지적하면서 다양한 서비스 원칙과 도서관 현장의 어린이서비스 제

가 적절하다” 혹은 “바람직하다” 등의 제안 형식으로 명시되어 있어 실질적인 도서관의 어린이서비스 지침이나 가이드라인으로서의 기능을 하기에는 부족한 현실이다. 이와 관련하여 김종성(2008)은 국립어린이청소년도서관의 지원으로 이루어진 그의 연구를 통해 우리나라 공공도서관기준에 포함된 어린이 서비스 관련 내용이 어린이서비스 관련 기본 이념이나 원리가 충분히 포함되지 않은 것을 지적하면서 다양한 서비스 원칙과 도서관 현장의 어린이서비스 제

<표 1> 한국도서관기준에 명시된 공공도서관의 어린이서비스 관련 기준

<p>□ 공공도서관의 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> • 공공도서관은 지역주민의 독서 생활화를 위한 계획을 수립·실시하며, 특히 아동 및 청소년을 위한 독서흥미의 개발과 독서교육 프로그램을 제공함으로써 이들의 창의력과 사고력을 배양시킬 수 있는 기회를 제공한다.
<p>□ 조직</p> <ul style="list-style-type: none"> • 공공도서관은 그 규모에 관계없이 아동봉사를 전담하는 독립 부서를 두어야 한다.
<p>□ 자료구성 및 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> • 공공도서관의 성인용 자료 대 아동용 자료의 구성 비율은 70~75% 대 25~30% 정도가 적절하다.
<p>□ 시설기준</p> <ul style="list-style-type: none"> • 아동을 위한 열람석은 전체 열람석의 20% 이상을 확보하여야 한다. 공공도서관의 이용자공간의 1좌석당 면적은 아동자료실은 1.89㎡(유아용은 1.5㎡, 시각장애인용은 2.3㎡)를 배분하는 것이 바람직하다. • 열람 및 학습, 연구에 필요한 시설: 개가제 종합자료실(또는 코너), 아동자료실(또는 코너), 청소년자료실(또는 코너). 이 중 아동자료실과 청소년자료실의 경우 소도서관과 분관은 코너 형태로, 중규모 이상의 도서관은 독립된 실로 구성하여 성인용 공간과 구분하도록 하고, 특히 아동자료실의 경우는 코너 형태라 하더라도 성인열람공간과 입구를 달리하도록 하며, 대도서관은 30인 내외를 수용할 수 있는 30~40㎡ 크기의 독립된 이야기방을 부속시키는 것이 바람직함.
<p>□ 예산</p> <ul style="list-style-type: none"> • 공공도서관의 아동용 자료의 구입비는 전체자료비의 10% 이상을 배정하고, 그 중에서 10~20%는 낱은 자료의 교체비용으로 배정하는 것이 바람직하다.
<p>□ 이용자봉사- 아동 및 청소년에 대한 봉사</p> <ul style="list-style-type: none"> • 공공도서관은 아동전담 사서를 배치하되 특히 취학 전 아동에 대한 체계적이고 세심한 봉사활동을 전개하여야 한다. • 공공도서관은 취학 전 아동 및 초등학교 저·중학년 학생을 대상으로 이야기 시간을 운영하는 동시에 초등학교 고학년 학생을 대상으로 공예·작문·드라마·미술·음악·인터넷활용 등의 다양한 프로그램을 운영하여 그들이 독서의 즐거움을 느끼고, 지식과 상상력의 산물을 발견하는 기쁨을 누리며, 창의력과 사고력을 배양할 수 있도록 지원하여야 한다. • 공공도서관은 아동과 부모에게 도서관 이용법, 자료이용법, 인터넷 정보검색법 등을 가르치고, 독서지도와 독서상담을 실시하여야 한다. • 공공도서관은 아동과 청소년에게 다양한 봉사활동이 전개될 수 있도록 직원구성, 개관시간, 시설, 봉사, 자료에 관하여 지역사회의 학교 및 학교도서관과 협력하여야 한다.

※ 출처: 한국도서관기준(안), 2003년판(공공도서관 하위 영역 어린이서비스 부분 재정리), 한국도서관협회, 도서관기준작성특별위원회.

공을 위한 실제적인 기준이나 지침이 될 수 있는 어린이서비스 가이드라인의 체계적인 확립의 필요성을 주장하였다.

미국의 경우 공공도서관의 어린이서비스에 대한 중요성은 그 역사를 1876년 미 연방정부 교육부의 연구에서 찾아볼 수 있다. 이 연구를 주도한 William Fetcher는 공공도서관은 앞으로 자료를 보존하는 기능에서 탈피해야 할 뿐만 아니라 특별히 어린이들에게 양서를 제공하며 독서지도의 기능을 담당하는 교육기관으로서의 역할 담당할 필요가 있다고 주장함으로써 공공도서관의 어린이서비스 기능에 대한 시도를 주도하게 되었다(Walter 2001). 이후 '공공도서관 어린이서비스 기준'이 1964년 미국도서관협회에서 발표되었으며 1999년 미국도서관협회(American Library Association: ALA) 산하 어린이서비스도서관협회(Association for Library Service for Children: ALSC)에서는 '공공도서관 어린이사서의 자격기준'(Competencies for Librarians Serving Children in Public Libraries) 개정판을 발행함으로써 어린이사서의 자격요건에 대한 구체적인 기준을 제시하였다. 이러한 어린이사서의 자격기준은 크게 7가지 영역으로 구분되었는데 첫째, 이용자 그룹에 대한 지식, 둘째, 경영관리기술, 셋째, 의사소통능력, 넷째, 정보원 및 장서개발능력, 다섯째, 프로그램개발능력, 여섯째, 대외교류 및 네트워크형성을 위한 기술 그리고 마지막으로 어린이사서의 전문성 및 전문사서로서의 지속적인 개발이 이에 해당된다. 미국 어린이서비스도서관협회는 2005년 ALSC 2006-2011 중장기발전계획을 발표함으로써 도서관의 어린이서비스에 대한 적극적인 서비스 지침을 수

립하고자 하였다. ALSC 중장기발전계획의 핵심 목적은 '모든 어린이에게 보다 나은 미래를 보장해줄 수 있는 도서관서비스'로 규정하였으며 세 가지 주요 목표를 어린이서비스의 지원, 교육, 협력으로 규정하였다.

국제도서관연맹(IFLA)은 2001년 '어린이도서관 서비스를 위한 가이드라인'을 발표함으로써 전 세계적으로 공공도서관에서 높은 수준의 어린이서비스를 수행하기 위한 기본 지침을 제시하였다. IFLA 가이드라인은 공공도서관 어린이서비스의 사명과 기본원칙, 어린이 요구에 대한 서비스 정신과 서비스 대상, 목표, 예산, 자료의 범위, 자료선정기준, 공간, 이용자서비스, 네트워킹, 홍보, 담당인력요건, 경영과 평가 등으로 구분되어 있다.

Walter(2001)는 그의 저서 '어린이와 도서관'에서 1931년 발표된 최고의 지침서인 Ranganathan의 '도서관학의 5가지 법칙'에 기준하여 '어린이도서관서비스의 5가지 법칙'을 다음과 같이 제안하였다.

- ① 도서관은 모든 어린이의 독서 흥미와 정보요구를 충족시켜야 한다.
- ② 어린이사서는 정보요구자인 어린이가 필요로 하는 책이나 정보를 필요한 시간에 필요한 장소에서 제공할 수 있어야 한다.
- ③ 어린이사서는 어린이에게 책, 정보, 정보기술 그리고 아이디어를 접할 수 있도록 모든 지원을 아끼지 말아야 한다.
- ④ 어린이사서는 어린이에게 모든 미디어를 망라하는 정보문해의 기회를 증진시켜야 한다.
- ⑤ 어린이사서는 전통을 중요시하는 동시에 미래를 창조할 수 있는 사상과 능력을 겸비해야 한다.

Danley(2003)는 공공도서관의 어린이사서의 역할 중 가장 근본이 되는 것이 교사로서의 역할인 것을 강조하면서 'Scaffolding Model'을 제시하였다. 즉 어린이사서는 도서관의 정보이용자인 어린이의 정보요구에 관심을 갖고 민감하게 대응하는 한편 어린이가 자기주도적인 학습자가 될 수 있도록 지원과 격려를 제공해야 한다는 교육적 역할을 강조하였다.

2.2 어린이도서관 서비스 실태

어린이도서관 서비스 실태와 관련된 국내외 선행 연구들은 크게 전반적인 어린이서비스 현황을 분석한 연구(김중성 외 2008; 홍현진 외 2008)와 특정 대상 혹은 특정 분야의 서비스를 분석하고 개선 방안을 제안하는 연구(Arnold 2002; Lamme and Russo 2002; Bundy 2004; Diamant-Cohen 2004; 박철완 외 2008; 김수연, 강정아 2009)로 구분될 수 있다.

김중성 외(2008)는 공공어린이도서관 어린이서비스의 현황조사를 위해 전국 공공도서관 171개관을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 어린이서비스 실태를 시설 및 공간, 자료, 인력, 이용자봉사, 운영 일반 및 강좌 등의 5개 영역으로 조사 분석한 결과, 서비스 수준과 내용에 대한 지역별 편차가 다양하게 나타나는 것과 어린이서비스를 위해 투여되는 자원에 대한 지원이 낮은 문제점 등을 지적하였다. 홍현진 외(2008)는 전국의 어린이도서관을 대상으로 설문조사를 실시함으로써 어린이도서관의 이용현황 및 주요이용자층, 장서 및 예산 현황, 프로그램 유형, 이용대상, 운영기간, 홍보, 평가, 프로그램 성공 및 실패요인 등을 조사하였다. 아

울러 지역별로 도서관을 직접 방문함으로써 이들 기관의 프로그램 유형, 프로그램 운용현황, 공간구성, 관련기관과의 연계 및 협력, 자원봉사 활용 등에 대한 면담조사를 실시하였다. 그 결과 어린이도서관의 프로그램개발을 위해서는 일률적이 아닌 참여와 체험 등이 가능한 다양한 형태의 프로그램 개발과 프로그램 참여 대상의 사전요구를 반영하고 지역적 특성을 반영한 보다 전문적이고 다양한 어린이도서관 서비스 개발의 필요성을 제안하였다.

특정 대상 혹은 특정 분야의 서비스를 분석하고 개선 방안을 제안하는 연구 중 최근 활발한 연구가 이루어지는 분야가 영유아대상의 조기독서프로그램에 관한 연구이다. Arnold(2002)는 미국 오리건 주 멜트노마 카운티 도서관의 영유아 프로그램 사례조사를 통해 조기도서관교육의 필요성을 주장하였으며, 도서관 안에서 이루어지는 서비스도 필요하지만 아웃리치 서비스를 통해 모든 영유아가 도서관서비스의 기회를 갖도록 해야 한다는 것을 지적하였다. Lamme과 Russo(2002)의 연구도 아웃리치서비스의 필요성을 지적하고 있는데 미국 플로리다주에서 이루어진 'Project Booktalk'의 성공적인 운영사례를 조사하였다. 'Project Booktalk'은 플로리다주의 공공도서관, 대학, 어린이집이 협력체제를 구축하여 저소득층 가정의 어린이들을 위한 공공도서관의 어린이집 방문 스토리 프로그램 성공사례이다. 박철완 외(2008)는 국내 공공도서관의 어린이서비스 협력체계연구에서 국립어린이청소년도서관을 중심으로 국내 공공도서관의 어린이서비스 협력체계를 구축함으로써 어린이서비스를 활성화시켜야 한다는 방안을 제안하였다. Bundy(2004)는 호주의 북

스타트운동과 관련된 연구결과를 분석하여 북스타트운동을 이용한 도서관의 조기독서교육 프로그램 운영에 대한 중요성을 강조하였다. 국내의 경우 김수연과 강정아(2009)의 연구에서도 국내의 북스타트 운동이 영아 대상 서비스에 미치는 긍정적인 영향을 분석함으로써 공공도서관 어린이서비스를 영아까지 확대해야 할 필요성을 제기하였다. Diamant-Cohen(2004) 역시 미국 볼티모어주의 Enoch Pratt Free Library에서 수행된 'Mother Goose on the Loose'라는 신생아부터 2살까지의 영유아와 부모를 대상으로 한 조기도서관교육 프로그램의 성공사례를 지적하며 영유아 대상 독서지도의 필요성을 주장하였다. 즉 도서관의 영유아대상 프로그램이 어린이의 두뇌발달에 긍정적인 영향을 미치게 된 연구결과를 입증하고자 하였는데 이는 조기교육의 긍정적 영향에 관한 유사 연구에서 유아들의 조기교육의 경험이 학령기에 학습에 대한 동기와 학습능력에 긍정적인 영향을 주고 있다는 사실과도 일맥상통하는 결과이다.

3. 연구방법

3.1 공공어린이도서관 운영현황 조사

본 연구에서는 공공어린이도서관 운영현황에 대한 최근 자료를 수집하기 위하여 문화체육관광부의 '국가도서관통계자료'를 조사하였다. 그 결과 현재 우리나라 공공도서관 총수는 699개관으로 이는 공공일반도서관(642개관)과 어린이전문도서관인 공공어린이도서관(57개관)을 포함한 것으로 나타났다(표 2 참조).

〈표 2〉에 나타난 바와 같이 공공어린이도서관이 가장 많은 지역은 경기(21개관), 서울(9개관), 인천(8개관)의 순이며 강원, 전북, 경북지역에는 아직까지 공공어린이도서관이 설립되지 않은 것으로 나타났다. 공공어린이도서관의 설립주체는 교육청, 지자체, 사립으로 구분되는데 대부분 지자체(52개관)에 의해 설립된 것으로 나타났다.

공공어린이도서관의 운영방식은 직영 혹은 위탁으로 나누어져 있으며, 전국의 공공도서관 57개관 중 14개관이 위탁운영 되고 있는 것으로 나타났다. 이중 8개관은 서울지역 공공도서관인 것으로 나타나고 있어 서울의 경우 총 9개 공공어린이도서관 중 서울시립어린이도서관(서울시교육청 직영)을 제외한 나머지 8개관이 모두 위탁 운영되고 있는 것으로 나타났다. 이에 비해 경기도 지역 공공어린이도서관의 경우 총 21개관 중 한 군데만 위탁으로 운영이 되고 있는 것으로 나타나 서울과는 매우 대조적인 양상을 보여 주었다. 〈표 3〉은 전국 공공어린이도서관 중 위탁으로 운영이 되고 있는 14개 공공어린이도서관의 위탁기관 현황을 정리한 것으로 홈페이지 방문이나 전화문의를 통해 정리된 자료이다. 〈표 3〉에 나타난 바와 같이 우리나라 공공어린이도서관의 위탁기관은 매우 다양하였으며 위탁기관의 선정기준에 대한 자료는 통계자료 혹은 홈페이지 등 어디에도 명시되어 있지 않은 것으로 나타났다. 이와 관련하여 관련기관에 전화 문의를 하였으나 담당자로부터 명확한 답변은 들을 수가 없었다.

문화체육관광부 2008년 연구보고서인 '도서관 민간 위탁경영제도 개선에 관한 연구'(배순자 외 2008)에 위탁경영제도의 문제점과 개선

〈표 2〉 공공어린이도서관 현황

지역	도서관수	설립주체			운영방식	
		교육청	지자체	사립	직영	위탁
서울	9	1	8	0	1	8
부산	2	0	2	0	2	0
대구	1	0	1	0	1	0
인천	8	0	8	0	5	3
광주	2	0	2	0	2	0
대전	1	0	1	0	1	0
울산	1	0	1	0	1	0
경기	21	0	17	4	20	1
강원	0	0	0	0	0	0
충북	3	0	3	0	1	2
충남	2	0	2	0	2	0
전북	0	0	0	0	0	0
전남	1	0	1	0	1	0
경북	0	0	0	0	0	0
경남	4	0	4	0	4	0
제주	2	0	2	0	2	0
총계	57	1	52	4	43	14

※ 출처: 문화체육관광부, 국가도서관 통계조사, 공공어린이도서관 자료 근거(2010년 1월 기준)

〈표 3〉 공공어린이도서관 위탁기관

지역	도서관명	설립주체	위탁기관
서울	도봉어린이문화정보센터	지자체	도봉문화원
서울	해오름어린이도서관	지자체	성북구청(성북도시관리공단)
서울	구립서초어린이도서관	지자체	영화교회
서울	송파어린이도서관	지자체	책임는사회문화재단
서울	노원어린이도서관	지자체	서울여자대학교
서울	동작어린이도서관	지자체	동작자원봉사은행
서울	강서길꽃어린이도서관	지자체	영신교회
서울	강서꿈꾸는어린이도서관	지자체	그리스도대학교
인천	부평기적의도서관	지자체	(재)인천광역시부평구문화재단
인천	석남어린이도서관	지자체	인천서구시설관리공단
인천	검단어린이도서관	지자체	인천광역시 서구시설관리공단
경기	두빛나래 어린이도서관	지자체	화성시 시설관리공단
충북	청주기적의도서관	지자체	청주지역 사회교육협의회
충북	제천기적의도서관	지자체	책임는 사회문화 재단

※ 출처: 문화체육관광부, 국가도서관 통계조사, 공공어린이도서관 자료 근거(2010년 1월 기준)

방안이 제안된 바 있다. 배순자 외(2008)는 그의 연구에서 일반적인 민간위탁의 목적은 비용절감, 인력절감, 업무경감, 해당분야전문성, 업무추진 신속성, 서비스개선 등으로 나타나 있으나 실제적으로는 도서관 민간위탁을 위한 법/제도와 절차 등을 규정하는 가이드가 없어서 이러한 목적을 이루기 어려운 현실을 지적하였다. 아울러 대부분 위탁기관 선정 등이 비공개로 진행되며 적법기준, 절차를 지키지 않는 것, 비전문직 관장채용, 지자체와 수탁기관과의 도서관에 대한 이해부족 등의 문제점을 제기하였다. 이러한 문제점이 공공어린이도서관의 경우에도 해당되는지에 대한 조사는 심층인터뷰를 통해 이루어졌다.

3.2 심층면담 대상 선정 및 방법

공공어린이도서관 운영에 대한 실질적인 문제점과 현황을 파악하기 위해 심층면담을 실시하였다. 심층면담을 위한 연구대상 도서관은 공공어린이도서관 운영현황 조사 자료를 기초로 서울시 소재 공공어린이도서관으로 선정하였다. 서울시를 조사대상 지역으로 선정한 이유는 서울시 소재 공공어린이도서관의 경우 9개 도서관 중 8개 도서관이 다양한 기관에 의해 위탁 운영이 되고 있다는 점과 교육청이 직영 운영을 하는 도서관이 포함되어 있어서 다양한 도서관 운영현황조사가 가능할 것이라는 가정 하에 결정이 되었다. 서울시 소재 총 9개 공공어린이도서관 중 본 연구의 심층면담 조사를 위한 도서관은 우선 장서수가 2만권 이상이 되는 규모의 도서관을 기준으로 선정하였다. 그 결과 서울시 소재 공공어린이도서관 중 직영 운영을 하는 공

공어린이도서관 1개관과 위탁운영을 하는 4개관이 선정되었다. 연구 초기에는 서울시의 공공어린이도서관 총 9개관에 대한 전수조사를 계획하였으나 심층면담의 건수를 늘리기 보다는 선정된 기관에 대한 깊이 있는 면담과 관찰 그리고 조사된 자료를 분석하고 해석하는 과정이 오히려 중요할 것이라는 연구자의 판단으로 총 5개 기관이 선정되었다. 선정된 도서관은 연구자가 직접 방문하여 도서관장(3명) 및 어린이담당사서(4명) 총 7명과 심층면담을 실시하였다. 처음에는 선정된 도서관의 도서관장과의 인터뷰를 시도하였으나 면담이 가능하지 않을 경우 어린이담당사서와 심층면담이 이루어졌다. 도서관장과의 인터뷰 이후 어린이담당사서와의 인터뷰가 가능한 경우에는 사서와의 인터뷰도 아울러 실시하였다. 심층면담을 실시한 5개 공공어린이도서관의 운영 전반 현황은 <표 4>에 정리되어 있다. 심층면담은 2009년 11월 26일부터 12월 1일에 선정된 공공어린이도서관에서 실시되었으며, 면담 시간은 1인당 1시간에서 1시간 반 정도로 총 450분가량이 소요되었다.

본 연구에서 심층면담과 같은 질적연구방법을 수행한 목적은 이전까지 도서관의 어린이서비스 관련 연구에서 주로 사용되었던 설문지조사방법이나 외국의 도서관 사례분석방법 등의 범주화되고 표준화된 설문이나 실태조사의 한계점을 넘어서 도서관 내부 운영자에게 자유롭게 면담을 실시함으로써 어린이도서관서비스 현황에 대한 실태를 파악하고자 함이었다. 면담장소는 도서관 현장에서 진행함으로써 연구자가 직접 현장상황이나 서비스에 대한 참여관찰을 할 수 있도록 하였다. 면담은 반구조화된 면담기법을 사용함으로써 피면담자의 경험과

〈표 4〉 심층면담 대상 도서관 현황

도서관	운영 주체	개관년도	장서 수(영어도서)	사서(명)	인터뷰대상자
A	교육청	1979	227,796(서양서:1,530)	12	관장
B	지자체	2003	61,000(6,500)	4	관장
C	지자체	2005	46,000(3,000)	2	어린이사서(2)
D	지자체	2008	22,470(2,373)	2	어린이사서(1)
E	지자체	2009	38,000(8,000)	4	관장, 어린이사서(1)

생각을 비교적 자유롭게 표현할 수 있도록 하되 면담 방향과 주제에 대한 가이드를 하며 면담을 진행하도록 하였다(김영천 2006). 면담도구는 도서관 운영방법, 도서관의 비전, 어린이 사서의 자격 및 역할, 어린이서비스 실태 등의 내용으로 구성되었다.

이명희(2005)는 질적연구의 경우 연구자의 주관적인 해석에 대하여 매우 우호적이며 그렇기 때문에 연구자의 주관적인 측면이 조사과정과 분석내용에 어떠한 영향을 미쳤는지 알 수 있는 충분한 정보를 제공해야 한다고 지적하였다. 본 연구에서는 면담과정과 내용에 대한 철저한 분석을 위해 면담과정에 대한 녹취자료와 메모 자료를 컴퓨터워드파일로 정리하여 기록하는 전사작업(transcribing)을 수행하였다. 이러한 자료는 다시 코딩작업(coding)을 통해 자료 속에 내재된 주제를 찾아내며 자료의 의미를 개념화 시키려는 작업을 진행하였다.

3.3 면담자료 분석 및 참여관찰 결과

총 7명의 면담자들과 이루어진 면담 내용을 분석한 결과는 다음과 같다. 우선 반구조화된 면담 영역인 4개 영역, 즉 전반적인 도서관 운영방법, 도서관의비전, 어린이사서의 자격 및 역할, 어린이서비스 실태에 대한 면담 내용을

분석한 결과 다음의 공통적인 문제점이 발견되었다.

첫째, 공공어린이도서관의 운영방식은 운영주체기관의 유형과 성격에 따라 매우 다양한 것으로 나타나고 있으며 어린이도서관서비스에 대한 기준이 정립되지 못하고 있는 실정이라 도서관 운영에 근본적인 문제점이 발견되었다. 예를 들어 위탁으로 도서관이 운영되는 경우 도서관의 위탁기관 선정과정에 대한 명확한 기준이 없으며 이러한 기준의 부재는 위탁기관이 선정 된 후 도서관장을 비롯한 도서관 인력을 채용하는 과정에서 위탁기관의 재량에 따라 전문적인 자격요건 없이도 도서관 인력을 임의로 채용하고 있는 경우가 발견되었다. 아울러 정사서 자격증을 가진 전문사서가 있는 경우에도 대부분의 운영은 비전문 행정직 직원에 의해 이루어지고 있는 경우 사서의 도서관 서비스와 운영이 매우 제한을 받고 있는 경우도 발견되었다. 이러한 예는 조사에 참여한 면담 대상자들과의 다음의 면담 내용에 잘 나타나고 있다.

“(처음 도서관을) 운영하기 전에 일단 구청에서 위탁 업체 모집공고를 내서 현재의 위탁기관이 선정이 되었어요. 그리고 3년 단위로 운영을 하는데요. 이 도서관의 주인은 구청인데 운영은

위탁기관에서 하게 되고 예산은 100% 구청에서 나오구요. 그 외에 운영과 인력 채용 등 도서관 운영 전반에 관한 것은 위탁기관에서 하고요.”

“계약하고 인력채용하고 이런 것은 위탁기관에서 해요. 관장님이나 팀장님도 기관서 선정되신 분들인데 문헌정보 전공하신 분은 아니고 어떻게 채용되었는지 저는 잘 모르겠어요.”

“사서 전문교육을 받아본 경험은 없어요. 그런데 위탁기관에서 사서로 채용했어요.”

“프로그램에 대한 수강료 배정은 사무실에서 하는 거라 저는 잘 모르겠어요. 강사배정에 대한 것도 제가 잘 모르는 일이라서... 사용하지 않고 있는 공간에 대한 아쉬움이 있는데 사무실서 하는 일이라서 관여하기가 힘들니다.”

둘째, 도서관의 비전은 도서관 관장의 비전과 역량에 비례하는 것으로 나타났다. 즉 도서관 관장과 면담을 통해 관장의 뚜렷한 비전과 사명 의식이 도서관 서비스 전반에 결정적인 영향력을 미치게 된다는 것을 알 수 있었다. 또한 어린이도서관 혹은 도서관에 대한 전문성이 없이 위탁기관에서 임의로 지명한 도서관장의 경우 도서관에 나와서 실질적인 운영에 참여하기보다 시찰하고 방문하는 형식의 도서관경영을 하는 것을 알 수 있었다. 인터뷰를 진행하는 동안 Walter(2001)가 제안한 ‘어린이도서관서비스의 5가지 법칙’에 대한 비전이 이루어지기 위해서는 어린이도서관서비스에 대한 본질을 이해하는 관장의 전문성과 어린이서비스에 대한 열정과 비전 그리고 이를 추진할 수 있는 리

더십이 필요하다는 것이 관찰되었다. 인터뷰를 통해 관장의 도서관에 대한 비전이 ‘어린이에게 책을 좋아하게 하는’, ‘어린이가 스스로 찾아오게 하는’ 혹은 ‘찾아오지 못하는 어린이를 찾아 가는 도서관’ 등의 도서관의 근본적인 기능과 철학에 중점을 둔 경우가 있는 반면, ‘공교육의 보완적 기능’을 도서관의 비전으로 보는 경우도 나타났다.

“도서관의 순기능 얘기를 참 많이 합니다. 전 가장 중요한 것은 책이라고 생각합니다. 프로그램을 많이 하지만 책을 좋아하게 만드는 매개체로서의 역할이 가장 중요합니다. 도서관이 무료 사교육의 전담기관이 되어서는 안된다고 생각합니다. 도서관에서 뭔가를 가르치는 것을 하지 말아야 합니다. 그냥 아이들에게 도서관이 좋고 책을 좋아하게 해야 합니다.”

“어린이들이 자기가 처한 상황에 상관없이 책을 읽을 수 있고 또 읽는데 장애가 없었으면 하는 바람이 있어요. 그래서 꾸준히 오지 못하는 아이들을 찾는 활동을 해야 할 것입니다. 저희 직원들에겐 부담이 되겠지만 ‘꼭 도서관이 이런 것까지 해야 하는가’ 하는 부분까지도 일을 찾아서 하고 싶은 마음이 있어요.”

“지난 4년 동안 관장님이셨던 분은 프로그램 운영에 있어서 1/3은 위탁기관이, 1/3은 지역단체가, 1/3은 자원봉사자를 이용하는 방향으로 운영을 하셨습니다. 현재 새로운 관장님이 오셨는데 도서관은 공교육에 대한 보완으로 가야한다는 비전을 갖고 계세요. 그래서 프로그램 운영 강사의 수준을 높이려는 노력을 하고 있어요.”

셋째, 면담을 통해 대부분의 공공어린이도서관의 어린이사서 역할 중 주요업무가 되고 있는 것은 수서업무로 나타났다. 즉 문헌정보학 전공의 전문인력이 채용된 경우도 어린이서비스의 전문적인 업무를 수행하지 못하는 실정인 것으로 나타났다. 특히 신설도서관의 경우 1-2명의 전문사서가 있는 경우는 분류, 목록은 거의 외주를 주고 있는 실정인 것으로 나타났다. 도서관에서 자체적으로 수서, 분류, 목록을 실행하는 도서관도 있었으나 사서의 수나 도서관 규모가 큰 도서관의 경우만이 이러한 업무를 수행할 수 있는 여건이라는 지적을 하였다. 분류, 목록을 위한 외주업체 선정은 주로 운영주체기관에서 공개입찰로 이루어지는 경우가 많아서 선정된 업체가 빈번히 교체되는 문제점이 지적되었다. 또한 동일한 도서에 대해서도 업체에 따라 분류, 목록이 다르게 처리되는 경우도 종종 있다는 지적도 나타났다. 하지만 직접 도서관에서 분류, 목록을 하기에는 전문사서의 업무량이나 전문성에 한계가 있다는 공통적인 의견을 보여주었다. 대부분의 도서관에 도서선정위원회가 있어서 정기적인 도서선정과정이 진행되고 있으나 사서가 작성한 목록을 심의하는 방식으로 형식에 그치는 경우가 대부분이며 거의 그 기능을 담당하지 못한다는 공통적인 의견을 보였다.

어린이사서의 전문성에 대하여 도서관 관장과의 면담 중 반복적으로 듣게 된 문제점은 “행정에 대한 역량부족” 혹은 “어린이서비스에 대한 전문지식의 부재”인 것으로 나타났다. 이러한 문제점은 문헌정보학 전공이라는 자격요건과 관계없이 어린이사서가 문헌정보학을 전공한 경우에도 어린이서비스 혹은 행정능력과 관

련된 교육을 대학 교과과정에서 교육을 받지 못하고 있다는 것에 대한 문제점이 제기되었다.

“학교에서 배운 것을 활용을 했다기보다는 저는(이곳에 와서) 새로 다 배웠다고 생각을 해요. 도서관리 시스템도 그렇고 전산 쪽도 그렇고, 현장에서(학교에서 배운 것과는)모두 다른 것을 쓰니까 그것을 가르쳐 주진 못하잖아요. 어린이서비스도 근무하면서 다 배우게 된 거죠.”

“학부에서 수업했을 때는 어린이도서관에 대해서 많이 접하지 못했어요. 책을 살 때는 추천도서를 이용하는데 국립어린이청소년도서관 또는 각 초등학교 선정도서 사이트에서 찾아보고, 어머니들이 원하시는 희망도서를 꾸준히 반영하고 있어요.”

“책을 주문하는 것을 업체에서 주문해서 업체에서 작업해서 심지어 꽂아주기까지 한다.”

“저희가 인력이 부족해서요. 외주업체와 계약을 해서 수서업무를 담당하게 해요. 업체에서 장비까지 다 해주고 배가는 저희가 합니다.”

“어린이를 좋아하는 것만이 아닌 어린이 책에 대한 이해와 지식이 필요하다는 것을 느끼게 되고, 프로그램 기획, 운영에 대한 교육, 경험이 없어서 어려워요. 아직은 프로그램운영은 직접하고 있지 않으며 행정업무와 회계업무로 바빠요.”

“사서들이 책을 읽어볼 시간이 없는 것이 가장 어려운 점이라고 본다. 어린이 책도 보고 스토리도 해야 하는데 그럴 수 없는 현실이 문제다.”

넷째, 면담조사를 실시한 공공어린이도서관의 서비스실태를 살펴본 결과 현재 공공어린이도서관에서는 도서관 지역주민과 지역적인 특성을 고려한 특화된 프로그램을 개발하기 위해 노력을 기울이고 있는 것으로 나타났다. 면담조사에 참여한 공공어린이도서관에서 추진하고 있는 공통적인 프로그램 중 하나는 영어교육 관련 프로그램인 것으로 나타났다. 이는 영어교육 활성화에 대한 국가적·사회적 관심 뿐 아니라 학부모들의 영어자료와 서비스에 대한 지속적인 요구가 프로그램 개발의 주된 이유로 지적되었다. 담당사서들은 특히 영어도서 선정은 추천리스트나 모델이 될 수 있는 권장도서목록의 부재로 장서개발에 어려움이 있으며 도서를 주문하는데도 업체 선정에 어려움이 있다는 것을 지적하였다. 아울러 이러한 영어자료와 서비스에 대한 회의적인 견해도 나타났다. 대부분의 영어프로그램은 주로 외부 강사나 자원봉사자들에 의해 진행이 되는 것으로 나타났다.

“지자체 장께서 공약에서(영어교육 관련) 사교육의 일부를 흡수해주겠다. 시설을 만들겠다는 이야기를 했고 실제로 그렇게 하고 있는 추세예요.”

“다문화, 글로벌시대라 외국 사람들도 많이 오고 있어요. 아이들이 제2외국어를 놀면서 자연스럽게 배울 수 있으면 좋겠어요.”

“개관 초기하고 지금하고 비교해보면 영어책에 대한 어머니들의 수요가 굉장히 높으세요... 도서관 특화 프로그램으로 English Book Club

이 있는데 영어 레벨테스트 SR지수에 의해 단계가 결정이 되요. 학부모들의 반응이 매우 좋고 현재 대기자가 370명 정도 돼요.”

“(영어책은) 어머니들이 많이 원하고 계세요. 그런데 원하는 대로 다 따라 할 수는 없지만 아이들이 학교에서 배우는 것도 많고 거기에 덧붙임 해줄 수 있으려면 영어책은 있어야 한다고 생각해요.”

“솔직히 탐탁치가 않다. 다문화 가정을 위해서 조금 갖추어 놓기는 했는데 이러한 자료가 갖추어졌다면 어떻게 활용할 것인가가 중요하다. 동기부여를 크게 생각한다. 책을 읽는데 외국어 책 접근이기 보다는 책 읽는 흥미로 접근하게 하려고 한다.”

본 연구에서는 심층면담을 연구 현장에서 진행함으로써 연구자가 직접 현장에서 참여자와 상호작용을 할 수 있었으며 연구가 진행되는 도서관서비스에 대한 참여관찰이 가능하였다. 우선 어린이서비스 담당사서의 전문성과 어린이 서비스에 대한 이해의 부족은 도서관 운영에 있어서 전문직 인력과 비전문직 인력과의 차별이 없게 되는 요인이 되었다. 즉 프로그램진행이나 수서와 같은 어린이서비스의 근본적인 업무를 외부 인력이 담당하는데 대해 사서들은 당연하게 받아들이고 있는 것으로 보였다. 도서관의 공간적인 문제에 있어서도 도서관 이야기 프로그램이 진행되는 공간의 경우 매우 협소하거나 입구가 진행자의 바로 옆에 있는 경우가 대부분이어서 프로그램진행에 적합한 공간구성인지에 대한 문제점이 제기되었다. 아울러 도서관의

접근성과 연령별 어린이실의 공간배치의 효율성 등에도 많은 문제점이 발견되었다.

4. 결론 및 제언

본 연구에서는 ‘공공어린이도서관’ 운영현황을 조사함으로써 어린이도서관서비스의 현 상태와 공공어린이도서관 서비스의 한계점을 파악하며 어린이서비스 활성화를 위해 개선되어야 할 요인을 제시하고자 하였다. 아울러 심층면담이나 참여관찰과 같은 질적연구방법을 이용함으로써 범주화되고 표준화된 설문이나 실태조사의 한계를 극복하고자 하였다.

이러한 연구결과를 바탕으로 공공어린이도서관의 서비스 활성화를 위해 필요한 다음의 문제점과 이에 대한 개선 요인을 제안한다.

첫째, 공공어린이도서관의 운영 실태는 운영주체 기관에 따라 많은 차이가 있으며 이를 극복하기 위해서는 운영기관에 대한 선정기준이 확립되어야 한다.

공공어린이도서관의 운영 실태는 도서관의 운영기관이 직영인 경우와 위탁인 경우 많은 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다. 즉 직영인 경우는 위탁의 경우 보다 도서관 전문인력 채용 비율이 높고 수서, 목록 그리고 어린이 프로그램 운영에 대한 어린이사서의 참여도 역시 높은 것으로 나타났다. 반면 도서관운영이 위탁으로 이루어지는 경우 위탁기관의 유형과 성격이 매우 다양하였으며 도서관 운영의 전문성에 대한 문제가 제기되었다. 이러한 문제점의 주요 원인은 위탁기관선정 심사과정에 어린이도서관 운영을 위한 명확한 심사 기준이 없다

는 것이 근본적인 문제점으로 지적되었으며, 이는 어린이서비스에 대한 기준과 가이드라인의 부재와도 연관이 있다고 보인다.

둘째, 도서관의 비전은 도서관장의 전문성과 어린이서비스에 대한 비전에 비례하며 어린이도서관 운영의 활성화를 위해서는 관장의 전문성과 리더십이 필요하다.

공공어린이도서관 운영에는 도서관장의 비전과 리더십이 매우 중요한 요인인 것으로 나타났다. 이와 관련하여 위탁운영 도서관의 경우 관장의 전문성이 고려되지 않은 일방적인 위탁기관에 의한 채용형식에 대한 문제점이 제기되었다.

셋째, 어린이사서가 문헌정보학전공자인 경우에도 전문적인 어린이서비스 업무를 수행하지 못하고 있는 실정이며, 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 훈련된 어린이 전문사서의 배출이 시급하다.

어린이사서의 자질과 역할에는 현재 문헌정보학 교과과정에 포함되지 않는 행정업무, 어린이서비스 업무 등이 반드시 필요한 자질로 지적이 되고 있다. 또한 이러한 부족한 자질을 보완하기 위한 지속적인 교육과 훈련이 이루어져야 한다는 것이 공통적인 의견으로 나타났다. 하지만 현실적으로 도서관의 과중한 업무량으로 직접적인 외부 계속교육에 참여가 어려운 실정이라 국립어린이청소년도서관 등에서 제공하는 온라인 강좌 등을 통한 계속교육이 현재로서는 가장 현실성이 있는 대안이 될 수 있을 것으로 보인다. 하지만 어린이사서로 채용된 후에 전문성을 강화하는 것은 전문인력의 자격요건으로는 제한점이 있다고 보이며 훈련된 어린이사서를 문헌정보학과에서 배출할 수

있는 교과개편이 시급한 과제라고 하겠다. 어린이담당사서의 자격 및 역할에 대하여는 어린이서비스에 대한 전문성 강화(이연옥 2005), 문헌정보학 교과과정에서 어린이서비스 관련 과목 개설의 필요성(정혜미, 차미경 2007), 어린이사서를 위한 계속교육의 필요성(장윤금, 정행순 2008) 등이 문제점으로 지적된 바 있다.

넷째, 현재 공공어린이도서관에서는 도서관 지역주민과 지역적인 특성을 고려한 특화된 프로그램을 개발하기 위해 노력을 기울이고 있다. 하지만 이러한 서비스를 제공하는데 앞서 지역주민의 요구와 도서관의 사명과 역할에 대한 양면을 모두 고려할 수 있는 도서관서비스인지에 대한 제고가 필요하다.

최근 학부모들의 영어자료에 대한 지속적인 요구와 국가적인 영어공교육 강화사업과 관련

하여 연구에 대상이 된 모든 어린이도서관에서 영어관련 프로그램을 개발하고 있는 것으로 나타났다. 도서관의 영어프로그램 활성화에 대한 입장에는 도서관마다 다소 상반되는 입장을 보이고 있는데 도서관의 영어장서 구축과 영어프로그램개발에 대한 동기와 목적에 대한 명확한 이유를 설정하는 작업이 선결되어야 할 것으로 보인다.

본 연구에서는 서울 지역의 공공어린이도서관의 운영현황을 조사하였으나 앞으로 향후 연구에서는 지방의 공공어린이도서관으로 조사 영역이 확대되어야 할 것이다. 아울러 본 연구에서 발견된 내용의 일반화(generalizability)를 위해 주요 항목들을 설문조사화하여 이들이 공공어린이도서관서비스의 효과성에 미치는 영향을 조사하도록 해야 할 것이다.

참 고 문 헌

- [1] 도서관법 제2조(2009년 3월 25일 일부개정). 국회법률지식정보시스템. [online]. [cited 2010.1.15]. <<http://likms.assembly.go.kr/law/>>.
- [2] 박철완 외. 2008. 어린이서비스 협력체계 및 협의회 활성화 방안에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 19(2): 63-84.
- [3] 김수연, 강정아. 2009. 공공도서관의 영아 대상 서비스 실태 및 복스타트를 통한 서비스 확대 가능성 연구. 『한국문헌정보학회지』, 43(4): 139-161.
- [4] 김영천. 2006. 『질적연구방법론』. 서울: 문음사.
- [5] 김종성. 2008. 공공도서관의 어린이 서비스의 기본 원리에 관한 연구. 『한국도서관정보학회지』, 39(2): 469-492.
- [6] 김종성 외. 2008. 공공도서관 어린이 서비스의 현황 분석. 『한국비블리아학회지』, 19(1): 175-202.
- [7] 이명희. 2005. 문헌정보학 분야의 질적 연구 동향과 과제. 『한국비블리아학회지』, 16(2): 177-201.
- [8] 이연옥. 2005. 현단계 어린이도서관운동의 내용과 특성에 관한 연구. 『한국도서관정보학회지』, 36(1): 309-327.

- [9] 장윤금, 정행순. 2008. 공공도서관 어린이사서의 전문성 강화를 위한 계속교육 현황과 효과성에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 42(4): 481-501.
- [10] 정혜미, 차미경. 2007. 공공도서관 어린이사서를 위한 문헌정보학 교과과정 개선에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 18(2): 161-181.
- [11] 한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회. 2003. 『한국도서관기준』. 서울: 한국도서관협회.
- [12] 한국도서관협회. 2009. 『한국도서관연감, 2009』. 서울: 한국도서관협회.
- [13] 문화체육관광부. 2010. 국가도서관 통계시스템. [online]. <<http://www.libsta.go.kr/index.do>>.
- [14] 문화체육관광부. 2008. 『도서관 민간 위탁경영제도 개선에 관한 연구』. 서울: 문화체육관광부.
- [15] 홍현진 외. 2009. 어린이도서관 프로그램 개발과 운용을 위한 도서관 실태조사 분석. 『한국문헌정보학회지』, 43(2): 53-90.
- [16] Arnold, Renea. 2002. "Coming Together for Children: A Guide to Early Childhood Programming." *Journal of Youth Services in Libraries*, 15(2): 24-30.
- [17] Association for Library Service to Children. 1999. Competencies for Librarians Serving Children in Public Libraries. [online]. [cited 2009.12.30]. <<http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/alsc/edcareers/alsccorecomps/index.cfm>>.
- [18] Association for Library Service to Children. 2005. Strategic Plan 2006-2011. [online]. [cited. 2010.1.10]. <<http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/alsc/boardcomm/alscstratplan>>.
- [19] Bundy, Alan. 2004. "Australian Bookstart: A National Issue, a Compelling Case. A Report to the Nation by Friends of Libraries Australia(FOLA)." *Aplis*, 17(4): 196-217.
- [20] Danley, Elizabeth. 2003. "The Public Children's Librarian As Educator." *Public Libraries*, 42(2), March/April: 98-101.
- [21] Diamant-Cohen, Betsy. 2004. "Mother Goose on the Loose: Applying Brain Research to Early Childhood Programs in the Public Library." *Public Libraries*, January/February: 41-45.
- [22] IFLA. 2003. *Libraries for Children and Young Adults Section. Guidelines for Children's Libraries Services*. Hague: IFLA.
- [23] Lamme, Linda Leonard and Roseanne Russo. 2002. "Project Booktalk: Library Outreach to Family Daycare Homes." *Journal of Youth Services in Libraries*, 15(3), Spring: 36-40.
- [24] Walter, Virginia A. 2002. "Library Services to Children: Future Tense." *Journal of Youth Services in Libraries*, 15(3), Spring: 18-20.
- [25] Walter, Virginia A. 2001. *Children and Libraries: Getting It Right*. Chicago: ALA.
- [26] Westbrook, Lynn. 1994. "Qualitative Research Methods: A Review of Major Stages, Data Analysis Techniques, and Quality Controls." *Library and Information Science Research*, 16:

241-254.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] LIBRARY ACT Article 2. [Amended by 2009.3.25]. [online]. [cited 2010.1.15].
<<http://likms.assembly.go.kr/law/>>.
- [2] Chul-Wan Kwak, et al. 2008. "A Study on How to Reinforce Cooperntive Network and Council of Children's Library Service." *The Korean Biblia Society For Library And Information Science*, 19(2): 63-84.
- [3] Soo-Yeon Kim, & Jeong-Ah Kang. 2009. "A Study on Exploring the Services of Libraries for Babies and Toddler and the Possibilities of Service Expansion through Bookstart." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 43(4): 139-161.
- [4] Young-Cheon Kim. 2006. *Jiljeokyeongubanggeopron*. Seoul: Moonumsa.
- [5] Jong-Sung Kim. 2008. "A Study on the Fundamentals of Children's Services in Public Libraries: With Special Reference to Service Guidelines." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 39(2): 469-492.
- [6] Jong-Sung Kim, et al. 2008. "A Study on the Present Stage of Children's Services of Public Libraries in Korea." *The Korean Biblia Society For Library And Information Science*, 19(1): 175-202.
- [7] Myeong-Hee Lee. 2005. "Some Trends and Issues of Qualitative Research Method in Library and Information Science." *The Korean Biblia Society For Library And Information Science*, 16(2): 177-201.
- [8] Yeon-Ok Lee. 2005. "A study on the Children Library Movement of the Present." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 36(1): 309-327.
- [9] Yunkeum Chang, Haengsoon Jeong. 2008. "A Study of the Effectiveness and Status of Continuing Education for Children's Librbrians in Public Libraries." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 42(4): 481-501.
- [10] Hye-Mi Jeong, & Mi-Kyeong Cha. 2007. "A Study on the Undergraduate Curriculum Development of Library and Information Science for Children's Librarians." *The Korean Biblia Society For Library And Information Science*, 18(2): 161-181.
- [11] Korean Library Association Doseogwangijunjakseoungteukbyeolwiwonhoe. 2003. *Korean Doseogwangijun*. Seoul: Korean Library Association.
- [12] Korean Library Association. 2009. *Korean Library Year Book, 2009*. Seoul: Korean Library

Association.

- [13] Ministry of Culture, Sports and Tourism. 2010. *National Library Statistics System*. [online]. <<http://www.libsta.go.kr/index.do>>.
- [14] Ministry of Culture, Sports and Tourism. 2008. *Doseogwan Mingan Witakgyeongyoung Jedo Gaeseone Gwanhan Yeongu*. Seoul: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- [15] Hyun-Jin Hong et al. 2009. "An Analysis of the State of Libraries in Pursuit of the Efficient Development and Management of Children's Library Programs." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 43(2): 53-90.