

A study on the improvement of distribution system by overseas agricultural investment

해외농업투자에 따른 유통체계 개선방안에 관한 연구

Sun, Il-Suck(선 일 석)*, Lee, Dong-Ok(이 동 옥)**

Abstract

Recently concerns have been raised due to the unbalanced supply of crops: the price of crops has been unstable and at one point the price went up so high that the word Agflation(agriculture+ inflation) was coined. Korea, in particular, is a small-sized country and needs to secure the stable supply of crops by investing in the produce importation at a national level.

Investment in foreign produce importation is becoming more important as a measure for sufficient supply of crops, limited supply of domestic crops, weakened farming conditions worldwide, as well as recent changes in the use of crops due to the development of bio-fuels, influence of carbon emission on crops, the price increase in crops, and influx of foreign hot money.

However, there are many problems with investing in foreign produce importation: lack of support from the government; lack of farming information and technology; difficulty in securing the capital; no immediate pay-off from the investment and insufficient management. Although foreign produce is originally more price-competitive than domestic produce, it loses its competitiveness in the process of importation (due to high tariffs) and poor distribution system, which makes it difficult to sell in Korea. Therefore, investment in foreign produce importation is being questioned for feasibility; to make it possible, foreign produce must maintain the price-competitiveness.

Especially, harvest of agricultural products depends on natural and geographical conditions of each country and those products have indigenous properties, so distribution system according to import and export of agricultural products should be treated more carefully than that of other industries. Distribution costs are differentiated into each item and include cost of sorting and wrapping, cost of wrapping materials, cost of domestic transport, cost of international transport and cost of clearing customs for import and export. So transporting and storing agricultural products generates considerable costs compared with other products. Also, due to upgrade of dietary life, needs for stability, taste and visible quality toward food including agricultural products are being raised and wrong way of storage causes

decomposition of food and loss of freshness, making the storage more difficult than that in room temperature, so storage and transport in distribution of agricultural products needs specialty.

In addition, because lack of specialty in distribution and circulation such as storage and wrapping does not solve limit factors in distance, the distribution and circulation has been limited to a form of import and export within short-distant region. Therefore, need for distribution out-sourcing which can satisfy specialty in managing distribution and circulation and it is needed to establish more effective distribution system.

However, existing distribution system of agricultural products is exposed to various problems including problems in distribution channel, making distribution and strategy for distribution and those problems are as follows.

First, in case of investment in overseas agricultural industry, stable supply of the products is difficult because areas of production are dispersed widely and influenced by outer factors due to including overseas distribution channels. Also, at the aspect of quality, standardization of products is difficult, distribution system is quite complicated and unreasonable due to long distribution channels according to international trade and financial and institutional support is not enough. Especially, there are quite a lot of ineffective factors including multi level distribution process, dramatic gap between production cost and customer's cost, lack of physical distribution facilities and difficulties in storage and transport due to lack of wrapping containers.

Besides, because import and export of agricultural products has been managed under the company's own distribution according to transaction contract between manufacturers and exporting company, efficiency is low due to excessive investment in fixed costs and lack of specialty in dealing with agricultural products causes fall of value of products, showing the limit to lose price-competitiveness. Especially, because lack of specialty in distribution and circulation such as storage and wrapping does not solve limit factors in distance, the distribution and circulation has been limited to a form of import and export within short-distant region. Therefore, need for distribution out-sourcing which can satisfy specialty in managing distribution and circulation and it is needed to establish more effective distribution system.

Second, among tangible and intangible services which promote the efficiency of the whole distribution, a function building distribution environment which includes distribution information, system for standard and inspection, distribution finance, system for diversification

*Adjunct Professor, Department of Logistic Management, Jang-an University, Korea.

**Corresponding author. Adjunct Professor, Department of Distribution Management, Song-dam College, Korea.

Tel: +82 11 9736 4531. E-mail: na132ya@hanmail.net

of risks, education and training, distribution administration and tax system is wanted. In general, such a function building distribution environment is difficult to be changed and supplement innovatively because its effect compared with investment does not appear immediately despite of its necessity.

Especially, in case of distribution of agricultural products, as a function of collecting and distributing is performed individually through various channels, the importance of distribution information and standardization is getting more focus due to the problem of repetition of work and lack of specialty. Also, efficient management of distribution is quite difficult due to lack of professionals in distribution, so support to professional education is needed.

Third, though effort to keep self-sufficiency ratio of staple food, rice is regarded as important at the government level, level of dependency on overseas of others crops is high. Therefore, plan for stable securing food resources aside from staple food is also necessary. Especially, governmental organizations of agricultural products distribution in Korea are production-centered and have unreasonable structure whose function at the aspect of distribution and consumption is quite insufficient. And development of new distribution channels which can deal with changes in distribution environment and they do not achieve actual results of strategy for distribution due to non-positive strategy for price distribution. That is, it implies the possibility that base for supply will become vulnerable because it does not mediate appropriate interests on total distribution channels such as manufacturers, wholesale dealers and vendors by emphasizing consumer protection excessively in the distribution of agricultural products.

Therefore, this study examined fundamental concept and actual situation for our investment to overseas agriculture, drew necessities, considerations, problems, etc. of overseas agricultural investment and suggested improvements at the level of distribution for price competitiveness of agricultural products cultivated in overseas under five aspects; government's indirect support, distribution's modernization and distribution information function's strengthening, government's political support for distribution facility, transportation route, load and unloading works' improvement, price competitiveness' securing, professional manpower's cultivation by education and training, etc.

Here are some suggestions for foreign produce importation. First, the government should conduct a survey on the current distribution channels and analyze the situation to establish a measure for long-term development plans. By providing each agricultural area with a guideline for planning appropriate production of crops, the government can help farmers be ready for importation, and prevent them from producing same crops all at the same time. Government can sign an MOU with the foreign government and promote the importation so that the development of agricultural resources can be stable and steady.

Second, the government can establish a strategy for an effective distribution system by providing farmers and agriculture-related workers with the distribution information such as price, production, demand, market structure and location, feature of each crop, and etc. In order for such distribution system to become feasible, the

government needs to reconstruct the current distribution system, designate a public organization for providing distribution information and set the criteria for level of produce quality, trade units, and package units.

Third, the government should provide financial support and a policy to seek an efficient distribution channel for foreign produce to be delivered fresh: the government should expand distribution facilities (for selecting, packaging, storing, and processing) and transportation vehicles while modernizing old facilities. There should be another policy to improve the efficiency of unloading, and to lower the cost of distribution.

Fourth, it is necessary to enact a new law covering exceptional cases for importing produce in order to maintain the price competitiveness; currently the high tariffs is keeping the imported produce from being distributed domestically. However, the new adjustment should be made carefully within the WTO regulations since it can create a problem from giving preferential tariffs. The government can also simplify the distribution channels in order to reduce the cost in the distribution process.

Fifth, the government should educate distributors to raise the efficiency and to modernize the distribution system. It is necessary to develop human resources by educating people regarding the foreign agricultural environment, the produce quality, management skills, and by introducing some successful cases in advanced countries.

Key words : overseas agricultural investment, agricultural products distribution, food security, certified emission reduction

국문초록

세계경제 및 환경의 변화에 따라 농산물의 불안정적인 수급으로 인한 문제점이 노출되고 있으며, 우리나라의 경우 농산물의 안정적인 확보를 위하여 국가 전략적 차원에서의 해외농업투자의 필요성이 요구되고 있다. 하지만 정부차원의 지원 미진, 해외 농업에 대한 정보 및 기술 미비, 개발자금 확보의 어려움, 장기간의 투자금 회수기간, 사후관리 미흡 등의 이유로 성과를 이루지 못하고 있는 실정이며, 특히 해외 농산물의 국내 반입 시 관세의 장벽, 물류 유통비용 등으로 가격 경쟁력이 떨어지고 있어 국내에 반입되지 못하고 있는 실정이다. 이에 본 연구에서는 우리나라의 해외농업투자의 기본개념 및 실태를 살펴보고 해외농업투자의 필요성과 고려사항, 문제점 등을 도출하여 해외에서 재배된 농산물의 경쟁력을 위한 유통 측면에서의 개선방안을 정부의 간접적인 지원, 유통 현대화 및 유통정보기능 강화, 유통시설, 수송루트, 하역업무 개선, 경쟁력 확보를 위한 정부의 정책적 지원, 교육 훈련을 통한 전문인력 양성 등 다섯 가지 측면에서 제시하였다.

주제어 : 해외농업투자, 농산물 유통, 식량안보, 탄소배출권

I. 서론

오늘날 원유가격의 인상 및 지구 온난화 대응차원의 국제적인

환경규제의 증가로 바이오원료의 필요성이 증가되고 있으며, 온실가스 감축의무 강화에 따른 탄소배출권 확보 등으로 해외농업투자에 대한 관심이 고조되고 있다. 특히 우리나라는 온실가스 배출량이 세계 10위 이내이며, 배출량의 증가속도가 가장 빠른 국가 중 하나이기 때문에 향후 온실가스 감축의무 부담이 커질 것으로 예상되어 해외투자를 통한 조림권 확보의 필요성도 제기되고 있다.

최근 애그플레이션(Agflation)이라는 신조어가 등장할 정도로 세계적인 곡물가격 상승을 경험하였으며 세계적인 곡물가격이 급락을 반복하는 불안정적인 형태를 보이고 있어 곡물에 대한 안정적인 확보가 필요하며 특히 우리나라의 경우 분단국의 특성상 더욱 식량자원의 안정적인 확보가 요구된다. 하지만 우리나라는 국토면적이 협소하고 산악지역이 많아 국내 식량 자급률은 30%를 넘지 못하고 있어 OECD 30개국 중에서도 26위에 해당되며, 주식인 쌀의 경우 100%에 근접한 자급률을 보이고 있으나 쌀과 보리를 제외하면 10% 이내 불과하기 때문에 해외 수입 의존도가 높은 성향을 보인다. 또한 자유무역협정 체결 등으로 우리나라의 농업부문 경쟁력 확보가 필수적이며 식량자급률을 높이고 식량자원의 안정적 보급을 위한 방안으로 국가 전략적 차원에서의 해외 농업 진출이 필요하다.

하지만 정부차원의 지원 미진, 해외 농업에 대한 정보 및 기술 미비, 개발자금 확보의 어려움, 장기간의 투자금 회수기간, 사후관리 미흡 등의 이유로 성과를 이루지 못하고 있는 실정이다. 특히 해외 농산물의 현지가격은 국내 가격에 비해 가격경쟁력이 있으나 해외 농산물의 국내 반입 시 관세의 장벽, 물류 유통비용 등으로 가격 경쟁력이 떨어지고 있어 국내에 반입되지 못하고 대부분 현지판매와 제3국 수출형태로 이루어지고 있는 실정이다. 따라서 해외 농업개발이 당초의 목적과 달리 위험관리 수단으로의 실효성이 의문시 되고 있으며, 국내 반입을 위해서는 국제가격 기준에서의 가격경쟁력을 확보하여야 할 것이다.

본 연구에서는 우리나라의 해외농업투자의 기본개념 및 실태를 살펴보고 해외농업투자의 필요성과 고려사항, 문제점 등을 도출하여 해외에서 재배된 농산물의 가격경쟁력을 위한 유통 측면에서의 개선방안을 제시하고자 한다.

II. 해외농업투자에 관한 고찰

1. 해외농업투자의 발전과정

우리나라의 해외농업투자 발전과정은 일반적으로 5단계로 분류할 수 있다. 1960년대 이전까지는 해외 농업개발의 시작단계로 1863년 기근 해결을 위하여 러시아 포시에트 지역에 진출한 것을 시작으로 1903년 하와이 사탕수수 농장에 노동자가 진출하였으나, 비조직적이며 소규모로 진행되었으며, 특정한 시기에 산발적으로 진행되었다.

1960년대부터 1970년대까지는 농업이민 시기로 1962년 해외이주법이 제정되면서 중남미 국가 대상으로 해외 이주가 추진되었으며, 1963년 17세대 92명의 브라질 농업이민을 시작으로 아르헨티나, 파라과이, 칠레, 수리남 등에 진출하였으며, 1968년 해외개발공사가 파라과이 산페드로 공장 구입을 필두로 하여 브라질, 아르헨티나, 칠레 등에 정부에서 직접 농지를 매입하여 농민들의 이주를 추진하였다.

하지만 박정희 대통령 집권기간 동안 중남미를 비롯하여 아프리카, 북미 등 582세대의 농업이민이 있었으나 서거를 계기로 모

든 해외농업관련 사업이 전면 중단되었으며, 1978년 정부주도의 아르헨티나 해외농장(아따마우가 농장)개발의 실패로 향후 해외 농업투자가 위축되었다.

이전에 비해 정부차원의 조직적인 시도였으나 사전조사 및 사후관리 미비, 비적격자 선발과 더불어 현지의 열악한 환경, 무계획적인 영농 등의 이유로 농업개발에 의한 현지 정착에는 어려움을 겪었다.

1980년대부터 1990년대 초반까지는 농업이민과 해외농업개발 수입 병존시기로 해외농업개발 수입과 농업이민정책이 결부된 다목적 해외농업개발 사업이 시행되었다. 브라질 십자성농장, 아리랑농장 개척 및 통일교의 콩고 대규모 농업단지 등이 조성되었으며, 대기업의 해외 농업개발 사업 추진 및 대륙연구소의 중국 흑룡강성 삼강평원지역의 농장개발 사업 추진되었다.

중남미 지역을 벗어나 북미, 동남아시아, 중국, 러시아 연해주 등 해외 농업개발의 지역 다각화를 시도하였으나, 사회적 환경의 영향으로 수교 전인 사회주의 국가에 대한 공공기관의 투자가 배제되었고, 민간기업 차원의 해외 농장개발은 호시인 선경의 워싱턴 옥수수농장 개발의 실패로 인하여 향후 민간개발이 위축되었다.

일반적인 해외직접 투자 규모는 물론 중국에 대한 투자도 크지 않은 상황이었으므로 농업투자도 활발하지 않았으며, 농산물 시장 개방이 거론되면서 사회적으로 해외농업개발은 금기사항이 되었다.

1990년대부터 2000년대 초반은 중국 및 연해주 중심의 해외 농업개발 시기로 국제곡물 가격의 불안정성이 심화되고 국내 곡물 자급도가 지속적으로 낮아져 식량안보에 대한 필요성이 높아졌으며, 대북지원 대비 및 통일 이후 효율적인 식량 확보에 대한 요구로 인해 해외 농업개발 논의가 재개되었다. 특히 중국이 주요 농산물의 공급원으로 부각되면서 산둥반도 지역을 중심으로 소규모 농업 및 축산투자를 시작하였으며, 동북 3성 지역에 대규모 농장 경영을 계획하는 기업 및 단체가 증가하는 등 중국 농업 관련 투자가 증가하였으나, IMF를 계기로 투자자금의 부족, 사업관리상의 문제 등으로 대부분 중단되어 큰 실효를 거두지는 못하였다.

2000년대 초반부터 현재까지는 해외농업투자 시기로 민간의 해외부동산 투자 자유화, 농산물 수입증대, 북한 식량문제, 바이오원료의 생산기지 확보 등의 이유로 해외 농업개발에 대한 관심 증대되어 중국 산둥지역을 중심으로 소규모 과수, 축산농업투자를 유지하였으며, 연해주 지역에 10여개 민간단체 및 기업 진출하였으나, 현지 적응력 부족으로 대부분의 사업이 유보되거나 중단되었다. 하지만 해외 동포 정책의 일환으로 연해주 및 중앙아시아에 정착중인 고려인의 고용기회제공에 대한 요구와 함께 민간의 해외 부동산 투자 자유화, 농산물 수입증대, 북한 식량문제, 바이오원료의 생산기지 확보 등의 이유로 해외 농업개발에 대한 관심이 증대되고 있다.

<표 1> 해외농업개발투자의 변천

구분	주요내용
제1기(1962~1979) : 농업이민시기	해외 이주법(1962)이 제정되면서 중남미 국가들에 대한 농업이민을 시작함.
제2기(1980~1992) : 농업이민과 해외농업개발 수입 병존시기	농업개발수입과 농업이민정책이 결합된 다목적 해외 농업개발사업을 시행함
	1980년대 후반 대기업 중심의 민간 해외농업개발 농산물시장개발에 따른 해외농업개발수입은 금기사항이 됨
제3기(1995~2002) : 연해주 중심의 해외농업개발시기	1995년부터 국제곡물가격의 불안정성에 따라 식량안보를 위한 해외개발수입이 재논의됨
제4기(2003년 이후) : 해외농업투자시기	원화강세, 해외부동산투자 자유화, 농산물 수입증대 등의 원인으로 해외농업개발이 논의됨

자료: 한국농촌경제연구원(2007), **국제곡물시장의 새로운 변화와 국내 대응방안** 재정리

2. 해외농업투자의 실태

1) 연도별 해외 투자 현황

우리나라의 해외투자는 국제화의 필연성과 함께 갈수록 증가하고 있으며, 농림어업 부문의 해외 투자도 점차 증가하는 추세를 나타내고 있다. 전체 해외 직접투자액은 2000년 51억 8,300만 달러에서 2008년 217억 1,200만 달러로 4배 이상 증가하였으며, 농림어업 해외직접 투자액 또한 2000년 1,800만 달러에서 2008년 약 8,400만 달러로 4배 이상 증가하였다.

<표 2> 연도별 업종별 해외직접투자현황

(단위: 천\$)

연도	농림어업	광업	제조업	도소매업	기타	계
1985	5,931	70,981	20,645	11,664	3,745	112,966
1990	41,337	151,921	475,921	226,052	173,820	1,069,051
1995	23,235	77,312	2,042,419	319,590	749,080	3,211,636
2000	18,054	94,601	1,646,594	851,856	2,572,441	5,183,546
2001	8,242	65,349	3,841,250	898,251	437,876	5,250,967
2002	19,369	210,240	1,810,705	1,180,174	741,907	3,962,395
2003	27,426	379,390	2,379,790	763,155	1,116,339	4,666,099
2004	34,383	316,745	3,480,091	1,116,090	1,444,242	6,391,551
2005	29,998	505,120	3,657,665	967,478	1,793,653	6,953,914
2006	43,579	1,435,679	5,422,256	1,208,099	3,371,492	11,481,105
2007	100,827	2,051,733	8,063,291	2,033,320	9,161,545	21,410,717
2008	84,302	3,490,391	6,768,540	3,625,608	7,742,867	21,711,708
Total	472,032	8,850,915	39,643,293	13,232,301	29,352,310	91,550,851

주 : 기타는 건설업, 운수업, 통신업, 숙박 음식점업, 서비스업 등 포함
 자료: 해외직접투자 통계연보(2008), 한국수출입은행, 재정리

2) 투자 규모별 해외 직접투자 현황

2008년 농림어업 해외 직접투자 신규법인 수는 744개 업체이며,

이중 투자규모가 50만 달러 이하인 법인은 603개(81%), 50만 달러 ~ 200만 달러는 99개(13%), 200만 달러 ~ 500만 달러는 26개(4%), 500만 달러 초과는 16(2%) 으로 나타나 대규모 투자에 비해 소규모 투자 비율이 높은 것으로 파악된다.

<표 3> 농림어업 투자규모별 해외직접투자현황

(단위: 업체 수)

\$5십만 이하	\$5십만 ~ \$2백만	\$2백만 ~ \$5백만	\$5백만 초과	합 계
603 (81%)	99 (13%)	26 (4%)	16 (2%)	744 (100%)

자료: 해외직접투자 통계연보(2008), 한국수출입은행, 재정리

2008년 투자비율별 해외직접투자 실적을 보면 100% 전액 투자 법인은 전체 744개 법인 중 396개 법인으로 53%를 차지하였으며, 총투자 금액도 전체 7억 5000만 달러 중 100% 전액 투자한 금액이 5억 달러로 67%를 차지한 것으로 나타났다. 또한 투자 비율이 50%이상인 경우도 신규 법인 수 기준 70%, 투자금액 기준 79%를 차지하여 투자비율이 낮은 경우에 비해 높은 경우가 많은 것으로 파악되었다.

<표 4> 농림어업 투자비율별 해외직접투자현황

구분	10% 미만	10%~50% 미만	50%	50%~100% 미만	100%	합 계
총투자 금액 (천 \$)	9,322 (1%)	115,647 (15%)	33,734 (4%)	91,514 (12%)	500,668 (67%)	750,884 (100%)
신규 법인수	12 (2%)	135 (18%)	72 (10%)	129 (17%)	396 (53%)	744 (100%)

자료: 해외직접투자 통계연보(2008), 한국수출입은행, 재정리

3) 국가별 해외 투자 현황

대륙별 해외 투자현황에서는 아시아의 투자가 다른 대륙에 비해 많았으며, 중국, 인도네시아의 투자가 주를 이루었으며, 말레이시아, 캄보디아, 베트남 순이었다. 특히 중국의 투자액은 9,970만 달러로 전체 1위의 투자 대상국 이었으며, 중국에서도 산둥성(44,575만), 북경시(11,633만), 요녕성(11,055만) 지역 등이 많이 투자된 지역이었다. 아시아의 투자가 많은 이유는 낮은 투자비 대비 높은 효율성 및 지리적 요인에 기인한 것으로 보인다.

또한 유럽에서는 러시아, 북미에서는 미국, 중남미에서는 파나마, 아르헨티나의 해외 투자 비중이 높았으며, 오스트레일리아, 뉴질랜드 등의 투자액도 각각 7,986만 달러, 4,560만 달러를 차지하여 높은 투자현황을 보였다.

<표 5> 국가별 농림어업 해외 직접 투자 현황 (2008)

국가		농림어업 투자금액 (천\$)	국가		농림어업 투자금액 (천\$)	국가		농림어업 투자금액 (천\$)
아시아	라오스	1,666	중남미	가이아나	3,600	아프리카	이집트	150
	마카오	441		니카라과	2,000		케냐	341
	말레이시아	22,660		도미니카공화국	31		콩고	900
	몽골	280		멕시코	512		탄자니아	150
	미얀마	1,007		베네수엘라	60		괌	235
	방글라데시	75		볼리비아	1,428		뉴질랜드	45,603
	베트남	15,438		세인트빈센트그레나딘	870		마이크로네시아	200
	싱가포르	3,433		수리남	20		미국령 사모아	200
	우즈베키스탄	350		아르헨티나	29,434		바누아투	2,508
	인도	1,295		에콰도르	4,230		솔로몬군도	15,971
	인도네시아	88,316		영국령 버진군도	8,300	오스트레일리아	79,864	
	일본	172		온두라스	9,978	통가	838	
	중국	99,718		우루과이	118	파푸아뉴기니	52,347	
	카자흐스탄	100		칠레	2,863	팔라우	2,144	
	캄보디아	10,563		케이만군도	500	피지	1,165	
	키르기즈	500		코스타리카	4,498			
	태국	940		파나마	49,356			
	필리핀	7,005		파라과이	1,775			
	홍콩	7,646		페루	236			
	사우디아라비아	145		미국	74,193			
유럽	네덜란드	414	북미	캐나다	12,245			
	노르웨이	220		가나	1,633			
	러시아	49,689		기니비소	69			
	루마니아	16,427		남아프리카공화국	25			
	스페인	370		모로코	1,348			
	우크라이나	2,300		모리타니아	5,000			
	터키	217		세네갈	55			
	폴란드	2,400		앙골라	105			

자료: 해외직접투자 통계연보(2008), 한국수출입은행, 재정리

3. 해외농업투자의 필요성

1) 식량자원의 안정적 공급대책 필요

최근 중국, 인도 등의 다 인구 국가의 경제적 성장으로 인하여 식품소비 구조의 다양성 및 식품수요의 증가와 동시에 환경문제의 요구로 인한 바이오 에너지 사용의 필요성이 증가하고 있어 식량 자원 수요가 증가하고 있으며, 지구 온난화 현상에 의한 기상이변 및 자연재해 등으로 곡물생산의 차질이 빚어지고 있어 공급은 한정되고 있다. 이에 따라 2006년 이후 급등하던 곡물가격은 2008년에 정점이었으며, 2009년 3월 이후 다시 상승 추세에 있는 현실을 고려하여 국제곡물시장의 단기적 공급부족과 가격폭등으로 인한 국내 경제 영향을 최소화하고 적극 대처할 수 있는 능력 확보의 필요성이 제기되고 있다.

2008년 세계 곡물 재고율은 1973~1974년 식량위기 수준인 15%로 사상 최저 수준을 유지하고 있으며, 곡물메이저의 직간접적인 공급 및 가격 조정으로 인한 가격 불안정 시장에서 효과적인 곡물 공급 필요하다.

특히 우리나라의 경우 식량 자급률은 약 26%로 OECD 30개국 중에서도 26위에 해당하며, 곡물을 포함한 대부분의 농산물을 수입에 의존하고 있어, 식량자급률을 높이고 식량자원의 안정적 공급에 대한 대책이 마련되어야 할 것이다.

2) 식량안보 확보의 필요성

세계적인 식량자원 부족현상 등 최악의 식량위기가 봉착하면 최소의 식량을 안정적으로 확보할 수 있는 대책이 필요하며, 민족적 차원에서의 북한 식량문제 해결 및 통일에 대비한 안정적 식량 자원의 확보가 요구된다.

때문에 중장기적인 식량 확보 대책으로 해외 농경지를 확보해 만일의 사태를 대비할 수 있는 해외 농업개발이 필요하며, 국제식량개발 차원에서 개발 대상국들에 대해 농업개발협력을 강화함으로써 win-win 전략을 추진할 수 있으므로, 해당국들과 개발협력 협약을 체결하여 비상시에도 수입 공급할 수 있는 체계가 구축되어야 할 것이다.

3) 국내 곡물 자급의 한계

국내 식량 자급률은 26.5%(사료곡물 포함), 쌀과 보리를 제외하면 5%에 불과하며 기본적으로 국토면적이 작고 산악지형이 많아 국민 1인당 경지면적이 297m²으로 협소하므로 국내에서 자급하는 것이 불가능하므로 국내자급의 적절한 재고와 함께 수입곡물의 안정적 확보라는 양면적 측면에서의 접근이 필요한 실정이다.

우리나라는 농축산물 소비증가로 모든 농산물을 자급하기 위한 경지 소요량이 391만ha(1970년)에서 715만ha(2004년)로 증가한 반면 경작면적은 326만ha에서 194만ha로 감소하여 해외 의존율이 17%에서 73%로 높아지고 있으며, 식량자원 중 쌀과 서류의 경우 100%에 근접한 자급률을 보이고 있으나 이를 제외한 곡물은 수입 의존도가 높기 때문에 일정부분을 수입에 의존해야 하는 현 구조에서 국제 곡물가격 상승에 적절하게 대응하는 방안을 마련하는

것은 중장기적으로 필수적인 과제이다.

4) 국내외 농업여건 약화에 따른 대책

세계 각국과의 FTA체결 등으로 우리나라의 농업부문은 국제적인 경쟁력 확보가 필수사항이 되었으며, 곡물 자급도 측면에서도 대책이 필요한 상황이기 때문에 국내 농업부문의 발전을 위해 국내와 해외농업부문이 서로 상생을 위한 노력을 기울여 국내 농업의 구조 조정이 정착될 수 있는 방안이 모색되어야 한다.

특히 최근 국제 곡물가격 상승이 지속되면서 곡물 수출국들은 자국의 식품 가격 상승 억제 등을 목적으로 수출제한조치를 취하고 있고, 국제적인 투기 자본이 유입되고 있는 등 불안한 식량수급에 대한 대책이 필요하다.

5) 국가 전략적 차원의 해외농업 진출 필요

해외농업개발 사업이 장기적으로 지속되는 경우 간접적인 영토 확장의 효과 및 현지에 정착한 국민들을 대상으로 경제영역의 외연적 효과가 있으며, 자원의교와 더불어 농업투자의 시행으로 상대국에 대한 깊은 신뢰와 협력으로 장기적인 국익증대 기여할 수 있어 간접적인 효과를 얻을 수 있다. 또한 해외이주동포에 대한 고용기회를 제공하고 다양한 관련분야의 경제활동 기회를 제공할 수 있어 전략적 차원에서의 해외농업 효과를 이룰 수 있다.

4. 해외농업투자의 문제점 및 실패원인

우리나라는 그동안 해외농업 진출의 필요성을 인식하고 해외농업 투자에 대한 꾸준한 시도를 하였으나 뚜렷한 성과를 이루지 못하고 있다. 가장 큰 이유는 투자의 경제성이 높지 않아 지속적인 투자 및 운영이 어려웠기 때문으로 보이며, 해외투자의 문제점 및 과거의 실패원인을 파악하였다.

첫째 해외 농업에 대한 기술 축적 및 현지 정보가 미비하였다.

그동안의 해외 농업 진출 시 전문가가 참여한 효율적인 투자계획이 미비하였기 때문에 농업용 수리시설들에 대한 운영방법 등 농업 기술 및 경험이 부족하여 생산성을 충분히 확보하지 못한 결과를 초래하였으며, 특히 사회주의 국가의 경우 국가 소유의 농지를 장기 임대하여 사업을 추진하는 경우가 많으나 해당 투자국의 농업부문에 대한 정보 부족과 농업 관행에 대한 이해 부족으로 어려움을 겪었다. 또한 적은 초기 투자비, 저렴한 인건비 등으로 후진국에 투자하는 사례가 많았으며 이러한 국가는 자국민 보호정책에 따라 외국인 토지 사유화가 금지되어 있는 등 관습과 제도 상 해외 투자자에게 불리한 여건이 많아 해외 투자의 실패원인을 제공하였다.

둘째 정부지원이 미진하였으며, 사후관리가 미흡하였다.

농업부문은 특성 상 정부의 적극적인 개입이 어렵기 때문에 민간이 주도적으로 참여하고 있으나 투자의 안전성 보장 등에 대한 정부의 지원이 부족하여 투자 리스크를 해소하지 못하여 해외농업 투자가 중단되는 경우가 많았다. 또한 현지 이주민들의 자녀교육 및 현지인과의 문화교류를 위한 프로그램 등 현지에 정착하여 살아가는데 필요한 사후관리 정책의 개발과 시행이 국가 차원에서 지원되지 못하였다.

셋째 개발자금 및 농자재 확보가 어려웠다. 해외 농업 개발의 경우 초기의 최소의 투자자금으로 사업을 추진하는 경우가 많으나 추가 개발자금이 적시에 투입되지 않아 충분한 생산량의 확보

가 곤란하고 이로써 수익성이 보장되지 않아 결국 투자가 중단되는 경우 발생하였으며, 투자 대상국이 대부분 개발도상국으로 농업에 필수적인 물자의 공급이 원활하지 않고 가격의 등락이 심하여 기본적인 농자재가 적기에 확보되지 못하여 실패하는 경우가 발생하였다.

넷째, 해외 농산물의 물류유통비용의 증가로 국내 반입이 어렵기 때문이다.

해외 농업생산물의 현지가격은 국내 가격에 비해 가격경쟁력이 있으나 현지에서 생산한 농산물의 국내 반입 시 관세 및 비관세의 장벽이 너무 커서 판매의 어려움이 있으며, 농산물의 특징 상 큰 부피에 비하여 저가 상품으로 해외 농산물의 국내 반입 시 운송비 등 물류유통비에 대한 부담이 크며, 이러한 물류유통비 부담은 수익성 약화에 영향을 미친다.

<표 6>과 같이 대표 작물인 옥수수과 대두의 경우 미국 국내 가격이 수입가격에 비해 각각 약 60%, 약 80%를 차지하고 있으며 이러한 차이는 관세의 영향뿐만 아니라 물류유통비용이 큰 비중을 차지하며 최근 곡물수입가격 상승의 상당부분은 물류유통비용 증가에 기인하고 있는 것으로 파악되고 있다.

물류유통비용이 곡물가격 자체만큼 중요한 요인이므로 우리나라까지 저렴한 물류유통 공급선을 확보하지 못하면 수입가격이 상승하여 비용부담이 커질 수밖에 없기 때문에 국내에서의 가격경쟁력은 떨어지게 되어 국내 반입이 어려워진다. 하지만 가격에 의해 모든 것이 결정되는 것은 아니므로 해외 농산물의 국내 반입 문제는 보다 다양한 각도에서 접근을 시도하고 있으나 안정적인 국내 반입을 위해서는 국제가격을 기준으로 한 경쟁력이 확보되어야 할 것이다.

<표 6> 미국 국내가격과 수입가격 비교

(단위: \$/Ton)

		2006.3	2008.3	상승액
옥수수	미국 내 가격 (A)	89.7	208.9	119.2
	수입가격 (B)	141.0	351.6	210.6
	A/B (%)	63.6	59.4	56.6
대두	미국 내 가격 (A)	214.6	538.9	324.3
	수입가격 (B)	263.8	680.5	416.7
	A/B	81.3	79.2	77.8

자료 : 농촌경제연구원(2008), 애그플레이션 동향 및 전망과 대응방안

다섯째, 일반적으로 투자금 회수기간이 장기간 소요되기 때문에 해외 농업개발은 성공확률이 낮다는 인식이 높다.

해외 농업 투자는 투자농업기반 시설에 대한 투자 소요를 사전에 충분히 예측하지 못하는 경우가 많아 기반시설의 설치, 농기계 구입 등 초기투자가 큰 반면 투자금의 회수기간이 비교적 장기적이므로 초기투자 부담이 전반적인 사업에 영향을 주어 지속적인 투자가 어렵기 때문에 성공확률이 낮다는 인식이 커지고 있다. 하지만 곡물파동 이후 다시 해외농업개발 투자의 필요성이 제기되고 있으나 이제까지 해외농업개발 투자 중 성공한 예가 우리나라나 일본에서 극히 일부에 지나지 않아 성공확률이 낮다는 인식이 크고 성공적으로 생산 되더라도 해외 개발 농장에서 생산된 곡물의 생산비용이 다른 지역의 가격보다 높아질 가능성이 있어 투자를 꺼리고 있는 현실이다.

이렇듯 해외농업 투자의 문제점 및 실패요인은 해외농업투자자에 대한 정보 및 기술이 미비하였으며, 정부지원의 부족 및 개발자금의 확보가 어려웠기 때문이었다. 하지만 무엇보다 큰 이유는 비효율적인 물류유통 체계로 인한 가격경쟁력 하락을 들 수 있으며, 때문에 해외 농업개발은 당초의 목적과는 달리 국내외 제도의 미비 및 관세, 가격수준, 수송상의 문제 등의 애로로 인해 국내에 반입되지 못하고 대부분 현지판매와 제3국 수출형태로 이루어지는 실정으로서 위험관리 수단으로서 낮은 실효성을 갖게 되었다. 따라서 물류유통 부문에서의 비용을 줄일 수 있는 시스템을 정착하여 성공적인 투자를 이끌 수 있는 방법 모색이 절실하다.

III. 농산물 유통의 특징에 관한 고찰

1. 농산물 유통의 특징

농업은 각국의 자연적, 지리적 여건에 따라 작황이 달라지는 산업으로 그 부산물인 농산물은 신선도 유지와 같은 고유한 특성을 지니므로 농산물 수출입에 따른 유통 체계는 타 산업의 유통에 비해 특별하게 관리해야 하는 부분이 많으며, 국제 농산물 유통비는 각 품목별로 차별화되어 선별 포장비, 포장 재료비, 국내운송비, 국제운송비, 수출입통관비 등이 포함된 개념으로 여타 품목에 비해 운송 및 보관 활동에 상당한 비용이 수반된다. 특히 식생활의 고급화로 인하여 농산물을 포함한 식품에 대한 안정성, 미각, 시각적인 품질에 대한 요구가 고도화 되었으며, 잘못된 보관은 식품의 부패 및 신선도 저하를 가져와 상품가치를 떨어뜨리는 결과를 초래하게 되므로 상온 저장품의 보관에서 오는 어려움 보다 훨씬 크기 때문에 농산물 유통에서의 보관 및 운송은 전문성이 요구된다.

2. 우리나라 국제 농산물 유통의 특징

우리나라의 경우 UR 농업협상 이후 농산물 수출 증대를 위하여 농산품목 일부에 대하여 수출 유통비를 지원하고 있으나 농산물 수출관련 유통지원은 구조적 개선보다는 유통비 지원에만 관심을 두고 있으며, 향후 국제 농업협상에서 보조금 감축이 예상되고 있어 단순한 유통관련 비용지원 방안을 벗어난 구조적인 개선방안의 필요성이 대두된다.

또한 농산물 수출입은 생산업자와 수출기업 간의 거래계약에 따라 자사물류형태로 운영되어 지나친 고정비 투자로 효율성이 낮았으며 농산물 취급에 대한 전문성 부족으로 상품가치 하락을 초래하여 가격 경쟁력을 상실하는 한계를 보이고 있다. 특히 보관 및 포장 등의 물류 및 유통에 대한 전문성 부족은 거리적 제한 요소를 해결하지 못하여 근거리 지역의 수출입 형태로 제한되는 경우가 많았기 때문에 물류 및 유통관리 활동에 있어서 전문성이 충족될 수 있는 물류 아웃소싱에 대한 필요성 제기되고 있으며 보다 효율적인 유통 체계의 정립이 필요한 실정이다.

3. 국내외 농산물에 대한 변화 요인

1) 바이오 연료 개발

원유가격 인상압력과 국제적인 환경규제의 증가로 인하여 화석

연료에서 바이오 연료의 전환이 필요성이 제기되고 있으므로 각 국가에서는 석유 중심의 에너지 구조에서 재생에너지 및 신에너지의 이용확대를 위한 움직임이 가중되고 있으며, 우리나라의 경우 식량작물 및 사료작물의 급격한 재배면적 변화와 가격변동으로 위험에 노출될 가능성 있다.

바이오 연료는 식물의 광합성에 의해 축적된 유기물을 에너지로 이용하는 것으로 바이오 에탄올, 바이오 디젤, 바이오 가스 등이 있으며, 특히, 휘발유 차량에 사용 가능한 바이오 에탄올의 주 원료는 사탕수수 및 전분계 곡물류로 에탄올 사용을 위한 전용에 따른 관련 곡물가격 상승에 대한 우려가 제기되므로 국내에서는 안정적인 해외 원료 공급원 확보와 국내 작물의 적합성 검토에 대한 연구가 요구되고 있다.

<표 7> 미국의 옥수수 용도별 사용량

(단위: 백만톤)

연도	에탄올	식품 및 기타	사료	수출	합계
1990	89	273	1,171	439	1,972
1995	101	313	1,192	566	2,172
2000	159	338	1,484	493	2,474
2005	407	350	1,563	542	2,862
2006	538	348	1,422	540	2,848

자료 : USDA (미국 농업 연구청)

특히 바이오 에탄올 최대 생산국인 미국의 경우 <표 7> 과 같이 1990년 바이오 에탄올 생산에 투입된 옥수수가 89백만 톤으로 옥수수 총 소비량의 4.5%에 불과하였으나 2000년에는 6.4%(159 백만톤)으로 점차 증가하더니 2000년 이후 급등하여 2006년 538백만 톤, 18.8%로 바이오 에탄올에 투입된 옥수수 비중이 증가하고 있는 실정이다.

2) 탄소배출권 등 환경영향

세계는 지구 온난화에 대응하여 2005년 교토의정서를 발효하였으며, 우리나라는 교토의정서 상에서 개도국으로 분류되어 1차 공약기간에는 온실가스 감축의무가 면제되었으나, OECD회원국이며 경제규모에서 세계 10위권의 경제대국으로 성장하여 앞으로 계속 개도국 지위를 주장하기는 어려울 전망이다. 우리나라의 1인당 에너지 소비량이 이미 일본, 독일 등 선진국 수준을 능가하였으며, 2008년 현재 온실가스 배출량이 세계 9위일 뿐만 아니라 OECD 회원국 중 배출량 증가속도가 가장 빠른 국가 중 하나로 향후 우리나라를 포함한 중국, 인도 등 온실가스 다배출 국가들은 온실가스 감축 의무 부담에 대한 압력을 크게 받을 것으로 예상되며, 교토 의정서 이행 기간이 종료된 이후 대상국으로 지정될 가능성 높을 것으로 보인다.

이에 우리나라도 지식경제부 및 환경부 산하기관에서 이미 EU에서 도입하여 상당한 효과를 거둔 탄소배출권 거래제 도입을 고려하고 있으며, 탄소 배출권 확보를 위해 온실가스 배출 규제 등 감축사업과 더불어 조림권 확보가 요구되는 상황이므로 해외 개발 및 투자를 통한 조림권 확보의 필요성이 제기되고 있다.

3) 국제 곡물가격 상승

농업(agriculture)과 인플레이션(inflation)의 합성어인 애그플레이션(Agflation)이라는 신조어 까지 등장 할 정도로 최근 세계적인 곡물가격이 상승하였으며, 이로 인해 곡물제품을 원료로 하는 요식업, 식품가공업 등 관련부문에 물가상승을 주도하였다. 특히 인구 거대국인 중국, 인도 등의 신흥 경제국의 소득증가로 식용 및 사료용 곡물 수요가 급증하고 있고, 특히 육류 소비가 증가함으로써 사료 곡물의 수요가 크게 증가하여 곡물 가격상승을 주도하고 있으며, 식량부족으로 빈곤국, 저개발국 등에서 시위와 폭동이 발생하는 등 국제적으로 심각한 식량위기에 직면해있다.

<표 8> 곡물의 국제 가격 변동

(단위: \$/Ton)

종류	2006년 6월	2008년 9월	B/A (%)
옥수수	93	224	240.9
밀	177	301	170.1
콩	217	489	225.3
종류	2008년 초	2008년 9월	
쌀(장립종)	387	690	178.3
쌀(중립종)	595	1175	197.5

자료 : 한국농촌경제 연구원(2008), **국제곡물 파동과 식량위기시대, 한국농업의 나아갈 방향** 재구성

1973년 세계적인 식량파동, 1980년 한국병해, 1993년 일본 병해로 인한 쌀값 폭등 이후 2008년 옥수수, 밀, 콩, 쌀 등 대부분의 곡물가격이 급등하였으며, 국제 곡물가격은 2006년 후반부터 증가하여 2008년 전반기에만 옥수수, 콩 국제가격이 3배 가까이 상승하였고 쌀 가격도 2008년 들어 4개월 동안 약 3배 증가하였다. 곡물가격은 금융위기에 따른 수요 감소로 2008년 5-9월을 정점으로 하락하였으나 2009년 3월 이후 다시 상승추세를 보이고 있다.

곡물의 수요와 공급 즉 생산증가가 소비증가를 맞출 수 있으면 문제가 없으나 1985년 이후 생산증가율(약 0.68%)이 소비증가율(1.04%)을 따라오지 못하고 있으며, 2005년-2006년 곡물연도에 호주의 기상이변으로 2천 500만톤 생산량이 980톤으로 급감하여 곡물가격의 상승을 주도한 것처럼 지구 온난화 등의 영향으로 기상 이변이 증가하고 있어 곡물의 주 생산지역에 한발, 병충해, 폭우와 같은 기상이변이 발생하면 곡물가격의 불안정은 항상 내재되어 있는 불안 요소라 할 수 있다.

또한 도시화, 산업화, 사막화 등으로 곡물 재배면적이 줄어들고 있으며, 향후에는 해수면 상승으로 인한 경작지 감소의 가능성도 있어 공급적인 측면에서 수요에 따라가지 못할 것으로 예상된다.

4) 국제적 투기 자본 유입 및 곡물 메이저의 독과점력 행사

미국의 서브프라임 모기지 사태로 촉발된 경제 불안 등의 영향으로 미국 달러화의 약세가 지속되고 금리가 인하됨에 따라 달러화 자산이 곡물을 포함한 원자재 시장에 유입되고 있으며, 곡물 시장은 2006년 비상업적 거래가 40% 이상 차지하는 등 비상업적 거래의 증가로 가격변동이 커지고, 실수요자의 상업적 곡물 무역의 위험도 역시 커질 가능성이 있다.

특히 세계 곡물 교역량의 80% 이상을 좌우하는 곡물 메이저들의 직간접적인 공급 및 가격 조정이 곡물가격의 변화에 영향을 주고 있으며, 곡물시장의 규모는 증권시장의 규모에 비하면 1%에도 미치지 못할 만큼 적은 규모이기 때문에 투기자금의 일부가 유입

되더라도 곡물가격에 미치는 영향이 클 수밖에 없다.

5) 곡물 관련 수출규제 및 시위 발생

국제 곡물가격 상승이 지속되면서 곡물 수출국들은 자국의 식품 가격 상승 억제 등을 목적으로 수출 제한 조치를 취하는 이른바 ‘식량자원주의’ 또는 ‘식량 무기화’를 지향하고 있으며, 반대로 수입국들은 자국에 필요한 곡물의 확보를 위해 수입을 촉진하고 있다.

따라서 곡물에 대한 수출규제 조치가 지속될 경우 국제 곡물시장의 교역물량이 감소할 수 있으며, 이러한 공급 감소는 곡물가격의 상승으로 이어져 수입곡물 의존도가 높은 나라에서는 민감한 영향을 미칠 가능성이 높다.

국제 곡물가격의 급등은 선진국보다는 지속적으로 식량 부족을 겪고 있는 개발도상국에게 더욱 치명적이며, 사료곡물가격 상승에 따라 축산농가의 수익격감 및 식량난으로 이어져 이집트, 세네갈, 모로코, 카메룬, 모잠비크 등 아프리카 7개국을 비롯하여 필리핀, 인도네시아, 멕시코, 엘살바도르, 아이티, 아르헨티나 등 세계 곳곳의 저개발 국가에서 폭동이 일어나는 등 곡물의 수요 불균형이 국제적 문제로 대두되고 있다.

<표 9> 주요 국가 곡물 수출 규제 사례

국가	종류	조치내용	시행일자
러시아	보리, 밀	수출세(밀 40%, 보리30%)	2007년 11월
	곡물	카자흐스탄, 벨라루스 수출금지	2008년 2월
인도	밀	수출금지	2007년 2월
중국	곡물, 제분(84품목)	수출세 환급 취소	2007년 12월
	곡물, 제분(57품목)	수출세	2008년 1월
	곡물, 제분	수출할당	2008년 1월
아르헨티나	밀, 옥수수, 대두	수출세	2007년 11월
	옥수수, 콩 등	농업단체 파업으로 수출중단	2008년 3월
우크라이나	밀, 보리, 옥수수	수출할당	2007년 11월
	밀	수출할당 폐지	2008년 4월
카자흐스탄	밀	수출량의 20% 국내판매	2007년 10월
	밀	수출세 부과	2008년 2월
	밀	수출금지	2008년 4월
세르비아	밀, 옥수수, 대두	수출금지	2007년 8월
	소맥분, 분쇄옥수수	수출할당	2007년 11월
브라질	밀	1백만 톤까지 관세	2008년 2월
파키스탄	밀, 소맥분	수출세	2007년 9월
이집트	쌀	수출금지	2008년 4월
	쌀	수출금지 연장	
캄보디아	쌀	수출금지	2008년 3월
베트남	밀, 쌀	수출금지	2008년 4월

자료 : 한국농촌경제 연구원(2008), **국제곡물 파동과 식량위기시대, 한국농업의 나아갈 방향** 재구성

IV. 농산물 유통체계의 문제점과 개선방안

2. 개선방안

1. 농산물 유통체계의 문제점

1) 유통 경로상의 문제점

해외 농업 투자의 경우 생산지가 광범위하게 분산되어 있고, 해외 유통경로를 포함하므로 외부요인의 영향을 크게 받고 있어 안정적인 공급이 곤란하다. 또한 품질 면에서도 상품의 규격화, 표준화가 곤란하고, 국제 무역에 따른 유통경로가 길어지기 때문에 유통구조가 복잡하고 비합리적 이므로 공산품 경로에 비해 조직화가 되어 있지 못하며, 재정적 제도적 지원도 미흡한 실정이다. 특히 유통과정의 다단계, 생산자 가격과 소비자 가격간의 급격한 격차, 물적 유통 시설의 부족, 포장용기의 미비로 인한 보관 및 운송 상의 어려움 등 비효율적인 요소가 많은 실정이다.

2) 유통 조성상의 문제점

유통과정에 있어 생산자, 상인 등 유통인별 기능을 원활히 수행케 함으로써 전체적인 유통의 효율성을 증진시키는 유무형의 서비스 중 무형 서비스인 유통정보, 규격 및 검사제도, 유통금융, 위험분산제도, 교육 및 훈련, 유통행정 및 세제 등의 기능을 유통조성 기능이라 한다. 일반적으로 이러한 유통조성 기능은 투자대비 효과가 즉각적으로 나타나지 않기 때문에 필요성은 느끼고 있으나 획기적인 변화 및 보완은 어려운 실정이다.

특히 농산물 유통의 경우 수집과 분산기능이 다양한 경로에 의해 개별적으로 수행되고 있어 업무의 중복 및 전문성 결여의 문제로 유통 정보 및 규격화에 대한 중요성이 더욱 강조되고 있다. 또한 유통 전문인력의 부족으로 효율적인 유통관리가 어려운 실정이다. 전문교육에 대한 지원이 필요한 실정이다.

3) 농산물 유통 정책상의 문제점

정부의 글로벌 FTA 네트워크 구축방침에 따라 2007년 4월과 2009년 7월 각각 한-미, 한-EU간 FTA가 타결된 가운데 향후 세계 각 국가의 FTA 체결로 값싼 농산물의 수입이 가능함에 따라 국내 농가의 가격 경쟁력이 약화될 것으로 예상되며, 농지의 규제가 완화되고 제밭제한구역(Green Belt)이 해제되는 등 지역의 개발 및 주택난 해소를 위한 명목으로 매년 식량 생산의 근본이 되는 토지를 줄이고 있어 국내 농업의 미래가 불투명할 전망이다.

정부차원에서 주식인 쌀의 자급율은 안정적으로 유지하기 위한 노력을 중시하고 있으나 그 밖의 작물은 해외 의존도가 높아 주식 이외의 식량자원의 안정적 확보에 대한 대안이 필요한 실정이다. 특히 우리나라 농산물 유통의 정부조직은 생산 중심으로 되어 있어 유통 및 소비측면에서의 기능이 상당히 미흡한 비합리적인 구조로 되어 있으며, 유통환경변화에 대응할 새로운 유통경로 개발이 부족하고, 비 적극적인 가격유통정책으로 인하여 유통정책의 실효를 거두지 못하고 있다. 즉 농산물 유통에서 지나치게 소비자 보호를 강조하여 생산자, 도매인, 상인 등 전체 유통 경로상의 적절한 이해를 조정하지 못하고 있기 때문에 공급기반이 취약해질 가능성을 내포하고 있다.

첫째 해외 농업 투자에 대한 정부의 지원이 필요하다. 정부 주도로 해외 농업개발 수입에 참여하면 농업통상 마찰 가능성이 높아지므로 되도록 간접적인 측면에서의 지원이 필요할 것이며, 유통의 현황파악 및 개선방안 마련을 위해 실태조사 및 분석, 이를 토대로 한 중장기 발전 계획을 수립토록 해야 한다. 이를 통해 작목별 적정 생산 및 지역별 생산계획을 수립하여 가이드라인을 제시함으로써 현지 생산자의 적절한 대응을 가능하게 하며, 특정 작목으로 집중되는 현상을 예방토록 해야 한다. 또한 해외 농업투자 지역의 관련 정부와 MOU 체결을 통하여 해외농업자원개발 사업이 안정적이며 지속적으로 추진되도록 유도할 필요가 있다.

둘째, 유통비용절감 및 유통현대화를 위하여 농산물의 표준규격화 및 브랜드화가 필요하며, 유통정보기능의 강화를 통하여 해외 농산물 관련 업자에게 가격 및 생산, 소비현황, 시장의 구조와 분포, 농산물의 품목별 특성 등 유익한 정보를 제공하여 효율적인 유통전략을 새울 수 있도록 한다. 그러기 위해서는 유통정보체계를 보다 통합적인 체계로 개편시키고, 유통정보기능을 수행할 전담기관을 설립하여 공공적 성격으로 운영하며, 농산물의 등급과 거래단위 그리고 포장단위에 대한 기준을 설정하여 운용되어지도록 하여야 한다.

셋째 해외 농산물 유통단계의 효율성을 추구하는 정책이 필요하다. 해외 산지로부터 국내 소비지에 이르기 까지 저운통체계를 확립시켜나가기 위하여 선별, 포장, 저장, 가공시설 등 산지 유통시설과 수송수단 등을 대폭 확충함과 동시에 노령화된 시설의 현대화를 위한 지원을 확대하여야 하며 그에 따른 운영자금 지원이 병행 되어야 한다. 또한 하역 업무의 유연성을 높일 수 있는 정책을 마련하여 출하자의 부담을 경감시킴과 동시에 유통비용 절감을 위하여 규격포장화, 표준 파렛트 기준 설정 및 자금 지원 등이 필요하다.

넷째 해외 농산물의 국내 반입 시 관세 및 비관세의 장벽이 너무 커 현지에서는 가격경쟁력이 있는 상품이라도 국내 판매의 어려움이 있으므로 세관에 대한 특례조항 신설을 고려할 필요성이 있다. 하지만 해외개발 수입인 WTO 기본정신 범위 내에서 수행되어야 할 필요성이 있으며, 수입과 구매, 판매과정에서 특혜가 작용하면 이익제기를 받을 소지가 있기 때문에 저율의 관세 적용은 신중을 기해야 할 것이다. 또한 직거래 유통 등을 통하여 복잡한 유통경로를 단순화하는 등 해외농산물의 가격 경쟁력의 확보를 위하여 유통경로의 효율적 개선을 통한 물류유통비용 절감이 필요할 것이다.

다섯째 해외 농산물 투자에 대한 실질적인 교육 훈련기회를 확대함으로써 유통 능률을 향상 시키는 측면에서 유통 근대화를 추진하여야 한다. 현지 농업 환경에 대한 교육과 더불어 농산물의 품질에 대한 판별능력, 선도관리 능력 등을 제고시키는 한편 선진국의 우수사례의 소개 등을 통해 이론적인 뒷받침이 될 수 있도록 교육을 실시하여 장기적인 전문인력 양성이 이루어지도록 해야 한다.

V. 결론

본 연구는 해외농업투자의 기본개념, 우리나라의 발전과정 및 실태 등을 살펴보고 해외농업투자의 필요성과 고려사항, 문제점

등을 도출하여 해외에서 재배된 농산물의 이용을 위한 유통 측면에서의 개선방안을 제시하였다.

우리나라는 1962년 해외이주법이 제정되면서 해외농업개발이 본격적으로 시작되어 점차 증가하는 추세를 나타내고 있으며, 2000년 약 1,800만 달러에서 2008년 약 8,400만 달러로 4배 이상 증가하는 등 표면적으로는 증가하고 있으나, 정부차원의 지원 미진, 해외 농업에 대한 정보 및 기술 미비, 개발자금 확보의 어려움, 장기간의 투자금 회수기간, 사후관리 미흡 등의 이유로 성과를 이루지 못하고 있는 실정이다.

특히 국내 곡물 자급의 한계와 중국, 인도 등 다인구 국가의 경제적 성장으로 국제 식품수요가 커지고 있어 곡물자원의 안정적인 공급대책의 하나로 해외 농업투자가 필요하며, 성공적인 성과를 위한 효율적 측면에서의 물류유통의 개선 방안은 다음과 같다.

첫째, 투자환경조성과 투자의 안정성 확보를 위한 정부의 간접적인 측면의 지원이 필요하며 유통의 현황파악, 개선방안 마련을 위한 노력이 필요하다.

둘째, 유통비용 절감을 위하여 표준규격화, 브랜드화 등의 유통 현대화 전략과 유통정보기능을 강화 시켜야 한다.

셋째, 유통 단계 효율성 제고를 위하여 산지 유통시설, 수송루트, 하역업무 개선 등의 노력이 필요하다.

넷째, 해외 농산물의 가격 경쟁력 확보를 위한 정책적 지원이 필요하다.

다섯째, 실질적인 교육 훈련을 통하여 장기적으로 전문인력 양성이 이루어지도록 한다.

끝으로 본 연구에서는 더 자세한 해외 농산물의 국제 유통 시스템을 제시하지 못한 한계점이 있으며, 향후 각각의 다양한 해외 농업투자국의 제도 및 관습 등 관련 환경을 고려한 효율적인 유통 시스템의 개발 및 적용을 통하여 다각적인 전략적 접근을 시도한다면 식량자원의 안정적인 확보에 기여하는 성공적인 해외농업투자의 결실을 맺을 것으로 기대된다.

Received: August 29, 2010

Revised: September 11, 2010

Accepted: September 15, 2010

References

- 정상기, 기정훈(2008), “애그플레이션의 원인과 그 확대에 따른 국가 정책대응연구 - 바이오 에탄올 생산 사례를 중심으로-” *국가정책연구* 제23권 제3호, 79-113.
- 고재모(2009), “국제 곡물가격 변동과 중국의 영향 분석” *농업경영 정책연구* 제36권 제2호, 224-243.
- 한국농촌경제연구원(2008), 국제곡물파동과 식량위기시대, 한국농업의 나아갈 방향 한국농약과학회 학술발표대회, 29-56.
- 김병률(2008), **급등하는 국제곡물가격 우리의 대안은**, 월간<말> 2008. 6월호, 79-81.
- 송현승(2004), “농산물 유통체계의 현황 및 문제점과 개선방안에 관한 연구”, 배재대학교 석사학위논문.
- 이정환, 김재훈(2008), **08 식량위기로, 그 실상과 대책 시선집중**, GS&J 제69호, 1-26.
- 조병관(2004), “우리 나라 농산물 유통체계의 문제점과 개선방안에

관한 연구”, 용인대학교 석사학위논문.

- 김용택, 김배성(2007), **국제곡물시장의 새로운 변화와 국내 대응방안**, 한국농촌경제연구원, 84-102.
- 최용규(1996), “최근 곡물수급동향과 해외 농업투자 지원” *농촌경제*, 제19권 제2호, 209-222.
- 김병철(1998), 해외농업개발의 문제점과 전망, 경상대학교 개교50주년 기념 심포지움, 24-40.
- 정현식(2004), “국제무역에 함유된 지구온난화 가스 배출의 국제연관구조와 경제적 유인정책효과”, *자원 환경경제연구* 제13권 제4호, 621-655.
- 박명섭, 홍란주, 허윤석(2008), “EU의 탄소배출권 거래제도에 관한 연구”, *국제지역연구*, 제12권 제2호, 297-324.
- 이승창, 안성혁, 이승(2009), “ 화훼소매점의 온라인 유통서비스 진화에 따른 정보기술서비스 전략”, *유통과학연구*, 제7권 제4호 15-27.
- 농촌경제연구원(2008), **애그플레이션 동향 및 전망과 대응방안**.
- 이강일, 한택환, 조용성 (2008), “배출권 거래제도에서의 CO2 배출량 산정 방법의 경제성 비교 분석”, *환경정책*, 제16권 제1호, 169-198.
- 강창원(2009), “농산물 및 농식품 수출 확대를 위한 방안 연구”, *유통과학연구*, 제7권 제4호, 27-36.
- 한국농촌경제연구원(2008), **해외농업개발 지역별 대상작물별, 유형별 실행계획**, 1-316.
- KIEP 대외정책연구원(2008), **러시아 극동지역의 경제개발 전망과 한국의 선택**, 166-239.
- 한국수출입은행(2008), **해외직접투자 통계연보**.
- 유병규(2001), “지자체지원형 해외농업개발사업의 전개방향”, *농촌사회*, 제11집 제1호, 29-53.
- 박현희(2009), “전자무역시대 농산물 수출물류 활성화 방안과 과제”, *통상정보연구*, 제11권 제2호, 49-56.
- Siegmund, Klaus(2007), Boden-und Pachtmarkt noch weitgehend stabil, Bodenmarkt 2. Berlin.
- Nies, Volkmar(1991), Boden-und Erbrecht in der Landwirtschaft: *Grundstückverkehrsgesetz, Landpachtgesetz, Landpachtverkehrsgesetz, Höfeordnung*, St. Augustin:Verl. Pflug und Feder.