

2007년 개정 교육과정에 기초한 7학년 가정 교과서에 반영된 실천적 추론 과정의 분석

이민정* · 유태명**

경상대학교 교육대학원^{*} · 경상대학교 가정교육과^{**}

Analysis of the Practical Reasoning Process Presented in Home Economics Textbooks of 2007 Revised Curriculum

Lee, Min Jung* · Yoo, Taemyung**

*Graduate School of Education, Gyeongsang National University**
*Dept. of Home Economics Education, Gyeongsang National University***

Abstract

This study examined how practical reasoning process is reflected in the 2007 revised home economics textbook of the 7th grade that is being used in schools since 2010. For a textbook analysis of the components of practical reasoning process, 12 published textbooks were all analyzed, and analysis areas were decided by reconstructing the textbook system into introduction, body contents, learning activities, evaluation. Analysis criteria were extracted from the previous literatures. Practical reasoning process was classified into Valued Ends, Context and Background, Alternatives and Means, Consequence, and Action and Reflection.

As a result of analyzing categories and problems that practical reasoning process is reflected in the textbook, firstly, there was a category, which Valued Ends was absent in the practical reasoning process. In the relevant category, general problem solving progress and practical reasoning process could not be differentiated, and activity was developed with 'strategies for solution' as objective. Second, there was a category that the practical reasoning process was reflected in body contents. In this category, knowledge, concept, principle, and theory were insufficiently dealt with. Third, there was a category that reflected components of practical reasoning process but was covered with general problem solving process. Fourth, there was a category that described theme of sub-unit and body contents from the different curriculum

¹⁾ 교신저자: Yoo, Taemyung, 900 Gazwadong, Jinju, Gyeongsang National University, Republic of Korea,
Tel: +82-55-751-5638, Fax: +82-55-756-5637, E-mail: franco@gnu.ac.kr

perspectives. A curriculum perspective works as the foundation of preparing class contents or consistency of methods when developing lessons. Therefore, confusion might occur when a teacher plans a class with this kind of textbook. Fifth, a category that suggested partial components of practical reasoning process was shown the most and this category is difficult to maximize effects of practical reasoning process.

Key words: 2007 개정 교육과정(2007 revised curriculum), 가정 교과서(Home Economics textbook), 실천적 추론 과정 (Practical reasoning process)

I. 서론

1. 연구의 목적 및 필요성

우리나라는 제 7차 교육과정의 기본철학과 체제는 유지하되, 각 교과 교육과정의 문제점을 보완하고 새로운 변화와 국가·사회적 요구를 반영하고자 부분·수시개정이라는 형태로 2007년 2월 개정 교육과정이 고시되었다(남상준, 양재영, 백승훈, 전재원, 2009). ‘선 교육과정, 후 교과서’의 방식을 채택하는 접근 방식에 따라 각 교과의 교과서 개정도 이루어졌으며, 가정 교과서도 교육과정의 개정 내용을 토대로 검토·발간되어 2010년부터 학교현장에 적용되고 있다.

2007년 개정 기술·가정과 교육과정의 큰 변화의 흐름 중 하나로 실천적 문제 중심 교육과정의 관점이 반영된 것을 들 수 있다. 이에 2007년 개정 기술·가정과 교육과정 해설서에서는 “가정생활에서 직면하는 문제를 해결하기 위하여 실천적 추론 과정을 적용하도록 하였다.”(교육과학기술부, 2008:217)라는 내용을 명시하고 있어 실천적 추론 과정이 도입, 반영된 것을 알 수 있다. 또한 교수·학습방법 항목에서도 “개인과 가정생활의 문제해결과 관련된 단원에서는 무엇을 해야 하는가 등의 질문으로 행동의 방향을 제시하고, 지식 기능 가치 판단력을 통합적으로 적용하여 문제를 해결할 수 있도록 지도한다. 특히 문제가 일어난 맥락이나 상황을 고려하여 학습자가 행동했을 때 자신과 타인에게 미치는 영향을 평가해봄으로써 어떤 행동을 해야 하는지와 관련된 합리적인 의사결정을 하도록 지도한다.”(교육인적자원부, 2007a:13-14)로 실천적 추론 과정을 풀어서 설명하고 있으며, 이의 적용을 강조하고 있다.

2007년 개정 기술·가정과 교육과정에 반영된 실천적 추론 과정은 실천적 문제를 푸는데 가장 적합한 방법으로, 최선의 행동에 도달하는데 요구되는 고등사고 과정이다. 일련의 사고 과정을 통하여 판단에 이르는 실천적 추론 능력은 다양한 자료를 기초로 사고 과정을 통해 최선의 행동이 무엇인지 판단할 수 있는 능력이다(유태명, 이수희, 2010). 행동의 판단(judgment)에 이르기 위하여 실천적 문제와 관련된 가치를 둔 목표를 상정해보고, 문제의 맥락을 이해하며, 대안적 행동과 파급효과를 고려하여 최종적으로 최선의 행동에 이르는 과정이 포함된다. 특히, 실천적 추론을 평가하는 과정에서는 자신의 추론 과정을 설명하는 과정을 포함하여 ‘자신의 가치를 반영하면서 바람직한 결과를 가져온 선택인가’, ‘추론 과정을 통해 알게 된 것은 무엇인가’ 등과 같은 메타인지적 질문을 함으로써 고등사고능력을 기를 수 있게 된다.

이러한 실천적 추론은 미국 가정과 국가 기준(NASAFCS, 2008)에서도 16개의 학습영역 전체에 적용하도록 되어 있다. 또한 미국의 펜실베이니아 주, 오하이오 주, 위스콘신 주의 경우 실천적 추론 과정을 학습해야 할 교육내용으로 포함하고 있다.

한편, 우리나라에서는 1990년대 이후부터 지도안 개발, 수업효과, 교육과정 개발, 행동체계 요구조사 등의 범주에서 실천적 추론 관련 연구가 이루어지고 있으며, 최근 들어 더욱 활발히 진행되고 있다. 그러나 연구의 대부분은 가정과 교과서의 내용을 실천적 추론 수업으로 재구성한 학습지도안 개발 및 실천적 추론을 적용한 수업 효과에 관한 연구이다. 2007년 개정 교육과정에서 실천적 추론이 처음 반영된 관계로 실천적 추론 관련 교과서 분석에 관한 연구로는 이연숙(2010)의 실천적 문제 해결과정이 청소년의 자기관리와 청소년의 소비생활 중단원에서 어떤 내용과 형태로 반영되었는지

를 분석한 연구가 유일하게 수행된 바 있다.

이에 본 연구는 2007년 개정 교육과정을 기초로 발간되어 2010년부터 학교 현장에서 사용되고 있는 7학년 가정 교과서의 도입-본문내용-활동-정리 및 평가영역에서 반영된 실천적 추론 과정의 양상을 살펴보는 데 연구의 목적을 두었다. 이 연구의 분석 결과는 일선 학교현장에서 가정과 교사들이 교과서에 반영된 실천적 추론 과정을 고려한 수업설계를 하거나 앞으로 발간될 가정 교과서의 집필진이 실천적 추론 과정을 고려하여 교과서를 집필하는 데 도움을 줄 수 있을 것으로 기대한다.

2. 연구내용

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 2007년 개정 7학년 가정 교과서에서 실천적 추론 과정의 요소가 어떻게 반영되었는지를 도입-본문내용-활동영역-정리 및 평가 영역별로 분석한다.

둘째, 2007년 개정 7학년 가정 교과서에서 실천적 추론 과정이 반영된 유형 및 문제점에 대하여 분석한다.

II. 이론적 배경

1. 실천적 추론 과정의 구조화

“실천적 추론은 실천적 문제를 다루고 해결하는 데 사용되는 숙련된 지적, 사회적 탐구 과정이다.”(Reid, 1979)라고 정의되며, 이 정의는 널리 인용되고 있다. 실천적 추론은 실천적 해결을 필요로 하는 문제에 사용되는 데, 상호 연관된 일련의 지적 행위들로 이루어진다. 실천적 추론 과정은 단계별로 순서대로 진행되는 사고 과정이기 보다는 실천적 추론 과정의 요소에서 깊이 있는 질문을 통하여 사고하게 하고 필요에 따라 반복적으로 되풀이 하게 된다. 특히, 각 요소는 독립적으로 다루어지기 보다는 요소들을 동시에 고려하면서 실천적

판단과 행동으로 이끈다.

이러한 실천적 추론 과정은 미국 학회나 연합회의 출간물 (Brown & Paolucci, 1979; AHEA, 1989; NASAFACS, 1998, 2008; ASCD, 2001)과 오하이오 주, 오리건 주, 위스콘신 주의 중·고등학교 교육과정 안내서(Laster, 1982; Kister, Laurenson & Boggs, 1994; Department of Oregon, 1996a·b; Staaland & Strom, 1996) 그리고 미국 가정학회에서 출간하는 연감 (Laster & Dohner, 1986; Laster & Thomas, 1997; Thomas & Laster, 1998; Johnson & Fedje, 1999; Knippel, 1998; Martin, 1998; Fedje, 1998; Olson, 1999) 등 기존의 여러 문헌에서 소개되었다(유태명, 이수희, 2010).

이상의 문헌들을 분석해보면, 실천적 추론 과정은 관심사의 분석, 문제의 규명과 인식, 가치나 목표의 설정, 맥락과 배경의 이해, 정보의 분석과 평가, 대안의 결과 추론, 행동, 행동의 평가, 추론과정에 대한 반사숙고 등 여러 과정이 포함되어 있었다. 이러한 과정들은 좀 더 구체적 단계를 두거나 간략히 축약하는 등 문헌마다 조금씩 차이가 있었는데, AHEA(1989)와 NASAFACS(2008)는 그동안 우리나라에서 활용되어 온 5단계로 구성된 전형적인 실천적 추론 과정 이외에 실천적 추론 과정에 들어가기 전 준비 과정에서 문제를 규명하는 데 도움이 되는 추론방법과 실천적 추론을 지원하는 다양한 추론 방법을 제시하고 있었다. 이러한 문헌의 내용을 토대로 실천적 추론 과정 요소의 본질에 따라 다음과 같이 실천적 추론 과정을 위한 준비 과정, 실천적 추론 실행 과정, 그리고 실천적 추론을 지원하는 추론 과정으로 구조화하였다.

1) 실천적 추론을 위한 준비 과정

먼저, 실천적 추론의 실행을 위한 준비 과정은 다음 <표 1>과 같이 추론과정의 적절성 이해, 관심사 분석, 문제의 본질 이해, 문제의 분석, 추론 요소의 분석을 포함한다.

〈표 1〉 실천적 추론의 실행을 위한 준비 과정

실천적 추론의 실행을 위한 준비과정	
자신과 타인을 위한 추론과정 평가	<ul style="list-style-type: none"> · 다른 종류의 추론[과학적 추론/실천적 추론/ 인간상호적 추론]을 분석한다. · 적절한 추론과 부적절한 추론을 구별한다. · 적절한 추론의 요건을 설정한다. · 자신, 타인, 문화/사회, 글로벌 환경을 위한 적절한 추론과 부적절한 추론의 파급효과를 대별시킨다.
반복적으로 발생, 진화하는 개인, 직장, 지역사회 관심사 분석	<ul style="list-style-type: none"> · 이론적, 기술적, 실천적 관심사의 종류와 관심사를 다루는 가능한 방법들을 분류한다. · 반복적으로 일어나고 진화하는 개인, 직장, 지역사회 관심사를 기술한다. · 반복적으로 일어나고 진화하는 관심사를 창조하거나 유지하는 조건과 여건을 서술한다. · 관심사의 수준을 기술한다. <p>[개인, 가족, 직장, 지역사회, 문화/사회, 글로벌/환경적 수준]</p>
가정과를 위한 문제를 확인하는 과정	<ul style="list-style-type: none"> · 기술적 가정과 문제를 알아본다. · 실천적 가정과 문제를 알아본다. · 해석적/개념적 가정과 문제를 알아본다. · 행동의 긍정적, 부정적 영향에 대해 알아본다. · 창의적이거나 계속되는 가족문제의 상태에 대해 알아본다.
가정과를 위한 문제의 분석과 구조화 과정	<ul style="list-style-type: none"> · 문제를 정의하고 표현한다. · 필요한 정보를 확인한다. · 문제해결의 평가를 위한 판단기준을 확인한다. <p>[판단기준의 특징, 판단기준/ 가치의 유형]</p> <ul style="list-style-type: none"> · 문제의 유형을 위해 필요한 절차 확인한다.
실천적 추론 요소의 분석	<ul style="list-style-type: none"> · 이성적 행동에 필요한 지식유형의 특징을 구별한다. <p>[추구하는 가치, 목표, 맥락적 요인, 가능한 행동과 파급효과]</p> <ul style="list-style-type: none"> · 자신, 가족, 문화/사회, 글로벌 환경에 미치는 장·단기 파급효과를 분석한다. · 믿음과 행동에 깔려있는 가정을 분석한다. · 적절하고 신뢰로운 정보와 부적절하고 신뢰롭지 못한 정보의 차이를 구별한다. · 윤리적 판단을 하기위한 역할교환, 보편적 파급효과, 윤리의 역할, 다른 기준을 분석한다. · 적절한 근거와 부적절한 근거의 차이를 구별한다.

(출처: AHEA, 1989; NASAFACS, 2008 재구성)

2) 실천적 추론의 실행 과정

실천적 추론을 실행하는 과정은 분절되지 않은 일련의 지적활동이어서 정형화된 단계화가 바람직하지 않고 문헌마다 완전히 일치하지 않을 수 있다. 따라서 <표 2>에서는 보편적으로 대부분의 기존 문헌에서 범주화한 대로 가치를 둔 목표

(valued ends), 문제의 맥락과 배경(context), 대안적 행동과 방법(alternatives and means), 행동의 파급효과(consequences), 행동과 평가(action and reflection)과정으로 범주화하였다.

〈표 2〉 실천적 추론의 실행 과정

가치를 둔 목표	
내용	<ul style="list-style-type: none"> · 가정과의 실천적 문제를 제기한다. · 가치를 둔 목표를 수립한다. · 바람직한 것으로 개념화된 목표나 이상상태를 상정해본다. · 희망했던 관심사를 이끌기 위한 어떤 이상적인 목표나 의식적 발전 상태를 수립해본다. · 관심사를 해결하기 위한 목적/추구하는 가치를 상정한다.

〈표 2〉 표 연결

가치를 둔 목표	
질문	<ul style="list-style-type: none"> · 문제 상황과 관련된 모든 사람들의 최고의 관심사는 무엇인가? · 이 문제 상황에서는 어떤 종류의 가치가 포함되는가? · 갈등의 가치는 무엇인가? · 가족구성원을 위해 희망했던 결과는 무엇인가? · 지역사회가 희망하는 결과는 무엇인가? · 개인, 가정, 사회로 연결되어 하나의 전체로서 최종결과로 나타나기를 바라는 것은? · 이 문제 상황에서 모든 사람들에게 최선의 결과는 무엇일까? · 이 문제 상황에서의 이상적인 결과는 무엇인가? · 이 문제 상황에서 우리는 무엇을 행해야 하며, 무엇을 행해져야 할까? · 우리는 무엇을 행하는 것이 정당할까?
문제의 맥락과 배경	
내용	<ul style="list-style-type: none"> · 실천적인 문제들의 여러 국면에 대한 정보를 해석한다. · 문제에 얽힌 복합적인 요인을 밝힌다. · 실천적 문제에 영향을 주는 배경과 관련 요소들에 대해 알아본다. [예를 들어 개인의 가치와 믿음, 관심사의 현재 상태, 경제, 문화적요인, 전통 사회적 기대 그리고 정보들] · 특정한 관심사의 조건들 즉, 역사적, 사회적-심리적, 사회경제적, 정치적, 문화적, 글로벌 / 환경조건들을 평가한다. · 신뢰롭다고 판단되는 다양한 출처로부터 정보를 수집한다. · 충분히 그리고 믿음만한 정보를 찾고 체계화한다. <ul style="list-style-type: none"> - 상황과 관련된 모든, 그리고 영향을 주었던 관점 [예를 들어 역사적, 문화적, 정치적, 종교적, 사회적 가치, 믿음, 관습] - 개인과 환경의 맥락적 요인 - 방법들, 전략들 - 대안적 행동이나 전략의 잠재적 파급효과 · 맥락을 이해하고, 정보를 활용한다. · 관련정보를 찾고, 평가한다. <ul style="list-style-type: none"> - 배경 요인들 - 가치와 목표 - 대안적인 행동[기술적 행동 / 의사소통적 행동 / 자율적 해방적 행동] - 행동의 파급효과
질문	<ul style="list-style-type: none"> · 이 문제 상황의 원인은 무엇인가? · 이 요구는 누가 만들고 있는가? · 문제의 지배적 관점은 무엇인가? · 지배적 관점은 우리의 사고 어디에서 시작되었나? · 어떤 사회적 세력이 지배적인 관점을 강화해주는가? · 누구의 관심이 만족되어지고 있는가? · 이와 같은 문제 상황은 과거에 어떠한가? · 과거가 이 문제 상황에 어떤 영향을 주었나? · 이 상황에서의 경제, 정치, 종교, 문화, 사회, 역사, 정서적 요인은 무엇인가? · 이 상황과 관련된 개인들의 견해는 무엇인가? · 이 상황과 관련되어 영향을 받는 사람은 누구이며, 기관은 어디인가? · 필요한 정보는 무엇인가? · 필요한 정보들을 어디서 획득할 수 있는가? · 정보의 출처는 신뢰할만한가? · 이 정보는 얼마나 편향되어질 수 있는가?

〈표 2〉 표 연결

대안적 행동과 방법	
내용	<ul style="list-style-type: none"> · 대안적인 행동방안을 찾는다. · 가치를 성취할 수 있는 계획을 세운다. · 목표에 도달하기 위한 대안적인 해결방안, 전략, 수단을 만들어낸다. · 특정 관심사의 목적, 추구하는 가치를 위한 이성적 행동을 이끌어낸다. · 창의적 행동, 전략들, 결과물들 가정과 기준을 성취하는 것에 대한 참조의 틀(구조화) <ul style="list-style-type: none"> - 문제를 해석하거나 정의하는 것에 대한 대안적 방안을 찾는다. - 통용되는 가정들을 비판적으로 평가한다. - 새로운 아이디어를 만들어낸다.
질문	<ul style="list-style-type: none"> · 추구하는 가치에 이르게 하기 위해 어떤 단계들이 필요한가? · 어떤 전략이 이상적인 변화를 가져올 수 있는가? · 누가 이 전략을 실행할 수 있으며, 이것을 실행하기 위해 무엇이 필요한가? · 목표에 도달하기 위해 사용한 행동은 무엇인가? · 사용한 행동을 지지한 이유는 무엇인가?
행동의 파급효과	
내용	<ul style="list-style-type: none"> · 구체적인 행위의 차후결과와 파급효과에 대한 고려하는 과정이다. · 가능한 행동이 자신, 타인, 문화/사회, 글로벌 환경에 미치는 단·장기 파급효과를 평가한다. · 심사숙고한 방법으로부터의 초래되는 결과와 그것의 계속성, 그리고 가치를 확인하는 과정이다.
질문	<ul style="list-style-type: none"> · 특정한 바람직한 결과(desired result)를 수립한 것의 결과는 무엇인가? · 만약 어떤 상황이 발생한다면 그것은 어떤 상황일까? · 만약 어떤 상황이 발생한다면 언제쯤이며, 누가 그 일을 겪을 것인가? · 발생한 상황은 어떤 영향을 끼칠 것인가? · 발생한 상황으로 인해 개인, 가족, 사회에 초래되는 결과는 무엇인가? · 대안적 행동을 실행할 경우 단기적, 장기적 결과는 무엇인가? · 대안적 행동으로 인해 영향을 받는 사람은 누구이며, 이 행동으로 인해 나의 인간관계는 어떤 영향을 받을까? · 대안적 행동이 가족구성원들에게 미치는 긍정적, 부정적 영향은 무엇인가? · 우리가 제안한 대안적 행동을 모두가 했을 때 무슨 일이 생길까?
행동 및 평가	
내용	<ul style="list-style-type: none"> · 무엇을 해야 하는가에 대한 판단과 추론을 통해 결론에 도달한다. · 적합하고 신뢰롭다고 판단되는 추구하는 가치와 정보에 기초하여 가능한 근거·행동을 정당화한다. · 정당화된 근거, 가치를 두는 목적, 맥락적 조건, 행동의 가능한 파급효과에 의해 지지된 행동을 선택한다. · 판단기준을 준수하여 결론을 내린다. · 결론을 도출하고, 아래에 근거하여 최선의 행동을 선택한다. <ul style="list-style-type: none"> - 가치관과 목표 [도덕과 목표 / 실현가능한 맥락 / 관련된 다른 사람들의 가치관] - 사실들 - 예상되는 가능성 · 선택한 행동을 달성하기 위한 계획을 설계한다. · 설정된 기준과 가치를 둔 목표에 기초한 행동의 계획을 실행하고 모니터링한다. · 성숙된·윤리적인 행동을 취한다. · 행동-효과적으로 행동하기 위한 학습자의 능력을 개발한다. <ul style="list-style-type: none"> - 실제적인 상황에서 이러한 능력을 활용하도록 유도한다. · 자신·타인·문화/사회·글로벌 환경에 미치는 파급효과를 포함하여 행동과 결과를 평가한다. · 행동을 평가하고 모니터링한다. <ul style="list-style-type: none"> - 설정한 가치의 성취에 대한 행동의 결과를 평가한다. - 다른 사람들에 대한 행동의 결과를 평가한다. - 가족과 사회적 제도에 대한 행동의 결과를 평가한다. · 행동에 대해 반사숙고한다. <ul style="list-style-type: none"> - 수행되었을 때의 행동, 실제적인 결과를 반사숙고 해본다.

〈표 2〉 표 연결

행동 및 평가	
내용	<ul style="list-style-type: none"> - 이러한 결과들을 가치기준과 상황적 요소에 비추어 평가한다. - 미래에 활용하기 위해서 개념을 명확하게 하고, 일반화한다. - 새로운 목표를 세운다. - 새로운 문제를 정의한다. · 실천적 추론 과정을 평가한다. - 문제 확인을 모니터링한다. - 문제해결과정을 모니터링한다. - 단계와 절차를 모니터링한다. - 자신의 문제해결과정을 심사숙고하여 설명한다[메타인지]. - 다른 사람들에 대한 행동의 영향을 모니터링한다. - 가족과 다른 사회적 제도에 대한 행동의 영향을 모니터링한다. - 정보출처의 신뢰성을 판단한다. - 보고서의 논평을 판단한다. - 추론을 판단한다. - 결론에 대한 근거를 판단한다. - 타인과 자신이 지닌 개념 사이의 유사점과 차이점을 비교한다
질문	<ul style="list-style-type: none"> · 어떤 대안적 행동이나 전략이 가장 정당화될 수 있나? · 어떤 선택이 자신의 가치를 반영하면서 바람직한 결과를 이끌 수 있는 최선의 선택인가? · 지금의 상황에서 여러 맥락에 대한 이해와 대안적 행동의 파급효과를 고려한다면 나는 어떤 대안적 행동을 해야 하는가? · 어떤 대안적 행동의 선택이 가능한가? · 모든 사람들이 이 문제에 대해 같은 결정을 내린다면 어떠할까? · 나와 가족 그리고 타인을 위해 가장 긍정적인 결과를 가져오는 선택인가? · 다른 상황에 처해 있어도 같은 결정을 내릴 것인가, 왜 그렇고 왜 그렇지 않은가? · 어떤 전략을 실행할 수 있나? · 이 선택을 실행하기 위해 요구되는 기술은 무엇인가? · 선택한 대안적 행동을 실행하는 데 장벽은 무엇인가? · 실행하는 데 방해가 되는 요소를 극복하는 방안은 무엇이 있을까? · 우리는 실천적 추론 과정을 통해 무엇을 배웠나? · 선택한 대안적 행동은 윤리적인 행동인가? · 선택한 대안적 행동이 가족, 타인의 행복을 가져왔을까? · 이러한 문제해결의 경험이 미래의 문제해결에 어떤 영향을 끼칠까?

3) 실천적 추론을 지원하는 추론 과정

AHEA(1989)는 실천적 추론 과정을 충실히 실행 하는 데 도움을 줄 수 있도록 실천적 추론을 지원하는 추론 과정(supporting reasoning)을 <표 3>과 같이 제안하였다. 실천적 추론을 지원하는 여러 가지 추론 과정에서는 가정과 개념 분석, 가정과 정보의 개념화, 추론과 행동의 문제에 대한 모니터와 평가, 가정과를 위한 비판적 인식 과정, 일상적 추론, 가정·가족·지역사회 쟁점에 관한 가치/도덕적 추론, 의사결정 과정, 새로운 아이디어 만들기 등을 포함하고 있다.

2. 실천적 추론 관련 선행 연구 고찰

실천적 추론 수업과 관련된 선행연구는 1990년대부터 시작되어 장혜경(1994)의 교수학습 과정안 개발 연구와 유지연(1997)의 교육과정 개발에 관한 연구, 그리고 실천적 추론을 적용한 수업 지도안 개발 및 효과에 관한 연구인 윤복순(1998), 이현미(1999), 문성희(1999), 채정현(1999), 조호정, 안숙자(2000), 최영미(2002), 변현진, 채정현(2002), 채정현, 유태명, 박미정, 이지연(2003), 조현주, 이가희(2004), 채정현, 유태명(2006), 채정현, 유태명, 박미정(2007), 유태명, 이효순(2009), 김유니(2009), 박수경(2009), 이경숙(2010) 등이 있다.

〈표 3〉 실천적 추론을 지원하는 추론 과정

<p>가정과 개념 분석</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 개념의 문제를 분리한다. · 해당사례와 해당되지 않은 사례를 인식한다. · 다른 것과 구별되는 특징을 확인한다. · 개념의 사례를 창조한다. · 기존의 개념의 역사적, 문화적 양상을 확인한다.
<p>가정과 정보의 개념화</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 정보의 출처를 알아보고, 사용한다. · 개념을 형성한다. · 개념을 성취한다. · 다른 사람에게 개념을 전달한다. · 내가 지닌/다른 사람의 개념을 이해를 실제로 테스트한다. · 개념을 통합한다. · 개념의 문제를 묻는다.
<p>추론과 행동의 문제에 대한 모니터와 평가</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 개념적 문제를 질문한다. · 비판적 문제를 질문한다. · 기술적 문제를 질문한다.
<p>가정과를 위한 비판적 인식 과정</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 대인관계와 행동에 영향을 주는 일상생활의 양상을 분석한다. · 개인, 가족, 지역사회에 영향을 미치는 기정된 관심을 알아본다. · 행동의 윤리적/도덕적 결과에 대해 알아본다. · 당연하다고 여겨지는 사고와 행동에 대해 자기반성을 한다. · 오해에 대해 알아본다. · 비판적 사고에 대한 심리적 장애를 알아본다. · 불필요한 사회적 제약에 대해 알아본다.
<p>일상적 추론: 가족, 지역사회에 대한 발전적 의</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 다른 사람들에게 근거를 주며, 또한 다른 사람들이 근거를 주도록 기대한다. · 타당성 있는 논의와 타당성 없는 논의를 구분한다. · 다른 사람들이 의미하는 바를 이해하도록 노력한다. · 최상의 논의에 근거하여 주장을 받아들인다. [인기, 사회적 지위, 두려움 등의 이유는 아닌] · 주장을 뒷받침하는 추론(근거)을 인식하며 준다.
<p>가정-가족-지역사회쟁점에 관한 가치/도덕적 추론</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 가치문제와 주장을 확인하고, 명확하게 한다. · 가치에 기반을 둔 주장과 사실에 기반을 둔 주장을 구별한다. · 가치주장에 대해서 뒷받침하는 증거와 반박하는 증거를 수집해서 체계화한다. · 진실의 사실을 가늠한다. · 사실에 기반을 둔 주장의 관련성을 명확하게 한다. · 가치의 원칙을 확인한다. · 가치주장과 다른 유형을 구분한다. [예를 들어 관점, 심미적, 경제적, 법적, 환경적, 건강과 안전, 지적, 도덕적, 종교적, 신중한 고려] · 잠정적인 가치판단에 도달한다. · 가치의 원칙을 테스트한다.
<p>의사결정 과정</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 문제를 확인한다. · 대안을 찾는다. · 대안을 따져본다. · 대안을 선택한다. · 책임을 수용한다.
<p>새로운 아이디어 만들기</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 브레인스토밍 · 전략을 통합한다. · 자료를 분류한다. · 협력한다. · 요소를 분석한다. · 비유를 사용한다. · 아이디어를 만든다. · 아이디어를 교환한다.

이들 선행연구의 결과를 살펴보면, 가정과 실천적 추론 수 2010), 의사결정력(채정현, 1999), 비판적 사고(변현진, 재정
업은 학습자의 도덕성(문성희, 1999; 김유니, 2009; 이경숙, 현, 2002), 문제해결력(윤복순, 1999; 최영미, 2002; 조현주,

이가희, 2004; 유태명, 이효순, 2009), 창의성(이현미, 1999) 등의 고등사고능력을 함양시키는 데 있어 효과적인 수업방법인 것으로 나타났다. 또한 대부분의 연구에서 실천적 추론 수업은 학습자의 수업에 대한 이해와 흥미를 증진시켜 학습 참여를 높이고, 긍정적 태도 형성에 효과적임을 밝히고 있다. 이렇게 가정과에서는 의생활, 식생활, 주생활, 인간발달과 가족관계 영역을 중심으로 실천적 추론을 적용한 교수·학습 과정안 개발 및 수업효과 연구는 활발히 시도되고 있었으나, 교과서 분석 연구는 실천적 추론이 2007년 개정 교육과정에 처음 반영되었기에 이연숙(2010)의 ‘청소년의 자기관리와 청소년의 소비생활’에서 실천적 문제 해결과정이 어떤 내용과 형태로 반영되었는지에 관한 연구를 제외하곤 없는 실정이며 이 또한 청소년의 소비생활에 국한되어 있다.

III. 연구방법

1. 분석 대상 및 분석 영역

본 연구의 분석 대상은 다음 <표 4>와 같이 2007년 개정

교육과정에 기초하여 출판된 7학년 기술·가정 12권 교과서를 전집하여 그중에서 ‘가정생활’ 영역으로 하였다. 분석 영역은 교과서의 체계가 모두 동일하지 않으므로 교사가 교과서를 바탕으로 수업할 때의 보편적인 과정을 고려하여 도입, 본문내용, 활동, 정리 및 평가로 재구조화하여 내용을 분석하였다.

2. 분석 과정

실천적 추론 과정 요소의 반영에 대한 교과서 분석은 다음과 같은 과정으로 이루어졌다.

먼저, 실천적 추론 과정의 요소를 도출하기 위해 연구자가 기존의 여러 문헌을 분석하였다. Brown & Paolucci(1979)를 가장 기본적인 틀로 하여 AHEA(1989), NASAFACS(1998, 2008), ASCD(2001), Laster(1982), Kister, Laurenson & Boggs(1994), Department of Oregon(1996a, 1996b), Thomas & Laster(1998), Johnson & Fedje(1998, 1999), Knippel(1998), Martin(1998), Olson(1999) 으로부터 내용의 본질에 따라 실천적 추론 과정의 요소를 ‘가치를 둔 목표, 문제의 배경과 맥락, 대안적 행동과 방법, 행동의 파급효과,

<표 4> 분석 대상 교과서

기호	출판사	대표 저자	총 저자 수(명)
A	천재교육	최유현	8
B	(주)교학사	윤인경	8
C	(주)교학사	정성봉	8
D	지학사	김종명	8
E	원교재사	양정열	10
F	천재교육	이승신	8
G	두산동아	정철영	17
H	삼화출판사	한정동	8
I	상문연구사	심정숙	8
J	미래엔 컬처그룹	이상혁	10
K	금성출판사	권영출	8
L	삼양미디어	이병옥	9

행동 및 평가로 범주화하였고, 각 과정에서 다루는 내용 및 질문을 구분하여 ‘실천적 추론 과정의 요소’에 대한 증거를 이론적 배경에 제시된 <표 2>와 같이 마련하였다.

교과서는 중단원을 도입, 본문내용, 활동, 정리 및 평가영역으로 구조화하였다. 이들 영역에서 한 줄 한 줄 읽으면서 <표 2>를 증거로 하여 실천적 추론 과정의 요소가 하나라도 포함되어 있으면 분석 대상으로 추출하였으며, 추출된 개별 실천적 추론 과정의 요소를 하나의 단위로 간주하였다. 이것은 하나의 단위가 C교과서 66쪽의 ‘한수의 행동이 반복된다면 한수의 건강에 어떤 영향을 끼치게 될까’와 같이 한 문장이나 질문일 경우도 있었고, 본문에 서술된 한 단락의 내용이 하나의 단위가 되는 경우도 있었으며, J교과서 45쪽의 ‘시간관리 방안을 실천 한 후 평가하기’에서와 같이 ①-③의 세 개의 질문내용이 모두 ‘행동 및 평가’ 과정에 해당되어 이를 개별 단위로 간주하지 않고 하나의 단위로 간주한 경우도 있었다.

석한 결과, K교과서와 L교과서 2권은 실천적 추론 과정의 요소에 해당되는 내용을 거의 다루고 있지 않아 이를 제외한 A~J 교과서까지의 분석 결과를 제시하였다. 실천적 추론 과정의 요소가 어떻게 반영되었는지를 살펴보면 먼저, 가장 많이 반영된 실천적 추론 과정의 요소는 ‘문제의 배경과 맥락’ 과정의 요소였으며, ‘가치를 둔 목표’ 과정의 반영이 가장 낮은 것으로 나타났다. 이와 같은 결과를 분석 영역별로 반영된 실천적 추론 과정의 요소를 간략히 정리해보면 다음과 같다.

1) 도입영역

도입영역에서 실천적 추론 과정의 요소를 다루고 있는 교과서는 <표 5>와 같이 총 6권이었으며, 주로 ‘행동의 파급효과’ 과정이 반영되어 있었다. 이것은 주로 중단원의 [생각 열기]에서 다루어지고 있었는데, 어떠한 문제 행동이 계속 될 경우 미치는 영향에 대해 생각해 보는 추론 질문을 제시하고 있었다.

2) 본문내용

본문내용의 경우 A와 J교과서에는 본문내용에 실천적 추론 과정의 요소가 반영되어 있었다. A교과서는 ‘행동의 파급효과’ 및 ‘행동 및 평가’ 과정의 추론 질문을 사용하여 성행동에 대한 의사결정 내용을 본문에서 다루고 있었다. 이와

IV. 연구결과 및 논의

1. 가정 교과서에 반영된 실천적 추론 과정의 요소 분석

총 12권의 가정 교과서에서 실천적 추론 과정의 요소를 분

<표 5> 도입 영역에 반영된 실천적 추론 과정의 요소

영역	교과서	페이지	가치를 둔 목표	문제의 맥락과 배경	대안적 행동과 방법	행동의 파급 효과	행동 및 평가
도입	A	94				0	
	C	66				0	
		106					0
	D	77				0	
	E	10	0	0			
		24	0	0			
		74	0	0			
	H	30				0	0
		52		0			
		104				0	
J	57				0		
	90				0		

〈표 6〉 본문내용에 반영된 실천적 추론 과정의 요소

영역	교과서	페이지	가치를 둔 목표	문제의 맥락과 배경	대안적 행동과 방법	행동의 파급 효과	행동 및 평가	
본문 내용	A	33				0	0	
	J	19	0				0	
		23~24	0	0	0	0	0	
		27~34	0	0	0	0	0	
		35~38	0	0	0	0	0	
		41~45		0	0	0		0
		46~48		0	0	0	0	0
		49~52		0	0	0	0	0
		59~63		0	0	0	0	
		64~73	0	0	0	0	0	0
		77~80	0	0	0	0		
		91~92		0	0	0	0	
		93~96	0	0	0	0	0	0
		98~99	0	0	0	0		
100~103	0	0	0	0	0	0		

는 달리 J교과서는 실천적 문제 중심으로 서술된 교과서로서 거의 모든 소단원 주제를 실천적 문제로 제시하였고, 실천적 추론 과정의 요소로 본문내용을 구성하였다. 특히, 본문내용에 반영된 실천적 추론 과정의 요소 중 ‘행동 및 평가’ 과정은 ‘이 활동을 통해 무엇을 배웠는가’, ‘꾸준히 행동하기 위해 필요한 것은 무엇인가’ 등의 메타인지에 해당되는 추론 질문을 제시하여 학습자의 고등사고 함양에 도움이 될 수 있도록 하였다.

3) 활동영역

활동영역은 실천적 추론 과정의 요소가 가장 많이 반영된 영역으로 A~J교과서 모두에서 다루지고 있었다. 이는 기술·가정 교과서 검정기준에서 ‘과제 및 실험 실습이 문제해결능력, 창의력, 실천적 추론 능력을 길러줄 수 있는 내용이며 생활역량을 기를 수 있도록 하였는가’(교육인적자원부, 2007b)라는 항목이 명시되어 있어 과제 및 실험·실습이 주로 다루어지는 활동영역에서 실천적 추론 과정이 가장 많이 반영된 것으로 판단된다. 그러나 실천적 추론 과정이 일부 영역에 치우쳐 다루어지다보니 피상적이고 단편적인 활동에 그쳤다. 이에 따라 학습자가 직면하는 일상생활의 문제 해결

을 위해 도입된 실천적 추론 과정의 효과를 극대화하기는 어려운 실정이었다. 또한 하나의 활동은 대부분 몇 개의 질문으로 구성되어 있었는데, 이 질문들은 문제해결을 위한 방법적 행동을 강구하는 기술적 질문과 행동의 파급효과나 최선의 행동에 관한 실천적 추론 질문이 혼재된 경우가 대부분이었으며, ‘가치를 둔 목표’ 과정의 구체적 내용은 거의 제시되지 않고 있었다.

4) 정리 및 평가영역

정리 및 평가영역에서는 B, C, E, G 4권의 교과서에서 실천적 추론 과정의 일부 요소가 반영되어 있었다. G교과서에서는 ‘가치를 둔 목표’ 과정의 요소를 미리 제시하거나 학습자가 정하게 하고, 이를 성취하기 위한 ‘대안적 행동 및 방법’을 강구하여 서술해보는 논술 평가문항을 제시하고 있었으며, B와 C교과서는 문제가 무엇이며, 이를 해결하기 위한 ‘대안적 행동 및 방법’을 찾아보게 하는 평가문항을 제시하고 있었다. E교과서에서는 마크트웨인-왕자와 거지 동화의 사례를 통해 옷차림에 관한 ‘문제의 맥락과 배경’ 과정을 알아보도록 하였다.

〈표 7〉 활동 영역에 반영된 실천적 추론 과정의 요소

영역	교과서	페이지	가치를 둔 목표	문제의 맥락과 배경	대안적 행동과 방법	행동의 파급 효과	행동 및 평가
활동	A	24	0		0		
		25		0	0	0	0
		41		0	0	0	0
		56		0	0	0	0
		64	0		0		
		77		0	0	0	0
		87		0	0	0	
	A	93		0	0	0	0
		107		0	0	0	0
		108		0	0		
	B	31		0		0	0
		117				0	0
		124		0	0		0
	C	34				0	0
		35		0			
		37				0	0
		49	0		0		0
		60	0	0	0		
		79		0			
		89	0				
		108	0				
	D	116	0				
		19		0			
		23	0				
		33				0	0
		34				0	
		40	0		0		
		43			0	0	
		47			0	0	
		55		0	0		
		56			0	0	0
		62			0	0	0
	107	0		0	0		
	118				0		
	121				0	0	
	E	22	0	0			
		48		0	0	0	
		81	0		0		
	F	16				0	0
		63					0
		117			0		0
	G	22		0	0	0	0
		24	0	0	0		0
		30			0		
		37	0	0			
		52		0	0	0	0
		73		0	0		
		76		0	0	0	0
		101	0		0		
	112		0	0	0	0	
	H	20	0	0	0		
	I	91				0	
22			0	0			
J	36			0		0	
	52			0	0		
	80				0		
	81		0				
	99		0	0			

〈표 8〉 정리 및 평가영역에 반영된 실천적 추론 과정의 요소

영역	교과서	페이지	가치를 둔 목표	문제의 맥락과 배경	대안적 행동과 방법	행동의 파급 효과	행동 및 평가
정리 및 평가	B	22	0	0	0		
		23		0	0	0	0
		38	0	0	0		
	C	61			0	0	
	E	54		0			
		105		0			
	G	54	0		0		
		114	0	0	0		

2. 가정 교과서에 반영된 실천적 추론 과정의 유형 분석

1) 가치를 둔 목표(Valued Ends)의 과정이 부재된 유형

‘가치를 둔 목표’의 과정은 다루는 실천적 문제를 해결하게 되면 이루게 될 기대하는 결과와 목표를 미리 상정하는 과정이다. 일반적으로 문제는 현재의 상태와 이상적인 상태의 차이가 존재하는 상황을 의미한다. 가치를 둔 목표를 이룸으로써 이상적인 상태 즉, 기대하는 혹은 희망하는 결과에 이르게 하는 것이다. 이때의 목표는 특정 개인을 위하여 좋은 것이라기보다는 많은 사람에게 가치로운 것이어야 한다(유태명, 이수희, 2010). 이러한 의미에서 ‘가치를 둔 목표’의 과정은 매우 중요한 과정임에도 불구하고 대다수의 교과서에서 거의 다루이지 않고 있었다. 이 유형은 차후에 제시되는 실천적 추론 과정의 일부 요소만 제시된 유형으로도 분류될 수 있으나, 다른 요소가 부재한 것보다 그 영향력이 큰 관계로 인하여 하나의 유형으로 별도로 분류하였다.

(1) 가치를 둔 목표가 구체적으로 제시되지 않은 유형

아래 제시한 [그림 1]은 실천적 추론으로 문제의 해결 과정을 구성한 활동으로서, 상대적으로 잘 개발된 사례라 할 수 있다. 그러나 사실 이 활동은 실천적 추론 과정의 요소 중 ‘가치를 둔 목표’ 과정이 부재되어 있다. 이해를 돕기 위하여 이 사례의 문제점을 제시된 문제 해결 과정에 예상되는 학습자의 답변을 대입하여 설명하고자 한다. 먼저, [문제인식]

단계에서 ‘어떤 문제가 있는가’의 질문에 대한 학습자의 답변은 ‘의복 착용으로 인한 신체의 변형’일 것이다. 다음으로 ‘문제가 있는데도 잘못된 의복착용의 이유는 무엇일까’의 질문에 대한 예상 답변으로는 ‘유형을 따름, 멋을 추구, 문화존속, 개성표출’ 등으로 다양하게 나올 수 있다. 다음 과정에서 교사는 가치를 둔 목표를 정할 수 있도록 ‘이 상황과 관련하여 여러분들은 어떤 가치를 추구하는 것이 가장 좋을까요’, ‘이 문제가 해결되었다고 가정했을 때 나타나길 바라는 결과는 무엇입니까?’와 같은 질문을 제시하여야 한다. 이를 정하지 않고 바로 [정보수집] 단계로 넘어가 ‘문제를 해결하기 위해 어떤 정보를 얻어야 하는가’ 라는 질문을 제시한다면 학습자는 필요한 정보가 신체변형을 가져오지 않은 방법에 관한 것인지, 이미 변형된 신체에 대한 해결방안에 관한 정보인지를 알 수가 없으므로 학습자 개개인마다 다른 목표를 향해 정보수집 활동이 진행될 우려가 있다. 따라서 예를 들어-가치를 둔 목표인 ‘신체변형을 가져오지 않으면서도 청소년의 개성을 적절히 표출할 수 있는 옷 입기를 할 수 있다’를 정하고 난 뒤, 이를 달성하기 위한 정보 수집이 될 수 있도록 하여야 한다. 이렇게 가치를 둔 목표는 문제 해결 활동에서 구심점의 역할을 수행하므로 결코 빠뜨려서는 안 될 중요한 과정 요소이다.

이러한 가치를 둔 목표는 일방적으로 교사가 제시한다거나, 학습자의 개인적 생각이나 욕구에 의해 상정하는 것은 바람직하지 않다. 왜냐하면 이것은 개인뿐만 아니라 가정, 사회에도 영향을 미칠 수 있기 때문이다. 예를 들어 모 연예인이 작은 키를 보완하기 위해 추구했던 ‘킬힐(kill heel: 굽 높

교과서 및 내용 (쪽수)	A	·자원봉사와 관련한 고민해결하기(25) ·스트레스 해결하기(56) ·의복착용과 관련한 문제해결하기(93)	·좋은 친구가 되기 위한 방법 찾기(41) ·바람직한 식습관 기르기(77) ·인터넷 쇼핑의 문제해결하기(107)
	B	·청소년 문제해결 위원회(23)	
	G	·스트레스 관리 어떻게 할 것인가(52) ·내가 만약 소비자 전문가라면(112)	·공개토론-다이어트(76)
사례	· 의복 착용과 관련 문제해결하기 [A:93]		

[A:93] 다음의 그림을 보고, 우리 몸과 의복의 관계에 대해서 생각해보자.



- [문제인식] · 위와 같은 상황은 어떤 문제가 있을까
· 문제가 있는데도 잘못된 의복착용을 하는 이유는 무엇일까
- [정보수집] · 문제를 해결하기 위해 어떤 정보를 얻어야 할까
· 내가 찾은 정보는 신뢰할 수 있는 것일까
- [대안탐색 및 선택] · 문제를 해결하기 위해 선택할 수 있는 대안은 어떤 것일까
· 이 대안을 최선의 대안으로 선택한 이유는 무엇인가
- [행동] · 가족과 다른 사람에게 올바른 의복착용방법에 대해 홍보해보자.
· 건강을 생각한 의복착용 방법을 실천해보자.
- [평가] · 의복착용방법에 대한 홍보는 효과적이었는가
· 건강을 생각한 의복착용방법은 나에게 도움이 되었는가
· 문제해결과정을 거치면서 무엇을 배웠는가

[그림 1]1) '가치를 둔 목표' 과정이 부재된 사례

이가 10cm 이상인 구두)'은 대중매체의 영향으로 유행이 되었으나, 허리통증이나 발의 변형 나아가 관절염, 연골연화증 등의 신체적 고통을 가져다주었다. 따라서 가치를 둔 목표는 도덕적으로 타당하면서도 사회 안에서의 가치, 믿음 및 타인의 가치, 욕구 등도 고려하여 상정되어야 한다.

아래 사례에서는 [행동]의 단계에 이르러서야 가치를 둔 목표에 해당하는 '건강을 생각한 의복착용'이 서술되어 있지만, 학습자는 이미 자신이 정의내린 '문제'에 대한 '해결'을 목적으로 활동이 진행된 상태이다. 따라서 이 사례에서 [문제인식]의 단계에서 '가치를 둔 목표'를 상정하고, [정보수집]의 단계

에서부터는 추론 질문을 '가치를 둔 목표 혹은 기대하는 결과를 실현하기 위해서~'로 수정하여 제시한다면 실천적 추론 과정이 좀 더 긴밀하게 진행될 것이다.

'가치를 둔 목표'의 상정 시 도움이 될 수 있는 사례들을 아래 [그림 2]에 제시하였다. 이러한 활동은 '지금 이 상황에서 어떤 종류의 가치를 지니고 있는지', '바라는 상황이나 결과는 무엇인지' 등을 파악할 수 있으므로, 자신의 내면화된 가치를 인식하여 '가치를 둔 목표'의 상정 시 도움을 줄 수 있다.

1) [그림 1]~[그림 5], [그림 7]~[그림 9]에서는 '교과서 및 내용'에 그 유형에 해당하는 교과서의 주제나 제목, 쪽수를 표시하였고, '사례'에 그 중 몇 가지 구체적인 교과서 내용을 사례로 제시하였다. 또한 [A: 93]에서 A는 해당 교과서를, 93은 쪽수를 뜻한다.

교과서 및 내용 (쪽수)	C	·소비 시 자신의 선택에 영향을 끼치는 요소(108) ·자신의 의복가치관(89) ·구매의사를 결정하는 데 영향을 끼치는 요소(116)
	G	·나의 성역할 고정관념은 어느 정도일까(30) ·나와 친구들의 소비성향은(101)
사례	·의복가치관[C:89] ·소비가치관[C:108] ·성역할고정관념[G:30] ·소비성향[G:101]	

[C:89] 다음 표에 제시한 의복 가치관에 대하여 읽고 나의 가치관은 무엇인지, 나는 옷을 선택할 때 어떤 기준으로 선택하는지 적어보자.

이론적 가치관	경제적 가치관	심미적 가치관
옷은 우리 몸을 보호하는 하나의 수단에 불과하다. 예) 옷의 소재를 보고 옷을 선택한다.	비싼 옷보다는 오래 입을 수 있고 실용적인 디자인의 옷차림을 선택한다. 예) 다림질이나 세탁이 편리한 옷을 선택한다.	개성이 강하고 미적인 데에 관심이 많으며, 유행을 잘 따르는 편이다. 예) 최신 유행하는 디자인의 옷을 선택한다.
사회적 가치관	종교적 가치관	나의 가치관과 선택기준 적기
남을 의식하고, 소속집단의 옷차림을 그대로 따른다. 예) 친구들과와 서로 비슷한 옷차림을 선택한다.	검소하고 정숙한 옷차림을 좋아한다. 예) 눈에 띄지 않고 단정한 옷차림을 선택한다.	

[C:108] 소비를 할 때 자신의 선택에 영향을 끼치는 요소에는 다음 항목 이외에도 어떠한 것들이 있는지, 친구들과 토론했어 정리해보자.

· 광고	· 친구	· 경제적 상황	· 가치관	· 가족	· 기타
------	------	----------	-------	------	------

· 각각의 항목은 상품이나 서비스를 선택할 때 어떤 영향을 끼치는가?
· 각각의 항목 중에서 어떤 것이 자신의 구매의사결정에 가장 큰 영향을 주는가?
· 친구들의 답과 비교하여 소비에 대한 자신의 가치관이 어떠한 지 점검해보자.

[G:30] 나의 성역할 고정관념은 어느 정도일까?
다음 문항을 읽고 예, 아니오 중 나의 생각과 가까운 것에 표해 보자.

· 여자는 예쁘고 아름다워야 한다.(예, 아니오)	· 힘든 일은 남자가 해야 한다.(예, 아니오)
· 집안일은 여자가 책임져야 한다.(예, 아니오)	· 청혼은 남자가 해야 한다.(예, 아니오)
· 단정한 외모는 여자에게 중요하다.(예, 아니오)	· 부모님은 아들이 모셔야 한다.(예, 아니오)

[G:101] 나와 친구들의 소비성향은?
다음 문항 중 나에게 해당되는 항목에 를 해보자.

A	·생각보다 싸면 구매한다.	<input type="checkbox"/>
	·세일기간이 되면 계획하지 않았던 물건도 구매한다.	<input type="checkbox"/>
B	·유행하는 옷을 입지 않으면 뒤처진다고 생각한다.	<input type="checkbox"/>
	·좋아하는 연예인이 입은 옷을 따라 산다.	<input type="checkbox"/>
C	·유명상표의 옷은 상표가 잘 보이는 것이 좋다.	<input type="checkbox"/>
	·친구들이 잘 아는 비싼 옷을 입었으면 할 때가 있다.	<input type="checkbox"/>
	·같은 값이면 국산보다 외국 브랜드를 사고 싶다.	<input type="checkbox"/>
D	·가끔 쇼핑하러 가고 싶은 마음을 누를 수 없을 때가 있다.	<input type="checkbox"/>
	·상가에 들어서면 작은 것이라도 꼭 산다.	<input type="checkbox"/>
	·돈을 빌려서라도 사고 싶은 것은 그때 산다.	<input type="checkbox"/>

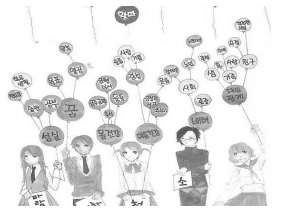
[그림 2] '가치를 둔 목표'를 다룰 때 도움이 되는 사례

(2) 가치를 둔 목표는 제시되었으나, 그 기능을 제대로 하지 못하는 유형

[그림 3]은 실천적 추론 과정 요소 ‘가치를 둔 목표’와 관련하여 ‘바람직한 청소년상’을 다루고 있는 사례들이며, A, B, D, G, H 총 5종의 교과서에서 공통적으로 제시하고 있는 내용이다. 교육과정 해설서(교육과학기술부, 2008:229)에서는 ‘우리 사회에서 기대할 수 있는 바람직한 청소년은 무엇인지, 왜 그와 같은 청소년상이 기대되는지를 생각할 수 있도록 하고, 스스로 바람직한 청소년상을 제안해보고 그렇게 되려면 어떤 행동을 하는 것이 옳은지 생각할 수 있도록 한다.’라는 내용을 명시하고 있다. 이러한 교육과정 해설서의 내용을 토대로 다수의 교과서에서 ‘바람직한 청소년상’을 제시하고, 일

부 실천적 추론 요소를 사용하여 추론 과정으로 다룬 것으로 보인다. 그러나 실제 수업에서 ‘바람직한’이라는 용어는 매우 추상적인 개념으로 ‘가치를 둔 목표’를 좀 더 구체적으로 제시해야 할 필요성이 있다. 왜냐하면 “가치를 둔 목표는 대안적 행동과 방법을 찾을 때, 행동을 평가할 때의 기준으로 작용하기 때문에 바람직한 청소년이 어떤 상태인지 알지 못한다면 깊이 있는 추론이 되지 못하고 임의적인 판단에 이르게 한다. 즉, ‘우리가 세운 대안은 바람직한 상태가 무엇인지 잘 모르겠지만 아마 바람직할 것이다’라는 판단으로 이끌 수 있기 때문이다”(유태명 외, 2010:74-75).

따라서 ‘바람직한 청소년’보다는 ‘자아정체감이 형성된 청소년’이라든지 ‘자립심과 책임감이 있는 청소년’ 등과 같이 구체적으로 제시하거나, E교과서에서와 같이 ‘타인을 배려하

교과서 및 내용 (쪽수)	A	바람직한 청소년(24)
	B	바람직한 청소년상(22)
	D	우리가 지녀야 할 바람직한 청소년 모습(23)
	G	바람직한 청소년의 모습이란 어떤 모습인가(24, 37)
	H	바람직한 청소년상(20)
사례	• 바람직한 청소년상[A:24] [G:24] [H:20]	
<p>[A:24] 바람직한 청소년</p> <ul style="list-style-type: none"> 오른쪽 마인드맵을 참고로 하여 ‘바람직한 청소년 모습’ 이란 주제를 가지고 모둠별로 마인드맵을 그려보자. 모둠별로 마인드맵의 결과에 기초하여 바람직한 청소년의 모습을 정리하여 발표해보자. 위의 활동을 통해 살펴본 바람직한 청소년의 모습을 갖추기 위해선 어떤 활동을 하는 것이 옳은지 토의해 보자. 		
<p>[G:24] 바람직한 청소년의 모습이란 어떤 모습인가</p> <ul style="list-style-type: none"> 우리 사회에서 기대하는 바람직한 청소년 모습은 어떤 모습일까 나의 친구들은 바람직한 청소년이 되기 위해 무엇을 실천해야 할까? 우리 모둠에서 3가지를 정하고, 이를 실천해보자. 		
<p>[H:20] 바람직한 청소년상</p> <p style="text-align: center;">청소년 현장 [-내용생략-]</p> <ul style="list-style-type: none"> 위의 글을 읽고 우리사회에서 기대하는 바람직한 청소년상이 무엇인지 알아보자. 스스로 바람직한 청소년상을 제안해보고, 그렇게 되려면 어떤 행동을 하는 것이 옳은지 알아보자. 		

[그림 3] ‘가치를 둔 목표’의 기능을 제대로 하지 못하는 사례

고 존중할 줄 아는 청소년’ 등의 바람직한 청소년상에 해당 되는 목표를 제시한 다음, 학습자가 생각하는 바람직한 청소년상에 대하여 질문하는 방식으로 다루어야 할 것이다.

2) 본문내용에 실천적 추론 과정이 반영된 유형

아래 [그림 4]는 본문내용에 실천적 추론 과정이 제시된

사례로서, 본문 중 실천적 추론 과정의 요소에 해당되는 문 장이나 단락을 본 연구자가 ☞ 로 표시하여 구분하였다.

먼저, 제시된 사례에서 실천적 문제는 청년기 발달과업과 관련하여 항구적 성격을 지닌 문제로서 소단원 주제로 제시 한 ‘긍정적 자아정체감을 형성하기 위해서 무엇을 해야 하는 가’이다. 다음으로 소단원의 학습목표인 ‘자신을 긍정적으로 받아들이고, 존중할 수 있다’는 ‘가치를 둔 목표’ 과정이라 할 수 있다. 그리고 ‘자신의 존재에 대해 고민을 하는 이유’

교과서 및 내용 (쪽수)	J	<ul style="list-style-type: none"> · 긍정적 자아정체감을 형성하기 위해서 무엇을 해야 하는가 (23,24) · 바람직한 성 태도를 형성하기 위하여 무엇을 해야 하는가 (27~34) · 바람직한 친구관계를 위하여 무엇을 해야 하는가 (35~38) · 시간을 효율적으로 잘 관리하기 위하여 무엇을 해야 하는가 (41~45) · 여가를 잘 활용하기 위하여 무엇을 해야 하는가(46~48) · 스트레스를 잘 관리하기 위하여 무엇을 해야 하는가 (49~52) · 올바른 식습관을 형성하려면 무엇을 해야 하는가 (64~73) · 구매를 현명하게 하기 위하여 무엇을 해야 하는가 (93~96) · 소비자 주권을 행사하기 위하여 무엇을 해야 하는가(100~103)
사 례		· 긍정적 자아정체감을 형성하기 위해서 무엇을 해야 하는가 J:23,24

3. 긍정적인 자아정체감을 형성하기 위하여 무엇을 해야 하는가 ☞ 실천적 문제
 학습목표: 자신을 긍정적으로 받아들이고, 존중할 수 있다. ☞ 가치를 둔 목표

청소년기에는 내가 누구인지, 내가 얼마나 가치 있는 존재인지, 미래에 어떤 직업을 가져야 할지 등에 대하여 생각하게 한다. 이와 같이 청소년기에는 이전에는 문제 삼지 않았던 것을 고민하기 시작하면서 자신의 위치, 역할, 도덕성 등에서 자신의 존재를 확인해 가려고 하는데, 이는 **자아정체감**이 형성되는 시기이기 때문이다. 나는 자신에 대해 어떻게 생각하는지 다음 질문에 답해보자.

① 내가 보는 나의... ☞ 문제의 맥락과 배경

- ☞ 외모는?
- ☞ 장점은?
- ☞ 단점은?
- ☞ 친구관계는?

② 좋아하거나 잘할 수 있다고 생각하는 것을 2가지 이상 적어보자.

③ 나에게 가치 있고 소중하다고 생각하는 것을 3가지 이상 적어보자.
 ☞ 사람은 무엇보다 정직해야 돼

청소년기에는 자신의 발달 특성을 이해하면서 자신을 긍정적으로 생각하고 다른 사람의 장점과 단점을 받아들이는 것이 중요하다. 이 시기에 다른 사람들과 비교하거나 자신에 대한 물음에 답을 쉽게 얻지 못하면 자신감을 잃고 존재할 가치가 없다는 생각에 빠져 정체성에 위기를 겪기도 한다. 그러나 청소년기 자아정체감의 위기는 자신의 정체성을 재정립하는 계기가 될 수 있다.

*** 생각특특 자아정체감을 긍정적으로 형성했을 때와 그렇지 못했을 때 나의 미래는 어떻게 달라질까** ☞ 행동의 파급효과
 긍정적인 자아정체감을 형성하는 것은 다른 사람과 좋은 관계를 맺고 자신의 무한한 가능성을 계발하는 데 중요한 역할을 한다. 청소년기에는 시행착오를 겪거나 실패를 하더라도 여러 가지 시도를 통해 자신에 대한 긍정적인 정체감을 형성할 수 있다. 이를 통해 자신의 생각과 행동에 자신감을 가지게 되어, 자신의 미래를 밝게 계획할 수 있으며, 다른 사람들과도 원만한 관계를 유지할 수 있다. 이렇게 될 때 청소년 자신은 미래사회를 구성하는 건강한 성인으로 성장해 가고, 우리 사회도 더욱 발전해 나갈 것이다.

[그림 4] 본문내용에 실천적 추론 과정이 반영된 사례

를 서술한 부분과 ‘내가 보는 나’라는 학습자 활동은 ‘문제의 맥락과 배경’을 이해하는 과정이며, ‘생각 특독’ 코너는 ‘행동의 파급효과’ 과정을 반영하여 자아정체감의 형성어부에 따른 결과를 학습자가 미리 추론해볼 수 있는 질문을 제시하고 있다. 이렇듯 하나의 소단원과 관련된 본문 내용에 실천적 추론 과정의 요소가 거의 반영되어 있다.

그러나 아래 사례를 살펴보면, 그동안 다루어 왔었던 청소년기 자아정체감의 중요성, 형성에 영향을 끼치는 요인, 자아정체감 상태 등 소단원 주제와 관련된 개념이나 원리, 지식, 이론에 관한 것은 생략되거나 미비하게 제시되어 있다. 본문 내용에서 이러한 유형으로 실천적 추론 과정이 반영된다면, 실천적 추론은 지식이나 이론 등을 간파한다는 인식과 학습자 활동 위주라는 인식을 심어줄 가능성이 있다.

실천적 추론 과정은 실천적 문제 해결과 관련된 모든 가능한 정보를 바탕으로 사고 과정을 거쳐 최선의 행동에 이르게 하는 과정이다. 따라서 실천적 문제를 실천적 추론으로 해결하는 과정에서는 실천적 문제와 관련된 사실 정보와 가치 정보가 모두 필요하다(Kister, Laurenson & Boggs, 1994). 그러므로 그동안 가정과에서 주요하게 다루어왔던 지식, 개념, 원리, 이론은 사실 정보의 매우 핵심이 되는 요소이므로 간과되어서는 안 된다(유태명, 2006). 또한 거기에 국한하지 않고 사회·역사·문화적 배경, 생각과 믿음, 가치 등을 모두 고려하여 어떤 행동이 바람직한 것일지를 판단하는 과정을 포함하게 된다. 이 판단 과정에서 개별 문제와 관계되는 가치와 다른 학습자가 가진 다양한 가치 등을 비교하고 판단의 기준을 세워 가치의 우위를 판단할 수 있게 된다(유태명, 장혜경, 김주연, 김향아, 김효순, 2004).

3) 실천적 추론 과정의 요소는 반영되었으나 일반적 문제 해결 과정으로 제시된 유형

아래 [그림 5]에 제시된 사례들은 문제 해결을 위한 활동과제에 실천적 추론 과정의 요소가 반영되어 있으나, 실천적 추론 과정이 아닌 일반적 문제해결 과정에 해당되는 유형이다. 이의 근거를 제시하기 위해 Fedje(1998:43)가 비교한 실천적 추론 과정과 의사결정/일반적 문제해결 과정과의 차이에 기초하여 다음과 같이 분석하였다.

먼저, 실천적 추론 과정은 자신이 대안적 행동 및 방법으로 판단 내린 것에 대하여 타당한 이유를 들어 설명하는 것 즉, 추론의 정당화를 필요로 한다. 그 이유는 도출된 결과가 실천으로 이어질 경우 광범위한 사람들은 물론 존재하는 모든 것에 영향을 끼치기 때문이다. 그러나 일반적 문제해결 과정에서는 규명할 수 있고 확실성의 정도가 높은 대안적 행동 및 방법의 처방만을 요구한다. 아래 사례는 ‘정상 몸무게를 유지하기 위한 방법[B:78]’, ‘문제를 해결하기 위한 방법은 무엇이 있는가[B:23]’ 등 상황에 대한 해결책을 처방하기 위한 과정이 목적이 되어 활동이 전개되고 있다.

다음으로, 실천적 추론 과정에서는 대안적 행동 및 방법뿐만 아니라 가치나 목표도 해결책을 선택하는 데 있어 고려해야 할 요소로 작용한다. 실천적 추론에서 가치나 목표는 대안적 행동 및 행동의 평가 과정에서 준거로서 작용하므로 필수적인 요소라 할 수 있다. 그러나 일반적 문제해결 과정에서는 가치나 목표가 주어지기 때문에 비판적으로 검토하지 않고, 대안적 행동 및 방법만을 고려하여 이 중 최선의 결과를 가져올 수 있는 해결책을 선택한다. 아래 사례에서 ‘가장 바람직한 해결방법과 예방책은 무엇인가[B:23]’와 같이 최선의 해결책을 선택하는 과정에 대하여 살펴보면, 가치나 목표에 대한 고려 없이 단지 학습자가 찾은 해결 방법 중 하나를 선택하도록 함으로써 일반적 문제 해결의 양상을 보인다. 이는 가치나 목표와 같은 선택의 판단(judgment)에 대한 준거가 없어서 학습자가 임의적 판단을 할 위험과 함께 불완전한 결론을 도출할 우려가 있다. 그리고 앞서 제시된 ‘실행 가능한 방법에 대한 결과를 추론해보자[G:122]’, ‘정상 몸무게 유지를 위한 여러 가지 방법들에 대해 평가하기[B:78]’의 활동은 대안적 방법에 대하여 결과 또는 효과를 미리 추론해보는 ‘행동의 파급효과’ 과정에 해당된다. 그러나 이 또한 평가나 추론의 준거가 되는 가치나 목표가 없는 관계로 방법에 대한 명확한 평가나 결과의 예측이 사실상 불가능하다. 따라서 일반적 문제 해결 과정에서는 실천적 추론 과정의 요소가 반영되어 있을지라도 그 요소는 제 기능을 다하지 못하게 된다.


위의 내용을 정리해보면, 실천적 추론 과정은 자신이 찾은 대안적 행동과 방법에 대한 판단의 정당성을 요구하며, 해결책을 선택하는 데 있어서는 대안적 행동 및 방법뿐만 아니라 가치나 목표도 고려된다. 반면, 의사결정/일반적 문제해결 과정에서는 문제 상황에 대한 해결책의 처방만을 필요로 하며,

교과서 및 내용(쪽수)	B G	·청소년 문제 해결 위원회(23) ·스트레스 관리(52)	·소비자 문제 해결 방법(124) ·내가 만약 소비자 전문가라면(112)	·정상체중을 위한 계획세우기(78)
사례		· 정상체중 유지를 위한 계획세우기[B:78] · 청소년 문제해결 위원회[B:23] · 내가 만약 소비자 전문가라면[G:112]		
[B:78] 나의 비만도를 계산해보고, 나의 몸무게 상태를 알아보자. 그리고 정상 몸무게 유지를 위한 계획을 세워 실천해보자.				
나의 비만도(%)				
·정상몸무게를 유지해야 하는 이유				
·정상몸무게 유지에 영향을 주는 요인				
·정상 몸무게 유지를 위한 여러 가지 방법들에 대해 평가하기				
방법		구체적 방법		효과와 부작용
운동				
식사량 조절				
생활 습관				
·내가 선택한 방법				
·선택한 방법 실행하기				
·실행한 결과를 기록하고, 내가 선택한 방법이 최선이었는지 생각해보기				
[B:23] 내가 여러 가지 청소년 문제를 해결하기 위한 위원회의 위원이라고 가정하고, 청소년의 성문제, 식 행동 장애, 공격적 행동, 범죄 중에서 관심 있는 문제를 선택하여 해결 방법을 생각해보자.				
<ol style="list-style-type: none"> ① 문제가 일어나게 된 요인들은 무엇인가? ② 문제해결을 위해 할 수 있는 방법은 무엇이 있는가? ③ ②에서 제시한 해결방법은 청소년과 다른 사람들, 사회 등에 어떤 영향을 끼치는가? ④ 가장 바람직한 해결방법과 예방법은 무엇인가? 				
[G:112] 내가 만약 소비자 전문가라면?				
<p>얼마 전 체육대회를 위해 우리 반 단체 티셔츠를 주문하였다. 인터넷 검색을 통해 디자인도 괜찮고 저렴한 티셔츠를 취급하는 사이트를 찾았다. 반 친구들의 체격을 고려하여 S, M, L 사이즈를 골고루 보내줄 것과 체육대회 전날까지 보내줄 것을 요청하였다. 약속한 체육대회 전날까지 기다렸지만 옷이 도착하지 않았다. 오후에 전화로 연락해보니 내일 아침 일찍 보내 주겠다는 것이었다. 체육대회 당일 배송된 옷은 치수도 S 와 M뿐이어서 L을 입었던 친구들의 불만도 높았고 사진에서 본 것과 달리 프린트 모양도 조금씩 달랐다. 집에 돌아와 세탁을 하던데 물이 다 빠져서 다른 옷까지 못 입게 되었다. 판매자에게 항의했으나, 티셔츠를 이미 입었고, 세탁까지 한 상태라 환불을 해줄 수 없다고 한다. 어떻게 하면 좋을까?</p>				
<ol style="list-style-type: none"> ① 위 사례에서 소비자 문제는 무엇인가? ② 위와 같은 문제가 발생한 원인과 배경은 무엇인가? ③ 문제를 해결하기 위해 사용할 수 있는 방법은 무엇인가? ④ 실행 가능한 방법에 대한 결과를 추론해보자. ⑤ 가장 바람직한 결과에 대해 결론을 내리고 실행해보자. ⑥ 실행 결과를 분석해보자. 				

[그림 5] 실천적 추론 과정의 요소는 반영되었으나 일반적 문제해결 과정이 제시된 사례

해결책의 선택 시에는 오직 대안적 행동 및 방법만을 고려하여 그 중 가장 최선이 될 수 있는 방법을 선택한다. 이를 [그림 5]에 대입해서 분석한 결과, 제시된 사례들은 실천적 추론이라기보다는 일반적 문제해결 과정에 가까운 것으로 분석되었다.

[그림 5]에서 ‘정상체중을 유지하기 위한 계획세우기 [B:78]’가 일반적 문제 해결 과정으로 다른 사례인데, 연구자는 이와 실천적 추론 과정에서의 문제해결과의 차이를 설명하기 위해서 [그림 6]과 같이 이를 실천적 문제로 전환하여

사 례	• 건강한 방법으로 정상 체중을 유지하기 위해 나/우리는 무엇을 해야 할까
<p>고등학교생인 소영이는 컴퓨터 앞에 자리를 잡고 음식을 먹을 준비를 한다. 배달된 통닭과 닭볶음탕을 함께 먹기가 싫더니, 각종 빵을 짤라 발라 먹는다. 거기다 밥을 먹고선 다시 아이스크림을 먹는다. 그렇게 소영이는 한자리에 앉아 2시간여를 먹다가 구토가 나올 때 즈음이 되어서야 화장실로 달려가 먹은 것을 다 토한다. 매일 반복되는 구토로 소영이는 목이 따갑고, 어지러움을 심하게 느끼며 월경은 몇 달에 한번 썩 한다.</p> <p>어릴 적부터 비만이었던 소영이는 친구들에게 놀림을 당하는 것이 상처가 되었고, 독한 마음으로 살을 빼다. 지금 소영이의 키는 170cm인데 몸무게는 45kg 정도이다. 그렇지만 여전히 살찌는 것이 두려워 오늘도 먹고 토하기를 반복한다. 소영이는 자신이 식행동 장애라는 것을 알고 있으며 벗어나고 싶어 한다. 이러한 소영이와 같은 상황에 처했을 때 우리는 어떻게 해야 할까?</p>	
	
사 례	• 건강한 방법으로 정상 체중을 유지하기 위해 나/우리는 무엇을 해야 할까
<p>[가치를 둔 목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> · 소영이가 처한 상황의 문제는 무엇인가? · 해결해야 할 문제는 무엇인가, 소영이가 이 문제를 해결하는 것이 왜 중요할까? · 소영이의 구체적 상황에서 이와 관련된 이상적인 상태는 무엇인가? · 어떤 가치를 둔 목표를 설정할 것인가? 어떤 목표에 가치를 둘 것인가? <p>[문제의 배경과 맥락의 이해]</p> <ul style="list-style-type: none"> · 이 문제의 배경은 무엇인가? · 소영이의 문제에 영향을 끼치는 사회적·문화적·정서적 요인, 개인적 믿음이나 가치는 무엇인가? · 필요한 정보는 무엇이며, 그 정보는 신뢰할 수 있는가? · 이 상황과 관련하여 편견이나 선입견, 그리고 집단적으로 잘못 생각하고 있는 것은 무엇인가? <p>[대안적 행동과 방법의 탐색]</p> <ul style="list-style-type: none"> · 우리가 바라는 목표를 실현하기 위해 가능한 해결책은 무엇이 있을까? · 목표를 달성하기 위해 어떤 단계들이 필요할까? · 목표를 달성하기 위해 가능한 행동은 무엇이 있는가? <p>[행동의 결과에 대한 파급효과 추론]</p> <ul style="list-style-type: none"> · 선택된 대안으로 행동했을 때 나, 가족, 사회에 어떤 영향을 미칠까? · 대안적 행동의 단기적·장기적 결과는 어떠한가? · 선택된 대안의 행동을 실천한다면 어떤 일이 일어날까? · 우리 모두 이 행동을 취했을 때 어떤 일이 일어날까? <p>[행동 및 평가]</p> <ul style="list-style-type: none"> · 지금의 상황에서 여러 맥락에 대한 이해와 대안적 행동의 파급효과를 고려한다면 나는 어떤 행동을 해야 하는가? · 선택한 행동을 실천함으로써 우리가 바라는 이상적 상태에 도달할 수 있을까? · 우리가 선택한 행동이 이 상황에서 최선의 행동이었나? · 문제가 해결되지 않았다면 무엇을 수정·보완해야 하는가? · 위의 문제해결 과정을 통해 우리는 무엇을 배웠는가? 	

[그림 6] 일반적 문제 해결 과정을 실천적 추론과정으로 전환해 본 사례

실천적 추론 과정으로 다룬 사례를 개발하여 제시하였다. 이를 살펴보면 먼저, ‘건강한 방법으로 정상체중을 유지하기 위해 나/우리는 무엇을 해야 할까’라는 실천적 문제를 제시하였고, 문제의 확인 및 인식을 위해 실제 빈번히 발생하여 사회적 문제가 되고 있는 ‘폭식증(마구 먹기 장애)’에 관한 내용으로 문제 상황을 구상하였다.

먼저, ‘가치를 둔 목표’는 실천적 문제가 해결되었을 때 이루어질 바라는 상태이며, 이 과정은 문제의 맥락에 대하여

살펴보고 정할 수도 있다. 사례에서는 거식증에 걸린 소영이의 문제는 무엇이며, 이것을 해결하는 것이 왜 중요한가에 대하여 생각해보고 소영이가 궁극적으로 바라는 상태에 대하여 추론하도록 하였다. 예를 들어 소영이의 문제는 체중조절 과정에서 거식증이 나타나 신체적·심적으로 힘들다는 것이며, 소영이가 궁극적으로 바라는 것은 건강한 방법으로 정상 체중을 유지하는 것이다.

‘문제의 맥락과 배경’ 과정은 문제 상황의 이면에 깔린 이

데올로기, 가치, 믿음, 사고, 사실 정보 등에 대하여 폭넓게 알아봄으로써 문제의 근원을 찾고, 이를 기초로 대안적 행동 방안을 찾는 데 앞서 직면한 문제 상황에 대하여 총체적으로 이해하는 활동이다. 이 문제 상황에 영향을 끼친 요인을 개인적, 사회적, 문화적 가치측면에서 생각해 보고, 이 문제 이면에 깔린 집단적인 선입견이나 왜곡된 믿음은 어떠한지를 알아보도록 하여 비판적 사고를 할 수 있도록 하였다. 예를 들어, 소영이는 비만으로 자신의 외모에 대하여 자신감이 없는 상태이며 따라서 날씬해져야겠다는 생각, 외모에 관심이 많아지는 청소년기 특성, 동경하는 연예인, 뚱뚱하면 게으르거나 자기 관리가 소홀해서라는 편견, 옷 구입 시 판매원의 멸시, 소개팅에 끼워주지 않는 드라마 내용 등이 있을 수 있다. 그리고 앞서 상정한 가치를 둔 목표를 달성하기 위해 필요한 신뢰로운 정보를 찾는 활동을 전개해나가도록 하였다.

‘대안적 행동과 방법’ 과정에서는 가치를 둔 목표를 달성하기 위해서 어떤 행동이 바람직할까를 찾아본다. 대안적 행동과 방법은 추후에 실천으로 이어져 개인뿐만 아니라 타인이나 가정, 나아가 사회 등 광범위하게 영향을 끼칠 수 있다. 따라서 이 과정에서부터 소영이라는 개인만을 위한 대안보다는 ‘우리’라는 전체를 고려하여 대안을 찾는 것이 중요하다. 즉, 우리가 바라는 결과를 가져올 수 있는 대안에 대하여 찾아보고, 대안적 행동의 실행을 위해선 무엇이 필요한지에 대한 검토가 이루어져야 한다. 또한 자신이 선택한 대안에 대해서는 타당한 이유를 들어 설명할 수 있어야 한다. 예를 들면, 건강한 방법으로 체중을 유지하기 위해서는 먼저, 거식증에 대한 치료와 함께 가족들의 관심과 사랑이 필요하다. 그리고 식사 시 영양소가 골고루 포함된 저열량식을 준비한다든지, 가족과 함께하는 시간 늘리기, 주말 가족과 등산하기, 댄스 등으로 재미있게 운동하기, 자존감을 높이기 위해 자신이 잘할 수 있는 취미활동하기 등의 대안이 있을 수 있다. 사회·문화적 측면에서는 사회적 인식의 변화를 위한 홍보활동이나 자신이 먼저 고정관념에서 벗어나기, TV 드라마에서 편견으로 비취지는 내용에 대하여 시정 요구하기 등의 대안이 있을 수 있다.

다음으로 이러한 대안들이 어떠한 결과를 가져올 것인가에 대하여 개인·가정·사회적 입장에서 미리 추론해보는 ‘대안의 파급효과’ 과정을 제시하였다. 이 단계에서는 우리가 대안

적 행동이나 방법을 실천하였을 때 어떠한 일이 발생할 것이며, 그 행동이 가져올 긍정적인거나 부정적인 결과에 대하여 예측해보도록 한다.

이러한 과정을 바탕으로 심사숙고해서 최선의 행동을 선택하고 실천에 옮기되, 이 행동은 도덕적으로 타당해야 한다. 여기서는 우리가 선택한 대안적 행동이 최선의 행동이었는가에 대하여 심사숙고해서 설명해보고, ‘문제가 해결되지 않았다면 무엇을 수정·보완해야 하는가’와 같이 자신의 실천적 추론 과정을 평가해 보도록 한다. 또한 ‘이 과정을 통해 무엇을 배웠는가’, ‘나는 무엇을 알고 무엇을 알지 못하는지를 깨닫게 되었는가’ 등의 메타 인지적 추론 질문을 통해 학습자가 고등사고를 함양할 수 있도록 활동을 구성하였다.

이와 같이 일상생활에서 직면할 수 있는 문제를 실천적 추론 과정으로 해결할 때, 학생들은 개념이나 원리 등 사실적 지식뿐만 아니라 행동의 도덕적 판단이나 가치의 우위 등에 대해 생각해봄으로써 가치 지식도 획득하게 된다. 또한 지식과 맥락을 같이 이해하게 되므로 실생활에서 접하는 문제 상황에 배운 지식을 활용하여 해결할 수 있게 된다. 즉 이론과 실제의 괴리를 막고 문제해결력을 증진할 수 있으며, 문제를 보는 비판적 시각도 기를 수 있게 된다.

4) 소단원 주제와 본문내용이 서로 다른 관점에서 서술된 유형

아래에 제시한 [그림 7]의 사례에서는 ‘성에 대한 올바른 태도를 가지기 위해 우리는 무엇을 해야 할까’라는 실천적 문제를 소단원 주제로 제시하고 있다. 따라서 본문내용은 이러한 실천적 문제를 직면했을 때 최선의 결론을 내리기 위한 사고 과정인 실천적 추론으로 구성되어져야 한다. 그러나 실천적 문제의 해결과 관련된 본문내용을 살펴보면 ‘자신의 소질과 장점을 계발하기’, ‘바람직한 성 개념 세우기’, ‘자신의 몸 사랑하기’ 등의 방법적 지식 및 ‘성의 의미와 성에 대한 태도’에 관한 개념적 지식이 서술되어 있다. 즉, 소단원의 주제는 실천적 문제 중심의 비판적 관점으로 제시한 반면, 본문내용은 개념 중심의 인지적 관점 및 방법을 제시하는 처방적 성격을 지닌 기술적 관점으로 서술되어 있어서 소단원 주제와 이를 다루는 본문내용이 전혀 다른 교육 과정 관점에서

교과서 및 내용 (쪽수)	D	·성역할 고정관념에 처한 상황에서 우리는 어떻게 행동해야 할까(18) ·긍정적인 자아정체감을 지니기 위해 우리는 무엇을 해야 할까(23) ·성에 대한 올바른 태도를 지니기 위해 우리는 무엇을 해야 할까(30)
	E	·바람직한 친구관계 유지를 위해 어떤 노력과 행동을 해야 할까(24) ·좋은 친구가 되기 위해 나는 어떻게 행동해야 할까(33)
	I	·바람직한 소비생활은 어떻게 해야 할까(94)
사례	· 성에 대한 올바른 태도를 지니기 위해 우리는 무엇을 해야 할까[D:30]	

① 바람직한 성 개념 세우기
 성은 남성과 여성이라는 성의 구별을 뜻하며, 성과 관련된 행동이라는 의미가 담겨 있기도 하다. 성은 인간의 생활과 밀접하게 연결된 삶의 일부이며, 인간은 성을 통해 애정을 표현하고 새로운 생명을 만든다.
 성은 사랑이 전제가 되었을 때 아름답고 고귀하게 여겨질 수 있으며, 성 행동은 사랑하는 두 사람이 그 후에 따르는 여러 가지 결과를 책임질 수 있는 상태에서 이루어져야 한다.
 그러나 오늘날에는 사랑과 생명의 창조라는 소중한 의미를 담고 있는 인간의 성이 단순한 호기심이나 흥미의 대상으로만 여겨지는 모습을 쉽게 접할 수 있다. 이렇게 왜곡된 성문화는 성적 가치관이 확립되지 않은 청소년들에게 나쁜 영향을 미쳐 사회문제가 되기도 한다. 성은 단순한 호기심거리로 여겨지는 대상이 아니라 사랑하는 사람과 나누는 교감이며, 그 결과로 소중한 생명을 얻었을 때 비로소 완성될 수 있고 인정받을 수 있다는 것을 명심해야 한다.

② 성적 욕구 조절하기
 성호르몬의 분비가 증가하고 생식기관이 발달하면서 청소년들은 이성에 대한 관심이 높아지고 성적 욕구를 느끼게 된다. 성과 관련된 환상과 꿈이 많아지고, 자위행위와 몽정 등을 통해 성적 욕구의 일부를 해소하기도 한다.(-중략-) 일부 청소년들은 성적인 욕구는 조절할 수 없다고 생각하기도 한다. 그러나 인간의 성적 욕구는 대뇌의 작용으로 조절할 수 있다. 독서나 운동 또는 개인적인 취미활동과 레크리에이션에 집중하는 것은 성적 욕구를 조절하는 데 도움이 되기도 한다.

③ 자신의 몸 사랑하기
 청소년기에 나타나는 성적 발달은 부모가 되기 위한 준비 단계이므로 우리는 성적 발달이 정상적으로 이루어질 수 있도록 자신의 몸을 아끼고 사랑하는 태도를 가져야 한다.



[그림 7] 소단원의 주제와 본문내용의 관점이 다른 사례

제시된 것임을 알 수 있다.

여기서 교육과정 개발 관점이란 교육과정의 목표, 내용, 조직에 대한 사고방식 및 신념을 의미하며, 이는 교육과정 시행과 교수의 행동에 영향을 끼친다(류상희, 2000). 또한, 개발자의 교육과정에 대한 관점에 따라서 교육과정, 교과서, 기타 교육 자료는 각각 다른 구성과 내용으로 개발된다. 교사에게 교육과정 관점은 수업의 설계 시 수업내용이나 방식의 일관성을 갖추는 기초로서 작용하므로, 제시된 아래 사례와 같이 서로 다른 관점에서 서술된 교과서는 교사의 수업 설계에 혼란을 가져다 줄 수 있다. 따라서 학교 현장에서 수업의 주교재로 사용되는 교과서에는 집필자의 일관된 교육과정 관점이 관철되어야 할 것이다.

5) 실천적 추론 과정의 요소가 일부 반영된 유형

(1) 한 가지 실천적 추론 과정의 요소만 제시한 유형

아래 [그림 8]은 ‘문제의 맥락과 배경’ 과정의 요소만을 제시한 사례들이다. 이 사례들을 <표 2>에 제시한 문제의 맥락과 배경 과정의 내용과 질문을 적용하여 살펴보면 다음과 같다.

첫 번째 제시한 ‘마크트웨인의 왕자와 거지’는 의복의 사회적 기능과 관련하여 왕자와 거지가 옷을 바꿔 입음으로써 달라지는 상황을 논술 문제로 제시하였다. 이는 실천적 추론 과정에서 ‘문제의 맥락과 배경’ 과정에 해당되며, 관련 실천적 추론 질문으로는 첫째, 이 상황에 영향을 끼치는 정치, 문화, 사회, 역사, 정서적 요인은 무엇인가, 둘째, 상황과 관련되어 영향을 받은 사람이나 기관은 어디인가, 셋째, 상황과 관련된 개인의 견해는 무엇이며, 누구의 관심이 만족되어지고

교과서 및 내용(쪽수)	A	· 휴대전화의 수명(94)
	C	· 성폭력 얼마나 알고 있을까(35) · 청소년의 잘못된 식행동(66) · 아침결식의 원인(79) · 청소년의 소비행태(106)
	E	· 양성평등 신문 만들기(54) · 마크트웨인의 왕자와 거지(105)
	H	· 청소년이 고민하는 문제(52) · 나의 소비생활 점검하기(104)
	J	· 영양소별 영양 섭취기준에 대한 우리나라 청소년의 평균 섭취비율(62)
사 례	· 마크트웨인의 왕자와 거지[E:105] · 청소년들이 고민하는 문제[H:52] · 양성평등 신문 만들기[E:54]	

[E:105] 마크트웨인의 왕자와 거지

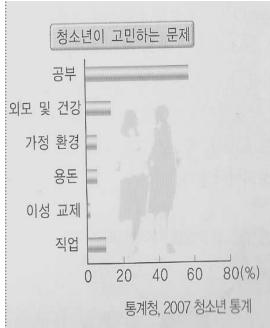
왕자는 톱(거지)의 소원을 들어주기 위해 옷을 서로 바꿔 입는다. 그 바람에 왕자와 거지는 서로 운명이 뒤바뀌어 버린다. 도둑과 거지 패거리에게 섞여 온갖 수모를 다 겪게 되는 에드워드 왕자는 자신이 왕자라고 외쳐대지만 아무도 믿어주지 않는다.



한편 톱은 그토록 소원하던 왕자의 생활을 즐기며 백성들을 위한 정치를 한다. 하지만 형식적인 예의와 격식이 성가시거니와 하다.

- ❶ 에드워드 왕자가 자신의 신분을 밝혀도 사람들이 믿어주지 않는 이유는 무엇인가?
- ❷ 옷은 사람을 변화시킬 수 있다고 생각하는가, 그 이유는 무엇인가? 예를 들어보자.
- ❸ 사람의 모습에서 중요한 것은 내면의 모습일까? 겉으로 보이는 모습일까?

[H:52] 요즘 우리의 고민은



왼쪽그래프는 우리나라 청소년을 대상으로 ‘청소년이 고민하는 문제’에 대하여 조사한 결과이다. 이 그래프를 참고로 이야기 해 보자.

- ❶ 청소년기 고민하는 문제를 보면 공부가 56.5%로 가장 높다. 이러한 결과가 나온 이유는 무엇이라고 생각하는가?
- ❷ 청소년은 공부 이외 다른 문제에 대해서도 고민하고 있음을 알 수 있다. 모두가 같은 고민을 하지 않은 이유는 무엇이라 생각하는가?
- ❸ 다른 나라 청소년의 고민도 우리나라 청소년의 고민과 같는지 생각해보자.

[E:54] 양성평등 신문 만들기

과거 우리 사회는 유교적 가치에 의한 남성중심의 사회였고, 그 영향이 아직까지 남아있다. 우리 생활에서 흔히 볼 수 있는 불평등 사례를 찾아보고 이를 해결할 수 있는 양성평등 실현방안을 탐구해보기로 한다.

· 실습조건 및 진행방법 ·

- ①~② 생략
- ③ 양성평등 관련 통계를 찾아 분석해보기
[통계청, 여성 가족부 홈페이지를 방문하여 양성 간의 불평등 통계자료 조사]
- ④ 신문기사를 검색하여 양성 간의 불평등 사례를 조사한다.
- ⑤ 매스컴(TV·Radio·Movie·Magazine)에 보도된 내용 중에서 양성 간의 불평등 사례 조사한다.
- ⑥ 우리 생활 속의 양성 간의 불평등 사례를 조사한다.
- ⑦ 바람직한 양성평등 사례 찾아보기
 - 다른 나라의 양성평등 관련 사례를 조사한다.
 - Ⓧ 세계 여러 나라의 양성평등 관련 표지판
 - 최근 변화된 양성평등 관련법·제도를 조사한다.
 - 최근 변화된 생활 속의 양성 평등 사례를 조사한다.



[그림 8] 문제의 맥락과 배경 과정만 제시한 사례

있는가이다.

두 번째, ‘요즘 우리 고민은’에서는 우리나라 청소년이 고민하는 문제에 관한 통계자료를 제시하여 공부에 대한 고민이 가장 많은 이유, 모두가 같은 고민을 하고 있지 않은 이유, 다른 나라 청소년들의 고민 등 여러 맥락에서 청소년들의 고민에 대하여 알아보고, 이해할 수 있도록 구성된 사례이다. 이러한 활동을 통해 청소년들은 자신들의 고민이 타인뿐만 아니라 사회적, 문화적, 경제적, 정서적으로 영향을 받고 있으며, 사회의 편견이나 집단적으로 갖게 되는 왜곡된 믿음, 가정환경, 그리고 개인의 가치와 믿음과도 관계가 있음을 알 수 있다. 마지막으로 ‘양성평등 신문 만들기’ 주제의 실습활동은 대중매체나 우리의 생활 속에 숨어있는 성의 불평등 사례에 대하여 알아봄으로써 드러나지 않은 잘못된 가치, 믿음, 생각 등에 대하여 비판적으로 볼 수 있다. 그리고 최근 변화된 양성평등이나 다른 나라의 양성평등에 관한 사례를 찾아봄으로써 불평등했던 성역할이 어떻게 변화했는지에 대하여 현재의 상태를 파악하는 데 도움이 될 수 있다. 여기에 그치지 않고 ‘이러한 문제가 과거에는 어떠하였는가’, ‘지배적 관점은 우리의 사고 어디에서 시작되었는가’, ‘이 상황과 관련하여 편견이나 선입견은 없는가’, ‘이 상황과 관련되어 집단적으로 잘못 생각하고 있는 것은 무엇인가’ 등의 활동이 추가된다면, 학습자는 ‘양성평등’에 대한 왜곡된 믿음이나 가치에 대하여 비판적 사고를 할 수 있을 것이다.

이렇게 “문제의 맥락과 배경에서는 문제의 현재 상태를 파악하는 모든 지적 활동을 포함한다. 현재 상태를 파악한다는 뜻은 어떤 사회적, 문화적, 경제적, 종교적, 사상적, 정치적, 정서적, 환경적 등의 맥락에서 현재의 문제가 발생되었는가, 문제가 유지되는가, 문제를 강화시켜 주는가를 이해하는 작업이다. 이때, 겉으로 드러나는 가치, 믿음, 생각만을 다루는 것이 아니고 드러나지 않은 잘못된 가치, 믿음, 생각 등에 대해 비판적으로 볼 수 있어야한다”(유태명 외, 2010:75). 즉, 실천적 추론에서 ‘문제의 맥락과 배경’은 문제의 상황과 관련된 사실 정보, 가치 정보 등을 찾아 문제 상황을 그 맥락에서 이해하고 가치를 둔 목표를 실현하기 위한 최선의 방법을 결정하는 데 필요한 정보를 찾아 기준을 세우는 과정으로서, 단일 질문이나 활동으로는 문제의 맥락과 배경에 대한 이해가 역부족이라는 점을 항상 염두 해두어야 한다.



(2) 일부 실천적 추론 과정의 요소로 조합된 유형

아래 [그림 9]는 실천적 추론 과정의 요소 중 ‘가치를 둔 목표’ 및 ‘문제의 맥락과 배경’ 그리고, ‘대안적 행동과 방법’의 과정이 조합된 사례들이다.

‘T·P·O에 맞는 옷차림[A:87]’의 사례에서는 결혼식에 참석한 은성이의 옷차림으로 인해 어른들에게 꾸중을 들은 상황과 관련하여 ❶의 활동에서는 은성과 친척들의 생각이 다른 이유에 대하여 토의해 보도록 하였다. 이 과정에서는 의복이 가지는 문화적 의미와 사회적 기능, 세대 간의 가치관 차이, 청소년기 개성표출 욕구 등 사회적, 문화적, 개인적 가치의 여러 측면에서 토의함으로써 문제의 배경을 이해할 수 있으며 이를 기준으로 합리적인 대안을 찾을 수 있다. ❷의 활동은 가치를 둔 목표가 될 수 있는 ‘은성과 친척이 모두 만족할 수 있는 옷차림’에 대하여 대안적 행동을 찾아보게 하였다. 이와 관련하여 청소년들은 자신의 개성을 표출하면서도 사회적 예의를 지킬 수 있는 옷차림을 할 수 있는 방법에 대하여 찾아볼 수 있다.

‘올바른 신체이미지를 형성할 수 있는 방안’에 대해 개인·가정·사회적 측면에서 서술해보자[G:114]의 사례는 청소년의 생활단원에 제시된 논술문제이다. 사례를 실천적 추론 관점에서 분석해보면, 제시된 문제에 ‘올바른 신체이미지를 형성할 수 있다.’라는 ‘가치를 둔 목표’ 과정이 포함되어 있다. 주어진 상황(시나리오)에서는 왜곡된 이미지 형성의 원인과 영향, 신체 이미지의 정의 등이 제시되어 있어 문제의 배경을 파악할 수 있다. 이러한 문제의 맥락과 배경에서 획득한 정보를 기준으로 올바른 신체이미지를 형성할 수 있는 방안에 대하여 서술할 수 있다.

실천적 추론 과정에서 실천적 문제의 해결은 바람직한 행동이 실천되었을 때이며, 가정과 교육과정의 단위 목표에서도 ‘옷차림이 친구, 가족, 사회에 미치는 영향이 무엇인지 인식하도록 하여 개인적·사회적으로 만족할 수 있는 의생활을 실천하도록 한다(교육과학기술부, 2008:231).’라고 명시하여 가정과 교육은 어떠한 이론의 토대 위에 이를 실천할 수 있는 능력을 강조하는 것을 파악할 수 있다. 그러나 위의 사례들은 활동이나 평가 문제를 통해 찾은 대안적 행동이 실천에 이르지 못함으로써 활동이나 평가의 궁극적 본질을 추구하지

교과서 및 내용(쪽수)	A	·상황에 맞는 옷차림(87)
	B	·성 고정관념과 양성성(21)
	C	·진수의 시간관리 문제와 해결방안(61)
	D	·우리나라 청소년의 하루 생활시간(47)
	G	·청소년이 올바른 신체이미지를 형성할 수 있는 방안에 대해 논술하기(114)
	J	·성역할 고정관념이나 차별 사례(22) ·소비자 정보의 원천(99)
사 례	·T·P·O 맞는 옷차림-은성이 사례[A:87] ·성 고정관념과 양성성[B:21] ·올바른 신체 이미지의 형성[G:114]	
<p>[A:87] 아래에 제시된 은성의 사례를 읽고 무엇이 문제인지 토론해보자.</p> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="border: 1px dashed gray; padding: 10px; margin-left: 20px;"> <p>힙합가수가 꿈인 은성은 평소에 아끼는 힙합 차림의 옷을 입고 친척의 장례식에 갔다. 그런데 은성을 본 친척어른들은 은성의 옷차림이 중학생답지 않고, 예의에 어긋나 보인다고 꾸중을 하였다. 은성은 꾸중을 하시는 어른들이 이해가 가지 않는다.</p> </div> </div> <p>① 옷차림에 대한 은성과 친척들의 생각이 다른 이유에 대해 이야기해보자. ② 은성과 친척들이 모두 만족할 수 있는 옷차림을 모둠별로 제안해보자.</p>		
<p>[B:21] 성 고정관념과 양성성</p> <p>① 동화 속에 나오는 인물들을 성역할 고정관념의 관점에서 분석해 보고 바람직한 방향으로 바꾸어 보자.</p> <p>② 소설, 광고, 드라마 등의 내용을 양성적인 성 역할을 가진 사람이 나오는 내용으로 바꾸어 보자.</p> <div style="text-align: right;">  <p>동화에서 공주를 구해주는 왕자</p> </div>		
<p>[G:114] 청소년기 올바른 신체이미지를 형성할 수 있는 방안을 개인·가정·사회적 측면에서 서술해보자.</p> <div style="border: 1px dashed gray; padding: 10px;"> <p>신체이미지는 자신의 신체에 대한 감각, 느낌, 태도 등 외모 전반에 대해 가지는 이미지로 자신과 타인의 평가를 통해 형성된다. 대중매체와 또래집단의 영향으로 여자 청소년들은 모델처럼 마르길 원하고, 남자 청소년들은 근육질의 단단한 몸매를 동경하게 되었다. 이러한 풍조는 청소년으로 하여금 왜곡된 신체이미지를 형성하게 된다. 부정적 신체이미지는 식생활 행동에 장애를 일으키는 요인이 될 뿐만 아니라 의복선택과 일상생활의 소비에도 영향을 미친다.</p> </div>		

[그림 9] 일부 실천적 추론 과정의 요소로 조합된 사례

못하고, 피상적인 결론짓기에 그칠 수 있다. 따라서 도출된 대안적 행동이 일상생활에서 실천으로 이어지기 위해선 온전한 실천적 추론 과정을 통해서 가능하다는 점을 인식하여야 한다.

V. 결론 및 제언

현재 기술·가정과 교육과정에서는 실천적 추론 능력에 대한 중요성이 강조되고 있으며, 실천적 추론 과정이 개정된 가정 교과서에 반영됨에 따라 가정과 교육에서도 이러한 변화를 검토하고 어떻게 적용할 것인가에 대한 연구가 필요한 시점에 있다. 이에 본 연구는 2007년 개정 7학년 가정 교과서에서 실천적 추론 과정이 반영된 양상을 분석하는 데 목적을 두고, 2007년 개정 7학년 가정 교과서 12권을 모두 분석

하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

가정 교과서에 실천적 추론 과정의 요소가 반영된 가정교과서는 12권 중 10권이었다. 이를 각 영역별로 실천적 추론 과정의 요소가 어떻게 반영되었는지를 살펴본 결과 첫째, 도입영역에서 다루고 있는 교과서는 총 6권이었으며, 주로 행동의 파급효과 과정이 반영되어 있었다. 둘째, A 및 J교과서는 본문내용에 실천적 추론 과정의 요소가 반영되어 있었다. 이 중 J교과서는 실천적 문제 중심으로 서술된 교과서로서 거의 모든 소단원 주제를 실천적 문제로 제시하였으며, 실천적 추론 과정의 요소로 본문내용을 구성하였다. 셋째, 활동영역은 실천적 추론 과정의 요소를 가장 많이 반영하고 있는 영역으로서, 모든 교과서에서 다루고 있었다. 넷째, 정리 및 평가 영역은 4권의 교과서에서 실천적 추론 과정의 일부 요소가 반영되어 있었다.

다음으로 교과서에 실천적 추론 과정이 반영된 유형과 문제점을 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 가치를 둔 목표(Valued Ends)가 부재된 유형이 있었다. 이 유형은 다시 ‘가치를 둔 목표를 상징하는 과정이 부재된 유형’과 ‘가치를 둔 목표를 제시하였으나 제 기능을 다하지 못하는 유형’으로 구분하였다. 전자의 유형에서는 가치를 둔 목표를 상징하는 과정이 부재됨으로 인하여 일반적 문제해결 과정과 실천적 추론 과정을 구분 짓지 못했으며, 실천적 추론의 궁극적 목적인 ‘가치를 둔 목표’의 구현을 위해서가 아닌 ‘해결 방안’이 목적시 되어 활동이 전개되었다. 후자의 유형은 가치를 둔 목표가 추상적인 용어로 서술되어 있어서 제 기능을 다 하지 못하고 피상적으로만 다루어지고 있었다.

둘째, 본문내용에 실천적 추론 과정이 반영된 유형이 있었다. 실천적 추론 과정이 본문내용에 제시된 J교과서는 본문내용을 실천적 추론 과정으로 구성할 수 있는 실제사례를 보여주었다는 데 큰 의의를 두었으나, 본문내용에 학습자의 활동이 너무 많고 기준에 다루어왔었던 지식, 개념, 원리, 이론 등의 사실 정보 등은 미흡하게 기술되어 있어 자칫 실천적 추론 과정에서 사실 정보를 간과한다는 잘못된 인식을 갖게 할 우려가 있었다.

셋째, 실천적 추론 과정의 요소를 반영하였지만 일반적 문

제 해결 과정으로 다루어진 유형이 있었다. 일반적 문제 해결과정에서는 실천적 추론 과정의 요소가 반영되었을지라도 그 요소가 제 기능을 다하지 못했으며, 학습자의 임의적 판단으로 인해 불완전한 해결책을 도출할 우려가 있는 것으로 나타났다.

넷째, 서로 다른 교육과정 관점에서 소단원의 주제 및 본문내용이 서술된 유형이 있었다. 즉 소단원 주제는 비판적 관점을 취하는 실천적 문제를 제시하였으나, 본문내용은 인지적 관점과 기술적 관점을 지닌 지식이 서술되어 있었다. 교육과정에 관한 관점은 수업 개발 시 수업내용이나 방식의 일관성을 갖추는 기초로서 작용한다. 따라서 이러한 교과서는 교사의 수업 설계에 혼란을 가져다 줄 우려가 있다.

다섯째, 실천적 추론 과정의 요소 중 한 가지만 다룬 유형, 한 가지 요소가 누락된 유형, 일부 요소가 조합된 유형 등 실천적 추론 과정의 일부 요소를 제시한 유형이 가장 많은 것으로 나타났다.

이러한 본 연구의 결과를 바탕으로 다음과 같은 결론에 도달하였다.

먼저, 가정 교과서에 반영된 실천적 추론 과정의 요소가 활동영역에 치중되어 있어서 실천적 추론 과정이 피상적이면서 단편적인 활동에 그쳤다. 따라서 실천적 추론의 효과를 극대화시키기 위해서는 단원의 도입부터 본문내용, 활동, 정리 및 평가의 전 영역에 실천적 추론 과정의 요소를 반영할 필요가 있다.

다음으로, 가정 교과서에 반영된 실천적 추론 과정의 유형은 아주 다양하게 나타났다. 가치를 둔 목표의 과정이 부재된 유형이나, 한 가지 요소만 다룬 유형, 일부 요소가 조합된 유형, 그리고 한 가지 요소만 누락된 유형 등 대부분 불완전한 실천적 추론 과정이 나타난 결과로 미루어보아 일부 교과서 저자들이 아직 실천적 추론 과정을 제대로 이해하지 못한 것으로 판단된다. 이것은 실천적 추론에 대한 이해를 도모할 수 있는 자료개발이나 연수의 필요성을 시사하고 있다.

마지막으로 실천적 문제를 소단원의 주제로 제시하였으나, 본문내용은 개념적 지식으로 다룬 것으로 미루어보아 교과서 저자들이 일관된 교육과정 관점을 가지고 집필했다고는 보기 어렵다. 이러한 결과는 교과서 저자들이 어떤 교육과정 관점 일지라도 일관성을 지니고, 이를 관철하여 집필할 필요가 있

음을 말해준다.

이상의 결론에 기초하여 교사의 수업설계 측면과 교과서 저자의 집필측면에서 제언을 하고자한다. 실천적 추론 과정의 효과를 극대화하기 위하여 교사는 개정된 가정 교과서에 반영된 실천적 추론 과정을 학습목표부터 평가과정에 이르기 까지 일관된 관점에서 실천적 추론 과정을 재구성할 필요가 있다. 그리고 앞으로 발간될 가정 교과서에서 실천적 추론 과정의 요소들이 각각의 제 기능을 발휘할 수 있도록 교과서 집필진은 한 단원의 도입에서부터 본문내용 및 단원의 평가에 이르기까지 일관된 교육과정 관점에 기초하여 집필하기를 제안한다.

참고문헌

- 교육과학기술부(2008). **2007년 개정 중학교 교육과정해설(3)**: 수학, 과학, 기술·가정.
- 교육인적자원부(2007a). **실과(기술·가정) 교육과정**. 교육인적자원부 고시 제 2007-79호 [별책 10].
- 교육인적자원부(2007b). 2007년 개정(교육인적자원부 고시 제 2007-79호)에 따른 중학교 검정도서 편찬상의 유의점 및 인정기준.
- 권영출·이봉구·조강영·이용미·최우암·정희자·류길현·임중관·정영희(2010). **중학교 기술·가정1**. (주)금성출판사.
- 김종명·이주경·신상열·문충경·조승호·황혜영·박근태·박지경(2010). **중학교 기술·가정1**. (주)지학사.
- 김유니(2009). **고등학교 기술·가정 노인주거 실천적 문제 중심 교수학습 과정안 개발과 적용**. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 남상준·양재영·백승훈·전재원(2007). 2007년 개정 교육과정에 따른 초등학교 사회 교과용 도서개발의 방향. **초등교육연구, 제10호**, 41-68.
- 도난희(1997). **실천적 문제해결수업 모형을 적용한 중학교 가정과 인간발달과 가족관계 영역의 수업지도안 개발**. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 류상희(2000). 가정과 교사의 교육과정 방향과 교수행동과의 관련성 연구. **대한가정학회지, 38(8)**, 159-168.
- 문성희(1999). **식생활 단원에 적용한 실천적 추론 수업이 여고생의 도덕성에 미치는 효과**. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 박수경(2009). **고등학교 기술·가정 부모됨 영역의 교수학습 과정안 개발 및 적용**. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 변현진·채정현(2002). 실천적 추론 가정과 수업이 비판적 사고력에 미치는 효과 검증-가족관계와 자원관리 단원을 중심으로. **한국가정교육학회지, 14(3)**, 1-9.
- 성은주(2000). **중학교 가정 교과 의복구매단원의 실천적 문제해결 모형을 적용한 수업개발 및 효과**. 서울대학교 석사학위논문.
- 심정숙·최순임·변혜정·이난조·한은경·김택식·박영진·임중환(2010). **중학교 기술·가정1**. 상문연구사.
- 양정열·오정근·정민주·민선기·진종현·김미강·김갑숙·이미경·안향희·안호숙(2010). **중학교 기술·가정1**. 원교재사.
- 유태명(2006). 실천적 문제 중심 교육과정의 이해. **한국가정교육학회지, 18(4)**, 193-206.
- 유태명·이수희(2010). **실천적 문제 중심 가정과 수업: 이론과 실제**. 북코리아.
- 유태명·이효순(2009). 실천적 추론 가정과 수업이 문제해결력에 미치는 효과. **한국가정교육학회지, 21(3)**, 203-215.
- 유태명·장혜경·김주연·김향아·김효순(2004). **실천적 가정과 수업 I**. 신광출판사.
- 유태명·장혜경·유지연·김주연·김향아·김효순(2000). **중학교 가정과 인간발달과 가족관계 영역의 교육자료(CD-ROM)개발 및 현장적용연구**. **한국가정교육학회지, 12(3)**, 115-127.
- 유지연(2007). **실천적 문제 중심의 고등학교 가정과 교육과정 개발에 관한 연구: 식생활 내용을 중심으로**. 중앙대학교 석사학위 논문.
- 윤인경·문대영·박선영·박홍준·정미경·이한규·나유경·곽상만·박은숙·권리라(2010). **중학교 기술·가정1**. (주)교학사.
- 윤복순(1998). **남녀 고등학생이 인식한 실천적 문제 중심 가정과 수업의 효과: 인간발달 영역을 중심으로**. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 윤인경·문대영·박선영·박홍준·정미경·이한규·나유경·곽상만·박은숙·권리라(2010). **중학교 기술·가정1**. (주)교학사.

- 이경숙(2010). **유니버설 디자인 개념을 적용한 실천적 문제 중심 수업 설계 및 효과-나의 주거 공간 꾸미기를 중심으로** 경상대학교 석사학위논문.
- 이병옥 · 김성애 · 김영애 · 이애랑 · 이주호 · 임윤진 · 정숙경 · 지순덕 · 김미경(2010). **중학교 기술 · 가정1**. 삼양미디어.
- 이상혁 · 김진수 · 김종복 · 조성하 · 이연숙 · 조재순 · 김숙령 · 이윤정 · 유난숙 · 김형선(2010). **중학교 기술 · 가정1**. (주)미래엔 컬처그룹.
- 이승신 · 조인경 · 김은정 · 홍은정 · 민창기 · 송영갑 · 박종철 · 김남원(2010). **중학교 기술가정1**. 해법천재교육.
- 이연숙(2010). 중학교 1학년 기술 · 가정 교과서의 ‘청소년의 자기관리’와 ‘청소년의 소비생활’ 단원 분석-2007개정 교육과정의 강조점 반영을 중심으로. **한국가정교과교육학회지**, 22(3), 55-73.
- 이현미(1999). **가정과 수업이 여고생들의 창의성에 미치는 효과-인간발달과 가족 관계 영역을 중심으로**. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 장혜경(1994). **Marjorie M. Brown의 가정과 교과과정 모형에 근거한 인간발달과 가족관계 영역의 학습지도안 개발**. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 정성봉 · 이창중 · 이철현 · 구분일 · 이해자 · 모태화 · 이미경 · 김소라(2010). **중학교 기술가정1**. (주)교학사.
- 정철영 · 송일민 · 최은묵 · 박희춘 · 김인용 · 노현균 · 오정훈 · 이정훈 · 이광재 · 왕석순 · 배연옥 · 임우경 · 김유경 · 김정현 · 전미경 · 이민아 · 유현정(2010). **중학교 기술 · 가정1**. 두산동아.
- 조현주 · 이가희(2004). 7차 교육과정 중학교 기술 · 가정 교과서의 의생활단원 내용분석 및 실천적 문제해결 모형에 적용한 학습효과. **중등교육연구**, 52(2), 385-417.
- 조호정 · 안숙자(2000). 중학교 가정 교과 중 식습관 단원에 실천적 문제 해결 과정을 적용한 수업 연구. **한국가정교과교육학회지**, 12(2), 29-45.
- 최영미(2002). **실천적 추론 가정과 수업이 문제해결력에 미치는 효과**. 전남대학교석사학위논문
- 최유현 · 오춘근 · 이의순 · 이진우 · 전혜정 · 류상희 · 박민경 · 성은주(2010). **중학교 기술 · 가정1**. 해법천재교육.
- 채정현(1999). 실천적 추론 가정과 수업과 다른 요인이 한국 여고생들의 의사결정 능력에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 37(3), 43-61.
- 채정현 · 유태명(2006). 실천적 추론 가정과 수업이 자아존중감에 미치는 효과. **한국가정교과교육학회지**, 18(1), 31-47.
- 채정현 · 유태명 · 박미정(2007). 실천적 추론 가정과 수업이 중학생의 가정교과 인식에 미치는 효과. **한국가정교과교육학회지**, 19(1), 65-79.
- 채정현 · 유태명 · 박미정 · 이지연(2003). 실천적 추론 가정과 수업이 중학생의 도덕성에 미치는 효과. **대한가정학회지**, 41(12), 53-68.
- 한정동 · 양미진 · 이상연 · 서갑선 · 이영옥 · 하태현 · 정덕현 · 이준호(2010). **중학교 기술 · 가정1**. (주) 삼화출판사.
- American Home Economics Association(1989). *Home Economics concepts: A base for curriculum development*. VA: American Home Economics Association.
- American Home Economics Association and et al.(1993). *Positioning the profession for the 21st century*. Scottsdale Meeting. Scottsdale, AZ.
- Anderson L.W. & Krathwohl D.R.(eds)(2001). *A Taxonomy for learning teaching and assessing*. Pearson Education.
- Arent, H(1959). *The human condition*. New York: Doubleday Anchor.
- ASCD(2001). *Family and consumer sciences*. Alexandria, Virginia: The author.
- Bobbitt, N.(1989). Summary: Approaches to Curriculum development. In AHEA(1989), *Home Economics concepts: A base for curriculum development*, Alexandria, VA: American Home Economics Association, 43-47.
- Brown, M.M.(1978). *A Conceptual Scheme and Decision-Rules for the Selection and Organization of Home Economics Curriculum Content*, Madison WI: Wisconsin Department of Public Instruction.
- Brown, M.M.(1980). *What is Home Economics Education?* Minnesota Research and Development Center for Vocational Education.
- Brown, M.M. and Paolucci, B. (1979). *Home Economics: A Definition*. Washington, DC: American Home Economics Association.

- Coomer, D., Hittman, L. & Fedje, C.(1997). Questioning: A teaching strategy and everyday life strategy. In Laster, J. & Thomas, R.(eds)(1997). *Thinking for ethical action in families and communities. Family and Consumer Sciences* Teacher Education Division, American Association of Family and Consumer Sciences.
- Fedje, C.G.(1998). Helping learners develop their practical reasoning. In Thomas, R.G., & Laster, J.F.(eds)(1998). *Inquiry into thinking*. Education and Technology Division, American Association of Family and Consumer Sciences.
- Houtz, J.(ed)(2003). *The educational psychology of creative*. 김정희 (역)(2007). **창의성을 부르는 심리학**. 시그마프레스.
- Kister, J., Laursen, S. & Boggs, H.(1994). *Nutrition and wellness resource guide*. Ohio Department of Education.
- Knippel, D.(1998). Practical reasoning in the family context. In Thomas, R.G. & Laster, J.F.(eds)(1998). *Inquiry into thinking*. American Association of Family and Consumer Sciences.
- Laster, J. F.(1982). Practical Action Teaching Model. *Journal of Home Economics, Fall*. 41-44.
- Laster, J. F. & Dohner, R. E.(1986). *Vocational Home Economics Curriculum: State of the Field*. American Home Economics Association.
- Laster, J.F. & Thomas, R.G.(eds)(1997). *Thinking for ethical action in families and communities*. American Association of Family and Consumer Sciences..
- Martin, J.L.(1998). Practical reasoning instruction in the secondary family and consumer sciences education. In Thomas, R.G. & Laster, J.F.(eds)(1998). *Inquiry into thinking*. American Association of Family and Consumer Sciences.
- National Association of State Administrators Family and Consumer Sciences(1998). *National Standards for Family and Consumer Sciences Education*.
- National Association of State Administrators Family and Consumer Sciences(2008). *National Standards for Family and Consumer Sciences Education. 2nd Edition*.
- Olson, K.(1999). Practical reasoning. In Johnson, J. and Fedje, C.(eds)(1999). *Family and Consumer Sciences curriculum: Toward a critical science approach*. Education and Technology Division, American Association of Family and Consumer Sciences.
- Oregon Department of Education(1996a). *Family and consumer science studies curriculum for Oregon middle schools*.
- Oregon Department of Education(1996b). *Balancing work, family, and community life*.
- Reid, W.A.(1979). Practical reasoning and curriculum theory: In search of a new paradigm. *Curriculum Inquiry*, 9, 187-207.
- The Ohio State University(1997). *Ohio Vocational Competency Assessment: Resource Management*.
- Thomas, R.G. & Laster, J.F.(eds)(1998). *Inquiry into thinking*. American Association of Family and Consumer Sciences.
- Woolever, R.M & Scott, R.P.(1988). *Active learning in social studies promoting cognitive and social growth*. Scott, Foreman and Company Boston.

<국문초록>

이 연구는 2010년부터 학교현장에서 사용되고 있는 2007년 개정 교육과정에 기초한 7학년 가정 교과서에서 실천적 추론 과정이 어떻게 반영되었는지 살펴보았다. 실천적 추론 과정의 요소에 따른 교과서 분석에서는 발간된 교과서 12권을 모두 분석하였으며, 도입-본문내용-활동-정리 및 평가영역으로 교과서 체계를 재구성하여 분석 대상영역을 정하였다. 분석 준거는 기존 여러 문헌으로부터 ‘실천적 추론 과정의 요소’를 도출하였으며, 이를 ‘가치를 둔 목표-문제의 배경과 맥락-대안적 행동과 방법-행동의 파급효과-행동 및 평가’의 요소로 분류하여 각각의 요소에서 다루는 내용 및 질문을 추출하였다. 각 교과서별로 실천적 추론 과정의 요소가 어떻게 반영되었는지를 살펴본 결과 첫째, 실천적 추론 과정의 요소가 반영된 가정 교과서는 10권으로 도입영역에서 다루고 있는 교과서는 총 6권이었으며, 주로 행동의 파급효과 과정이 반영되어 있었다. 둘째, J교과서는 실천적 문제 중심으로 서술된 교과서로써 거의 모든 소단원의 주제를 실천적 문제로 제시하고, 실천적 추론 과정의 요소로 본문내용을 구성하였다. 셋째, 활동영역은 실천적 추론 과정의 요소를 가장 많이 반영하고 있는 영역으로, 모든 교과서에서 다루고 있었다. 마지막으로 정리 및 평가 영역은 4권의 교과서에서 실천적 추론 과정의 일부 요소가 반영되어 있었다. 교과서에 실천적 추론 과정이 반영된 유형과 문제점을 분석한 결과 첫째, 가치를 둔 목표가 부재된 유형이 있었다. 둘째, 본문내용에 실천적 추론 과정이 반영된 유형이 있었다. 셋째, 실천적 추론과정의 요소를 반영하였지만 일반적 문제 해결 과정으로 다루어진 유형이 있었다. 넷째, 서로 다른 교육과정 관점에서 소단원의 주제 및 본문내용이 서술된 유형이 있었다. 다섯째, 실천적 추론 과정의 일부 요소를 제시한 유형이 가장 많은 것으로 나타났다. 이상으로부터 2007년 개정 교육과정에 기초한 7학년 가정 교과서에 반영된 실천적 추론 과정의 요소는 활동영역에 치중되어 있었으며, 대부분 실천적 추론의 일부 요소가 누락되어 있는 것을 알 수 있다. 따라서 앞으로 가정 교과서 개발 시 실천적 추론 과정의 요소들이 각각 제 기능을 발휘할 수 있도록 실천적 추론 과정의 올바른 이해가 선행되어야 할 것이다.

- 논문접수일자: 2010년 11월 8일, 논문심사일자: 2010년 11월 21일, 게재확정일자: 2010년 12월 5일