

## 최적화된 노인여가시설 구축을 위한 서비스디자인 기초연구\*

A Basic study of Service Design for Optimization of the Public Elderly Recreational Place

임백빈\*\* · 김형찬\*\*\* · 이성필\*\*\*\*†

Beak-Vin Lim\*\* · Hyeong-Chan Gim\*\*\* · Sung-Pil Lee\*\*\*\*†

동서대학교 레포츠과학부, 운동처방전공\*\*

Division of Leisure & Sports Science, Dept. Exercise Prescription, Dongseo University\*\*

부산광역시 도시경관기획단\*\*\*

Cityscape Management Division, Busan Metropolitan City\*\*\*

동서대학교 디자인전문대학원 서비스디자인학과\*\*\*\*

Graduate School of Design, Dept. Service Design, Dongseo University\*\*\*\*

### Abstract

The purpose of this study to prepare for an aging society and older people happy is important to build recreational facilities gwajera recognize and physically old man of leisure facilities as a basis for the destroyers of the current seniors in public institutions that provide recreational facilities for About under utilized factors was investigated. The specific research methods and information, first, at home the most successful public senior leisure facilities as a model for selected Daegu Senior seutawo visit the simple survey and observation through the pros and cons about the elements that organize and KJ Technique and graft technique (Graph Theory) by applying the elements of physical space limitations on the mutual relationship between the priorities and establish guidelines for the priority was extracted. In addition, field-aged feel the satisfaction of their leisure facilities to evaluate the visits to the Busan, Sasang elderly and local leisure facilities for the elderly surveyed had taken Priority Method is based on comparison of results and final was to organize things to improve. Through this study, first, goods and equipment to the leisure space of the elderly efforts to effectively deploy the expertise to deal with and it actually showed that it is also important. Second, using physical devices and programs for the elderly aged recreational facilities are important, but physical and mental characteristics to consider voluntary participation for the type of space could see that it is important.

**Keywords :** Public Elderly Recreational, Priority Method, Customer Satisfaction

### 요약

본 연구의 목적은 고령화 시대를 대비하고 노인들이 행복한 여가시설을 구축하는 것이 중요한 과제라 인식하고 이에 물리적으로 행복한 노인 여가시설을 구축함을 위한 기초 연구로서 현재 노인들이 공공기관에서 제공하는 여가 시설에 대하여 활용성이 떨어지는 요인에 대하여 연구하였다. 구체적인 연구 방법 및 내용으로

\* 본 연구는 브레인부산21(BB21)사업 연구비를 지원받아 연구되었음

† 교신저자 : 이성필(동서대학교 디자인전문대학원 서비스디자인학과)

E-mail : Sungplee@gdsu.dongseo.ac.kr

TEL : 051-320-1946

FAX : 051-320-1945

첫째, 국내에서 가장 성공적인 공공 노인 여가시설의 모델로 선정된 대구의 시니어스타워를 방문하여 단순설문 및 관찰을 통하여 장단점에 대한 요소들을 정리 및 KJ기법 및 그라프기법(Graph Theory)을 적용하여 물리적 공간에 대한 한계성의 요소에 대한 우선순위 그리고 상호관계성을 발췌하여 우선순위 가이드라인을 구축하였다. 둘째, 실제 노인들이 여가시설에서 느끼는 만족정도를 알아보기 위하여 부산시 사상구 노인여가 시설에 방문 및 현지 노인들을 대상으로 설문을 실시하였고, 발췌한 우선순위법(Priority Method)결과와 비교한 내용을 기반으로 최종적으로 개선 할 사항을 정리 하였다. 본 연구를 통하여 첫째, 물품 및 기기를 노인의 여가 공간에 효율적으로 배치하기 위한 노력과 이를 실질적으로 다룰 수 있는 전문성도 중요하다는 것을 알 수 있었다. 둘째, 물리적 기기 및 프로그램을 활용한 노인여가 시설도 중요하지만 노인의 신체적, 정신적 특성을 고려하여 자발적으로 참여하기 위한 참여 형 공간도 중요하다는 것을 알 수 있었다.

**주제어 :** 공공노인여가 공간, 우선순위법, 만족도조사

## 1. 서론

고령화 사회로 접어들면서 노인들이 노인여가복지 시설에 대한 필요성이 대두되고 있는데, 기존의 시설과 운영은 노인들의 편의와 특성 그리고 노인의 행복감의 기준을 고려하지 않은 채 단순히 획일적인 공간만 제공하는 것이 오늘의 현실이며 이러한 문제는 노인복지 측면 뿐만 아니라 국가 발전에 있어서 중요한 문제가 되고 있다. 그리고 기존의 연구는 주로 노인여가 시설에 대한 프로그램을 위주로 연구를 진행되었다. 그러므로 앞으로의 연구는 사회나 가정으로부터 소외되고 삶에 대한 행복감이 부족한 노인계층을 대상으로 여가 시간을 보다 유익하게 보내고 행복감을 높임으로 좀 더 건강하고 행복한 삶을 즐길 수 있도록 하기 위한 방향으로 진행해야한다. 그러므로 무형적개념의 프로그램과 유형적 개념에 있어서의 공간적 특성을 통합적으로 고려한 최적화된 행복노인 여가시설이 구축 될 수 있다고 예상한다. 따라서 본 연구의 목적은 고령화 시대를 대비하고 노인들의 행복한 여가시설을 구축하는 것이 중요한 과제라 인식하고 이에 물리적 행복한 노인여가시설을 구축함 있어 기초 연구로서 현재 노인들이 공공기관에서 제공하고 있는 여가시설에 대하여 활용성이 떨어지는 요인을 규명하고자 하는데 있다.

## 2. 이론적 고찰

### 2.1. 국내외 고령화 추이와 대책

[2010 고령자통계]에서는 주로 65세 이상의 인구를

대상으로 고령화사회(Aging society)는 전체인구 중 65세 이상의 인구비율이 7%~14% 미만을 지칭하고, 고령사회(Aged society)란 65세 이상의 비율이 14% 이상~20% 미만을 의미하고, 초고령화사회(Super-aged society)란 65세 이상의 인구비율이 20% 이상인 사회로 정의하고 있다(통계청, 전국장래인구 추계, 2007). 우리나라의 인구분포를 보면 통계청 자료에 따르면 우리나라는 2007년에 65세 이상 인구는 4,180천명으로 인구의 9.9%로 지난 2000년 “고령화 사회(Aging Society)”에 진입한 이후 고령화가 급속히 진행되고 있는 추세를 보이며, 향후 2018년에는 65세 이상의 인구가 14.3%로 고령사회(Aged society)로 진입, 2026년에는 20.8% 되어 초고령화(Super-aged society)사회로 진입할 것으로 예견되고 있다(통계청, 전국장래인구추이, 2007). 해외 각국의 고령화 속도(예: 프랑스 156년, 영국91년, 미국88년, 독일 78년, 일본36년)와 비교해 볼 때, 국내의 고령화 속도가 예상대로 진행 된다면 우리사회는 약 26년 만에 고령화 사회에서 초고령화 사회로 진입하게 되는 것으로서 다른 국가와는 달리 다가올 고령 사회에 대한 준비가 시급함을 보여주고 있다. 기대 여명의 증가로 1971년 62.3세에서 2005년 77.9세이며 향후 2030년에는 81.9세에서 2050년에 83.9세로 늘어나 더불어 75세 이상의 거동이 불편한 초 고령인구의 증가도 심각한 사회 문제로 대두되고 있다(통계청, 2005년 장례인구 추이; 정진영 외, 2009). 이러한 문제를 해결하기 위해 국내외 각 정부와 세계보건기구 WHO에서는 활기찬 노화의 목적을 기대 여명의 증가와 더불어 건강수명 연장을 목적으로 하고, 삶의 질의 향상을 위해 건강, 참여 및 안전에 대한 최적화함과 동시에 활기찬 노화의 목적을 달성하기 위

하여 고령친화도시가 갖추어야 할 필수 요건들의 사정을 위한 도구를 개발 하였고 이에 WHO Checklist of Essential Feature of Aging-Friendly Cities 등 다양한 정책을 고안하고 활기찬 노화(Active Aging)(WHO, Active Aging, A Policy Framework, 2002)와 고령친화 도시(Age-friendly City)(WHO, Global Age-Friendly Cities, A Guide, 2007)와 같은 정책을 제시하여 노인 개인 또는 노인 단체의 신체적 및 정신적 자율성(Autonomy), 독립성(Independence)을 유지하는 것을 고령화 대책의 주요 목표라 하였다. 또한 이러한 문제에 대응하기 위해서 대한민국정부는 UN(1999)의 노인 정책대안을 받아들여 대통령 자문기관으로 ‘고령화 및 미래사회위원회’를 설립하여 운영하고 있으며, 이 기관에서는 고령자의 노후 소득, 건강, 주거, 교통, 여가 문화정책 등 고령화 사회의 문제를 종합적으로 진단하여 해결하고자 하고 있다(이상구 외, 2006). 최근에는 2009년부터 부산시를 중심으로 전국 7개 도시가 미래노인복지법 재개정을 위한 Task Team을 구성하였고 전국 7대 광역시가 고령화 신규법규 재정비를 위한 노력을 진행하고 있다.

## 2.2. 노인여가시설의 현황

고령화 현상과 사회구조와 가치관의 변화로 인한 개인 및 가족 간의 문제가 국가적 문제로 대두되고 있다. 노년기의 문제는 노동시간의 감소와 그에 따른 여가시간의 증가와 관련하여 형성되는데, 노인의 여가선용, 건강, 사회참여, 경제적인 문제 등으로 더욱 심각해져가고 있는데, 아직까지 우리나라의 사회보장제도나 장치가 부족한 현실이어서 노년기의 외로움과 가난, 그리고 병약과 무위 등으로 자신의 인생을 편안하고 여유롭게 향유하지 못하는 것으로 알려졌다(장인협 외, 2002; 정진영 외, 2009). 특히, 노인들은 불가피한 여가시간에 직면하고 가족들이나 기존의 사회적 관망관계에서 떨어지면서 마땅히 할 것도 없고, 갈 곳도 없어진다는 점에서 여가복지정책은 시작되어야 한다고 제안되고 있다(이상구 외, 2006). 국내의 노인복지법에 의한 노인여가시설에는 노인복지회관, 경로당, 노인교실, 노인휴양소가 있다(노인복지법, 제36조 2항). 이러한 노인 여가 시설은 무료 또는 저렴한 비용으로 각종 상담, 건강의 증진과 교육, 오락, 친목도모, 취미활동, 공동작업장 운용 및 각종 정보교환과 여가시설을 할 수 있는 장소를 제공하는 시설로 노인들의

여가시간 활용으로 인생의 황혼기를 활기차게 보낼 수 있는 유일한 장소(권현호, 2006; 이광욱, 2008).이며 또한 새로운 상황에 적응해 나갈 수 있는 정보와 지식을 얻음으로써 고독과 고립에서 탈피할 수 있는 노인여가 활용의 공간이라는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다(오진영, 1994). 2006년 보건복지부 노인복지시설 현황 자료에 따르면 전국에 노인복지관이 162개, 경로당이 신고와 미신고 합하여 52,912개, 노인교실이 980개, 주민자체센터 1,685개 그리고 노인휴양소와 문화의 집이 각각 4개와 152개로 총 55,895개로 집계되고 있다. 이러한 시설은 2006년 기준 65세 이상 노인인구가 4,323,780명으로 노인복지관은 1개당 26,690명, 경로당은 81.7명으로 시설 당 수용 노인인구의 비율이 대단히 높아 과밀 현상을 보이고 있으며, 현재의 노인 증가에 부응하지 못하는 노인여가시설의 상황을 단적으로 보여주고 있다(행정자치부, 2004. 동기능 전환 시도별 추진 현황). 보건복지부에서 2010년 노인복지 시설 현황을 발표한 내용에 따르면 노인여가 시설의 변화 추이가 2009년 기준 노인복지관 237개, 경로당 59,543개, 노인교실 1,280개 그리고 노인 휴양소가 5개로 노인여가복지시설은 총 61,065개로 보고되고 있다. 그러나 2010년 9월 27일 통계청 자료에 의하면 총인구 48,875,000명 중 65세 노인인구가 5,357,000명으로 10.9%이며, 노인복지관 시설 1개당 22,603명, 경로당 1개당 90명, 노인교실 및 노인 휴양소 4,169명으로 나타났다. 2009년 기준 노인여가시설의 수는 2006년 자료와 비교하여 5,174개 시설의 증가가 있었으나 노인인구 1,033,220명 증가하여 노인복지시설의 증가가 노인인구 증가의 변화를 따라가지 못할 뿐만 아니라 매우 열악함을 알 수 있다.

## 2.3. 노인 복지시설 공간 만족도

강세환과 마은경(2008)은 현재 사회적으로 제공되는 고령주거 지역에 대한 시설 만족도와 우울과의 관계를 연구에서 경남지역의 노인 복지 시설 33개 시설과 그 시설에 생활하는 노인 349명을 대상으로 시설 사회화 정도와 생활만족도, 우울의 수준 그리고 시설 사회화와 생활 만족도, 우울과의 관계를 파악하였다. 첫째, 노인복지 시설의 사회화 정도는 5점 만점에 2.84로 평균을 조금 넘는 수준이었으며 둘째, 시설 노인의 생활 만족도 수준은 60점 만점에 평균 39.19로, 시설 노인의 우울 수준은 8점 만점에 5.08로 각각 나

타나 시설 노인의 생활 만족도와 우울 수준은 평균보다 약간 상회하는 것으로 나타났다. 셋째, 시설 사회화와 시설 노인의 생활 만족도 그리고 우울과의 관계에서는 시설 노인의 생활 만족도에는 운영의 사회화와 정보의 사회화가 그리고 시설노인의 우울에는 운영의 사회화가 각각 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 아울러 노인 거주환경 욕구에 관한 연구에 따르면 지역사회 거주노인들이 가장 필요로 하는 거주환경 요소는 안정성에 대한 거주 내 설비와 지역차원의 안전망을 구축, 그리고 채광, 난방, 통풍 등 폐적한 물리적 조건을 갖추는 것이다. 그 다음으로 의료시설, 상업시설, 대중교통 등의 편의 시설에 대한 접근성을 중요하게 생각하고 있으며 경제적 차원에서 주택 보유 및 유지관리를 중요한 요소로 여기는 것으로 알 수 있었다. 사회적 차원에서는 이웃과의 친밀감, 유사성을 갖추는 것 또한 주요한 요소로 간주 하였다. 심리적 차원에서는 기주 공간 내의 거실 등 자유로운 접객 공간이 갖추어 지고 개인프라이버시가 지켜지길 바라는 욕구도 강하게 나타났다. 이들 결과를 종합하여 볼 때 노인시설이 복지시설 보다는 수용시설에 가깝다고 할 수 있다(강세환과 마은경, 2008). 또한 경로당 이용에 대한 실태 연구에서 시설에 대한 만족도가 56.7%로 매우 낮은 실정인데, 그 유형을 보면 시설 편리성, 안전성, 청결성에 대한 불만족도가 높았으며 시설 및 장비에 대해 40.0%가 미흡하다고 응답했고 시설 낙후의 순이었다(박은미, 영남지역발전연구 제 35 전). 또한 노인종합복지관 여가프로그램참가유형별 이용만족도에서도 지도자, 프로그램내용, 시설에 대한 만족도 중 시설에 대한 차이가 높았으며 접근성의 부분에서 유의한 차이를 나타내었다(이상구 외, 2006). 선행연구의 결과로 미루어 현재 노인복지시설의 문제점은 노인인구 대비 시설의 부족의 문제뿐만 아니라 시설의 불만족으로 이용 만족도가 낮은 편으로 나타나고 있다.

### 3. 연구방법

행복한 노인 여가시설을 구축함에 있어 기초 연구로서 현재 노인들은 공공기관에서 제공하는 여가 시설에 대하여 활용성이 떨어지는 요인에 대하여 연구하였다. 구체적인 연구 방법 및 내용으로 첫째, 국내의 가장 성공적인 공공 노인 여가시설로 선정된 대구의 공공노인여가공간을 방문하여 단순설문 및 관찰을

통하여 장단점에 대한 요인들을 정리 하였다. 둘째, 방문을 통하여 개인이 정리한 요인들을 토대로 KJ기법 및 그라프기법(Graph Theory)을 적용하여 물리적 공간에 대한 한계성 요인에 대한 상호관계성을 발췌하였다. 마지막으로 공공노인 여가시설에 있어 사용빈도의 저하 요인과 물리적 공간의 한계성에 대한 요인을 분석하여 개선을 위한 우선순위법(Priority Method)을 작성하여 문제점을 발췌하였다. 아울러 실지 노인들이 여가시설에서 느끼는 만족정도를 알아보기 위하여 부산시 사상구 노인여가 시설에 방문 및 현지 노인들을 대상으로 설문을 실시하여 발췌한 우선순위(Priority)결과와 비교한 내용을 기반으로 최종적으로 개선 사항을 정리하였다.



그림 1. 대구시니어스타워 방문 및 문제점 발췌

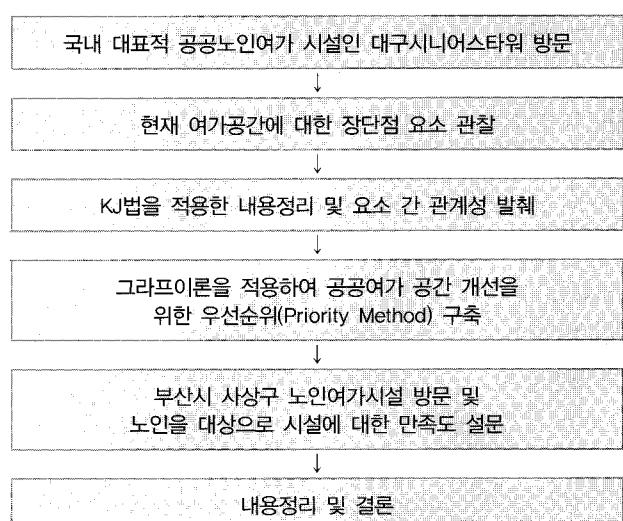


그림 2. 노인 여가시설 공간개선을 위한 연구프로세스

### 3.1. KJ법을 적용한 내용정리

2010년 8월 대구에 위치한 대표적 공공노인여가시설인 대구시니어스타워에 방문하여 현지 기관의 5명의 가이드 담당자에게 도움을 받으며 느낀 장단점 사항을 개별적으로 30가지씩 작성하여 내용을 정리하였다(그림3). 정리한 내용을 크게 7가지로 요약을 할 수 있었는데 구체적인 내용으로 첫째, 현실적으로 노인들이 사용하지 못하는 물건 및 장비를 설치 및 구비하여 활용도를 저하시키는 요소들이 많았고 이를 “현실성부족”으로 정의하였다. 둘째, 현지인의 가이드 중 전문장비에 대하여 사용성 및 활용성에 대하여 질문을 하였을 때 충분히 전문지식을 습득하지 못하여 원하는 답변을 하지 못하는 경우가 많았는데 이를 “정보습득의 어려움”이라고 정의하였다. 셋째, 사용을 하지 않아 노후 된 장비들이 방문자들을 위한 전시의 목적에 방치된 경우가 많았는데 이를 ”유지보수의 어려움”이라 정의하였다. 넷째, 과다한 장비의 유치로 인하여 공간이 부족하여 움직임이 원활하지 못하였는데 이를 “공간부족”이라고 정의하였다. 다섯째, 시설에 대한 전문 인력의 부족으로 전문장비에 대한 사용이 어려운 경우가 많았는데 이를 “전문지식의 결려”라고 정의하였다. 여섯째, 유사한 제품이 필요이상으로 많았고 관련기기에 관하여 전문가의 결려로 인한 정보의 습득이 용이 하지 않았는데 이를 “조작의 어려움”이라고 정의하였다. 마지막으로 다양한 기기 및 동선 등 공간적 구성에 있어 효율적이지 못한 부분들이 많은 것을 발견 할 수 있었는데 이를 “구성의 문제”라고 정의하였다.

A. 현실성부족	B. 공간부족	C. 전문지식의부족	D. 정보습득의 어려움	E. 유지보수의 어려움
현실성이 떨어지는 시설들이 많아 공간 활용도를 떨어트린다. 현실성이 떨어지는 이론적 요소들을 찾기 하여 만들어진 시설이 많다.	관리되지 않은 시설, 용품이 공간의 활용도를 떨어트린다. 시설에 비해 품은 공간으로 통작영이 불편하다.	최신 제품이 많아 민내원이 정보를 습득하기 힘들고 있다. 작동이 되지 않는 장비가 있다. 시설에 대한 전시 인력이 부족하다.	장비에 대한 전문적인 지식이 부족하기 때문에 작동되지 않는 장비가 있다. 안내표의 시설을 정복과 미흡하다.	노후 된 제작 용품들이 전시되어 있다. 용품 재활성이 불가하다.
F. 조작의 어려움	G. 구성의 문제			
최신 제품이 많아 민내원이 정보를 습득하기 힘들고 있다. 작동이 되지 않는 장비가 있다. 시설에 대한 전시 인력이 부족하다.	노인들이 사용하여 하는 시설들이 일반인을 대상으로 하는 세밀프로그램으로 구성되어 있어서 노인들이 적고 일상인들이 많다. 1회성 관람과 체험취주로 흐름잡아 많아 주 대상자인 노인보다 일반인이 많다. 인내원이 누락하기 때문에 문음을 시작하는 거주자는 아동을 결리하게 해주는 기구 취주로 구성되어 있다.	1회성 관람이나 체험 취주로 흐름으로 되어있다. 시니어 탄생에 상각보다 노인 분들이 잘 보이지 않았다. 여기 시설로 구축된 공간들이 기존 혼자 하던 시설 프로그램을 즐기면 좋았다. 노인을 위한 시설들이 노인들이 사용하고 조작하기에 너무 어려운 시설이다. 체험을 위한 시설이지만 노인이 조작하기 힘들거나 화면에 이용하기 쉽지 않다. 체험이 가능하다.		

그림 3. KJ방법을 통한 문제점 정리

### 3.2. 7가지 요소의 상관성 연구

위의 KJ법을 통하여 7가지 발췌 및 정의한 내용을 중심으로 방문한 학생 및 교수들이 모여 상호 관계성에 대하여 브레인스토밍 작업을 진행하였다. 구체적인 내용으로 크게 공공노인시설의 장소적 구성 및 기기 및 시설에 대한 문제점을 크게 부각하는데 방문자들이 관찰을 통하여 발췌한 세부요인들을 통합적으로 수렴하여 요소별 상호 연관성을 아래와 같이 정리하였다.



그림 4. 상관성 요소 발췌를 위한 브레인스토밍

A. 현실성부족	E. 유지보수의 어려움
B. 공간의 부족	F. 조작의 어려움
C. 전문지식의 부족	G. 구성의 문제
D. 정보습득의 어려움	

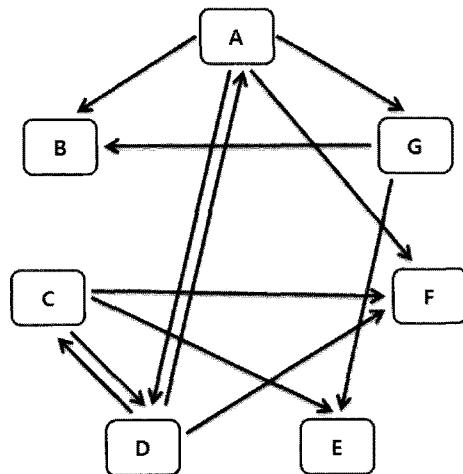


그림 5. 7가지 요소에 관한 상관성 연구

### 3.3. 도달가능성 행렬(Reachability Matrix)을 통한 레이어링(Layering) 표기

앞서 연구한 7가지 요소로 상호연관성을 정리하여 발췌한 내용을 기반으로 도달가능성 행렬법(Reachability Matrix)을 적용하여 레이어링(Layering)을 도표에 작성하였다. 구체적인 표기 내용으로 “0”은 요소 간 직간접적으로 어떠한 영향을 주고받지 않는 것을 의미하며 “1”은 요소 간 직간접적으로 영향을 주고받는 관계를 의미한다. 이러한 내용을 정리하여 아래와 같이 레이어링(Layering) 표기를 통하여 그래프를 작성하여 요소 간 우선관계를 확인할 수 있었다.

표 1. 레이어링 도표 결과물 작성 예시

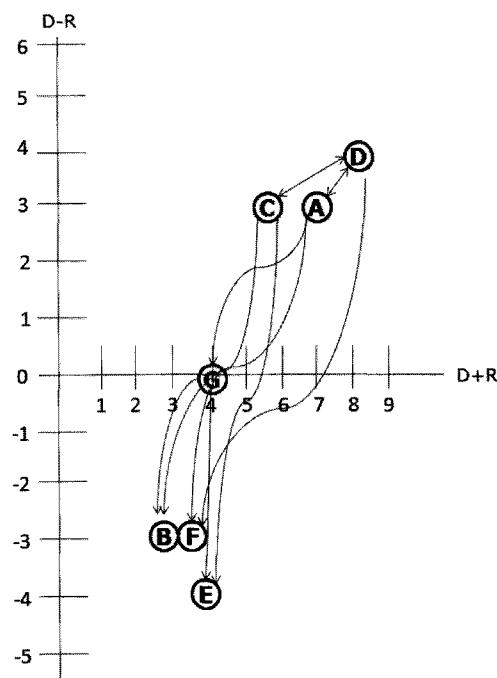
	A	B	C	D	E	F	G	D
A	1	0	1	1	1	1	1	5
B	0	0	0	0	0	0	0	0
C	1	0	1	1	1	1	0	4
D	1	1	1	1	1	1	1	6
E	0	0	0	0	0	0	0	0
F	0	0	0	0	0	0	0	0
G	0	1	0	0	1	0	0	2
R	2	3	1	2	4	3	2	

### 3.4. 레이어링(Layering)을 통한 그래프 및 우선순위(Priority Method)작성

도달가능성 행렬(Reachability Matrix)을 적용하여 작성한 레이어링을 활용하여 종렬을 “D”로 횡렬을 “R”로 표기 하였다. 이를 A부터 G까지 D+R을 그래프상에서 “X”축을 의미하고, D-R을 그래프 상에서 “Y”축으로 의미한다. 정리된 내용을 그래프 상에 표기하였고 표기된 내용을 참고하여 종에서 점수가 가장 높은 것을 기여율이 가장 높은 순으로 간주하여 최상단과 최하단에 표기하였다. 이를 우선순위기법(Priority Method)이라고 정의 하는데 우선순위의 표기된 내용을 기반으로 요소 간 관계성을 도달가능성 행렬법(Reachability Matrix)을 참고하여 최종적으로 내용을 정리하였다.

표 2. 레이어링을 통한 그래프 표기

	A	B	C	D	E	F	G	D	D+R	D-R
A	1	0	1	1	1	1	1	5	7	3
B	0	0	0	0	0	0	0	0	3	-3
C	1	0	1	1	1	1	0	4	5	3
D	1	1	1	1	1	1	1	6	8	4
E	0	0	0	0	0	0	0	0	4	-4
F	0	0	0	0	0	0	0	0	3	-3
G	0	1	0	0	1	0	0	2	4	0
R	2	3	1	2	4	3	2			



D-R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D+R  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

D  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
0  
-1  
-2  
-3  
-4  
-5

</div

### 3.5. 우선순위(Priority Method)를 통한 내용정리

본 연구를 우선순위로 내용을 종합하면 현재 물리적 공간 내에서 노인을 위한 물품 및 기기를 구매하고 이를 효율적으로 운영하기 위하여 충분한 전문가가 있어 지식의 전달이 필요하다는 것을 알 수 있었다. 아울러 대부분의 물품 및 기기들은 노인들이 쉽게 자발적으로 사용을 할 수 없는 것으로서 실질적으로 필요하지 않다고 의견이 많았다. 아울러 이러한 물품 및 기기를 노인의 여가 공간에 효율적으로 배치하기 위한 노력이 필요하다는 것도 알 수 있었는데 이는 물리적 기기 및 프로그램에 의존한 노인여가 시설도 중요하지만 노인의 신체적, 정신적 특성을 고려하여 자발적으로 참여하기 위한 참여 형 공간도 중요하다는 것을 알 수 있었다.

### 3.6. 기존 노인여가시설에 대한 만족도 조사

#### 3.6.1. 설문조사내용

노인 여가 시설에 대한 물리적 공간의 만족도를 알아보기 위하여 부산시 사상구 경로당 이용자를 대상으로 2010년 8월 초에서 중순까지 200부를 배부하여 설문자가 취지를 충분히 설명하고 이에 120명을 대상으로 설문한 결과 110를 수집하였다. 구체적인 설문 방법으로 무작위 추출방법을 적용하였으며 성별 분포는 남자가 54%, 여자가 46%였다. 연령별로는 70대가 60%, 80대가 35%, 90대가 5%였다. 교육정도는 초등 졸업 25%, 중등 졸업 13%, 고등 졸업 37%, 한글 해독자가 20%였다.

#### 3.6.2. 설문결과

부산광역시 사상구 노인여가 시설 만족도에 대하여 알아보면 첫째, 시설이용의 참여에 따른 흥미도에 대한 설문 내용으로서 그렸다가 20%, 그렸지 않다가 36% 그리고 보통이다가 48%로서 흥미도가 높지 않음을 알 수 있었다.

둘째, 이용시설에 대한 편리성을 설문 했을 때 그렸다가 32%, 그렸지 않다가 40% 보통이다가 28%로서 대체적으로 편리성에 대하여 만족하지 못하고 있는 실정 이었다.

셋째, 시설 이용에 대한 안정성에 설문하였을 때 보

통이다 와 그렸지 않다가 74%로서 안전성에 대하여 만족하지 못하고 있음을 알 수 있었다.

넷째, 시설을 이용함에 있어 만족성에 대한 설문으로서 그렸지 않다가 52%로 응답함으로서 대체적으로 이용에 있어 만족도가 낮다는 것을 알 수 있었다.

다섯째, 시설 및 장비(기기)에 대하여 이용의 어려움여부에 대한 응답이 그렸지 않다가 48%인 것으로 보아 매우 만족하지 못하는 것을 알 수 있었다.

여섯째, 휴게 시설(화장실, 휴식 공간 등)에 대한 이용 편의성에 대한 만족도에서 36%가 그렸지 않다고 답변하였다.

이상으로 노인여가 시설에 대한 만족도가 대체적으로 낮은 것을 알 수 있었고 이는 노인 여가 시설이 낙후 되고 미흡하다는 것을 문제점으로 지적 할 수 있다. 아래는 시설에 대한 만족도 내용을 정리한 도표이다.

표 3. 노인여가시설 이용 만족 정도 내용정리

구분	그렸다	조금 그렇다	보통 이다	조금 그렇지 않다	그렇지 않다
시설 이용의 참여에 따른 흥미도	20 (16.7)	8 (6.7)	48 (40.0)	8 (6.7)	36 (30.0)
시설 이용의 편리성	32 (26.7)	12 (10.0)	28 (23.3)	8 (6.7)	40 (33.3)
시설 이용의 안전성	28 (23.3)	8 (6.7)	28 (23.3)	12 (10.0)	44 (36.7)
시설 이용의 만족성	32 (26.9)	8 (6.9)	28 (24.3)	0 (0.0)	52 (44.2)
시설 및 장비 이용의 용이함	20 (16.7)	12 (10.0)	20 (16.7)	20 (16.7)	48 (40.0)
휴게 시설에 대한 편리성	16 (13.3)	8 (6.7)	36 (30.0)	24 (20.0)	36 (30.0)

본 연구의 설문조사는 외부인들에게 자신의 생각을 잘 표현하지 않는 노인들의 특성을 고려하여 대상 노인여가시설의 종사자가 open field 방식으로 1:1 면담 방식으로 진행하여 위와 같은 결과를 얻었다. 그러나 설문 대상자와 설문자와의 관계상 솔직한 조사 이루어지지 못한 부분이 발생한 것으로 생각된다. 또한 80대, 90대의 고령자의 경우 의사소통과 문맹자가 있어 정직한 설문이 이루어지지 않는 부분 있어 추후 연구에서 문맹자와 설문자의 오류부분을 고려해야 할 것으로 생각된다.

#### 4. 결론

본 연구는 실질적으로 노인이 참여하고 행복 할 수 있는 노인을 위한 공공여가 시설을 구축하기 위한 연구로서 국내에서 가장 성공적인 사례로 알려진 대구 시니어서타워에 방문하여 현지에 생활하고 있는 노인을 관찰하고 현지 도우미와 단순설문 및 관찰을 통하여 최종적으로 우선순위기법(Priority Method)을 작성하였다. 아울러 기존의 부산의 사상구 노인의 여가 시설에 방문하여 현지 120명의 노인을 대상으로 시설물에 대한 만족도에 대한 정도를 설문하였다. 두 가지 내용의 연구 결과를 종합하면 크게 세 가지의 개선 사항을 알 수 있었는데

첫째, 물리적 공간에 설치 한 각종 물품 및 기기들의 활용성을 높이고 사용상 전문성을 높일 수 있는 방법을 개발하여야 한다.

둘째, 물리적 공간에 효율적인 물품 및 배치를 함에 있어 노인들의 신체적, 정신적, 사회적 특성에 적합하도록 배치가 필요하다.

마지막으로 노인의 신체적, 정신적, 사회적 특성을 고려하여 자발적으로 참여하기 위한 참여 형 공간이 필요하다. 향후에는 더욱 많은 공공 노인여가 기관을 벤치마킹하여 성공적인 사례와 문제점들을 수렴 및 수정 보완하여 노인이 실질적으로 행복할 수 있는 참여 형 공공노인여가시설을 구축하기 위한 물리적 공간의 기준을 서비스 디자인의 관점에서 구축해야 할 것이다.

#### 참고문헌

- 강환세, 마은경 (2008). 노인복지시설 사회화와 시설노인의 생활만족도 및 우울과의 관계. *한국노인복지학회*, 39, 303-302.
- 권현호 (2006). 이용형태를 통해 본 노인여가시설의 공간구성에 관한 연구. 계명대학교 대학원, 미간행 박사학위논문.
- 박은미, 영남지역발전연구. 제 35전.
- 보건복지부 (2006). 노인복지시설 현황.
- 보건복지부 (2010). 노인복지시설 현황.
- 오진영 (1994). 도시노인의 경로당 이용실태 및 활성화 방안에 관한 연구. 한양대학교 석사학위논문.
- 이광욱 (2008). 노인의 여가 활동을 위한 복지시설 정책방안, *한국스포츠리서치*, 19(3), 23-32.

- 이상구, 박인수, 김지은 (2006). 노인종합복지관 여가프로그램 참가유형에 따른 이용만족도, 고독감 및 성공적 노후의 관계. *한국스포츠사회학회지*, 12(2)-1920.
- 장인협, 최성재 (2002). 노인복지학. 서울대학교출판부
- 정진영, 박상규, 김옥주 (2009). 노인여가복지시설 운동프로그램 참여자의 행복감과 자긍심이 삶의 질과 인과관계. *한국사회체육학회지*, 37, 779-790.
- 통계청 (2005). 장례인구추이.
- 통계청 (2007). 전국장례인구추이.
- 행정자치부 (2004). 동기능 전환 시도별 추진 현황.

원고접수 : 10.11.07

수정접수 : 10.12.06

제재확정 : 10.12.15