

# 자산특유성이 전자무역 활용성과에 미치는 영향\*

The study on the effects of the Asset Specificity to the Global e-Trade Performance

이호형(Ho-Hyung Lee)

주저자, 경희대학교 정경대학 무역학과 전임강사

김학민(Hag-Min Kim)

교신저자, 경희대학교 정경대학 무역학과 교수

## 목 차

I. 서 론  
II. 이론적 배경  
III. 연구모형  
IV. 실증분석 결과

V. 결 론  
참고문헌  
Abstract

## Abstract

The objective of this paper is to review the mechanics of how global e-trade practices can affect a firm's performance. It is well known that the introduction of global e-trade systems can save transaction costs at the macro level. However this study is extended at micro level by determining whether global trade transaction costs influence positively or negatively in exporting firms performances at firm level. A theoretical framework is suggested for determining the usage and performance of global e-trade with the global e-trade barriers. An empirical analysis of South Korean exporting firms has been undertaken. This paper concludes that the global e-trade has yet to overcome the barriers resulting from the transaction costs and asset specificity. In this regard, appropriate action like intensive education and training program should be implemented in order to make South Korea's global e-trade more matured.

Key Words : South Korea e-trade, Firm-Level Performance, Transaction Costs, Asset Specificity

\* 이 논문은 2008년 정부(교육인적자원부)의 재원으로 한국학술진흥재단의 지원을 받아 수행된 연구임(KRF-2008-327-B00356)

## I. 서론

세계 각국 정부는 최근 전자무역 인프라 구축에 힘쓰고 있고 전자무역 글로벌 협력이 가속화되고 있다. 한국은 지식경제부와 한국무역협회에서 300억 원 이상의 예산을 들여 uTradeHub 서비스 시대를 열었다. 이를 위해 전자무역문서 통합저장소, 무역 프로세스별 네트워크, 전자무역 플랫폼 등을 구축하였다. 이러한 전자무역 인프라 구축은 수출 기업들의 전자무역 활용수준과 경영성과를 높이는 데 도움을 주고 있고 세계 각국은 한국을 전자무역 선진국으로 인식하고 있다. 하지만 전자무역 인프라 투자가 계속되기 위해서는 가시적인 성과가 있어야 하기 때문에 산업계, 학자, 정부에서 전자무역의 성과와 관련된 연구결과가 주목받고 있다.

전자무역 활용과 성과수준에 영향을 미치는 요인들로는 기업내적 요인, 기업외적 요인, 인적 요인 등이 주로 밝혀졌다. 하지만 요인들이 중복되는 경우가 많았고, 전자무역의 활용수준이 성과수준에 긍정적인 영향을 미치지만 영향력이 일정하지는 않은 것으로 나타났다. 또한 전자무역 활용수준은 최근까지도 좀처럼 높아지지 않는 것으로 나타났는데 그 원인에 대한 궁금증도 커지고 있다. 그러므로 전자무역의 활용이 기업의 경쟁우위를 창출하는 도구가 될 수 있는 것인가에 대한 연구 명제를 설정해 볼 수 있다.

본 연구는 전자무역 활용수준과 성과수준의 체계적인 측정을 시도하였으며 전자무역 성과수준을 결정하는 요인 또는 장애요인으로 기업 거래비용 중 조정·감독비용, 인적 자산특유성, 물적 자산특유성에 초점을 두고자 한다. 본 연구의 목적은 다음과 같다. 첫째, 기업별 무역 거래비용과 자산특유성의 구조적 특징과 전자무역 활용과의 관계를 설명하고자 한다. 둘째, 거래비용과 자산특유성이 전자무역 성과수준에 어떤 영향을 미치는가를 검증하고자 한다. 셋째, 전자무역의 활용과 성과를 저해하는 요인으로 과연 무역 거래비용과 자산특유성이 영향을 미치고 있는가를 검증하고자 한다.

본 연구는 세 가지 범주의 실증분석을 진행한다. 첫째, 기업들의 전자무역 활용수준과 성과수준을 측정한다. 둘째, 기업들의 무역 거래에서 발생하는 조정·감독비용, 인적 자산특유성, 물적 자산특유성을 측정한다. 마지막으로 전자무역 활용수준이 성과로 이어지기까지의 과정을 보다 구체적으로 살펴보기 위해 무역 거래비용과 자산특유성이 전자무역 활용수준이 성과수준에 영향을 미치는 과정에서 어떤 역할을 하는지를 공분산구조분석을 통해 검증한다.

연구모형의 실증 분석을 위해서 무역 거래를 행하고 있는 한국 기업들을 대상으로 설문조사를 실시한다. 설문항목은 조정·감독비용, 인적 자산특유성, 물적 자산특유성, 전자무역 활용수준, 전자무역 성과수준 등 크게 세 부분으로 구성된다. 전자무역 활용수준은 활용범위와

활용 정도를 측정하고, 전자무역 성과수준은 경제적 성과와 전략적 성과를 측정한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 거래비용이론

Coase(1937)에 의해 처음 발표된 거래비용 경제학 이론에서는 시장과 기업조직의 경계구분이 이루어지는 논리를 처음 설명하였다.<sup>1)</sup> 거래비용은 조직시스템을 운영하는데 소요되는 비용이라 정의되며 구체적으로 거래비용은 협상, 정보모집 및 처리, 협약준수 감시 등으로 발생하는 비용을 의미한다. 이외에도 거래파트너의 교체로 인한 교체비용도 여기에 포함되며, 이는 특히 산업재 거래의 경우 납기, 품질, 가격 등이 중요하기 때문에 소비재에 비해 상대적으로 더욱 중요한 요인으로 간주되고 있다.<sup>2)</sup> 거래비용이 발생하는 원인은 첫째, 인간행동에 대한 측면으로는 제한된 합리성, 기회주의 때문이고 둘째, 거래의 속성으로는 자산특유성, 성과계측성 때문이다.<sup>3)</sup> 이들 네 가지 원인은 독자적으로 거래비용을 발생케 하는 것이 아니고 기회주의와 여타 변수와의 결합을 통해서 기회비용이 발생한다. 먼저 거래의 속성인 자산특유성의 유무와 성과계측성의 높낮이에 따라 기회주의에 노출되게 되고 제한된 합리성의 높낮이에 따라 거래비용의 발생정도가 달라진다.

거래비용의 종류는 다음과 같다. 첫째, 거래 당사자들은 자기중심적인 이기적 성향을 가지므로 거래 당사자들이 거래를 성실하게 수행할 수 있도록 하는 감독비용이 발생한다. 둘째, 실제 거래를 성립하는 데 필요한 거래당사자 간 정보의 제약성을 극복하기 위한 조정비용이 발생한다. 조정비용은 기업이 의사결정이나 회계처리, 계획수립 그리고 기업운영을 통제하기 위해 필요한 정보를 획득하는 데 소요되는 비용으로 보다 구체적으로 표현하면 거래파트너를 물색하고 선택하는 데 드는 비용과 선택한 파트너와 계약을 체결하는 데 필요한 비용, 그리고 그들로 하여금 계약을 이행하도록 만드는 데 드는 비용을 의미한다. 셋째, 거래에 투자되는 거래 당사자들의 자산이 그 특정거래에 국한될 경우 거래에 소요되는 비용이 상대적으

1) Coase, R.H., "The Nature of the Firm", *Economica*, Vol. 4, 1937, pp. 386-405, Reprinted in Coase, R.H., Ed., *The Firm, the Market, and the Law*, Chicago: University of Chicago Press, 1988.

2) 전인수, "소비재 거래에 있어서의 거래비용 이론의 적용에 관한 연구", 『경영학연구』, 제22권 제1호, 1992, pp. 173-192.

3) Griesinger, Donald W., "The Human Side of Economic Organization", *Academic of Management Review*, Vol. 15, No. 3, 1990, pp. 478-499.

로 증가한다. 특히 자산의 특유성이 높을수록 이기적 행동성향과 정보계약성의 문제는 상대적으로 더욱 증가할 것이며 이 경우 조직 내부적으로 거래가 이루어지는 것이 상대적으로 효율적이고 결국 조직이 시장으로부터 생성된다는 것이다(Coase, 1937).

## 2. 전자무역과 거래비용

전자무역의 도입은 정보기술을 통해 무역거래비용을 절감하는 전략적 도구로 적극적으로 활용할 수 있다.<sup>4)</sup> 이는 정보기술이 거래활동에 관련된 환경적 특성, 즉 시간이나 장소 또는 각종 정보매체 등에 다양한 형태로 적절하게 사용됨으로써 기업의 성과를 향상시키고 거래비용을 감소시킨다는 Bensaou(1997)의 주장과 일맥상통하다.<sup>5)</sup> 구체적으로 거래비용 관점에서 전자무역 도입의 당위성은 조정비용의 감축과 운영위험의 감소라는 두 가지로 축약된다.

첫째, 전자무역의 도입으로 인한 조정비용을 포함한 거래비용의 감축은 정보기술과 거래비용과의 관계를 규명한 연구들에서 그 타당성이 입증되고 있다. Gurbaxani and Whang(1991)은 정보기술이 주문처리비용이나 재고관리비용과 같은 조정비용을 감소시킬 뿐만 아니라 저렴한 비용으로 거래파트너의 성과를 평가하거나 감독할 수 있는 장치를 고안해냄으로써 그들의 행동을 통제하기 위해 투자하는 조정비용을 절감시킬 수 있다고 주장하고 있다.<sup>6)</sup> Bakos(1991)는 정보기술이 기업 간 거래활동에서 발생하는 조정비용에 미치는 영향을 살펴본 결과 정보기술은 정보처리 능력을 증가시킬 뿐만 아니라 의사소통과 업무처리시간을 단축시킴으로써 주문한 제품의 리드타임이 감소됨에 따라 재고부족 및 재고유지 비용이 절감되고 최종적으로는 조정비용이 감소된다고 밝히고 있다.<sup>7)</sup>

Bakos and Brynjolfsson(1993)은 기업이 하나의 파트너와 거래하는 경우와 여러 파트너와 거래관계를 유지하는 경우 어떤 경우가 최적 파트너인가에 관한 질문에 반드시 거래파트너를 일원화시킬 필요는 없다고 밝히고 있다.<sup>8)</sup> 그 이유는 기업이 원하는 품질의 제품이나 서비스를 적절한 가격에 제공해 줄 수 있는 파트너를 모색할 때 인터넷과 같은 정보기술을 이용할

4) 김학민, “전자무역 계획수립 가설에 관한 연구”, 『통상정보연구』, 제7권 제2호, 2005, pp. 139-162.

5) Bensaou, M., “Interorganizational Cooperation: The Role of Information Technology-An Empirical Comparison of U.S. and Japanese Supplier Relations”, *Information Systems Research*, Vol. 8, No. 2, 1997, pp. 107-124.

6) Gurbaxani, V. and Whang, S., “Impact of Information Systems on Organizations and Markets”, *Communications of the ACM*, Vol. 34, No. 1, 1991, pp. 59-73.

7) Bakos, J.Y., “Information Links and Electronic Marketplace: The Role of Information System in Vertical Markets”, *Journal of MIS*, Vol. 8, No. 2, 1991, pp. 31-52.

8) Bakos, Y. and Brynjolfsson, E., “From Vendors to Partners: Information Technology and Incomplete Contracts in Buyer-Supplier Relationships”, *Journal of Organizational Computing & Electronic Commerce*, Vol. 3, No. 3, Dec. 1993, pp. 301-328.

수 있어서 탐색비용이 많이 들지 않고, 거래 파트너의 선정 시 선택의 폭이 넓어지기 때문에 우수한 거래 파트너를 선정할 수 있는 가능성도 높아지기 때문이라고 설명한다. 이를 통해 볼 때 기업의 전자무역 도입은 탐색비용의 절감에 영향을 미칠 것이다.

둘째, 운영위험의 감소측면에서 살펴보면 무역실행상의 운영위험이란 거래 파트너가 고의로 중요한 정보를 전달하지 않고 은닉하는 경우와 또는 일부만을 전달하는데서 발생하는 위험을 의미한다. Clemons et al.(1993)은 이러한 운영위험이 당사자 간의 목표가 일치하지 않는 데서 발생하며 그 원인은 첫째, 당사자들 간에 존재하는 정보의 불일치 현상이나 둘째, 파트너로 하여금 자신의 생각과 목표에 동의하기가 어려울 때 발생하는 것으로 보았다.<sup>9)</sup> 또한 양자 간의 파워가 다른 경우나 계약내용에 대해 완전히 이해하지 못한 경우에도 발생할 수 있는 위험이라고 규정하고 있다. 결국 기업에서 정보기술의 활용을 증가시켜 파트너들의 행동과 성과를 짧은 시간 내에 쉽게 파악할 수 있게 되고, 그 결과 그들과의 거래에 수반되는 운영위험을 감소시킨다는 주장이 전자무역의 도입은 운영위험의 감소를 수반한다는 주장이다.

한편 Williamson(1975, 1985)은 위의 두 가지 요인 때문에 거래비용이 증가한다고 하면서, 이러한 요인들에 의하여 위험이 증가하는 경우는 비용절감 차원에서 수직통합구조를 선택하는 것이 좋다고 주장하고 있다.<sup>10)</sup> 결국, 기업의 전자무역 도입은 제반위험들과 비용들의 절감 측면에서 그 타당성을 인정받을 수 있다. 중소기업의 경우 거래 파트너가 구매력이 높은 대기업일 경우 거래비용의 절감을 위해 대기업이 자유시장과 반대로 가는 위계의 거래구조를 만들 가능성도 있다(Williamson, 1985). 이럴 경우 중소기업들의 전자무역 활용수준은 더욱 위축되어 거래비용이 전자무역 활용기피로 이어질 수 있을 것이다.

### 3. 자산특유성

자산특유성(asset specificity)은 거래되는 상품이 특정한 용도로만 이용이 가능한 것을 의미한다. 경제학적 관점에서는 자산특유성을 어떤 자산이 생산적 가치를 희생하지 않고 다른 용도로 사용되기 위하여 혹은 다른 사용자에게 의하여 재배치될 수 있는 정도로 파악하며, 불완전한 계약에서 기인하는 매몰비용(sunk cost)과 관련된 개념으로 보기도 한다.<sup>11)</sup>

9) Clemons, E. K., S. P. Reddi and M. C. Row., "The Impact of Information Technology on the Organization of Economic Activity : The Move to the Middle Hypothesis", *Journal of Management Information Systems*, Vol. 10, No. 2, 1993, pp. 9-35.

10) Williamson, Oliver E., *Markets and Hierarchies : Analysis and Anti-trust Implications*, New York, The Free Press, 1975.  
Williamson, Oliver E., *The Economic Institute of Capitalism*, New York, The Free Press, 1985.

11) Smalensee, R., "Inter-industry Studies and Performance", *Handbook of Industrial Organization*, Vol. 2, North Holland-Elsevier,

후속 연구에서 Williamson(1985)은 거래비용과 기업의 내부화 결정에 영향을 미치는 세 가지 요소로 자산특유성, 불확실성의 정도, 불확실성의 유형을 제시하였다. 이 중 자산특유성은, 거래가 발생하는 기업들(구매업체와 공급업체)이 그 자산을 다른 용도로 사용하거나 혹은 다른 사용자에게 의해 사용될 수 있는 정도로 정의된다. Williamson은 자산특유성을 장소 특유성, 물리적 자산특유성, 인적 자산특유성, 전문적 자산특유성의 네 가지로 구분하였다. 후속 연구에서는 이에 브랜드 자산을 추가시키고 있다(Smalensee, 1989).

Zaheer and Venkatraman(1994)은 Williamson이 제시한 네 가지 유형의 자산특유성에서 정보 기술이 매개한 비즈니스 관계상황에 적합하다고 판단되는 비즈니스 프로세스 자산특유성을 강조하였다. 비즈니스 프로세스 자산특유성은 인적 자산특유성과 절차적 자산특유성을 포함하고 있다.<sup>12)</sup> Subramani and Venkatraman(2003)은 자산특유성의 개념에 무형의 관계영역지식 특유성을 추가하여 기존의 자산특유성 개념을 확장시켰다.<sup>13)</sup> 이들은 자산특유성을 무형 자산 특유성과 유형 자산특유성으로 분류하고, 이를 보다 세분화하여 무형 자산특유성은 비즈니스 프로세스 자산특유성과 관계영역지식 특유성으로 유형 자산특유성은 물리적 자산특유성과 입지 자산특유성으로 구분하였다. Ganesan(1994)은 거래특유투자 및 특유자산이라는 이름으로 자산특유성과 유사한 개념을 정의하였고, 이것이 기업의 장기지향성과 의존성을 결정한다는 관점을 취하였다.<sup>14)</sup>

### Ⅲ. 연구모형

연구진이 문헌조사와 현장조사를 거치면서 알게 된 사실은 국내 상당수 무역업체들이 정보수집, 거래선 발굴 등의 기초적인 전자무역 단계에서 전자무역을 한 번 이상 경험해 보았지만 전자무역을 실제 상시적으로 이용하는 무역업체의 비중은 크게 떨어지고 특히 계약, 통관, 결제 등의 무역실행 단계에서는 전자무역을 거의 활성화되지 않고 있었다.

무역협회 설문조사(2007)에 따르면, 전자무역 활성화의 장애요인으로 30.1%가 전자무역서

1989, pp. 1-20.

- 12) Zaheer, Akbar, Venkatraman, N., "Relational Governance as an Interorganizational Strategy: An Empirical Test of the Role of Trust in Economic Exchange", *Strategic Management Journal*, Vol. 16, Iss. 5, Jun. 1995, pp. 373-392.
- 13) Subramani, M. and Venkatraman, N., "Safeguarding Investment in Asymmetric Interorganizational Relationships: Theory and Evidence", *Academy of Management Journal*, Vol. 46, No. 1, Feb. 2003, pp. 46-62.
- 14) Ganesan, S., "Determinants of Long-Term Orientation in Buyer-Seller Relationships", *Journal of Marketing*, Vol. 58, No. 2, Apr. 1994, pp. 1-19.

비스에 대한 정보 부족을 지적하였다. 또한, 22%가 전자무역 거래사이트의 (거래)발생빈도가 낮아 실효성이 적다고 응답했고, 13.9%는 해외 네트워크와의 연계가 미흡하다고 응답하였다.

무역업체들의 경우 일반 제조업체와 달리 이미 영어 등 외국어 능력을 보유하고 있고, 무역실무에도 능통하기 때문에 기업 내부의 역량 요인을 제외하고 장애요인을 분석해 볼 필요가 있다. 이에 본 연구에서는 기존 연구에서 밝혀지지 않은 기업 외부적인 요인의 전자무역 장애요인을 학술적인 접근방법, 즉 거래비용과 자산특유성 요인으로 해석하는 것으로 연구모형의 방향성을 설정하였다.

## 1. 연구모형

무역 거래비용이 높은 기업은 거래비용을 절감시키기 위해 전자무역 활용수준을 높일 수 있지만, 중소기업의 경우 거래비용의 존재 자체가 전자무역 활용의 장애요인이 될 가능성도 있다. 또한 거래기업 간에 구축된 자산특유성이 전자무역 활용수준을 높일 수도 있고, 자산특유성의 존재 자체가 전자무역 활용의 장애요인이 될 수 있다는 것이 본 연구모형의 핵심이다. 본 연구는 거래비용이론, 자원준거이론, 전자무역 활용수준과 성과수준 연구 등을 토대로 <그림 1>과 같이 연구모형을 개발하였다.

Bensaou(1997)는 정보기술이 거래활동에 관련된 환경적 특성, 즉 시간이나 장소 또는 각종 정보매체 등에 다양한 형태로 적절하게 사용됨으로써 기업의 성과를 향상시키고 거래비용을 감소시킨다고 하였다. 본 연구에서는 거래비용이 높은 기업이 거래비용을 감소시키기 위해 전자무역의 활용수준을 높일 때 이는 성과수준의 향상으로 연결되는 것으로 보았으며 무역 거래비용은 조정·감독비용, 물리적 자산특유성, 인적 자산특유성으로 측정하였다.<sup>15)</sup>

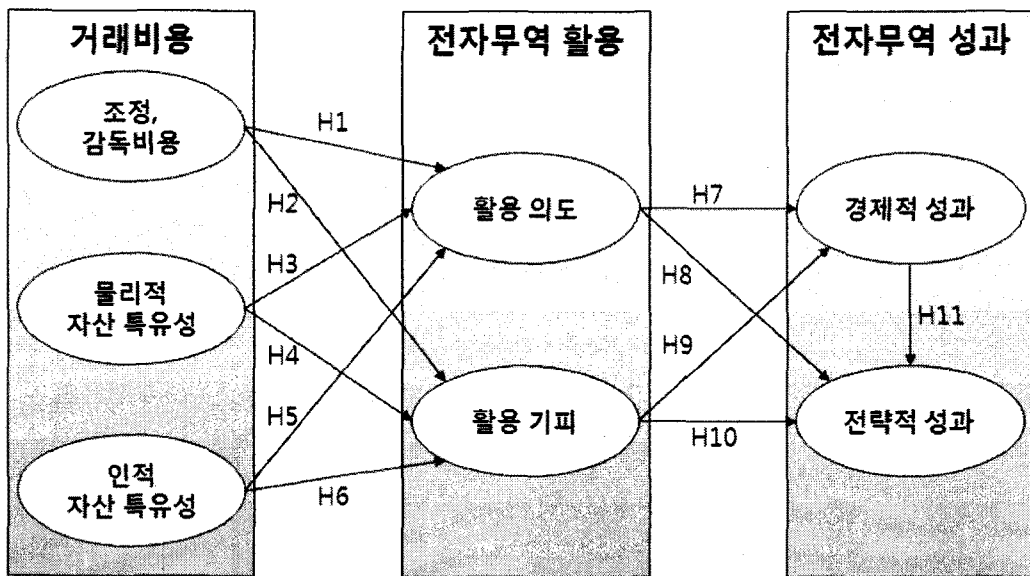
김학민·김종철(2007)은 전자무역의 활용수준이 높은 기업일수록 기업의 생산성 향상 및 이익 창출, 거래 기업과의 상호이익 향상, 관계 강화 등의 가시적인 성과를 달성할 수 있음을 검증하였다. 본 연구에서는 전자무역 활용수준이 전자무역 성과수준에 미치는 영향을 검증하되 전자무역 성과수준을 경제적 성과와 경쟁우위적 성과로 구성하여 측정한다.<sup>16)</sup>

여러 독립변수들이 종속변수인 성과에 영향을 미치는 다양한 요인들에 대한 연구들 중에는 비대칭성에 대한 연구들이 있다. 본 연구도 기본적으로 전자무역 성과를 형성하는 2개의 요인인 활용의도(긍정적 요인)와 활용기피(부정적 요인)이 전자무역 성과에 미치는 영향이 서

15) Bensaou, M, "Interorganizational Cooperation: The Role of Information Technology-An Empirical Comparison of U.S. and Japanese Supplier Relations", *Information Systems Research*, Vol. 8, No. 2, 1997, pp. 107-124.

16) 김학민, 김종철, "전자무역 성과평가 체계에 관한 연구", 「통상정보연구」, 제9권 제2호, 2007, pp. 231-253.

로 차별적일 것이라는 것을 가정하고 연구하고 있다. 다속성 서비스의 속성 수준과 애호도에 관한 연구들을 살펴보게 되면, Oliva et al.(1992)는 전반적인 만족도와 성과는 재구매 의도 또는 애호도와 비선형적인 상관관계가 있다는 것을 밝혔으며,<sup>17)</sup> Feinberg et al.(1990)는 재구매 가능성은 서비스에 대한 경험이 긍정적일 경우와 부정적일 경우에 따라 비대칭형으로 나타난다고 지적했다.<sup>18)</sup>



<그림 1> 연구모형

기존 선행연구들과 본 연구모형을 비교해보면 다음과 같다. 첫째, 기존 전자무역 활용수준과 성과수준 관련 연구들은 전자무역의 활용수준에 어떠한 요인들이 영향을 미쳤는가를 주로 살펴보았다. 주로 인지적 요인과 기업 내적 요인에 연구결과들이 집중되었고 기업 외적 요인에 관한 연구는 드물었다. 특히 기업 외적 요인 중 거래비용 및 자산특유성의 존재에 대한 연구는 없었다.

둘째, 연구방법론 측면에서 구조방정식 모델을 사용함으로써 다중상호관련 종속관계를 추정하고 측정오차를 설명한다. 이 방법은 종속변수 각각에 대해 개별관계를 연속적으로 추정

17) Oliva, T.A., Oliver, R.L. and Macmillan, I.C., "A catastrophe model for developing service satisfaction strategies", *Journal of Marketing*, Vol. 56 No. 3, 1992, pp. 83-95.

18) Feinberg, R.A, Widdows, R, Hirsch-Wyncott, M., Trappey, C., "Myth and reality in customer service: good and bad service sometimes leads to repurchase", *Journal of Consumer Satisfaction, Dissatisfaction and Complaining Behavior*, No.3, 1990, pp.112-114.



하고 종속변수와 독립변수 사이의 한 시점에서 단순관계만을 수용하는 이전의 분석기법과는 다르게 다양한 종속변수들의 관계를 동시에 파악할 수 있는 장점을 가진다.

셋째, 이호형(2008), Kim and Lee(2009)의 연구에서는 전자무역 거래비용과 전자무역 활용역량이 전자무역 활용수준과 전자무역 성과수준에 미치는 영향을 밝혔다. 실증분석 결과 인적 자산특유성, 정보화역량은 전자무역 활용에 영향을 미치고, 인적 자산특유성, 글로벌역량, 정보화역량은 전자무역 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 위 연구에서 거래비용과 자산특유성이 전자무역 활용 및 성과에 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났는데 전자무역 활용 장애요인으로 작용할 수도 있다는 연구 명제에 의해 본 연구모형이 수립되었다.

## 2. 가설 설정

자산이 특유할 경우 거래가 어려워 거래비용이 많이 발생한다. 특유적이거나, 비특유적이거나의 여부는 자산의 가치를 희생시키지 않고 재배치 가능한가의 여부에 의해 결정된다. 자산특유성은 독자적으로 거래비용으로 연결되는 것이 아니고 기회주의를 매개로하여 거래비용이 발생하게 된다. 예컨대 자산이 비특유적일 때는 새로운 거래가 쉽게 성립될 수 있고 계속성이 별 가치가 없기 때문에 기회주의에 노출될 가능성이 적어 거래비용이 적게 발생하는데 반해 자산특유성이 높을 때는 다른 대안이 없어 기회주의에 노출될 가능성이 높아져 거래비용이 많이 발생하게 된다. 이상과 같이 무역거래에 있어서 거래 파트너와의 조정비용, 감독비용, 자산특유성으로 인한 거래비용이 높은 기업은 거래비용을 낮추기 위해 전자무역을 전략적 도구로 사용할 가능성이 높다. 하지만 다른 측면으로는 거래비용의 존재가 전자무역의 활용기피 요인으로 작용할 수도 있다. 따라서 다음과 같은 가설을 도출할 수 있다.

[가설 1] 조정, 감독비용은 전자무역 활용의도에 정(+)의 유의한 영향을 미칠 것이다.

[가설 2] 조정, 감독비용은 전자무역 활용기피에 정(+)의 유의한 영향을 미칠 것이다.

[가설 3] 물리적 자산특유성은 전자무역 활용의도에 정(+)의 유의한 영향을 미칠 것이다.

[가설 4] 물리적 자산특유성은 전자무역 활용기피에 정(+)의 유의한 영향을 미칠 것이다.

[가설 5] 인적 자산특유성은 전자무역 활용의도에 정(+)의 유의한 영향을 미칠 것이다.

[가설 6] 인적 자산특유성은 전자무역 활용기피에 정(+)의 유의한 영향을 미칠 것이다.

Hwang(1991), 정인영(1995)의 연구에서는 정보기술의 활용수준에 의해 기업 성과수준의 차

이가 나타나고 있음을 보여주고 있다.<sup>19)</sup> 심상렬(1999)은 인터넷 전자상거래 구현수준을 활용 범위와 활용정도에 의해 측정하였으며, 이들은 성과수준과 유의한 관계가 있는 것으로 분석되었다.<sup>20)</sup> 전자무역 활용수준이 높은 기업일수록 전자무역 성과수준이 높다는 사실은 기존 연구들에서 확인되고 있다.<sup>21)</sup> 전자무역을 도입하여 적극적으로 활용하고 있는 기업은 그렇지 않은 기업보다 성과가 높을 것이다. 즉 무역 e-marketplace의 활용 등 적극적인 전자무역의 단계별 활용은 기업에 경제적, 경쟁우위적 성과를 가져다 줄 수 있을 것이다. 반대의 현상으로 전자무역 활용기피는 전자무역의 성과에 부정적인 영향을 미칠 것이다. 따라서 다음과 같은 가설을 도출 할 수 있다.

[가설 7] 전자무역 활용의도는 전자무역의 경제적 성과에 정(+)<sup>22)</sup>의 유의한 영향을 미칠 것이다.

[가설 8] 전자무역 활용의도는 전자무역의 전략적 성과에 정(+)<sup>23)</sup>의 유의한 영향을 미칠 것이다.

[가설 9] 전자무역 활용기피는 전자무역의 경제적 성과에 부정적(-)<sup>24)</sup>인 영향을 미칠 것이다.

[가설 10] 전자무역 활용기피는 전자무역의 전략적 성과에 부정적(-)<sup>25)</sup>인 영향을 미칠 것이다.

[가설 11] 전자무역의 경제적 성과가 높은 기업은 전자무역의 전략적 성과가 높을 것이다.

### 3. 변수의 조작적 정의

각 변수를 측정하기 위해 설문조사를 실시하였는데, 변수의 조작적 정의는 다음 <표 1>과 같다. 선행연구에서 사용된 개념을 재구성하여 거래비용은 조정·감독비용, 물리적 자산특유성, 인적 자산특유성으로 측정하였다. 전자무역 활용은 활용의도와 활용기피연로 구분하여 측정하였으며 전자무역 성과는 경제적 성과와 전략적 성과로 측정하였다. 본 연구에서 사용된 변수의 조작적 정의는 연구목적상 이호형(2008), Kim and Lee(2009)의 연구에서 사용된 변수의 조작적 정의와 유사함을 밝혀둔다.

19) Hwang, Kyung Tae., "Evaluation the Adoption, Implementation, and Impact of Electronic Data Interchange Systems", Ph.D. Dissertation, State University of New York at Buffalo, 1991.

정인영, "전자문서교환(EDI)이 무역업체에 미치는 영향", 『경영논집』, 충남대학교 경영경제연구소, 제11권 제1호, 1995, pp. 269-294.

20) 심상렬, "한국수출기업의 인터넷 전자상거래 구현 및 성과에 관한 연구", 한양대학교 대학원 박사학위논문, 1999.

21) 김승철, "한국 수출기업의 전자무역 활용수준 수준과 성과에 관한 연구", 중앙대학교 박사학위논문, 2003.

최동오, "중소무역업체의 전자무역시스템 성과에 미치는 영향", 『국제무역연구』, 제10권 제1호, 2004, pp. 127-152.

김학민, 김종철, "전자무역 성과평가 체계에 관한 연구", 『통상정보연구』, 제9권 제2호, 2007, pp. 231-253.

<표 1> 변수의 조작적 정의

구성개념	측정 항목		선행연구
무역 거래비용	조정· 감독비용	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 거래파트너를 물색하고 선택하는 데 드는 비용</li> <li>● 선택한 파트너와 계약을 체결하는 데 필요한 비용</li> <li>● 주문처리비용</li> <li>● 재고관리비용</li> <li>● 계약을 이행을 위한 비용</li> </ul>	전인수(1992), Bakos(1991) Bakos and Brynjolfsson(1993) Bensaou(1997) Gurbaxani and Whang(1991) Williamson(1976, 1985)
	물리적 자산특유성	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 특정한 거래업체를 위해 '맞춤화'(customized)된 장비, 도구 등의 투자된 설비</li> <li>● 거래업체에 대한 매출액을 전체 매출액으로 나눈 비율</li> </ul>	Schmalensee and Willig(1989) Williamson(1985) Zaheer and Venkatraman(1994)
	인적 자산특유성	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 업체 간 파견되어 있는 기술 인력을 포함한 인력의 숫자</li> </ul>	Subramani and Venkatraman(2003)
전자무역 활용수준	활용 의도	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 시장조사·마케팅에서의 전자무역 활용 의도</li> <li>● 무역 계약에서의 전자무역 활용 의도</li> <li>● 무역 상역·외환에서의 전자무역 활용 의도</li> <li>● 물류·통관에서의 전자무역 활용 의도</li> <li>● 무역 결제·인증에서의 전자무역 활용 의도</li> </ul>	나도성(2001) 김학민(2005) McGowan(1994) Hwang(1991)
	활용 기피	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 전자무역서비스 이용 기피</li> <li>● 전자무역서비스를 이용한 업무수행 방식 개선 기피</li> <li>● 전체 무역거래 중에서 전자무역 활용 기피 정도</li> </ul>	DeLone and McLean (1992, 2003) Hwang(1991)
전자무역 성과	경제적 성과 (정량적)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 인건비 절감</li> <li>● 직접비(서류, 문서) 절감</li> <li>● 주문 사이클 및 결제기간의 단축</li> <li>● 기업의 생산성(매출증가)</li> <li>● 시장점유율 확대</li> </ul>	Apostolopoulos and Pramataris(1997) Baroudi and Orlikowski(1988) Sethi and King(1994) Tallon et al.(2000) 김승철(2003) 김용덕·안철경(2004)
	전략적 성과 (정성적)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 거래기업과의 상호이익 향상</li> <li>● 거래기업과의 충성도의 향상</li> <li>● 거래기업과의 관계강화 능력</li> <li>● 고객서비스 향상</li> <li>● 경쟁기업과의 차별화</li> </ul>	이동만 외(2001) Dearing(1990) Hwang(1991) McGowan(1994) 문희철 외(1996)

## IV. 실증분석 결과

### 1. 표본의 구성과 자료수집

본 연구는 한국 수출기업 중 전자무역을 활용하고 있는 다양한 산업 및 업종을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 연구표본대상의 명단 및 연락처, 이메일 주소 등은 각 회사 홈페이지를 통하여 1차 수집하였다. 연구자의 지인들이 보유한 명함을 통하여 2차 수집하여 2000여 개의 업체를 설문대상의 모집단으로 선정하였다. 설문지는 온라인으로 배포하였고 전화 협조 요청으로 설문응답을 독려하였다. 온라인 설문은 2009년 10월 20일에서 10월 30일까지 실시되었다. 설문은 310개의 응답이 회수되었으며 이 중 응답이 불성실한 것을 제외하여 최종적으로 286부의 설문지가 분석에 투입되었다.

응답기업의 업종별 형태는 다양하게 나타났다. 그 중에서도 한국의 주력 수출산업인 컴퓨터, 통신 업종이 14.7%, 기계, 장비 업종이 13.6%, 전기, 전자 업종이 12.6%로 높게 나타나 본 연구에서 선정된 표본은 적절한 것으로 판단할 수 있다.

응답기업의 종업원 수를 보면 10명 이하의 기업이 31.1%, 11~20명이 19.2%, 21~50명이 15.4%, 51~100명 10.8%, 101~300명 14.3%, 301명 이상이 9.1%를 차지하고 있어 대, 중, 소기업의 고른 분포를 나타내고 있다.

응답기업의 전년도 수출입 실적을 보면 수출실적 10만 달러 이하의 기업은 26.2%인데 반해 수입실적 10만 달러 이하의 기업은 38.8%로 나타났다. 또한 수출실적 100만 달러 이상의 기업이 29.4%이나 수입실적 100만 달러 이상의 기업이 17.8%인 것으로 보아 본 연구에서 선정된 표본은 수입업체 보다 수출업체의 실정을 좀 더 반영하고 있다고 할 수 있다.

### 2. 측정 항목의 평가

분석에 사용된 자료의 구성개념별 평균, 표준편차, 최소값, 최대값 등의 기술통계는 <표 2>에서 보는 바와 같다. 구성개념에 대한 평균과 표준편차가 왜곡되지 않으며, 응답범위 또한 고르게 분포되어 있음을 알 수 있다.

<표 2> 분석자료의 기술 통계

구성개념	평균	표준편차	최소값	최대값
조정·감독비용	2.895	.725	1	5
물리적 자산특유성	3.220	.593	1	5
인적 자산특유성	3.160	.613	1	5
전자무역 활용 의도	3.392	.712	1	5
전자무역 활용 기피	2.629	.811	1	5
전자무역 경제적 성과	3.881	.743	1	5
전자무역 전략적 성과	3.183	.661	1	5

다항목으로 측정된 이론 변수는 이를 구성하는 측정 항목들이 해당 이론변수를 적절하게 반영하는가와 관련하여 신뢰도를 평가할 필요가 있다.<sup>22)</sup> 본 연구에서는 신뢰도를 평가하기 위하여 크론바하 알파 값(Cronbach's alpha)을 이용하였다. 본 연구에서는 실증 분석에 사용된 변수들의 신뢰도는 모두 기준치를 초과하고 있으며 개별 값은 <표 3>에 나타나 있다.

<표 3> 연구변수의 신뢰성 분석

구성개념	항목	신뢰성 계수
조정·감독비용	6	.855
물리적 자산특유성	2	.797
인적 자산특유성	2	.813
전자무역 활용 의도	4	.859
전자무역 활용 기피	4	.818
전자무역 경제적 성과	5	.851
전자무역 전략적 성과	5	.909

요인분석은 직교회전방법 중 베리맥스 방법에 의해 실시되었으며, 요인은 고유값(eigen

22) Churchill, Jr. G. A., "A paradigm for developing better measures of marketing constructs", *Journal of marketing*, Vol. 16, 1979, pp. 64-73.

value) 1 이상인 요인들을 추출하도록 지정하였다. 요인분석 결과 7개의 요인으로 구분되며, 분석에 사용된 항목들 모두가 요인적재량이 해당요인에 대하여 0.5 이상이므로 개념적으로 도출한 특성들이 명확하게 구분되었다.

상관관계 분석은 피어슨 상관관계(Pearson's coefficient) 분석방법을 사용하여 각 요인별과 전체변수별로 분석하였다. 상관관계 분석결과는 <표 4>와 같다. 요인들 간의 상관관계는 모두 유의한 것으로 나타났다. 이는 요인들 간의 관계가 양의 방향성을 보이고 있어 연구가설에 제시된 요인들 간의 관계와 일치하는 것으로 나타내어 기준타당성을 만족한다고 볼 수 있다.

<표 4> 각 요인들의 상관관계

	조정감독 비용	물리적 자산특유성	인적 자산특유성	전자무역 활용 의도	전자무역 활용 기피	경제적 성과	전략적 성과
조정·감독비용	1						
물리적 자산특유성	.623(**)	1					
인적 자산특유성	.717(**)	.699(**)	1				
전자무역 활용 의도	.381(**)	.502(**)	.504(**)	1			
전자무역 활용 기피	.447(**)	.503(**)	.463(**)	.356(**)	1		
경제적 성과	.400(**)	.355(**)	.371(**)	.289(**)	.453(**)	1	
전략적 성과	.490(**)	.458(**)	.374(**)	.239(**)	.421(**)	.330(**)	1

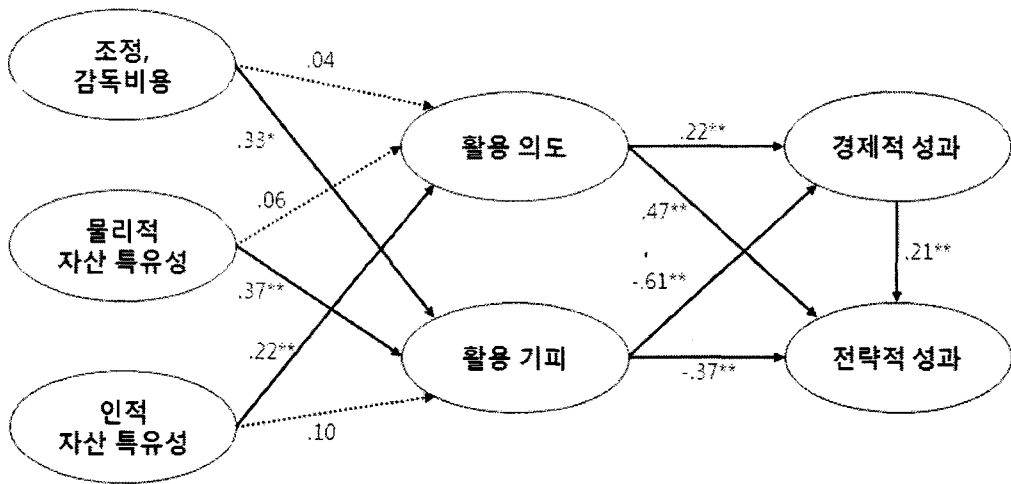
\* : P<0.05, \*\* : P<0.01

### 3. 가설 검증

공분산구조분석에 의한 연구가설의 검증 결과는 <그림 2>에 제시되어 있다. <표 5>의 적합도 지수를 살펴보면 GFI, AGFI, SRMR, RMSEA, TLI, NFI, CFI 등이 전반적으로 만족할 수준으로 나타나고 있어, 연구에서 제시된 관계모형이 현실에서 얻어진 분석 자료와 만족할 만한 수준에서 일치한다고 할 수 있다.

〈표 5〉 연구모형의 적합도 평가

구분	GFI	AGFI	RMR	RMSEA	NNFI	NFI	CFI
추천지수	0.9 이상	0.9 이상	0.08 이하	0.08 이하	0.9 이상	0.9 이상	0.9 이상
측정지수	0.930	0.906	0.041	0.054	0.970	0.950	0.980



Chi-square=1258.11, df=578, p=0.00, RMSEA=0.054

\* : P<0.05, \*\* : P<0.01

[그림 2] 공분산구조분석 결과

#### 4. 가설검증 결과 논의

[가설 1, 2] 조정, 감독비용은 전자무역 활용의도에 긍정적인 영향을 미치지 못하고 활용기피로 이어지는 것으로 나타났다. Bakos(1991), Gurbaxani and Whang(1991), Bakos and Brynjolfsson (1993)의 연구에 따르면 정보기술이 주문처리비용이나 재고관리비용과 같은 조정비용을 감소시킬 뿐만 아니라 저렴한 비용으로 거래파트너의 성과를 평가하거나 감독할 수 있는 장치를 고안해냄으로써 그들의 행동을 통제하기 위해 투자하는 감독비용을 절감시킬 수 있다고 하였다.<sup>23)</sup> 하지만 전자무역에서는 무역거래의 조정·감독비용을 낮추는 수단으로 사용되지 못

23) Bakos, J.Y., "Information Links and Electronic Marketplace : The Role of International Information System in Vertical Markets", *Journal of MIS*, Vol. 8, No. 2, 1991, pp. 31-52.

Bakos, Y. and Brynjolfsson, E. "From Vendors to Partners: Information Technology and Incomplete Contracts in

하는 것으로 나타났다. 무역 거래비용의 절감을 서류, 통신비용의 절감이나 대금결제 수수료 절감 등으로 축소시켜 보는 경우가 많은데 거래비용 이론 측면에서의 무역 거래비용은 기업 간 관계에서 발생하는 비용이므로 전자무역의 무역자동화 개념이 중요한 역할을 할 수 없는 것으로 보인다. 조정·감독비용의 절감은 중소기업보다는 대기업에서 가능한 것으로 보인데 대기업이 구축한 전자조달 시스템은 거래 기업들의 기회주의적 행동을 방지하고 새로운 거래선을 확보하는데 유용하게 사용되고 있기 때문이다.

[가설 3, 4] 물리적 자산특유성도 전자무역 활용의도에 긍정적인 영향을 미치지 못하고 활용기피로 이어지는 것으로 나타났다. 그 이유는 전자무역의 활용에 기업들의 거래구조가 영향을 미치기 때문이다. 거래구조란 구매자와 판매자간의 거래가 조정되는 메커니즘을 말하는데, 보이지 않는 손인 가격 메커니즘에 의해서 거래가 조정되는 시장(market)과 관리 메커니즘에 의해서 조정되는, 보이는 손인 위계(hierarchy)라는 두 형태로 나누어진다.

Williamson(1985)은 물리적 자산특유성이 높고(+), 기회주의에 노출되며(+), 제한된 합리성이 있는(+), 경우 내부화 즉, 위계라는 거래구조를 택하게 된다고 하였다.<sup>24)</sup> 만약 무역을 행하는 기업들 간에 물리적 자산특유성이 높으면 시장거래와 반대되는 상황인 위계의 거래구조가 형성되므로 전자무역을 적극적으로 활용하기 힘들다.

[가설 5, 6] 인적 자산특유성은 전자무역 활용의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 전자무역이라는 혁신수단이 인적자원의 교류를 통해 빠르게 확산되는 것으로 볼 수 있다. 새로운 거래선을 찾기 위해 전자무역을 활용하는 경우도 많지만 거래상대방과의 인적 자산특유성이 형성되었을 때 무역업무 처리를 거래상대방과 호환되는 전자무역 시스템을 사용하여 효율적으로 처리하려고 하는 경향이 클 것이다. 이미 서로 사용하고 있는 정보시스템은 거부감 없이 이용할 수 있을 것이다. 또한 거래업체들 사이에서 인적 관계를 통해서만 발생하는 노하우(knowhow) 또는 프로세스 처리가 경영 성과에 중요한 영향을 미친다는 것으로 보인다. 즉 전자무역은 온라인으로 무역서류를 처리하는 것뿐만 아니라 인력, 프로세스의 통합을 위한 전자무역 시스템의 전략적 활용이 중요한 역할을 한다는 것이다.

Buyer-Supplier Relationships", *Journal of Organizational Computing & Electronic Commerce*, Vol. 3, No. 3, Dec. 1993, pp. 301-328.

Gurbaxani, V. and Whang, S., "Impact of Information Systems on Organizations and Markets", *Communications of the ACM*, Vol. 34, No. 1, 1991, pp. 59-73.

24) Williamson, Oliver E., *The Economic Institute of Capitalism*, New York, The Free Press, 1985.



[가설 7, 8] 전자무역 활용 의도는 경제적 성과와 전략적 성과 모두 긍정적인 영향을 미치지만 전략적 성과에 미치는 영향력이 더 크다. 이러한 결과는 전자무역의 활용수준이 경제적 성과에 영향을 미친다는 Hwang(1991), McGowan(1994), 정인영(1995), 최동오(2004)의 연구결과와 일치하는 것이다.<sup>25)</sup> 또한 전자무역의 활용수준이 경쟁우위적 성과에 영향을 미친다는 Dearing(1990)의 주장도 뒷받침한다고 볼 수 있다.<sup>26)</sup> 하지만 전자무역의 활용수준이 높다고 해서 반드시 높은 경제적 성과로 나타나지 않음을 의미한다.

[가설 9, 10, 11] 전자무역 활용 기피는 경제적 성과와 전략적 성과 모두 부정적인 영향을 미치지만 경제적 성과에 미치는 부정적 영향력이 더 크다. 이는 전자무역을 적극적으로 활용하지 못하는 기업들은 무역거래에서 당장 거래비용의 증가 등으로 경제적 손실을 입을 수 있다는 것을 보여준다.

## V. 결 론

연구결과를 요약하면 인적 자산특유성은 전자무역 활용수준에 긍정적인 영향을 미치지만 거래비용 중 조정·감독비용과 물적 자산특유성은 전자무역 활용기피에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 전자무역 활용기피는 전자무역 경제적성과와 전략적성과에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

본 연구결과가 전자무역 이론 발전에 기여할 수 있는 점은 다음과 같다. 첫째, 기존 연구들은 전자무역 활용과 성과에 긍정적인 영향을 미치는 원인 변수들만 규명하였지만 본 연구에서 최초로 자산특유성과 거래비용을 전자무역 활용성과 장애요인으로 규명하였다. 한국의 본격적인 전자무역 도입이 10년이 지났지만 예상보다 전자무역 확산이 느린 것은 분명 장애요인이 존재하기 때문이다. 본 연구를 시작으로 전자무역 장애요인에 대한 학술적 규명이 널리 시도되었으면 한다. 둘째, 기업들은 전자무역 활용의도와 활용기피의 양면적인 태도를 보

25) Hwang, Kyung Tae., "Evaluation the Adoption, Implementation, and Impact of Electronic Data Interchange Systems", Ph.D. Dissertation, State University of New York at Buffalo, 1991.

McGowan, M.K., "The Extent of Electronic Data Interchange Implementation: An Innovation Diffusion Theory Perspective", Ph.D. Dissertation, Harvard University, 1994.

정인영, "전자문서교환(EDI)이 무역업체에 미치는 영향", 『경영논집』, 충남대학교 경영경제연구소, 제11권 제1호, 1995, pp. 269-294.

최동오, "중소무역업체의 전자무역시스템 성과에 미치는 영향", 『국제무역연구』, 제10권 제1호, 2004, pp. 127-152.

26) Dearing, B., "The Strategic Benefits of ECI", *The Journal of Business Strategy*, Vol. 11, No. 1, 1990. pp. 4-6.

이고 있다는 것을 규명하였다. 기존 연구에서는 기업들의 전자무역 활용 수준 및 범위만 측정하여 기업들의 긍정적인 태도만 측정하였으나 본 연구에서 부정적인 태도를 동시에 측정하여 전자무역 확산 장애요인의 결과변수로 사용할 수 있었다. 향후 연구에서도 전자무역 활용기피 현상의 다각적인 측정이 시도된다면 전자무역 장애요인에 대한 연구에 큰 기여를 할 수 있을 것이다.

실무적으로는 다음과 같은 시사점을 제시할 수 있다. 첫째, 전자무역의 활용을 확산시키기 위해서는 전자무역 전 단계를 지원하는 uTradeHub의 적극적인 홍보가 더욱 중요하고 기업 간 정보시스템과 전자무역 시스템의 호환을 통한 전자무역 확산에도 주목해야 한다.

둘째, 인적 자산특유성이 전자무역 활용수준에 영향을 미치는 것은 전자무역이 거래기업 간 인적자원의 교류를 통해 확산되는 것으로 볼 수 있다. 즉 무역서류의 자동화뿐만 아니라 인력, 프로세스의 통합을 통한 전자무역의 활용이 중요하다는 것이다. 전자무역을 통해 새로운 거래선을 찾는 경우도 많지만 거래선과의 인적 자산특유성이 존재할 때 상대방과 호환되는 전자무역 시스템을 사용하여 무역업무를 처리하려고 할 것이다. 이미 호환되고 있는 기업 간정보시스템은 거부감이 없기 때문이다. 인적 자산특유성은 거래 관계에서 인적 교류를 통해서만 발생하는 노하우 또는 프로세스 처리가 기업 성과에 중요한 영향을 미치기 때문이다.

## 참 고 문 헌

- 김승철, “한국 수출기업의 전자무역 활용수준 수준과 성과에 관한 연구”, 중앙대학교 박사학위논문, 2003.
- 김용덕, 안철경, “국제통상기업의 전자무역 실행단계별 성과에 관한 실증 분석”, 「무역학회지」, 제29권 제1호, 2004, pp. 111-135.
- 김용덕, 안철경, “대기업 대 중소기업별 전자무역 성과에 영향을 주는 요인에 관한 실증연구”, 「국제경영연구」, 제15권 제1호, 2004, pp. 53-78.
- 김학민, “전자무역 계획수립 가설에 관한 연구”, 「통상정보연구」, 제7권 제2호, 2005, pp. 139-162.
- 김학민, 김종철, “전자무역 성과평가 체계에 관한 연구”, 「통상정보연구」, 제9권 제2호, 2007, pp. 231-253.
- 나도성, “한국무역업체의 사이버무역 구현에 관한 연구”, 「무역학회지」, 제26권 제2호, 2001,

pp. 177-197.

- 문희철, 심상렬, 손완수, "우리나라 무역업체의 EDI 도입 및 구현에 관한 실증적 연구", 「무역학회지」, 제20권 제2호, 1996, pp. 423-445.
- 심상렬, "한국수출기업의 인터넷 전자상거래 구현 및 성과에 관한 연구", 한양대학교 대학원 박사학위논문, 1999.
- 이동만, 마은경, 장명희, "정보기술목표와 정보기술 기업가치 간의 관련성", 「경영교육논총」, 제24권, 2001. pp. 131-151.
- 이호형, "전자무역 성과수준 결정요인에 관한 연구", 경희대학교 대학원 박사학위논문, 2008.
- 전인수, "소비재 거래에 있어서의 거래비용 이론의 적용에 관한 연구", 「경영학연구」, 제22권 제1호, 1992, pp. 173-192.
- 정인영, "전자문서교환(EDI)이 무역업체에 미치는 영향", 「경영논집」, 충남대학교 경영경제연구소, 제11권 제1호, 1995, pp. 269-294.
- 최동오, "중소무역업체의 전자무역시스템 성과에 미치는 영향", 「국제무역연구」, 제10권 제1호, 2004, pp. 127-152.
- Apostolopoulos, T. K. and K. C. Pramataris, "Information technology investment evaluation: Investments in telecommunication infrastructure", *International Journal of Information Management*, Vol. 17, Iss. 4, August 1997, pp. 287-296.
- Bakos, J.Y., "Information Links and Electronic Marketplace : The Role of International Information System in Vertical Markets", *Journal of MIS*, Vol. 8, No. 2, 1991, pp. 31-52.
- Bakos, Y. and Brynjolfsson, E. "From Vendors to Partners: Information Technology and Incomplete Contracts in Buyer-Supplier Relationships", *Journal of Organizational Computing & Electronic Commerce*, Vol. 3, No. 3, Dec. 1993, pp. 301-328.
- Baroudi, J. J. & Orlikowski. W. J., "A Short-form Measurement of User Information Satisfaction: a Psychometric Evaluation and Notes on Use", *Journal of MIS*, Vol. 4, Iss,4, 1988, pp. 44-59.
- Bensaou, M, "Interorganizational Cooperation: The Role of Information Technology-An Empirical Comparison of U.S. and Japanese Supplier Relations", *Information Systems Research*, Vol. 8, No. 2, 1997, pp. 107-124.
- Churchill, Jr. G. A., "A paradigm for developing better measures of marketing constructs", *Journal of Marketing*, Vol. 16, 1979, pp. 64-73.

- Clemons, E. K., S. P. Reddi and M. C. Row., "The Impact of Information Technology on the Organization of Economic Activity : The Move to the Middle Hypothesis" , *Journal of Management Information Systems*, Vol. 10, No. 2, 1993, pp. 9-35.
- Coase, R.H., "The Nature of the Firm", *Economica*, Vol. 4, 1937, pp. 386-405, Reprinted in Coase, R.H., Ed., *The Firm, the Market, and the Law*, Chicago: University of Chicago Press, 1988.
- Dearing, B., "The Strategic Benefits of ECI" , *The Journal of Business Strategy*, Vol. 11, No. 1, 1990. pp. 4-6.
- DeLone, W. H. and McLean, E.R., "Information Systems Success: The Quest for the Dependent Variable" , *Information Systems Research*, Vol. 3, No. 1, 1992. pp. 60-95.
- DeLone, W. H. and McLean, E.R., "The DeLone and McLean Model of Information Systems Success: A Ten-Year Review" , *Journal of Management Information Systems*, Vol. 19, No. 4, Spring 2003, pp. 9-30.
- Feinberg, R.A, Widdows, R, Hirsch-Wyncott, M., Trappey, C., "Myth and reality in customer service: good and bad service sometimes leads to repurchase", *Journal of Consumer Satisfaction, Dissatisfaction and Complaining Behavior*, No.3, 1990, pp.112-114.
- Ganesan, S., "Determinants of Long-Term Orientation in Buyer-Seller Relationships" , *Journal of Marketing*, Vol. 58, No. 2, Apr, 1994, pp. 1-19.
- Griesinger, Donald W., "Human Side of Economic Organization", *Academic of Management Review*, Vol. 15, No. 3, 1990, pp. 478-499.
- Gurbaxani, V. and Whang, S., "Impact of Information Systems on Organizations and Markets" , *Communications of the ACM*, Vol. 34, No. 1, 1991, pp. 59-73.
- Hwang, Kyung Tae., "Evaluation the Adoption, Implementation, and Impact of Electronic Data Interchange Systems" , Ph.D. Dissertation, State University of New York at Buffalo, 1991.
- Kim, H. M. and Lee, H. H., "Factors Determining e-Trade Performance Based on Transaction Cost Theory: The Case of South Korea", *Journal of Korea Trade*, Vol. 13, No. 1, 2009, pp. 21-44.
- McGowan, M. K., "Extent of Electronic Data Interchange Implementation: An Innovation Diffusion Theory Perspective" , Ph.D. Dissertation, Harvard University, 1994.

- 
- Oliva, T.A., Oliver, R.L. and Macmillan, I.C., “A catastrophe model for developing service satisfaction strategies”, *Journal of Marketing*, Vol. 56 No. 3, 1992, pp. 83-95.
- Sethi, V. and King, W.R. “Development of Measures to Assess the Extent to Which an Information Technology Application Provides Competitive Advantage”, *Management Science*, Vol. 40, Iss. 12, December 1994, pp. 1601-1626.
- Smalensee, R., “Inter-industry Studies and Performance”, *Handbook of Industrial Organization*, Vol. 2, North Holland-Elsevier, 1989, pp. 1-20.
- Subramani, M. and Venkatraman, N., “Safeguarding Investment in Asymmetric Interorganizational Relationships: Theory and Evidence”, *Academy of Management Journal*, Vol. 46, No. 1, Feb. 2003, pp. 46-62.
- Tallon, P.P., Kraemer, K.L. and Gurbaxani, V., “Executive’s Perceptions of the Business Value of Information Technology: A Process-Oriented Approach” , *Journal of MIS*, Vol. 16, No. 4, 2000, pp. 145-173.
- Williamson, Oliver E., *Markets and Hierachies : Analysis and Anti-trust Implications*, New York, The Free Press, 1975.
- Williamson, Oliver E., *The Economic Institute of Capitalism*, New York, The Free Press, 1985.
- Zaheer, Akbar, Venkatraman, N., “Governance as an Interorganizational Strategy: An Empirical Test of the Role of Trust in Economic Exchange”, *Strategic Management Journal*, Vol. 16, Iss. 5, Jun. 1995, pp. 373-392.