농촌계획
Vol. 16, No. 4, 2010 (23-32)

농촌경관의 시각 정체성에 대한 연구
- 도시와 농촌 거주자 지각 비교를 중심으로 -

김충희 • 김동찬*
경희대학교 대학원 • *경희대학교 환경조경학과 교수

A study on the Visual identity of Rural Landscape
- Focusing on the Comparison between Urban and Rural Residents -

Kim, Chung Hee • Kim, Dong Chan*
Graduate School, Kyung Hee University
**Dept. of Environmental Landscape Architecture, Kyung Hee University*

ABSTRACT : Recently, there are many people who live in rural keep getting away from their town. The reason why become aging and reducing society in Rural is weakness of agricultural competition, education, culture and welfare. Thereupon, we need counter plans to make boom in exhaustion rural landscape counter plan, losing consciousness of citizenship, over developing from city planners who are giving serious damage to rural landscape. However, there are many promotions going on to cover weakness of rural. In this research, to set up the right view of rural which considered the different cognitions, it is important to derive each preference or non-preference scenery, and countrified or non countrified scenery. From different cognition, finding preserved and improved factors is necessary to preserve, reform, and improve the countryside scenery. Based on this, to investigate natural characters of viewpoint is providing right direction for future rural landscape.

Key words : rural landscape(농촌 경관), visual identity(시각 정체성)

I. 서 론

1. 연구의 배경

1) 연구의 배경

현재 농촌지역은 지속적인 이농 등 과소화가 진행되고 있다. 농업경쟁력이 약화되고 교육, 문화, 복지환경의 열악함 등의 이유로 인구의 과소화와 노령화가 진행되고 있는 실정이다. 그래서 점차 피폐해지는 농촌지역에 활성화가 시급한 대책이다. 더욱이 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률 제정(2002)」로 인한 도시 계획가에 의한 농촌계획, 주민 의식 부족, 난개발 등과 같은 원인으로 농촌지역은 지금도 크게 훼손되고 있다. 각종 마을정비사업을 추진하는 과정상의 문제와 가시적인 효과의 미흡으로 새로운 농촌마을개발사업의 추진이 요구되고 있으며, 농촌 어메니티, 경관 등의 부각으로 이러한 패러다임 변화를 고려한 농촌마을 리모델링 방안 정립이 요구된다.

그래서 본 연구에서는 이러한 농촌경관을 바라보는 대상별 인식을 고려한 올바른 농촌경관 방향 설정을 위해 각각의 선호하는 경관, 자연스러운 경관, 아름다운 경관, 농촌다운 경관을 도출하고 이의 인식 차이를 통해 농촌경관의 보전, 형성, 개선을 위해 경관을 바라보는 인식에 대한 관계성을 찾아내고자 한다. 이를 바탕으로 농촌경관에 대한 다양한 대상자를 통한 시각 정체성을 탐구하여 향후 농촌경관의 방향을 제공하고자 하는데 의의가 있다.

2) 연구의 목적

본 연구는 농촌경관에 있어 문제점과 농촌에서 보이는 다양한 경관을 통해 보전해야 할 농촌경관의 가치를

Corresponding author : Chung-Hee Kim
Tel : 032-323-8358
E-mail : kch_82@nate.com

찾고, 현재 농촌경관이 가지고 있는 문제점 및 개선 요소를 농촌경관 선호도와 농촌다움에 기초하여 밝히고자 한다.

농촌경관과 관련된 연구 동향은 농촌경관의 선호도에 관한 분석(Robert Brush, 1981;임승빈, 1999;서주환, 2002; 안동만, 2005), 분류에 관한 분석(임승빈, 1991;박창석, 2002;조순재, 2002;이동근, 2005), '농촌다움'에 관한 분석 (Kccith Ⅱ Halfacree, 1995;Martin Phillips, 2001;문옥표, 2000;박석희, 2002;) 등이 진행되어 왔다.

농촌경관의 시각적 평가 분석은 사진 그 자체의 평가에 주안점을 중심으로 연구가 이루어 졌지만 농촌경관의 평가에 대해서 지역의 차이를 고려한 선호도 연구는 많이 이루어지지 않고 있다.

이에 본 연구는 농촌경관을 바라보는 대상(도시주민, 농촌주민)의 인식 및 선호하는 경관, 아름답게 생각하는 경관, 자연적으로 생각하는 경관, 시각적 농촌다움의 경관 등으로 시각 정체성에 대해 결과를 분석 후 도출하고, 이를 바탕으로 농촌경관 선호도 요소 및 경관의 우선순위를 찾아내어 향후 농촌경관의 올바른 청사진을 제공하고자 하는데 연구의 목적이 있다.

2. 연구의 범위와 과정

1) 내용적 범위

본 연구의 내용적 범위는 아래와 같은 내용을 보다 구체적으로 조사해 나감으로써, 농촌경관의 보다 나은 모습을 농촌경관 선호도와 농촌다움이라는 관점에서 제시하고자 한다. 본 연구는 국내/외 문헌조사를 통하여 개념 정의, 연구 동향, 연구 논리를 순차적으로 뒷받침하였다.

지금까지 농촌경관에 대한 분석 및 평가들은 농촌에 살고 있는 주민들의 의견보다는 도시민이나 관련 분야 전문인들을 중심으로 파악되어 왔다. 도시민과 농촌주민의 의식 차이에 대한 비교 연구가 미흡하다고 볼 수 있다. 따라서 다음과 같이 가설을 설정하고 연구를 수행하고자 한다.

가설1. 농촌경관에 대한 평가가 거주지 환경에 따라 차이가 있다.

가설2. 농촌경관에 대한 평가가 '시각적 농촌다움'과 아름다운 정도를 나타내는 '심미성', 자연스런 정도를 나타내는 '자연성', 좋아하는 정도를 나타내는 '선호도'와 차이가 있다.

가설3. 농촌경관에 대한 평가가 성별에 따라 차이가 있다.

가설4. 농촌경관에 대한 평가가 연령에 따라 차이가 있다.

2) 공간적 범위

본 연구의 공간적 범위는 2003년~2008년 농촌 및 사진 관련 전문가가 뽑은 「농촌 어메니티 환경설계 공모전」사진 분야에서 입상한 총 54장의 농촌경관 사진을 공간의 연구 대상으로 선정하여 분석하였다(부록1).

본 연구의 공간적 범위는 농촌경관의 다양한 속성인 경관의 유형, 원근, 시각 특성 등의 세부적인 요소들에 대해서는 고려하지 않음을 제한요소로 하였으며, 각각의 농촌경관들이 어떤 이유로 선호도 및 심미성, 자연성에서 차이가 있는지에 대해서는 설명할 수 없다. 공모전을 통해 뽑힌 농촌경관 사진은 농촌 및 사진 관련 전문가가 농촌경관에 대하여 전문가적 판단에 의해 선정되었다. 이에 가장 농촌에서 많이 볼 수 있고, 대표 농촌경관으로 판단되어 가설을 뒷받침 해 줄 수 있는 공간적 범위로 선정하여 제한요소로 설정하였다.

따라서 위의 제한 요소 안에서 시각 정체성의 요인분석을 알아보기 위해 본 논문의 목적인 농촌경관의 시각 정체성을 알아보기 위해 비교 분석을 실시하였다.

3) 연구의 진행 과정

본 연구의 흐름은 연구 배경 및 목적을 바탕으로, 개념정의와 연구사를 통한 연구 동향을 분석한다. 그 후 공간적 범위의 농촌경관 사진을 바탕으로 도시 거주자와 농촌 거주자로 분류하여 농촌경관의 시각 정체성 평가를 하였다. 조사 결과를 근거로 하여 농촌경관의 일반적 특성에 따른 농촌경관 선호도의 특징을 분석 하였다. 이와 같은 과정을 거쳐 농촌경관의 시각 정체성 결론을 도출하여 차후 농촌경관 관련 개발방향 및 관리에 있어 참고가 될 수 있도록 방안을 제시하고자 한다.

3. 연구의 방법

1) 문헌 조사

우선 농촌경관의 특징을 파악하고자 농촌경관과 관련된 유형분류 및 연구 사례들에 대하여 살펴보며, 농촌경관의 평가하는 과정에 있어 시각 정체성에 대하여 평가하고자 '시각적 농촌다움'의 개념을 정의하고 농촌다움에 대하여 평가한 기존 연구들에 대하여 연구사를 고찰하였다.

2) 설문 조사

설문 조사는 크게 도시민과 농촌주민으로 나누어 실시하였다. 설문조사를 수행하기 위한 방법으로 설문지와 농촌경관 이미지를 이용하였으며, 농촌경관 이미지를 슬라이드로 보여주고 평가항목에 대하여 설문하도록 하였다. 구체적인 사항은 다음과 같다.

(1) 조사 대상자 및 측정 방법

조사 대상자는 크게 수도권에 살고 있는 도시 거주자와 농촌에 살고 있는 농촌 거주자를 대상으로 실시하였다. 먼저 경희대학교 학생 50명을 대상으로 사전 슬라이드 54장을 통한 예비조사를 실시하였다. 예비조사를 바탕으로 문항 및 사진 크기 조절, 사진 중복 등의 문제점을 수정하여 최종 현장 조사를 실시하였다.

농촌 거주자 설문의 경우에는 도시와 농촌의 모호한 기준을 막기 위해 설문 조사 대상에 있어 농촌 거주자의 경우 전형적인 농촌 지역 거주자 선정을 위해 정부지원 사업으로 추진하는 농촌전통테마마을, 녹색농촌체험마을, 농촌마을종합개발사업, 산촌생태마을조성사업 등의 '농촌다움'의 발달을 위해 정부가 지원한 사업을 유치한 마을을 선정하여 설문조사 대상지로 4개의 마을을 대상으로 조사하였다. 농촌 거주자 설문 대상지는 <Table 1>과 같다.

Table 1 설문조사 대상지

	대상지	유치 사업
1	강원도 화천군 상서면 구운리	농촌전통테마마을사업 농촌마을종합개발사업
2	강원도 양양군 서면 황이리	녹색농촌체험마을사업 산촌생태마을조성사업
3	강원도 평창군 진부면 두일리	농촌전통테마마을사업
4	강원도 영월군 북면 연덕2리	친환경단지 시범사업

도시 거주자의 경우에는 도시에서 태어나고 현재 도시에 거주 중인 사람을 대상으로 하여 2009년 10월 1일부터 28일까지 설문조사를 실시하였다. 도시에 머물고 있는 도시 출신의 대학생 총 60명과 일반 도시민 60명(남자 36명, 여자 24명) 총 120명을 표본으로 선정하고 설문을 실시하였다. 최종 설문조사에 응한 사람은 총 120명이었고, 중복응답이나 미응답 등이 있는 설문지를 제외하여 총 118부의 설문결과를 토대로 작성하였다. 특히 거주 이력에 있어 도시와 농촌 거주를 동시에 한 응답자에 대해서는 조사의 모호함 발생을 방지하기 위해 제외시켰다.

농촌 거주자 설문조사는 2009년 8월 11일부터 10월 28일까지 위의 4곳의 대상지를 직접 방문하여 마을회관, 노인정 등 주민들이 모일 수 있는 마을 공공장소에서 빔 프로젝트를 이용하여 슬라이드를 통해 설문조사를 실시하였다. 대상자들은 도시 거주자와 마찬가지로 거주 이력의 모호함을 방지하기 위해 농촌에서 태어나서 농촌에서만 지속적으로 살고 있는 대상자로만 조사 대상으로 실시하였다. 그래서 4개 마을에 총 100명을 대상으로 설문을 실시하여 이해를 못하여 중복응답이나 미응답의 설문지를 제외하여 총 85명이 설문에 정확히 답하여 여기서 나온 설문결과를 토대로 작성하였다. 농촌 거주자의 경우 연령이 도시 거주자에 비해 높은 연령층이 많아 설문의 어려움이 있어 도시 거주자의 설문지 내용은 같게 하여 글씨 크기를 확대하여 대상자들에게 설문의 편리성을 도모하였다.

설문 작성자 중 설문 응답의 시간을 놓치거나 미응답 항목의 추가 작성의 경우에는 농촌경관 이미지를 출력한 후에 클리어 파일에 끼운 사진으로 설문조사를 추가 보충하여 실시하였다. 설문 조사 현장에서는 설문 조사를 실시하기 전에 설문 의도에 대하여 명확하게 설명을 한 뒤, 전체적으로 농촌경관 이미지를 처음부터 끝까지 이미지 당 8초 정도의 시간을 주고 평가에 임하였다.

(2) 설문지 구성 및 평가 항목

설문지 구성은 농촌경관과 관련된 연구에 관한 문헌조사를 토대로 평가 항목을 선정한 결과 농촌경관에 대한 '시각적 농촌다움'의 측면으로 시각 정체성을 알아보기 위해 자연적인 정도(자연성), 아름다운 정도(심미성), 좋아하는 정도(선호도)로 항목을 추출하여 이에 대하여 5단계 리커트 척도(Likert-Type)로 평가하도록 하였다. 아울러 성별, 연령, 직업, 거주 기간 등의 응답자 일반 속성에 대한 항목을 추가 조사하여 만족도 관계성을 분석하고자 하였다.

II. 개념 정의

1. 농촌의 정의

농촌의 사전적 의미는 농업을 생업으로 삼는 주민이 대부분인 마을로서 도시 도는 도회지와 상반되는 개념, 그리고 도시와 반대되는 시골이란 의미와 농토를 끼고 농사를 짓는 사람들이 모여 사는 곳이라는 의미로 쓰인다(동아새국어사전,1995).

농촌지역이라는 공간은 국토공간에서 도시지역을 제외하고 남은「나머지 지역」의 개념으로 파악되고 있는데 이 경우 우리나라에서는 다음과 같은 두 가지 방법이 사용되어 오고 있다. 첫 번째 행정구역단위를 기준으로 군 이하 또는 군에서 읍을 제외한 면단위 지역을 농촌지역으로 파악하는 경우이고, 둘째는 인구규모를 기준으로 인구 20,000 이상의 집단취락지역을 도시지역으로 보고 이를 제외한 나머지 지역을 농촌지역으로 파악하는 경우가 있다(최수명, 2001).

우리나라의 경우 대부분 행정구역을 중심으로 농촌과 도시를 구분하고 있다. 하지만 연구자나 정책 목적에 따라 농촌과 도시의 구분은 다르게 적용되고 있는 실정이다. 그 내용은 <Table 2>와 같다.

Table 2 행정구역을 기준으로 한 도시와 농촌 분류

구분	도 시	농 촌
	시	군
	동	읍면
	동, 도농 통합시 읍면	읍면
	동읍	면

법적으로는 농업적 토지이용에 중점이 주어져 이어 행정구역상의 도시와 농촌을 공유하고 있는 개념을 사용하고 있다. 이와 같이 우리나라의 경우 아직까지 농촌의 정의는 주로 행정구역에 기초한 구분에 의존하고 있는 실정이다.

외국에서의 경우 엄밀한 통계자료에 근거하여 농촌정책의 대상이 되는 농촌을 명확하게 정의하고 있다. 또한 정책대상으로서 정책의 목표에 다라 농촌의 정의 역시 세분화되어 있다. 외국은 정책대상으로서의 농촌이 명확하게 세분화되어 정의됨으로써 지역별로 여건 진단이 이루어지고 그에 따라 차별화된 정책 추진이 이루어지고 있다.

2. 농촌경관의 정의

본 연구에서 다루려는 농촌경관은 자연환경 위에 인간의 문화가 도입되고 자리 잡으면서 변화해 왔다는 점에서 도시경관과 같지만 지리적 여건 등에 따라 생활 및 생산 기반이 다르게 발전했다는 점에서 도시경관과 구별된다.

즉, 인간이 자연과 투쟁 및 조화를 이루며 오랜 시간에 걸쳐 경지형태, 영농형태, 취락구조, 생활양식 등이 서로 긴밀한 관계를 이루며 이러한 여러 가지 요소가 누적되어 표출된 생활 속의 풍경이라는 특징을 가지고 있다(김상범 외, 2006).

OECD(2001)의 농촌경관은 농업, 자연자원과 환경, 그리고 문화, 어메니티, 사회활동 가치들 사이에서 일어나는 시각적 결과물로 정의한다. 농림부(2002)는 농촌경관은 자연경관을 배경을 인간 활동의 구체적 모습이 구현되어 있는 경관으로 자연경관과 문화경관이 묶여지고 이에 지역특성이 반영된 경관이라고 한다. 유창호(2000)는 농촌경관은 농촌지역의 자연환경, 인공 환경은 물론 당해 지역에 거주하는 사람들에 의해 형성된 문화경관이라고 정의한다. 안동만(2005)는 OECD의 기본 정의에서 사람을 포함시킨 사람, 농업, 자연자원과 환경, 그리고 문화, 어메니티, 사회활동 가치들 사이에서 일어나는 시각적 결과물로 정의하였다.

3. 시각적 농촌다움의 정의

농촌다움은 농촌에서의 라이프스타일 전통, 농촌 농간에서 산재하는 요소들을 말한다. 농촌다움은 농업의 역할이나 전통문화, 공동체문화 등에 따라서 지역별로 다르다. 그간 논의되던 농업의 다원적 기능과 별반 다를 바가 없어 보이지만 국가와 국민의 정체성 보존과 개발을 위해서 농업이 핵심적인 역할을 한다는 점에서 보다 진일보한 개념을 농촌다움(Rurality)이라고 부르고 있다(김영미, 2004).

손주동(2006)은 농촌다움은 시간의 흐름에 따라 조금씩 변해 정의하기는 힘들지만, 도시와 차별화되는 농촌만이 가지고 있는 고유한 특징을 나타내는 것을 '농촌다움'이라 정의하였다.

본 연구에서는 농촌경관의 '시각적 농촌다움'의 정의를 위의 '농촌다움'에 대한 정의 내용과 동일한 개념으로 해석하여 정의하여 분석하였다.

III. 결과 및 고찰

1. 신뢰도 분석

본 연구에서 사용된 변수에 대한 신뢰성을 분석하면 다음과 같다. 설문문항 변수인 심미성, 자연성, 선호도의 전체 크론바하 α계수가 0.799로 높게 나타나 일반적인 기준인 0.6 이상보다 훨씬 상회하는 높은 수치가 나타났다. 따라서 농촌 경관 시각 정체성을 분석하기 위한 측정항목들 간의 내적 일관성은 대단히 높다고 볼 수 있어 동일한 개념을 측정하기 위한 문항으로 구성되어 있음을 알 수 있으며, 이 측정문항의 신뢰성이 인정되고 있다. 분석 결과는 <Table 3>와 같다.

Table 3 신뢰도 분석

구분	수정된 항목-전체 상관관계	제곱 다중 상관관계	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파
심미성	0.742	0.584	0.616
자연성	0.627	0.691	0.842
선호도	0.673	0.535	0.695
총 항목 (N)			64
Alpha			0.799
Standardized item Alpha			0.798

2. 농촌경관의 인구 통계학적 분석

1) 설문 조사

설문 조사는 크게 도시민과 농촌주민으로 나누어 실시하였다. 설문조사를 수행하기 위한 방법으로 설문지와 농촌경관 이미지를 이용하였으며, 농촌경관 이미지를 슬라이드로 보여주고 평가항목에 대하여 설문하도록 하였다. 구체적인 사항은 다음 <Table 4>과 같다.

Table 4 성별/연령별/직업별 피험자 분포

구분	성 별		연 령 별					계
	남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대	
도시	59	59	62	24	24	8	-	85
농촌	34	51	1	6	25	36	17	203
계	93	110	63	30	49	44	17	

구분	학생	농촌개발 전문가	농업직	주부	회사원	기타	계
도시	59	59					108
농촌			40	35	8	2	95

피험자의 도시 거주자와 농촌 거주자 간의 인구통계학적 특성에 따른 명목척도(성별, 연령별, 직업별)의 성향을 가지고 있는 변수를 교차하여 집단과 변수 간의 독립성과 동질성을 여부를 분석하였다. 교차분석 결과, 아래 <Table 5>에서 보는 바와 같이 성별, 연령별, 직업별로 분류하여 심미성, 자연성, 선호도에 대하여 변수로 하였을 때 모두 카이제곱 검정에서 제시된 검정통계량 x^2 값과 유의확률 p값 모두 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

Table 5 피험자 집단 간의 인구통계학적 비교 분석

$p < .01$

	성별	연령별	직업별
Pearson 카이제곱	5.435	5.223	5.811
t 값	-1.411	-14.126	-9.303
유의확률 (p)	0.028	0.100	0.000

3. 시각 정체성의 요인 분석

본 연구의 목적인 농촌경관의 시각 정체성을 알아보기 위해 위에서 재정의한 '시각적 농촌다움'을 토대로 비교 분석을 실시하였다. 심미성, 자연성, 선호도에 대한 만족도 설문의 경우 각 항목에 대하여 5단계 리커트 척도(Likert-Type)로 평가하였다.

1) 도시 거주자의 시각 정체성 분석

(1) 도시 거주자의 '농촌다움'과의 상관 분석

도시 거주자의 시각 정체성을 알아보기 위해 '시각적 농촌다움'과의 심미성, 자연성, 선호도 각각의 만족도 간의 상관 분석을 실시하였다.

Table 6 도시 거주자의 '시각적 농촌다움' 분류 항목과의 상관 분석

$^{\circ}p < .05$, $^{\circ\circ}p < .01$

구 분	심미성	자연성	선호도	시각적 농촌다움
심미성	1.000			
자연성	0.576°°	1.000		
선호도	0.719°°	0.478°°	1.000	
시각적 농촌다움	0.383°°	0.548°°	0.370°°	1.000

도시 거주자의 만족도 유형과 '시각적 농촌다움' 간의 상관관계 분석을 실시한 결과, 1% 유의수준에서 3가지의 만족도 유형과 '시각적 농촌다움'은 유의하게 상관성이 있는 것으로 나타났다.

만족도 유형인 심미성, 자연성, 선호도는 '시각적 농촌다움'과 정(+)의 상관성을 가지고 있는 것으로 분석되었다.

(2) 도시 거주자의 '시각적 농촌다움'과의 분산 및 회귀분석

도시 거주자의 시각정체성을 알아보기 위해 '시각적 농촌다움'을 종속변수로 하고, 심미성, 자연성, 선호도를 독립변수로 하여 각각의 만족도 간의 분산분석과 다중

회귀 분석을 실시하였다. 적합성은 추정치의 표준오차, 결정계수(R^2), F검점을 통해 검정 할 수 있다.

Table 7 분산 분석

모형	제곱합	자유도	평균 제곱	F	유의 확률
선형 회귀분석	1120.174	3	373.391	42.925	0.000
잔차	2426.160	3182	0.762		
합계	3546.334	3185			

Table 8 다중선형회귀 분석

종속변수 : '시각적 농촌다움'				
독립변수	회귀값 (B)	표준 오차	베타(β)	t값
심미성	0.012	0.024	0.012	0.518
자연성	0.483	0.018	0.478	26.493
선호도	0.140	0.022	0.133	6.238
상수	1.272			
R^2(Adjusted R^2)	0.625			
F값	42.925			
유의확률(p)	0.000			

도시 거주자의 '시각적 농촌다움'이 농촌경관의 만족도에 어떠한 영향을 미치는 지를 분석하기 위한 다중회귀분석의 결과는 다음과 같다. 결정계수 R^2 0.625, F값 42.925, 그리고 유의확률 0.000이므로 표본회귀식은 통계적으로 유의성을 가진다고 할 수 있다. R^2이 0.625로 나타나 통계분석에 이용된 케이스의 62.5%가 표본회귀선에 의해 적합하다고 할 수 있다. 따라서 표본회귀모형의 설명력은 62.5%이다.

회귀분석결과, 유의수준 0.1에서 심미성, 자연성, 선호도는 '시각적 농촌다움'에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 심미성, 자연성, 선호도 모두 '시각적 농촌다움'에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 도시 거주자의 '시각적 농촌다움'에 긍정적인 영향을 미치는 정도에 있어서 자연성(β=0.478), 선호도(β=0.133), 심미성(β=0.012) 순서로 '농촌다움'에 미치는 영향력이 분석되었다.

2) 농촌 거주자의 시각 정체성 분석

(1) 농촌 거주자의 '시각적 농촌다움'과의 상관 분석

농촌 거주자의 시각정체성을 알아보기 위해 '시각적 농촌다움'과의 심미성, 자연성, 선호도 각각의 만족도 간의 상관 분석을 실시하였다.

Table 9 농촌 거주자의 '농촌다움' 분류 항목과의 상관 분석

°p < .05, °°p < .01

구 분	심미성	자연성	선호도	시각적 농촌다움
심미성	1.000			
자연성	0.519°°	1.000		
선호도	0.730°°	0.436°°	1.000	
시각적 농촌다움	0.191°°	0.422°°	0.193°°	1.000

농촌 거주자의 만족도 유형과 '시각적 농촌다움' 간의 상관관계 분석을 실시한 결과, 1% 유의수준에서 3가지의 만족도 유형과 '시각적 농촌다움'은 유의한 상관성이 있는 것으로 나타났다.

만족도 유형인 심미성, 자연성, 선호도는 '시각적 농촌다움'과 정(+)의 상관성을 가지고 있는 것으로 분석되었다.

(2) 농촌 거주자의 '시각적 농촌다움'과의 분산 및 회귀분석

농촌 거주자의 시각정체성을 알아보기 위해 '시각적 농촌다움'을 종속변수로 하고, 심미성, 자연성, 선호도를 독립변수로 하여 각각의 만족도 간의 다중 회귀 분석을 실시하였다. 적합성은 추정치의 표준오차, 결정계수(R^2), F검점을 통해 검정 할 수 있다.

Table 10 분산 분석

모형	제곱합	자유도	평균제곱	F	유의확률
선형 회귀분석	1764.366	3	588.122	84.122	0.000
잔차	7983.160	7772	1.027		
합계	9747.527	7775			

Table 11 다중선형회귀 분석

종속변수 : '시각적 농촌다움'				
독립변수	회귀값 (B)	표준 오차	베타 (β)	t값
심미성	0.015	0.016	-0.080	-5.028
자연성	0.46	0.013	0.437	36.238
선호도	0.063	0.016	0.061	4.017
상수	1.975			
R^2(Adjusted R^2)	0.552			
F값	84.122			
유의확률(p)	0.000			

농촌 거주자의 '시각적 농촌다움'이 농촌경관의 만족도에 어떠한 영향을 미치는 지를 분석하기 위한 다중회귀분석의 결과는 다음과 같다. 결정계수 R^2 0.552, F값 84.122, 그리고 유의확률 0.000이므로 표본회귀식은 통계적으로 유의성을 가진다고 할 수 있다. R^2이 0.552로 나타나 통계분석에 이용된 케이스의 55.2%가 표본회귀선에 의해 적합하다고 할 수 있다. 따라서 표본회귀모형의 설명력은 55.2%이다.

회귀분석결과, 유의수준 0.1에서 심미성, 자연성, 선호도는 '시각적 농촌다움'에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 심미성, 자연성, 선호도 모두 '시각적 농촌다움'에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 농촌 거주자의 '시각적 농촌다움'에 긍정적인 영향을 미치는 정도에 있어서 자연성(β=0.46), 선호도(β=0.063), 심미성(β=0.015)의 순서로 '시각적 농촌다움'에 미치는 영향력이 분석되었다.

IV. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 도시 거주자와 농촌 거주자의 비교를 중심으로 농촌경관의 시각 정체성에 대한 연구를 하여 농촌경관의 가치를 찾고, 현재 농촌경관이 가지고 있는 문제점 및 개선 요소를 농촌경관의 선호도와 농촌다움을 기초로 하여 밝히고자 하는 목적으로 진행되었다.

연구는 크게 도시 거주자와 농촌 거주자로 대상을 분류하여 설문지와 농촌경관 사진을 이용하여 농촌경관 이미지를 슬라이드로 보여주고 평가 항목에 대하여 설문하도록 하는 방식으로 평가하였다. 농촌경관을 심미성, 자연성, 선호도로 분류하여 '시각적 농촌다움'에 대한 인식정도를 설문조사를 통해 분석하였다.

이러한 연구의 결과로 본 연구의 가설을 검증해본 결과를 요약하면 다음과 같다.

- 연구의 가설을 검증해 본 결과, 심미성, 자연성, 선호도에 있어서는 도시와 농촌 거주자의 인식에 대한 차이를 보임을 알 수 있다. 심미성, 자연성, 선호도 모두 선호도가 높으면, 본 논문에서 시각 정체성에 대한 지각 비교를 재정의한 '시각적 농촌다움'에서도 모두 인식도가 높은 것으로 나타났다.
- 개인적 속성 중에서 성별과 관련된 가설 3 를 검증해본 결과, 전체적으로 각각의 농촌경관에 대하여 차이가 나타나는 것으로 나타나 본 연구의 가설 3 를 뒷받침해주는 것으로 분석 되었다.
- 개인적 속성 중에서 연령과 관련된 가설 4 에 대하여 검증해본 결과, 전체적으로 각 항목별에 대한 평가 차이가 나타났다. 이는 현장조사를 함에 있어 도시 거주자의 경우 20대 위주의 집단 분포를 보이는 반면, 농촌 거주자의 경우 인구 분포 상 40대 이상 위주의 집단 분포를 보여서 피험자 속성이 차이가 보임에 영향을 미쳤을 것으로 보인다. 따라서 본 연구의 가설 4 에 대해 뒷받침해주는 것으로 분석 되었다.
- 도시 거주자, 농촌 거주자 모두 만족도 유형과 '시각적 농촌다움' 간의 상관관계 분석을 실시한 결과, 만족도 유형인 심미성, 자연성, 선호도는 '시각적 농촌다움'과 정(+)의 상관성을 가지고 있는 것으로 분석되었다.
- 도시 거주자의 '시각적 농촌다움'에 긍정적인 영향을 미치는 정도에 있어서 자연성, 선호도, 심미성 순서로 '시각적 농촌다움'에 미치는 영향력이 있는 것으로 분석되었다.
- 농촌 거주자의 '시각적 농촌다움'에 긍정적인 영향을 미치는 정도에 있어서는 도시 거주자와 마찬가지로 자연성, 선호도, 심미성 순서로 '시각적 농촌다움'에 미치는 영향력이 있는 것으로 분석되었다.
- 결론적으로 농촌경관의 특성은 거주지별, 즉 도시 거주자와 농촌 거주자 간의 차이가 있는 것으로 나타났으며 이는 본 논문에서 알아보고자하는 농촌경관의 시각 정체성에 있어 차이가 나타나는 것으로 판단된다.

따라서 본 연구의 가설 1 에 대해 뒷받침해주는 것으로 분석 되었다.

2. 제 언

농촌경관을 판단함에 있어 본 연구를 토대로 농촌 거주자와 도시 거주자 모두 공통적으로 농촌경관을 선호함에 있어 전통적이면서도, 인공적인 요소를 배재하고 자연적인 요소 그대로의 경관을 만족하는 것을 알 수 있다. 또한 도시 거주자보다도 농촌 주민들의 시각이 비교적 만족함에 있어 낮음을 알 수 있다. 이는 도시 거주자는 도시화로 인한 황폐한 환경에서 벗어나 농촌경관 및 농촌고유의 특성에 대한 향수를 느끼고 싶어 하는 것으로 사료된다. 그에 반해 농촌 거주자는 이러한 환경 속에 살면서도 오랜 삶 속에서 오는 그대로의 환경의 만족에는 농촌경관에 대한 중요성과 필요성을 크게 느끼지 않는 것으로 볼 수 있다.

본 연구는 도시 거주자의 경우 학생과 농촌계획 관련 전문인을 대상으로 연구를 수행하여 농촌 거주자에 비해 상대적으로 전문가 집단에 가까워 판단의 차이가 있을 수도 있다. 그러나 주거 환경에 따라 농촌경관을 바라보는 시각의 차이가 있다는 것을 기본 전제로 하였을 때 앞으로 농촌 공간을 계획하거나 설계함에 있어 서로 공유할 수 있는 방향으로 정부의 지원 사업이나 제도적인 체계가 적립되어야 할 것으로 판단된다.

참고문헌

1. 이순혁, 1977, 농촌경관의 시각분석 및 개선방안, 서울대학교 환경대학원 석사 학위 논문 재인용.
2. 윤진옥 외 2명, 1995, 도시 및 농촌주거자의 농촌경관 선호도에 관한 연구, 한국조경학회지, Vol.23.
3. 임승빈, 1993, 도시경관관리의 개선방안, 대한건축학회, 37(7), 74-76.
4. 임승빈, 김성근, 조우현, 1999, 시각적 선호요인 분석을 통한 농촌소하천 경관 평가에 관한 연구, 농촌계획학회지, 5(1), 35-44.
5. 김농오, 1992, 한국농촌경관의 재구성방안에 관한 연구, 연안환경연구, 9, 65-79, 재인용.
6. 서주환, 2002, 농촌경관 중요요소의 조작을 통한 경관평가, 경희대학교부설디자인 연구원 논문집.
7. 서주환, 2002, 형태지수를 이용한 농촌경관의 선호성 분석에 관한 연구, 한국산림휴양학회지.
8. 최수명, 2001, 어메니티 지향 시대의 농촌정비방향, 농어촌과 환경, 73(12), 51-55, 재인용.
9. 송미령, 2001, 농촌마을 관광모델과 주민참여방안. 「여가와 농촌 활성화 심포지엄」, 23-40, 전국농업기술자협회/삼성경제연구소, 29, 재인용.
10. 김상범 외, 2006, 농촌경관계획을 위한 공간별 주요경관요소에 관한 연구, 농촌계획학회, 12(3), 14.
11. 유장호, 2000, 도시근교 경관의 유형과 그 평가, 서울시립대학교 대학원 석사 학위 논문.
12. 김영미, 2004, 농촌담장의 평가에 관한 연구(도시민과 농촌주민의 비교를 중심으로), 9-12.
13. 최수명, 2001, 어메니티 지향 시대의 농촌정비방향, 농어촌과 환경, 농어촌과 환경, 73(12), 51-65, 재인용.
14. 김승환 외, 1991, 쾌적한 도시환경의 창출을 위한 도시 어메니티 구조의 해석에 관한 연구, 한국조경학회지 18(4), 101-115, 재인용.
15. 강경하 외, 2002, 농촌 어메니티 자원 현황과 활용, 농촌어메니티보전 및 관광자원화 방안 심포지엄 자료.
16. 조순재, 2004, 농촌마을 활성화를 위한 마을개발 관련 사업 분석, 한국조경학회 춘계 학술논문 논문집, 48.
17. 손주동, 2006, 농촌경관 선호도와 농촌다움에 기초한 농촌 경관 관리 연구, 서울대학교 환경대학원 석사 학위 논문, 5, 재인용.
18. 박창석, 2002, 외 2명, 농촌어메니티에 기초한 농촌자원 중요도 평가 및 순위적 관계 분석, 대한 국토 • 도시계획학회지, 37(6), 21-35, 재인용.
19. 홍승길, 2006, GIS기법을 이용한 농촌지역의 토지이용에 따른 경관유형 분석, 한국토양비료학회지, 39(1), 5.
20. 임승빈, 2007, 농촌경관 선호도와 농촌다움에 기초한 농촌경관 관리 연구, 서울대학교 환경대학원 석사 학위 논문 재인용.

접 수 일: (2010년 5월 3일)
수 정 일: (1차: 2010년 6월 21일, 2차: 11월 18일)
게재확정일: (2010년 11월 18일)
■ 3인 익명 심사필

(부록1. 연구의 공간적 범위)

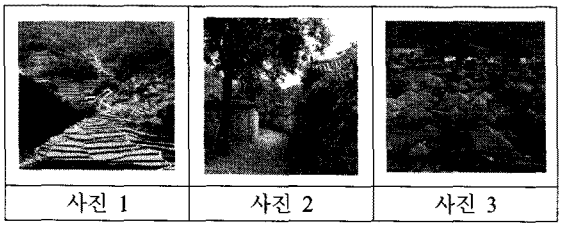
사진 1 사진 2 사진 3

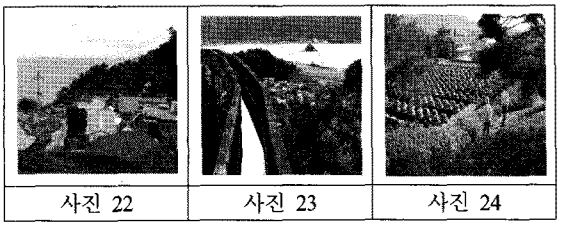
사진 22 사진 23 사진 24

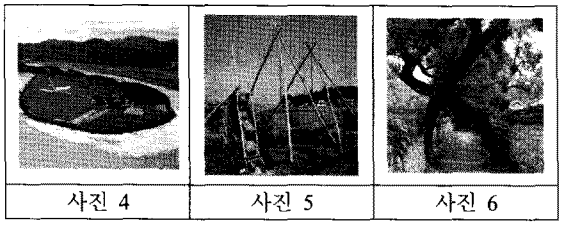
사진 4 사진 5 사진 6

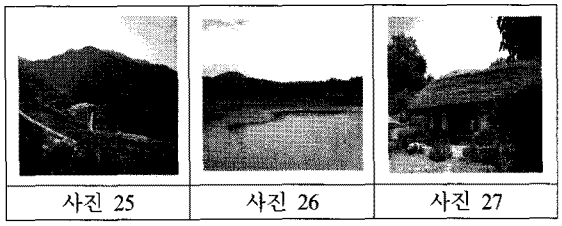
사진 25 사진 26 사진 27

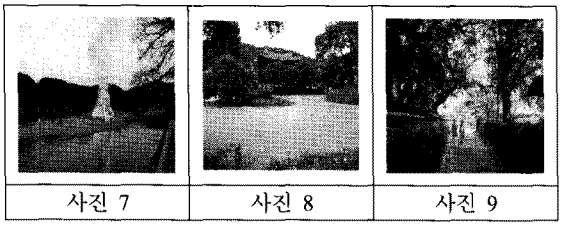
사진 7 사진 8 사진 9

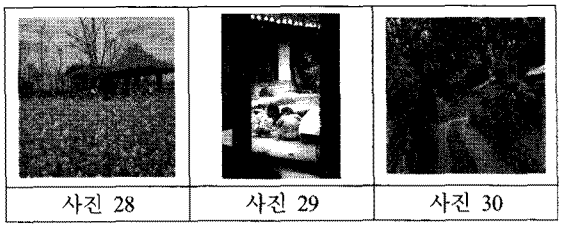
사진 28 사진 29 사진 30

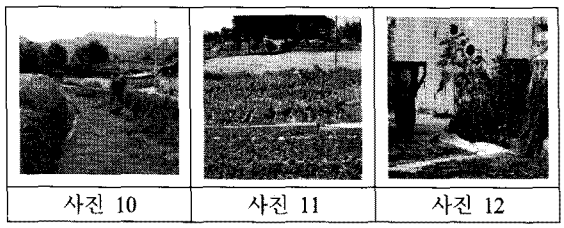
사진 10 사진 11 사진 12

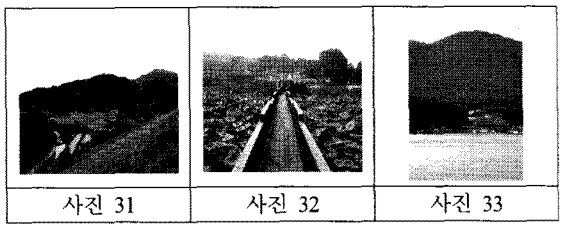
사진 31 사진 32 사진 33

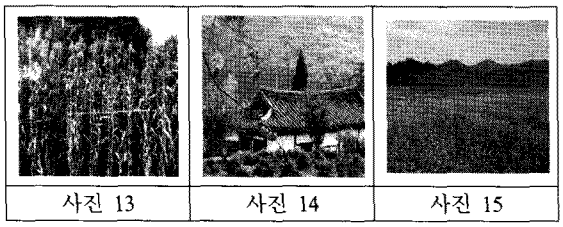
사진 13 사진 14 사진 15

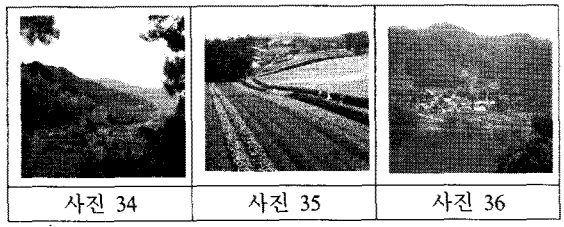
사진 34 사진 35 사진 36

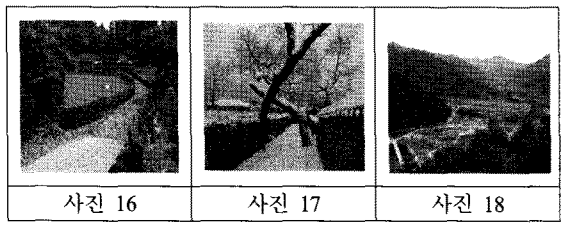
사진 16 사진 17 사진 18

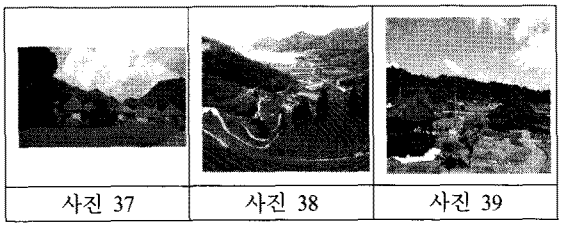
사진 37 사진 38 사진 39

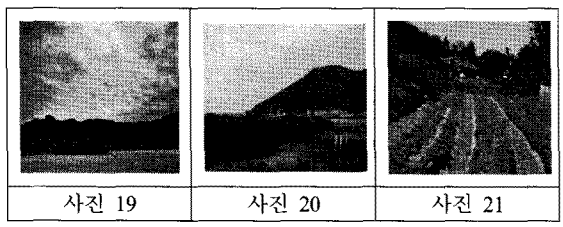
사진 19 사진 20 사진 21

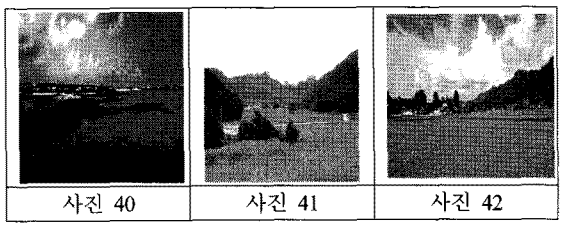
사진 40 사진 41 사진 42

사진 43

사진 44

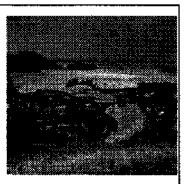
사진 45

사진 46

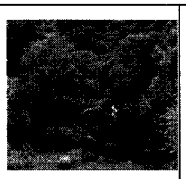
사진 47

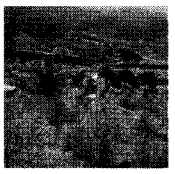
사진 48

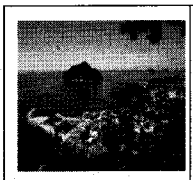
사진 49

사진 50

사진 51

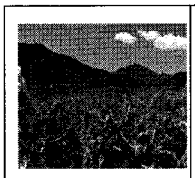
사진 52

사진 53

사진 54