

# 「기술·가정」 교과 중 의생활 영역에 대한 중학생의 학습활용도에 관한 연구

김 경 속

관동대학교 사범대학 가정교육과 교수

## A Study on Middle School Student's Application of Clothing & Textiles Section in Technology-Home Economics

Kyung-Sook Kim

Prof., Dept. of Home Economics Education, Kwandong University

(2010. 10. 29. 접수; 2010. 11. 20. 수정; 2010. 11. 24. 채택)

### Abstract

The purposes of this study is to find middle school student's application of Clothing & Textiles Section in Technology-Home Economics. The samples are 298 middles school students in Kangneung. For the statistics analysis of this study, frequency, mean, Cronbach's  $\alpha$  coefficient, one way ANOVA, t-test were calculated.

The results of this study are summarized follows; 1) Middle school student's application of Clothing & Textiles Section is relatively low. Middle school student's need of Clothing & Textiles Section and recognition of Technology-Home Economic are relatively high. But Middle school student's preference of Technology-Home Economic is relatively low. 2) Variables that affect middle school student's recognition of Technology-Home Economic are number of sibling and sibling ranking. 3) Variables that affect middle school student's need of Clothing & Textiles Section are recognition and preference of Technology-Home Economic. 4) Variables that affect middle school student's application of Clothing & Textiles Section are recognition and preference of Technology-Home Economic and need of Clothing & Textiles Section.

**Key Words:** Application(학습 활용도), Recognition of technology-home economic(교과 인식도),  
Preference of technology-home economic(교과 선호도), Need(학습 필요도)

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

2001년 시행된 7차 교육과정을 시작으로 가정교과와 기술교과가 통합된 「기술·가정」 교과가 시행되었으며, 2007년 7차 개정 교육과정에서도 현재 이러한 틀은 계속 유지되고 있다. 두 교과의 통합은 내용의 통합이 아닌 물리적 병합이라는 측면에서 많은 문제점을 내포한다는 비판도 있었지만, 다른 한편으로는 남녀 공통 필수과목으로 지정됨으로써 가정과 사회에서 양성평등이라는 변화의 가치를 적극적으로 반영한 교과과정이었다는 점에서 바람직한 개정이라고 보는 관점도 있다.<sup>1)</sup>

「기술·가정」 교과가 두 교과의 통합교과라 하더라도 그 속에서 가정교과는 여전히 가정생활에 관한 학습을 통하여 개인의 능력을 개발하고, 가정과 사회의 일원으로서 필요한 능력을 습득하며, 이를 실생활에 응용하고 실천할 수 있도록 이론과 실천을 병행하는 교육이라는 성격은 그대로 유지된다. 즉 가정교과는 모체가 되는 가정학을 바탕으로 「기술·가정」 교과의 내용을 구성하여 남녀 중·고등학생들이 현대 사회의 변화에 적응하면서 가정과 가정생활을 발전시켜 나갈 수 있는 다양한 지식과 관리방법 등에 대해 학습할 수 있도록 하는 교과인 것이다.<sup>2)</sup> 가정교과의 바탕이 되는 가정학의 학문적 성격은 사회의 다양한 변화 속에서 사회의 기본적 단위인 가정과 가정을 둘러싸고 있는 환경과의 관계, 그리고 이러한 관계에서 나타나는 여러 현상들에 대하여 연구하는 이론적이며 실천적인 학문이라는 점으로 요약된다. 따라서 7차 교육과정과 2007년 7차 개정 교육과정에서도 「기술·가정」 교과는 이론적이며 실천적인 특성을 그대로 반영·유지하고 있다고 볼 수 있다.

이처럼 「기술·가정」 교과가 환경의 변화를 수용하고 실천적인 특성을 강조하고 있는 교과임에도 불구하고 교과에 대한 사회적 기대수준은 지속적으로 높아지고 있다. 한국가정과교육학회에서 ‘가정과 교육의 환경변화와 발전방안’이라는 주제로 개최한 2008년 동계학술세미나의 발표에 의하면, 가정교과의 생존과 지속적인 발

전을 위해서는 현재의 가정과 교육이 보다 더 학습자와 사회의 요구에 충실한 가정과 교육과정으로 변화되어야 한다고 하였다.<sup>3)</sup> 학습자인 학생들은 「기술·가정」 교과가 좀 더 흥미있고, 학습한 지식이 실생활에 좀 더 실제적으로 활용될 수 있으며, 나아가 미래의 진로선택에도 실질적 도움이 될 수 있는 교과가 되기를 요구하고 있다는 것이다.

7차 교육과정이 시행된 이후 「기술·가정」 교과 중 가정교과 또는 의식주 각각의 영역에 대한 실천적 특성을 검증하려는 여러 연구가 이루어졌다. 즉 학습자들이 교과에서 학습한 내용을 실생활에서 얼마나 활용하고 있는지, 이에 영향을 미치는 변인들은 무엇인지 등에 대한 연구들이 이루어졌다.<sup>4)5)6)7)8)9)10)11)</sup> 실생활에서 교과내용에 대한 학습활용도가 높은 경우 교과의 실천적 특성이 잘 발휘되고 있다고 해석할 수 있겠다.

본 연구에서는 7차 교육과정의 중학교 「기술·가정」 교과서 10종에 포함된 교과내용 중 의생활 영역인 「의복마련과 관리」 단원을 대상으로 그 내용에 따라 의복의 기능과 옷차림, 의복의 계획과 구입, 의복관리, 옷 만들기과 재활용의 4개 하위영역으로 분류하여 중학생의 학습활용도가 어느 정도이며, 중학생의 개인적 및 교과변인에 따라 학습활용도가 어떠한 차이를 나타내는지를 구체적으로 살펴보고자 하였다. 그 결과를 통하여 의생활 영역에 대한 학습이 교과의 성격에 따라 잘 이루어지고 있는지를 점검하고, 나아가 학습자와 사회의 변화와 요구에도 부응할 수 있도록 하는 기초자료를 제공하고자 한다.

### 2. 용어의 정의

본 연구에서 사용된 용어의 정의는 다음과 같다.

1) 학습활용도: 「기술·가정」 교과 중 의생활 영역에서 배운 내용을 실생활에서 어느 정도 활용하고 있는지의 정도를 의미한다.

2) 교과인식도: 「기술·가정」 교과란 가정생활에 관련한 지식, 기술, 태도, 문제해결 등을 도와주는 과학적인 과목이라는 것을 얼마나 인식하고 있는지의 정도를 나타낸다.

3) 교과선호도: 평소 「기술·가정」 교과를 열

으나 좋아하고 기대하는가의 정도를 의미한다.

4) 학습필요도: 「기술·가정」교과 중 의생활 영역에 대하여 학습이 얼마나 필요한 내용이라고 생각되는지의 정도를 의미한다.

## II. 이론적 배경

「기술·가정」교과에서 의생활 영역은 인간을 둘러싸고 있는 환경 중 가장 근접한 환경의 분야로 개인 및 가정생활에 미치는 영향이 크다고 볼 수 있다. 청소년기인 중학생의 경우 특히 의복의 동조성과 같은 특성은 사회생활에서의 소속감, 자신감, 사회성 발달 등에 많은 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다.<sup>12)</sup>

중학교에서의 의생활 영역의 교육은 1955년 1차 교육과정부터 2007년 7차 개정교육과정에 이르기까지 여러 차례의 변화과정을 거치면서 새로운 교과내용들로 교체되었다. 즉 초창기 가정 관련 교과의 의생활 영역에서 방직, 염색, 편물, 재봉, 세탁, 재단법 등을 주로 학습하였다면 현재 중학교 의생활 영역의 교과내용은 옷차림과 자기표현, 의복의 선택과 관리, 옷 만들기, 옷 고쳐 입기 등과 같이 사회의 변화를 반영한 새로운 내용들로 변화되었다.<sup>13)</sup> 이는 사회의 경제수준의 향상과 과학기술의 발달로 다양한 신소재들이 개발되고 이에 따라 의생활에 대한 학습자들의 요구가 다양해지면서 학습자인 청소년기 학생의 정신적 신체적 변화에 따른 요구, 의복 관리상의 변화, 의복의 소비 및 유행 등에서의 변화들을 적극적으로 반영한 결과라고 볼 수 있다. 중학생들의 의생활 영역에 대한 선호도를 조사한 어지현과 오경화(2008)는 과반수이상의 중학생들이 의생활 영역은 다양한 실습이나 활동과제를 접할 수 있고 실생활에 도움이 되어서 선호하고 있다고 하였다.<sup>14)</sup>

사회의 발전과 변화와 더불어 만족스런 가정생활을 통한 가족원의 목표달성을 위해서는 생활 속에서 학습한 지식의 적극적 활용이 필요하다. 학습의 활용이란 학습자가 교과의 학습을 통하여 익히게 된 지식을 생활 및 기타 다른 여러 분야에 응용하여 사용하게 됨을 의미한다. 「기술·가정」교과에서 가정교과가 여러 차례의 교

육과정을 통하여 사회의 변화와 학습자인 학생들의 요구를 반영하는 학습내용의 변화를 추구해 왔다면, 학생들에게 학습된 교과내용은 실생활에 충분히 활용될 수 있으리라 여겨진다. 가정교과는 다른 어떤 교과보다도 학습한 지식과 기술을 지역사회에서 실천하고 응용하는 능력과 태도의 양성을 목표로 하고 있는 실천적 교과이기 때문이다. 또한 실천에서 가장 중요한 것은 이론 및 실습을 통하여 습득한 지식이나 기술을 일상생활에서 생활의 질적 향상을 위해 활용하는 것이다.

「기술·가정」교과는 가족 및 가정생활의 영역에 필요한 지식과 기술을 개발하고, 학습을 통해 습득시킴으로서 보다 나은 가정생활을 실현해 나가도록 하는 실천적인 특성을 갖추고 있다. 따라서 학습한 「기술·가정」교과 내용의 활용은 그 자체가 목표일 뿐 아니라 보다 나은 가정생활의 향상을 위해서도 반드시 필요한 행위이다.

「기술·가정」교과의 전반적인 내용이나 의·식·주 각 영역의 활용과 관련한 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다. 김경숙과 박미금은 강릉 지역의 중학교 2학년 남·여학생을 대상으로 가정교과 활용도와 관련변수를 살펴본 결과 전체적으로 중간 정도 이상의 가정교과 활용수준을 나타냈다고 하였다. 영역별로는 식생활 영역의 활용도가 가장 높았다. 그러나 의생활 영역의 활용도는 다른 영역에 비해 가장 낮았으며 활용정도도 중간 이하의 수준이었다. 특히 의생활 영역의 학습활동도에 영향을 미치는 변인은 아버지의 연령, 학력, 직업과 어머니의 취업유무와 함께 가정교과 변인 중 가정과 교사 평가도, 학습장소 평가도, 가정교과 학습참여도 등이 설명력 33.5%를 차지하고 있다고 하였다.<sup>15)</sup>

또한 춘천시를 중심으로 중·고등학교 남녀 학생의 「기술·가정」교과 활용도와 선호도를 살펴본 전경숙과 최동숙은 중학교 2학년 학생의 의생활 영역에 대한 활용도는 중간이상으로 높으며, 활용정도는 남녀간에 차이가 있다고 하였다. 즉 하위영역별로는 남·여학생 모두 의복의 손질과 보관에 대한 활용도가 가장 높았으며 옷만들기와 재활용에 대한 활용도가 가장 낮았다고 하였고, 의생활의 전 영역에서 남학생보다

여학생의 활용도가 높았다고 하였다.<sup>16)</sup> 중학교 여학생이 남학생보다 의생활 영역에 대한 활용도가 높다는 것은 경남지역의 중·고등학교 학생을 대상으로 한 김상희의 연구에서도 같은 결과였다.<sup>17)</sup> 이경선의 연구에서도 여학생은 의생활 영역인 의복마련과 관리 단원이 일상생활에 도움을 가장 많이 주는 교과내용이라고 하였다.<sup>18)</sup>

충청도와 대전 및 전북지역의 남·여학생을 대상으로 고등학생의 의생활 영역에 대한 필요도와 실천도를 조사 연구한 박일록과 이은희는 고등학생의 의생활영역에 대한 전반적 실천의식은 낮았다고 하였다. 그러나 내용별에 따라서는 의복의 선택과 착용에 대한 실천도가 가장 높았다고 하였다.<sup>19)</sup> 수도권 지역의 중학생을 대상으로 「기술·가정」 교과의 의생활 영역에 대한 흥미도, 활용도, 학습요구를 살펴본 김태희, 박명자와 이지연은 중학생의 의생활 영역에 대한 활용도는 그다지 높지 않았다고 하였다. 영역의 내용별로는 옷차림에 대한 활용도가 가장 높고 옷 만들기과 재활용에 대한 활용도가 가장 낮았으며, 이는 의생활 영역 흥미도에 영향을 받았다고 하였다.<sup>20)</sup>

이상과 같은 의생활 영역 학습활용도 관련 선행연구의 결과들을 살펴보면, 「기술·가정」 교과에서 의생활 영역에 대한 학습활용도는 다른 식생활 및 주생활 영역에 비해 약간 낮은 것으로 나타나고 있음을 알 수 있다. 그리고 활용도는 성별·아버지의 직업 등과 같은 사회인구학적 변인 이외에 가정교과 교사 평가도, 학습장소 평가도, 가정교과 학습참여도 등과 같은 가정교과 변인들에 의해서도 영향을 받고 있음을 알 수 있다. 이에 본 연구는 의생활 영역의 학습활용도에 영향을 미치는 변인을 중학생의 개인적 변인과 가정교과 및 의생활 영역과 관련한 교과 변인으로 구분하여 살펴보고자 하였다.

### III. 연구 방법

#### 1. 연구문제

##### 1) 의생활 영역에 대한 중학생의 학습활용도

와 교과변인(교과인식, 교과선호, 학습필요도)의 전반적 경향은 어떠한가?

2) 중학생의 교과변인(교과인식도, 교과선호도)은 개인적 변인(성별, 생활수준인지, 형제수, 형제순위)에 따라 차이가 있는가?

3) 중학생의 교과변인(학습필요도)은 개인적 변인 및 교과변인(교과인식도, 교과선호도)에 따라 차이가 있는가?

4) 의생활 영역에 대한 중학생의 학습활용도는 개인적 및 교과변인에 따라 차이가 있는가?

#### 2. 조사도구의 구성

본 연구는 질문지법을 사용하였다. 질문지는 조사대상자의 개인적 변인과 교과변인, 「기술·가정」 교과 중 의생활 영역에 대한 중학생의 학습활용도를 측정하기 위한 내용으로 구성되어 있다.

조사대상자의 개인적 변인은 선행연구를 바탕으로 성별, 생활수준인지도, 형제수, 형제순위로 하였으며, 이중 생활수준인지는 응답자 가정의 생활수준을 10점 Likert 척도 내에서 표기도록 하였으며, 응답한 빈도수를 고려하여 상중하 집단으로 분류하여 분석에 활용하였다.

교과변인은 「기술·가정」 교과에 대한 인식도와 선호도, 의생활 영역인 「의복마련과 관리」 단원의 각 내용에 대한 학습필요도의 세 변인으로 구성하였다. 2007년 7차 개정 교육과정에 의하면, 의생활 영역은 1개의 통합단원 즉 「의복마련과 관리」 단원 안에 3개의 독립단원이 포함되는 것으로 되어있다. 그러나 본 연구에서는 통합단원의 내용에 따라 의복의 기능과 옷차림, 의복의 계획과 구입, 의복관리, 옷 만들기과 재활용의 4개 하위영역으로 분류하여 연구하였다.

교과인식도와 교과선호도는 각각 신동순 외<sup>21)</sup>와 김경숙<sup>22)</sup>의 연구를 참고로 하여 5점 Likert 척도로 5문항과 4문항으로 작성하였다. 교과인식도의 점수가 높을수록 「기술·가정」 교과는 가정생활의 다양한 문제해결에 도움을 주는 필요한 교과라는 인식이 높다는 것을 의미하며, 교과선호도의 점수가 높을수록 「기술·가정」 교과에 대한 선호도가 높다는 것을 나타낸다. 교과인식도와 교과선호도 점수는 연속변인으므로

유목화하기 위하여 평균±표준편차/2를 ‘중’집단으로 하고, 그 이상을 ‘상’집단, 그 이하를 ‘하’집단으로 구분하여 분석에 활용하였다. 의생활 영역에 대한 학습필요도는 중학교 「기술·가정」교과서의 의생활 영역인 「의복마련과 관리」단원에 공통적으로 해당되는 내용들을 종합하는 16문항으로 작성하였다. 각 문항은 5점 Likert 척도로서 학습필요도의 점수가 높을수록 해당 문항에 대한 내용을 배우는 것이 꼭 필요하다고 생각하고 있음을 의미한다.

종속변인인 의생활 영역에 대한 학습활용도는 학습필요도와 마찬가지로 중학교 「기술·가정」교과서의 「의복마련과 관리」단원에 공통적으로 해당되는 16문항으로 작성하였다. 학습활

용도의 각 문항은 5점 Likert 척도로 구성되었으며, 학습활용도의 점수가 높을수록 일상생활에서 해당 문항의 내용에 대한 활용정도가 높은 것을 의미한다.

이상 조사도구의 문항 수와 신뢰도는 <표 1>과 같다.

### 3. 조사대상 및 자료수집

본 연구의 조사 대상은 강릉시의 중학교 2학년에 재학 중인 남녀 학생으로 하였다.

조사 시기는 2010년 9월 6~10일에 예비조사를 거쳐 9월 29일부터 10월~8일까지 본 조사를 실시하였다. 배부된 350부의 질문지중 313부가 회수되었으며, 부실 기재된 것을 제외하고 298부를 분석에 사용하였다.

본 연구의 조사대상자의 일반적 배경은 <표 2>에 제시되어 있다. 즉 남학생(57.4%)이 여학생보다 조금 많으며, 학생 자신의 가정에 대한 생활수준은 과반수 정도가 중 정도(51.0%)로 인지하고 있으며, 형제수는 과반수가 1명이었고(55.4%), 형제순위도 첫째인 경우(49.0%)가 가장 많았다.

### 4. 자료의 분석방법

본 연구를 위하여 사용된 통계분석방법은 Cronbach의  $\alpha$  계수, 빈도, 백분율, 평균(M), 표준편차(S.D.), t-test, ANOVA와 사후검증으로 Duncan's Multiple Ranges Test를 사용하였으며, SPSS를 이용하였다.

<표 1> 척도의 영역별 신뢰도

( )는 문항수

변인	Cronbach' $\alpha$ 계수			
	학습 활용도 (16)	학습 필요도 (16)	교과 인식도 (5)	교과 선호도 (4)
의복의 기능과 옷차림(4)	.75	.70	.91	.85
의복의 계획과 구입(5)	.83	.80		
의복관리(5)	.87	.89		
옷 만들기와 재활용(2)	.73	.69		
계(16)	.92	.91		

<표 2> 조사대상자의 일반적 특성

변인		빈도(%)	변인		빈도(%)
성별	남	171 (57.4)	형제수	1명	165 (55.4)
	여	127 (42.6)		2명	98 (32.9)
생활수준 인지	상	118 (39.6)		3명 이상	35 (11.7)
	중	152 (51.0)	형제순위	첫째	146 (49.0)
	하	28 ( 9.4)		둘째	128 (43.0)
전체 298명			셋째 이상	24 ( 8.1)	



## IV. 연구결과 및 논의

### 1. 학습활용도와 교과변인의 일반적 경향

의생활 영역에 대한 중학생의 학습활용도와 교과변인(교과인식, 교과선호, 학습필요도)의 전반적 경향을 살펴보면 <표 3>과 같다.

전체적인 의생활 교과내용에 대한 학습활용도는 중간 이하인 2.94점으로 중학생들은 교과에서 배운 지식을 실생활에서 약간 적게 활용하고 있는 것으로 나타났다. 이는 「기술·가정」 교과 중 의생활 영역의 학습활용도가 가장 낮았다고 한 선행연구<sup>23)24)</sup>와도 같은 결과라고 하겠다.

하위영역별로는 의복관리가 중간 이상인 3.13점으로 가장 많이 활용하는 영역이었으며, 의복의 기능과 옷차림과 의복의 계획과 구입은 각각 2.98점과 2.94점이었다. 옷 만들기과 재활용은 2.42점으로 가장 낮은 활용도 점수를 나타내었다. 선행연구 중 김경숙과 박미금의 연구<sup>25)</sup>에서는 옷차림에 대한 학습활용도가 가장 높다고 하였으나 본 연구에서는 의복관리에 대한 활용도가 가장 높은 것으로 나타났다. 그러나 남·여 학생 모두 의복의 손질과 보관에 대한 활용도가 가장 높고 옷 만들기과 재활용에 대한 활용도가 가장 낮았다고 한 전경숙과 최동숙<sup>26)</sup>의 연구결과와는 일치하는 결과이다. 이러한 결과는 교복 등을 직접 손질하고 다림질하는 자신들의 태도를 반영하고 있는 것으로 여겨진다. 그러나 옷의 재활용과 같은 내용은 의복의 분리수거, 교복의 기증 등 중학생이 집에서도 충분히 활용할 수 있는 지식임에도 불구하고 배운 지식을 제대로

로 활용하지 못하고 있다는 점은 무척 아쉬워 보인다. 따라서 이론적이면서 동시에 보다 더 쉽게 실생활에 적용하고 응용할 수 있도록 하는 실천적 학습방법에 대한 개발 등이 필요하다고 보인다.

교과변인 중 의생활 영역에 대한 전체적 학습필요도 점수는 중간 이상인 3.43점이었다. 이러한 결과는 중학생들은 의생활과 관련한 내용을 비록 실제생활에서는 활용을 잘하지 못하고 있지만 필요한 학습이라고 인식하고 있는 것으로 보인다. 하위영역별로는 의복관리에 대한 학습필요도가 3.68점으로 가장 높았으며, 옷 만들기과 재활용의 학습필요도는 3.13점으로 가장 낮았다. 의복관리는 옷의 손질, 세탁, 간단한 수선, 다림질, 보관 등을 포함하고 있는 영역으로 중학생들이 자신의 교복을 스스로 관리하는데 필요한 지식이라고 인식하고 있는 것으로 여겨진다.

「기술·가정」 교과에 대한 교과인식도는 3.08점으로 중간정도의 인식 수준을 나타내었으나 교과선호도는 2.84점으로 중간 이하의 선호정도를 나타내었다. 이러한 결과는 「기술·가정」 교과에 대하여 중학생들은 의식주 생활 속에서의 다양한 문제의 해결 능력을 향상시키는데 어느 정도 필요하고 중요한 과목이라고 인식은 하면서도 정작 학습을 위한 교과목으로서 좋아하는 정도는 다소 약하게 느끼고 있는 것으로 보인다. 이는 현행 교육과정에서 「기술·가정」 교과의 위상에 대한 재인식과 더불어 보다 확실한 학습목표의 설정과 다양한 학습방법, 학습환경 등을 제공하는 등 학습자들의 교과선호도를 높이기 위한 방안들이 모색되어야 할 것이다.

<표 3> 학습활용도와 교과변인(교과인식, 교과선호, 학습필요도)의 일반적 경향

변인		M(S.D)	변인	M(S.D)
학습활용도	의복의 기능과 옷차림	2.98 (.86)	학습필요도	3.34 (.86)
	의복의 계획과 구입	2.94 (.88)		3.36 (.84)
	의복관리	3.13 (.95)		3.68 (.90)
	옷 만들기과 재활용	2.42 (1.03)		3.13 (1.02)
	계	2.94 (.78)		3.43 (.74)
교과인식도		3.08 (.72)	교과선호도	2.84 (.70)

**2. 개인적 변인에 따른 교과변인(교과인식도, 교과선호도)의 차이**

교과변인 중 「기술·가정」교과에 대한 교과인식도와 교과선호도는 중학생의 개인적 변인(성별, 생활수준인지, 형제수, 형제순위)에 따라 어떠한 차이가 있는지를 검증하였고, 그 결과는 <표 4>와 같다.

「기술·가정」교과에 대한 교과인식도는 중학생의 개인적 변인 중 형제수( $P<.05$ )와 형제순위( $P<.05$ )에 따라 유의한 차이가 있었다. 즉 형제수가 1명인 집단보다는 3명 이상인 집단이 교과인식도가 더 높았으며, 형제순위도 첫째보다는 셋째 이상인 경우가 「기술·가정」교과에 대한 교과인식도가 높은 것으로 나타났다. 그리고 성별이나 생활수준인지도에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 형제수가 많거나 형제순위가 3명 이상인 경우에 교과인식도가 다른

집단에 비해 더 높은 점수를 나타내는 현상은 가정교과가 가정생활의 여러 현상들을 이론적이고 실천적인 측면에서 실제적으로 학습하는 유용한 교과라는 것을 형제자매관계를 통하여 확인하기 때문인 것으로 보여진다.

그러나 「기술·가정」교과에 대한 교과선호도는 중학생의 개인적 변인에 따른 유의한 차이는 나타나지 않았다. 즉 여학생보다는 남학생이, 생활수준이 상이라고 인지하는 집단이, 형제수가 3명 이상이거나 형제순위가 셋째 이상일 때 교과선호도의 평균점수가 약간 높은 것으로 나타나기는 하였지만 통계적으로 집단간에 유의한 차이는 없었다. 남학생과 여학생의 교과선호도에 유의한 차이가 없었다는 것은 「기술·가정」교과가 7차 교육과정 이후 남녀공통 필수과목의 교과로 자리잡아가고 있는 현상으로 보인다.

<표 4> 개인적 변인에 따른 교과변인(교과인식도, 교과선호도)의 차이

(N=298)

개인적 변인		교과변인		교과선호도	
		교과인식도		교과인식도	
변인	구분	M(S,D)	D	M(S,D)	D
성별	남	3.10(.91)		2.92(.91)	
	여	3.07(.84)		2.76(.96)	
	t	.30		1.44	
생활수준인지도	상	3.28(.80)		3.12(1.05)	
	중	3.08(.86)		2.77(.90)	
	하	3.04(.93)		2.89(.94)	
	F	.79		1.77	
형제수	1명	2.96(.91)	A	2.77(.94)	
	2명	3.19(.85)	AB	2.93(.91)	
	3명 이상	3.37(.76)	B	2.99(.94)	
	F	4.20*		1.36	
형제순위	첫째	2.95(.93)	A	2.76(.92)	
	둘째	3.18(.82)	AB	2.94(.93)	
	셋째 이상	3.39(.79)	B	2.90(1.04)	
	F	3.90*		1.18	

※ \*  $p<.05$

D: Duncan's Multiple Ranges Test

### 3. 개인적 변인 및 교과변인(교과인식도, 교과선호도)에 따른 학습필요도의 차이

교과변인 중 의생활 영역에 대한 학습필요도는 중학생의 개인적 변인 및 교과변인(교과인식도, 교과선호도)에 따라 차이가 있는지를 검증하였다(표 5).

전체적으로 의생활 영역에 대한 중학생의 학습필요도는 교과변인인 교과인식도( $P<.001$ )와 교

과선호도( $P<.001$ )에 따라 유의한 차이가 있었다. 즉 「기술·가정」 교과에 대한 인식도가 높을수록, 교과선호도가 높을수록 「의복마련과 관리」 단원에 대한 중학생의 학습필요도가 높았다. 이는 교과목 선호도가 가정과 교사의 수업요구도에 긍정적인 영향을 미친다고 한 이연숙<sup>27)</sup>의 연구와도 같은 결과를 나타낸 것이라고 볼 수 있다. 또한 의생활 영역의 학습요구도는 가정과 교육 필요도에 영향을 받는다고 한 김경숙과 박미

<표 5> 개인적 변인 및 교과변인(교과인식도, 교과선호도)에 따른 학습필요도

(N=298)

개인적 및 교과 변인		교과변인		학습필요도							
		의복의 기능과 옷차림		의복의 계획과 구입		의복관리		옷 만들기와 재활용		전체	
변인	구분	M(S.D)	D	M(S.D)	D	M(S.D)	D	M(S.D)	D	M(S.D)	D
성별	남	3.32(.94)		3.33(.89)		3.61(.97)		3.07(1.08)		3.38(.81)	
	여	3.37(.73)		3.40(.75)		3.77(.79)		3.22(.90)		3.48(.62)	
	t	-.53		-.62		-1.54		-1.24		-1.21	
생활수준인 지도	상	3.29(.89)		3.44(.74)		3.74(.77)		3.23(1.15)		3.47(.64)	
	중	3.37(.82)		3.34(.77)		3.65(.85)		3.15(.95)		3.42(.69)	
	하	3.32(.90)		3.37(.92)		3.70(.99)		3.09(1.06)		3.42(.83)	
	F	.16		.18		.15		.27		.06	
형제수	1명	3.29(.90)		3.32(.85)		3.62(.95)		3.05(1.06)		3.37(.77)	
	2명	3.36(.84)		3.42(.85)		3.77(.85)		3.22(.96)		3.49(.72)	
	3명 이상	3.52(.68)		3.38(.70)		3.72(.81)		3.27(.92)		3.51(.62)	
	F	1.06		.51		.85		1.21		1.02	
형제순위	첫째	3.26(.86)		3.31(.81)		3.62(.91)		3.01(1.00)		3.36(.71)	
	둘째	3.40(.85)		3.40(.87)		3.72(.90)		3.23(1.04)		3.48(.76)	
	셋째 이상	3.52(.86)		3.46(.75)		3.80(.87)		3.38(.89)		3.57(.70)	
	F	1.54		.63		.68		2.29		1.48	
교과인식도	상	3.76(.69)	C	3.84(.64)	C	4.18(.63)	C	3.60(.88)	C	3.90(.52)	C
	중	2.29(.71)	B	3.33(.65)	B	3.57(.75)	B	3.19(.91)	B	3.38(.54)	B
	하	2.85(.99)	A	2.77(.92)	A	3.15(1.07)	A	2.44(.97)	A	2.87(.82)	A
	F	30.74***		49.15***		37.66***		36.50***		61.75***	
교과선호도	상	3.71(.67)	C	3.74(.71)	C	4.10(.69)	C	3.57(.93)	C	3.82(.58)	C
	중	3.31(.83)	B	3.44(.69)	B	3.68(.82)	B	3.15(.97)	B	3.45(.62)	B
	하	3.00(.93)	A	2.85(.89)	A	3.24(1.01)	A	2.66(.98)	A	2.98(.80)	A
	F	17.77***		32.11***		23.36***		19.90***		35.82***	

※ \*  $p<.05$  \*\*  $p<.01$  \*\*\*  $p<.001$

D: Duncan's Multiple Ranges Test

교과변인은 연속변인인으므로 유목화하기 위하여 평균 ± 표준편차/2를 '중', 그 이상을 '상', 그 이하를 '하' 집단으로 구분



금<sup>28)</sup>의 연구결과와도 일치한다고 볼 수 있다.

그러나 성별, 생활수준인지도, 형제수, 형제순위 위와 같은 중학생의 개인적 변인에 따른 유의한 차이는 나타나지 않았다. 이는 남학생에 비해 여학생이 의생활 영역 중 특히 옷차림, 의복계획, 의복관리, 의복구성에 대한 학습을 더 필요로 하고 있다고 한 강미향과 오경화<sup>29)</sup>의 연구결과와는 다른 결과를 나타내고 있는 것이다. 이러한 결과는 2001년부터 「기술·가정」교과가 양성평등을 지향하는 교과로 운영되다보니 점차 남녀의 성별에 의한 차이는 줄어들고 그보다는 다른 요인 즉 교과에 대한 인식 및 선호도 등에 의한 영향이 확대되고 있는 것으로 보여진다.

하위영역별에 따라서 의복의 기능과 옷차림, 의복의 계획과 구입, 의복관리, 옷 만들기과 재활용의 네 영역 모두 교과변인인 교과인식도와 교과선호도에 따라서 각각  $P<.001$ 수준에서 유의한 차이를 나타내고 있었다. 즉 중학생들은 「기술·가정」교과에 대한 인식도가 높을수록 의복의 기능과 옷차림, 의복의 계획과 구입, 의복관리, 옷 만들기과 재활용 모두 각각의 영역에 대한 학습필요도가 높았다. 이와 마찬가지로 「기술·가정」교과에 대한 선호도 역시 낮은 집단보다는 높은 집단일수록 「의복마련과 관리」단원 모든 영역에 대한 학습필요도가 높았다.

그러나 의생활의 하위영역에서 중학생의 성별, 생활수준인지도, 형제수, 형제순위와 같은 개인적 변인에 의한 학습필요도의 차이는 유의하지 않은 것으로 나타났다.

이상과 같은 결과를 통하여 전체적으로 의생활 영역에 대한 중학생의 학습필요도는 「기술·가정」교과에 대한 인식도, 선호도와 같은 교과변인에 의하여 영향을 받고 있는 것을 확인할 수 있다. 그러나 여러 선행연구의 결과들과 달리 성별, 부모 및 가정경제 관련 요인과 같은 개인적 변인에 의한 차이는 나타나지 않고 있다. 따라서 의생활 영역에 대한 중학생의 학습필요도를 높여 보다 바람직한 학습활동을 유도하기 위해서는 먼저 교과의 중요성에 대한 인식을 전환시키고, 교과에 관심과 흥미를 느낄 수 있도록 하는 다양한 방안들이 모색되어야 할 것이다.

#### 4. 개인적 변인 및 교과변인(교과인식도, 교과선호도, 학습필요도)에 따른 학습활동도의 차이

중학생의 개인적 변인 및 교과변인(교과인식도, 교과선호도, 학습필요도)에 따라 의생활 영역에 대한 학습활동도에 차이가 있는지를 검증하였다(표 6).

의생활 영역에 대한 학습활동도를 전체적으로 살펴보면 교과변인인 교과인식도( $P<.001$ ), 교과선호도( $P<.001$ ), 학습필요도( $P<.001$ )에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 「기술·가정」교과에 대한 교과인식도가 높고 교과선호도가 높을수록 그리고 의생활 영역에 대한 학습필요도가 높을수록 의생활 영역에 대한 학습활동도가 높았다. 특히 학습필요도는 의생활 영역의 내용에 따른 모든 하위변인에 따라서 학습필요도가 하인 집단 보다 상인 집단으로 갈수록 학습활동도가 높았다( $P<.001$ ). 이러한 결과는 의생활 교육내용의 영역별 필요도가 높을수록 의생활 교육내용의 실천도도 높았다고 한 박일록과 이은희<sup>30)</sup>의 연구결과와도 일치한다. 즉 교과내용에 대한 학습필요도는 학습활동도 밀접한 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

그러나 중학생의 개인적 변인에 따른 학습활동도의 차이는 나타나지 않았다. 중학생 또는 고등학생을 대상으로 한 여러 선행연구에서 남·여학생 학생의 성별에 따라 의생활 영역 전체 또는 하위영역에서 학습활동도의 차이가 나타났음과 비교하면 다른 결과를 나타내고 있는 현상이라 하겠다.

하위영역별에 따라서 의복의 기능과 옷차림, 의복의 계획과 구입, 의복관리의 세 영역 모두 교과변인인 교과인식도와 교과선호도 그리고 학습필요도 전체와 하위영역에 따라 각각  $P<.001$  수준의 높은 유의한 차이를 보였다. 즉 「기술·가정」교과에 대한 교과인식도가 높으며 교과선호도가 높을수록 그리고 의생활 영역에 대한 학습필요도가 높을수록 「의복마련과 관리」단원의 하위영역인 의복의 기능과 옷차림, 의복의 계획과 구입, 의복관리에 대한 학습활동도가 높았다.

하위영역 중 옷 만들기과 재활용은 개인적 변

<표 6> 개인적 및 교과변인에 따른 의생활영역 학습활동도의 차이

(N=298)

교과변인		학습활동도										
		의복의 기능과 옷차림		의복의 계획과 구입		의복관리		옷 만들기 와 재활용		전체		
변인	구분	M(S.D)	D	M(S.D)	D	M(S.D)	D	M(S.D)	D	M(S.D)	D	
성별	남	3.06(.89)		2.95(.89)		3.13(1.00)		2.44(1.19)		2.97(.81)		
	여	2.88(.78)		2.91(.86)		3.12(.88)		2.38(.93)		2.91(.72)		
	t	1.76		.34		.38		.52		.70		
생활수준 인지도	상	3.16(.85)		3.13(.79)		3.29(.96)		2.79(1.01)		3.16(.78)		
	중	2.95(.84)		2.83(.81)		3.02(.98)		2.37(.98)		2.86(.76)		
	하	2.98(.76)		3.02(.90)		3.23(.88)		2.39(.90)		3.00(.69)		
F	.70		2.71		2.17		2.02		2.24			
형제수	1명	2.92(.84)		2.89(.87)		3.04(.94)		2.35(1.03)		2.88(.77)		
	2명	3.05(.93)		2.99(.94)		3.22(.99)		2.51(1.10)		3.01(.84)		
	3명 이상	3.11(.64)		3.01(.66)		3.27(.84)		2.46(.74)		3.05(.56)		
F	1.19		.47		1.54		.73		1.31			
형제순위	첫째	2.95(.88)		2.89(.90)		3.02(.99)		2.27(1.00)	A	2.87(.80)		
	둘째	2.98(.85)		2.98(.87)		3.21(.93)		2.61(1.08)	B	3.00(.78)		
	셋째 이상	3.23(.65)		3.02(.66)		3.33(.67)		2.33(.61)	A	3.08(.52)		
F	1.19		.40		1.92		3.87*		1.44			
교과인식도	상	3.49(.69)	C	3.47(.74)	C	3.63(.84)	C	2.84(1.06)	C	3.45(.63)	C	
	중	2.97(.67)	B	2.95(.64)	B	3.16(.71)	B	2.53(.88)	B	2.97(.54)	B	
	하	2.33(.83)	A	2.22(.82)	A	2.39(.92)	A	1.68(.73)	A	2.23(.70)	A	
F	57.8***		65.8***		51.9***		37.5***		86.4***			
교과선호도	상	3.48(.68)	C	3.47(.71)	C	3.71(.79)	C	2.84(1.07)	C	3.47(.61)	C	
	중	2.95(.76)	B	2.95(.73)	B	3.12(.76)	B	2.49(.96)	B	2.95(.63)	B	
	하	2.51(.85)	A	2.36(.84)	A	2.53(.96)	A	1.88(.78)	A	2.39(.73)	A	
F	35.7***		47.7***		44.9***		23.6***		60.3***			
학습필요도	의복의 기능과 옷차림	상	3.36(.81)	C	3.22(.87)	C	3.49(.92)	C	2.52(.97)	B	3.25(.73)	C
		중	3.00(.66)	B	2.92(.71)	B	3.11(.81)	B	2.54(1.15)	B	2.95(.65)	B
		하	2.47(.84)	A	2.58(.91)	A	2.66(.92)	A	2.14(.89)	A	2.52(.76)	A
	F	32.8***		14.2***		21.7***		4.50*		25.2***		
	의복의 계획과 구입	상	3.33(.86)	C	3.37(.84)	C	3.58(.88)	C	2.72(1.07)	B	3.35(.73)	C
		중	3.00(.65)	B	2.93(.69)	B	3.09(.80)	B	2.48(.97)	B	2.94(.61)	B
		하	2.47(.87)	A	2.34(.81)	A	2.54(.90)	A	1.90(.82)	A	2.38(.72)	A
	F	25.8***		38.2***		32.7***		15.9***		43.7***		
	의복 관리	상	3.37(.86)	C	3.34(.91)	C	3.71(.96)	C	2.56(1.14)	B	3.37(.79)	C
		중	3.00(.64)	B	3.02(.66)	B	3.09(.74)	B	2.53(.97)	B	2.98(.58)	B
		하	2.59(.91)	A	2.44(.83)	A	2.60(.85)	A	2.13(.90)	A	2.49(.75)	A
	F	21.2***		29.6***		39.0***		5.2**		35.4***		
옷의 만들기와 재활용	상	3.32(.81)	C	3.32(.81)	C	3.48(.88)	B	3.01(1.05)	C	3.33(.74)	C	
	중	3.08(.74)	B	3.00(.79)	B	3.27(.84)	B	2.51(.80)	B	3.04(.65)	B	
	하	2.58(.88)	A	2.53(.85)	A	2.63(.94)	A	1.78(.88)	A	2.48(.73)	A	
F	18.9***		20.9***		23.0***		41.9***		33.9***			
전체	상	3.45(.81)	C	3.44(.82)	C	3.76(.86)	C	2.75(1.08)	C	3.46(.70)	C	
	중	2.96(.64)	B	2.95(.69)	B	3.08(.72)	B	2.44(1.00)	B	2.93(.56)	B	
	하	2.52(.84)	A	2.40(.78)	A	2.52(.83)	A	2.05(.85)	A	2.42(.69)	A	
F	35.8***		44.9***		57.9***		12.3***		60.2***			

※ \* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

D: Duncan's Multiple Ranges Test

교과변인은 연속변인으므로 유목화하기 위하여 평균±표준편차/2를 ‘중’, 그 이상을 ‘상’, 그 이하를 ‘하’ 집단으로 구분

인 중 형제순위( $P<.05$ )와 교과변인인 교과인식도와 교과선호도 그리고 학습필요도 전체와 학습필요도의 모든 하위영역에 따라 수준의 높은 유의한 차이를 보였다( $P<.001$ ). 즉 형제순위가 둘째인 경우가 첫째나 셋째인 경우보다 옷 만들기과 재활용에 대한 학습활동도가 높았으며, 교과인식도와 교과선호도 및 학습필요도가 높을수록 학습활동도가 높았다. 형제순위 중 둘째의 경우에 학습활동도가 높은 것은 일반적으로 첫째나 막내에게는 부모가 비교적 과잉보호적 태도를 보이나, 둘째의 경우는 아래 위로부터 자극을 많이 받다보니 자연히 관심의 범위가 다양해지면서 나타난 현상이 아닌가 생각된다<sup>31)</sup>.

이상의 결과를 통하여 의생활 영역의 학습활동도는 개인적 변인보다는 주로 교과변인인 교과인식도, 교과선호도, 학습필요도에 영향을 받고 있음을 확인할 수 있다. 따라서 의생활 영역에 대한 학습활동도를 높이기 위해서는 먼저 「기술·가정」교과는 단순한 이론적 지식탐구만을 위한 교과가 아니라 학생들 스스로의 체험학습 등을 통하여 실생활에 필요한 지식과 기능을 습득하는 종합적인 교과라는 점을 인식케 할 필요가 있다. 뿐만 아니라 「기술·가정」교과의 학습에서 학생들이 흥미를 느끼고 자신들의 생활에 꼭 필요하고 활용이 가능한 교과내용이라는 점을 적극적으로 확인시킬 필요가 있다.

#### IV. 요약 및 결론

본 연구는 중학생을 대상으로 「기술·가정」교과 중 의생활 영역에 대한 학습활동도가 어느 정도인지를 알아보고, 이들에 영향을 미치는 개인적 및 교과변인들을 파악하고자 하였다.

확인된 연구결과를 통하여, 「기술·가정」교과의 의생활 영역에 대한 중학생의 실제적 학습활동도를 높이기 위한 방안을 모색할 수 있으며, 나아가 가정생활 및 사회발전에 기여할 수 있는 실천적 학문이라는 교과의 목표를 달성토록 하는 기초자료를 제공하고자 하는데 그 목적이 있다.

이상의 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 중학생들의 의생활 영역에 대한 학습활동

도는 중간 정도에 약간 미치지 못하는 수준이었다. 하위영역으로는 의복관리에 대한 학습활동도가 중간 이상의 수준이었으며, 옷 만들기과 재활용이 가장 낮은 학습활동도의 수준을 나타내었다. 학습활동도에 영향을 미치는 교과변인 중 교과인식도는 중간 정도의 수준이었으나 교과선호도는 중간 정도에 약간 미치지 못하였다. 학습필요도는 다른 교과변인이나 학습활동도보다 높은 수준으로 중간 이상의 수준을 나타냈다. 하위영역에 따라서는 의복관리에 대한 학습필요도가 가장 높았으며, 옷 만들기과 재활용에 대한 학습필요도가 가장 낮았으나 모두 중간 수준 이상이였다.

2) 교과변인 중 교과인식도는 중학생의 개인적 변인 중 형제수와 형제순위에 따라 유의한 차이가 있었다. 즉 형제수가 3명 이상인 경우가 1명인 경우보다, 형제순위가 셋째 이상인 경우가 첫째인 경우보다 「기술·가정」교과에 대한 교과인식도가 높았다. 교과선호도는 중학생의 개인적 변인에 따른 유의한 차이가 없었다.

3) 교과변인 중 의생활 영역에 대한 학습필요도는 같은 교과변인인 교과인식도와 교과선호도에 따라 유의한 차이가 있었다. 즉 의생활 영역의 전체와 모든 하위영역에서 교과인식도가 높을수록, 교과선호도가 높을수록 학습필요도가 높았다. 그러나 개인적 변인에 따른 유의한 차이가 없었다.

4) 중학생의 의생활 영역에 대한 학습활동도는 교과변인인 교과인식도와 교과선호도, 학습필요도에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 교과인식도가 높을수록, 교과선호도가 높을수록, 학습필요도가 높을수록 하위영역을 포함한 전체 영역에서의 학습활동도가 높았다. 중학생의 개인적 변인에 따라서는 옷 만들기과 재활용 하위영역에서만 형제순위 변인이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 형제순위가 둘째인 경우에 학습활동도가 가장 높았다.

이상의 연구 결과에 따라서 다음과 같은 결론 및 제언을 제시하고자 한다.

첫째, 「기술·가정」교과의 주요한 특성은 학습한 지식과 기술을 실생활에 적용시키는 등 활용성에 있음에도 불구하고, 의생활 영역에 대한 중학생의 학습활동도는 중간정도 이하를 나타

내고 있다. 우리나라의 경우 많은 중학생들이 교복을 착용하고 있기 때문에 의복에 대한 관심이 제한적일 수도 있지만 의생활 영역에 대한 학습활용도를 높이기 위해서는 좀 더 중학생의 실생활과 눈높이에 맞는 구체적이고 다양한 학습내용과 방법의 개발이 요구된다고 여겨진다.

둘째, 의생활 영역에 대한 중학생의 학습활용도에 영향을 미치는 변인은 개인적 변인 보다는 교과변인 인 교과인식도, 교과선호도, 학습필요도였다. 따라서 학습활용도를 보다 더 높이기 위해서는 먼저 「기술·가정」 교과가 인간생활의 질을 향상시키기 위해 얼마나 중요한 교과목 인지를 확실하게 인식시킬 필요가 있다. 또한 중학생들이 「기술·가정」 교과를 재미있다고 느낄 수 있는 새로운 학습방법이나 다양한 학습 환경을 제공할 필요가 있다. 뿐만 아니라 의생활 영역에 대한 학습이 중학생들에게 왜 필요한지를 충분히 이해할 수 있도록 보다 더 구체적이고 현실적인 설명 등이 필요하겠다.

셋째, 연구에 사용된 변인 중 특히 교과선호도 점수가 2.84점으로 중간 이하 정도를 나타내며 가장 낮았다. 7차 교육과정과 2007년 개정 교육과정 이후 새로운 교육과정 정책을 수립하는 과정에서 「기술·가정」 교과의 위상을 높이기 위해서는 먼저 수요자인 학생들이 교과를 필요로 하고 또 선호하는 태도가 바탕이 되어야 한다고 본다. 따라서 「기술·가정」 교과에 대한 학생들의 교과선호도를 높이기 위한 노력이 절실하다고 여겨진다.

넷째, 의생활 영역의 하위영역 중 옷 만들기 와 재활용은 학습활용도나 학습필요도에서 모두 가장 낮은 점수를 나타냈다. 가정생활에서 환경을 고려하고 제한된 자원을 효율적으로 사용하여 그 가운데 가족원의 만족을 추구코자 하는 가정학의 목표를 생각해 보면, 간단한 의복을 직접 만들어보고 재활용하는 것은 꼭 필요한 학습임을 중학생들이 인식토록 해야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 1) 허경철 (2000). 7차 교육과정에서 기술·가정 교과 설정의 배경. *한국가정과교육학회지* 13(1), pp.107-116.
- 2) 이연숙 (2002). *가정과 교수법*. 서울: 신광출판사.
- 3) 홍후조 (2009). 학생과 사회의 요구에 충실한 교육과정에 관한 소고. 가정과 교육의 환경 변화와 발전방안. *한국가정과교육학회지*, pp.11-46.
- 4) 김경숙, 박미금 (1998a). 중학교 학생의 가정 교과 활용도와 관련변수에 관한 연구. *한국가정과교육학회지* 10(1), pp.95-106.
- 5) 김경숙, 박미금 (1998b). 중학생의 가정과교육 학습요구도 및 가정생활참여에 관한 연구. *한국가정과교육학회지* 10(2), pp.67-78.
- 6) 지금수, 이진숙 (2002). 가정과 교육내용의 유용성 인지에 관한 연구. *한국가정과교육학회지* 14(3), pp.77-88.
- 7) 진상운, 광경숙 (2004). 중학생의 주생활 교육 내용에 대한 관심도와 활용도 조사 연구 - 전북지역을 중심으로 -. *한국가정과교육학회지* 16(4), pp.81-94.
- 8) 김은숙, 고무석, 정난희 (2005). 중학생의 식생활 단원에 대한 인식과 활용도에 관한 연구. *한국가정과교육학회지* 17(3), pp.53-70.
- 9) 손진숙, 신혜원 (2006). 가정 교과내의 의생활 영역에 대한 선호도, 인식, 필요도, 실천도, 학습요구도. *한국가정과교육학회지* 18(3), pp.149-161.
- 10) 전경숙, 최동숙 (2007). 중·고등학교 남녀학생의 기술·가정 교과 활용도와 선호도 평가에 따른 단원 분류 및 성별 차이 분석. *한국가정과교육학회지* 19(3), pp.91-106.
- 11) 김경숙 (2009). 중학교의 객관적 및 주관적 변인에 따른 자원관리와 환경 단원 학습요구도와 활용도의 차이. *한국가정과교육학회지* 21(1), pp.107-121.
- 12) 어지현, 오경화 (2008). 중학교 기술·가정 교과서 의생활 영역의 활동과제에 관한 연구[제1보]. *한국가정과교육학회지* 20(2), pp.15-30.
- 13) 박순자 (2007). 2007 교육과정 개정 전과 후의 실과 및 가정과 의생활 교육내용 분석. *한국가정과교육학회지* 19(3), pp.37-60.

1) 허경철 (2000). 7차 교육과정에서 기술·가정 교과 설정의 배경. *한국가정과교육학회지*

- 14) 어지현, 오경화 (2008). Op. cit., pp.15-30.
- 15) 김경숙, 박미금 (1998a). Op. cit., pp.95-106.
- 16) 전경숙, 최동숙 (2007). Op. cit., pp.91-106.
- 17) 김상희 (2003). 경남지역 중·고등학교 학생에 의한 기술·가정 교과 수업운영 및 교과내용에 대한 인식. *한국가정과교육학회지* 15(4), pp.87-103.
- 18) 이경선 (2003). 제 7차 교육과정에서 기술·가정 교과내용에 대한 학생 남녀간의 학습필요성인식 분석. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 19) 박일록, 이은희 (2003). 의생활 교육내용의 필요도와 실천도 조사 연구. *한국가정과교육학회지* 15(1), pp.57-68.
- 20) 김태희, 박명자, 이지연 (2010). 중학생의 기술·가정교과의 의생활 영역에 대한 흥미도, 활용도, 학습요구. *복식문화연구* 18(5), pp.1017-1030.
- 21) 신동순, 김상희, 오화자, 정효숙, 정혜경 (1997). 중학교 남녀학생별 가정교과에 대한 인식 및 학습효과. *한국가정과교육학회지* 9(1), pp.71-82.
- 22) 김경숙 (2009). Op. cit., pp.107-121.
- 23) 김경숙, 박미금 (1998). Op. cit., pp.95-106.
- 24) 김태희, 박명자, 이지연 (2010). 중학생의 기술·가정교과의 의생활 영역에 대한 흥미도, 활용도, 학습요구. *복식문화연구* 18(5), pp.1017-1030.
- 25) 김경숙, 박미금 (1998a). Op. cit., pp.95-106.
- 26) 전경숙, 최동숙 (2007). Op. cit., pp.91-106.
- 27) 이연숙 (1995). 가정과 교사의 중·고등학교 가정관리 교육내용에 대한 수업요구도와 관련변수에 관한 연구. *한국가정과교육학회지* 7(1), pp.81-95.
- 28) 김경숙, 박미금 (1998b). Op. cit., pp.67-78.
- 29) 강미향·오경화 (2006). 의생활 영역에 대한 중학생의 수업만족도 및 필요도에 관한 연구. *한국가정과교육학회지* 18(2), pp.63-77.
- 30) 박일록·이은희 (2003). Op. cit., pp.57-68.
- 31) 조복희 (2007). *아동발달*, 서울: 교육과학사. pp.405-406.