

환경 친화적 주생활 행동과 관련 요인에 관한 연구*

A Study on Environment-friendly Housing Behaviors and their Related Factors

우리관리(주) 주거문화연구소

연구원 신희용**

중앙대학교 주거환경학과

교수 조유현***

Woori Housing Operation & Management Company, Housing Research Institute

Research Associate: Shin, Hee Yong

Dept. of Housing and Interior Design, Chung-Ang University

Professor: Cho, You-Hyun

〈목 차〉

- | | |
|------------|----------------|
| I. 서론 | IV. 연구 결과 및 해석 |
| II. 문헌 고찰 | V. 결론 및 제언 |
| III. 연구 방법 | 참고문헌 |

〈Abstract〉

The purpose of this research was to analyze the relationship between environment-friendly housing behaviors and the influential variables among consumers by focusing on housing life. This research carried out a questionnaire survey with housewives living in Seoul and the Metropolitan area using a questionnaire that was composed based on previous research.

The housewives' environment-friendly housing attitudes and their resource-saving knowledge level, along with environmental education-related variables, house ownership, and the housewives' employment appeared to be significant variables in explaining the generic environment-friendly housing behaviors found in this research.

Three regression equations, classified into purchasing, utilization, and disposal behaviors, were employed. The empirical results were relatively similar to those for the generic

* 이 논문은 2010학년도 중앙대학교 석사학위 청구논문의 일부입니다.

** 주저자: 신희용 (shy@woorihom.com)

*** 교신저자: 조유현 (youhyun@cau.ac.kr)

environment-friendly housing behaviors; however, each model provided somewhat different results in some specific aspects.

All the environmental education-related variables appeared to be significant in explaining environment-friendly housing utilization behaviors, and were similar to the results obtained from the generic environment-friendly housing behaviors. However, the variables were limited in explaining environment-friendly housing-related disposal behaviors. The convenience, recycling ease, and family-structure variables appeared to be significant influences on environment-friendly housing-related disposal behaviors.

Most empirical results of this research were consistent with those of previous studies. However, the explanatory independent variables varied, depending on the types of each domain of environment-friendly housing behaviors studied.

Key Words : 환경 친화적 주생활 행동(Environment-friendly housing behaviors), 주생활 태도(Housing attitudes), 환경 교육(Environmental education), 환경 지식(Environmental knowledge)

I. 서론

인간의 끊임없는 자원개발과 이로 인한 오염원의 발생은 여러 가지 환경문제를 초래하고 있다. 21세기에 들어 환경오염은 더욱 심각해졌으며, 그 결과 환경에 대한 관심과 환경문제 해결의 중요성은 더 높아지고 있다. 1970년대 이후 전세계적으로 경제적, 정책적인 측면을 포괄하는 다양한 측면에서 환경문제를 해결하기 위한 노력들이 경주되었다. 이러한 노력들의 결과는 1992년 리우환경회의에서 구체화되었으며, 1994년 국제 소비자 연합기구(International Organization of Consumer's Union)가 주체가 되어 '지속 가능한 소비(Sustainable Consumption)'의 개념이 발표되는 결실을 거두었다. 나아가 1996년 Habitat Agenda 를 통해 기존의 경제성장 우선주의에서 환경과 개발을 조화시키는 '지속가능한 개발(ESSD: Environmentally Sound and Sustainable Development)'로의 전환을 공표하게 되었다.

최근에는 환경에 대한 관심과 노력이 제4의 물결로 일컬어지는 녹색혁명에 반영되어 나타

나고 있으며 이를 실천함에 있어 개인과 가정을 중심으로 한 녹색생활의 중요성이 강조되고 있다. 지속 가능성의 중요성을 인식하고 녹색생활을 실천하려는 노력은 반드시 개인과 가정의 생활양식의 변화를 수반하여야 한다. 생활양식의 변화에 근거한 진정한 녹색생활혁명은 저탄소 녹색생활방식으로서의 전환을 도모하기 위하여 의식주와 사고, 행동 등에서 항상 환경을 생각하며 자원 및 에너지 절약의 실천을 전제로 하는 것이다(김인영, 김정인, 이종혁, 전상인, 2008).

환경친화적 행동은 '사회적으로 책임 있는 소비'로 환경문제에 관심을 가지고 개인적인 욕구 충족뿐만 아니라 자신의 소비로 인해서 사회에 미치는 해로운 영향까지를 고려하는 소비자의 행동과 구매의사 결정 과정을 말한다(Antil, 1984). 그러므로 환경친화적 소비자는 환경문제에 책임을 지고 물건을 구매, 사용, 처분하는 과정에서 개인의 소비가 환경에 초래할 수 있는 영향을 감안하며 개인의 욕구와 사회의 복지를 동시에 고려할 수 있는 소비자이며(서정희, 1986) 구매력을 조절하여 제품 선

택의 상황에서 자원의 희소성과 환경공해를 의식하는 소비행동을 하게 된다(노채영, 1991).

이러한 환경친화적 행동을 녹색생활의 주체인 가정을 중심으로 분석하려는 연구들이 생활과학 분야에서 지속적으로 진행되어 왔다. 최근에는 가정생활을 구성하고 있는 의생활, 식생활, 주생활과 같이 세분화된 영역별로 환경친화적 행동을 분석하는 노력들이 이루어지고 있다. 가정생활의 다양한 영역 중 환경친화적인 삶의 기본은 인간이 살아가는 주생활 측면에 있으며, 주거 공간 안에서 이루어지는 대부분의 생활이 인간의 행동이나 태도에 영향을 미칠 수 있다. 그러므로 인간의 기본적인 활동공간이라 할 수 있는 주거환경에 관한 환경친화적 행동을 분석하는 시도는 유용할 것이다.

이러한 측면에서 환경친화적 생태도시나 공동주택의 설계 및 개량화 방안에 관한 주민의식 등을 파악하기 위한 주거 분야의 연구들(곽인숙, 박정희, 2000; 이태구, 2000; 김혜정, 2002)이 행해졌으나 제한적이다. 또한 환경친화적 주거에 관한 연구들은 친환경 아파트 단지의 계획이나 평가에 관한 연구들이 대부분을 차지하고 있다(김정환, 김제학, 여창환, 2001; 신영숙, 조명은, 2006; 이송현, 황연숙, 2006; 최유리, 황연숙; 2006).

일상적인 주생활 속에서 주부들이 경험할 수 있는 쓰레기, 실내 환경, 에너지, 외부환경의 4개의 하위영역에 대한 친환경 의식과 행동을 분석한 양세화(2005)의 연구는 본 연구를 위한 유용한 분석 틀을 제공해 주었다. 그러나 환경친화적 주생활 행동에 초점을 맞추어 이를 구매, 사용, 처분의 관점에서 분석하려는 본 연구에서는 양세화의 연구에서 고려되었던 독립변수들 이외에 환경친화적 행동을 설명할 수 있는 추가적인 독립변수들을 환경친화적 주생활 행동을 설명하기 위한 실증분석에 활용하고자 한다.

환경친화적 주생활을 실현하여 환경 문제의 근본적인 해결책을 모색하기 위해서는 가정생활을 중심으로 주생활 영역에서의 행동을 분석하여 평가하고 이러한 결과를 통해 변화의 방향을 조망해 보는 노력이 필요할 것이다. 아울러 환경친화적 행동은 환경오염을 일으키지 않도록 제품을 구매하는 것에서부터 환경보전을 위해 자원을 사용하며, 폐기물의 발생량을 줄이기 위한 환경친화적 처분에 이르기까지 일련의 과정을 고려하여 연구하는 노력이 필요할 것이다.

이에 본 연구는 가정의 주생활을 중심으로 소비자의 환경친화적 주생활행동을 구매, 사용, 처분의 관점에서 분석해 보고자 한다. 이를 위해 가정의 주된 가사담당자이면서 가정생활 전반의 의사결정에 중요한 영향을 미칠 수 있는 주부들을 대상으로 환경친화적 주생활에 관련된 행동수준을 조사하고 환경친화적 주생활 행동의 영향 요인에 대하여 연구하고자 한다.

II. 문헌 고찰

1. 환경친화적 행동

가정의 자원 관리 및 소비행태를 중심으로 한 환경친화적 행동에 관한 대부분의 선행 연구들은 환경친화적 행동의 범주를 구매, 사용, 처분의 3단계로 구분하여 환경 친화적 행동을 분석하거나 정의하였다 (박운아, 이기춘, 1995; 민현선, 이기춘, 1996; 계선자, 1997; 김영재, 김정숙, 1999; 안승철, 박선영, 1999; 이경은, 이기영, 2008).

환경친화적 행동은 구매, 소유, 사용, 처분 시 자신의 욕구 충족뿐만 아니라 사회 전반적인 복지향상과 인류의 생존을 함께 고려하는 책임 있는 소비자의 행동이라고 할 수 있다(계선자, 1997). 김영재와 김정숙(1999)의 연구에서는 환

경지향적 소비행동을 자신의 소비가 환경에 미치는 영향을 고려하여 제품과 서비스를 구매, 사용, 처분하는 과정에서 의식적으로 환경문제를 유발할 수 있는 행동을 자제하고 환경 지향적 제품을 선호하는 행동으로 정의하였다.

환경친화적 행동의 목표는 물질적 풍요나 편리성에 강조를 두기보다는 인간과 생태환경을 보존한다는 새로운 가치기준에 입각하여 인간의 삶의 질을 중시하는 방향으로 소비의 개념을 재정립하는 것이다. 이러한 소비개념의 재정립을 통해 환경보전과 생태계의 균형이라는 측면에서 공해물질을 최소화할 수 있는 상품을 소비하고 사회적 책임을 달성하여 삶의 질을 향상시키는 것이다(박명희, 1993).

이러한 환경친화적 소비행동은 소비자가 자신의 소비행위가 사회와 환경에 영향을 미친다는 사실을 인식하고 건전하고 합리적인 소비생활을 함으로써 환경오염을 일으키지 않도록 제품을 구매, 사용, 처분하는 의식적인 행동이다. 즉 환경친화적 행동은 소비자가 자신의 소비행위가 사회와 환경에 영향을 미친다는 사실을 인식하여 일상생활에서 친환경적인 생활양식을 선택하고 환경을 보전하는 일련의 의식적 행동을 말한다. 환경친화적 구매는 환경을 훼손하지 않고 자원과 에너지를 절약할 수 있는 환경보전형 제품을 구매하는 것이며 환경친화적 사용은 자원과 제품의 사용단계에서 환경보존을 고려하여 자원을 절약하며, 폐기물의 발생량을 줄이는 행동을 말한다. 그리고 환경친화적 처분은 소비자가 의도적으로 폐기물의 발생량을 줄이기 위해 하는 행동을 일컫는다.

구매, 사용, 처분의 소비자 행동과정에서 환경친화적 행동과 이에 영향을 미치는 변수를 분석한 박운아 외(1995)의 연구에서는 환경친화적 행동에 대한 사회 인구학적 및 자원요인, 심리적 요인, 환경적 요인 등의 영향력을 살펴 보았다. 그 결과 요인별로 차이가 있었지만 환

경적변수와 심리적 변수가 소비자의 환경친화적 행동을 설명하는데 유의미한 변수로 나타났으며 사회 인구학적 요인에서는 소득, 취업, 소비자 지식, 소비자 교육참여여부가 유의미한 변수로 나타났다. 이경은 외(2008)의 연구에서도 청소년을 대상으로 하여 환경친화적 소비의식과 소비행동을 분석하였다. 청소년의 환경친화적 소비의식과 소비행동에 영향을 미치는 변수로 인구사회경제학적 요인, 환경정보 관련 요인, 어머니의 환경친화적 소비행동요인을 선정하였으며 이들의 영향에 대해 분석하였다.

2. 환경친화적 주거와 주생활

1972년 ‘유엔의 인간 환경회의’를 계기로 세계 여러 나라에서 환경 관련 평가기준(영국의 BREEAM, 캐나다의 BEPAC, 미국의 LEED 등)이 제정되면서 환경친화적 주거에 대한 관심과 연구가 지속적으로 이루어지고 있다 (박상동, 2002). “환경친화적 주거”는 생태 주거, 지속 가능한 정주지, 환경공생주거, 친환경 주거 등의 용어로 혼용되어 사용되고 있으나 일반적으로 한정된 자원을 고려하여 지구환경을 보전하고 거주자가 자연환경과 조화를 이루는 친환경성의 개념을 내포하고 있다(이정아, 2007). 즉 환경문제를 근본적으로 해결하고 예방하고자 하는 목적 하에 환경에 미치는 악영향을 최소화시키자는 개념으로 환경친화적 요소를 도입한 주거를 말한다.

이러한 주거 공간에서 이루어지는 소비자의 환경친화적 주생활에 관한 연구(김미희, 1991; 고경필, 윤재웅, 1994; 박인숙, 박정희, 2000; 양세화, 2005; 박희정, 조재순, 2009)에서 환경친화적 주생활에 관한 개념은 연구자의 관심과 연구목적에 따라 다양하게 정의되어 사용되고 있기 때문에 일관성 있는 개념으로 정의하는데는 제한적인 측면이 있다.

김미희(1991)는 주생활양식을 주거환경 안에서 발생하는 단순한 행동에서부터 전체적인 행동에 이르는 총체적인 행위로 정의하였으며 고경필과 윤재웅(1994)은 주택의 내부에서 이루어지는 복합적인 모든 행위로 정의하였다.

양세화(2005)는 환경친화적 주생활을 주택을 중심으로 환경친화적으로 모색될 수 있는 거주자들의 다양한 주생활 측면을 모두 포함하는 범위에서 정의하여 포괄적인 개념으로 접근하였다. 또한 박희정과 조재순(2009)도 주택 안에서 이루어지는 소비자들의 일상적인 생활을 뜻하는 것으로 환경친화적 주생활을 정의하여 포괄적인 관점을 보여 주었다.

3. 환경친화적 주생활 행동의 관련 요인 고찰

급증하고 있는 환경친화적 주거와 주생활 행동에 관한 관심에도 불구하고 환경친화적 주생활 행동과 관련 요인을 분석한 연구들은 제한적이다. 특히 환경 친화적 주생활을 행동을 구매, 사용, 처분의 관점에서 분석한 연구는 미흡한 실정이다. 이에 본 연구에서는 환경친화적 주생활과 관련 요인을 분석함에 있어 환경친화적 주생활 행동을 환경친화적 행동의 범주로 간주하고 환경친화적 행동과 관련 영향요인에 관한 선행연구들을 중심으로 문헌고찰을 행하여 이를 환경친화적 주생활 행동의 실증분석에 적용시켜 보고자 한다.

1) 환경친화적 태도

환경친화적 태도는 환경 문제를 예방하고 해결하기 위한 환경친화적 관심 또는 지속적으로 가지고 있는 신념 및 감정과 같은 긍정적 또는 부정적인 심리적 성향으로 정의되고 있다. 즉 환경친화적 주생활 행동에 대해 중요하게 생각하는 정도를 말하며, 환경을 보호하고 환경문제를 해결하기 위해 환경친화적인 행동

규범과 인격을 형성하고 환경친화적인 사고를 갖도록 노력하는 자세이다. 환경친화적 태도는 여러 선행 연구에서 환경친화적 행동을 설명하는 중요한 변수로 나타났다 (박성진, 서우석, 2001; 이경희, 2003; 이상협, 2003; 박희서, 노시평, 김은희, 2007).

Fishbein & Ajzen(1975)의 합리적 행동이론(theory of reasoned action)은 환경 친화적 행동을 연구함에 있어 중요한 분석 틀이 되었다. 환경친화적 태도가 도시가계의 물 소비 행동에 미치는 영향을 분석한 이경희(2003)의 연구에서도 합리적 행동이론이 유용한 분석 틀이 될 수 있음을 보여 주었다. 박희서, 노시평과 김은희(2007)도 합리적 행동이론에 근거한 구조방정식 모형을 통하여 환경친화적 행동의 영향요인을 분석하였으며 중요한 결정인자로 확인된 다양한 변수들의 상대적인 영향력을 고찰한 결과 행동의도에 가장 큰 영향을 미치는 변수는 환경친화적인 태도인 것으로 나타났다.

직접적인 분석 틀을 제시하지 않은 여러 실증 분석 연구에서도 태도는 환경친화적 행동을 설명하는 핵심적인 변수로서의 역할을 하였다. 도시주부의 환경친화적 행동과 영향요인과의 관계를 연구한 광인숙, 이경희와 홍성희(2003)의 연구에서도 사회 인구학적 특성보다 환경태도, 편의성 등의 동기요인이 환경친화적 행동을 설명하는데 더 중요하게 작용하는 것으로 나타났다. 아울러 초등학교 학생들의 환경친화적 행동에 영향을 미치는 요인을 파악한 박성진 외(2001)의 연구에서도 환경에 대한 규범적 신념과 환경에 대한 태도가 환경친화적 행동을 설명하는 중요한 변수로 나타났다.

2) 환경지식

환경지식은 환경을 보전하기 위해 필요한 환경문제에 관련된 사실, 개념 및 관념(이승신, 이해임, 류미현, 1993)으로 소비자가 환경에 조

화되는 행동을 도모하기 위한 선결 요건이 될 수 있다. Hungerford & Volk (1990)는 환경지식은 책임 있고 합리적인 환경친화적 행동을 실천하기 위한 중요한 요건이며, 실천전략에 관한 지식은 환경문제 해결을 위한 소비자의 행동을 유도할 수 있는 요인이라고 보았다. 그러므로 환경지식은 환경을 보전하기 위해 필요한 환경문제에 관련된 사실과 정보를 의미하며 환경문제에 대한 지식과 환경문제 해결에 기여할 수 있는 실천전략에 대한 지식을 포함한다.

환경지식수준은 다수의 선행연구에서 환경행동을 설명하는 유의미한 변수로 나타났다. 박정희와 곽인숙(2000)의 연구에서 환경지식수준은 생태도시 인식에 가장 영향력이 큰 변수로 나타났다. 또한 이외의 많은 연구에서도 환경지식수준은 환경 행동을 설명하는 영향력 있는 변수로 고려되어 환경에 관한 지식수준이 높을수록 환경친화적 행동을 더 많이 수행하는 것으로 나타났다(이승신, 이혜임, 류미현, 1993; 박운아, 이기춘, 1995; 서정희, 1997; 이상협, 2003).

3) 환경교육경험

환경교육은 환경문제에 대한 지식과 태도를 습득하는 것으로 자연환경과 인간 생활환경과의 밀접한 관계를 이해하고 발전시키는 것을 목표로 환경오염이나 환경문제에 대한 도덕성 등에 초점을 맞추어 실시되고 있다. 많은 연구에서 환경교육 관련 경험이 있는 주부들의 환경 친화적 행동 수준은 환경교육 관련 경험이 없는 주부들의 환경 친화적 행동 수준에 비해 더 높은 것으로 나타났다(박운아, 이기춘, 1995; 곽인숙, 박정희, 2000; 곽인숙, 이경희, 홍성희, 2003; 양세화, 2005). 이러한 선행 연구들의 분석 결과는 환경교육경험이 환경친화적 행동을 실천하는 소비자의 중요한 동기요인이 될 수 있으며 환경의식의 형성을 통해 환경친화적 행동을 수행하는데 간접적인 영향을 미칠 수도

있음을 보여 주었다.

선행 연구를 근거로 본 연구의 환경교육경험관련 변수는 환경보호캠페인에 참가한 경험 여부, 학교나 사회에서 환경교육을 받은 경험 여부, 환경 관련 뉴스나 신문기사 등의 관심 여부를 묻는 3가지의 변수로 구성되었다.

4) 환경행동 실천 용이성

환경행동 실천 용이성은 환경친화적 행동을 실천하기 위한 상황 제약적인 측면을 평가하기 위한 것이다. 이는 실생활에서 환경문제해결과 환경보전을 위한 행동을 실천하기 용이한 정도를 말하며 환경실천 용이성 관련 변수들은 환경친화적 행동을 설명하는 중요한 변수로 고려되었다(곽인숙, 이경희, 홍성희, 2003). 본 연구에서는 곽인숙 외(2003)의 연구를 근거로 자원절약 방법을 알고 있는 정도인 자원절약 지식, 환경친화적 주생활 행동을 번거롭고 불편하게 생각하는 정도인 편의성, 환경상품을 구입하기 용이한 정도인 구입용이성 그리고 분리수거 및 재활용 용이성을 평가하기 위한 재활용 용이성으로 관련 변수를 구성하였다.

5) 사회인구학적 변수

연구에 따라 환경친화적 행동을 설명하는 사회 인구학적 변수들의 영향력은 다소 상이하게 나타났지만 연령, 교육수준, 취업여부, 가족구성원의 수와 가족구성, 가계소득, 주택유형과 주택소유상태 등이 환경친화적 행동을 설명할 수 있는 사회 인구학적 변수로 고려되었다.

연령의 경우, 주부의 연령이 증가할 때 환경친화적 행동 수준이 높아지는 것으로 나타난 연구(김영재, 김정숙, 1999)가 있는 반면 연령이 감소할 때 환경친화적 행동 수준이 높아지는 것으로 나타난 연구(박운아, 이기춘, 1995)도 있다. 한편 연령이 환경친화적 행동을 설명하는데 설명력을 가지지 못한 것으로 나타난

연구들도 있었다(서정희, 1997; 석혜정, 김인숙, 2005).

교육 수준이 환경친화적 행동을 설명하는 영향력에 관해서는 상반된 연구 결과가 존재하지만(최남숙, 1994; 박운아, 이기춘, 1995) 대부분의 연구들이 교육수준을 환경친화적 행동을 설명하는 중요한 변수로 고려하였다(안향아, 1994; 석혜정, 김인숙, 2005). 주부의 취업여부의 경우 상대적으로 시간적 제약이 덜한 비취업 주부의 환경친화적 행동 수준이 취업주부에 비해 더 높은 것으로 나타났다(이승신, 이해임, 류미현, 1993; 박운아, 이기춘, 1995).

가계소득은 환경친화적 행동을 설명하는 영향력 있는 변수로 고려되었으며 다수의 연구에서 소득수준이 높을수록 환경친화적 행동 수준이 높은 것으로 나타났다(박운아, 이기춘, 1995; 석혜정, 김인숙, 2005). 그러나 소득 수준이 환경친화적 행동에 부적인 영향을 미치는 것으로 나타난 연구도 있었다(김영재, 김정숙, 1999).

아울러 환경친화적 행동을 설명하기 위한 다수의 실증분석에서 기타 선호(preference)를 반영할 수 있는 가족구성원의 수와 가족구성, 주택유형과 주택소유상태 등도 환경친화적 행동을 설명할 수 있는 사회 인구학적 변수로 고려되었다(박운아, 이기춘, 1995; 박정희, 곽인숙, 2000; 곽인숙, 이경희, 홍성희, 2003; 양세화, 2005). 일반적으로 아파트나 다세대 및 연립주택과 같은 공동주택에 거주하는 주부들의 환경친화적 행동 수준이 높은 것으로 나타났는데(양세화, 2005) 이는 환경친화적 행동 수행을 위한 외부 환경적 요인의 중요성을 반영하는 결과로 해석된다. 그러나 안향아(1994)의 연구에서 환경보전을 위한 행동은 단독주택에 거주하는 경우에 더 높게 나타났다, 주택소유상태의 경우 자가 소유자들의 환경친화적 행동 실천 수준이 차가자들에 비해 더 높은 것으로 나타났다(박정희, 곽인숙, 2000; 곽인숙, 이경희,

홍성희, 2003).

III. 연구방법

1. 조사 도구

본 연구는 환경친화적 행동에 관한 선행연구를 근거로 질문지를 구성하여(곽인숙, 이경희, 홍성희, 2003; 양세화, 2005), 환경친화적 주생활 행동을 파악하였다. 본 연구의 조사도구인 질문지는 환경친화적 주생활 행동을 평가할 수 있는 24개의 문항으로 전체 문항은 구매(6문항), 사용(14문항), 처분(4문항)의 영역으로 구성되어 있다. 설문 문항의 신뢰수준을 파악하기 위해 Cronbach 알파 계수를 산출해 본 결과 환경친화적 주생활 행동을 측정하기 위한 문항들의 Cronbach 알파 계수는 0.897, 환경친화적 주생활 태도를 측정하기 위한 문항들의 Cronbach 알파 계수는 0.952로 높은 수준의 신뢰도를 보여 주었다. 아울러 구매, 사용, 처분 영역별로 살펴본 주생활 행동의 Cronbach 알파 계수는 0.770, 0.851, 0.749로 나타났다.

설문조사 대상자는 서울과 수도권에 거주하는 주부들로 한정하였으며 편의표본추출방법(convenience sampling)을 활용하였다. 설문조사기간은 2009년 11월 9일부터 11월 21일까지였으며 총 350부의 설문지가 배부되어 회수한 결과 응답이 부실하거나 기재 내용의 신뢰성이 떨어지는 설문지 7부를 제외하고 총 343부의 설문지가 본 연구의 최종 실증 분석 자료로 사용되었다.

2. 분석방법 및 변수의 정의

본 연구의 실증분석은 SPSS12.0 통계 패키지를 활용하였다. 조사대상자의 전반적인 특성을 파악하기 위하여 빈도, 백분율, 평균 및 표준

〈표 1〉 실증분석모델에 사용된 최종변수의 정의 및 측정 방법

변수	정의 및 측정방법
<p>종속변수</p> <p>환경친화적 주생활 행동(24)</p>	<p>환경친화적 주생활 행동을 실행하는 정도</p> <p>1=전혀 그렇지 않다 5=매우 그렇다</p>
<p>환경친화적 주생활 구매행동(6)</p> <p>환경친화적 주생활 사용행동(14)</p> <p>환경친화적 주생활 처분행동(4)</p>	<p>환경친화적 주생활 구매행동을 실행하는 정도</p> <p>환경친화적 주생활 사용행동을 실행하는 정도</p> <p>환경친화적 주생활 처분행동을 실행하는 정도</p>
<p>독립변수</p> <p>환경 관련 변수</p> <p>환경친화적 주생활 태도(24)</p> <p>환경지식(20)</p> <p>자원절약지식(1)</p> <p>편의성(1)</p> <p>구입용이성(1)</p> <p>재활용용이성(1)</p>	<p>환경친화적 주생활 행동에 대해 중요하게 생각하는 정도</p> <p>1= 전혀 그렇지 않다 5=매우 그렇다</p> <p>환경문제에 대한 지식 정도</p> <p>20문항 중 정답의 개수</p> <p>자원절약방법을 알고 있는 정도</p> <p>1=전혀 그렇지 않다 5=매우 그렇다</p> <p>환경친화적 주생활 행동을 번거롭고 불편하게 생각하는 정도</p> <p>1=매우 그렇다 5=전혀 그렇지 않다</p> <p>환경상품을 구입하기 용이한 정도</p> <p>1=전혀 그렇지 않다 5=매우 그렇다</p> <p>분리수거 및 재활용 용이성</p> <p>1=전혀 그렇지 않다 5=매우 그렇다</p>
<p>환경교육경험 관련 변수</p> <p>환경보호캠페인 참가경험(1)</p> <p>환경교육경험(1)</p> <p>환경관련뉴스 관심(1)</p>	<p>환경보호캠페인에 참가한 경험</p> <p>1=있음 0=없음</p> <p>학교나 사회에서 환경교육을 받은 경험</p> <p>1=있음 0=없음</p> <p>환경 관련 뉴스나 신문기사 등의 관심 여부</p> <p>1=있음 0=없음</p>
<p>사회인구학적 특성</p> <p>주부의 연령</p> <p>주부의 교육수준</p> <p>주부의 취업여부</p> <p>가족구성(참조집단: 부부+자녀)</p> <p>가족구성1 부부 또는 독신</p> <p>가족구성2 조부모+부부+자녀</p> <p>가계소득</p> <p>주택유형</p> <p>주택소유여부</p>	<p>세</p> <p>1=대졸이상 0=고교졸업이하</p> <p>1=취업 0=비취업</p> <p>1=해당 0=비해당</p> <p>1=해당 0=비해당</p> <p>월평균 가계소득(만원)</p> <p>1=공동주택 0=단독주택</p> <p>1=자가 0=전·월세</p>

편차를 구하였으며 환경친화적 주생활 행동과 영역별 주생활 행동에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위해서 중다회귀분석 (Mutiple Regression Analysis)을 실시하였다.

기술통계 분석 결과와 다중공선성(multicollinearity)을 평가하기 위한 VIF계수의 측정 결과를 근거로 환경인식이나 가족구성원의 수와 같은 독립변수들이 실증 분석 모델에서 제외되었다. 본 연구에 사용된 최종 변수들의 정의 및 측정 방법은 <표 1>에 요약되어 있다.

IV. 연구 결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성

<표 2>에 요약되어 있는 조사대상자의 일반적 특성을 살펴보면, 응답자의 평균연령은 43.9세로 나타났으며, 교육수준은 대졸 이상의 비율이 다소 높은 것으로 나타났다. 취업 주부는 222명으로 전체 표본의 64.7%를 차지하였으며 평균 가족 구성원의 수는 3.8명이었다.

부부와 자녀로 구성된 전형적인 핵가족이 76.1%를 차지하여 높은 비율을 보였으며 가계의 월평균 소득은 4,394,900원으로 높은 수준

이었다. 공동주택에 거주하는 가계가 298명으로 전체 표본의 86.9%를 차지하였으며 자가인 경우가 전·월세로 구성되는 차가인 경우에 비해 높은 비중을 차지하였다.

5점 척도로 평가된 환경친화적 주생활 태도의 평균은 4.35점으로 환경친화적 주생활 행동의 평균보다 높게 나타났다. 또한 환경지식수준을 평가하기 위한 환경지식 문제의 정답 평균은 20개 만점에 12.55개로 나타났다. 이는 100점으로 환산하였을 경우 평균 62.75점 정도인 것으로 조사 대상 주부들의 환경 지식수준이 높은 편은 아니었다. 본 연구의 조사도구 개발에 참고 문헌이었던 콕인숙외(2003) 연구에서 환경지식수준은 17개의 평가 문항 중 평균 정답 개수 11개로 100점으로 환산하였을 경우 64.71점 정도이었으며 본 연구의 조사대상 주부들의 지식수준보다 다소 높았다.

자원절약지식, 편의성, 구입용이성, 재활용용이성에 관한 평가의 평균도 높은 수준은 아니었다. 특히 조사대상 주부들의 경우 환경관련 제품이나 서비스를 구입하는 것이 용이하지 않은 것으로 나타났다. 조사대상 주부의 반 이상이 환경뉴스나 신문에 관심을 가지고 있었고 환경교육을 받아 본 경험이 있었지만 환경보호

(표 2) 조사대상자의 일반적 특성

				(N=343)	
변수명		빈도	백분율		
개인적특성 변수	주부의 연령(세): 평균 43.9세		-	-	
	주부의 교육수준	고교졸업 이하	151	44.0	
		대졸 이상	192	56.0	
	주부의 취업 여부	취업주부	219	63.8	
전업주부		124	36.2		
가족특성 변수	가족수(명): 평균 3.8(명)		-	-	
	가족구성	부부 또는 독신	43	12.5	
		부부+자녀	261	76.1	
		조부모+부부+자녀	39	11.5	
가계소득(만원): 평균 4,394,900(원)		-	-		

(표 2) 계속

변수명		빈도	백분율	
주택특성 변수	주택유형	공동주택	298	86.9
		단독주택	45	13.1
	주택소유여부	자가	238	69.4
		전세/월세	105	30.6
환경교육 경험변수	환경보호캠페인 참가경험	있음	93	27.1
		없음	250	72.9
	환경교육경험	있음	190	55.4
		없음	153	44.6
	환경관련뉴스 관심 여부	있음	265	77.3
		없음	78	22.7
변수명		평균	표준편차	
환경관련 변수	환경 친화적 주생활 태도(5점 만점)		4.35	0.48
	환경지식 (20점 만점)		12.55	2.57
	자원절약지식 (5점 만점)		3.68	0.76
	편의성 (5점 만점)		3.18	0.90
	구입용이성 (5점 만점)		2.91	0.83
	재활용용이성 (5점 만점)		3.48	0.94

* 환경지식은 20문항 중 정답을 맞힌 개수임.

캠페인에 참가한 경험이 있는 주부는 93명으로 조사대상 주부 중 약27% 정도만이 환경보호 캠페인에 참가한 경험이 있었다.

2. 환경친화적 주생활 행동

환경친화적 주생활 행동을 5점 척도로 평가한 24개 문항의 평균은 3.62점이었다. 본 연구의 전반적인 환경친화적 주생활 행동 수준은 본 연구의 조사도구 개발에 참고 문헌이었던 락인숙의(2003)의 연구의 환경친화적 행동 수준보다는 높게 나타났다. 그러나 선행연구들의 결과와 유사하게 실천적인 성격이 요구되는 환경친화적 행동 수준은 환경친화적 태도나 의식 수준과 비교하여 낮은 수준으로 나타났다(락인숙, 이경희, 홍성희, 2003; 김시월, 2003; 양세화,

2005).

영역별로는 환경친화적 구매행동의 평균이 3.53점, 환경친화적 사용행동의 평균이 3.5점, 환경친화적 처분행동의 평균이 4.17점으로 나타나 환경친화적 처분행동의 평균이 세 가지 영역 중에서 가장 높았다. 본 연구의 환경친화적 처분행동의 수준은 일부 공통 문항을 포함하는 양세화(2005) 연구의 쓰레기 영역에 관한 친환경적 주생활 행동 수준보다 다소 높게 나타났다으나 본 연구의 환경친화적 구매행동의 수준은 양세화(2005) 연구의 에너지나 외부환경 영역의 구매에 관한 관련 문항의 친환경적 주생활 행동 수준보다 다소 낮게 나타났다.

<표 3>에는 구매, 사용, 처분으로 구성된 환경친화적 주생활 행동의 구체적인 내용과 각 항목의 평균이 나타나 있다.

(표 3) 환경친화적 주생활 행동 수준

구분	내용	M	SD
구매	1.에너지 절약을 위해 남향이나 남동향 주택 구입.	3.93	0.96
	2.환경을 고려하여 대형주택보다는 중·소형을 주택 구입	3.20	1.02
	3.환경을 오염시키는 기업의 주택을 구입하지 않으려고 노력	3.55	0.86
	4.대중교통을 이용하기 편리한 주택구입	3.55	0.95
	5.자연친화적인 요소를 구비한 주택 구입	3.77	0.88
	6.더 많은 비용을 투자하더라도 친환경인증주택을 구입	3.19	0.97
	환경 친화적 주생활 구매 행동 전체	3.53	0.64
사용	1. 태양열 에너지 같이 환경오염이 적은 에너지 사용	2.88	1.04
	2. 환경마크 또는 우수재활용마크를 획득한 자재를 사용	3.33	0.94
	3.가구 폐기물을 줄이기 위해 불박이가구를 설치·사용	3.23	1.08
	4. 실내에 화초나 정원 등과 같은 녹지공간을 조성	3.65	1.07
	5. 실내에 자연채광이 충분히 유입되도록 가구를 배치	3.95	0.85
	6. 환경오염을 줄이기 위해 대중교통을 이용	3.31	1.14
	7. 단지 내 환경 친화적인 공간을 가능한 많이 이용	3.52	0.88
	8. 합성재료가 아닌 자연재료로 만든 가구를 사용	3.25	0.91
	9. 냉·난방 효과를 높이기 위해 블라인드나 커튼을 이용	3.97	0.87
	10. 절약형 수도꼭지 및 변기를 사용	3.18	1.05
	11. 집안의 조명은 필요한 곳만 적절한 밝기로 켜둠	3.93	0.89
	12. 겨울철에 실내온도를 낮추고 두꺼운 옷 착용	3.56	0.95
	13. 자원절약형 내구재를 사용	3.47	0.88
	14. 에너지 절약을 위해 개별 냉난방 시스템을 사용	3.77	1.05
환경 친화적 주생활 사용 행동 전체	3.50	0.57	
처분	1. 쓰레기를 분리하여 버림	4.51	0.62
	2. 재활용을 철저히 함	4.34	0.73
	3. 주택수리 시에 나오는 건축 폐기물 처리 철저	3.84	0.90
	4. 쓰레기를 많이 배출하지 않으려고 노력	4.01	0.73
	환경 친화적 주생활 처분 행동 전체	4.17	0.57

3. 환경친화적 주생활 행동의 영향 요인

도시주부의 환경친화적 주생활 행동에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위하여 선행연구 고찰에 근거하여 환경친화적 행동을 설명할 수 있는 21개의 변수들로 구성된 회귀분석모델을 구성하고 다중회귀분석을 실시하였다. 그러나

VIF 계수 측정결과 나타난 독립변수들 간의 다중공선성의 문제를 해결하기 위하여 환경인식, 가족원의 수, 남편의 직업 변수를 독립 변수에서 제외하였다. <표 1>에 정리되어 있는 최종 변수들로 환경친화적 주생활 행동을 설명하기 위한 회귀분석을 행하였다.

<표 4>의 회귀분석 결과에 의하면 환경친화

적 주생활행동에 영향을 미치는 유의미한 변수는 환경태도, 자원절약지식, 환경보호 캠페인 참가경험, 환경교육경험, 환경관련 뉴스관심 여부, 주택소유여부와 주부의 취업여부로 나타났다. 주부가 환경친화적인 태도를 가질수록 환경친화적 행동수준이 높은 것으로 나타났으며, 가스, 전기, 물 등과 같은 여러 가지 자원 절약 방법을 알고 있는 정도를 주관적으로 평가한 자원절약지식수준이 높을수록 환경친화적 행동 수준이 높은 것으로 나타났다.

환경친화적 주생활 행동에 대해 중요하게 생각하는 정도인 환경 태도는 여러 선행 연구의 결과와 마찬가지로 환경 친화적 행동을 설

명하는 중요한 변수로 나타났다 (김영재, 김정숙, 1999; 민현신, 이기춘, 1999; 이승신, 이혜임, 류미현, 1993; 박성진, 서우석, 2001; 광인숙, 이경희, 홍성희, 2003; 이경희, 2003; 이상협, 2003; 박희서, 노시평, 김은희, 2007). 특히 환경친화적 주생활 행동을 설명하기 위한 독립 변수들 중 환경태도의 설명력은 가장 큰 것으로 나타났는데, 이는 환경태도, 환경의식 및 환경인식과 같은 환경친화적 행동에 관한 개인적 성향을 반영하는 변수들이 인구통계학적 변수들보다 환경친화적 행동을 더 잘 설명할 수 있을 것으로 예측한 선행 연구들의 결과와 유사하다(광인숙, 이경희, 홍성희, 2003; 이상협,

(표 4) 환경친화적 주생활 행동 분석

독립변인		주생활행동	
		b	β
환경관련 변수	환경친화적 주생활 태도	0.487	0.467***
	환경지식	-0.126	-0.027
	자원절약지식	2.058	0.129**
	편의성	0.486	0.036
	구입 용이성	-0.279	-0.019
	재활용 용이성	0.665	0.052
환경교육 경험 관련변수	환경캠페인참가경험(있음)	3.929	0.145**
	환경교육경험(있음)	2.571	0.106*
	환경뉴스관심(있음)	3.540	0.123**
개인적 특성변수	주부학력(대졸이상)	0.278	0.011
	주부연령	0.102	0.073
	가족구성 1(부부 또는 독신)	-2.679	-0.073
	가족구성 2(조부모+부부+자녀)	0.566	0.015
	가계소득	-0.003	-0.051
	주택유형(공동주택)	-1.636	-0.046
	주택소유여부(자가)	2.654	0.101*
	주부취업여부(취업)	4.148	0.165***
상수		15.520*	
R ²		0.462	
F값		16.425***	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

2003; 양세화 2005).

환경보호 캠페인 참가경험, 환경교육경험, 환경뉴스 및 신문 관심여부 등으로 구성된 환경교육경험 관련변수들은 환경 친화적 주생활 행동을 설명하는데 유의미한 변수로 나타났다. 즉 환경보호 캠페인에 참가한 경험이 있는 주부들이 그렇지 않은 주부들에 비해 환경친화적 주생활 행동 수준이 높은 것으로 나타났으며 학교나 사회에서 환경교육을 받은 경험이 있는 주부들이 그렇지 않은 주부들에 비해 환경친화적 주생활 행동 수준이 높은 것으로 나타났다. 또한 환경관련 뉴스나 신문 등에 관심을 가지는 주부들이 그렇지 않은 주부들에 비해 환경친화적 주생활 행동 수준이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 환경친화적 행동 수준을 높이는데 환경 관련 캠페인이나 환경 교육, 대중매체 등이 결정적인 역할을 할 수 있을 것임을 보여주는 것이다.

주택소유여부와 주부의 취업여부도 환경친화적 주생활 행동을 설명하는데 유의미한 변수로 나타났다. 자기인 주부들이 차가인 주부들에 비해 환경친화적 주생활 행동 수준이 높은 것으로 나타났으며 시간적 제약이 덜한 비취업 주부의 환경친화적 행동 수준이 취업주부에 비해 더 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 자가 주부들의 환경친화적 행동 실천 수준이 차가 주부들에 비해 더 높은 것으로 나타났던 선행 연구(박정희, 곽인숙, 2000; 곽인숙, 이경희, 홍성희, 2003)의 결과와 일치한다. 그러나 상대적으로 시간적 제약이 덜한 비취업 주부의 환경친화적 행동 수준이 취업주부에 비해 더 높은 것으로 나타났던 선행연구들의 결과와는 상반된다(이승진, 이혜임, 류미현, 1993; 박운아, 이기춘, 1995). 이는 취업주부의 경우 비취업주부에 비해 환경관련 정보를 외부에서 접하거나 환경관련 경험을 공유함으로써 환경의 중요성 인식 수준이 높아지고 그 결과 환경친화적

행동 수준도 높게 나타나는 것으로 생각된다.

4. 환경 친화적 주생활 구매, 사용, 처분 행동의 영향요인

도시주부의 환경친화적 주생활 행동을 구매, 사용, 처분으로 분류하여 각 영역별 환경친화적 주생활 행동에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위한 회귀모형을 구성하고 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표 5>와 같다.

환경친화적 주생활 태도는 모든 회귀식에서 유의미한 변수로 나타났다. 환경친화적 주생활 태도는 구매, 사용, 처분으로 구성된 환경친화적 주생활 행동을 설명할 수 있는 중요한 변수이었으며 다양한 독립 변수들 중 상대적인 영향력이 컸다.

환경캠페인 참가경험, 환경교육경험, 환경관련뉴스 관심여부 등으로 구성된 환경교육관련 변수들은 환경친화적 주생활 사용행동을 설명하는 유의미한 변수로 나타났지만 환경친화적 주생활 처분 행동을 설명하는 데는 유의미하지 않은 변수로 나타났다. 환경친화적 주생활 구매 행동을 설명하는 데는 환경교육경험 관련 변수 중 환경캠페인 참가 경험만이 유의미한 변수로 나타났다. 이러한 결과는 환경교육경험 관련 변수들 중 상대적으로 높은 수준의 적극성이 요구되는 환경캠페인 참가경험이 있는 경우에 환경친화적 주생활 행동의 3가지 영역 중 실천이 용이하지 않은 구매영역에서도 환경친화적 주생활행동 수준이 더 높게 나타났음을 반영하는 것이다.

주택소유여부와 주부의 취업여부는 환경친화적 주생활 사용행동과 환경친화적 주생활 처분 행동을 설명하는 유의미한 변수로 나타났다. 자기인 주부들이 차가인 주부들에 비해 환경친화적 주생활 사용행동과 처분행동 수준이 높은 것으로 나타났으며 시간적 제약이 덜한

〈표 5〉 환경친화적 주생활 구매, 사용, 처분 행동 분석

독립변인		구매행동		사용행동		처분행동	
		b	β	b	β	b	β
환경관련 변수	환경친화적 주생활 태도	0.123	0.370***	0.296	0.430***	0.068	0.348***
	환경지식	-0.061	-0.041	-0.074	-0.024	0.009	0.010
	자원절약지식	0.521	0.103	1.003	0.095	0.534	0.178**
	편의성	0.145	0.034	0.098	0.011	0.243	0.096*
	구입 용이성	-0.009	-0.002	-0.154	-0.016	-0.116	-0.042
	재활용 용이성	0.376	0.092	0.000	0.000	0.290	0.120*
환경교육 경험 관련변수	환경캠페인 참가경험(있음)	1.761	0.203***	1.812	0.101*	0.357	0.070
	환경교육경험 (있음)	0.216	0.028	2.001	0.125*	0.354	0.078
	환경뉴스관심 (있음)	0.463	0.050	2.660	0.140**	0.417	0.077
개인적 특성변수	주부학력 (대졸이상)	0.470	0.061	0.220	0.014	-0.413	-0.090
	주부연령	0.032	0.072	0.074	0.081	-0.005	-0.018
	가족구성 1 (부부 또는 독신)	-0.475	-0.041	-1.368	-0.057	-0.836	-0.122**
	가족구성 2 (조부모+부부+자녀)	0.172	0.014	0.262	0.010	0.132	0.019
	가계소득	-0.001	-0.032	-0.002	-0.053	0.000	-0.031
	주택유형 (공동주택)	-0.435	-0.038	-0.658	-0.028	-0.542	-0.081
	주택소유여부 (자가)	0.346	0.041	1.791	0.104*	0.516	0.105*
	주부취업여부(취업)	0.468	0.058	3.098	0.187***	0.582	0.123*
상수	2.941		6.475		5.834***		
R ²	0.316		0.382		0.326		
F값	8.844***		11.817***		9.240***		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

비취업주부의 환경친화적 사용행동과 처분행동 수준이 취업주부에 비해 더 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 시간적 제약이 덜한 비취업 주부의 환경친화적 행동 수준이 취업주부에 비해 더 높은 것으로 나타났던 선행연구들의 결과와는 상반된 것으로(이승진, 이해임, 류미현,

1993; 박운아, 이기춘, 1995), 취업주부가 환경 관련 정보를 외부에서 접하거나 환경관련 경험을 공유함으로써 환경의 중요성 인식 수준이 높아질 가능성이 크고 그 결과 환경친화적 행동 수준도 높게 나타나는 것으로 추측되었다.

편의성, 재활용 용이성, 가족구성이 환경친

화적 주생활 처분 행동을 설명하는 유의미한 변수로 나타났다. 환경친화적 행동을 번거롭고 불편하다고 생각하지 않을수록, 주거 환경이 분리수거 및 재활용을 하기에 편리하게 되어 있을수록 환경친화적 주생활 처분 행동 실천 수준이 더 높은 것으로 나타났다. 또한 가족구성 변수의 경우 부부나 독신 가정의 환경친화적 주생활 처분 행동 수준이 부부와 자녀로 구성된 전형적인 핵가족 가계에 비해 더 낮은 것으로 나타났다. 그러므로 자녀가 있는 가계가 자녀가 없는 가계에 비해 환경친화적 처분행동 수준이 더 높을 것으로 예측할 수 있는데 이는 자녀의 존재로 인한 교육적 측면의 효과가 부분적으로 반영되어 나타난 결과로 보여진다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 도시 주부의 환경친화적 주생활 행동을 관련 요인을 중심으로 고찰하고 환경친화적 주생활 행동과 구매, 사용, 처분의 영역별 환경친화적 주생활 행동에 영향을 미치는 요인을 알아보고자 하였다. 본 연구의 실증 분석 결과를 요약하고 이를 근거로 한 결론과 제언은 다음과 같다.

첫째, 환경친화적 주생활 행동을 5점 척도로 평가한 24개 문항의 평균은 3.62점으로 높은 수준은 아니었다. 본 연구의 전반적인 환경친화적 주생활 행동 수준은 본 연구의 조사도구 개발에 참고 문헌이었던 곽인숙 외(2003)의 연구의 환경친화적 행동 수준보다는 높게 나타났다. 그러나 선행연구들의 결과와 유사하게 실천적인 성격이 요구되는 환경친화적 행동 수준은 환경친화적 태도나 의식 수준과 비교하여 낮은 수준으로 나타났다(곽인숙, 이경희, 홍성희, 2003; 김시월, 2003; 양세화, 2005). 영역별로는 환경친화적 처분행동의 수준이 환경친화적 구매행동과 사용행동에 비해 높게 나타났다.

둘째, 환경친화적 주생활 행동과 영역별 환경친화적 주생활 행동을 설명할 수 있는 변수들 간에는 공통점과 차이점이 있었다. 환경친화적 주생활 태도는 모든 회귀식에서 유의미한 변수로 나타났다. 그러나 환경교육경험관련 변수들은 포괄적인 환경친화적 주생활 행동과 환경친화적 주생활 사용행동을 설명하는 경우에는 유의미하였지만 환경친화적 주생활 처분행동을 설명하는 데는 유의미하지 않았다. 또한 주택소유여부와 주부의 취업여부는 포괄적인 환경친화적 주생활 행동과 환경친화적 주생활 사용행동 및 처분 행동을 설명하는 유의미한 변수로 나타났지만 환경친화적 주생활 구매행동을 설명하는 데는 유의미하지 않았다.

아울러 편의성, 재활용 용이성, 가족구성 변수는 환경친화적 주생활 처분 행동을 설명하는 경우에만 유의미한 변수로 나타났다. 이처럼 각 영역별 환경친화적 주생활 행동을 설명하는 요인 간에 차이가 있다는 사실은 환경친화적 주생활 행동수준을 높이기 위한 노력을 경주할 때 각각의 영역별 행동특성과 결정요인에 근거한 적절한 접근이 필요할 것임을 보여 준다.

셋째, 환경 태도는 선행 연구의 결과와 마찬가지로 환경친화적 행동을 설명하는 중요한 변수로 나타났다. 환경 태도는 구매, 사용, 처분 행동의 모든 회귀식에서도 유의미한 변수로 나타났으며 환경친화적 주생활 행동을 설명할 수 있는 다양한 독립 변수들 중 상대적인 영향력이 컸다. 이는 환경태도, 환경의식 및 환경인식과 같은 환경친화적 행동에 관한 개인적 성향을 반영하는 변수들이 인구통계학적 변수들보다 환경친화적 행동을 더 잘 설명할 수 있는 것으로 예측한 선행 연구들의 결과와 유사하다(곽인숙, 이경희, 홍성희, 2003; 이상협, 2003; 양세화 2005). 그러므로 후속 연구에서는 태도의 형성과 변화에 관한 광범위한 이론 고찰을 근거로 환경 태도를 체계적으로 평가하고 측정

할 수 있는 방안을 모색하고 이러한 방법을 활용하여 환경 태도가 환경 행동에 미치는 영향을 분석하는 노력이 필요할 것이다.

넷째, 캠페인 참가경험, 환경교육경험, 환경뉴스관심 여부로 구성된 환경교육관련 변수들은 환경 친화적 주생활 행동을 설명하는 유의미한 변수로 나타났다. 환경 교육 경험은 환경 친화적 주생활 처분 행동을 설명하는 데는 제한적이었지만 환경친화적 주생활 사용행동을 설명함에 있어 유의미한 변수이었다. 이는 환경친화적 주생활 행동 수준을 높이기 위해 환경 관련 캠페인이나 교육 등을 통한 환경 교육 경험을 공유하고, 환경교육과 홍보를 위한 대중매체의 역할이 중요함을 보여 주는 것이다. 앞으로 적절한 환경교육 시스템의 구축과 대중매체의 합리적인 활용이 요구된다.

다섯째, 환경 지식수준을 평가하기 위한 20 문항에 대한 평균 정답 개수는 12.55개로 이를 100점으로 환산하였을 경우 약 62.75점이었다. 본 연구의 조사도구 개발에 참고 문헌이었던 박인숙 외(2003) 연구에서 환경지식수준은 17개의 평가 문항 중 평균 정답 개수 11개로 100점으로 환산하였을 경우 약 64.71점이었으며 본 연구의 조사대상 주부들의 지식수준보다 다소 높았다.

전반적으로 본 연구의 조사 대상 주부들의 환경 지식수준은 높지 않았고 환경친화적 주생활 행동을 설명하기 위한 유의미한 변수도 아니었다. 그러나 별도의 독립변수로 측정된 자원절약 지식수준은 유의미한 변수로 나타나 자원절약지식수준이 높을수록 환경친화적 행동 수준이 높은 것으로 나타났다. 소비자의 전반적인 환경 지식수준을 향상시키기 위한 노력이 지속적으로 경주되어야 하며 향상된 환경지식은 소비자의 환경친화적 행동을 유발하는 중요한 요인이 될 수 있을 것이다.

여섯째, 주택소유여부와 주부의 취업여부도

환경친화적 주생활 행동을 설명하는데 유의미한 수로 나타났다. 취업주부의 경우 비취업 주부에 비해 환경관련 정보를 외부에서 접하거나 환경관련 경험을 공유함으로써 환경의 중요성 인식 수준이 높아지고 그 결과 환경친화적 행동 수준도 높게 나타나는 것으로 예측된다. 이러한 실증분석 결과의 해석이 유효하다면 전업주부들을 대상으로 한 환경 교육 프로그램 개발과 홍보의 중요성을 보여 주는 것이라 할 수 있다. 앞으로 환경 교육 프로그램을 개발할 때 환경 교육의 취약 계층을 파악하고 이들의 특성을 고려한 차별화된 교육 프로그램을 개발하는 노력을 경주해야 할 것이다.

아울러 편의성, 재활용 용이성, 가족구성변수가 환경친화적 주생활 처분행동에 영향을 미치는 유의미한 변수로 나타났다. 환경친화적 행동을 번거롭고 불편하다고 생각하지 않을수록, 주거 환경이 분리수거 및 재활용을 하기에 편리하게 되어 있을수록 환경친화적 주생활 처분 행동 실천 수준이 더 높은 것으로 나타나 환경 행동 실천 상황과 제약적인 측면에서의 검토와 접근이 필요할 것으로 생각되었다. 또한 자녀가 가족 구성원에 포함되어 있는 가정의 경우에 환경친화적 주생활 처분 행동 수준이 더 높은 것으로 예측되어 환경친화적 행동을 실천함에 있어 자녀의 교육적 효과가 있음을 알 수 있었다.

구매, 사용, 처분의 관점에서 환경친화적 주생활 행동을 분석한 본 연구에서는 선행연구에서 고려되었던 독립변수들 이외에 환경친화적 행동을 설명할 수 있는 추가적인 독립변수들을 실증분석에 활용하였으나 본 연구의 전반적인 실증분석 결과는 선행연구들의 결과와 유사하였다. 그러나 구매, 사용, 처분의 영역별 환경친화적 주생활 행동을 설명하기 위한 요인 간에는 차이가 있었다.

본 연구는 환경 관련 정책의 수립이나 환경

교육을 위해 필요한 유용한 정보를 확보하여 환경친화적 주생활 행동 수준을 높이고 환경친화적 주거환경으로의 발전적인 방향을 모색하는데 기여하고자 하였다. 그러나 본 연구의 분석 결과들은 자료의 한계, 변수의 측정 방법과 실증 분석 방법의 한계 등으로 제한적인 범위 내에서 관련 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다. 환경친화적 주생활 행동을 평가하기 위한 본 연구에서의 논의와 접근 방법들이 후속 연구에서 보완되고 심화될 수 있기를 바란다.

【참 고 문 헌】

- 1) 계선자(1997). 아동기 소비자의 환경보존의식 및 행동에 관한 연구. 대한가정학회지 35(2), 1-17.
- 2) 광인숙, 박정희(2000). 생태도시에 대한 인식과 이주의사. 대한가정학회지 38(12), 177-188.
- 3) 광인숙, 이경희, 홍성희(2003). 도시주부의 환경 친화적 행동과 영향요인에 관한 연구. 대한가정학회지 41(12), 169-187.
- 4) 고경필, 윤재웅(1994). 주거가치와 주생활양식에 따른 주택구매행동 분석. 한국주거학회 5(2), 65-75.
- 5) 김미희(1991). 대도시 아파트 거주자의 주생활양식. 연세대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 6) 김시월(2003). 청소년 소비자의 환경친화적 소비행동에 관한 연구. 대한가정학회지 41(6), 107-117.
- 7) 김영재, 김정숙(1999). 환경 지향적 소비자 행동에 관한 연구: 제주도 주부를 대상으로. 대한가정학회지 37(3), 157-174.
- 8) 김인영, 김정인, 이종혁, 전상인(2008). 녹색부국으로 가는 길. 문화체육관광부.
- 9) 김정환, 김제학, 여창환(2001). 사례분석을 통한 환경친화적 주거단지의 계획에 관한 연구. 계명대학교 산업기술연구소 24(1), 183- 195.
- 10) 김혜정(2002). 환경친화적 공동주택 설계요소에 대한 거주자 의식 연구. 대한건축학회 논문집 계획계 18(6), 27-36.
- 11) 노채영(1991). 환경문제에 대한 소비자의 의식과 행동에 관한 연구: 광주시 여대생을 중심으로. 한국가정관리학회지 18, 49-62.
- 12) 민현선, 이기춘(1996). 환경 의식적 소비자 행동과 환경규제방안에 대한 지지도. 대한가정학회지 34(3), 107-122.
- 13) 박명희(1993). 소비자의사결정론. 서울 : 학현사
- 14) 박명희, 정주원(1995). 소비자처분행동유형과 영향변수에 관한 연구. 한국가정관리학회지 13(2), 22-34.
- 15) 박상동(2002). 친환경건축물의 인증 평가 시스템. 대한건축학회지 46(2), 23-29.
- 16) 박성진, 서우석(2001). 초등학교 학생들의 환경 친화적 행동과 관련변인. 한국실과교육학회 13(3), 171-188.
- 17) 박운아, 이기춘(1995). 환경 의식적 소비자 행동에 관한 연구. 대한가정학회지 33(4), 199-213.
- 18) 박정희, 광인숙(2000). 생태도시에 대한 인식과 이주의사. 대한가정학회지 38(12), 177-189.
- 19) 박희서, 노시평, 김은희(2007). 환경 친화적 행동의 영향요인 분석: 합리적 행동이론(TRA)의 관점에서. 한국지방자치학회보 19(2).
- 20) 박희정, 조재순(2009). 환경친화적 주생활 교육을 위한 쟁점중심 교수·학습 과정안 개발 및 적용. 한국가정교육학회지 21(3), 45-64.
- 21) 서정희(1986). 환경문제 측면에서 본 소비자 행동에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 22) 서정희(1997). 환경문제에 책임을 지는 소비자 처분행동 및 관련변수에 관한 연구.

- 한국가정관리학회지 15(1), 27-40.
- 23) 석혜정, 김인숙(2005). 녹색가게 이용자의 환경의식에 따른 녹색가게 이용 실태와 의복태도에 관한 연구. *대한가정학회지* 43(6), 171-183.
 - 24) 신영숙, 조명은(2006). 친환경 아파트 단지 거주자들의 친환경 계획요소에 대한 인식에 관한 연구. *대한건축학회* 22(8), 135-145.
 - 25) 안승철, 박선영(1999). 소비자의 환경의식과 환경상품 구매행동. *자원문제연구논문집* 18(1), 14-26.
 - 26) 안향아(1994). 주부의 환경문제 인식정도가 환경관리행동에 미치는 영향. *이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문*.
 - 27) 양세화(2005). 울산시 거주 주부의 친환경적 주생활에 대한 의식과 행동. *대한가정학회지* 43(1), 191-202.
 - 28) 이경은, 이기영(2008). 청소년의 환경 친화적 소비의식과 소비행동에 영향을 미치는 변수에 관한 연구. *한국가족자원경영학회지* 12(3), 119-145.
 - 29) 이경희(2003). 도시가구의 환경 친화적인 태도와 물 소비에 관한 연구. *대한가정학회지* 43(3), 93-111.
 - 30) 이상협(2003). 환경 친화적 가정자원 관리행동과 환경의식, 환경지식, 환경교육. *한국가정관리학회지* 21(1), 91-102.
 - 31) 이승현, 황연숙(2006). 친환경 인증 아파트의 실외공간에 적용된 친환경 계획요소 사례연구. *한국실내디자인학회 학술대회 논문집* 8(1), 93-96.
 - 32) 이승신, 이혜임, 류미현(1993). 환경보존을 위한 소비자 능력. *환경문제와 소비자* 4(2), 73-96.
 - 33) 이정아(2007). 친환경 인증아파트 거주자의 옥외환경 인식에 관한 기초연구. *고려대학교 대학원 석사학위 청구논문*.
 - 34) 이태구(2000). 노후 공동주택의 친환경적 개량화 방안에 관한 주민의식 조사연구. *한국주거학회지* 11(3), 53-63.
 - 35) 최유리, 황연숙(2006). 브랜드 아파트의 친환경적 요소평가에 관한 연구. *한국실내디자인학회 학술대회 논문집* 8(2), 215-218.
 - 36) Antil, J. H.(1984). Socially responsible consumer: profile and implications for public policy. *Journal of Macromarketing* 5(2), 18-39.
 - 37) Fishbein, M. & Ajzen, I.(1975). Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research. Madison, WI : Wesley.
 - 38) Hungerford, H. R. & Volk, T. L.(1990). Changing learner behavior through environmental education. *The Journal of Environmental Education* 21(3), 8-21.
- 투 고 일 : 2010년 7월 1일
 - 심 사 일 : 2010년 7월 14일
 - 심사완료일 : 2010년 11월 15일