

# 모(母)의 로하스 라이프스타일 태도가 친환경식자재 구매 및 건강식생활에 미치는 영향 연구

이 연 정\*  
경주대학교 외식조리과

## A Study of the Effects on a Healthy Dietary Life and Purchase of Environmental-Friendly Food Materials According to Mother's LOHAS Lifestyle Attitudes

Yeon-Jung Lee\*

*Department of Food service management and Culinary, Gyeongju University*

### Abstract

This study was conducted to examine the effects of a healthy dietary life and purchase of environmental-friendly food materials according to a mother's lifestyles of health and sustainability (LOHAS) attitudes. The subjects consisted of 295 mothers. The findings are summarized as follows. The mother's LOHAS attitude index averaged 3.39 points out of 5 points. High LOHAS attitude items were "I participate actively in separating the trash collection" (4.16 points), and "I recycle dresses that I do not wear by taking them to the recycling center" (4.08 points). In contrast, LOHAS attitude items for "I do community service activity on the weekend" (2.57 points), and "I try to serve in the local community" (2.63 points) scored very low. A high LOHAS behavior index occurred for mothers who were "resource saving", whereas "social welfare" scored low. Mother's intention to purchase environmental-friendly food materials averaged 3.61 points. Mother's health dietary life attitude score averaged 3.52 points. When age, monthly income, and the environmental-friendly food materials purchase ratio of the mother was high, the health dietary life performance was high. The LOHAS attitude index of mothers had an impact on the purchase intention of environmental-friendly food materials in resource saving and environmental-friendly oriented propensity groups. The LOHAS attitude index of mothers impacted healthy dietary life in environmental-friendly, family and health oriented propensity groups.

Key Words : LOHAS, environmental-friendly, food material, dietary life, mother

## 1. 서 론

최근 외식업계에서는 웰빙(Well-being)과 로하스(LOHAS, Lifestyles Of Health And Sustainability) 열풍에 따라 수많은 웰빙 메뉴 출시와 로하스를 추구하는 외식기업들이 늘어나고 있으며, 요즘같이 건강하게 오래살고 싶은 인간의 욕망에 소비 트렌드까지 변화하고 있는 시점에 개인의 건강뿐만 아니라 사회와 후세의 건강과 행복한 삶을 추구하고 나의 자녀, 즉 후손까지 행복한 삶을 살 수 있도록 하는 로하스의 중요성이 가정 내 식생활에서도 강조되고 있다(Kwon 등 2006; Park 2006; Lee 2009).

요즈음 한창 유행하고 있는 로하스 라이프스타일은 "건강과 지속가능성을 추구하는 라이프스타일(Lifestyles Of Health And Sustainability, LOHAS)"의 약자로 웰빙 개념의 진화된 모습으로 자신의 건강뿐만 아니라 후대에 물

려 줄 지속 가능한(Sustainability) 소비기반을 생각하는 소비패턴으로, 사회, 경제, 환경적 토대를 위태롭게 하지 않는 범위에서 소비함으로써 다음 세대가 건강하고 풍요로운 삶을 누릴 수 있도록 배려하는 현명한 소비자들의 라이프스타일을 의미한다(Nancy 2005; Steve & Gwynne 2005; Seo & Joo 2008).

미국에서는 이미 지난 80년대부터 로하스가 소비 트렌드로 형성되기 시작했으며, 2005년 펜실베이니아주 할리빌에 소재한 로하스 전문 조사기관 NMI(자연마케팅연구소: Natural Marketing Institute)가 미국 내 로하스 소비자의 현황에서 5000만 명(미국 성인의 23%)이 로하스 소비자이고, 로하스 상품과 기업에 대한 관심이 8100만 명(38%)이나 되며, 로하스 소비자의 72%가 가족에게 건강음식을 제공하는 것을 우선시하고, 95%가 환경보호에 많은 관심을 가지고 있다고 보고된다. 또한 관련 시장 규모가 2005년 2,268억 달

\*Corresponding author: Yeon-Jung Lee, Department of Food Service Management and Culinary, Gyeongju University, San 42-1, Hyohyun-dong, Gyeongju 780-712, Korea Tel: 82-54-770-5372 Fax: 82-54-748-8568 E-mail: yeonjung@kju.ac.kr

러에 이르며 그 시장 성장 또한 매년 두 자릿수 이상이고 여성이 61%로 다수를 차지하고 있으며, 연령과 학력이 평균 이상이지만, 소득은 평균 수준이라는 특징을 가지고 있다는 사실에 기인하여, 우리나라에서도 그 시작이 늦었을 뿐 전 세계적 관점에서 보면 이미 대세적인 생활양식이라 할 수 있다(Nancy 2005; Park 2006).

이처럼 선진국의 LOHAS 족들은 사회, 경제, 환경적 토대를 위협하게 하지 않는 범위에서 다음 세대의 건강하고 풍요로운 삶을 보장하는데 높은 관심을 가지고 있고 이러한 수요를 충족시키는 상품에 대해서는 더 비싼 값을 지불하고도 기꺼이 구입할 의사와 용의가 있는 것으로 나타났다(Nancy 2005; Steve & Gwynne 2005; Joo 등 2008; Kim 2010). 이러한 LOHAS 소비자들은 정보에 밝고, 상품광고에 현혹되지 않으며, 독자적이고 비판적인 시각을 갖고 있는 것이 특징이다. 이에 따라 그동안 대중시장에만 역점을 두어온 미국의 대기업들은 로하스 소비자층을 어떻게 공략할지 부심하고 있다. 우리나라도 이러한 흐름에 예외일 수 없어서 로하스가 웰빙의 차세대 코드로 부상하고 있는 실정이다(Chang & Kim 2004).

최근 소비자들은 라이프스타일에 따라 소비의 선택과 집중의 현상이 더욱 뚜렷해지고 있는 추세이다. 타인을 의식하기보다 개인가치를 중시하는 소비자들은 개인의 생활패턴에 맞게 명확히 구분하여 소비를 하고 있고, 급격한 산업화로 인한 환경오염과 복잡한 대도시의 생활은 현대인들에게 좀 더 느리고 단순한 자연주의적 삶을 동경하게 하고 있다(Steve & Gwynne 2005).

또한 내 아이의 미래와 환경을 고려한 무공해, 유기농 친환경 제품을 고르는 어머니들이 증가하고 있으며, 최근에 개최된 자연건강박람회에서는 친환경 건강식품 부스에 많은 방문객들로 인기를 끌었던 적도 있었다. 이는 시장 환경의 변화와 함께 소비자 또한 많은 변화를 보이고 있으며 소비자의 의식수준이 높아짐에 따라 양질의 제품과 서비스를 제공한다는 기준이 기업의 판단이 아니라 고객의 판단으로 바뀌어진 것을 말한다고 볼 수 있다(Lee 2009).

많은 외식 기업들은 자신의 건강 외에도 후대에게 물려줄 미래의 소비 기반의 지속가능성까지 고려하는 로하스 지향적인 소비자의 요구에 부응해 식생활에 대한 초점을 건강과 지속성에 두고 다양한 접근을 하고 있으며, 과거에 음식연구의 중점이었던 양에서 질과 맛으로, 가공음식 보다도 자연식품을, 농약이나 공해의 영향을 받은 식품보다도 무공해 식품 등에 관심을 갖고 연구하는 흐름이 대세(大勢)이다(Kwon 등 2006).

이러한 시점에 가정 내 식생활관리자인 모(母)의 로하스 라이프스타일 성향과 건강식생활과의 영향관계 연구는 건강한 가족의 식생활 문화 정착에 매우 중요하다고 사료된다. 품질이 좋고 안전한 식품을 선택, 구매하는 것과 동시에 자녀의 요구와 필요를 파악하여 식사의 질 향상을 도모할 수

있는 방안을 강구해야만 하는 입장에 있는 어머니에게 있어 개인의 건강뿐만 아니라 사회와 후세의 건강과 행복한 삶을 추구하고 자녀, 즉 후손까지 행복한 삶을 살 수 있도록 하는 로하스라이프스타일은 매우 중요함에도 불구하고 우리나라 어머니의 로하스라이프스타일 관련한 연구는 아직도 미흡한 실정이다.

더욱이 요즘 가정 내에서 건강메뉴 제공에 대한 관심과 더불어 건강과 환경을 고려한 로하스적 조리법과 식사제공에 눈길이 모아지고 있고 이런 시대적 요구에 맞추어 이미 타 외식시장에서는 저칼로리, 저지방제품이 웰빙식으로 선보이고 있고, 호텔레스토랑 내 ‘건강식코너’, ‘영양식코너’가 개설되는 양상을 보이고 있다(Kwon 등 2007).

이와 같이 건강과 환경을 고려한 로하스형 식생활에 대한 요구가 전 세계적으로 증가하고 있는 오늘날에 한국의 가정 내에서도 로하스 라이프스타일형 식생활관리자의 역할은 무엇보다도 필요로 하기에 이르렀다. 특히 한국의 어머니의 성향은 높은 교육열, 헌신적인 자녀 사랑, 모자간의 강력한 유대감 형성의 특성을 가지고 자녀의 건강한 식생활에 커다란 영향을 미칠 것으로 예상된다.

특히 실제적인 가정 내의 식생활관리자인 어머니는 식재료 구매와 영양관리, 식습관, 식사의 질 향상과 가족의 식생활 만족도 제고라는 임무를 가지고 품질이 좋고 안전한 식품을 선택, 구매하는 것과 동시에 자녀의 요구와 필요를 파악하여 가정의 식생활의 질 향상을 도모할 수 있는 방안을 강구해야만 하는 입장에 있다(Kim 등 2008).

이미 많은 연구에서 모(母)의 식생활 태도나 이해정도, 지식 등이 자녀의 식품섭취, 영양, 건강 등에 직접적인 영향을 미친다고 보고되었고, 특히 자신의 건강과 영양에 관한 일반적인 지식이 부족하며, 건강의 중요성도 잘 인식하고 있지 못하고 식품선택에 있어 올바른 판단 없이 기호성에 치중하는 아동 및 청소년기 자녀들에게 건강과 환경을 고려한 로하스적 식생활라이프스타일을 모(母)가 실제 가정 내 식생활에 적용할 때 보다 올바르고 합리적인 식생활이 이루어진다고 전제할 수 있다(Kim 등 2006; Choe & Min 2009; Pyun & Lee 2010).

특히 가정 내에서 식생활을 담당하는 모(母)의 로하스적 라이프스타일은 가족의 식생활에 영향을 끼칠 수밖에 없는 실정이고 특히 신체적 발달 뿐 만 아니라 자아의식이 형성되고 가치관이 정립되는 시기에 있는 아동 및 청소년 자녀의 식습관 형성이나 식행동 및 건강유지에는 모(母)의 로하스적 소비스타일은 매우 중요한 역할을 한다고 하겠다(Kwon 등 2006).

개인과 가족의 건강뿐만 아니라 환경보전과 지속적인 사회발전을 추구하는 선진국 형 라이프스타일 로하스로 진화하고 있는 만큼 이런 사회적인 추세와 변화에 대응하여 항상 건강하고 친환경적인 신선한 식단과 건강한 식생활관리 운영으로 가족들에게 만족을 주어야 하는 식생활관리자인

어머니(母)의 라이프스타일은 매우 중요하다(Kim 등 2006).

이처럼 가족의 건강을 지키려는 사회적 책임감이 고조되고 있는 시점에 가정 내 식생활을 책임지고 있는 모(母)의 로하스 라이프스타일 성향은 가족의 건강증진과 식습관, 식행동 및 양질의 식사 제공에 매우 중요한 변수라고 여겨진다.

따라서 가정 내 모(母)의 LOHAS 라이프스타일과 친환경 식자재 구매를 통한 식사의 질과 건강식생활의 실천 관계를 구체적으로 분석함으로써 지속적으로 건강을 유지할 수 있는 가정 내 식생활 환경 정착의 라이프스타일 요인을 규명하고 건강한 생활습관 구축 요인들을 파악하고자 하는 연구의 필요성은 매우 절실히 요구된다고 여겨진다.

지금까지 로하스와 관련한 국내 연구는 로하스 패션과 의류 부문에서 상당수 연구가 진행되었고(Park 2005; Eom & Chung 2006; Jang 2008; Park & Yoo 2008; Park & Cho 2009; Kim 2010), 일부 로하스 현상이 반영된 화장품(Park 2008), 벽지(Chung 2005) 등의 특성 연구가 진행되었다. 로하스와 식생활을 관련지은 선행연구로는 로하스와 메뉴선택 행동 관련 연구(Kwon 등 2006; 2007; Cho 2009; Kim & Lee 2009)가 일부 진행되었고, 그 외 학교 급식 종사자의 로하스수준이 식재료 구매태도 및 급식품질에 미치는 영향 연구(Lee 2009), 호텔레스토랑 소비자의 로하스이미지 관련 연구(Seo & Joo 2008), 로하스와 노메딕 소비자층을 위한 외식산업에서의 컬러와 이미지 마케팅에 관한 연구(Chang & Kim 2004) 등이 극소수 이루어졌을 뿐이고 가정 내 핵심 식생활관리자인 모(母)의 LOHAS 라이프스타일과 식생활을 관련지어 다룬 연구는 찾아보기 힘든 실정이다.

그러므로 본 연구는 LOHAS형 식생활의 요구라는 큰 흐름 속에서 지속적으로 건강을 유지할 수 있는 바람직한 식생활환경 개선이 무엇보다 요구되는 시점에 가정 내 식생활관리자인 모(母)의 LOHAS 라이프스타일 태도가 친환경식자재 구매 및 건강식생활에 미치는 영향을 파악해 향후 건강과 환경을 고려한 로하스 식생활을 영위하고자 하는 식생활관리자에게 효과적인 역할 수립 방안을 제시와 더불어 폭넓은 실무적, 학문적 시사점을 제공하고자 한다.

## II. 연구 내용 및 방법

### 1. 조사대상 및 기간

본 연구의 조사대상은 초, 중, 고, 대학교 자녀를 둔 모(母)를 대상으로 하였고, 중학교 자녀를 둔 모(母) 30명을 대상으로 사전에 직접 및 초점면접조사법을 사용하여 로하스 라이프스타일 측정문항을 개발한 뒤 예비조사를 실시하였다. 이때, 초점집단면접(FGI)은 조사자가 직접면접을 통하여 자신과 타인에게 로하스 소비자로 인식되는 정도(5점 Likert 척도), 로하스 제품 소비성향(5개 제품이상의 구매경험) 등을 평가하고 로하스를 실천하는 것으로 판단된 어머니 100

명으로 실시하였고, 면접은 큰 주제로 “로하스가 무엇이라고 생각하는가?”, “어떻게 살아가는 것이 로하스 라이프스타일인가?”를 먼저 제시한 후 구체적인 하위질문들을 추가해 해나가는 방식으로 1시간 동안 진행하였다. 이를 통해 총 30문항을 선정하여 유형화하였다. 이때, 로하스라이프스타일 특성의 가장 근본적 핵심 요인은 건강관리성, 친환경성, 사회복지성, 자원절약, 가족지향성 등의 5개 영역에서 다루었다. 이러한 예비조사를 통해 도출된 요인과 결과를 바탕으로 본 조사는 2009년 11월 1일부터 12월 30일에 걸쳐 실시하였다. 총 325부의 설문지를 배포하여 회수된 설문지는 305부로 회수율은 93.8%였으며, 이중 불성실하거나 누락된 항목이 많은 설문지를 제외하고 분석에 사용된 설문지는 295부(90.8%)였다.

### 2. 조사내용 및 방법

본 연구의 조사내용은 관련 논문 및 문헌, 간행물 등을 참고하여(Hong & Koh 2009; Kim & Lee 2009; Lee 2009) 본 연구에 적용할 수 있는 부분을 발췌하여 크게 5개의 부분으로 구성하였고, 조사대상자의 일반적 사항 6문항, 모(母)의 로하스라이프스타일 태도 30문항, 친환경식자재 구매태도, 건강식생활 실천도 등으로 구성하였다.

이때, 모(母)의 로하스라이프스타일 태도를 파악하기 위하여 Hong & Koh (2009), Kim(2008), Park(2008), Jang 등(2006), LCDT(2005), Nancy (2005) 등의 연구를 참고하여 기존의 라이프스타일 측정도구와 차별화해 로하스라이프스타일과 관련된 문항들로부터 추출하고자 하였으며, 1차 예비조사의 심층면접법에서 얻어진 키워드, 신문 스크랩의 로하스 실천자 인터뷰내용, Natural Business Communication 이 LOHAS 소비 패턴을 조사하기 위해 설정한 12개 핵심 변수 등을 토대로 선정하였다.

그 결과 첫째, 건강관리성에는 ‘건강식품, 자연식품, 무공해 식품을 이용하는 편이다.’ ‘건강을 위해 적극적으로 실천하는 것이 있다.’ ‘미용이나 건강을 위해서는 운동을 한다.’ ‘건강을 위해 신선한 야채와 과일을 자주 먹는다.’ ‘음식 먹을 때 영양가를 고려하는 편이다.’, ‘생식을 즐겨 먹는다.’ 등의 6개 항목을 포함하였다. 둘째, 친환경성에는 ‘친환경 제품의 유익을 적극 홍보한다.’ ‘주로 친환경적인 제품을 선호한다.’ ‘사회전체의 복지를 위하여 친환경 제품을 이용한다.’ ‘국가의 친환경보호 정책에 대해 관심이 많다.’ ‘환경에 대한 가치를 공유하는 기업의 제품을 선호한다.’ 등의 5개 항목을 포함하였다. 셋째, 사회복지성에는 ‘지역사회에 봉사하려고 노력한다.’ ‘나 개인보다 사회전체를 생각하는 생활을 영위한다.’ ‘주말에 사회봉사활동을 한다.’ ‘노년 실버 건강보험에 관심이 많다.’ ‘지역사회에서 실시하는 캠페인이나 봉사단체에 참가한다.’ ‘지역사회의 친환경 조성을 위해 환경보호 관련 봉사활동에 참가하고 있다.’ 등의 6개 항목을 포함하였다. 넷째, 자원절약성에는 ‘쓰레기 분리수거에 적극

적으로 참여한다.’ ‘환경보호를 위해 못 입는 옷은 재활용하거나 재활용 센터에 갖다 준다.’ ‘리필제품을 사용한다.’ ‘음식물 쓰레기를 염두에 두고 조금씩 덜어 먹는다.’ ‘일회용품의 사용을 자제한다.’ ‘여름에 에어컨보다 선풍기를 애용한다.’ ‘비닐봉지보다 장바구니를 사용한다.’ 등의 7개 항목에 대한 Likert 5점 척도를 사용하였다. 다섯째, 가족지향적 성향에는 ‘가족의 건강과 직결되는 의료 정책이나 의료보험 정책에 대해 내 나름대로의 찬성과 반대 의견을 갖고 있다.’ ‘가족의 건강한 생활과 관련된 친환경 농산물 인증제, 식품첨가물법 등의 국가정책에 관심이 많다.’ ‘나의 건강보다는 가족의 건강이 중요하다고 생각한다.’ ‘나는 매사에 나 자신보다는 가족들을 먼저 챙기는 편이다.’ ‘가족과 자주 대화를 나누는 편이다.’ ‘가족과 함께 문화 행사에 참여한다.’ 등의 6문항에 대해 전혀 그렇지 않다 1점에서 매우 그렇다 5점의 점수를 부가하여 5점 리커트 척도를 사용하였다.

친환경식자재 구매의도는 ‘나는 친환경식자재를 계속적으로 구매할 의사가 있다.’의 문항에 대해 전혀 그렇지 않다 1점에서 매우 그렇다 5점의 점수를 부가하여 5점 리커트 척도를 사용하였다.

건강식생활 실천도는 ‘나는 건강증진을 위해 규칙적인 식사와 육류, 곡류, 채소 및 과일류, 유제품 등을 균형 있게 섭취하는 편이다.’의 문항에 대해 전혀 그렇지 않다 1점에서 매우 그렇다 5점의 점수를 부가하여 5점 리커트 척도를 사용하였다.

3. 자료의 분석

수집된 자료의 통계처리는 SPSS/PC+17.0 package program을 이용하여 빈도, 백분율, 평균, 신뢰도분석, 요인분석을 실시하였고, t-test, One-way ANOVA를 통해 유의성을 살펴보았으며 집단 간의 차이검증은 Duncan's multiple range test를 실시하였고 로하스라이프스타일이 친환경식자재 구매의도 및 건강식생활에 미치는 영향을 알아보기 위해서는 회귀분석을 실시하였다.

III. 결과 및 고찰

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자인 모(母)의 일반적 특성을 분석한 결과는 <Table 1>에서 보는 바와 같이, 연령층으로는 50대가 가장 많은 39.0%이었고 그 다음은 40대 31.9%, 30대 29.2%순이었다. 학력별로는 대졸(전문대포함)이상이 51.5%와 고졸 이하가 48.5%로 비슷한 분포를 보였으며, 직업은 주부가 37.6%로 가장 많았다. 가계 월평균 수입은 301만원-400만원이 27.1%로 가장 많았고, 외식비를 제외한 월 평균 식생활비는 41만원 이상이 33.6%로 가장 많았으며, 월 식품 지출비 중 친환경식자재의 구입 비율은 11-20%가 25.4%로 가장 많았다.

<Table 1> General characteristics of the subjects

Variable	Group	N(%)
Age (yr)	30-39	86( 29.2)
	40-49	94( 31.9)
	≥50	115( 39.0)
Education	≤High school	143( 48.5)
	≥University (College)	152( 51.5)
Occupation	Housewife	111( 37.6)
	Company employee	29( 9.8)
	Public service & Professional worker	81( 27.5)
	Personal-service business	38( 12.9)
	Others	36( 12.2)
Monthly Income (1,000 Won)	≤2,000	49( 16.6)
	2,010-3,000	74( 25.1)
	3,010-4,000	80( 27.1)
	4,010-5,000	45( 15.3)
	≥5,000	47( 15.9)
Monthly meal price (1,000 Won)	≤200	45( 15.3)
	210-300	65( 22.0)
	310-400	86( 29.2)
	≥410	99( 33.6)
Environment-friendly food material price/ Monthly meal price (% Ratio)	<5	59( 20.0)
	5-10	73( 24.7)
	11-20	75( 25.4)
	21-30	58( 19.7)
	≥31	30( 10.2)
Total		295(100.0)

2. 모(母)의 로하스(LOHAS) 라이프스타일 태도

1) 로하스 라이프스타일 태도에 대한 신뢰성 및 타당성 분석  
 모(母)의 로하스 라이프스타일 태도에 대한 신뢰성 및 타당성 검증을 위해 선행연구를 통해 채택한 30개 항목 중에서 서로 상관성이 결여된 변수를 제외한 24가지의 높은 상관관계를 가져 비슷한 특성을 나타내는 변수들을 묶어서 신뢰도와 요인분석을 실시한 결과는 <Table 2>와 같다. 분석 결과, 고유값 1이상의 5개 요인이 추출되었으며, 요인 1은 ‘쓰레기 분리수거에 적극적으로 참여한다.’ ‘환경보호를 위해 못 입는 옷은 재활용하거나 재활용 센터에 갖다 준다.’ ‘리필제품을 사용한다.’ ‘음식물 쓰레기를 염두에 두고 조금씩 덜어 먹는다.’ ‘일회용품의 사용을 자제한다.’ ‘여름에 에어컨보다 선풍기를 애용한다.’ ‘비닐봉지보다 장바구니를 사용한다.’ 등의 7개 항목이 묶여 「자원절약 지향형」이라 명명하였으며, 요인 2는 ‘지역사회에 봉사하려고 노력한다.’ ‘나 개인보다 사회전체를 생각하는 생활을 영위한다.’ ‘주말에 사회봉사활동을 한다.’ ‘노년 실버 건강보험에 관심이 많다.’ ‘지역사회에서 실시하는 캠페인이나 봉사단체에 참가한다.’ ‘지역사회의 친환경 조성을 위해 환경보호 관련 봉사활동에 참가하고 있다.’ 등의 6개 항목이 묶여 「사회복지 지향형」이라 명명하였다. 요인 3은 ‘친환경 제품의 유익을 적극 홍보한다.’ ‘주로 친환경적인 제품을 선호한다.’ ‘사회전

체의 복지를 위하여 친환경 제품을 이용한다.’ ‘국가의 친환경 보호 정책에 대해 관심이 많다.’ 등의 4개 항목이 묶여 「친환경 성향」 명명이라 하였고, 요인 4는 ‘가족의 건강과 직결되는 의료 정책이나 의료보험 정책에 대해 내 나름대로의 찬성과 반대 의견을 갖고 있다.’ ‘가족의 건강한 생활과 관련된 친환경 농산물 인증제, 식품첨가물법 등의 국가정책에 관심이 많다.’ ‘나는 건강보다는 가족의 건강이 중요하다고 생각한다.’ 등의 3개 항목이 묶여 「가족지향 성향」이라고 명명하였고, 요인 5는 ‘건강식품, 자연식품, 무공해 식품을 이용하는 편이다.’ ‘건강을 위해 적극적으로 실천하는 것이 있다.’ ‘미용이나 건강을 위해서는 운동을 하고 싶다.’ ‘건강을 위해 신선한 야채와 과일을 자주 먹는다.’ 등의 4개 항목이 묶여 「건강지향 성향」이라고 명명하였다.

추출한 5개의 요인에 의한 총분산 설명력은 60.858%로 나타났고 신뢰계수는 0.678 이상으로 높은 신뢰도를 보여주었다.

전반적으로 모(母)의 로하스 라이프스타일 태도는 5점 만점에 평균 3.39점으로 보통이상으로 나타나 로하스적 라이

프스타일 태도를 가진 사람이 의외로 많음을 알 수 있는데 미국의 경우도 건강과 사회적 책임에 대한 관심이 높고, 자기개발, 공동체 등을 중시하며, 미국경제를 구조적으로 변화시키는 로하스족이 점점 늘어나고 있으며 2005년 전체 소비자의 60% 이상이 로하스소비자로 분류되었다고 보고한 연구(Nancy 2005)와 비추어 볼 때 향후 우리나라도 선진국으로 갈수록 이러한 로하스 라이프스타일 태도 점수는 더욱 높아질 것으로 기대된다.

각각의 항목별로는 ‘쓰레기 분리수거에 적극적으로 참여한다.’에 4.16점으로 가장 높은 점수를 보였고, 그 다음은 ‘환경보호를 위해 못 입는 옷은 재활용하거나 재활용 센터에 갖다 준다.’(4.08점), ‘리필제품을 사용한다.’(3.96점), ‘건강을 위해 신선한 야채와 과일을 자주 먹는다.’(3.85점), ‘일회용품의 사용을 자제한다.’(3.84점) 등의 순으로 높은 점수를 나타내었다. 반면에 ‘주말에 사회봉사활동을 한다.’(2.57점), ‘지역사회에 봉사하려고 노력한다.’(2.63점), ‘나 개인보다 사회전체를 생각하는 생활을 영위한다.’(2.78점) 등에 대한 로하스 라이프스타일 태도는 낮게 나타났다.

<Table 2> Factor analysis for LOHAS lifestyle attitude

Factor	Variable	Mean	Cronbach's $\alpha$	Factor loading	Eigen value	Pct of Var (%)	Cum Pct (%)
Factor 1 Resource saving oriented	I participate actively in trash separate collection.	4.16	.886	0.863	5.533	17.924	17.924
	I recycle dress that do not wear for environment protection or gets in the recycling center.	4.08		0.826			
	I use refill goods.	3.96		0.765			
	I consider food garbage and eat only a little bit.	3.78		0.760			
	I do control use of disposable product.	3.84		0.738			
	I use habitually electric fan than air conditioner in the summer.	3.76		0.727			
Factor 2 Social welfare	I use shopping basket than vinyl paper beg.	3.71	.828	0.659	3.736	14.226	32.149
	I try to serve in local community.	2.63		0.821			
	I run life that think society whole than individual.	2.78		0.774			
	I do community service activity at weekend.	2.57		0.735			
	There are a lot of interests to silver health care.	3.00		0.659			
Factor 3 Environment-friendly	I take part in campaign or service group enforcing in local community.	3.24	.769	0.614	2.252	11.392	43.541
	I participate in environmental protection service activity of local community	3.11		0.613			
	I advertise actively benefit of Environment-friendly product.	3.25		0.756			
	I prefer environment-friendly product.	3.39		0.711			
Factor 4 Family oriented	I use environment-friendly product for society whole welfare.	3.20	.760	0.706	2.014	9.189	52.731
	I concern about Environment-friendly protection policy of the country	3.42		0.592			
	I have approval and opposite view naturally about family's health and medical treatment insurance policy.	3.01		0.816			
Factor 5 Health oriented	There are a lot of interests in country policy of environment-friendly produce certification system connected with family's healthy life, food additive law etc..	3.19	.678	0.800	1.071	8.127	60.858
	I think that family's health is important than my health.	3.02		0.766			
	I use health food, organic food, clean food.	3.40		0.777			
	There is thing which do actively for health.	3.59		0.714			
	I want to do exercise for beauty art or health.	3.46		0.592			
	I often eat fresh vegetable and fruit for health.	3.85		0.504			
Total mean=3.39				KMO=.833 Bartlett=2966.35, p=.000			

본 연구 결과, 자녀를 둔 모의 로하스 라이프스타일 태도는 자원절약 등에 대한 태도 점수는 높으나 사회봉사나 사회복지 등에 대한 태도 점수는 낮은 것으로 나타나 생활 속에서 보다 성숙한 로하스라이프스타일의 정착을 위해서는 개인보다는 사회 전체의 복지나 안녕을 통해 다음 세대의 건강하고 풍요로운 삶을 보장할 수 있다는 인식 전환 교육의 필요성과 홍보가 요구되었고 무엇보다도 범 정부차원의 지역사회 봉사활동의 중요성에 대한 다각적인 홍보와 사회 자원봉사의 다양한 기회 제공 등에 노력을 기울여야 할 것으로 사료된다.

2) 연령 및 직업별 로하스 라이프스타일 태도

조사대상자인 모의 로하스 라이프스타일 유형별 로하스 태도 점수를 연령 및 직업에 따라 조사한 결과는 <Table 3>에서 보는 바와 같다. 전반적으로는 ‘자원절약 성향’이 평균 3.90점으로 가장 높았고, 그 다음은 ‘건강지향 성향’(3.58점), ‘친환경 성향’(3.31점), ‘가족지향 성향’(3.07점)의 등의 순이었으며, ‘사회복지 성향’이 2.78점으로 가장 낮게 나타났다. 연령별로 살펴보면 ‘사회복지 성향’은 40대(3.02점)가 30대(2.78점)보다 높았고(p<0.05), ‘친환경 성향’은 40대, 30대가 50대보다 높았다(p<0.01). ‘가족지향 성향’(p<0.05)과 ‘건강지향 성향’(p<0.05)도 40대가 50대 이상보다 높은 로하스라이프스타일 태도 점수를 보여 대체적으로 40대가 가장 높은 로하스 라이프스타일 태도 점수를 보였다. 직업별로는 ‘사회복지 성향’(p<0.05), ‘가족지향 성향’(p<0.001), ‘건강지향 성향’(p<0.01) 등에서 공무원 및 전문직이 높은 로하스 라이프스타일 태도 점수를 보였고 반면에 자영업자가 낮은 점수를 보였다.

3) 학력 및 월수입별 로하스 라이프스타일 태도

조사대상자인 모의 로하스 라이프스타일 유형별 로하스 태도 점수를 학력 및 월수입에 따라 조사한 결과는 <Table 4>에서 보는 바와 같다. 학력별로 살펴보면 ‘건강지향 성향’에서만 유의한 차이가 나타나지 않았고 그 외의 ‘자원절약 성향’(p<0.01), ‘사회복지 성향’(p<0.01), ‘친환경 성향’(p<0.01), ‘가족지향 성향’(p<0.01) 등에서 대졸이상의 학력이 높은 집단이 높은 로하스 라이프스타일 태도 점수를 보였다. 월평균수입별로는 ‘자원절약 성향’에서만 유의한 차이가 나타나지 않았고 그 외 ‘사회복지 성향’(p<0.01), ‘친환경 성향’(p<0.01), ‘가족지향 성향’(p<0.01) ‘건강지향 성향’(p<0.001) 등에서 500만원 이상의 고소득자가 높은 로하스 라이프스타일 태도 점수를 보였다.

한편 본 연구결과, 식생활관리자인 모(母)가 40대의 공무원 및 전문직이고 대졸이상으로 월평균수입이 높을수록 높은 로하스 라이프스타일 태도 점수를 보여 Kim(2010)의 “성인 여성들의 로하스라이프스타일에 따른 친환경 의류에 대한 태도 연구”에서 40대의 대학교 졸업수준, 취업 주부, 월 의복 구입비 지출이 20만원 이상의 상대적 고소비층이 로하스집단에 속했다는 보고와 상당히 일치하는 경향을 보임을 알 수 있었다.

3. 모의 환경변인별 친환경식자재 구매의도

조사대상자의 환경변인별 친환경식자재 구매의도를 분석한 결과는 <Table 5>에서 보는 바와 같이 5점 만점에 평균 3.61점으로 보통이상 정도의 구매의도를 보였다. 연령, 학력에 따라서는 유의한 차가 나타나지 않았으나, 직업에 따라서는 회사원(3.84점), 공무원 및 전문직 종사자(3.77점)

<Table 3> An LOHAS behavior index of the subjects by age and occupation (Mean±SD)

Variables	Total	Age			Occupation				
		30-39	40-49	≥50	Housewife	Company employee	Public service & Professional worker	Personal-service business	Others
Resource saving oriented	3.90±0.76	3.85±0.84 <sup>1)</sup>	3.95±0.74	3.89±0.72	3.75±0.93	3.97±0.79	4.03±0.60	4.07±0.58 <sup>1)</sup>	3.82±0.55
			F=0.397				F=2.384		
Social welfare	2.89±0.67	2.78±0.79 <sup>b</sup>	3.02±0.53 <sup>a</sup>	2.87±0.65 <sup>ab</sup>	2.79±0.69 <sup>b</sup>	2.81±0.64 <sup>b</sup>	3.10±0.67 <sup>a</sup>	2.88±0.54 <sup>ab</sup>	2.80±0.66 <sup>b</sup>
			F=2.648*				F=2.945*		
Environment-friendly	3.31±0.68	3.36±0.70 <sup>a</sup>	3.44±0.66 <sup>a</sup>	3.17±0.68 <sup>b</sup>	3.34±0.56 <sup>ab</sup>	3.28±0.69 <sup>b</sup>	3.58±0.80 <sup>a</sup>	2.87±0.72 <sup>c</sup>	3.14±0.34 <sup>b</sup>
			F=4.129**				F=8.620***		
Family oriented	3.07±0.81	3.11±0.83 <sup>ab</sup>	3.22±0.80 <sup>a</sup>	2.92±0.77 <sup>b</sup>	3.16±0.76 <sup>a</sup>	3.25±0.74 <sup>a</sup>	3.21±0.87 <sup>a</sup>	2.77±0.87 <sup>b</sup>	2.65±0.52 <sup>b</sup>
			F=4.893*				F=5.429***		
Health oriented	3.58±0.56	3.59±0.51 <sup>ab</sup>	3.68±0.64 <sup>a</sup>	3.48±0.51 <sup>b</sup>	4.85±0.71 <sup>ab</sup>	4.75±0.63 <sup>abc</sup>	4.91±0.77 <sup>a</sup>	4.46±0.65 <sup>c</sup>	4.54±0.84 <sup>bc</sup>
			F=2.001*				F=3.824*		

\*p<0.05, \*\*p<0.0, \*\*\*p<0.001

<sup>1)</sup>5-point Likert Scale (1=disagree strongly, 5=agree strongly)

<sup>abc</sup>Means in the row with different superscripts are significantly different at p<0.05 level by Duncan’s multiple range test

<Table 4> An LOHAS behavior index of the subjects by monthly income (Mean±SD)

Variables	Education		Monthly Meal Price (1,000 Won)				
	≤High school	≥University (College)	≤2,000	2,010-3,000	3,010-4,000	4,0105,000	≥5,000
Resource saving oriented	3.77±0.81	4.01±0.70 T=-2.786**	3.69±0.95	3.93±0.75	3.95±0.81	3.78±0.51	4.08±0.64
Social welfare	2.77±0.73	3.00±0.59 T=-2.877**	2.56±0.69 <sup>b</sup>	3.05±0.72 <sup>a</sup>	2.97±0.62 <sup>a</sup>	2.89±0.66 <sup>a</sup>	2.84±0.53 <sup>a</sup>
Environment-friendly	3.19±0.69	3.43±0.66 T=-3.012**	3.04±0.61 <sup>c</sup>	3.32±0.78 <sup>ab</sup>	3.43±0.66 <sup>a</sup>	3.16±0.50 <sup>bc</sup>	3.55±0.68 <sup>a</sup>
Family oriented	2.87±0.88	3.26±0.68 T=-4.158***	2.80±0.73 <sup>c</sup>	3.03±0.80 <sup>bc</sup>	3.00±0.84 <sup>bc</sup>	3.22±0.78 <sup>ab</sup>	3.38±0.75 <sup>a</sup>
Health oriented	3.52±0.57	3.63±0.54 T=-1.577	3.41±0.60 <sup>b</sup>	3.41±0.49 <sup>b</sup>	3.76±0.53 <sup>a</sup>	3.51±0.57 <sup>b</sup>	3.77±0.52 <sup>a</sup>

\*p<0.05, \*\*p<0.0, \*\*\*p<0.001

<sup>1)</sup>5-point Likert Scale (1=disagree strongly, 5=agree strongly)

<sup>abc</sup>Means in the row with different superscripts are significantly different at p<0.05 level by Duncan's multiple range test

<Table 5> Environment-friendly food material purchasing intention score by general characteristics

Variables		M±SD	F-value (T-value)	p-value
Age (yr)	30-39	3.57±0.67	1.824	0.163
	40-49	3.71±0.59		
	≥50	3.57±0.56		
	Total	3.61±0.60		
Occupation	Housewife	3.52±0.64 <sup>bc</sup>	4.033	0.003
	Company employee	3.84±0.50 <sup>a</sup>		
	Public service & Professional worker	3.77±0.55 <sup>ab</sup>		
	Personal-service business	3.44±0.69 <sup>c</sup>		
	Others	3.55±0.47 <sup>bc</sup>		
Total	3.61±0.60			
Education	≤High school	3.58±0.63	-0.787	0.432
	≥University (College)	3.64±0.58		
	Total	3.61±0.60		
Monthly income (1,000 Won)	≤2,000	3.38±0.45 <sup>c</sup>	5.511	0.000
	2,010-3,000	3.58±0.71 <sup>bc</sup>		
	3,010-4,000	3.69±0.65 <sup>ab</sup>		
	4,010-5,000	3.49±0.46 <sup>bc</sup>		
	≥5,000	3.89±0.48 <sup>a</sup>		
Total	3.61±0.60			
Monthly meal price (1,000 Won)	≤200	3.46±0.54	1.921	0.126
	210-300	3.69±0.59		
	310-400	3.56±0.64		
	≥410	3.68±0.60		
	Total	3.61±0.60		
Environment-friendly food material price/Monthly meal price ratio (%)	<5	3.35±0.55 <sup>c</sup>	7.123	0.000
	5-10	3.49±0.51 <sup>bc</sup>		
	11-20	3.76±0.57 <sup>a</sup>		
	21-30	3.70±0.68 <sup>ab</sup>		
	≥31	3.90±0.64 <sup>a</sup>		
Total	3.61±0.60			

<sup>1)</sup>Means in the column with different superscripts are significantly different at p<0.05 level by Duncan's multiple range test

가 높은 친환경식자재 구매의도를 보였으며(p<0.01), 가계 월평균수입에 따라서는 500만원이상의 고소득 집단이 가장 높은 친환경식자재 구매의도를 보였다(p<0.001). 외식비를 제외한 월평균 식생활비에 따라서는 유의한 차가 나타나지

않았고, 월 식품지출비중 친환경식자재의 구입 비율에 따라서는 31% 이상의 친환경식자재 구입비율이 높은 집단이 향후에도 지속적인 친환경식자재 구매를 계속해가겠다는 의도가 높게 나타났다(p<0.001).

3. 모의 환경변인별 건강식생활 실천도

조사대상자의 환경변인별 건강식생활 실천도를 분석한 결과는 <Table 6>에서 보는 바와 같이 5점 만점에 평균 3.52점으로 보통이상의 건강식생활 실천도를 보였다. 연령에 따라서는 40대와 50대 이상이 30대보다 높은 건강식생활 실천도를 보였고(p<0.01), 직업에 따라서는 공무원이나 전문직 종사자(3.72점)가 가장 높은 건강식생활 실천도를 보였고 그다음은 주부, 회사원 순이었고 자영업자가 가장 낮은 건강식생활 실천도를 보였다(p<0.001). 이와 관련해 Jin EH(2009)의 “중년여성의 건강과 관련된 식생활 지침 실천 정도 연구”에서도 연령별로는 50대이상의 상대적인 고연령층이 30대보다 높은 식생활지침 실천정도를 보였다고 보고해 본 연구결과와 비슷한 경향으로 50대이상의 고연령층이 가장 높은 건강식생활지침 실천정도를 보임을 알 수 있었다. 가계월평균수입에 따라서는 500만원 이상의 고소득집단이 다른 집단에 비해 가장 높은 건강식생활 실천도를 보였다(p<0.001). 외식비를 제외한 월평균 식생활비에 따라서는 21-30만원과 41만원이상 집단이 가장 높은 건강식생활 실천도를 보였고(p<0.01), 월 식품지출비중 친환경식자재의

구입 비율에 따라서는 31%이상의 친환경식자재 구입비율이 높은 집단이 가장 높은 건강식생활 실천도를 보였고 친환경식자재 구입비율이 높을수록 높은 건강식생활 실천도를 보였다(p<0.001).

6. 로하스라이프스타일 태도가 친환경식자재 구매의도에 미치는 영향

로하스라이프스타일 태도가 친환경식자재 구매의도에 미치는 영향을 분석한 결과는 <Table 7>에서 보는 바와 같다. 로하스라이프스타일 태도와 친환경식자재 구매의도에 대한 회귀분석의 전체 설명력(adjusted R<sup>2</sup>)은 18.8%로 나타났다. 또한 F통계량 값은 14.654이고 유의도가 0.000으로 나타나 이 회귀식은 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 또한 각 독립변수의 유의성을 판단하기 위한 t값의 유의도에 의해 친환경식자재 구매의도에 영향을 미치는 변수는 ‘자원 절약 성향’(p<0.001), ‘친환경 성향’(p<0.001)으로 나타났고 이중 β 계수 값이 0.301로 크게 나타난 ‘친환경 성향’이 가장 영향력이 큰 항목으로 나타났다. 본 연구 결과, 자녀를 둔 모의 로하스라이프스타일이 친환경적 성향이고 자원

<Table 6> Health dietary life performance score by general characteristics

Variables		M±SD	F-value (T-value)	p-value
Age(yr)	30-39	3.35±0.55 <sup>b</sup>	5.141	0.006
	40-49	3.61±0.66 <sup>a</sup>		
	≥50	3.58±0.57 <sup>a</sup>		
	Total	3.52±0.61		
Occupation	Housewife	3.53±0.54 <sup>ab</sup>	5.114	0.001
	Company employee	3.37±0.55 <sup>bc</sup>		
	Public service & Professional worker	3.72±0.67 <sup>a</sup>		
	Personal-service business	3.24±0.63 <sup>c</sup>		
	Others	3.46±0.51 <sup>bc</sup>		
	Total	3.52±0.61		
Education	≤High school	3.48±0.63	-.997	0.320
	≥University (College)	3.55±0.57		
	Total	3.52±0.61		
Monthly income (1,000 Won)	≤2,000	3.44±0.64 <sup>b</sup>	5.232	0.000
	2,010-3,000	3.35±0.57 <sup>b</sup>		
	3,010-4,000	3.57±0.54 <sup>b</sup>		
	4,010-5,000	3.49±0.66 <sup>b</sup>		
	≥5,000	3.83±0.54 <sup>a</sup>		
Total	3.52±0.61			
Monthly meal price (1,000 Won)	≤200	3.49±0.53 <sup>ab</sup>	4.000	0.008
	210-300	3.66±0.71 <sup>a</sup>		
	310-400	3.35±0.50 <sup>b</sup>		
	≥410	3.59±0.61 <sup>a</sup>		
	Total	3.52±0.61		
Environment-friendly food material price/Monthly meal price ratio (%)	<5	3.34±0.57 <sup>c</sup>	7.295	0.000
	5-10	3.34±0.62 <sup>c</sup>		
	11-20	3.61±0.55 <sup>b</sup>		
	21-30	3.61±0.52 <sup>b</sup>		
	≥31	3.91±0.65 <sup>a</sup>		
	Total	3.52±0.61		

<sup>1)</sup>Means in the column with different superscripts are significantly different at p<0.05 level by Duncan's multiple range test



&lt;Table 7&gt; Influence on the purchasing intend of environment-friendly food material of LOHAS lifestyle attitude

Dependent variable	Factor	R <sup>2</sup> (adjusted R <sup>2</sup> )	F	p	β	t	p
Buying intend of environment-friendly food material	Constant					5.860	0.000
	Resource saving oriented				0.235	4.278	0.000
	Social welfare	0.202 (0.188)	14.654	0.000	0.044	0.714	0.476
	Environment-friendly				0.301	4.465	0.000
	Family oriented				0.012	0.213	0.832
	Health oriented				0.073	1.210	0.227

&lt;Table 8&gt; Influence on health dietary life of LOHAS lifestyle attitude

Dependent variable	Factor	R <sup>2</sup> (adjusted R <sup>2</sup> )	F	p	β	t	p
Interest of health dietary life	Constant					3.249	0.001
	Resource saving oriented				0.018	0.386	0.700
	Social welfare	0.409 (0.398)	39.935	0.000	-0.002	-0.033	0.974
	Environment-friendly				0.147	2.539	0.012
	Family oriented				0.126	2.679	0.008
	Health oriented				0.517	9.904	0.000

절약 성향일수록 향후에도 지속적인 친환경식자재의 구매의도가 높은 것을 알 수 있었다. 이는 자원 재활용이나 리필 제품의 사용 등 자원 절약을 지향하지만 식자재에서 만큼은 친환경식자재를 구매하겠다는 소비자가 늘고 있다는 것을 반영하는 것이라 사료된다.

또한 이러한 결과는 Nam(2010년)의 선진국의 로하스족들은 자원절약을 지향하면서도 환경도대를 위협하지 않은 범위에서 건강을 보장하는 상품에 대해 더 비싼 값으로 구입할 용의가 있는 것으로 조사되었다고 보고한 연구결과와 유사한 경향을 보이는 것으로 우리나라도 이제 선진국형 로하스소비 계층이 증가하고 있음을 알 수 있다.

#### 6. 로하스라이프스타일 태도가 건강식생활에 미치는 영향

로하스라이프스타일 태도가 건강식생활에 미치는 영향을 분석한 결과는 <Table 8>에서 보는 바와 같다. 로하스라이프스타일 태도와 건강식생활 실천도에 대한 회귀분석의 전체 설명력(adjusted R<sup>2</sup>)은 39.8%로 나타났다. 또한 F통계량 값은 39.935이고 유의도가 0.000으로 나타나 이 회귀식은 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 또한 각 독립변수의 유의성을 판단하기 위한 t값의 유의도에 의해 건강식생활에 영향을 미치는 변수는 ‘친환경 성향’(p<0.05), ‘가족 지향 성향’(p<0.01), ‘건강지향 성향’(p<0.001) 등으로 나타났다 이 중 β 계수 값이 .517로 가장 크게 나타난 ‘건강지향 성향’이 가장 영향력이 큰 항목으로 나타났고 그 다음은 ‘친환경지향 성향’(β: 0.147), ‘가족지향 성향’(β: 0.126) 등의 순이었다. 본 연구 결과, 자녀를 둔 모의 로하스라이프스타일이 건강지향적이고 친환경 태도가 높고 가족지향적일수록 건강한 식생활을 실천하는 정도가 높다는 사실을 알 수 있었다.

## IV. 요약 및 결론

본 연구는 최근 지속적으로 건강을 유지할 수 있는 바람직한 식생활환경 개선의 필요와 LOHAS형 식생활의 요구라는 큰 흐름 속에서 가정 내 식생활관리자인 모(母)의 LOHAS 라이프스타일 유형을 측정해보고, 모(母)의 LOHAS 라이프스타일 태도가 친환경식자재 구매 및 건강식생활에 미치는 영향을 파악해 향후 가정 내 건강과 환경을 고려한 로하스식생활 정착에 기초자료제시와 더불어 질 높은 식생활관리자의 역할 수립 방안을 모색하고자 한 것으로 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 모(母)의 로하스 라이프스타일 태도에 대한 신뢰성 및 타당성 분석 결과, 「자원절약 지향형」, 「사회복지 지향형」, 「친환경 성향」, 「가족지향 성향」, 「건강지향 성향」 등의 5개 요인이 추출되었고, 이들 요인의 총분산 설명력은 60.858%, 신뢰계수는 0.678 이상으로 높은 타당도와 신뢰도를 보여주었다. 항목별로는 ‘쓰레기 분리수거에 적극적으로 참여한다.’(4.16점)에 가장 높은 로하스라이프스타일 태도 점수를 보인 반면에 ‘주말에 사회봉사활동을 한다.’(2.57점)에 가장 낮은 태도 점수를 보였다. 전반적으로는 ‘자원절약 성향’ 태도 점수는 높으나 사회봉사나 사회복지 등에 대한 태도 점수들이 낮게 나타나 모를 대상으로 한 사회봉사의 중요성과 필요성에 대한 다각적인 홍보와 교육의 필요성이 요구되었다.

2. 모의 환경변인별 로하스 라이프스타일 태도는 연령에 따라서는 40대가, 직업에 따라서는 공무원 및 전문직이, 학력에 따라서는 학력이 높을수록, 월평균수입에 따라서는 500만원이상의 고소득자가 가장 높은 로하스라이프스타일 태도 점수를 보였다.

3. 모의 환경변인별 친환경식자재 구매의도를 분석한 결과, 5점 만점에 평균 3.61점의 보통이상 정도의 구매의도를 보였고, 직업에 따라서는 회사원 및 공무원이나 전문직 종사자가, 가계 월평균수입에 따라서는 500만원이상의 고소득 집단이, 월 식품지출비중 친환경식자재의 구입 비율에 따라서는 31%이상의 친환경식자재 구입 비율이 높은 집단이 향후에도 지속적인 친환경식자재 구매를 계속해가겠다는 의도가 높게 나타났다( $p < 0.001$ ).

4. 모의 환경변인별 건강식생활 실천도를 분석한 결과, 5점 만점에 평균 3.52점으로 보통이상의 건강식생활 실천도를 보였고, 연령에 따라서는 40대와 50대 이상이, 직업에 따라서는 공무원이나 전문직 종사자(3.72점)가, 가계월평균수입에 따라서는 500만원이상의 고소득집단이, 외식비를 제외한 월평균 식생활비에 따라서는 21-30만원과 41만원이상 집단이, 월 식품지출비중 친환경식자재의 구입 비율에 따라서는 31%이상의 친환경식자재 구입비율이 높은 집단이 가장 높은 건강식생활 실천도를 보였다.

5. 로하스라이프스타일 태도가 친환경식자재 구매의도에 미치는 영향을 분석한 결과, 친환경 성향요인( $p < 0.001$ ,  $\beta$  계수 .301)과 자원절약 성향요인( $p < 0.001$ ,  $\beta$  계수 .235)이 영향력을 미치는 항목으로 나타나 모의 라이프스타일이 친환경적이고 자원절약을 지향할수록 친환경식자재 구매의도 또한 높다는 것을 알 수 있었다. 또한 자원 재활용이나 리필제품의 사용 등 자원 절약을 지향하지만 식자재에서만큼은 친환경식자재를 구매하겠다는 선진국형 로하스 소비계층이 자녀를 둔 모(母)사이에 점차 증가하는 추세임을 짐작할 수 있었다.

6. 로하스라이프스타일 태도가 건강식생활에 미치는 영향을 분석한 결과, 건강지향 성향( $p < 0.001$ ,  $\beta$  계수 .517), 친환경지향 성향( $p < 0.05$ ,  $\beta$  계수 .147), 가족지향 성향( $p < 0.01$ ,  $\beta$  계수 .126)이 영향력을 미치는 항목으로 나타나 자녀를 둔 모의 로하스라이프스타일이 건강지향적이고 친환경 태도가 높고 가족지향적일수록 건강한 식생활을 실천하는 정도가 높다는 사실을 알 수 있었다.

이상의 연구결과를 종합해보면 모의 로하스라이프스타일 태도가 높을수록 친환경식자재 구매의도와 건강식생활 실천도가 높고 모의 로하스라이프스타일 성향이 가정 내 친환경식재료 구매 태도와 건강식생활 실천 태도에 매우 큰 영향을 끼치는 것으로 나타나 향후 가정 내 건강과 환경을 고려한 로하스 식생활을 정착하기 위해서는 무엇보다 모의 로하스적 라이프스타일 정착을 위한 다양한 교육과 홍보 및 적극적인 관심이 요구된다고 사료된다.

특히 본 연구 결과, 자녀를 둔 모의 로하스 라이프스타일 태도는 자원절약 등에 대한 태도 점수는 높으나 사회봉사나 사회복지 등에 대한 태도 점수는 낮은 것으로 나타나 생활속에서 보다 성숙한 로하스라이프스타일의 정착을 위해서는 개인 보다는 사회 전체의 복지나 안녕을 통해 다음 세대의

건강하고 풍요로운 삶을 보장할 수 있다는 인식 전환 교육의 필요성과 홍보가 요구 되었고 무엇보다도 범 정부차원의 지역사회 봉사활동의 중요성에 대한 다각적인 홍보와 사회 자원봉사의 다양한 기회 제공 등에 노력을 기울여야 할 것으로 사료된다.

또한 식생활관리자인 모를 대상으로 하는 로하스라이프 생활 실천 관련 자료의 개발 및 배포, 구체적인 로하스 생활 실천 기술과 능력 배양을 위한 연수기회의 주기적 제공, 로하스 생활 교실 및 상담실 설치 운영 등의 체계적이고 구체적인 로하스 생활 역할 직무교육 및 홍보 등이 이루어질 때, 보다 더 안전하고 우수한 식생활 정착이 모를 통해 이루어짐으로써 가정 내 식생활의 질적 개선과 더불어 국민건강에 이바지할 수 있다고 사료된다.

## 감사의 글

이 논문은 2009년도 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국연구재단의 기초연구사업 지원을 받아 수행된 것으로 (2009-0070390) 이에 감사드립니다.

## ■ 참고문헌

- Chang HJ, Kim YS. 2004. A study on color and image marketing for the LOHAS & Nomadic consumer on the food-service industry. Korean J. Culinary Research, 10(4):50-66
- Cho WJ. 2009. Influence of different perspectives about well-being trend LOHAS on the menu selecting behavior of diners-out. Korean J. Culinary Research, 15(3):307-323
- Choe YJ, Min HS. 2009. Comparison of children's body weights and eating habits by maternal parenting attitudes perceived by children. Korean J. Community Nutrition, 14(1):77-86
- Chung YS. 2005. A study on the materials and functions of the wallpaper by the trend of LOHAS. Korean J. Craft, 8(2):171-188
- Eom KH, Chung IH. 2006. A study of the influence LOHAS on fashion accessory products -Focusing on fashion accessory shown on internet shopping mall-. Korean J. Digital Design Council, 11(0):243-253
- Hong HS, Koh AR. 2009. Well-being lifestyle measurement development. Korean J. Clothing and Textiles, 33(1):55-67
- Jang AR. 2008. Development of knit wear designs for LOHAS. Korean J. Society of Costume, 58(3):79-92
- Jang SH, Jang EY, Lee SJ. 2006. A study on well-being marketing strategy by female consumers' types - focusing on well-being lifestyle -. Korean J. Society of Costume, 56(3):28-41
- Jin EH. 2009. A study on health related action rates of dietary guidelines and pattern of dietary in middle-aged women. Korean J. Society of Health Information and Health Statistics 34(2):165-176
- Joo HS, Kwon YJ, Lee SH. 2008. Influential relations of hotel

- restaurant LOHAS image on the perceived service quality and value, customer satisfaction, and loyalty. Korean J. Hospitality Administration, 17(6):1-18
- Kim JW, Ha AW, Yoo KS. 2008. Mothers' nutrition knowledge and their preschoolers' obesity and dietary habits. Korean J. Food Culture, 23(5):646-654
- Kim JY. 2008. Study on the effect of well-being lifestyle toward wine selection attributes. Tourism Research, 26(0):19-34
- Kim M, Lee YJ. 2009. The effect of wellbeing lifestyle on perceived value and purchase of environmental-friendly food materials. Korean J. Food service Management, 12(4):85-106
- Kim YJ, Chung SJ, Han YS, Lee YN, Lee SI, Byun KW, Choi HM. 2005. The characteristics of infants' temperament, maternal feeding behavior and feeding practices in picky eaters. Korean J. Community Nutrition, 10(4):462-470
- Kim YJ, Han YS, Chung SJ, Lee YN, Lee SI, Choi HM. 2006. Characteristics of infants' temperaments and eating behaviors, mothers' eating behaviors and feeding practices in poor eating infants. Korean J. Community Nutrition, 11(4):449-458
- Kim YJ, Mun JA, Min HS. 2004. Supplement dose and health-related lifestyle of vitamin-mineral supplement user among korean middle-aged. Korean J. Community Nutrition, 9(3):303-314
- Kim YS. 2010. Awareness of environmental pollution and attitudes toward eco-friendly clothing according to women's LOHAS lifestyle. Korean J. Research of Costume Culture, 18(3):499-513
- KOTRA. 2005. LOHAS age, green marketing keyword. foreign countries investigation team. 2005, pp 1-5
- Kwon YJ, Song HG, Byun KI. 2006. A study of effects on selecting well-being oriented menu in restaurants according to the LOHAS indices and the types of lifestyle of repeated customers. Korean J. Hospitality and Tourism, 22(0):31-47
- Kwon YJ, Song HG, Kim JE. 2007. The influence of LOHAS tendency of dining-out consumers on wellness and ordering behavior of healthful menu. Korean J. Tourism Sciences, 31(5):247-270
- Lee YJ. 2009. Evaluation of the effects on food service quality and food purchasing attitudes according to the LOHAS level of school foodservice employees. Korean J. Soc. Food Cookery Sci., 25(5):564-574
- Nam MK. 2010. An analysis on the Lohas product consumer preference character by the social trend alteration. Korean J. Soc. Design Culture, 16(1):105-113
- Nancy White. 2005. *The Natural Marketing Institute*. NMI release 2005 LOHAS Consumer trends database. Natural Business Communication About LOHAS
- Park HS. 2006. Korean LOHAS consumer's research result and market view. KNBI (Korean Natural Business Institute), 2006:29-45
- Park HW, Cho MY. 2009. The characteristics of lifestyles of health and sustainability (LOHAS) fashion by design types. Korean J. Clothing and Textiles, 33(10):1575-1589
- Park IK. 2008. A study on the naturalistic cosmetics purchasing behavior and attitudes according to women's LOHAS lifestyle. Korean J. Fashion Business, 12(1):63-75
- Park OM. 2005. The modern fabric materials reflected the LOHAS phenomenon. Korean J. Design Culture, 11(3):49-55
- Park SM, Yoo YS. 2008. Characteristics of Lohas fashion represented green design in 2000's. Korean J. Clothing and Textiles, 32(2):307-318
- Pyun JS, Lee KH. 2010. Study on the correlation between the dietary habits of mothers and their preschoolers and the mother's need for nutritional education for preschoolers. Korean J. Dietetic Association, 16(1):62-76
- Seo DG, Joo HS. 2008. Impacts of LOHAS image and involvement to customer satisfaction and loyalty perceived by hotel restaurant customers. Korean J. Tourism Research, 23(1):399-420
- Shpherd Richard. 2001. Healthier eating in the UK, the eating food and health LINK programme. Trend in Food Science & Technology, 12:425-428
- Steve F, Gwynne R. 2005. LOHAS market research review. Marketplace opportunities abound. The Natural Marketing Institute (NMI):11-50