

초등 영재 리더십 교육 프로그램이 리더십 기술 향상에 미치는 효과

양 규 모 김 정 섭
부흥초등학교 부산대학교

본 연구는 초등 영재 학생의 리더십 기술 특성을 알아보고 리더십 교육 프로그램 구안 적용을 통해 그 효과를 확인하는데 그 목적이 있다. 이를 위해 수학, 과학 초등영재 4학년 113명, 5학년 183명, 6학년 192명을 대상으로 학년별, 영역별, 성별로 나타나는 초등 영재 학생들의 리더십 기술 특성을 분석하였다. 연구자에 의해 재구성되고 새롭게 구안된 리더십 교육 프로그램을 4, 5, 6학년 실험집단 112명에게 적용하였으나, 통제집단 108명은 아무런 조치를 취하지 않았다. 리더십 프로그램의 효과 검증을 위해 리더십 프로그램을 재구성하여 적용한 후 사전, 사후 검사를 실시한 결과, 리더십 기술 하위요인 점수는 학년별, 성별에서 통계적으로 유의하였고 리더십 교육 프로그램을 통해 리더십 하위영역에서 리더십 기술 점수 향상에 효과가 있었다. 이러한 연구 결과는 리더십 교육 프로그램이 초등영재 교육과정에 통합되어 운영되어야 한다는 시사점을 안겨준다.

주제어: 초등영재, 리더십, 리더십 기술

I. 서 론

현재의 영재교육은 양적 팽창과 관련하여 수월성 교육과 함께 인성교육, 리더십교육, 전인교육, 정서교육의 측면에 대한 관심이 더욱 증대되고 있다. 지금까지 영재교육이 활발하게 진행되면서 영재학생들의 인지적 능력과 창의력 신장에 초점을 맞추면서 영재교육 대상자의 양적 팽창에 중점을 두고 있지만, 영재교육을 통해 길러진 우수한 인재들을 창의적 리더로 성장시키기 위해서는 창의적 문제해결 능력과 함께 미래에 대한 비전, 의사소통 능력, 배려, 21세기형 커뮤니티 등의 리더십이 함께 개발되어야만 타고난 영재의 능력을 충분히 활용하여 실질적인 사회 기여에 이바지할 수 있을 것이다.

리더십은 공통된 목표를 달성하기 위하여 사람들로 하여금 어떤 행동을 하도록 만드

교신저자: 김정섭(creativejin@pusan.ac.kr)

* 이 논문은 저자의 석사학위 논문(부산대학교 대학원, 2010. 2)을 요약한 것임.

는 영향력을 말하며, 리더의 지위, 권위, 권력, 특정한 능력, 인격 등에서 나올 수 있다 (Clark & Clark, 1994; Maxwell, 1997). 리더십에 대한 정의는 단순한 정의에서부터 사람-과정-상황의 상호작용 관점에 이르기까지 복잡하고 다양하다.

이러한 리더십의 정의들 간에 공통적으로 나타나는 주제는 특정한 상황과 관련 있는 개인과 추종자 그룹과의 관계이다. 즉 리더십은 집단이 가지고 있는 목표를 달성하고 집단의 효과적인 유지, 발전을 위해 집단 구성원들로 하여금 자발적으로 공헌할 수 있도록 영향력을 행사하여 집단을 유지, 발전하는 것이라고 할 수 있다. 이처럼 리더십은 그 정의가 다양하고 리더십 자체를 직접적으로 관찰하는 것이 어렵기 때문에 리더십을 연구한 학자들은 유능한 리더를 분석함으로써 리더들이 공통적으로 가지고 있는 여러 기술들을 찾아내고 있다(Moore & Rudd, 2004).

리더십 기술은 리더가 리더십을 실제 발휘하도록 도와주는 매개체로서의 역할을 수행하는 것으로, 다양한 하위 기술로 구성될 수 있다. 한선화, 강승희, 유순화(2005a)의 연구에서 밝힌 리더십 기술의 하위 요인을 토대로 선행연구 결과를 분석한 결과, 의사소통기술(박은식, 이채식, 박덕병, 고정숙, 2006; Dormody & Seevers, 1994), 의사결정기술(김호섭 외, 2006; Dormody & Seevers, 1994; Karnes & Chauvin, 2000; Miller, 1975, 1976), 인간관계기술(Dormody & Seevers, 1994; Goleman, 1998; Miller, 1975, 1976), 문제해결기술(김호섭 외, 2006; Karnes & Chauvin, 2000), 자기계발기술(김호섭 외, 2006; Dormody & Seevers, 1994), 집단활동기술(김호섭 외, 2006; Carter & Soptanski, 1989; Miller, 1975, 1976), 기획기술(Karnes & Chauvin, 2000)이 리더십 기술의 하위요소로 나타났다. 한선화(2005)는 이상의 7개의 리더십 기술 요인들이 청소년기에 공통적으로 추구하고자 하는 그들의 다양한 욕구 즉, 청소년들이 소속감을 가지고 집단의 구성원이 되고자 하며, 자아가치와 자신의 능력을 발휘하고자 하고, 긴밀성과 좋은 관계를 구축하고자 지도능력과 통솔력을 발휘하려는 욕구가 반영되어 있다고 하였다. 따라서 한선화(2005)의 리더십 하위요인에 대한 연구와 최윤재(2009), 조홍림(2009)의 초등 영재 리더십 하위요인에 대한 연구를 바탕으로 본 연구에서는 리더십 기술을 리더로서의 기능을 발휘하는데 필요하다고 판단되는 기술로서 정의하고 초등 영재 리더십 기술을 의사소통기술, 의사결정기술, 인간관계기술, 문제해결기술, 자기계발기술, 집단활동기술, 기획기술 등을 7개 하위요인으로 구성하였다.

우리나라의 경우 1991년 청소년 기본법이 제정되면서 많은 청소년 수련활동 기관과 단체활동이 합법화, 제도화되어 리더십을 증진하기 위한 교육이 활성화되고 있다. 특히 초등 영재교육에서부터 리더십 교육이 필요하다는 Foster와 Silverman(1988)의 주장으로 인해 초등 영재를 위한 리더십 교육에 대한 관심이 최근 들어 증대되고 있다. 특히, 초등학교 고학년은 청소년기에 접어드는 입문기 시기로 리더십을 인식하는 단계에 있다(정성혜, 2006). 따라서 이 시기의 학생들에게 리더십에 대한 긍정적인 인식과 태도의

형성은 매우 중요하다고 할 수 있다. 이는 비단 초등 일반학생에게만 적용되는 것이 아니라 영재학생들에게도 적용되는 것으로서 영재학생들이 가지고 있는 리더십 잠재력과 능력을 확인하여 건전한 리더십 기술을 함양하고 발휘할 수 있도록 리더십에 관한 적극적인 교육적 노력이 요구된다고 하겠다. 하지만 Florey와 Dorf(1986)는 영재학생의 교육 과정에 리더십을 포함시킨 영재프로그램이 거의 없다고 지적하였으며 초등 영재의 리더십을 진단하고 리더십 기술을 향상시킬 수 있는 리더십 개발 프로그램이 부족하다고 하였다(조환옥, 2009). 또한 차주환(2005)은 영재학생들의 특성으로 볼 때 영재학생들이 성장하여 각 지역 및 국가 또는 국제 수준의 리더가 될 것으로 생각하고 있지만 리더를 판별하거나 리더십 잠재성을 개발하기 위한 노력을 기울이지 않고 있다고 지적하면서 체계적인 리더십 개발 프로그램의 필요성을 제기하였다.

우리나라 중학교 영재학생들의 리더십 기술 수준이 미국의 일반학생들의 리더십 기술 수준에 비해 우위를 보여주지 못하고(진석언, 차주환, 2004) 단순히 학년에 올라간다고 해서 리더십 수준이 변하지 않는다는 연구(김미숙, 조석희, 진석언, 2005)에서 보는 바와 같이 학교급별로 영재 학생들의 리더십 수준을 높이기 위해서는 학교급별의 특성을 반영한 영재교육 프로그램의 기본 교육과정에 리더십 개발 프로그램을 포함시킬 필요가 있다.

하지만 영재 리더십 및 리더십 기술에 관한 선행 연구를 살펴보면 중학교 영재학생을 대상으로 한 연구가 대부분이며(김미숙, 조석희, 진석언, 2005; 윤여홍, 1996; 진석언, 차주환, 2004; 한선화, 강승희, 유순화, 2005a, 2005b), 한국교육개발원에서도 리더십이 영재교육의 중요한 목표임을 인식하고 영재의 리더십을 구성하는 구성요인을 분석하여 영재 리더십 육성 프로그램을 개발하였으나(김미숙, 전미란, 2006) 중학생 영재를 대상으로 개발된 리더십 프로그램이었다.

초등 영재의 리더십 기술 특성을 밝히거나, 초등 영재를 위한 리더십기술에 대한 실제적인 연구도 부족한 편이다. 이와 관련된 연구는 김경아(2004)의 초등 영재의 리더십과 정서지능의 비교 연구, 남주영(2004)의 초등 영재의 리더십과 성취동기의 비교 연구, 최윤재(2009)의 초등 영재 아동과 일반 아동의 리더십 기술과 사회 성숙도 비교 분석 외에는 찾아보기가 어려워 초등영재학생의 학년별, 영역별, 성별에 따른 초등영재 학생의 리더십 특성을 분석한 연구의 필요성이 강조되고 있다.

특히 초등 영재를 위한 리더십 프로그램 개발 및 적용에 대한 선행연구를 살펴보면 장은정(2009)만이 초등과학 영재를 대상으로 리더십 프로그램이 통합된 교수학습 프로그램을 개발하였으나 정의적 영역에서의 리더십 프로그램을 특성화하지 못하고 초등과학영재에 한정된 프로그램이었다. 따라서 초등 영재 학생들의 특성을 반영하고 리더십을 이루는 다양한 하위 기술들을 교육할 수 있는 리더십 교육 프로그램에 대한 연구가 필요하고 초등 영재학생들의 리더십을 증진시킬 수 있는 체계적인 리더십 교육프로

그램이 개발된다면 지적이고 창의적인 리더로서의 영재를 기르는데 도움이 될 것이다.

이에 따라 본 연구는 초등 영재학생의 리더십 기술의 특성을 다각도로 파악하여 초등 영재 학생의 잠재적 리더십을 계발할 수 있는 체계적인 리더십 기술 향상을 위한 프로그램을 개발하는데 필요한 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 1) 초등 영재학생들 간의 리더십 기술의 양상은 어떠한가?
- 2) 초등 영재학생 리더십 교육 프로그램이 리더십 기술향상에 효과가 있는가?

II. 초등 영재 리더십 교육 프로그램 개발

1. 초등 영재학생 리더십 교육 예비 프로그램 내용 및 구성

본 프로그램은 초등학생 리더십에 관한 선행연구와 영재학생을 위한 리더십 프로그램의 선행 연구를 바탕으로 하였다. 초등 영재 리더십 프로그램 개발 방향을 리더십에 대한 인식에 초점을 두고 리더십 기술을 탐색할 수 있도록 하였으며 한국교육개발원(2006)에서 제작한 영재 리더십 프로그램의 리더십의 탐색, 발전, 심화 3단계의 내용을 재구성하여 초등 영재의 특성과 교육과정에 맞도록 1단계 프로그램으로 수정 적용하여 리더십 예비 프로그램을 개발하였다. 초등영재 리더십 교육 예비 프로그램의 단원, 교육목표, 차시, 활동 내용 및 관련 리더십 기술을 간략하게 정리하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 초등 영재 리더십 교육 예비 프로그램 구성

단원	교육목표	차시	활동 내용	관련 리더십 기술
1	비전	1차시	· 나의 멘토는?	자기개발기술 기 획 기 술
2	자신감	1차시	· 내 안의 자신감	자기개발기술 인간관계기술
3	자기관리	1차시	· 바른 자세 좋은 이미지	기 획 기 술 자기개발기술
4	도덕성	1차시	· 나의 역할 모델	의사결정기술 문제해결기술
5	과제책임감	1차시	· 과제 책임감이란?	집단활동기술 기 획 기 술
6	의사소통	1차시	· 말의 힘	의사소통기술 의사결정기술
7	타인배려	1차시	· 존중할 줄 아는 사람	인간관계기술 집단활동기술
8	사회헌신	1차시	· 진정한 봉사활동을 하고 있어요.	인간관계기술 문제해결기술

2. 초등 영재학생 리더십 교육 프로그램 수정 보완

가. 예비 연구

예비 리더십 프로그램은 B시 초등영재교육원 초등 영재 수학 영역 6학년 20명을 대상으로 2009년 9월부터 11월까지 8회기를 실시하였다. 프로그램은 1차시에 40분간 총 8차시 동안 이루어졌으며 8개의 교육목표를 각각 1차시씩 배정하여 초등영재 리더십 교육 예비 프로그램을 운영하였다.

나. 예비 프로그램 평가

본 프로그램의 타당성을 평가하기 위하여 예비 실험 후 초등 영재 리더십 프로그램의 학생 만족도를 조사하고 설문 조사를 통해 학생들의 의견을 수렴하였다. 초등 영재 리더십 교육 프로그램에 대한 만족도 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2> 초등 영재 리더십 교육 프로그램 만족도

교육목표	활동 내용	N(%)		
		좋았다	보통이다	좋지 않았다
비전	· 나의 멘토는?	12(60)	7(35)	1(5)
자신감	· 내 안의 자신감	10(50)	8(40)	2(10)
자기관리	· 바른 자세 좋은 이미지	16(80)	4(20)	0(0)
도덕성	· 나의 역할 모델	13(65)	5(25)	2(10)
과제책임감	· 과제 책임감이란?	10(50)	10(50)	0(0)
의사소통	· 말의 힘	14(70)	6(30)	0(0)
타인배려	· 존중할 줄 아는 사람	17(85)	2(10)	1(5)
사회헌신	· 진정한 봉사활동을 하고 있어요	15(75)	4(20)	1(5)
전체프로그램		16(80)	3(15)	1(5)

예비 연구를 위해 프로그램을 실시한 결과 영재 학생들은 프로그램에 대하여 80%가 만족한다고 응답하였다. 이를 바탕으로 더 잘 계획된 리더십 프로그램은 리더십 하위요인에 대한 향상을 가져올 수 있으며 리더십 프로그램에 대한 학생들의 만족도를 바탕으로 리더십 프로그램의 효과를 검증할 수 있었다.

다. 예비 프로그램 적용을 통해 얻은 시사점

리더십 예비 프로그램을 시험적용하면서 학생들에게 나타난 긍정적인 변화는 첫째, 영재학생들은 학과 수업에서 자신의 영역에 대한 자기개발에 적극적이었는데 리더십 프로그램을 적용한 수업 활동에서는 자신의 역할에 책임감을 가지고 수업에 참여하였

다. 둘째, 리더십 활동과 수업 전반에서 책임감을 가지고 활동하는 모습을 보였다. 각자가 리더로서의 책임감을 가지고 수업 시작과 마무리에 해야 할 활동을 스스로 점검하는 모습을 보였다.

라. 초등 영재학생 리더십 교육 최종 프로그램 개발 및 적용

프로그램의 목표와 활동 내용, 관련 리더십 하위요소별로 프로그램을 정리하면 <표 3>과 같다.

<표 3> 초등 영재 리더십 교육 프로그램

단원	교육 목표	활동 주제	리더십 기술	차시	단원	교육 목표	활동 주제	리더십 기술	차시
1	비전	· 나의 멘토는? · 비전의 시각화	자기개발 기획기술	2차시	5	과제 책임감	· 과제 책임감이란? · 성실이라는 무기	집단활동 기획기술	2차시
2	자신감	· 내 안의 자신감 · 자신감을 깨워라	자기개발 인간관계	2차시	6	의사 소통	· 말의 힘 · 귀 담아 듣기	의사소통 의사결정	2차시
3	자기 관리	· 바른 자세 좋은 이미지 · 좋은 성품 만들어가기	기획기술 자기개발	2차시	7	타인 배려	· 존중할 줄 아는 사람 · 자아 표현하기	인간관계 집단활동	2차시
4	도덕성	· 나의 역할 모델 · 내 삶의 목적	의사결정 문제해결	2차시	8	사회 현신	· 진정한 봉사활동을 하 고 있어요 · 나의 소질과 재능을 나 누자	인간관계 문제해결	2차시

III. 초등 영재 리더십 교육 프로그램의 효과 검증

1. 연구 대상

연구문제 1을 실천하기 위한 연구 대상은 B시 교육청의 수학, 과학 초등영재 4학년 113명, 5학년 183명, 6학년 192명에게 영재 리더십 기술 검사 설문지를 작성하도록 하여 학년별, 영역별, 성별로 나타나는 초등 영재학생들의 일반적인 리더십 기술 수준을 측정하고 특성을 분석하고자 하였다.

연구문제 2를 실천하기 위한 연구대상은 B시 교육청에서 교사에 의해 추천을 받고 영재 판별고사와 논술·구술고사를 거쳐 초등영재교육원에 합격하여 영재 교육 프로그램에 참여하고 있는 수학, 과학 영역의 초등학교 4학년 40명, 5학년 34명, 6학년 38명, 총 112명의 영재학생으로 구성하여 초등 영재 리더십 프로그램을 투입하였다. 또한 통제집단으로는 B시 교육청에서 교사에 의해 추천을 받고 영재 판별고사와 논술·구술고사를 거쳐 합격한 해운대 초등영재교육원에 있는 영재학생 4학년 37명, 5학년 33명, 6학년

38명, 총 108명을 대상으로 하였다.

2. 연구 설계

본 연구의 실험을 위하여 적용할 실험 설계는 실험 집단과 통제 집단의 사전, 사후 비교법을 적용하는 사전-사후 통제 집단 모형을 선택하여 설계하였다. 초등 영재학생 리더십 교육 프로그램을 투입한 후 통제집단과 실험집단의 사전 검사와 사후 검사를 비교하였다. 연구수행을 위한 연구 설계는 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> 연구 설계

O ₁	×	O ₂
O ₃		O ₄

× : 실험처치(리더십 교육 프로그램)
 O₁, O₃ : 사전검사(리더십 기술 검사)
 O₂, O₄ : 사후검사(리더십 기술 검사)

3. 측정도구

가. 리더십 기술 검사

본 연구에서는 초등 영재의 리더십 기술 특성을 분석하기 위해 한선화 외(2005a)에 의해 개발된 중학생용 리더십기술 설문지를 초등학생 수준에 맞는 용어와 문장으로 수정하여 사용하였다. 이 리더십 기술 검사는 의사소통기술, 의사결정기술, 인간관계기술, 문제해결기술, 자기개발기술, 집단활동기술, 기획기술 등 7개의 하위요인의 총 37문항으로 구성되어 있으며 문항의 구성은 <표 5>와 같다.

<표 5> 초등 영재 리더십 기술 하위 요소의 신뢰도

하위요인	문항수	문항번호	신뢰도
의사소통기술	5	1~5	.81
의사결정기술	4	5~9	.68
인간관계기술	5	10~14	.70
문제해결기술	4	15~19	.80
자기개발기술	8	20~28	.84
집단활동기술	6	29~34	.84
기획기술	5	35~40	.83
총계	40	1~40	.79

4. 실험절차

본 연구는 실험집단과 통제집단을 구성하여 리더십 기술 검사지로 사전검사를 실시하였다. 그리고 초등 영재 리더십 프로그램을 실험집단에만 실시하고 통제집단에는 실시하지 않았으며 실험집단의 영재 리더십 교육 프로그램 투입이 끝난 후 실험집단과 통제집단에 리더십 기술검사지로 사후 검사를 실시하였다. 본 연구의 실험절차는 <표 6>과 같다.

<표 6> 실험절차

단 계	내 용	기 간
준 비 단 계	- 연구 수행 교사 및 연구 대상 집단 선정 - 실험집단 교사를 대상으로 한 오리엔테이션 실시	09.7.1 ~ 09.7.9
사 전 검 사	실험에 참여하는 집단의 동질성을 확보하기 위해 영재학생과 일반학생들을 대상으로 리더십 기술 검사지로 사전검사 실시	09.7.9 ~ 09.7.23
실 험 처 치	실험집단에 초등 영재학생 리더십 프로그램 실시	09.7.26 ~ 09.8.26
사 후 검 사	실험집단 및 통제집단에 속하는 학생들을 대상으로 리더십 기술 검사지로 사후검사 실시	09.9.5 ~ 09.9.20

5. 자료의 처리

본 연구의 효과를 검증하기 위해 검사 결과의 자료처리는 SPSS Window (Ver. 14.0)을 사용하여 다음과 같이 처리하였다.

첫째, 초등 영재학생들 간의 리더십 기술 양상을 알아보기 위하여 초등영재 학생들을 대상으로 학년별, 영역별, 성별 간 리더십 기술 7개의 요인에 대한 중다변량분석(MANOVA)을 실시하였다.

둘째, 초등 영재학생 리더십 교육 프로그램에 참가한 영재학생의 리더십 기술향상에 대한 효과를 알아보기 위하여 실험·통제 집단 간의 평균과 표준편차를 비교하는 중다공변량분석(MANCOVA)을 실시하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 초등영재학생들 간의 리더십 기술 특성 분석

가. 학년에 따른 영재학생 리더십 기술 특성 분석

영재학생 4, 5, 6학년에 따른 리더십 기술 7개의 하위요인별 평균과 표준편차는 다음

의 <표 7>에 제시되어 있다.

<표 7> 학년에 따른 영재의 리더십기술 하위요인의 평균 및 표준편차(N=488)

하위요인	M			SD		
	4학년	5학년	6학년	4학년	5학년	6학년
의사소통기술	19.10	19.85	18.74	2.40	2.94	2.87
의사결정기술	16.05	15.89	15.26	2.15	2.01	2.40
인간관계기술	20.91	19.99	18.71	2.18	2.79	3.06
리더십 문제해결기술	16.17	16.03	15.01	2.01	2.43	2.60
기술 자기계발기술	32.17	31.98	29.37	4.34	3.94	4.83
집단활동기술	22.79	23.48	22.54	3.64	3.59	3.97
기획기술	19.16	19.66	19.78	2.84	3.08	3.19
전 체	146.35	146.89	139.41	10.67	15.93	18.54

<표 8>에 나타난 결과 영재 학생의 학년별에 따른 영재 리더십 하위요인별 효과 검증을 살펴보면 의사소통기술($F=7.61, p<.01$), 의사결정기술($F=5.97, p<.01$), 인간관계기술($F=23.97, p<.001$), 문제해결기술($F=11.64, p<.001$), 자기계발기술($F=21.76, p<.001$)의 리더십 기술 하위요인에서 학년별로 유의한 차이가 나타났다.

<표 8> 학년에 따른 영재의 리더십 기술 하위요인별 효과 검증

변량원	종속변인	단변량			
		SS	df	MS	F
학 년	의사소통기술	119.02	2	59.51	7.61**
	의사결정기술	58.08	2	29.039	5.97**
	인간관계기술	369.96	2	184.98	23.97***
	문제해결기술	135.62	2	67.81	11.64***
	자기계발기술	841.50	2	420.75	21.76***
	집단활동기술	86.57	2	43.28	3.07
	기획기술	29.05	2	14.53	1.54
오 차	의사소통기술	3791.93	485	7.82	
	의사결정기술	2358.77	485	4.86	
	인간관계기술	3742.76	485	7.72	
	문제해결기술	2825.59	485	5.83	
	자기계발기술	9377.50	485	19.34	
	집단활동기술	6836.25	485	14.10	
	기획기술	4574.61	485	9.43	

** $p<.01$, *** $p<.001$

나. 영역에 따른 영재학생 리더십 기술 특성 분석

<표 9>에 나타난 결과 영역별 영재의 리더십 기술 하위요인별 기술통계 및 중다변량분석 결과 Wilks' Lamda가 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다($\lambda=.95, p>.05$). 초등 영재학생의 리더십 기술 점수는 영역별로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. <표 10>에서 영역별 영재의 리더십 기술 하위요인별 효과 검증에서도 영역별 리더십 기술 점수는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 9> 영역에 따른 영재의 리더십기술 하위요인별 평균 및 표준편차(N=488)

요인	하위요인	M		SD	
		수학(n=243)	과학(n=245)	수학(n=243)	과학(n=245)
리더십기술	의사소통기술	19.47	19.01	2.85	2.80
	의사결정기술	15.64	15.71	2.17	2.28
	인간관계기술	19.47	19.93	2.82	2.98
	문제해결기술	15.63	15.69	2.49	2.45
	자기계발기술	31.15	30.84	4.59	4.58
	집단활동기술	22.98	22.92	3.79	3.76
	기 획 기 술	19.28	19.90	3.22	2.90
	전 체	143.63	144.01	17.54	15.17

<표 10> 영역에 따른 영재의 리더십 기술 하위요인별 효과 검증

변량원	종속변인	단변량			
		SS	df	MS	F
영역	의사소통기술	25.47	1	25.47	3.19
	의사결정기술	0.71	1	0.71	0.14
	인간관계기술	25.52	1	25.52	3.03
	문제해결기술	0.38	1	0.38	0.06
	자기계발기술	11.53	1	11.53	0.55
	집단활동기술	0.52	1	0.52	0.04
	기획기술	46.61	1	46.61	4.97
	오차		3885.48	486	8.00
영역	의사소통기술	2416.13	486	4.97	
	의사결정기술	4087.20	486	8.41	
	인간관계기술	2960.83	486	6.09	
	문제해결기술	10207.47	486	21.00	
	자기계발기술	6922.30	486	14.24	
	집단활동기술	4557.05	486	9.38	
	기획기술				
	오차				

다. 성별에 따른 영재학생 리더십 기술 특성 분석

<표 11>에서 보면 리더십 기술의 전체 점수에서 여학생 영재학생의 리더십 기술 점수는 150.46점으로 나타났고 남학생 영재학생의 리더십 기술 점수 148.75점으로 나타났다. 성별에 따른 영재학생의 리더십 기술 차이를 알아보기 위해 중다변량분석을 한 결과 Wilks' Lamda가 통계적으로 유의한 차이를 나타내어($\lambda=.93, p>.01$) 초등 영재학생의 리더십 기술 점수는 성별에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 11> 성별에 따른 영재학생 리더십기술 하위요인의 평균 및 표준편차(N=488)

요인	하위요인	M		SD	
		남학생(n=402)	여학생(n=86)	남학생(n=402)	여학생(n=86)
리더십 기술	의사소통기술	20.60	20.82	3.11	2.94
	의사결정기술	15.88	16.05	2.80	2.69
	인간관계기술	19.59	20.13	3.27	2.83
	문제해결기술	16.21	16.15	2.96	2.48
	자기계발기술	32.41	32.45	4.94	4.90
	집단활동기술	23.92	24.41	3.89	3.88
	기획기술	20.14	20.45	3.51	3.68
	전체	148.75	150.46	20.52	19.86

<표 12>의 성별에 따른 영재학생의 리더십 기술 하위요인별 효과 검증에서 여학생 영재의 리더십 기술 점수가 의사소통기술($F=16.24, p<.001$), 의사결정기술($F=10.57, p<.01$), 인간관계기술($F=15.59, p<.001$), 자기계발기술($F=11.20, p<.01$), 집단활동기술($F=20.73, p<.001$), 기획기술($F=8.91, p<.01$) 등의 리더십 하위요인에서 유의하게 높게 나타났고 남학생 영재는 문제해결기술($F=2.83, p<.01$)에서 유의하게 높게 나타났다.

<표 12> 성별에 따른 영재학생의 리더십 기술 하위요인별 효과 검증

변량원	종속변인	단변량			
		SS	df	MS	F
성 별	의사소통기술	126.49	1	126.49	16.24***
	의사결정기술	51.44	1	51.44	10.57**
	인간관계기술	127.80	1	127.80	15.59***
	문제해결기술	17.12	1	17.12	2.83**
	자기계발기술	230.22	1	230.22	11.20**
	집단활동기술	283.24	1	283.24	20.73***
	기획기술	82.90	1	82.90	8.91**

	의사소통기술	3784.46	486	7.79
	의사결정기술	2365.41	486	4.87
	인간관계기술	3984.92	486	8.20
오 차	문제해결기술	2944.09	486	6.06
	자기계발기술	9988.78	486	20.55
	집단활동기술	6639.58	486	13.66
	기획기술	4520.76	486	9.30

** $p < .01$, *** $p < .001$

2. 초등 영재 리더십 기술 향상에 미치는 효과

가. 초등 영재 리더십 기술 점수 증진 효과

1) 초등 4학년 영재학생의 리더십 기술 증진 효과

초등학교 4학년 영재 학생의 리더십 기술 향상을 알아보기 위해 통제집단과 실험집단에 프로그램 적용 전후에 리더십 기술 설문지를 이용한 사전 검사와 사후 검사를 실시하였으며 그 결과는 <표 13>과 같다.

<표 13> 4학년 영재 학생의 리더십 기술 사전 사후 검사 점수

리더십 하위요인	실험($n_1=112$)		통제($n_2=108$)		
	M	SD	M	SD	
의사소통기술	사전검사	19.13	2.39	19.03	2.43
	사후검사	21.34	2.32	19.59	3.35
의사결정기술	사전검사	16.03	2.13	16.08	2.20
	사후검사	16.76	1.91	15.46	3.26
인간관계기술	사전검사	20.86	2.18	21.03	2.20
	사후검사	19.94	2.20	19.35	2.10
문제해결기술	사전검사	16.09	1.97	16.32	2.11
	사후검사	16.08	2.20	16.64	2.30
자기계발기술	사전검사	32.16	4.29	32.19	4.50
	사후검사	32.71	3.21	31.08	2.56
집단활동기술	사전검사	22.96	3.72	22.43	3.48
	사후검사	24.45	3.52	23.59	3.89
기획기술	사전검사	19.26	2.83	18.95	2.90
	사후검사	20.58	2.62	18.81	3.60
전 체	사전검사	146.50	10.43	146.03	11.19
	사후검사	151.87	8.35	144.54	13.98

<표 13>에 따르면, 초등 영재 4학년 실험집단의 경우 전체 리더십 기술 점수가 146.50점에서 151.87점으로 높아졌다. 리더십 기술 7개 하위요인의 경우 의사소통기술은 2.21점, 의사결정기술 0.73점, 인간관계기술 1.08점, 문제해결기술 0.99점, 자기계발기술 0.55점, 집단활동기술 1.49점, 기획기술 1.32점 더 높아졌다. 반면 통제집단은 146.03점에서 144.54점으로 낮아졌다. 그러므로 영재 교육 리더십 프로그램 실시 후 4학년의 리더십 기술 점수가 높아졌음을 알 수 있다.

<표 14> 4학년 영재 학생의 사전 리더십 기술에 관한 분산 동질성 검증

	Levene 통계량	F
리더십기술	.03	.15

<표 14>에서 보는 바와 같이 4학년 실험집단과 통제집단 간의 사전검사 점수에서 유사한 점수를 나타내기 때문에 두 집단은 동질적인 집단이라고 할 수 있으나 본 프로그램의 순수한 실험 효과를 명확히 분석하기 위해 리더십 기술의 사전검사 점수를 공변인으로 하여 중다공변량분석을 실시하였다. 4학년 영재 학생의 리더십 기술의 사전검사 점수를 공변인으로 하여 리더십 기술 하위요인 중다공변량분석을 실시한 결과는 <표 15>과 같다.

<표 15> 4학년 영재 학생의 리더십 기술 하위요인 중다공변량 분석

공변인	종속변인	다변량		단변량	
		λ	df	MS	F
(사전검사)	의사소통기술	.78*	1	49.63	6.59
	의사결정기술		1	17.41	2.56
	인간관계기술		1	1.40	0.38
	문제해결기술		1	9.60	2.33
	자기계발기술		1	53.71	6.21
	집단활동기술		1	.19	0.68**
	기획기술		1	51.42	6.02

* $p < .05$, ** $p < .01$

<표 15>에 나타난 바와 같이 4학년 영재 학생의 리더십 기술 하위요인에 대한 중다공변량 분석 결과 집단활동기술($F = .68, p < .01$)의 하위요인에서만 유의한 차이가 나타났다. 따라서 본 연구에서 실시한 초등영재 리더십 프로그램은 4학년에게 있어서 리더십 하위요소 중에서 집단활동기술 요인에 긍정적인 영향을 미쳤다고 할 수 있다.

2) 초등 5학년 영재학생의 리더십 기술 증진 효과

초등영재 리더십 교육 프로그램에 참여한 실험집단의 리더십 기술이 통제집단에 비해 향상되었는지를 알아보기 위해 실시한 5학년 영재 리더십 기술 검사 결과는 <표 16>과 같다.

<표 16> 5학년 영재 학생의 리더십 기술 사전 사후 검사 점수

리더십 하위요인	실험($n_1=112$)		통제($n_2=108$)		
	M	SD	M	SD	
의사소통기술	사전검사	19.93	2.91	19.48	3.08
	사후검사	20.72	2.51	19.12	2.64
의사결정기술	사전검사	15.92	2.01	15.69	2.05
	사후검사	16.54	2.08	15.66	2.60
인간관계기술	사전검사	20.10	2.83	19.46	2.59
	사후검사	21.05	2.46	19.15	2.79
문제해결기술	사전검사	16.10	2.44	15.72	2.42
	사후검사	17.15	2.38	17.00	1.75
자기계발기술	사전검사	32.08	4.04	31.55	3.46
	사후검사	34.91	3.37	32.39	3.24
집단활동기술	사전검사	23.60	3.66	22.90	3.26
	사후검사	25.35	3.07	23.12	3.34
기획기술	사전검사	19.75	3.10	19.27	2.98
	사후검사	20.82	2.69	18.63	2.77
전체	사전검사	147.50	16.24	144.09	14.31
	사후검사	156.53	12.89	145.09	14.04

<표 16>에 따르면, 초등 영재 5학년 실험집단의 경우 전체 리더십 기술 점수가 147.50점에서 156.53점으로 높아졌다. 리더십 기술 7개 하위요인의 경우 의사소통기술은 0.79점, 의사결정기술 0.62점, 인간관계기술 0.95점, 문제해결기술 1.05점, 자기계발기술 2.83점, 집단활동기술 1.75점, 기획기술 1.07점만큼 높아졌다. 그러므로 초등영재 교육 리더십 프로그램 실시 후 5학년의 리더십 기술 점수가 높아졌음을 알 수 있다.

<표 17>은 5학년 실험집단과 통제집단간의 사전 리더십 기술 점수에 차이가 있는지 알아보기 위해 분산 동질성 검증을 하였다.

<표 17> 5학년 영재 학생의 사전 리더십 기술에 관한 분산 동질성 검증

	Levene 통계량	F
리더십기술	1.53	5.39*

* $p<.05$

<표 17>에서 나타난 바와 같이 5학년 영재학생들 집단간에는 유의한 차이가 존재하는 것으로 나타났다($F=5.39, p<.05$). 따라서 5학년 영재 학생의 리더십 기술의 사전검사 점수를 공변인으로 하여 리더십 기술 하위요인에 대해 중다공변량분석을 실시한 결과는 <표 18>과 같다.

<표 18> 5학년 영재 학생의 리더십 기술 하위요인 중다공변량 분석

공변인	종속변인	다변량		단변량	
		λ	df	MS	F
(사전검사)	의사소통기술	.68**	1	31.72	6.01
	의사결정기술		1	18.45	4.19
	인간관계기술		1	111.83	19.49***
	문제해결기술		1	2.77	0.79
	자기계발기술		1	74.21	8.20**
	집단활동기술		1	44.49	4.55
	기획기술		1	32.78	4.49
	기획기술		1	32.78	4.49

** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 18>에 나타난 바와 같이 5학년 영재 학생의 리더십 기술 하위요인에 대한 중다공변량 분석 결과 인간관계기술($F=48.74, p<.001$), 자기계발기술($F= 8.20, p<.01$) 등의 리더십 하위요인에서 유의한 차이가 나타났다. 따라서 본 연구에서 실시한 초등영재 리더십 프로그램은 5학년에게 있어서 리더십 하위요소 중에서 인간관계기술, 자기계발기술 등의 요인에 긍정적인 영향을 미쳤다고 할 수 있다.

3) 초등 6학년 영재학생의 리더십 기술 증진 효과

<표 19>에 따르면, 초등 영재 6학년 실험집단의 경우 전체 리더십 기술 점수가 139.84점에서 155.44점으로 높아져 4, 5학년보다 효과적으로 나타났다. 리더십 기술 7개 하위요인의 경우 의사소통기술은 2.16점, 의사결정기술 3.29점, 인간관계기술 2.03점, 문제해결기술 1.84점, 자기계발기술 4.15점, 집단활동기술 2.50점, 기획기술 1.63점으로 높아졌으며 초등영재 교육 리더십 프로그램 실시 후 6학년의 리더십 기술 점수가 가장 높아졌음을 알 수 있다.

<표 19> 6학년 영재 학생의 리더십 기술 사전 사후 검사 점수

리더십 하위요인		실험($n_1=112$)		통제($n_2=108$)	
		M	SD	M	SD
의사소통기술	사전검사	18.81	2.91	18.45	2.73
	사후검사	20.97	2.86	19.47	2.99
의사결정기술	사전검사	13.34	2.42	14.92	2.33
	사후검사	16.63	2.26	15.32	2.85

인간관계기술	사전검사	18.79	3.12	18.34	2.84
	사후검사	20.82	2.74	18.58	2.59
문제해결기술	사전검사	15.04	2.63	14.89	2.52
	사후검사	16.88	2.28	16.82	1.70
자기계발기술	사전검사	29.55	4.79	28.63	4.95
	사후검사	33.70	3.73	31.57	2.77
집단활동기술	사전검사	22.57	3.99	22.42	3.90
	사후검사	25.07	2.99	22.34	2.82
기획기술	사전검사	19.73	3.22	19.97	3.07
	사후검사	21.36	2.42	19.29	2.92
전체	사전검사	139.84	18.70	137.63	18.02
	사후검사	155.44	13.96	142.39	14.15

<표 20>은 6학년 학생간의 실험집단과 통제집단간의 사전 리더십 기술 점수에 차이가 있는지 알아보기 위해 분산 동질성 검증을 하였다.

<표 20> 6학년 영재 학생의 사전 리더십 기술에 관한 분산 동질성 검증

	Levene 통계량	F
리더십기술	1.26	4.41*

* $p < .05$

<표 20>에서 나타난 바와 같이 6학년 학생 간 동분산성의 가정이 성립되며 6학년 영재학생들 집단 간에는 유의한 차이가 존재하는 것으로 나타났다($F=4.41, p < .05$). 따라서 6학년 영재 학생의 리더십 기술의 사전검사 점수를 공변인으로하여 리더십 기술 하위요인에 대해 중다공변량분석을 실시한 결과는 <표 21>과 같다.

<표 21> 6학년 영재 학생의 리더십 기술 하위요인 중다공변량 분석

공변인	종속변인	다변량		단변량	
		λ	df	MS	F
(사전검사)	의사소통기술	.40***	1	168.49	27.56***
	의사결정기술		1	153.56	29.31***
	인간관계기술		1	214.12	48.74***
	문제해결기술		1	18.06	7.36**
	자기계발기술		1	349.50	66.78***
	집단활동기술		1	326.11	0.68**
	기획기술		1	266.35	39.63***
	(사후검사)				

** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 21>에 나타난 바와 같이 6학년 영재 학생의 리더십 기술 하위요인에 대한 중다 공변량 분석 결과 의사소통기술($F=27.56, p<.001$), 의사결정기술($F=29.31, p<.001$), 인간관계기술($F=48.74, p<.001$), 문제해결기술($F=7.36, p<.01$), 자기계발기술($F=66.78, p<.001$), 집단활동기술($F=.68, p<.01$), 기획기술($F=39.63, p<.001$) 등 모든 리더십 하위요인에서 유의한 차이가 나타났다. 따라서 본 연구에서 실시한 초등영재 리더십 프로그램은 6학년에게 있어서 리더십 하위요소 중에서 의사소통기술, 의사결정기술, 인간관계기술, 문제해결기술, 자기계발기술, 집단활동기술, 기획기술 등 모든 요인에 유의한 증진 효과를 나타내었다.

V. 논의 및 제언

1. 논의

가. 초등영재 학생들간의 리더십 기술 특성 분석

첫째, 학년별 리더십 기술 점수의 차이를 분석한 결과 리더십 기술 하위요인 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 학년별 리더십 기술 하위요인 점수는 의사소통기술, 의사결정기술, 인간관계기술, 문제해결기술, 자기계발기술 요인에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 이러한 연구결과는 중등 영재를 대상으로 하여 리더십이 의사소통, 의사결정, 자기결정, 집단활동 영역에서 유의한 차이가 있다는 전미란(2008)의 연구와 부분적으로 일치하는 결과이다. 이러한 결과는 영재 교육 리더십 프로그램은 초·중등 영재를 연계한 프로그램으로 구성되어야 한다는 것을 의미하며 리더십은 학교 급별에 상관없는 영재의 주요한 특성으로서 영재 교육과정에 포함시켜야 한다는 Foster와 Silverman(1988)의 주장을 지지한다.

또한 학년별 리더십 기술 점수가 리더십 하위요인별로 유의한 차이를 나타내었다는 것은 리더십 프로그램을 개발하는데 있어서 영재학생의 학년에 따른 리더십 기술의 특성을 고려해야 한다는 것을 보여주며 학년에 따른 특성을 분석하는 것이 프로그램 개발에 매우 중요하다는 것을 나타낸다. 특히 4학년은 의사결정기술, 문제해결기술, 자기계발기술의 하위요인 점수가 높고, 5학년은 의사소통기술의 하위요인 점수가 높고 6학년의 경우 기획기술 점수가 높기 때문에 초등영재 리더십 교육 프로그램을 개발하는데 있어서 학년별 특성을 고려하여 개발하는데 중요한 기초 자료로 활용될 수 있을 것으로 보인다. 또한 이것은 영재학생들의 정의적 특성 중에 하나인 리더십 기술이 영재성과 함께 나타나지만 학년이 올라갈수록 적절한 리더십 학습이 주어지지 않으면 뛰어난 영재학생의 리더십 기술 수준을 유지하거나 향상 시킬 수 할 수 없다는 것을 의미한다고 볼 수 있다. 따라서 영재 학생들의 리더십 수준을 향상하고 유지시키기 위한 적절한 프로그램이 개발되어야 한다는 의미를 가진다. 이와 같은 연구 결과는 김미숙, 조석희,

진석언(2005), 고현덕(2007)의 중등 영재를 대상으로 한 연구 결과와 일치하며 이들의 영재 리더십 프로그램의 개발과 함께 체계적인 리더십 교육의 필요성에 대한 주장의 타당성을 뒷받침해준다.

둘째, 수학 영역과 과학 영역의 영재학생의 리더십 기술 분석 결과를 살펴보면, 영역에 따라 리더십 기술에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 영재 분야에 따른 다중지능의 차이를 비교한 이수현(2009)의 연구 결과와 일치하며 영재 영역에 따른 창의성의 유의한 차이가 있다고 분석한 박지연(2006)의 연구와는 차이를 보인다. 이는 리더십이 다중지능과 같이 여러 개의 하위요인으로 구성되어 있는 특징을 가지며 리더십은 정의적 특징으로 창의성과는 다르게 수학 영재와 과학 영재의 영역 통합적인 모습을 나타낸다고 할 수 있다. 따라서 리더십기술 자체가 영재학생의 특성 중에 하나이므로 영역통합적인 프로그램을 개발하고 리더십 프로그램의 심화 활동의 한 부분으로서 각 영역의 특성이 고려된 리더십 활동 프로그램을 계획하는 것이 효과적이라고 볼 수 있다.

셋째, 성별에 따른 리더십 기술의 모든 요인에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 성별에 따라 나타나는 리더십 기술을 살펴보면 전체적으로 여학생의 점수가 남학생보다 높았으며 남학생은 문제해결력에서만 여학생보다 높은 점수를 받았고 여학생은 의사소통기술, 의사결정기술, 인간관계기술, 자기개발기술, 집단활동기술, 기획기술 등의 하위요인에서 남학생보다 유의하게 높은 점수를 얻었다. 이러한 결과는 성별로 리더십 기술 점수의 차이가 없다고 밝힌 남주영(2004)과 전미란(2008)의 연구와 상반된다. 한편 남학생의 리더십 기술이 여학생보다 높다고 밝힌 최윤재(2009)의 연구와 상반되지만 문제해결기술 점수에서 남자의 리더십 점수가 유의하게 높다는 결과는 일치한다. 또한 남학생 영재는 문제해결기술에서, 여학생 영재는 의사소통기술에서 각각 유의한 차이를 보인다는 한선화(2005)의 중등 영재를 대상으로 한 연구와 일치한다. 그러므로 리더십 교육 프로그램 내용을 개발할 때에는 남학생과 여학생의 이러한 리더십 특성을 고려해야 함을 알 수 있다. 다만 이러한 결과가 초등영재교육원의 여학생 수가 남학생보다 훨씬 적기 때문에 생길 수 있는 수치상의 현상으로 실제적 차이가 아닐 수 있으므로 이에 대한 지속적인 연구가 필요하다.

나. 초등 영재 리더십 기술 향상에 미치는 효과

4학년 영재 학생의 리더십 기술 하위요인에 대한 중다공변량 분석 결과 집단활동기술의 하위요인에서 유의한 차이가 나타났으며 5학년 영재학생은 인간관계기술, 자기개발기술의 리더십 하위요인에서 유의한 차이가 나타났다. 그리고 6학년 영재학생은 모든 리더십 하위요인에서 유의한 차이가 나타났다. 따라서 본 연구에서 실시한 초등영재 리더십 프로그램은 4, 5, 6학년에게 있어서 리더십 하위요소 중에서 의사소통기술, 의사결

정기술, 문제해결기술, 자기계발기술, 집단활동기술, 기획기술 요인에 긍정적인 영향을 미쳤다고 할 수 있다. 이러한 결과는 초등학생의 리더십 프로그램 효과를 연구한 정성혜(2006)의 연구, 중등영재의 리더십 프로그램 효과를 알아본 고헌덕(2007), 전미란(2008)의 연구, 초등 과학영재의 리더십 프로그램 효과를 알아 본 장은정(2009)의 연구 결과와 일치한다.

학년이 올라갈수록 리더십 교육 프로그램의 효과가 높게 나타나는데 고학년일수록 리더십 하위요소에 보다 민감하게 반응할 수 있는 준비도가 높은 시기이므로 어느 학년에서는 리더십 교육 프로그램이 효과를 나타낼 수 있도록 리더십 교육 프로그램이 초등영재 교육과정에 통합되어 실시되어야 한다는 것을 의미한다.

특히 본 연구에서 개발한 초등 영재 리더십 교육프로그램에서 목표를 설정하고 행동하도록 도와주는 비전은 자기계발과 기획기술, 긍정적 자아개념을 키우는 자신감은 자기계발과 인간관계기술, 자기관리는 기획기술과 자기계발, 도덕성은 의사결정과 문제해결기술, 과제책임감은 집단활동과 기획기술, 자신의 생각과 감정을 정확하게 전달하는 능력은 의사소통과 의사결정, 타인배려는 인간관계와 집단활동, 사회헌신은 인간관계와 문제해결에 각각 긍정적인 효과를 이끌어낸 것을 알 수 있었다. 따라서 초등 영재 학생의 잠재적인 리더십 개발 및 체계적인 리더십 기술의 향상을 위해 리더십 교육이 기본적인 영재 교육과정에 포함되어야 하며 장기간의 프로젝트 학습으로 투입되어 실시될 필요가 있는 것으로 파악되었다.

2. 결론 및 제언

첫째, 초등 영재의 리더십 기술은 학년별, 영역별, 성별에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 본 연구는 영재학생의 특성을 고려한 리더십 프로그램을 개발할 때 초등 영재가 가지고 있는 인지적, 사회적, 정의적인 특성으로서 리더십을 파악할 수 있는 자료가 될 수 있으며 이것은 초등영재학생의 독특한 영재성을 발견하는데 중요한 역할을 할 것으로 보인다.

둘째, 영재 집단 내에서 분석된 성별, 학년별, 영역별 리더십 기술의 특성을 파악하여 영재학생을 위한 리더십 교육 프로그램 개발에 적용될 수 있도록 해야 한다. 또한 학년별, 영역별 집단 내에서 분석되는 리더십 기술의 차이를 반영하여 프로그램의 수준, 영역, 하위요소를 결정하는데 중요한 자료로 활용될 수 있을 것이다.

셋째, 초등 영재 리더십 교육 프로그램은 영재 리더십 기술향상에 긍정적인 효과가 있었다. 이러한 리더십 교육 프로그램이 영재 기본 교육과정에 적용되어 영재 학습에 투입될 수 있도록 제도적인 장치를 마련하여 초등 영재학생의 리더십 기술을 향상 할 수 있도록 해야 할 것이다.

본 연구 결과를 바탕으로 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서 활용한 리더십 기술 검사는 자기 보고식의 설문지를 바탕으로 하였고 연구 결과는 학생들이 인식한 자신의 리더십 기술에 대한 자료를 분석한 것으로 학생들이 가지고 있는 리더십 기술 능력 전체를 표현한다고 보기는 어렵다. 따라서 이러한 제한점을 보완하기 위해서 교사나 부모의 관찰을 통한 리더십 기술에 대한 정보를 수집하는 연구가 더 필요하다.

둘째, 본 연구에서 영재학생 집단은 초등영재교육원의 수학, 과학 영재를 대상으로 하였기 때문에 전체 영재학생에 대한 자료로 일반화하는데 제한점이 있다. 또한 수학, 과학 영역의 영재에만 국한하였으므로 초등학교의 다른 영역의 영재들, 즉 정보영재, 언어 영재 등을 포함한 폭넓은 영역에서 후속연구가 필요하다.

셋째, 본 연구에서 사용한 리더십 기술 검사 설문지는 한선화(2005a)가 개발한 중학생용 리더십 설문지를 바탕으로 초등학생에 맞도록 문항을 수정하여 제시하였다. 따라서 이 검사지의 신뢰도와 타당도를 높일 수 있는 연구가 필요하며 초등 영재학생의 리더십을 효과적으로 검사, 측정할 수 있는 효과적인 검사도구의 개발이 필요하다.

참 고 문 헌

- 고현덕 (2007). **중학교 영재학생의 Self-Leadership 함양을 위한 프로그램의 효과 분석**. 석사학위논문. 건국대학교.
- 김경아 (2004). **영재아와 일반아의 리더십과 정서지능 비교 연구**. 석사학위논문. 대전대학교.
- 김미숙, 전미란 (2006). 우리나라 성인 리더의 리더십 특성 분석과 영재교육에의 시사점. **영재와 교육**, 5(2), 10-18
- 김미숙, 조석희, 진석언 (2005). 학년과 성별에 따른 영재와 평재의 수학과학 창의성과 리더십 차이 및 두 능력의 관계분석. **교육심리연구**, 19(3), 799-820
- 김호섭, 김판석, 류홍림, 박통희, 이창원, 강제상 (2006). **조직행태의 이해**. 서울: 대영문화사.
- 남주영 (2004). **영재아와 일반아의 리더십과 성취동기에 관한 연구**. 석사학위논문. 대전대학교.
- 박은식, 이채식, 박덕병, 고정숙 (2006). 지역사회리더 리더십역량의 중요-성취도 분석. **농촌계획**, 12(1), 59-66.
- 박지연 (2006). **일반 아동, 수학 영재, 그리고 과학 영재의 창의성 비교**. 석사학위논문. 충남대학교.
- 윤여홍 (1996). 영재아동의 정서적 특성에 관한 임상연구. **영재교육연구**, 6(1), 53-71.
- 이수현 (2009). **초등학교 영재아동의 다중지능과 과흥분성의 관계 연구**. 석사학위논문. 고려대학교.

- 장은정 (2009). **리더십 향상을 위한 초등과학영재 교수·학습프로그램의 개발 및 적용**. 석사학위논문. 서울교육대학교.
- 전미란 (2008). **영재학생의 리더십교육에 대한 실태조사 및 인식에 관한 고찰**. 석사학위논문. 경원대학교.
- 정성혜 (2006). **초등학교 리더십교육프로그램이 리더십생활기술 증진에 미치는 효과**. 석사학위논문. 부산교육대학교.
- 조홍림 (2009). **영재 리더십 프로그램이 초등학생 리더십 향상에 미치는 효과**. 석사학위논문. 명지대학교.
- 조환옥 (2009). **중학교 과학영재와 일반학생의 리더십 생활기술, 사회적 능력 및 자기조절능력의 관계**. 석사학위논문. 부경대학교.
- 진석연, 차주환 (2004). 미국 기준에 비추어 본 우리나라 중학교 영재학생들의 리더십 기술 수준. **비교교육연구**, 14(3), 121-137.
- 차주환 (2005). **중학교 영재학생을 위한 리더십 개발 프로그램의 필요성 탐색**. 석사학위논문. 건국대학교.
- 최윤재 (2009). **초등 영재아동과 일반아동의 리더십 기술과 사회성숙도 비교분석**. 석사학위논문. 부산교육대학교.
- 한선화 (2005). **중학 영재학생과 일반학생의 리더십기술, 사회성숙도 및 행위통제 분석**. 박사학위논문. 부산대학교.
- 한선화, 강승희, 유순화 (2005a). 영재학생과 일반학생의 리더십 기술과 사회성숙도의 비교 연구. **청소년학연구**, 12(1), 278-298.
- 한선화, 강승희, 유순화 (2005b). 영재학생과 일반학생의 리더십 기술과 행위통제의 비교 연구. **학교심리연구**, 8(2), 291-325.
- Carter, R. I., & Soptanski, D. R. (1989). Perceptions of leadership and personal development of selected high school students in Iowa. *The Journal of Agricultural Education*, 30(4), 31-34.
- Clark, K. E., & Clark, M. B. (1994). *Measures of leadership*. West Orange, NJ: Leadership Library of America.
- Dormody, T. J., & Seevers, S. B. (1994). Predicting youth leadership and life skills among FFA members in Arizona, Colorado, and New Mexico. *The Journal of Agricultural Education*, 36(1), 1-5.
- Florey, J. E., & Dorf, J. H. (1986). *Leadership skills for gifted middle school student*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 273 404)
- Foster, W. H., & Silverman, L. (1988). Leadership curriculum for the gifted. In J. Van Tassel-Baska, J. Feldhusen, K. Seeley, G. Wheatley, L. Silverman, & W. Foster (Eds.), *Comprehensive curriculum for gifted learners* (pp. 356-360). Boston: Allyn & Bacon.

- Goleman, D. (1998). *Working with emotional intelligence*. NY: Bantam Books.
- Karnes, F. A., & Chauvin, J. C. (2000). *Leadership skills inventory*. Austin, TX: PRO-ED.
- Maxwell, J. C. (1997). *Developing the leader within you*. NY: Tyrannus Press.
- Miller, R. A. (1975). *Life skills for 4-H leadership roles*. Unpublished master's thesis. OS University.
- Miller, R. A. (1976). *Leader/Agent's guide: leadership and Life skills*. Stillwater: Oklahoma State University.
- Moore, L. L., & Rudd, R. D. (2004). Leadership skills and competencies for extension directors and administrators. *Journal of Agricultural Education*, 45(3), 22-33.

= Abstract =

The Effects of Leadership Education Program on Leadership Skills of the Primary Gifted Students

Kyu-mo Yang

Buheung Elementary School

Jung-Sub Kim

Pusan National University

The purpose of this study was to provide and analyze the fundamental data on leadership skills and to analyze leadership skills among gifted elementary students according to grade, subject and gender. The main research questions in order to achieve the purpose of research are as follow. First, are there any differences of gifted elementary students' leadership skills in gifted groups? Second, do leadership program have an effect on improvement of gifted elementary students' leadership skills? The subjects for this study were 488 gifted elementary in 4th-6th grade in Busan. The students in the experiential group went thought 16 session do leadership program. After that, they had pre-tests and post-tests. the devices used to verify the effectiveness of the program were leadership skill scales. For this research analysis, MANOVA was used to investigate the first research questions and MANCOVA was used to investigate the second research question. Results from this study are as follows. Firstly, students in higher grades received fewer leadership skills points. This fact suggests that the leadership programs from the fourth grade should be implemented in 5th and 6th grade gifted education as well. Secondly, in the analysis of the results from gifted mathematics and gifted science, little significant statistical difference was shown. Thirdly, the analysis of leadership skills according to gender showed statistical significance. Finally, the study showed that the leadership education program had a positive effect. So the gifted 4th, 5th, and 6th grade students improve their leadership skills points by the end of the 16 week programs. Consequently, it is suggested that leadership education program on gifted elementary education was significant to improvement of leadership skills.

Key Words: Primary Gifted Student, Leadership skill, Leadership Education Program

1차 원고접수: 2010년 11월 5일
수정원고접수: 2010년 12월 7일
최종게재결정: 2010년 12월 20일