

어머니가 보고한 부부갈등과 유아의 행동조절 및 정서조절 관계에서 애정-거부적 양육행동의 매개효과*

The mediation Effects of Affection-Rejection Parenting in The relationships
between Mothers' report of Marital conflicts and Preschoolers' behavioral and
emotional control

대구가톨릭대학교 아동학과

부 교수 민 하 영**

Dept. of Child, Catholic Univ. of DaeGu

Associate Professor: Min, Ha-Yeoung

<Abstract>

This study investigates the mediation effects of affection-rejection parenting in the relationships between reports by mothers in regards to marital conflicts and the behavior and emotional control of preschoolers. The participants were 311 preschoolers and their mothers. A total of 311 preschoolers attended kindergartens or day care centers in Daegu or Gyeongbuk Province. The collected data were analyzed by Pearson's correlation, single and hierarchical multiple regressions, using SPSS Win 15.0. The results are as follows. (1) Mothers' marital conflicts exerted indirect effects on preschoolers' behavioral control mediated by affection parenting. (2) Mothers' marital conflicts exerted indirect effects on preschoolers' behavioral control mediated by rejection parenting. (3) Mothers' marital conflicts partly exerted indirect effects on preschoolers' emotional control mediated by affection parenting. (4) Mothers' marital conflicts partly exerted indirect effects on preschoolers' emotional control mediated by rejection parenting.

▲주요어(Key Words) : 어머니의 부부갈등(mother's marital conflict), 애정적 양육행동(affection parenting), 거부적 양육행동(rejection parenting), 유아의 행동조절(preschooler's behavioral control), 정서조절(emotional control)

I. 문제제기

최근 미국 CNN은 '중독에 가까운 한국인들의 컴퓨터 끊기'라는 제목의 기사에서 한국사회의 인터넷 중독의 문제점을 지적하였다(조선일보, 3, 28). 인터넷 중독과 같은 사회적 문제가 제기될 때마다 자기조절 능력 배양에 대한 사회적 관심(이선애, 2008; 한정선·김세영, 2006)은 높아지고 있다. 자

기조절 능력 강화에 대한 사회적 관심은 인터넷 중독 뿐 아니라 유명 연예인의 자살 사건 및 청소년 집단의 우발적 폭행으로 인한 사망 사건 등이 보도될 때에도 강조되고 있다. 이는 심각한 사회 문제 예방에 있어 자기조절 능력이 효과적인 자기보호 요인으로 작동할 수 있음(최정아·이혜은, 2008)을 사회가 인식하고 있음을 의미하는 것이다.

자기조절이란 개인의 감정과 행동을 통제하는 능력으로 자아통제로 불려지기도 한다. 바람직하지 않은 행동을 하지 않거나 자제하는 능력인 자기조절은 보다 나은 미래를 위해 자신의 생각, 감정, 습관적 행동 특성을 억제하는 능력이다. 이러한 능력은 대인관계, 학업성취, 스트레스 대처나 적응

* 이 논문은 2010년도 대구가톨릭대학교 교내연구비지원에 의한 것으로, 한국가정관리학회 2010년 춘계학술대회에서 포스터 발표한 것을 확장한 것임.

** 주저자·교신저자 : 민하영 (E-Mail : hymin@cu.ac.kr)

등을 포함하여 삶을 성공적으로 만드는 적응적 능력으로 알려져 있다(Raddaelli, Crockett & Shen, 2005; Shoda, Mischel, & Peake, 1990; Tangney, Baumeister, & Boone, 2004). 어린 시절 높은 자기조절 또는 자아통제 능력을 보인 사람은 불안이나 부정적 감정에 보다 더 잘 대처하며 약물이나 인터넷, 도박과 같은 중독행동에 쉽게 빠지지 않는 것으로 나타났다. 그리고 다른 사람과의 상호작용에서 보다 친사회적이며 건설적 방법으로 상호작용하는 것으로 나타났다(Finkel & Campbell, 2001). 이는 생의 초기 자기조절 능력이 성인기의 사회적 성공이나 적응을 예측하는 중요 변인임을 시사하는 것이다(Mischel, Shoda, & Peake, 1990).

생의 초기 자기조절은 기질과 같은 내재적 요인으로 설명(Eisenberg, Fabes, Bernzweig, Karbon, Poulin, & Hanish, 1993)되기도 하나, 부모의 양육행동이나 언어적 상호작용 유형 등 사회화 과정에서 발달하는 능력(Brody, Dorsey, Forehand & Armistead, 2002; Kochansks, Murray, Jacques, Koeing, & Vandegest, 1996; Kopp, 1985)으로 보기도 한다(정현희 · 최경순, 2001). 실질적으로 아동의 자기조절은 부모의 애정적이고 온정적이며 지지적인 양육행동에 의해 정적으로 영향받는 것으로 나타났다(안미경, 1996; 이경남, 2001; Mauro & Harris, 2000; Olsen, Bates, & Bayles, 1990; Silverman & Ragusa, 1991). 그리고 체벌적이고 거부적인 양육행동에 의해 부적적으로 영향받는 것으로 나타났다(박은숙 · 조오숙 · 김영희, 2009; 안미경, 1996; 이경남, 2001; Wentzel, Feldman, & Weinberger, 1991). 아동의 자기조절이 부모의 애정적, 수용적, 온정적 양육행동과 거부적, 통제적, 체벌적 양육행동에 의해 모두 영향받지만 애정적, 수용적, 온정적 양육행동보다 거부적, 통제적, 체벌적 양육행동이 보다 더 영향을 미치는 것으로 보고(박은숙 등, 2009; 이경남, 2001) 되고 있다. 이와 같이 자기조절이 양육행동 유형에 따라 차이를 보이고 있다는 사실은 아동의 자기조절에 대한 부모의 양육행동 연구 시, 온정과 지지, 수용적 양육행동을 포함하고 있는 애정적 양육행동과 통제와 체벌적 양육행동을 포함하고 있는 거부적 양육행동(Rohner, 1987; Rohner, Khaleque, & Cournoyer, 2005)을 통합적으로 살펴보기보다 독립적으로 각각 구분해 접근할 필요가 있음을 의미한다고 볼 수 있다.

한편 아동의 자기조절이 부모의 양육행동에 의해 영향받음을 살펴본 연구(이경남, 2001)는 많으나, 부모의 양육행동에 영향을 미치는 변인과 함께 아동의 자기조절, 특히 생애 초기라 할 수 있는 유아의 자기조절을 살펴본 연구는 거의 없다. 부모의 양육행동이 부모의 주요 사회적 지지자인 배우자와의 관계에 의해 영향받고 있음(민하영 · 이영미, 2009)을 생각해 볼 때, 유아의 자기조절은 유아와 직접적 관계를 맺고 있는 부모의 양육행동 외에 부모의 양육행동에 영향을 미

치는 부부간 관계에 의해 영향받을 수 있다. 부부간 관계 중 부부갈등은 유아의 자기조절을 살펴보는 데 있어 의미있는 부부관계 지표라 할 수 있다. 주 양육자이며 사회화 주 대행자인 어머니가 자녀 앞에서 보여주는 부부갈등의 모습은 배우자와 상충되는 기대, 욕구, 목표의 불일치로 인해 자기조절이 요구되는 상황에서 오히려 자기조절이 와해된 모습이기 때문이다. 결국 자기조절이 와해된 상태라 할 수 있는 어머니의 부부갈등은 유아에게 취약한 자기조절의 관찰대상으로 작용함으로써 유아의 자기조절에 직접적으로 영향을 미칠 가능성이 크다.

일반적으로 어머니의 부부갈등은 spillover(파급) 가설처럼 양육행동에 영향을 미쳐 아동의 심리사회적 적응에 간접적으로 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다. spillover 가설은 스트레스 연구에서 처음 사용되었던 개념이다. 직장에서 스트레스를 많이 받는 사람일수록 가족 구성원 사이에 갈등과 정서적 불화를 더 많이 경험하는 현상을 두고 직장 스트레스의 spillover(파급)를 지적한 것이다(Schulz, Cowan, Cowan, & Brennan, 2004). 이러한 spillover(파급) 가설을 부부갈등 측면에서 지지하는 입장(정소희, 2007; Buehler & Gerard, 2002)에서는 부부간 갈등이 부모-자녀 관계의 온정적이고 지지적인 양육행동을 낮추고, 통제적이며 체벌적인 양육행동을 촉발함으로써 궁극적으로 아동의 부적인 발달을 강화시킨다고 보고 있다(민하영 · 이영미, 2009). 부부갈등의 spillover(파급) 가설을 고려해 보면, 유아의 자기조절은 부부갈등으로 인해 약화된 어머니의 애정적 양육행동과 강화된 어머니의 거부적 양육행동에 의해 부정적으로 영향받다고 볼 수 있다. 즉 어머니의 부부갈등은 양육행동을 매개로 유아의 자기조절에 간접적으로 영향을 미친다고 볼 수 있다. 그러나 아동의 발달특성 중 자기조절을 고려해 보면, 부부갈등은 어머니의 자기조절이 와해된 상태이기 때문에 spillover(파급) 역할로 양육행동에 영향을 미쳐 유아의 자기조절에 간접적 영향을 미칠 뿐 아니라 사회학습관찰 모델로 작용하면서 유아의 자기조절에 직접적 영향을 미칠 것으로 보여진다. 부부갈등과 유아의 자기조절간 관계를 직접적으로 본 것은 없으나, 부부갈등은 자녀로 하여금 정서를 조절할 수 있는 능력을 위협할 수 있다고 지적하고 있다(Mann & Gilliom, 2002). 이에 이 연구에서는 유아의 주 양육자이며 사회화 대행자인 어머니를 중심으로, 어머니의 부부갈등이 애정-거부적 양육행동에 영향을 미쳐 애정-거부적 양육행동을 매개로 유아의 자기조절에 간접 영향을 미칠 뿐 아니라 애정-거부적 양육행동과는 독립적으로 유아의 자기조절에 직접 영향을 미친다고 전제하고 이러한 예측이 맞는지 살펴보고자 한다. 그런데 여기서 생각해 볼 점은 유아의 자기조절이 행동조절과 정서조절로 구분될 수 있다는 점(Clark, Woodward, Horwood, & Moor, 2008)이다. 일반적으로

자기조절에 관한 연구는 행동조절과 정서조절을 구분하지 않고 통합적으로 접근하고 있다. 개인의 감정과 행동을 통제하는 능력이 자기조절임을 고려할 때 유아의 자기조절은 행동적 측면과 감정적 측면을 분리해 접근해 볼 필요가 있다 (Harold, Shelton, Goeke-Morey, & Cummings, 2004). 전통적으로 자기조절 연구는 바람직하지 않은 행동을 억제하는 능력, 금지된 행동이나 상황에 부적절한 행동을 억제하는 능력 등 만족지연이나 유혹저항, 충동억제능력과 같은 행동조절을 중심으로 연구되어 왔다. 그러나 최근 행동조절 뿐 아니라 사회적 성공의 주요 요인으로 정서조절이 정서지능 측면에서 재조명되면서 정서조절에 대한 관심이 높아지고 있다. 실질적으로 자신의 정서를 억압하는 것 뿐 아니라 정서적으로 자극되는 상황에서 유연하게 조절할 줄 아는 정서조절은 유아의 자기조절을 이루는 주요 요인으로 지목(이정란·양옥승, 2003)되고 있으며, 개인의 심리적 안녕감과 성공적 기능을 결정하는 중요한 요인(Salovey & Mayer, 1990)으로 평가되고 있다. 이에 이 연구에서는 자기조절을 통합적으로 접근하기보다 행동조절과 정서조절로 구분하여, 어머니의 부부갈등이 유아의 행동조절 또는 정서조절에 직접 영향을 미치는지 또는 애정적-거부적 양육행동을 매개로 간접 영향을 미치는지를 다음과 같은 연구문제를 통해 살펴보고자 한다.

- <연구문제 1> 유아의 행동조절에 대한 어머니의 부부갈등 영향은 애정-거부적 양육행동에 의해 각각 매개되는가?
- <연구문제 2> 유아의 정서조절에 대한 어머니의 부부갈등 영향은 애정-거부적 양육행동에 의해 각각 매개되는가?

매개효과를 밝히는 것은 '왜(why)'와 '어떻게(how)'에 대한 답을 구할 때 유용하다(MacKinnon & Leucken, 2008)을 고려할 때, 매개모형을 기초로 어머니의 부부갈등, 애정-거부적 양육행동 및 유아의 행동조절과 정서조절의 관계를 파악하려는 이 연구의 결과는 유아의 자기조절 원인을 부분적으로 이해할 뿐 아니라, 유아의 자기조절을 강화하기 위해 무엇을 어떻게 중재할 것인가에 대한 정보를 추출할 수 있는 기회가 될 수 있을 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

대구경북지역 유치원이나 어린이집에 다니는 만 3-5세 311명 유아와 유아의 어머니 311명을 연구대상으로 선정하였다. <표 1>에서 보면 어머니 연령은 30대가 258명(83.0%)으로 가장 많았으며 남편의 연령 역시 30대가 220명(70.7%)으로 가장 많았다. 어머니 학력은 고졸이하가 125명(40.2%)으로 남편 학력은 대학교 이상이 122명(39.3%)으로 소득은 250-450만원이 159명(51.1%)으로 가장 많았다. 자녀수는 2명이 221명(71.1%)으로 가장 많았으며 197명(63.3%)의 어머니가 전업주부인 것으로 나타났다. 한편 응답대상 유아와 관련하여 3세 유아를 둔 어머니는 68명(21.9%), 4세 95명(30.5%), 5세 148(47.6%)으로 남아 어머니는 154명(49.5%), 여아 어머니는 157명(50.5%)로 나타났다.

<표 1> 연구대상 유아 및 어머니의 일반적 특성

(n=311)

| 변인 | 구분 | 명(%) | 변인 | 구분 | 명(%) |
|----------|------|-----------|-------|----------|-----------|
| 어머니 연령 | 20대 | 18(5.8) | 남편 연령 | 20대 | 4(1.3) |
| | 30대 | 258(83.0) | | 30대 | 220(70.7) |
| | 40대 | 35(11.3) | | 40대 | 87(28.0) |
| 어머니 학력 | 고졸이하 | 125(40.2) | 남편 학력 | 고졸이하 | 108(34.7) |
| | 전문대졸 | 101(32.5) | | 전문대졸 | 81(26.0) |
| | 대졸이상 | 85(27.3) | | 대졸이상 | 122(39.3) |
| 유아 나이 | 만 3세 | 68(21.9) | 자녀수 | 1명 | 54(17.4) |
| | 만 4세 | 95(30.5) | | 2명 | 221(71.1) |
| | 만 5세 | 148(47.6) | | 3명 이상 | 36(11.6) |
| 유아 성별 | 남아 | 154(49.5) | 가계 소득 | 250만 미만 | 93(29.9) |
| | 여아 | 157(50.5) | | 250-450만 | 159(51.1) |
| 어머니 취업여부 | 전업 | 197(63.3) | | 450만 이상 | 59(19.0) |
| | 취업 | 114(36.7) | | | |

2. 연구척도

1) 부부갈등

O'Leary와 Porter(1980)의 OPS(O'Leary-Porter Scale)를 이용하여 부부갈등 척도를 구성하였다. '돈 문제에 관해 남편과 말다툼을 한다', '남편은 나의 평상시 습관(잔소리, 친구 만나는 것, 물건 잘 잃어버리기, 청소 안하기 등)에 대해 불평을 한다' 등 10문항으로 이루어진 각 문항은 "전혀 아니다(1점)"에서 "매우 그렇다(4점)"의 4점 리커트 척도로 측정하였다. 한편 부부갈등 척도의 문항간 내적 일치도에 의한 Cronbach's α 는 .80으로 나타났다. 응답범위는 10-40점이며 응답점수가 높을수록 부부갈등이 심한 것을 의미한다.

2) 애정적 양육행동과 거부적 양육행동

유아기 자녀를 둔 부모를 대상으로 Rohner(1987)의 수용-거부 양육행동 척도의 타당도를 검증한 나은숙과 이종인(2008)의 척도 중 애정과 격려 요인 그리고 적대와 공격 요인의 일부를 사용하여 애정적 양육행동(7문항)과 거부적 양육행동(7문항) 척도를 구성하였다. '아이가 무언가를 잘 했을 때 스스로 자랑스럽게 느끼도록 해준다' '아이 생각을 존중하며 아이가 자신의 생각을 표현하도록 해 준다' 등의 애정적 양육행동과 '화가 나면 아이에게 화풀이를 한다' '내가 결정한 것에 대해 아이가 따르지 않으면 아이에게 거칠게 대한다' 등의 거부적 양육행동으로 구성된 척도의 각 문항은 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '정말 그렇다(4점)'의 4점 리커트 척도로 측정하였다. 문항간 내적 일치도에 의한 신뢰도 Cronbach's α 는 애정적 .81, 거부적 .84로 나타났다. 응답범위는 각각 7-28점이며 응답점수가 높을수록 애정적 또는 거부적 양육행동이 각각 높게 나타남을 의미한다.

3) 유아의 행동조절과 정서조절

유아의 행동조절과 정서조절은 이정란과 양옥승(2003)이 개발한 자기조절 척도 중 자기조절 요인의 행동조절(8문항)와 정서조절(7문항) 문항으로 측정하였다. 어머니에 의해 측정되는 각 문항은 "엄마가 바쁘다고 하면 자신의 요구사항을 뒤로 미룰 줄 안다." "위험한 행동을 하려고 할 때, 하지 말라고 하면 하지 않는 편이다" 등의 행동조절과 "어떤 일이나 놀이

를 할 때 순서를 기다리기 힘들어 하는 편이다", "자신이 원하는 대로 일이 되지 않을 때는 화나 짜증을 쉽게 낸다" 등의 정서조절 문항으로 구성되었다. 척도에 대한 응답은 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(4점)'의 4점 리커트 척도로 측정하였다. 문항간 내적 일치도에 의한 신뢰도 Cronbach's α 는 행동조절 .71, 정서조절 .74로 나타났다. 응답범위는 행동조절 8-32, 정서조절 7-28점이며 응답점수가 높을수록 행동조절 또는 정서조절이 높게 나타남을 의미한다.

3. 조사 절차

대구경북 지역 내 유치원과 어린이집에 재원하는 만 3, 4, 5세 유아의 어머니를 대상으로 질문지 조사를 실시하였다. 유아교육기관을 방문하여 자료 조사를 허락받은 후, 교사에게 연구의 목적과 질문지 응답 요령을 설명하였다. 그리고 봉투에 밀봉된 질문지를 각 교사에게 배부한 후 유아들에게 교부하여 어머니들에게 전달하도록 하였다. 배부된 질문지는 1주일 후 재방문하여 직접 수거하거나 방문 시 수거되지 않은 질문지는 우편을 통해 회수하였다. 회수된 질문지 중 한 문항이라도 결측치가 있거나 부실기재된 질문지는 모두 제외하였다. 이에 331부의 자료가 최종 분석 자료로 사용하였다.

4. 자료 분석

수집된 자료는 SPSS Win 15.0의 피어슨의 적률상관관계, 단순, 위계적 중회귀분석을 이용하여 유의수준 $\alpha < .05$ 에서 검증하였다. 한편 Bootstrapping 절차를 이용하여 간접효과의 통계적 유의성을 검증하였다.

III. 연구결과

연구문제를 분석하기 전 관련 변인에 관한 점수 범위 및 평균(표준편차)을 살펴보았다. <표 2>에서 보는 바와 같이 4점 리커트 중 어머니의 부부갈등 평균(표준편차)은 2.28(.25), 애정적 양육행동 평균(표준편차)은 3.25(.36), 거부적 양육행동 평균(표준편차)은 2.18(.45), 유아의 행동조절 평균(표준편차)

<표 2> 어머니의 부부갈등, 애정적-거부적 양육행동, 유아의 행동조절, 정서조절의 범위 및 평균(표준편차)

| 변인(문항수) | 범위 | 평균(표준편차)/문항수 |
|-------------|-------|--------------|
| 부부갈등(10) | 10-33 | 2.28(.25) |
| 애정적 양육행동(7) | 14-28 | 3.25(.36) |
| 거부적 양육행동(7) | 8-27 | 2.18(.45) |
| 행동조절(8) | 10-32 | 2.87(.47) |
| 정서조절(7) | 13-28 | 2.92(.46) |

은 2.87(.47), 정서조절 평균(표준편차)은 2.92(.46)로 나타났다.

<연구문제 1> 어머니의 부부갈등과 유아의 행동조절 간 관계에서 애정-거부적 양육행동의 매개효과

유아의 행동조절에 대한 부부갈등의 영향이 어머니의 애정-거부적 양육행동에 의해 각각 매개되는가를 살펴보기 위해 Baron과 Kenny(1986)의 매개효과 검증과정 모델을 기초로 하였다. Baron과 Kenny(1986)는 매개 효과가 검증되기 위해서는 첫째, 독립변인은 매개변인과 유의미하게 관련되어야 한다. 둘째, 독립변인은 종속변인과 유의미하게 관련되어야 한다. 셋째, 독립변인과 매개변인이 종속변인을 설명하는 변인으로 동시에 투입됨으로써 독립변인은 매개변인의 효과를 통제하고, 매개변인은 독립변인의 효과를 각각 통제한다. 이때 매개변인은 종속변인과 유의미한 관련이 있어야 하지만 독립변인은 종속변인과 유의미한 관계가 없어야 한

다. 그러나 셋째 단계에서 독립변인과 매개변인이 각각 종속변인과 유의미한 관련이 나타나는 가운데, 종속변인에 대한 독립변인의 영향력이 두번째 단계보다 감소한 경우 부분 매개효과를 갖는다고 설명하였다.

이에 <표 4> 1단계에서는 독립변인(부부갈등)이 매개변인(애정-거부적)에 미치는 영향을, 2단계에서는 독립변인(부부갈등)이 종속변인(행동조절)에 미치는 영향을 단순회귀분석으로 각각 분석하였다. 그리고 마지막 3단계에서는 독립변인(부부갈등)과 매개변인(애정-거부적)을 동시에 투입하여 종속변인(행동조절)에 미치는 독립과 매개변인의 영향을 중회귀분석하였다. 중회귀분석을 실시해야 하는 3단계 과정의 경우, 중회귀분석 전 독립과 매개변인간 상관관계를 살펴보았다. <표 3>에 나타난 바와 같이 독립변인간 상관관계는 .50미만이었으며 공차한계값인 Tolerance는 각각 .96과 .92를 나타내었으며, 분산팽창계수 VIF값 역시 각각 1과 1.09로 나타나 독립과 매개변인 간 다중공선성의 위험이 없는 것(양

<표 3> 어머니의 부부갈등, 애정-거부적 양육행동 및 행동조절, 정서조절간 상관관계 (n=311)

| 구분 | 부부갈등 | 애정적 양육행동 | 거부적 양육행동 | 행동조절 | 정서조절 |
|----------|---------|----------|----------|--------|------|
| 부부갈등 | 1 | | | | |
| 애정적 양육행동 | -.19*** | 1 | | | |
| 거부적 양육행동 | .28*** | -.46*** | 1 | | |
| 행동조절 | -.15*** | .28*** | -.25*** | 1 | |
| 정서조절 | -.23*** | .34*** | -.34*** | .41*** | 1 |

p <.01 * p <.001

<표 4> 유아의 행동조절에 미치는 어머니의 부부갈등의 영향에 대한 애정-거부적 양육행동의 매개효과

| 구분 | 단계 | 변인 | 상수 (Std.Error) | B | Std. Error | β | F값 (df) | R2 | △R2 | |
|-----------|-----|-----------------|------------------|--------------|------------|-----|---------|------------------|-----|-----|
| 유아의 행동 통제 | 1단계 | 독립변인 → 매개변인 | 부부갈등 → 애정적 | 25.01 (.68) | -.12 | .04 | -.19*** | 11.56*** (1,309) | .04 | |
| | | 독립변인 → 종속변인 | 부부갈등 → 행동조절 | 25.64 (-.14) | 1.01 | .05 | -.15** | 7.34** (1,309) | .02 | |
| | 3단계 | 독립, 매개변인 → 종속변인 | 부부갈등, 애정적 → 행동조절 | 15.83 (2.27) | -.09 | .05 | -.10 | 15.35*** (2,308) | .09 | .07 |
| | | 독립변인 → 종속변인 | 부부갈등 → 행동조절 | 11.14 (.82) | .22 | .04 | .28*** | 26.78*** (1,309) | .08 | |
| | 2단계 | 독립변인 → 종속변인 | 부부갈등 → 행동조절 | 25.64 (-.14) | 1.01 | .05 | -.15** | 7.34** (1,309) | .02 | |
| | | 독립, 매개변인 → 종속변인 | 부부갈등, 거부적 → 행동조절 | 28.59 (1.25) | -.08 | .05 | -.09 | 11.23*** (2,308) | .07 | .05 |

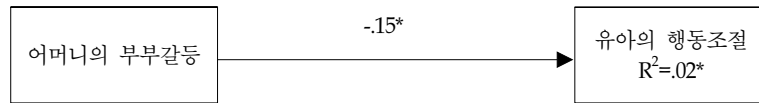
p <.01, * p <.001

병화, 2002)으로 나타났다. 한편 더빈 왓슨 계수인 D-W는 각각 1.96과 1.94로 나타나 오차항간 자기상관이 없이 독립성이 확보되었다고 볼 수 있다.

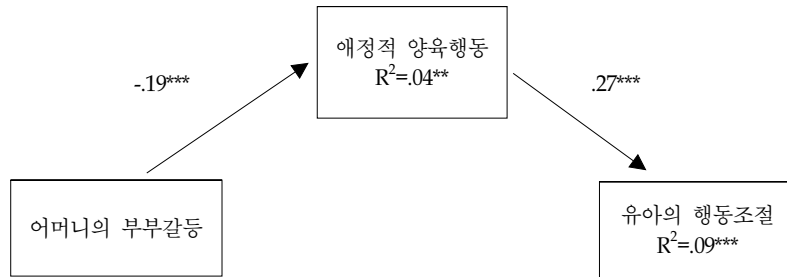
매개변인인 애정적 양육행동의 경우 <표 4>의 1단계에서 나타나듯 독립변인인 어머니의 부부갈등에 의해 부적인 영향을 유의하게 받는 것으로 나타났다($\beta=-.19, p<.001$). 2단계의 경우 독립변인인 어머니의 부부갈등은 종속변인인 유아의 행동조절에 부적인 영향을 유의하게 미치는 것으로 나타났다($\beta=-.15, p<.01$). 한편 3단계에서 나타나듯 유아의 행

동조절에 대한 어머니의 부부갈등의 영향($\beta=-.10, p>.05$ ns)은 매개변인인 애정적 양육행동($\beta=.27, p<.001$)을 통제했을 때 그 유의성이 사라지는 것으로 나타났다. 이는 유아의 행동조절에 대한 어머니의 부부갈등 영향이 애정적 양육행동에 의해 완전 매개되고 있음을 의미하는 것이다.

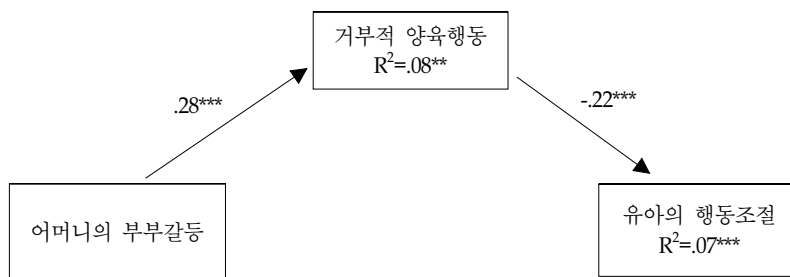
매개변인인 애정적 양육행동의 경우 <표 4>의 1단계에서 나타나듯 독립변인인 어머니의 부부갈등에 의해 부적인 영향을 유의하게 받는 것으로 나타났다($\beta=-.19, p<.001$). 2단계의 경우 독립변인인 어머니의 부부갈등은 종속변인인 유



<그림 1> 유아의 행동조절에 대한 어머니의 부부갈등



<그림 2> 유아의 행동조절에 대한 어머니의 부부갈등 및 애정적 양육행동



<그림 3> 유아의 행동조절에 대한 어머니의 부부갈등 및 거부적 양육행동

<표 5> 유아의 행동조절에 대한 어머니의 부부갈등과 애정-거부적 양육행동의 경로모형 분할표

| 구 분 | 전체효과 | 직접효과 | 간접효과 |
|-------------------|---------|---------|--------|
| 부부갈등→애정적 양육행동 | -.19*** | -.19*** | - |
| 부부갈등→유아의 행동조절 | -.05*** | - | -.05** |
| 애정적 양육행동→유아의 행동조절 | .27*** | .27*** | - |
| 구 분 | 전체효과 | 직접효과 | 간접효과 |
| 부부갈등→거부적 양육행동 | .28*** | .28*** | - |
| 부부갈등→유아의 행동조절 | -.06*** | - | -.06** |
| 거부적 양육행동→유아의 행동조절 | -.22*** | -.22*** | - |

p <.01 * p <.001

<표 6> 유아의 정서조절에 미치는 어머니의 부부갈등의 영향에 대한 애정-거부적 양육행동의 매개효과

| 구분 | 단계 | 변인 | 상수 (Std.Error) | B | Std. Error | β | F값 (df) | R2 | $\Delta R2$ |
|-----------------|-----|---------------------------|---------------------------------|-----------------|---------------|------------|---------------------|-----|-------------|
| 유아의 정서 통제 | 1단계 | 독립변인 | 부부갈등 → 매개변인 | 25.01 (.68) | -.12 | .04 | 11.56*** (1,309) | .04 | |
| | | → | | | | | | | |
| | 2단계 | 독립변인 | 부부갈등 → 종속변인 | 23.81 (.84) | -.18 | .04 | 16.49*** (1,309) | .05 | |
| | | → | | | | | | | |
| | 3단계 | 독립, 매개변인, → 종속변인 | 부부갈등 → 매개변인, → 종속변인 | 14.23 (1.86) | -.13 .38 | .04 .07 | 25.29*** (2,308) | .14 | .09 |
| | | → | → | → | → | → | → | → | → |
| 유아의 정서 통제 | 1단계 | 독립변인 | 부부갈등 → 매개변인 | 11.14 (.82) | .22 | .04 | 26.78*** (1,309) | .08 | |
| | | → | | | | | | | |
| | 2단계 | 독립변인 | 부부갈등 → 종속변인 | 23.81 (.84) | -.18 | .04 | 16.49*** (1,309) | .05 | |
| | | → | | | | | | | |
| | 3단계 | 독립, 매개변인, → 종속변인 | 부부갈등 → 매개변인, → 종속변인 | 27.25 (1.02) | -.11 -.31 | .04 .06 | 24.32*** (2,308) | .13 | .08 |
| | | → | → | → | → | → | → | → | → |

* p <.05 **p <.01 *** p <.001

아의 행동조절에 부적인 영향을 유의하게 미치는 것으로 나타났다($\beta = -.15, p < .01$). 한편 3단계에서 나타나듯 유아의 행동조절에 대한 어머니의 부부갈등의 영향($\beta = -.10, p > .05$ ns)은 매개변인인 애정적 양육행동($\beta = .27, p < .001$)을 통제했을 때 그 유의성이 사라지는 것으로 나타났다. 이는 유아의 행동조절에 대한 어머니의 부부갈등 영향이 애정적 양육행동에 의해 완전 매개되고 있음을 의미하는 것이다.

매개변인인 거부적 양육행동의 경우 독립변인인 어머니의 부부갈등에 의해 정적으로 유의하게 영향을 받는 것으로 나타났다($\beta = .28, p < .001$). 2단계의 경우 독립변인인 어머니의 부부갈등은 종속변인인 유아의 행동조절에 부적인 영향을 유의하게 미치는 것으로 나타났다($\beta = -.15, p < .01$).

한편 3단계에서 나타나듯 유아의 행동조절에 대한 어머니의 부부갈등의 영향($\beta = -.09, p > .05$ ns)은 매개변인인 거부적 양육행동($\beta = -.22, p < .001$)을 통제했을 때 그 유의성이 사라지는 것으로 나타났다. 이는 유아의 행동조절에 대한 어머니의 부부갈등 영향이 거부적 양육행동에 의해 완전 매개되고 있음을 의미하는 것이다.

어머니의 부부갈등이 유아의 행동조절에 미치는 직접적 효과를 <표 4>의 2단계 결과를 토대로 경로모형으로 나타내면 <그림 1>과 같다. 그리고 어머니의 부부갈등이 애정적 또는 거부적 양육행동을 매개로 유아의 행동조절에 미치는 간접적 효과를 <표 4>의 1, 3단계를 토대로 하여 경로모형으

로 나타내면 <그림 2>와 <그림 3>과 같다. 이와 함께 간접 효과의 통계적 유의성을 Bootstrapping 절차를 이용하여 검증한 후, 경로모형의 전체 및 직·간접 효과를 <표 5>로 나타내었다.

<연구문제 2> 어머니의 부부갈등과 유아의 정서조절 간 관계에서 애정-거부적 양육행동의 매개효과

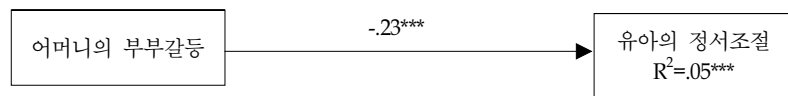
유아의 정서조절에 대한 부부갈등의 영향이 어머니의 애정-거부적 양육행동에 의해 각각 매개되는가를 살펴보기 위해 Baron과 Kenny(1986)의 매개효과 검증과정 모델을 기초로 다음과 같이 분석하여 <표 6>에 제시하였다.

1단계에서는 독립변인(부부갈등)이 매개변인(애정적-거부적)에 미치는 영향을, 2단계에서는 독립변인(부부갈등)이 종속변인(정서조절)에 미치는 영향을 단순회귀분석으로 각각 분석하였다. 그리고 마지막 3단계에서는 독립변인(부부갈등)과 매개변인(애정적-거부적)을 동시에 투입하여 종속변인(정서조절)에 미치는 독립과 매개변인의 영향을 중회귀분석하였다. 중회귀분석을 실시해야 하는 3단계 과정의 경우, 중회귀분석 전 독립과 매개변인간 상관관계를 살펴보았다. <표 3>에 나타난 바와 같이 독립변인간 상관관계는 .50미만이었으며 공차한계값인 Tolerance는 각각 .96과 .92를 나타내었으며, 분산팽창계수 VIF값 역시 각각 1.09와 1.09로 나

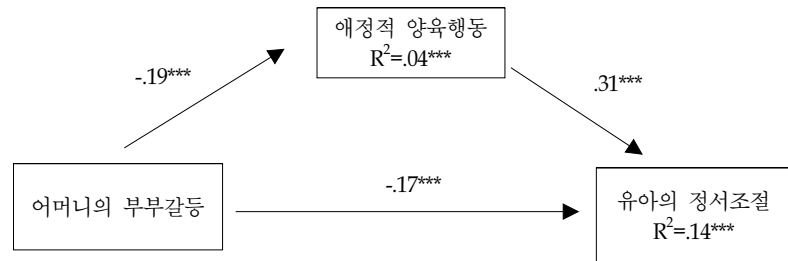
<표 7> 유아의 정서조절에 대한 어머니의 부부갈등과 애정-거부적 양육행동의 경로모형 분할표

| 구 분 | 전체효과 | 직접효과 | 간접효과 |
|-------------------|---------|---------|--------|
| 부부갈등→애정적 양육행동 | -.19*** | -.19*** | - |
| 부부갈등→유아의 정서조절 | -.23*** | -.17*** | -.06** |
| 애정적 양육행동→유아의 정서조절 | .31*** | .31*** | - |
| 구 분 | 전체효과 | 직접효과 | 간접효과 |
| 부부갈등→거부적 양육행동 | .28*** | .28*** | - |
| 부부갈등→유아의 정서조절 | -.23*** | -.14* | -.09** |
| 거부적 양육행동→유아의 정서조절 | -.31*** | -.31*** | - |

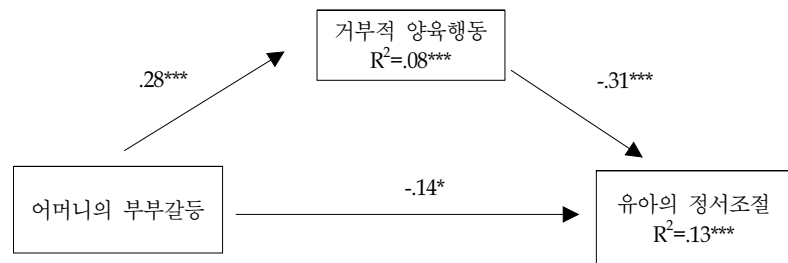
* p <.05 **p <.01 *** p <.001



<그림 4> 유아의 정서조절에 대한 어머니의 부부갈등



<그림 5> 유아의 정서조절에 대한 어머니의 부부갈등 및 애정적 양육행동



<그림 6> 유아의 정서조절에 대한 어머니의 부부갈등 및 거부적 양육행동

타나 독립과 매개변인 간 다중공선성의 위험이 없는 것(양병화, 2002)으로 나타났다. 한편 더빈 왓슨 계수인 D-W는 각각 1.99와 1.96으로 나타나 오차항간 자기상관이 없이 독립성이 확보되었다고 볼 수 있다.

매개변인인 애정적 양육행동의 경우 <표 6>의 1단계에서 나타나듯 독립변인인 어머니의 부부갈등에 의해 부적인 영향을 유의하게 받는 것으로 나타났다($\beta = -.19, p < .001$). 2단계의 경우 독립변인인 어머니의 부부갈등은 종속변인인 유아의 정서조절에 부적인 영향을 유의하게 미치는 것으로 나타났다($\beta = -.23, p < .001$). 한편 3단계에서 나타나듯 유아의 정서조절에 대한 어머니의 부부갈등의 영향($\beta = -.17, p < .001$)

은 매개변인인 애정적 양육행동($\beta = .31, p < .001$)을 통제했을 때 감소하는 것($\beta = -.23 \rightarrow \beta = -.17$)으로 나타났다. 이는 유아의 정서조절에 대한 어머니의 부부갈등 영향이 애정적 양육행동에 의해 부분 매개되고 있음을 의미하는 것이다.

매개변인인 거부적 양육행동의 경우 독립변인인 어머니의 부부갈등에 의해 정적으로 유의하게 영향을 받는 것으로 나타났다($\beta = .28, p < .001$). 2단계의 경우 독립변인인 어머니의 부부갈등은 종속변인인 유아의 정서조절에 부적인 영향을 유의하게 미치는 것으로 나타났다($\beta = -.23, p < .001$). 한편 3단계에서 나타나듯 유아의 정서조절에 대한 어머니의 부부갈등의 영향($\beta = -.14, p < .05$)은 매개변인인 거부적 양육행동

($\beta = -.31, p < .001$)을 통제했을 때 감소하는 것($\beta = -.23 \rightarrow \beta = -.14$)으로 나타났다. 이는 유아의 행동조절에 대한 어머니의 부부갈등 영향이 거부적 양육행동에 의해 부분 매개되고 있음을 의미하는 것이다.

어머니의 부부갈등이 유아의 정서조절에 미치는 직접적 효과를 <표 6>의 2단계 결과를 토대로 경로모형으로 나타내면 <그림 4>와 같다. 그리고 어머니의 부부갈등이 애정적 또는 거부적 양육행동을 매개로 유아의 정서조절에 미치는 간접적 효과를 <표 6>의 1, 3단계를 토대로 하여 경로모형으로 나타내면 <그림 5>와 <그림 6>과 같다. 이와 함께 간접 효과의 통계적 유의성을 Bootstrapping 절차를 이용하여 검증한 후, 경로모형의 전체 및 직·간접 효과를 <표 7>로 나타냈다.

IV. 논의 및 결론

대구경북 지역의 만 3, 4, 5세 311명 유아와 유아의 어머니 311명을 대상으로 어머니의 부부갈등, 애정-거부적 양육행동과 유아의 행동조절 및 정서조절 간 관계를 매개 모형으로 살펴본 이 연구는 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 어머니의 부부갈등은 유아의 행동조절에 영향을 미치나 이러한 영향은 애정-거부적 양육행동에 의해 완전 매개된다. 완전 매개와 관련하여, 어머니의 부부갈등은 유아의 행동조절에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 어머니의 부부갈등이 유아의 행동조절에 직접 영향을 미치기보다, 유아의 행동조절에 영향을 미치는 애정적 또는 거부적 양육행동에 부적 또는 정적 영향을 미침으로써 간접적으로 영향 미침을 의미하는 것이다. 이는 영아를 대상으로 한 연구에서 부부갈등이 영아의 문제행동에 영향을 미치지만 이는 부부갈등으로 인한 어머니의 적대적 양육행동에 의해 매개된다고 보고한 Jourlies, Pfiffner와 O'Leary (1988)의 연구결과와 일부 유사한 것이다. 그리고 부부갈등이 양육행동에 영향을 미쳐 아동의 심리사회적 적응에 간접적으로 영향을 미친다고 보는 spillover(파급) 가설(정소희, 2007; Buehler & Gerard, 2002)을 지지하는 것이라 볼 수 있다.

<표 4>의 독립변인과 매개변인간 관계를 살펴보는 1단계를 보면, 애정적 양육행동과 거부적 양육행동에서 어머니의 부부갈등 설명력(R²)은 각각 4%와 8%로 나타났다. 이는 어머니의 부부갈등이 높아질 때 애정적 양육행동이 떨어질 가능성보다 거부적 양육행동이 높아질 가능성이 큼을 의미하는 것이다. 즉 어머니의 부부갈등은 거부적 양육행동을 보다 더 강하게 사용할 가능성을 높이는 요소임을 의미한다.

한편 <표 4>의 2단계를 보면 어머니의 부부갈등은 유아

의 행동조절을 2% 설명하고 있다. 그러나 3단계를 살펴보면, 부부갈등이 통제된 상태에서 어머니의 애정적 양육행동은 유아의 행동조절을 7%(ΔR^2) 설명하고 있다. 어머니의 거부적 양육행동은 유아의 행동조절을 5%(ΔR^2) 설명하고 있다. 이는 애정적 양육행동이든 거부적 양육행동이든 유아의 행동조절에서 양육행동의 영향은 부부갈등의 영향보다 상대적으로 더 큼을 의미하는 것이다.

둘째, 어머니의 부부갈등은 유아의 정서조절에 영향을 미치나 이러한 영향은 애정-거부적 양육행동에 의해 부분 매개된다. 어머니의 부부갈등은 유아의 행동조절에 유의한 영향을 미치는 것처럼 정서조절에도 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 유아의 행동조절에서 어머니의 부부갈등은 간접적 영향만을 미쳤다면, 정서조절에서는 간접적 영향 뿐 아니라 직접적 영향도 미치고 있다. 어머니의 부부갈등이 유아의 행동조절에는 직접적인 영향을 미치지 않은 반면, 정서조절에는 직접적 영향을 미친 것은 부부갈등이 아동의 외현화 행동보다 내면화 행동을 좀 더 강하게 예측하는 것으로 나타났다고 보고한 연구결과(Cummings, Davies, & Simpson, 1994; Davies & Cummings, 1998; Osborne & Fincham, 1996)와 유사한 것이라 할 수 있다. 한편 어머니의 부부갈등이 정서조절에 직접적 영향을 미친 것은 부부갈등이 아동의 정서조절에 직접 영향을 미친다고 지적한 Davies와 Cummings(1994)의 연구결과와 유사하다고 볼 수 있다. 유아의 행동조절과 달리 정서조절에 어머니의 부부갈등이 직접적 영향을 미친 것은 어머니의 부부갈등이 유아의 정서조절의 사회학습관찰 대상으로 작용했기 때문으로 해석될 수 있다. 어머니의 부부갈등은 실질적으로 배우자에 대한 어머니 자신의 정서조절이 실패한 상태라 할 수 있다. 따라서 어머니의 높은 부부갈등은 유아에게 건강한 정서조절을 학습할 기회보다 취약한 또는 실패한 정서조절을 학습할 수 있는 기회를 제공한다고 볼 수 있다. 이러한 이유로 인해 어머니의 부부갈등이 유아의 정서조절에 어느 정도 직접적으로 영향을 미쳤다고 볼 수 있다.

어머니의 부부갈등이 유아의 정서조절에 직접적 영향을 미친다해도, 애정적 또는 거부적 양육행동이 유아의 정서조절에 미치는 영향력보다 상대적으로 적다는 점에 유의해야 한다. 이는 <표 6>의 3단계를 살펴보면 알 수 있다. 어머니의 부부갈등과 애정적 양육행동, 어머니의 부부갈등과 거부적 양육행동의 표준화계수(β)를 살펴보면 부부갈등이 각각 $-.17, -.14$ 인데 비해, 애정적 양육행동은 $.31$, 거부적 양육행동 $-.31$ 로 나타났다. 이는 유아의 정서조절에 미치는 어머니의 부부갈등과 애정적 양육행동 또는 어머니의 부부갈등과 거부적 양육행동의 상대적 영향력에서 애정적이든 거부적이든 양육행동 유형과 관계없이 양육행동이 보다 더 영향력이 있음을 의미하는 것이다. 한편 <표 6>의 1단계에서 3단계까지

의 매개 효과 검증 과정에서 나타나듯, 유아의 정서조절은 행동조절처럼 어머니의 부부갈등이 애정적 또는 거부적 양육행동을 통해 유아의 정서조절에 간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 부부갈등이 양육행동에 영향을 미쳐 아동의 심리사회적 적응에 간접적으로 영향을 미친다고 보는 spillover(파급) 가설을 부분적으로 지지하는 것이라 볼 수 있다. 또한 이와 같은 결과는 유아의 정서조절이 부부갈등에 의해 직접 영향을 받는다고 해도, 즉 어머니의 부부갈등이 유아의 사회학습관찰 대상으로 학습효과를 갖는다고 해도 어머니의 양육행동이 부부갈등에 의해 애정적 양육행동이 낮아지거나 거부적 양육행동이 강해지는 것과 같은 파급적 효과(spillover effect)에 영향받지 않으려 노력한다면 유아의 정서조절은 행동조절만큼이나 어머니의 부부갈등으로 인한 부정적 영향으로부터 보호될 수 있음을 시사하는 것이다.

부부갈등의 파급적 효과(spillover effect)에 기초해, 유아의 자기조절을 어머니의 부부갈등과 애정-거부적 양육행동간 관계에서 살펴본 이 연구의 결과는 어머니 자신이 부부갈등을 경험한다해도 양육행동으로 파급될 수 있는 부부갈등의 효과를 의식적으로 통제한다면 부부갈등으로 인해 위협받을 수 있는 유아의 자기조절이 어느 정도 보호될 수 있음을 제시(Zimet & Jacob, 2001)하고 있다. 그러나 이 연구에서는 어머니의 부부갈등과 양육행동 뿐 아니라 유아의 자기조절 역시 빈곤과 같은 경제적 상태에 영향받고 있음(Raver, 2004)에도 불구하고 소득 수준을 고려하지 않는 연구의 한계점을 지니고 있다. 자기조절의 문제가 빈곤층에서 더욱 중요한 관심사일 수 있음을 고려하여, 추후 연구에서는 유아의 자기조절을 강화시킬 수 있는 방안을 사회경제적 맥락에서 접근해 보았으면 한다.

【참 고 문 헌】

나은숙 · 이종인(2008). 부모의 자녀수용-거부와 통제 척도에 대한 한국 타당화 검사: 유아 부모용. **미래유아교육학회지**, 15(3), 215-247.

민하영 · 김경화(2007). 저소득 가정과 일반 가정 아동의 우울 성향에 대한 부모간 갈등과 양육행동의 영향. **한국가정관리학회지**, 25(6), 33-41.

민하영 · 이영미(2009). 유아기 자녀를 둔 어머니의 부부갈등, 자녀 양육 스트레스 및 애정 - 거부적 양육행동간 관계. **한국가정관리학회지**, 27(6), 203-213.

박은숙 · 조오숙 · 김영희(2009). 부모의 훈육방식과 청소년의 성, 연령, 자아개념이 자기통제에 미치는 영향. **한국가족관계학회지**, 14(1), 213-241.

안지영(2001). 2-3세 자녀를 둔 어머니의 양육신념, 효능감 및 스트레스가 양육행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

양병화(2002). **다변량 자료분석의 이해와 활용**. 서울: 학지사.

이경님(2004). 아동이 지각한 부부갈등, 어머니의 양육행동과 아동행동문제가 아동학대에 미치는 영향. **한국생활과학회지**, 13(1), 63-73.

이선애(2008). 청소년스트레스가 인터넷 이용시간에 미치는 경로분석 -자아통제, 부모애착, 우울의 매개효과를 중심으로-. **한국가족복지학**, 13(1), 103-122.

이영미(2009). 어머니의 양육스트레스와 애정 및 거부적 양육행동에 따른 남녀 유아의 자기조절. **가족과 문화**, 21(4), 41-61.

이정란 · 양옥승(2003). 유아의 자기조절 구성 요인에 관한 연구. **유아교육연구**, 23(2), 69-90.

정소희(2007). 사회경제적 지위, 부부갈등, 부모양육행동, 자아통제력이 청소년비행에 영향을 미치는 경로분석, **사회복지연구**, 32, 5-34.

조선일보(2010). CNN 초경쟁사회 스트레스가 한국 인터넷 중독 원인. 2010. 3. 28

최정아 · 이혜은(2008). 청소년의 우울과 지각된 부모 지지, 행동적 통제 및 심리적 통제 간의 관계에 관한 연구-자아통제력 및 자아능감의 매개효과를 중심으로-. **한국청소년연구**, 19(1), 295-326.

한정선 · 김세영(2006). 중학생의 인터넷 중독 수준에 따른 인터넷 활용유형, 자기통제력, 자기조절학습능력 및 학업성취도의 차이. **교육정보미디어연구**, 12(2), 161-188.

Clark, C. A. C., Woodward, L. J., Horwood, L. J., & Moor, S.(2008).Development of emotional and behavioral regulation in children born extremely preterm and very preterm: Biological and social influences. *Child Development*, 79(5), 1444-1462.

Cummings, E. M., Davies, P. T., & Simpson, K. S. (1994). Marital conflict, and children's appraisals and coping efficacy as mediators of child adjustment. *Journal of Family Psychology*, 8(2), 141-149.

Baron, R. M. & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.

Brody, G. H., Dorsey, S. Forehand, R., & Armistead, L. (2002). Unique and protective contribution of parenting and classroom processes to the adjustment of African children living in single-parent families. *Child*

- Development*, 73(1), 274-286.
- Buehler, C. & Gerard, J. M. (2002). Marital conflict, ineffective parenting and children's and adolescents' maladjustment. *Journal of Marriage and Family*, 64(1), 78-92.
- Davies, P. T. & Cummings, E. M. (1994). Marital conflict and child adjustment: An emotional security hypothesis. *Psychological Bulletin*, 116(3), 387 - 411.
- Davies, P. T. & Cummings, E. M. (1998). Exploring children's emotional security as a mediator of the link between marital relations and child adjustment. *Child Development*, 69(1), 124-139.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., Bemzweig, J., Karbon, M., Foulin, R., & Hanish, L. (1993). The relations of emotionality and regulation to preschoolers' social skills and sociometric status. *Child Development*, 64(5), 1418-1438.
- Feldman, S. S. & Wentzel, K. R. (1990). The relationship between parenting styles, sons' self-restraint, and peer relations in early adolescence. *Journal of Early Adolescence*, 10(4), 439-454.
- Finkel, E. J., & Campbell, W. K. (2001). Self-control and accommodation in close relationships: An interdependence analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81(2), 263-277.
- Harold, G. T., Shelton, K. H. Goeke-Morey, M., & Cummings, E. M. (2004). Marital conflict, child emotional security about family relationships and child adjustment. *Social Development*, 13(1), 350-376.
- Jouriles, E. N., Pfiffner, L. J., & O'Leary, S. G. (1988). Marital conflict, parenting, and toddler conduct problems. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 16(2), 197-206.
- Kochanska, G., Aksan, N., Prisco, T. R., & Adams, E. E. (2008). Mother - child and father - child mutually responsive orientation in the first 2 years and children's outcomes at preschool age: Mechanisms of influence. *Child Development*, 79(1), 30-44.
- Lindsey, E. W, MacKinnon-Lewis, C., Campbell, J. Frabutt, J. M. & Lamb, M. E. (2002). Marital conflict and boys' peer relationships: The mediating role of mother-son emotional reciprocity. *Journal of Family Psychology*, 16(4), 466-477.
- Mann, B. J. & Gilliom, L. A. (2002). Emotional security and cognitive appraisals mediate the relationship between parents' marital conflict and adjustment in older adolescents. *The Journal of Genetic Psychology*, 165(3), 250-271.
- Mauro, C. F. & Harris, Y. R. (2000). The influence of maternal child-rearing attitudes and teaching behaviors on preschoolers' delay of gratification. *The Journal of Genetic Psychology*, 161(3), 292-306.
- MacKinnon, D. P. & Leucken, L. J. (2008). How and for whom mediation and moderation in health psychology. *Health Psychology*, 27(2), 99-100.
- Mischel, W., Shoda, Y., & Peake, P. K. (1990). The nature of adolescent competencies predicted by preschool delay of gratification. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(4), 687-696.
- Olson, S. L., Bates, J. E., & Bayles, K. (1990). Early antecedents childhood impulsivity the role of parent child interaction, cognitive competence, and temperament. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 8(3), 317-334.
- Osborne, L. N., & Fincham, F. D. (1996). Marital conflict, parent-child relationships, and child adjustment: Does gender matter? *Marrill-Palmer Quarterly*, 42(1), 48-75.
- Porter, B., & O'Leary, K. D. (1980). Marital discord and childhood behavior problems. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 8(3), 287-295.
- Raver, C. C. (2004). Placing emotional self-regulation in sociocultural and socioeconomic contexts. *Child Development*, 75(2), 346-353.
- Rohner, R. P. (1987). Effects of perceived parental warmth, control, and punishment on the psychological adjustment, school conduct, and academic achievement of youth in a biracial southern community. Unpublished data.
- Rohner, R. P., Khaleque, A., & Cournoyer, D. E. (2005). Introduction to parental acceptance-rejection theory, methods, evidence, and implications. In R. P. Rohner & A. Khaleque (4th Eds.) *Handbook for the Study of Parental Acceptance and Rejection* (pp. 1-35). Storrs, CT: Rohner Research Publications.
- Raffaelli, M., Crockett, L. J., & Shen, Y. (2005). Developmental stability and change in self regulation from childhood to adolescence. *Journal of Genetic Psychology*, 166, 54-75.
- Salovey, P. & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*, 9(3), 185-211.
- Schulz, M. S., Cowan, P. A., Cowan, C. P., & Brennan, R. T. (2004). Coming home upset: Gender, marital satisfaction, and the daily spillover of workday experience into couple interactions. *Journal of Family Psychology*, 18(1), 250-263.
- Shoda, Y., Mischel, W., & Peake, P. K. (1990). Predicting

adolescent cognitive and self-regulatory competencies from preschool delay of gratification: Identifying diagnostic conditions. *Developmental Psychology*, 26(6), 978-986.

Silverman, I. W., & Ragusa, D. M. (1991). Child and maternal correlates of impulse control in 24-month-old children: Correction. *Genetic Social & General Psychology Monographs*, 5, 435-473.

Tangney, J. P., Baumeister, R. F., & Boone, A. L. (2004). High self-control predicts good adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success. *Journal of Personality*, 72(2), 271-322.

Wentzel, K. R., Feldman, S. S., & Weinberger, D. A. (1991). Parental childrearing and academic achievement in boys: The mediational role of socioemotional adjustment. *Journal of Early Adolescence*, 11(3), 321-339.

Zimet, D., & Jacob, T. (2001). Influences of marital conflict on child adjustment: Review of theory and research. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 4(4), 317-333.

- 접수일 : 2010년 05월 12일
- 심사일 : 2010년 07월 12일
- 심사완료일 : 2010년 08월 05일