

## 노인주거 연구 경향 분석 - 1990년 이후 국내 학회지논문을 중심으로 -

### The Research Trends of Elderly Housing - Focused on Journal Papers since 1990 -

류현주\*  
Ryu, Hyun-Joo

양세화\*\*  
Yang, Se-Hwa

#### Abstract

The purpose of this study is to suggest the basic data on the direction of housing research trends by dividing both research methods and research contents through precedent studies related to elderly housing. We drew four major conclusions through this research. First, in general, the research activities for elderly housing has been conducted actively since 2000 to begin in earnest after 1990. This result shows that it is related with the reform of welfare laws for the elderly in 1993, with the change of government policies and the increase of social interest in elderly people's lives. Second, early studies had been started to focus on elderly home residents if we look into research results according to research methods. In 1993, The Elderly Welfare Act was reformed by the government and then researches for elderly welfare facilities were also increased by a permission of government to run private elderly welfare facilities for making profit. This movement caused to expand research targets from general elderly people to their families, facility staffs and experts. Third, in case of research contents past studies were mostly conducted on the space planning and its actual situation. However, current studies are made under diverse viewpoint with the increase of elderly housing and elderly welfare facilities according to reforms of laws and changes of resident's perception. Fourth, because of rapid transition to an aging society the studies of elderly housing were influenced by the changes of policies and social consciousness.

Keywords : Elderly, Elderly Housing, Research Trends

주요어 : 노인, 노인 주거, 연구 경향

## I. 서론

### 1. 연구의 배경 및 목적

최근 대부분의 선진 국가에서 저 출산과 고령화, 두 개의 문제가 크게 대두되고 있다. 이 두 가지 문제는 모두 고령사회의 문제와 연관되어 있다. 이는 노인부양의 인구가 줄어들는데 반해 노인인구는 증가함으로써 고령화 되어가고 있기 때문이다. 현재 우리나라의 경우도 2009년 7월 1일 현재 총인구 중 65세 이상 인구가 차지하는 비율은 10.7%로 10%를 초과하였다<sup>1)</sup>. 이러한 증가 추세는 통계청에서 예측한 우리나라의 고령화 사회에서 고령사회로의 진입<sup>2)</sup> 시기가 예상한 것보다 더욱 빠른 속도로 진행되고 있는 것을 알 수 있다. 통계청 자료에 의하면 우리나라의 경우 고령화 사회에서 초고령 사회로의 도달 시기가 다른 OECD국가에 비해 그 속도가 매우 높게 나타나고 있다<sup>3)</sup>.

빠른 고령화 진행은 고령화에 대한 준비의 시급함을 말해주고 있다. 노인문제는 현재 우리나라의 대가족제도의 해체와 부모부양에 대한 인식 변화 등으로 노인주거 문제가 주요 문제로 대두되고 있는 실정이다. 일반적으로 노인주거는 고령자들에게 제공되는 주택의 개념으로 사용되어지고 있으나 주택의 유형이나 구분 등 제도적인 측면에서 일반 주택과의 차별성이 이루어지지 않고 있다. Piet(1997)의 연구에 따르면 노인들은 주거공간에 대하여 좋은 집만이 아닌 일상적 생활에서 실제적인 필요와 잠재적 필요 가능성, 보호, 심리적 지원까지 필요로 한다. 특히 75세 이상의 동거노인의 경우 이러한 경향이 더욱 높게 나타난다. 이는 주거공간이 살기에 적절한 환경뿐만

1) 통계청(2009). 2008 고령자통계.

2) 고령인구가 차지하는 비중이 클수록 고령화 정도는 높는데, 65세 이상 인구의 비율이 7%이상이면 고령화 사회(Ageing Society), 14% 이상이면 고령사회(Aged Society), 20%이상이면 초고령 사회(super-Aged Society)로 유엔은 분류하고 있다.

3) 우리나라는 2000년에 고령화 사회 도달 후 고령사회도달 소요년수는 18년, 초고령 사회 도달 소요년수는 8년으로 예상되어진다. 이는 다른 OECD국가와 비교해 볼 때 일본의 24년과 12년, 독일의 40년, 37년, 미국의 73년, 21년, 프랑스의 115년 39년에 비해 그 속도가 1.5배에서 6.5배정도 높은 것은 것이다. (통계청, 장래인구추계, 2006)

\*정회원(주저자, 교신저자), 울산대학교 주거환경학과 박사수료

\*\*정회원, 울산대학교 주거환경학과 교수 Ph.D.

이 논문은 2010년도 한국주거학회의 춘계학술발표대회에 발표한 논문을 수정·보완한 연구입니다.

아니라 케어와 복지지원까지 받을 수 있어야 한다고 이야기 하고 있다. 또한 공간은 노인들이 익숙한 것 또는 자신들을 위해 빈틈없이 계획한 것에 반영할 뿐만 아니라 노인들의 삶을 향상시켜야 한다고 보았다(Teo, 1997). 그러한 측면에서 노인 인구 집단의 사회·공간적 요건에 적합한 서비스와 주택 공급에 관련된 정책들을 추진할 필요가 있다. 이를 위해서는 노인들의 주거공간에 대해 좀 더 다각적인 접근과 개발이 필요하다고 여겨진다.

미국에서는 노인주거에 관한 연구가 1940년대부터 발표되기 시작한 이후 지금까지 꾸준히 연구되고 있는데 초창기인 1940년대와 1950년대에는 일반 재가노인주택과 기타 주거관련 노인문제가 주로 발표되었으나 1960년대부터는 노인전용주택 및 시설에 관한 연구가 활발히 진행되기 시작하였다. 1970년대에는 절반 이상의 연구가 노인전용주택 및 시설에 대한 연구가 차지하고 있다. 1980년대에는 노인전용주택 및 시설에 대한 연구와 더불어 일반주택 노인주택에 관한 연구가 중심을 이루면서 노인주거정책에 관한 연구도 발표되기 시작했다. 1990년대에는 전체적으로 고른 분포를 보이며 연구가 진행되었다. 미국은 최근에는 노인 전용주택 및 시설 연구를 중심으로 노인주거 정책과 노인주거 연구방법에 대한 연구가 진행되어 지고 있으며, 현재까지도 노인주거에 대한 연구가 활발히 진행되어지고 있다<sup>4)</sup>.

일본의 경우 미국보다는 늦은 시기에 연구가 시작되어 1980년대 말 일부 영역의 연구가 중단되고 1990년대에 연구가 퇴조하는 경향을 보이고 있다. 일본의 노인주거연구는 주로 1970년대와 1980년대에 이루어졌다. 일본에서의 노인주거 연구는 일반 노인주택 및 유료 노인홈에 대한 연구가 시작되어 유료 노인홈 및 특별 양호노인홈, 지역노인 복지시설, 생활 동작 및 주거환경에 대한 연구가 진행되었다. 또한 유료 노인홈을 중심으로 3세대 주택 및 주거환경, 주생활에 대한 연구가 진행되었으며, 시설 평가, 복지시설과 공공주택의 연계정비에 대한 연구가 진행되었다<sup>5)</sup>.

한국의 노인주거 관련 연구는 미국과 일본의 연구에 비해 늦게 시작되었다. 한국의 경우 노인문제를 학문의 대상으로 보기 시작한 것은 1960년대부터이며 1968년 노인병학회 창설과 한국노인문제 연구소 개소와 더불어 1980년의 한국 노인학회의 창설을 계기로 노인관련 연구가 이루어져 왔다. 이후 1980년대부터 노인연구가 활발히 진행되어져 왔으나 노인주거에 대한 연구주제는 다양하게 이루어지지 못하였다. 1980년대까지는 노인의 주거에 대한 정책적 측면에 대한 연구가 주로 진행되어졌다. 그러나 1990년 이후 노인문제의 사회적 대두로 인하여 노인복지 정책과 노인주거에 대한 연구가 활발히 이루어졌다.

이러한 노인주거에 대해 진행된 연구들은 시대적 필요성과 연구자들의 관심 속에서 현재까지 많은 연구들이 진행되어져 왔다. 이제까지 진행된 많은 연구들과 앞으로 진행될 연구들을 위하여 노인주거의 연구경향을 살펴보는 것은 매우 의미있는 일이라 볼 수 있을 것이다. 그러나 노인주거의 연구경향을 파악한 연구는 현재 6편의 연구가 진행되었다. 이는 현재 우리나라에서 진행된 노인주거에 대한 연구 경향을 파악하기에는 매우 부족한 실정이다<sup>6)</sup>. 이러한 노인주거에 대한 연구경향을 살펴보는 것은 추후 노인주거연구의 방향을 제시하는데 꼭 필요하다고 여겨진다.

이에 본 연구는 1990년대 이후 국내의 학회지 게재논문을 중심으로 노인 주거에 대한 국내 연구 경향에 대해 체계적으로 분석하고자 한다. 본 연구는 노인주거에 관련된 선행연구들의 연구방법과 연구내용으로 나누어 우리나라 주거연구 방향에 기초적 자료를 제시하고자 한다. 자세한 연구의 목적은 다음과 같다.

첫째, 1990년대 이후 학술진흥재단에 등재된 학회지 게재논문을 대상으로 연구 경향의 흐름을 분석하고자 한다.

둘째, 시대별 흐름에 따른 연구경향을 분석하기 위하여 연구방법과 연구내용을 통한 변화를 살펴보고자 한다.

셋째, 노인주거 경향의 파악을 위하여 이와 밀접한 관련이 있는 정책변화와 사회여건을 분석함으로써 전반적인 노인주거의 연구 경향을 파악해 보고자 한다.

## 2. 연구의 범위 및 방법

본 연구는 노인주거를 주제로 다룬 학회지 게재 논문을 대상으로 도서관 서베이에 의해 자료를 수집한 후 내용을 분석하였다. 연구의 분석에 사용된 논문은 1990년 1월부터 2009년 12월 까지 출간된 문헌으로 한정하여 조사하였다. 본 연구를 위한 자료를 수집하기 위하여 한국교육학술정보원(KERIS), 한국정보과학회(KISS), 건축도시연구정보센터(AURIC)에서 제공하는 데이터베이스에서 ‘노인/노인주거’를 키워드로 하여 학술지 게재논문을 검색하였다. 검색된 논문 중에서 내용을 검토하여 1990년에서 2009년에 출간된 논문 중 학술진흥재단에 등재된 학회지 기준으로 최종 116편의 논문을 분석에 사용하였다.

본 연구에 사용된 연구방법으로는 내용분석방법을 사용하였다. 본 연구의 분석을 위하여 선행연구를 통해 연구방법과 연구내용으로 분류하였다. 노인 주거 관련 연구를 분석하기 위하여 다음과 같은 내용을 분석하였다.

첫째, 내용분석은 년도, 출처, 조사방법, 조사시설, 조사대상자, 연구내용으로 분류하여 정확한 분석을 위해 세분화하였다.

둘째, 검색된 학술지 게재논문을 선행연구를 통한 연구방법은 조사방법, 조사시설, 조사대상자로 나누어 분석을 실시하였다. 조사방법은 설문조사, 관찰조사, 실험조사, 문헌조사, 사례조사, 면담조사로 나누었다. 조사시설은 노인

4) 정무용·정기남(1996). 노인연구 경향 연구동향 및 특성에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 12(11), 53.

5) 신경주 외 3인(1994). 노인주거관련연구의 한·미·일 비교(I). 한국주거학회논문집, 5(1), 3-7.

6) 장입현·최성재(1991). 노인복지학. 서울대출판부. 32.

복지법 시설기준으로 노인주거복지시설, 노인의료복지시설, 노인여가복지시설, 재가노인복지시설, 자가 주택으로 분류하였다. 조사대상자는 거주노인, 직원, 노인과 직원, 가족 및 부양자, 중년층, 일반노인, 기타로 나누었다.

셋째, 연구내용은 공간이용 특성과 현황 및 실태, 공간설계와 환경, 주거의식, 운영 및 관리, 제도 및 정책, 기타의 6개의 분야로 분류하여 정리하였다.

표 1. 노인주거 관련 분석들

구분	구분내용	
년도	1990년도 이후	
출처	① 노인복지연구 ③ 한국실내디자인학회논문집 ⑤ 한국의료복지시설학회지 ⑦ 한국가정관리학회지 ⑨ 한국생태환경건축학회논문집	② 대한건축학회논문집 ④ 한국주거학회지 ⑥ 대한가정학회지 ⑧ 부동산학보 ⑩ 주택연구
연구 방법	조사 방법	① 설문조사 ② 관찰조사 ③ 실험조사 ④ 문헌조사 ⑤ 사례조사 ⑥ 면담조사
	조사 시설	① 노인자가주택 ② 노인주거복지시설 ③ 노인의료복지시설 ④ 노인여가복지시설 ⑤ 재가노인복지시설
	조사 대상자	① 거주노인 ② 직원 ③ 노인+직원 ④ 가족/부양자 ⑤ 중년층/일반노인 ⑥ 기타
연구 내용	① 공간 이용 특성과 현황, 실태 ② 공간 계획과 환경 (계획/공간디자인/설비/환경) ③ 주거의식 (만족도/ 선호도/ 요구도) ④ 운영 및 관리 ⑤ 제도 및 정책 ⑥ 기타	

## II. 노인주거연구 경향

조사대상 학회지에서 국내의 노인주거의 전반적인 연구 경향을 살펴보면 총 115편으로 <표 2>와 같다.

90년대 초반에는 노인주거에 관련된 논문은 7편으로 그 수가 매우 적었으나 1995년 이후 25편, 2000년대 초반 54편, 2000년대 후반 30편으로 논문의 수가 증가하고 있는 것을 볼 수 있다. 이는 1993년 노인복지법 개정으로 인하여 노인연구에 대한 분야가 다각화되고 1990년대 후반 노인의 주거환경에 대한 사회적 관심이 증가<sup>7)</sup>되어 여

표 2. 국내 노인주거관련 연구 분류

구분	1990-1994	1995-1999	2000-2004	2005-2009	합계
노인복지연구		3	13	9	25
대한가정학회지	1	2	5	2	10
대한건축학회논문집	1	6	11	5	23
부동산학보			2		2
주택연구		1		1	2
한국가정관리학회지	2	2	8	3	15
한국생태환경건축학회논문집				1	1
한국실내디자인학회논문집			2		2
한국의료복지시설학회지		6	2	2	10
한국주거학회논문집	3	5	11	7	26
합 계	7	25	54	30	116

러 분야에서 본격적으로 다루기 시작하였음을 알 수 있다. 또한 1999년 「노인보건복지 중장기 발전계획」과 2002년 「노인보건복지종합대책」 수립 등 노인문제 해결을 위한 여러 정책과 사회적 인식의 확산이 큰 영향을 미쳤을 것으로 보인다.

이러한 노인주거관련 연구들을 연구방법과 연구내용으로 나누어 노인주거 연구의 경향을 살펴보았다.

### 1. 노인주거연구의 연구방법 경향

#### 1) 조사방법

국내에서 연구된 노인주거 연구의 연구 방법에서 조사 방법을 대상으로 조사한 결과는 설문조사, 관찰조사, 실험조사, 문헌조사, 사례조사, 면담조사의 6가지 방법으로 분류하였다. 2가지 이상의 연구방법을 사용한 경우에는 중복으로 적용하였다.

표 3. 연구 조사방법에 따른 분류

구분	1990-1994	1995-1999	2000-2004	2005-2009	계
설문조사	2	12	16	10	40
관찰조사		2	8	2	12
실험조사				2	2
문헌조사	3	11	18	12	44
사례조사	1	3	13	2	19
면담조사	2	2	13	6	23
합 계	8	30	68	34	140

노인주거의 연구 경향을 살펴보기 위하여 조사방법에 따른 분류를 살펴보면 문헌조사가 44편으로 가장 많았으며 다음으로 설문조사, 면접조사, 사례조사, 관찰조사의 순으로 나타났으며 실험조사의 경우 2편으로 거의 나타나지 않았다.

2000년 이후 고령화 사회로 접어들면서 노인요양보호에 대한 사회적 관심이 고조되고, 정부정책 변화로 인하여 노인요양시설이 증가하면서 이에 대한 다양한 연구가 활발하게 진행되었다. 이러한 사회적 현황의 변화로 사례조사, 설문조사, 관찰조사, 면담조사 등의 다양한 방법이 사용되었다.

설문조사의 경우 노인의 주거의식조사를 실시하기 위하여 만족도(신경주·황은주, 1996외 다수), 선호도(오찬옥·이연숙, 1993 외 다수), 요구도(양세화·박희진·오찬옥, 2003 외 다수) 및 실태조사(전명숙·강순주, 1995 외 다수) 등을 실시하는 경우 설문조사 방식을 취하고 있었다.

관찰조사방법은 1999년 처음으로 연구가 진행되어 2000년 이후 꾸준히 증가하고 있다. 관찰조사의 경우 노인의료복지시설과 노인주거복지시설을 대상으로 하는 경우가 대부분으로 관찰조사 하나만으로 이루어지기보다는 사례

7) 이연숙 외 4인(2009), 국내노인주거환경계획 분야 연구의 흐름 분석 연구. 한국생태건축학회논문집, 7(2), 79-80.

조사(권오정, 2000의 다수)나 면담조사와 함께 이루어지는 경우가 대부분이었다. 또한 관찰조사방법으로 실시된 연구는 관찰을 통하여 노인의 주거환경 디자인이나 공간 계획의 기초자료로 사용하기 위한 기초자료로 주로 사용되어 지고 있었다(유영민, 1999 외 다수).

실험조사의 경우는 2개의 사례(주서령 · 이지예 · 김민경, 2006; 이시영, 2008)만이 나타나고 있었다. 이 연구 또한 실험조사만 실시한 연구가 아니라 관찰조사가 병행되어진 연구였다. 현재 우리나라의 경우 아직은 실험조사가 이루어질 수 있는 환경이 조성되지 않아 거의 연구가 이루어지지 않고 있는 실정이다.

연구조사방법에서 가장 많은 연구가 이루어진 문헌조사 방법은 꾸준한 연구가 이루어지고 있음을 알 수 있다. 문헌조사의 경우 독자적 연구로서 계획(전명숙, 강순주, 1992 외 다수)과 정책(신순호·최승영, 2001 외 다수)뿐만 아니라 연구경향(신경주 · 광인숙 · 조재순 · 최정신, 1994 외 다수), 현황 및 실태(유영민 · 양내원, 1998 외 다수) 등의 연구가 진행되어지고 있음을 알 수 있다. 그 중에서 계획과 정책 부분의 연구가 가장 활발하게 진행되어지고 있다. 그러나 이러한 문헌연구의 경우 독자적인 연구뿐만 아니라 연구의 배경으로서의 문헌연구(최정신 · 광인숙 · 신경주 · 조재순, 1996 외 다수)가 함께 병행되어지고 있었다.

노인주거에 대한 사례조사는 2000년도 이전에는 주로 외국의 사례(성명옥, 1998의 다수)에 대한 연구가 이루어졌으나 2000년 이후 국내의 노인복지시설의 증가로 인하여 국내의 사례(현외성 · 민말순, 2003의 다수)에 대한 조사도 급격하게 증가하였다. 이는 2000년 이후 노인의 요양보호에 관한 정부정책 변화에 의해 노인복지시설의 증가로 인한 것으로 볼 수 있을 것이다. 시설을 대상으로 한 연구들의 경우 노인주거복지시설과 노인의료복지시설에 대한 사례를 중심으로 연구가 이루어지고 있었다.

면담조사의 경우 전문가(양금석, 2003 외 다수), 가족(이윤희 · 이연숙, 2004) 등 특정한 대상의 경우 주로 이루어졌다. 이는 면담조사의 경우 설문조사보다 자세하고 전문적인 연구를 위하여 이루어지고 있었다.

## 2) 조사시설

본 논문에서 노인주거에서 조사시설의 경우 노인이 자신의 집에 거주하는 경우를 노인재가주택으로 구분하였으며, 노인복지시설의 경우 노인복지법의 노인복지시설의 종류에 따라 노인주거복지시설, 노인의료복지시설, 노인여가복지시설, 재가노인복지시설로 구분하였다. 또한 대상 논문 중에서 조사시설이 2개 이상인 경우 중복으로 적용하였으며, 조사시설이 없는 경우 분류에서 제외하였다(표 4).

노인주거의 연구경향을 살펴보기 위한 연구대상의 조사시설에 대한 분류는 노인재가주택의 경우 꾸준한 연구(이경희 · 장운정, 1991 외 다수)가 이루어지고 있었다. 노인주거복지시설(권오정, 1994 외 다수)과 노인의료복지시설(신경주 · 황은주, 1996 외 다수), 노인여가복지시설(이근

표 4. 연구 조사시설에 따른 분류

구분	1990-1994	1995-1999	2000-2004	2005-2009	계
노인재가주택	4	7	8	6	25
노인주거복지시설	1	5	22	13	41
노인의료복지시설		9	17	5	31
노인여가복지시설		1	4	3	8
재가노인복지시설			1	3	4
합계	5	22	52	30	109

홍, 1999 외 다수)의 경우는 1995년 이후 증가세를 보인다 2000년 이후 연구가 급속히 늘어나는 것을 볼 수 있다. 그러나 재가노인복지시설은 최근에 들어서야 관심을 가지게 되면서 2003년 이후 그 연구가 시작되어 다른 조사시설에 비하여 연구가 가장 미비함을 알 수 있다.

유료 양로 및 노인주택의 경우 1993년 노인복지법을 개정하여 사회복지법인이 아닌 개인이나 단체가 영리추구를 목적으로 설치하여 운영할 수 있도록 되었다. 이러한 노인복지법의 개정으로 인하여 노인시설에 대한 민간참여가 활발히 진행되면서 노인주거복지시설과 노인의료복지시설 개발이 활성화 되었다. 또한 노인의 소득수준 향상, 주택욕구의 다양화, 건강보호의 어려움 등으로 중산층 이상의 노인을 대상으로 한 복지시설의 욕구가 크게 증가되었다.<sup>8)</sup> 이로 인하여 노인주거복지시설과 의료복지시설의 경우 1993년 이후 증가하기 시작하여 2000년 이후 그에 대한 연구가 급속히 증가하였음을 알 수 있다.

## 3) 조사대상자

연구방법에 따른 분류에서 조사대상자는 조사시설에 거주하는 거주노인과, 시설 관계자(직원), 가족 및 부양자, 중년층, 일반노인, 전문가로 나누었다. 조사대상자가 2개 이상인 경우는 중복으로 적용하였으며 시설을 기준으로 하여 조사대상자가 없는 경우는 제외하였다.

표 5. 연구 조사대상자에 따른 분류

구분	1990-1994	1995-1999	2000-2004	2005-2009	계
거주노인	3	9	19	8	39
시설관계자(직원)		2	7	3	12
가족 및 부양자			1		1
중년층	2	1	7	2	12
일반노인	1	3	4	6	14
전문가				2	2
합계	6	15	38	21	80

조사대상자의 경우 전체적으로 1990년 중반 이후 연구가 본격적으로 진행되어오다 2000년 이후 급속히 증가하는 추세를 보이고 있다. 또한 1995년 이전에는 거주노인

8) 김성건(2006). 노인주택공급 활성화 방안에 관한 연구. 한양대 석사학위논문. 41-42

(이경희·장은정, 1991 외 다수)과 중년층(전명숙·조현경·강순주, 1992 외 다수), 일반노인(오찬옥·양세화·양세정, 2000 외 다수) 등 노인과 예비노인층을 대상으로 연구가 주로 진행되었다. 그러나 1990년 중반 이후 시설관계자(신경주·황은주, 1996 외 다수)에 대한 연구가 시작되었고 2000년 이후 가족, 2003년 이후 전문가(양금석, 2003 외 다수)를 대상으로 연구가 실시되었다. 이처럼 초반 노인들을 대상으로 한 연구에서 전문가, 가족 등 조사대상자들이 매우 다양해지고 있음을 알 수 있다.

또한 거주노인과 일반 노인의 경우는 주거의식에 대한 연구들이 이루어지고 있었다. 그러나 시설관계자와 가족, 전문가의 경우 공간이용 특성과 현황 및 실태, 공간계획, 관리, 정책 등 다양한 분야에 대한 전문적인 조사가 이루어지고 있었다.

2. 노인주거연구의 연구내용 경향

본 연구의 연구내용은 논문의 원문에 나타난 연구목적과 연구결과를 분석하여 선행연구(변혜령 외 3인, 2008; 조재순외 3인,1995; 지은영·홍형욱, 2002)에 나타난 연구내용 분석을 기준으로 본 연구에 맞춰 재분류하였다. 연구내용의 분석은 공간이용 특성과 현황 및 실태, 공간계획과 환경(계획/공간디자인/설비/환경), 주거의식(만족도/선호도/요구도), 운영 및 관리, 제도 및 정책, 기타(연구경향/주거비 등)의 6개 항목으로 나누었다.

연구내용의 자세한 사항을 살펴보면 주거의식(만족도, 선호도, 요구도)에 대한 항목이 45개로 가장 많이 나타났으며, 다음으로 공간 계획과 환경(계획, 공간디자인, 설비, 환경 등)이 31개, 공간 이용 특성과 현황 및 실태(21개), 제도 및 정책(16개), 기타(9개), 운영 및 관리(6개)의 순으로 나타났다. 본 연구의 내용 분석결과를 자세히 살펴보면 다음과 같다.

표 6. 연구내용에 따른 분류

구분	1990-1994	1995-1999	2000-2004	2005-2009	계
공간이용 특성과 현황 및 실태		4	9	8	21
공간 계획과 환경 (계획/공간디자인/설비/환경)		5	20	8	33
주거의식(만족도/선호도/요구도)	6	11	15	13	45
운영 및 관리		1	5		6
제도 및 정책		3	5	8	16
기타(연구경향 및 주거비 등)	1	3	3	2	9
합계	7	27	57	39	130

1) 공간이용 특성과 현황 및 실태

노인주거의 현황과 특성을 살펴보는 연구와 노인이 주거공간을 어떠한 방식으로 이용하는지를 살펴 본 연구들은 초기에는 주로 노인주거공간에 대한 현황 및 실태에 대한 연구(유영민·양내원, 1998 외 다수)가 주로 이루어지고 있었다. 자세한 연구내용을 살펴보면 정명섭·이근

택(2001), 유병선·홍형욱(2005)는 선진국의 사례에서 우리나라에 적용할 수 있는 다양한 사례를 제시하였다. 또한 유영민·양내원(1998)외 다수의 연구에서는 법령이나 문헌 등을 참고하여 시설의 유형을 분석하고 정리하였다. 또한 일반적인 노인요양시설이나 병원뿐만 아니라 재가 노인이 가장 많이 이용하는 시설인 경로당에 대한 조사를 실시하여 여가복지시설로서 바람직한 기능을 수행하기 위한 발전방안을 제시하였다(임춘식·김근홍·김문석·이근홍·이인수, 2006).

시대적인 특성을 보면 1990년대에는 노인주거복지시설이 활성화 되는 시기로 공간자체에 대한 중요성과 관심이 집중되었음을 알 수 있다. 이러한 배경으로 인하여 이 시기에는 공간에 대한 현황과 실태에 초점을 맞춘 연구가 주로 이루어졌다. 그러나 2000년대 초반 이후 노인주거복지시설이 자리 잡기 시작하면서 시설에 거주하는 노인의 공간 사용에 대한 의식의 중요성이 대두되기 시작하였다.

이러한 노인의 공간사용의식에 대한 관심이 증가하면서 거주자의 공간이용 행태에 대한 연구(정순주·박용환, 1999 외 다수)가 활발히 진행되었다. 특히 외부공간에 대한 이용특성을 분석하여 이를 통해 치유환경으로의 가능성을 제시(김민규, 2009)하기도 하였다. 또한 오찬옥(2008)의 경우는 기본적인 Aging in place 개념을 통하여 노인주거대안을 개발하기 위한 방향을 제안하였다. 또한 양금석(2002, 2003)은 치매노인의 생활행위와 공간이용패턴을 분석하여 전문적인 요양환경구축을 위한 시설계획 자료를 제공하고 있다.

노인의 공간이용행태를 살펴보는 연구들은 노인들의 생활행위와 이용특성을 분석하여 노인의 주거 환경을 파악하여 노인에게 가장 적합한 시설 계획과 설계를 위한 기초자료를 제공하여 활용되어지고 있었다.

표 7. 공간이용 특성과 이용 및 실태 주요 연구

분류	주요 연구
현황과 실태	정명섭, 1998; 유영민·양내원, 1998; 전은경 외 5인, 2000; 정명섭·이근택, 2001; 유병선·홍형욱, 2005; 김경호, 2005; 임춘식·김근홍·김문석·이근홍·이인수, 2006
공간이용 행태	정순주·박용환, 1999; 양금석, 2002; 양금석, 2003; 이민아·유옥순, 2004; 오찬옥, 2008; 김민규, 2009

2) 공간 계획과 환경

노인주거 연구경향 분석에서 공간설계와 환경에 대한 연구는 1990년 후반에 본격적으로 연구가 시작되어 2000년 이후 노인주거복지시설과 노인의료복지시설에 대한 계획과 시설평가가 주로 이루어지고 있었다.

공간의 계획과 환경은 1990년대 말의 연구는 주로 외국의 시설 기준과 계획에 대한 연구가 어떻게 진행되어 왔는지를 살펴보았다. 이 시기에는 우리나라의 노인시설에 대한 인식과 자료가 부족하였다. 그로 인하여 외국의 사례를 통해 우리나라에 적용할 수 있는 사례는 어떠한

것이 있는지를 살펴보는 연구(권순정 · 김광현, 1998 외 다수)가 주로 진행되었다. 이들 연구는 일본이나 미국의 노인시설의 발전과 시설기준 및 건축적 특성을 파악하여 우리나라 시설에 적합한 계획방향을 설정하였다.

2000년 초반에 진행된 연구는 시설에 대한 평가지침을 마련하는 연구들(김현진 · 이경락 · 안옥희, 2000 외 다수)이 주로 진행되고 있음을 볼 수 있다. 이들 연구는 김현진 · 이경락 · 안옥희(2000)의 연구의 경우 노인이 거주하는 주택의 개선해야할 항목들을 추출하여 평가척도를 개발하고자 하였다. 또한 배창진(2001)과 김성한,강건희(2002)는 우리나라의 실정에 가장 적합한 노인복지시설과 노인전문병원에 대한 정확한 시설평가를 위한 평가지표와 방법 제시하고자 하였다.

1990년 후반 이후 노인주거복지시설의 개발이 적극적으로 이루어지면서 이에 대한 정확한 기준과 개발방향(유영민, 1999 외 다수)의 필요성이 대두됨에 따라 이러한 연구들이 이루어졌음을 알 수 있다. 또한 2000년 중반 이후의 연구를 살펴보면 보다 다양한 분야에 대한 연구들이 이루어지고 있었다. 그 예로 문창호의 연구에서는 2002년 미국과 일본의 건축적 특성과 경향을 파악하였고 전문가들이 제시한 계획의 목표와 원칙을 비교분석(2003년 연구결과)하여 우리나라의 노인주거시설의 계획방향을 설정하고자 하였다. 그 외에는 우리나라의 실내공간계획특성(유은영 · 김문덕, 2004)이나 복지회관(오혜경 · 홍이경 · 김현지, 2004)과 같은 노인시설의 세부적인 디자인과 계획방향을 제시하는 연구들이 매우 활발히 진행되었다.

위에서 살펴본 것과 같이 노인주거의 일반적인 재가주택이나 복지시설에 대한 연구들도 활발히 진행되었지만 치매노인시설과 같은 보다 전문적이고 특정대상에 대한 시설 연구들(권오정, 2000 외 다수)도 진행되었다. 치매노인의 경우 일반적인 노인들과 다른 특성들을 가지고 있기 때문에 이에 적합한 시설기준이 필요하다. 이에 따라 많은 치매시설에 대한 연구들(김광문 · 정태우 · 김현호, 2000 외 다수)이 치매노인의 특성 규명과 이에 따른 건축계획방향 제시가 주로 이루어지고 있었다. 그러나 이에 더해 권오정 외 3인(2002)와 오찬욱(2004)의 경우 치매노

인을 위하여 치료와 보호를 지원해 주는 공간디자인 방향을 제시해 주는 연구를 실시하였다. 또한 노인들의 경우 아직은 시설에 대한 거부감과 자신의 거주지에 대한 애착이 남아있는 경우가 많아 노인들의 요구를 반영한 Aging in Place와 같은 재가주택을 위한 연구들(이진혁 · 임창복, 2005)도 나타나기 시작하였다.

### 3) 주거의식

노인의 주거의식을 살펴본 연구들은 연구내용에 따른 분류에서 가장 많은 연구들(45개)이 이루어지고 있었다<표 6>. 이들 연구는 거주노인과 일반 노인, 중장년층, 시설관계자 및 전문가 등 연구대상자별로 설문조사와 면담조사를 통해 주거의식을 평가하는 연구들이 주로 이루어지고 있었다.

노인의 주거의식을 살펴보는 연구는 노인의 시설 및 주택에 거주하는 경우 시설에 대한 만족도와 선호도, 요구도를 조사하는 연구가 주로 이루어지고 있었다.

만족도에 대한 연구는 문헌들을 통하여 주거문제 해결을 위해 만족도를 살펴보는 연구들(전명숙 · 강순주, 1992; 서승희 · 이경희, 1994)이 기초적으로 이루어지기도 하였다. 또한 권인숙(1998)과 성명옥(1999)의 연구에서는 재가주택에 거주하는 노인들의 생활에 대한 만족도를 살펴보고 만족도에 영향을 미치는 요소들이 어떠한 것들이 있는지를 파악하여 개선점을 제시하였다. 이근홍(1999)과 이재모(2004)는 노인의 여가복지시설인 경로당의 이용만족도 분석을 통하여 운영에 대한 개선점을 살펴보았다. 만족도에 대한 연구들은 노인의 주거에 대한 만족도에 영향을 미치는 요인들이 무엇인지 파악하고 개선하고자 하였다.

선호도를 살펴본 연구의 경우 노인들의 주거특성에 따른 선호도를 분석(오찬욱 · 이연숙, 1993; 박신영 · 지은영 · 최은희 · 한수진, 2006 외 다수)하는 연구가 가장 활발히 진행되어지고 있었다. 그러나 선호도에 대한 연구는 노인들뿐만이 아니라 예비노인층인 중장년층들을 대상으로 거주주택과 노후주택에 대한 선호도를 통해 노인주거문제에 대한 인식과 선호 주택의 특성을 파악하는 연구들(신영숙, 2002; 홍형옥 · 유병선 · 전경화, 2004; 조성희 · 이태경, 2005)도 매우 다양하게 진행되고 있었다.

요구도의 경우도 노인주거문제의 필요성과 해결방안을 위하여 노인들뿐만이 아니라 중장년층들의 주거에 대한 요구도(전명숙 · 조현경 · 강순주, 1992)를 살펴보고 노인들의 주거욕구 분석을 통한 노인주거복지계획(은민균, 2009)을 제시하였다. 또한 박희진 · 양세화 · 오찬욱(2003)과 오찬욱(2008)의 연구에서는 노인주거 요구를 파악하여 적합한 노인주거개발을 위한 자료를 제공하고자 하였다.

노인의 주거의식에 대한 연구는 가장 꾸준하고 활발히 이루어진 연구로서 노인들의 주거의식에 대한 조사를 통하여 노인의 주거의식을 알아보는 1차적 연구에서 끝나는 것이 아니라 이를 통한 주거계획과 운영 개선 및 제도 · 정책의 반영 등을 위한 자료로서 가장 많이 활용되어지고 있었다.

표 8. 공간계획과 환경 주요 연구

분류	주요 연구
외국사례 적용	권순정 · 김광현, 1998; 김대년 · 최정신 · 조명희 · 권오정, 2000; 문창호, 2002; 오혜경 · 홍이경 · 박민진, 2003; 문창호, 2004; 조영행 · 류종우, 2005
평가지침	김현진 · 이경락 · 안옥희, 2000; 배창진, 2001; 김성한 · 강건희, 2002, 이시영, 2008
개발방향	유영민, 1999; 권오정, 2000; 김민균, 2009; 은민균, 2009
디자인과 계획방향	문창호, 2002; 문창호, 2003; 문창호, 2004; 오혜경 · 홍이경 · 김현지, 2004; 유은영 · 김문덕, 2004
특정대상 시설연구	권오정, 2000; 김광문 · 정태우 · 김현호, 2000; 양금석, 2002; 오찬욱, 2004; 주현돈 · 한승우 · 박재승, 2005
Aging in Place	이진혁 · 임창복, 2005

표 9. 주거의식 주요 연구

분류	주요 연구
만족도	전명숙·강순주, 1992; 권오정, 1994; 서승희·이경희, 1994; 신경주·황은주, 1996; 박인숙, 1998; 이근홍, 1999; 성명옥, 1999; 김영주, 2003; 이재모, 2004; 김민규, 2009
선호도	오찬옥·이연숙, 1993; 지은영·고정자, 1997; 홍형옥·지은영, 1999; 신영숙, 2002; 김봉일·윤창현·강병근, 2003; 홍형옥·유병선·전경화, 2004; 조성희·이태경, 2005; 박신영·지은영·최은희·한수진, 2006; 윤정숙·김한나·신수영·강지혜, 2007; 류숙희, 2009
요구도	전명숙·조현경·강순주, 1992; 박희진·양세화·오찬옥, 2003; 양세화·박희진·오찬옥, 2003; 오찬옥, 2008; 은민균, 2009

4) 운영 및 관리

노인주거나 노인주거시설의 운영과 관리에 대해 살펴본 연구들은 2000년대 초반에 연구가 주로 이루어졌다. 이는 2000년 이전에는 관리와 운영에 대한 개념이 아직은 제대로 자리 잡지 못하여 이에 대한 연구도 미비하였다. 그러나 2000년 이후 시설의 관리와 운영에 대한 필요성이 대두되면서 이에 대한 연구도 증가하였다. 그러나 2000년도 초반 이후에는 관리와 운영에 대한 연구가 이루어지고 있지 않고 있다.

운영 및 관리 부분의 주요연구를 살펴보면 외국의 노인주거의 운영과 관리 실태를 살펴봄으로써 우리나라의 적용 사례와 활성화 방안을 모색하는 연구(최정신·이언폴슨, 1997; 성명옥, 2000)가 이루어지고 있었다. 그리고 홍형옥(2002)은 노인들이 독립적으로 자신의 집에 거주할 수 있도록 하는 지역보호사회체계가 우리나라에서 어떠한 형태로 적용되고 이를 위해 주거관리체계가 어떻게 적용되고 개발되어야 하는지를 살펴보았다. 이러한 사례와 관리실태 뿐만이 아니라 시설 경영과 운영 실태에 관한 연구들도 진행되었는데 임춘식(2002)은 노인주거복지시설의 바람직한 운영 개선방안을 통한 발전방향을 살펴보았다. 그리고 양내원·유영민(1998)의 연구에서는 시설경영에 대한 문제점을 살펴보고 이를 통해 개선점을 제시하였다.

운영 및 관리에 대한 연구는 노인주거시설에 매우 중요한 부분으로 반드시 연구가 이루어져야 하지만 이에 대한 연구가 제대로 이루어지고 있지 않아 앞으로 좀 더 활발히 이루어져야 할 필요가 있다.

표 10. 운영 및 관리 주요 연구

분류	주요 연구
활성화방안	최정신·이언폴슨, 1997; 성명옥, 2000
관리실태	한정란·김수현, 2001; 홍형옥, 2002
시설경영 및 운영개선	양내원·유영민, 1998; 임춘식, 2002

5) 제도 및 정책

노인주거의 제도와 정책을 살펴보기 위한 연구는 1998년 연구가 이루어진 이후 꾸준히 증가하고 있는 실정이다. 이는 정부의 노인 정책과 노인주거에 대한 사회적 관

심의 증가를 반영하고 있다고 볼 수 있다. 또한 1997년 3월 민간단체의 사회복지사업의 활성화 방안의 마련과 1997년 8월 노인복지법 전문개정을 통하여 노인시설의 설치에 대한 민간참여가 용이하게 되면서 노인주거에 제도와 정책 등에 대한 연구도 활발히 진행되었음을 알 수 있다.

노인주거에 대한 제도 및 정책에 대한 연구들을 살펴보면 외국 노인주거복지정책을 살펴보고 우리나라의 노인주거복지정책을 비교(이현정, 2006; 신화경·이준민, 2008)하는 연구들이 진행되었다. 그러나 이러한 선진국의 사례를 살펴보는 것뿐만 아니라 이를 통해 노인요양시설의 합리적인 공급방향을 모색(권순정, 1999)하고자 하였다. 또한 신순호·최승영(2001) 외 다수의 연구에서 우리나라 노인주거복지정책의 문제점을 살펴보고 체계적이고 종합적인 정책개발을 위하여 사회적, 법적, 금융적 측면 등 다양한 개선방안을 제시하는 연구들이 진행되었다.

그리고 홍형옥(1999)은 노인시설과 주거, 지원프로그램의 네트워크를 활용하는 노인주거모델 탐색 등 노인주거의 제도적 지원을 위한 연구를 실시하였다.

제도와 정책에 대한 연구 경향은 외국이나 우리나라의 정책 비교와 이를 통한 개선점에 대한 연구들이 주를 이루고 있는 실정이다. 이는 아직 우리나라의 경우 노인의 주거지원을 위한 노인주거복지에 대한 정책이 자리 잡지 못하고 있는 실정이다. 이를 위하여 앞으로 좀 더 다양한 측면에서의 정책과 제도 지원을 위한 연구들이 앞으로 이루어져야 할 것으로 본다.

표 11. 제도 및 정책 주요 연구

분류	주요 연구
외국과 우리나라 정책비교	권순정, 1999; 이현정, 2006; 신화경·이준민, 2008; 권순정, 2009
정책 개선	신순호·최승영, 2001; 권오정·김대년·최정신·이옥경, 2002; 황태수, 2002; 조추용, 2005; 조인숙·박남희·신화경, 2007
제도적 지원	홍형옥, 1999

6) 기타

노인주거의 기타 연구는 연구경향 분석과 주거비에 대한 연구를 중심으로 나누어 볼 수 있다. 노인주거에 대한 연구경향분석 연구는 1994년 이후 연구가 진행되어지고 있다. 연구경향은 초기에는 외국의 연구들과 우리나라의 연구들이 어떻게 진행되어지고 있는지에 대한 비교연구(신경주·박인숙·조재순·최정신, 1994)외 다수가 주로 이용되었다. 노인주거에 대한 연구들은 우리나라보다는 외국의 경우가 활발히 진행되어지고 있어 연구경향의 파악을 통하여 차이점을 분석하고자 하였다. 2000년 이후에 이루어진 연구경향에 대한 연구들은 우리나라 연구경향 분석을 통하여 발전방향과 필요분야에 반영을 위한 연구로서 다양한 방법으로 진행되었다. 그러나 전체적으로 연구경향에 대한 연구들은 아직까지는 매우 부족한 실정으로 이에 대한 연구들이 좀 더 활발히 진행될 필요성이 있다.

주거비에 대한 연구는 2000년도에 1개의 연구(오찬옥·양세화·양세정, 2000)가 실시되었다. 이 연구는 노인가계에 주거비가 어떻게 지출되고 있는지에 대한 연구로서 유일하게 진행되었다. 노인가계의 주거비 연구의 경우 노인가계의 주거비 분석을 통하여 주거비에 대한 지원과 정책, 서비스 등 여러 가지 반영할 수 있는 기초가 될 수 있는 연구로서 매우 필요한 연구이다. 앞으로는 이러한 주거비에 대한 연구뿐만이 아니라 이외의 좀 더 다양한 분야에 대한 연구가 이루어져야 할 것으로 보여 진다.

표 12. 기타 주요 연구

분류	주요 연구
연구경향	신경주·곽인숙·조재순·최정신, 1994; 조재순·신경주·곽인숙·최정신, 1995; 정무용·정기남, 1996; 최정신·곽인숙·신경주·조재순, 1996; 지은영·홍형욱, 2002; 전경화·홍형욱, 2004; 이연숙·이소영·김미선·이정화·곽윤정, 2007; 변혜령·정미림·김대년·윤영선, 2008
주거비	오찬옥·양세화·양세정, 2000

3. 노인주거연구의 시대적 연구 경향

주거에 대한 정책과 사회변화를 통해 노인주거연구에 대한 경향을 살펴보기 위해 노인주거에 대한 정책의 변화에 대하여 살펴보았다<표 13>.

우리나라의 급속한 고령화의 원인은 의학의 발달과 건강에 대한 관심 증가 등의 원인으로 인하여 평균수명이 연장되고 산업화에 따른 핵가족화, 독신이나 초혼연령의 증가, 여성의 학력과 경제활동, 가치관의 변화로 인한 출산율의 감소로 볼 수 있다.

1990년대 들어서면서 노인의 고령화사회의 인구구조 변화로 인하여 노인에 대한 관심이 증가하게 되면서 이로 인해 경제와 사회전반에 영향을 미치게 되었다. 이는 노인의 경제력 증가와 노인의 소비계층으로의 부각 등으로 고용, 문화, 산업구조가 새롭게 변화되었다. 또한 노인문제와 새로운 노인문화 형성 의료 및 사회보장 등의 수요증

표 13. 노인주거정책 변화

시대	노인주거정책
1990-1994	1992년 노인의 직업능력개발 및 취업 알선기반 마련 1993년 민간단체나 개인의 유료노인복지시설 설치운영허용
1995-1999	1997년 민간단체의 사회복지사업 참여 활성화 1997년 유료노인복지주택 임대 외 분양 허용 1999년 규제완화를 통한 시설운영 자율성 강화
2000-2004	2000년 국민기초생활보법 실시로 주거급여제도 도입 2002년 고령자가구 가족동거권장을 위한 공공주택 우선분양 제도도입 2003년 주택법 개정 노인복지주택의 설치, 관리 및 공급에 대한 규정 준수조항 생성 2004년 국민임대주택 고령자입주시 일부설비 교체제도
2005-2009	2005년 노인주거 및 의료보호시설 설치 및 폐지에 대한 권한 시군구청장에 이양 2005년 실비노인복지주택 대체수단으로 국민임대주택 일부 고령자 전용 국민임대주택으로 공급방향 추진 2006년 건교부 주거복지지원팀 노인가구의 주택개조 기준 마련 노인주거환경개선 사업추진

가와 노인부양비 부담의 증가 등 사회복지 수요증대, 실버산업 및 주거·의료 등 노인관련 산업이 발달하게 되었다.<sup>9)</sup>

1990년대부터 노인인구의 증가와 다양한 노인문제로 인한 유료 양로원이나 실버타운 등 노인들의 주거문제가 대두되기 시작하였다. 노인에 대한 사회적 관심의 증가와 더불어 1993년 노인복지법 개정안에 의해 유료양로시설 및 유료요양시설의 민간기업의 참여가 가능하게 되면서 노인을 대상으로 하는 노인 서비스 산업과 노인 관련 시설에 대한 관심도 증가하게 되었다. 노인주거서비스는 공공부문과 민간부문으로 나뉘고 노인주거시설은 무료시설, 실비 및 유료 양로시설, 실비 및 유료노인복지주택 등 이외에 노인주거정책의 일환으로 실버타운과 유료양로원 등 다양한 논의가 등장하게 된다.<sup>10)</sup>

이는 1995년 이후 노인주거시설에 대한 연구가 본격적으로 증가하게 되고 있는 것으로 나타나고 있다<표 4>. 이러한 경향은 노인의료복지시설과 노인주거복지시설에 대한 연구가 1995년 이후 본격적으로 진행되고 있는 것과 영향이 있다고 볼 수 있다. 또한 이러한 경향은 1995년 이후 노인의 주거의식 연구에서 노인주거 및 노인의료 및 요양시설 등에 거주하고 있는 노인들을 대상으로 한 조사가 증가되었다. 또한 노인시설에 대한 현황 및 실태조사 연구, 노인시설에 대한 공간계획과 환경에 대한 연구, 노인주거정책에 대한 연구 등의 증가에서도 살펴볼 수 있다.

이러한 연구의 증가는 2000년대 이후 점점 증가하는 추세로 이어지고 있는 것을 알 수 있다. 또한 1990년대 중반 이후 노인의 건강과 사회적 관심 특히 치매에 대한 사회적 인식이 높아지면서 노인치매시설이나 노인전문의료 시설에 대한 연구가 나타나기 시작하였다. 그 후 1999년 노인시설에 대한 규제완화를 통한 시설운영의 자율성 강화와 2005년 노인주거 및 의료보호시설 설치 및 폐지에 대한 권한 완화로 인하여 치매노인에 대한 연구(최정신·이언폴슨, 1997; 권오정, 2000; 김광문·정태우·김현호, 2000; 김대년의 3인, 2000; 류승수·김광배·이경훈, 2002; 양금석, 2002; 양금석, 2003; 오찬옥, 2004; 이윤희·이연숙, 2004; 조영행·류종우, 2005)가 활발히 진행되었다.

그리고 2002년 고령자가구 가족동거권장을 위한 공공주택 우선분양제도도입과 2005년에 이르러 실비노인복지주택의 대체수단으로 국민임대주택의 일부를 고령자 전용 국민임대주택으로 공급하는 계획이 추진되었다. 이로 인하여 노인의 2006년 건교부 주거복지지원팀에서 노인가구의 주택개조를 위한 기준 마련 정책이 마련되면서 노인주거환경개선 사업추진되었다. 이로 인하여 재가노인주택에 대한 실태와 개조를 위한 연구(장영희·이문보, 2009)가 실시되기도 하였다. 또한 2008년 노인수발제도 노인재

9) 정미숙(2007). 고령화시대 노인주거정책에 관한 연구. 동국대 석사학위논문. 4-6.

10) 신화경·이준민(2008). 고령사회 노인주거지원정책에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 26(5), 16-19.



가복지지원의 실시되면서 이를 위하여 재가노인복지서비스를 위한 연구들(이재모 · 이신영, 2006; 조인숙 · 박남희 · 신화경, 2007)이 실시되었다.

이러한 노인주거에 대한 여러 가지 정책 뿐만 아니라 노인들을 위한 주택자금 지원을 위하여 2000년 국민기초생활법제정으로 통한 주거급여 지원정책과 2007년 역모기지론의 실시로 인하여 주택의 구입, 수리, 개조를 위한 주거비 지원이 가능하게 되었다. 이러한 노인을 위한 주거비는 매우 중요한 연구로 많은 연구가 필요함에도 불구하고 실제 실시된 연구는 현재까지 1개의 연구(오찬옥 · 양세화 · 양세정, 2000)가 실시되었다.

노인의 사회여건과 정책변화를 통하여 노인주거연구의 경향을 살펴본 결과 1993년 노인복지법 개정을 통하여 노인주거에 대한 연구들이 활발히 진행되었다. 또한 노인주거에 대한 정책들로 인하여 노인주거에 대한 관심이 증가하면서 노인연구들도 정책변화와 관련되어 연구들이 실시되었다. 그러나 실질적으로 노인에게 필요한 노인주거 연구나 노인지원에 대한 연구는 극히 드물게 실시되고 있었다. 대부분의 연구는 실태와 계획에 대한 연구와 정책 변화 등에 대한 연구에 치중되고 있었다. 노인의 주거에 대한 지원을 다양하게 하기 위해선 정책 실시로 인한 관심증가로 인한 연구들이 아닌 다양한 분야에 대한 꾸준한 연구가 필요할 것으로 여겨진다.

### III. 결론 및 제언

현재 우리나라는 노인에 대한 사회적 문제와 관심 증가로 노인의 주거에 대한 다각적인 시각과 연구의 필요성이 대두되고 있는 실정이다. 본 논문은 노인주거 연구의 경향을 분석한 연구로 1990년대 이후 발표된 노인주거 관련 국내 학술지 게재 논문을 통해 연구 경향의 변화를 살펴 본 것으로 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 전체적으로 노인주거에 대한 연구는 1990년 이후 본격적으로 진행되기 시작하여 2000년 이후 연구가 활발히 이루어지고 있었다. 이는 1993년 노인복지법의 개정과 2000년 이후 노령화 사회로 인한 정부 정책의 변화와 노인에 대한 사회적 관심의 증가로 인하여 노인주거에 대한 연구가 활발히 진행되었음을 알 수 있다.

둘째, 노인주거연구에 대한 연구방법에 따른 연구결과를 살펴보면 초기에는 노인의 재가주택에 대한 연구를 기반으로 시작하였으나 1993년 노인복지법의 개정으로 영리추구를 목적으로 노인복지시설을 설치 · 운영 할 수 있게 되면서 노인복지시설의 연구도 따라서 증가하게 되었으며 연구대상도 거주자와 일반 노인을 대상으로 한 연구에서 가족, 시설관계자, 전문가 등으로 확대되어 실시되었다.

셋째, 연구내용에 따른 노인주거의 연구결과에서는 노인주거의 공간 계획과 현황에 대한 연구위주로 진행되어 지다 2000년 이후 다양한 관점에서의 노인 주거연구들이

이루어지고 있었다. 초기 연구에서는 노인주거의 경우 시설에 자체에 대한 관점 위주의 연구들로 이루어져 계획과 시설 현황에 초점이 맞추어져 있었으나 노인주거연구가 활발히 이루어지기 시작하면서 노인주거에 대한 관심도 다양한 부분으로 확장되면서 의식, 정책, 운영, 관리 등 보다 다양한 부분으로 확대되어 진행되었다.

넷째, 노인주거연구의 경우 사회여건과 정책변화로 인하여 연구경향도 시대별로 관심이 증가되는 부분에 따라 민감하게 반응하여 나타나고 있었다. 급속한 고령화로 인한 노인문제 대두로 인하여 노인에 대한 사회적 인식과 노인주거정책이 변화하게 되면서 이러한 변화는 시기에 따라 노인주거의 연구의 흐름에 영향을 주었다.

이러한 노인주거의 연구경향을 통해 연구 흐름을 살펴보면 다양한 연구들은 이루어지고 연구결과에 따른 적용 방안을 제시하고 있지만 제도나 정책, 계획 분야 등 실제적으로 적용되고 있는 경우는 매우 미비하였다. 이를 위해 본 연구는 지금까지 연구들의 통합적인 경향분석과 내용분석 한 기초적인 자료로서 앞으로의 관련 연구 및 실제 적용에 대한 자료로서의 중요한 활용가치를 가지고 있다고 생각된다.

또한 여러 연구들이 사회적 관심 증가와 정책에 따른 관심도의 증가가 연구에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이는 이러한 사회적 관심과 정책 변화에 따른 연구가 아니라 보다 폭넓고 다양한 분야에서 노인주거를 위한 앞선 연구들이 진행되어야 할 것으로 여겨진다.

본 연구는 노인에 대한 관심과 연구가 본격적으로 실시되기 시작한 시점인 1990년대 이후의 연구를 대상으로 하여 연구방법과 연구대상을 바탕으로 연구자의 주관에 의해 해석하고 논의하여 다소 한정된 연구의 제한점을 가지고 있다. 본 연구에 사용된 자료는 학회지 게재논문을 대상으로 하여 학위논문과 관련 연구자료 및 단행본 등에 관한 내용을 다루지 못한 한계점을 가지고 있다. 그러나 학술지 논문의 경우 보다 객관적이고 검증된 연구결과로 국내의 노인주거연구의 경향을 다루는데 의미가 있다고 생각한다. 따라서 이러한 한계점을 극복하기 위하여 보다 심도 있는 분석을 하는 연구가 후속적으로 이루어져야 할 것으로 본다.

### 참 고 문 헌

1. 박인숙 (1998). 노인이 인지하는 주거문제와 주거만족도에 관한 연구. *한국가정관리학회지*, 16(3), 95-110.
2. 권순정 (1999). 한국 노인요양시설의 공급계획에 관한 연구. *한국의료복지시설학회지*, 5(9), 47-59.
3. 권순정 · 김광현 (1998). 일본 노인요양시설의 발전 및 건축적 특성. *대한건축학회논문집*, 14(10), 55-64.
4. 권오정 (1994). 노인주거를 위한 건물의 제사용과 거주자의 만족도. *한국주거학회논문집*, 5(1), 9-16.
5. 권오정 (2000). 치매성 노인을 위한 물리적 환경에 관한 연구(I). *한국주거학회논문집*, 11(2), 25-36.
6. 권오정 (2000). 치매성 노인을 위한 물리적 환경에 관한 연

- 구(II). 한국주거학회논문집, 11(3), 109-124.
7. 권오정 · 김대년 · 최정신 · 이옥경 (2002). 치매노인을 위한 주거대안으로서의 그룹홈의 활성화를 위한 정책 제안. 한국가정관리학회지, 20(2), 97-111.
  8. 김광문 · 정태우 · 김현호 (2000). 치매노인 요양시설의 공간계획수법에 관한 연구. 한국의료복지시설학회지, 7(11), 97-106.
  9. 김대년 · 최정신 · 조명희 · 권오정 (2000). 개발이념을 중심으로 본 스웨덴의 치매 노인용 그룹홈. 대한건축학회논문집, 16(7), 1-10.
  10. 김민규 (2009). 노인주거단지의 외부공간 디자인 요소에 대한 연구. 대한건축학회논문집, 25(10), 153-160.
  11. 김성진 (2006). 노인주택공급 활성화 방안에 관한 연구. 석사학위논문, 한양대학교, 서울.
  12. 김성한 · 강건희 (2002). 노인전문병원의 주요부분 공간구성 체계에 관한 연구. 대한건축학회논문집, 18(7), 27-34.
  13. 김현진 · 이경락 · 안옥희 (2000). 노인주택의 평가항목 설정에 관한 연구. 한국주거학회논문집, 11(3), 75-86.
  14. 문수영 · 황은경 (2005). 연구경향 분석을 통한 노인복지시설 연구방향 설정에 관한 연구. 한국주거학회학술발표논문집, 16, 375-378.
  15. 문창호 (2002). 미국 노인주거시설의 건축적 특성과 경향에 대한 연구. 대한건축학회논문집, 18(5), 11-18.
  16. 문창호 (2003). 노인전문요양시설의 건축계획기준에 대한 기초적 연구. 대한건축학회논문집, 19(2), 19-26.
  17. 박신영 · 지은영 · 최은희 · 한수진 (2006). 고령자의 주거 선호 다양성과 정책적 함의. 노인복지연구, 34, 81-104.
  18. 박희진 · 양세화 · 오찬옥 (2003). 노인시설의 단위주거에 대한 요구 분석. 한국실내디자인학회논문집, 12(1), 44-51.
  19. 배창진 (2001). 노인복지시설의 평가에 관한 연구. 노인복지연구, 13, 173-192.
  20. 변혜령 · 정미림 · 김대년 · 윤영선 (2008). 노인요양시설에 관한 국내연구 분석. 한국주거학회논문집, 19(2), 93-103.
  21. 보건복지부 (2006). 통계청 자료 및 저출산고령사회기본계획 대비 심층분석.
  22. 서승희 · 이경희 (1994). 노인의 주거이동에 관한 이론적 연구. 한국가정관리학회지, 12(2), 41-49.
  23. 성명옥 (1998). 일본 노인서비스 주거의 실태분석. 노인복지연구, 1, 253-275.
  24. 성명옥 (1999). 노인의 집 거주노인의 생활만족도에 관한 연구. 노인복지연구, 5, 53-78.
  25. 성명옥 (2000). 노인의 집 운영의 활성화 방안. 노인복지연구, 7, 97-123.
  26. 신경주 · 황은주 (1996). 실비노인요양시설의 실태 및 거주자 만족도. 대한건축학회논문집, 12(8), 83-93.
  27. 신경주 · 박인숙 · 조재순 · 최정신 (1994). 노인주거관련 연구의 한 · 미 · 일 비교(I). 한국주거학회논문집, 5(1), 1-7.
  28. 신순호 · 최승영 (2001). 노인주택정책의 실상과 개선방안에 관한 연구. 부동산학보, 18, 33-53.
  29. 신영숙 (2002). 내 집과 같은 노인 시설주거디자인 특성에 관한 연구(III). 대한가정관리학회지, 39(12), 141-158.
  30. 신화경 · 이준민 (2008). 고령사회 노인주거지원정책에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 26(5), 15-25.
  31. 양금석 (2002). 노인전문요양시설 치매노인의 생활행위에 관한 연구. 대한건축학회논문집, 18(9), 96-104.
  32. 양금석 (2003). 치매전문요양시설 공간이용의 시계열적 변화에 관한 연구. 대한건축학회논문집, 19(11), 15-24.
  33. 양내원 · 유명민 (1998). 최근 독일 노인 의료시설의 공급 체계와 시설유형에 관한 조사 연구. 한국의료복지시설학회지, 4(7), 47-55.
  34. 양세화 · 박희진 · 오찬옥 (2003). 노인시설주거의 커뮤니티구성에 대한 요구. 한국주거학회논문집, 14(3), 67-76.
  35. 오찬옥 (2004). 치매노인의 행동특성을 고려한 공간디자인. 한국주거학회논문집, 15(5), 59-67.
  36. 오찬옥 (2008). 그룹홈과 공유주택개념을 중심으로 본 Aging in place를 위한 노인주거대안 개발을 위한 연구. 한국주거학회논문집, 19(3), 59-70.
  37. 오찬옥 · 양세화 · 양세정 (2000). 노인가계의 주거비 지출에 관한 연구. 노인복지연구, 10, 47-60.
  38. 오찬옥 · 이연숙 (1993). 중년층의 배경변인에 따른 노인주거특성에 대한 선호. 한국주거학회논문집, 4(1), 29-38.
  39. 오혜경 · 홍이경 · 김현지 (2004). 미국 노인주거시설의 공간구성 특성에 대한 연구. 한국가정관리학회지, 21(6), 107-115.
  40. 유병선 · 홍형옥 (2005). 영국 · 미국 · 일본의 노인공동생활주택 특성 분석에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 23(5), 27-38.
  41. 유명민 (1999). 노인전문요양시설의 건축계획에 관한 연구. 한국의료복지시설학회지, 5(9), 97-106.
  42. 유명민 · 양내원 (1998). 우리나라 노인의료시설의 유형과 시설현황에 관한 연구. 한국의료복지시설학회지, 4(7), 31-38.
  43. 유은영 · 김문덕 (2004). 노인복지회관의 서비스 프로그램과 공간구성에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 13(6), 3-11.
  44. 유혜생 (2003). 한국의 노인주거정책에 관한 연구. 석사학위논문, 부산대학교, 부산.
  45. 윤정숙 · 김한나 · 신수영 · 강지혜 (2007). 중년층의 라이프스타일 유형 및 노인주거 특성에 관한 연구. 한국주거학회논문집, 18(4), 9-15.
  46. 은민균 (2009). 노인주거복지시설 계획방향설정을 위한 수요자 요구조사 및 분석. 한국주거학회논문집, 20(3), 27-36.
  47. 이경희 · 장은정 (1991). 단독가구노인의 주거만족도에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 9(2), 225-240.
  48. 이근홍 (1999). 노인의 경로당 이용만족도와 운영 개선방안. 노인복지연구, 5, 95-124.
  49. 이시영 (2008). 노인주거시설 외부공간의 디자인 지침에 관한 연구. 노인복지연구, 42, 379-406.
  50. 이연숙 · 이소영 · 김미선 · 이정화 · 박윤정 (2007). 국내 노인주거환경계획 분야 연구의 흐름 분석 연구. 한국생태환경건축학회논문집, 7(2), 77-85.
  51. 이윤희 · 이연숙 (2004). 한국 치매노인 가족을 위한 주거환경 평가 및 개선방안 연구. 대한건축학회논문집, 20(10), 129-140.
  52. 이재모 (2004). 노인의 경로당 이용특성과 이용만족도에 관한 연구. 노인복지연구, 25, 101-120.
  53. 이진혁 · 임창복 (2005). 도시형 유료노인복지시설의 동향과 건축계획적 제안에 관한 연구. 대한건축학회논문집, 21(3), 11-22.
  54. 이현정 (2006). 싱가포르의 노인주거복지정책 및 노인주택 특성 분석. 대한건축학회논문집, 22(11), 135-142.
  55. 임춘식 (2002). 노인주거복지시설의 효율적인 운영 개선방안. 노인복지연구, 15, 73-89.
  56. 임춘식 · 김근홍 · 김문석 · 이근홍 · 이인수 (2006). 서울시 경로당 실태조사 및 발전방안 연구. 노인복지연구, 31, 313-343.
  57. 장일현 · 최성재 (1991). 노인복지학. 서울대출판부.
  58. 전명숙 · 강순주 (1992). 노인주거 계획에 관한 이론적 접근. 대한건축학회논문집, 8(6), 15-26.
  59. 전명숙 · 조현경 · 강순주 (1992). 노인주거에 관한 중년층

- 의 주요구. 대한가정학회지, 30(4), 121-136.
60. 전은경외 5인 (2000). 울산지역 노인의 의·식·주생활 실태조사. 노인복지연구, 8, 121-147.
  61. 정명섭 · 이근택 (2001). 노인주거의 설계지침에 관한 연구. 한국주거학회논문집, 12(4), 83-92.
  62. 정무용 · 정기남 (1996). 노인연구 경향 연구동향 및 특성에 관한 연구. 대한건축학회논문집, 12(11), 51-61.
  63. 정미숙 (2007). 고령화시대 노인주거정책에 관한 연구. 석사학위논문, 동국대학교, 서울.
  64. 정순주 · 박용환 (1999). 유료노인주거시설의 생활영역 형성에 관한 건축계획적 연구. 대한건축학회논문집, 15(5), 29-36.
  65. 조성희 · 이태경 (2005). 예비노인의 노후생활별 주거환경 선호에 관한 연구. 한국주거학회논문집, 16(4), 9-16.
  66. 조재순 · 신경주 · 광인숙 · 최정신 (1995). 미국의 노인주거 관련 연구 경향. 대한건축학회논문집, 11(10), 13-18.
  67. 지은영 · 홍형욱 (2002). 노인주거 연구의 접근방법과 쟁점. 한국가정관리학회지, 20(5), 137-147.
  68. 최정신 · 광인숙 · 신경주 · 조재순 (1996). 한국의 노인주거연구의 경향. 한국주거학회논문집, 7(2), 45-56.
  69. 최정신 · 이언폴슨 (1997). 치매노인을 위한 스웨덴의 그룹홈. 한국주거학회논문집, 7(2), 45-56.
  70. 통계청 (2009), 2008 고령자 통계.
  71. 현의성 · 민말순 (2003). 노인복지시설의 유형별 선호입지 분석. 노인복지연구, 22, 243-265.
  72. 홍형욱 (1999). 한국의 지역사회통합형 노인주거의 대안적 모색. 주택연구, 7(2), 75-91.
  73. 홍형욱 (2002). 노인의 지역사회보호에 있어서 주거관리의 역할과 쟁점. 한국가정관리학회지, 20(5), 51-67.
  74. 홍형욱 · 유병선 · 전경화 (2004). 노인계획주거 대안선택 집단에 따른 특성 비교. 한국주거학회논문집, 15(1), 129-136.
  75. Beyer, G. H. (1955). *Houses are for people*, N.Y.: Cornell University Housing Research Center, in Meeks, Carol B, 1980, Housing, Prentice-Hall, Inc.
  76. Chui, E. (2001). Doomed Elderly People in a Booming City: Urban Redevelopment and Housing Problems of Elderly People in Hong Kong, *Housing, Theory and Society*, 18, 158-166.
  77. Cutler, V. A. (1947). *Personal and family values in the choice of a home*, Cornell University Agricultural Experiment Station Bulletin 840, N.Y.: Cornell University, in Meeks, Carol B, 1980, Housing, Prentice-Hall, Inc.
  78. Izuhara, M. (2000). Change Family Tradition: Housing Choices and Constraints for Older People in Japan, *Housing Studies*, 15(1), 89-110.
  79. Piet, H. (1997). Challenge in the Modernization of Dutch Housing and care for the Elderly, *Housing Studies*, 12(3), 355-366.
  80. Teo, P. (1997). Space to Grow Old In: The Availability of Public Spaces for Elderly Persons in Singapore, *Urban Studies*, 34(3), 419-439.

접수일(2010. 5. 28)

수정일(2010. 8. 16)

게재확정일자(2010. 9. 3)