

## ‘이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거생활’ 교수·학습 과정안 개발 및 적용

박미라\* · 조재순\*\*

약목고등학교\* · 한국교원대학교 가정교육과\*\*

## Application and Development of Teaching–Learning Plan for ‘Sustainable Residence Created with Neighbor’

Park, Mira\* · Cho, Jaesoon\*\*

*Yakmok High School\**

*Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education\*\**

### Abstract

The purpose of this study was to develop a teachinglearning process plan for sustainable residing creating with neighbors and to apply it to the housing section of Technology-Home Economics according to the 2007 Revised Curriculum. Teachinglearning method solving practical problems was used for the teachinglearning process plans of 6-session lessons according to the ADDIE model. In the development stage, 17 activity materials and 15 teaching learning materials (6 reading texts, 6 moving pictures, 2 internet and 1 image materials) were developed for the 6-session lessons, based on the stages of solving practical problems. The plans applied to the 3 classes of 8, 9, and 10th grade of the H. junior and senior high school in Myun district in Kyungbook during Sept. 1st to 14th, 2009.

The results showed that students actively participated when the contents and materials were related to their own experience. The 6-session lessons about sustainable residing creating with neighbors was significantly increased the sense of community between before and after. Each of the 4 stages of the teachinglearning method solving practical problems were highly participated by the students. The satisfaction with the contents and methods of the 6-session lessons were evaluated over medium to somewhat higher levels. The practical activities to solve the community space and programs were got positive comments. Problem solving process and presentation and discussion were needed to learn more. Those results might support that the teachinglearning process plan this research developed would be appropriate to the lessons for sustainable residing creating with neighbors.

1) 이 논문은 한국교원대학교 2010학년도 KNUE 학술연구비를 지원받아 수행하였음.

2) 이 논문은 2010년도 석사학위논문의 일부임.

3) 교신저자: Cho, Jaesoon, San 7 Darakri, Gangnaemyeon, Cheongwongun, Chungbook 363-791, Republic of Korea  
Tel: 043-230-3728, Fax: 043-231-4087, E-mail: jscho@knue.ac.kr

**Key words:** 지속가능한 주거(Sustainable Residence), 이웃공동체(Neighbor Community), 실천적 문제 해결 교수·학습  
(Teaching–Learning Method For Solving a Practical Problems)

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

산업발전으로 인간의 삶은 풍요로워진 반면 자연환경파괴, 자원고갈, 이상기후변화와 같은 문제는 더욱 심각지면서 전 인류는 지구적 차원에서 문제의식을 공유하고 이를 개선하기 위한 행동을 실천하기를 요구받고 있다. 1992년 리우 선언을 시작으로 2005년 교토의정서, 2009년 코펜하겐총회 협약에 이르기까지 각 회원국들은 환경의제 21을 실천하는 가운데 지구온난화로 인한 인류의 대재앙을 막기 위해 구체적인 이산화탄소 감축행동을 추진하기로 협의하였다. 기후변화의 심각성을 인식하고 생태적인 순환과 보존, 사회적 조화와 통합, 경제적인 균형과 안정을 위해 노력하는 것은 인간의 미래를 위한 필수적인 과제이며 개인의 거주지역을 중심으로 이웃들과 함께 생활 속에서 지금 바로 실천해야 하는 긴급한 과제가 되었다.

2007년 개정 교육과정(교육인적자원부, 2007) 중학교 기술·가정 주생활 단원에서는 이웃과 함께 지속가능한 주거생활을 영위해야 함을 제시하고 있으며, 교육과정 해설서(교육과학기술부, 2007)에서도 세계적인 흐름에 대한 이해를 기초로 지속가능 주거생활을 위한 가치관을 형성해야 한다고 제시하고 있어 이웃과 함께 영위하는 지속가능한 주거생활에 관련된 교수·학습이 요구되고 있다. 그러나 현행 7차 기술·가정과 교육과정의 주생활 단원 내용은 주로 개별주거에 대한 내용을 중심으로 구성되어 있고(김란·조재순, 2008), 소수의 교과서에 제시된 공동체적 삶이나 지속가능성에 관련된 내용도 읽기자료나 참고자료와 같은 수렴적 사고를 유발하는 학습 자료로만 제한되어 있어(이영두·조재순, 2008) 2007년 개정 교육과정 적용에 적합한 교수·학습 연구가 필요한 실정이다.

2007년 개정 교육과정(교육인적자원부, 2007)의 개인과 가정생활의 문제해결과 관련된 단원에서는 교수·학습 방법으

로 무엇을 해야 하는가 등의 질문으로 행동의 방향을 제시하고, 지식·기능·가치판단력 등을 통합적으로 적용하여 문제를 해결하도록 할 것을 요구하고 있다. 특히, 문제가 일어난 맥락이나 상황을 고려하여 학습자의 행동이 자신과 타인에게 미치는 영향을 평가해 봄으로써 어떤 행동을 해야 하는지에 대한 합리적인 의사 결정을 할 수 있는 교수·학습 과정의 적용이 필요하다고 제시하고 있다. 이를 위한 교수·학습 방법의 하나로 실천적 문제 해결 교수·학습 방법이 개정 교육 과정 이전부터 연구되어 그 효과가 검증되어 왔다.

따라서 이 연구에서는 2007년 개정 중학교 기술·가정과 교육과정 주생활 단원에서 실천적 문제 해결 교수·학습 과정에 따라 이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거생활 교수·학습 과정안과 교수·학습 자료를 개발하여 현장에 적용한 후, 학습자의 평가를 통해 개발한 교수·학습 과정안을 학교 현장에 적용하기에 적절한지를 알아보는데 연구 목적을 두고 있다. 이 연구결과는 2011년부터 적용될 중학교 기술·가정 2학년 주생활 단원에서 이웃과 함께 영위하는 지속가능한 주거생활에 관련된 교수·학습 자료로 활용될 것으로 기대된다.

### 2. 연구내용

연구 목적을 달성하기 위한 연구내용은 두 가지이다.

첫째, 2007년 개정 교육과정에 근거하여 ‘이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거생활’ 교수·학습 과정안과 교수·학습 자료를 개발한다.

둘째, 개발한 교수·학습 과정안을 실험학급에 적용한 후, 교사의 수업관찰과 학습자 설문조사를 통해 수업에 참여한 학생의 공동체 의식 변화와 실천적 문제 해결 교수·학습 방법의 단계별 수행수준 및 교수·학습 내용과 과정에 대한 만족도를 조사한다.

## II. 문헌 고찰

### 1. 이웃공동체와 지속가능한 주거

1992년 브라질 리오데자이네로에서 개최된 유엔환경개발회의에서 환경적으로 건전하고 지속가능한 개발을 기본 원칙으로 한 리우선언이 채택되면서 지속가능한 개발의 개념에 관심을 갖게 되었다. 이는 미래 세대의 필요를 충족시킬 수 있는 가능성을 손상시키지 않는 범위에서 현재 세대의 필요를 충족시키는 개발을 의미한다(서기영·임상인, 2004). 지속가능한 주거는 이를 주거에 적용시킨 것으로 주거생활의 물리환경적 지속성과 사회경제적 지속성을 포함하며, 지속가능한 정주지와 같은 의미로 사용하고 있다.

생태주거단지는 지속가능한 주거를 실현하는 계획공동체의 한 형태로 지속가능한 삶을 목적으로 하는 사람들이 모여 주체적이고 계획적으로 구성한 공동체이다. 이 것은 인류 전체의 장래를 위협하는 환경문제를 극복하기 위해서 지역 문화를 가진 공동체를 기초로 지속가능성의 변화를 이끌어야 한다는 제안에 대한 해답과 같은 것이다(임상인, 2002).

이웃공동체를 지역적으로 가깝게 살며 적극적으로 더불어 사는 삶을 실천하는 공동체로 정의할 때, 이들은 서로에게 중요한 대인적 지원으로써 사회적 지속가능성을 만들어낸다. 또한, 집단은 개인보다 환경적, 경제적 지속가능성을 실현하는데 더 큰 영향을 줄 수 있다.

최근 국내에서도 친환경 마을, 동호인 마을과 같은 계획공동체가 증가하고 있으며(곽유미, 2008) 코하우징과 같은 공동체 주거에 대한 요구와 관심이 높아지고 있다. 이는 지구운명 공동체로서 시민의식이나 지역에 대한 관심이 증가하거나 건강한 가정생활을 영위하기 위해 이웃이나 지역사회와의 교류가 활성화되어야 하는 지방자치시대로 진입하는 시대적인 요구에 따른 현상으로 볼 수 있다. 이에 따라 2009년 교육과정 총론에서는 민주시민의 자질함양과 세계시민으로서의 의식고취를 중고등학교 교육의 방향으로 제시하기도 하였다(교육과학기술부, 2009).

2010년 중학교부터 적용되는 2007년 개정 교육과정에서 가족의 생활 대단원 목표에 가정생활은 그 가정이 속한 지역

사회와 밀접한 연관이 있으므로 이웃과 더불어 살아가는 가치관을 형성하도록 해야 한다고 서술하고 있다. 따라서 전지구적 변화와 영향을 고려하면서 동시에 자신이 거주하는 지역에서 이웃과 함께 건강한 가정생활을 실천할 수 있도록 교육해야 한다.

지속가능한 주거생활이나 공동체적 삶의 가치를 인식하는 것은 인간의 공동체 의식에 기초한다. 따라서 마을에 대한 귀속감이나 정주의식, 이웃이나 친구간의 유대감, 마을의 일에 대한 참여 의식 등의 공동체 의식을 증진시키는 것은 지속가능한 주거를 위한 주체자로서의 인식을 높이고 실천의지를 높이는데 긍정적인 영향을 줄 것이다. 그리고 공동체 의식은 지역이나 이웃의 공동생활공간을 기초로 한 공동활동 프로그램에 참여함으로써 효과적으로 증진시킬 수 있다(이경희·채혜원, 2004; 흥형옥·채혜원, 2004)

특히 청소년들은 거주지를 기반으로 하는 환경범위에서 생활하고 성장하기 때문에 지속가능성에 대한 이해와 함께 지역사회에서 이용가능한 공동생활공간이나 공동활동 프로그램 참여활동 통해 공동체 의식을 증진시켜 지속가능한 생활의 역량을 높이고 이웃공동체의 일원으로 성장하도록 하는 교육이 필요하다.

### 2. 실천적 문제 해결 교수·학습 방법

실천적 문제 해결 교수·학습 방법은 당면한 문제에 대한 정확한 이해에서 시작하여 문제 해결을 위한 다양한 대안을 모색하고 그 가운데 최선의 대안을 선택하고 이를 실천하여 스스로의 행동을 변화시킬 수 있는 지적·정의적 자세를 갖도록 돕는다(변현진, 1999). 교수·학습 절차는 문제정의, 실천적 추론, 행동, 행동에 대한 평가의 네 단계로 진행되며 모든 과정에서는 주어진 정보를 비판적으로 검토하고 자신의 판단이나 행동이 타인이나 환경, 또는 다른 세대에 주게 되는 영향을 논리적, 비판적인 시각에서 예측해야 한다. 이와 같은 교수·학습 과정은 개인의 의사결정이 자신을 넘어 가족과 사회, 나아가 미래에 미치는 영향까지 고려하게 하므로 지속가능한 주거생활이나 이웃과 더불어 삶에 관한 내용을 학습하는데 가장 적합한 교수·학습 방법이라고 할 수 있다.

실천적 문제를 중심으로 하는 교수·학습 방법은 가정과 교육의 실천적 사명을 실현하기 위한 교수·학습 방법으로 꾸준히 연구되어 왔으며 2007년 개정 교육과정(교육인적자원부, 2007)에서는 가정생활 영역의 교수·학습 방법으로 명시하고 있다. 선행 연구들은 실천적 문제 중심 교수·학습 방법의 실천적 추론 과정이 학습자의 의사결정력(김성희, 2006; 채정현, 1999), 비판적 사고력(김세은, 2007; 변현진, 1999), 문제 해결력(유태명·이효순, 2009; 조현주·이가희, 2004; 최영미, 2002), 창의성(이현미, 1998) 등을 함양시키며, 자아 존중감(채정현·유태명, 2006)이나 셀프리더십(김은정, 2009), 도덕성(채정현 외, 2003), 성취동기(송의서, 2007)를 증진시키는데 긍정적인 영향을 미친다고 일관되게 보고하고 있다. 하지만 이와 같은 연구들은 대부분 실천적 문제 해결과정 중 실천적 추론에 초점을 맞춘 연구로써 실천적 문제를 실제로 해결해보는 행동 과정을 포함한 실천적 문제 해결 교수·학습 방법 연구는 거의 없는 실정이다. 또한, 실천적 문제 중심 교수·학습 연구에서 다른 학습주제도 식생활(김세은, 2007; 김해선, 2004; 조호정·안숙자, 2000), 의생활(송의서, 2007; 유금희, 2004), 소비생활(장윤옥·김성희, 2006), 노인주거(김유니, 2009)로써 이웃공동체 의식 함양을 주제로 한 연구가 없는 실정이다.

따라서 실천적 행동을 수행할 수 있는 실천적 문제 해결 교수·학습 방법을 적용하여 현대의 주거양식이나 주거생활로 인해 나타나는 환경오염, 에너지 과잉 소비, 자원고갈, 인간소외, 자녀양육과 노인부양과 같은 돌봄 문제를 인식하고 공동체 의식을 바탕으로 지속 가능한 주거생활을 영위하고자 하는 실제적인 인식과 태도를 기르는 교수·학습 과정이 요구된다.

### III. 연구 방법

이 연구는 교수설계를 위한 일반적 절차인 ADDIE 모형에 따라 진행하였다. 2007 개정 교육과정과 선행연구, 교과서를 분석(Analysis)한 후 학습내용을 계열화하고 교수·학습 방법

을 모색하여 교수·학습 과정을 설계(Design)함으로써 교수·학습 계획을 수립하였다. 교수전략에 따라 교수·학습 과정안과 교수·학습 자료를 개발(Development)하고 현장에 적용하여 교수·학습을 실행(Implement)하였다. 평가(Evaluation)는 설문지와 교수·학습 관찰 결과 및 교수·학습 과정 수행 결과물을 검토하여 이루어졌다.

#### 1. 교수·학습 계획 및 과정안 개발

이 연구의 학습 주제는 2007 개정 교육과정 중학교 기술·가정 주생활의 주거와 거주환경 중단원을 분석하여 지속 가능한 주거생활과 이웃과 더불어 삶에 대한 내용으로 정하였다. 실천적 태도·협약과 인식 변화를 유도할 수 있도록 교육과정의 교육목표 및 내용체계를 분석하여 실천적 교수·학습 목표와 실천적 문제를 설정하였다. 교수·학습 내용은 지속 가능한 주거, 공동생활공간, 공동활동 프로그램에 관련된 선행연구와 현행 교과서의 내용을 분석하여 교수·학습 목표와 학습자의 수준, 실천적 문제 해결 교수·학습 절차에 맞도록 구성하였다.

'이웃과 더불어 만드는 지속 가능한 주거생활' 교수·학습 과정안은 총 6차시로 문제정의부터 실천적 추론활동을 통해 결정한 과제 활동을 수행하고 결과를 평가, 반성하는 단계까지 실천적 문제 해결 과정에 따라 설계하였다. 6차시 교수·학습 과정안에 따른 교수·학습 자료는 학습활동지(17개), 텍스트자료(6개), 동영상자료(6개), 인터넷자료(2개), 이미지자료(1개)를 개발하였다. 그 중 학습자용 교수·학습 자료인 학습활동지와 텍스트자료는 차시 순으로 엮어 책자로 제작하여 학습자에게 개인별로 배부하고 교사용 교수·학습자료는 교사가 영상으로 수업 중에 제시하였다.

#### 2. 교수·학습 과정안 적용

이 연구에서 개발한 6차시 분량의 교수·학습 과정안은 2009년 9월 1일부터 14일까지 경북 상주시 소재 H중학교 2

〈표 1〉 설문지 문항 구성내용과 검사도구의 신뢰도

구분	측정변인	문항수	Cronbach's α	구분	측정변인	문항수	Cronbach's α
공동체 의식	소속감 및 민족감	7	.773	교수·학습	실천적 문제정의	5	.858
	친밀감 및 상호영향의식	8	.704		문제해결	8	.694
	친밀감 및 상호영향의식	8	.704		자발적 참여의식	7	.671
	자발적 참여의식	7	.671		수행수준	4	.861
교수·학습	내용 만족도	5	.853	교수·학습	행동평가	4	.861
	만족도	8	.856		과정 만족도	8	.856

학년 1학급(31명), 3학년 1학급(32명), 병설 H고등학교 1학년 1학급(28명)을 대상으로 연구자가 직접 기술·가정과 수업시간에 적용하였다. 수업은 계절제 시정 운영방침에 따라 50분씩 실시하였다.

5차시 수업 후에는 주말을 포함하여 4~6일간 행동 과제를 수행하였으며, 질문은 면담이나 전자우편, 온라인 교수·학습 지원 커뮤니티를 통하여 지원하였다.

사후검사가 이루어졌다. 설문지는 회수된 90부 가운데 무응답이나 불성실한 응답을 제외한 총 83부를 SPSS/WIN(ver 12.0) 프로그램을 통해 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, t-검정으로 분석하였다.

#### IV. 교수·학습 과정안 개발과 적용

##### 3. 교수·학습 평가

교수·학습 과정안에 대한 평가는 실험수업 중 연구자의 관찰, 과제수행 결과물, 학생용 학습활동지와 사전검사와 사후검사 설문지를 이용해 알아보았다.

설문지는 선행연구(이라영·신남수, 2009; 양덕순·강영순, 2008; 성희자·전보경, 2006; 김성수·김경준, 1998)를 참고하여 대상자의 특성에 맞게 연구자가 만들어 전공교수와 동료연구자의 검토와 함께 학생의 예비조사를 통해 지적된 문제점을 보완한 후 본 조사에 활용하였다. 문항은 학습자의 일반적 특성(7개), 이웃과 마을에 대한 공동체 의식(30개), 실천적 문제 해결 교수·학습 단계별 수행수준(17개), 교수·학습 과정에 대한 만족도(15개)에 대한 문항과 개방형 문항(2개)로 구성하였다. 이 중 일반적 특성과 공동체 의식은 사전과 사후에, 교수·학습 수행수준과 만족도는 사후에만 알아보았다. 일반적 특성과 개방형 질문을 제외한 문항은 모두 5점 Likert 척도이다.

사전검사는 실험 수업 1일 전, 사후검사는 실험 수업 1일 후 방과후 자율학습 시간에 이루어져 사전검사 후 약 2주일 후에

##### 1. 교수·학습 계획

‘이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거생활’ 내용은 2007년 개정 교육과정 중학교 기술·가정 8학년 가족의 생활 대단원 중 주거와 거주환경 중단원 내용 기준에 따라 소단원으로 설정한 ‘주거의 의미’ 단원과 ‘이웃과 주거’ 단원에서 학습하도록 하였다.

교수·학습 과정 전체의 목표는 ‘지속가능한 주거의 의미와 필요성을 인식하고 지속가능한 주거생활의 실현을 목표로 이웃과 자원을 나누고 협력하며 주도적으로 가정생활을 영위 할 수 있는 인지적 능력과 정의적 태도를 기른다.’로 하였다. 목표를 달성하기 위한 실천적 문제는 ‘지속가능한 주거생활을 위해 나는 이웃과 더불어 무엇을 할 수 있는가?’로 하였다.

차시별 세부 학습주제는 실천적 문제 해결 교수·학습 절차에 따라 연결되도록 하였으며 단원별 배당시간과 학습활동에 소요되는 시간, 학습자 수준에 적합한 학습량을 고려하여 정하고, 각 학습주제에 따라 인지적, 의사소통적, 실천적 행동 목표를 고려하여 구체적 교수·학습 목표를 설정하였다 (표 2).

〈표 2〉 차시별 학습주제 및 구체적 교수·학습 목표

소단원	차시	학습주제	구체적 교수·학습 목표
(1) 주거의 의미	1	지속가능한 주거생활을 위해 나 는 무엇을 해야 하는가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 현대의 잘못된 주거 양상을 비판할 수 있다.</li> <li>· 지속가능한 주거생활의 의미를 말할 수 있다.</li> <li>· 지속가능한 주거생활을 실현하기 위한 조건을 알고 이를 실천하고자 하는 태도를 갖는다.</li> </ul>
	1	좋은 이웃으로서의 나는 무엇을 할 수 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 개인이나 가족의 특성에 따른 이웃환경에 대한 요구의 차이를 설명할 수 있다.</li> <li>· 이웃공동체의 의미를 말할 수 있다.</li> <li>· 이웃과 더불어 살아가기 위해 내가 해야 할 있는 일을 생각하고 실천할 수 있는 태도를 갖는다.</li> </ul>
(2) 이웃과 주거	2	이웃과 더불어 살기 위해 우리 에게 필요한 것은 무엇인가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 공동생활공간의 의미를 말할 수 있다.</li> <li>· 공동생활공간이 이웃과 마을에서 가지는 기능을 설명할 수 있다.</li> <li>· 나, 우리 가족, 이웃을 위해 필요한 공동생활공간을 제안할 수 있다.</li> </ul>
	1	우리 마을에 필요한 공동생활공 간과 공동활동 프로그램을 마련 하기 위해 나는 무엇을 해야 하 는가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 공동생활공간 마련과 공동활동 프로그램 운영 계획을 세우기 위한 절차적 순서를 말할 수 있다.</li> <li>· 우리 이웃과 마을의 특성에 적합한 공동생활공간을 마련하고 공동활동 프로그램을 운영할 수 있는 실천적 태도를 갖도록 한다.</li> </ul>
	1	공동생활공간과 공동활동 프로그 램은 우리 마을에 어떻게 작용 하는가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 우리 마을을 위한 공동생활공간을 형성하고 유지하는 방안을 비판적으로 검토할 수 있다.</li> <li>· 우리 마을을 위한 공동활동 프로그램을 비판적으로 검토할 수 있다.</li> </ul>

## 2. 교수·학습 과정안 개발

교수·학습 과정안은 6차시분을 실천적 문제 해결 교수·학습 절차에 따라 문제정의, 실천적 추론, 행동, 행동에 대한 평가 단계를 거치도록 구성하였다. 1~2차시는 문제정의 단계로 지속가능한 주거생활과 이웃공동체의 의미를 학습함으로써 현재의 주거나 근린생활에서 가지는 문제점을 인식하고, 3~4차시에서는 공동생활공간과 공동활동 프로그램의 의미와 기능에 대한 정보를 획득하고 분석하는 단계를 통해 문제해결 방법을 추론하도록 하였다. 5차시에는 실천적 문제 해결을 위한 구체적인 행동 계획을 수립하고 5차시 종료 후 주말을 이용하여 모둠별 과제를 수행할 수 있는 시간을 4~6일 간 준 후, 마지막 6차시에서 실천적 문제 해결 행동 결과를 발표하고 토론할 수 있도록 구성하였다. 1~5차시는 실천적 추론 과정을 통해 교수·학습이 진행되도록 하였다.

구체적으로 보면, 1차시 수업은 현대인이 일반적으로 선호하는 주거형태와 주거환경이 지닌 환경오염, 자원고갈, 가족 원 부양 문제 등 환경적, 사회적 문제를 인식함으로써 지속 가능한 주거생활에 대한 요구를 확인하고, 지속가능한 주거 생활을 위한 개인과 가족 단위의 실천 과제를 이해하고 능동적인 대응 태도와 능력을 기를 수 있도록 수업을 구성하였다. 교수·학습은 실천적 추론 과정에 따라 질의응답을 포함한 강의식으로 진행하였다(표 3).

2차시는 지속가능한 주거생활을 위한 인적자원인 이웃이 수행해야 할 역할을 이해하고, 개인의 자원을 활용하여 서로의 가정생활을 지원하며 주체적인 이웃공동체 구성원으로서의 역량을 기를 수 있도록 하였다. 교수·학습 방법은 다양한 이웃들의 마을에 대한 요구를 jigsaw II 토의학습을 통해 인식하도록 하였다(표 4).

〈표 3〉 1차시 학습자료 및 활동

소단원	(1) 주거의 의미	실천적 문제	지속 가능한 주거생활을 위해 나는 무엇을 해야 하는가?
교수·학습과정		학습내용	학습 자료 및 활동
도입	동기유발	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 우리 마을 별점 매기기</li> <li>- 우리 마을에 대한 인식 확인하기</li> </ul>	<p>【개인활동지 1-1】 우리 마을</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 질문에 대한 자신의 생각을 기록하기</li> </ul>
문제정의		<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 현대의 일반적인 선호 주거의 문제점</li> <li>- 내가 생각하는 살기 좋은 마을의 한계 인식하기</li> </ul>	<p>【개인활동지 1-1】 우리 마을</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실천적 추론 질문에 대한 답을 정리하고 발표하기</li> </ul>
전개	정보탐색 및 선택	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 살기 좋은 마을의 바람직한 의미와 가치</li> <li>- 이웃, 자연과 더불어 살아가는 주거 이해하기</li> </ul>	<p>【동영상 1-1】 파운드 베리</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 동영상 시청하며 내용 요약하기</li> </ul> <p>【텍스트 1-1】 이타카 에코 빌리지</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중요한 내용에 표시하며 자료 읽기</li> </ul> <p>【개인활동지 1-2】 살기 좋은 마을</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실천적 추론 질문에 대한 답을 정리하고 발표하기</li> </ul>
가치탐구 및 추론		<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 지속 가능한 주거의 의미와 형성조건</li> <li>◦ 지속 가능한 주거를 위한 실천 다짐</li> </ul>	<p>◆ 강의식</p> <p>【개인활동지 1-3】 지속 가능한 주거를 위하여..</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자신의 다짐을 기록하고 표하기</li> </ul>
정리	수업정리 및 과제제시	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 살기 좋은 마을의 바람직한 의미와 지속 가능한 주거생활의 필요성</li> <li>◦ 가정생활의 요구 확인</li> <li>◦ 이웃의 다양성 확인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학습내용 정리 및 기록하기</li> </ul> <p>【텍스트 2-1】 가족.. 단란함과는 먼...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자료 읽기</li> <li>- 이웃 관찰하기</li> </ul>

〈표 4〉 2차시 학습내용과 학습자료 및 활동

소단원	(2) 이웃과 주거	실천적 문제	좋은 이웃으로서의 나는 무엇을 할 수 있는가?
교수·학습과정		학습내용	학습 자료 및 활동
도입	동기유발	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 지속 가능한 주거를 위한 이웃의 역할</li> </ul>	<p>【동영상 2-1】 완벽한 이웃이 되는 법</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자신의 생각 발표하기</li> </ul>
문제정의		<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 이웃간 소통의 부재</li> <li>- 현재와 미래의 가정생활에 나타날 수 있는 가족 내 돌봄 문제 확인하기</li> </ul>	<p>【텍스트 2-1】 가족.. 단란함과는 먼...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사례를 읽고 비슷한 가정생활 상의 문제 발표하기</li> </ul>
전개	정보탐색 및 선택	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 가족 삶의 지원체계로써 이웃의 역할</li> <li>- 경제적, 사회적, 환경적 지속성에서의 장점 확인하기</li> <li>- 개인적 특성에 따른 다양한 주거 요구 확인하기</li> </ul>	<p>◆ jigsaw II 토의학습</p> <p>【모둠활동지 2-1】 누구나 살기 좋은...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 역할별로 구성된 모둠 내에서 토의한 내용을 정리하여 기록하기</li> <li>- 원모둠으로 돌아가 각자의 토의내용을 설명한 후 결과 기록하기</li> </ul> <p>【개인활동지 2-2】 Good Neighbor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이웃간 상호 지원방향을 화살표로 표시하고 지원내용 기록하기</li> </ul>
가치탐구 및 추론		<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 이웃공동체의 의미와 조건</li> <li>- 더불어 살기 위해 필요한 노력 확인하기</li> <li>◦ 좋은 이웃으로서의 역할</li> </ul>	<p>◆ 강의식</p> <p>【개인활동지 2-3】 나는 '좋은 이웃'입니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자신의 다짐을 기록하고 발표하기</li> </ul>
정리	수업정리 및 과제제시	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 이웃공동체로서의 역할</li> <li>◦ 우리 마을의 공동생활공간</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학습내용 정리 및 기록하기</li> </ul> <p>◦ 공동생활공간 현황 조사하기</p>

〈표 5〉 3차시 학습내용과 학습자료 및 활동

소단원	(2) 이웃과 주거	실천적 문제	이웃과 더불어 살기 위해 우리에게 필요한 것은 무엇인가?
교수·학습과정		학습내용	학습 자료 및 활동
도입	동기유발	◦ 공동생활공간 요구 증가	【이미지 3-1】 G아파트 커뮤니티 시설 - 사진을 보고 생각 이야기하기
문제정의		◦ 공동생활공간의 필요성 - 공동생활공간의 부재로 발생 가능한 문제 확인하기	【텍스트 3-1】 남교사 휴게실 습격사건 - 사례를 들으며 주요한 내용 간단히 기록하기 【개인활동지 3-1】 ‘왜 이런 일이?’ - 실천적 추론 질문에 대한 답을 정리하고 발표하기
정보탐색 및 선택		◦ 공동생활공간의 종류 - 오프라인, 온라인 상의 공동생활공간 인식하기	【텍스트 3-2】 성미산 사람들 - 중요한 내용에 표시하며 자료 읽기 【텍스트 3-3】 대구 국채보상공원 - 중요한 내용에 표시하며 자료 읽기 【인터넷 3-1】 남산타운 21 홈페이지 - 주요한 내용 기록하기 【인터넷 3-2】 대전 한밭 레츠 홈페이지 - 주요한 내용 기록하기 【개인활동지 3-2】 ‘함께 나누는 공간’ - 제시한 사례의 내용을 찾아서 기록하고 우리 마을의 사례 찾기 ◆ 강의식 - 학습내용 정리 및 기록하기
가치탐구 및 추론		◦ 공동생활공간의 의미와 형태와 기능 - 공동생활공간별로 가지는 의미와 기능 이해하기	◆ 협동학습 【개인활동지 3-3】 내가 만드는 공간 - 모둠간 토의 내용을 기록하고 발표하기
수업정리 및 과제제시	수업정리 및 과제제시	◦ 우리 마을에 필요한 공동활동 프로그램 제안 ◦ 우리 마을의 공동활동	- 학습내용 정리 및 기록하기  - 공동활동 현황 관찰하기

3차시는 최근 공동생활공간의 요구가 증가하는 현상을 파악하고 이를 통해 공동생활공간의 필요성을 확인하여 학습자가 생활하는 곳에서 필요한 공동생활공간을 제안하도록 구성하였다. 이를 위해 공동생활공간의 의미와 형태, 기능을 학습하도록 하였다. 다양하고 창의적인 사고를 촉진하고 모둠별 간의 토의과정을 통해 확산적 추론을 할 수 있도록 모둠별 협력학습으로 진행하였다(표 5).

4차시는 이웃공동체가 효과적으로 상호작용하기 위해 필요 한 협력적 공동활동 프로그램의 의미와 필요성을 확인하고, 학습자가 거주하는 마을 환경과 이웃에 대한 이해와 요구를 기초로 우리 마을에 필요한 공동활동 프로그램을 추론해 현실적인 대안을 제안하도록 하였다. 개인이 가진 의견에 대해 다양한 시각에서 검토하고 수정·보완할 수 있도록 모둠별

협력학습으로 진행하였다(표 6).

5차시는 공동생활공간과 공동활동 프로그램 구현에 대한 절차적 지식을 학습하고 실천적 태도를 형성할 수 있도록 하였다. 3~4차시의 추론과정을 통해 제안된 공동생활공간과 공동활동 프로그램 가운데 학습자의 수준과 실천가능성을 고려하여 5~6개의 활동을 선정한 후 학생들 각자가 참여하고 싶은 활동을 선택하도록 하였다. 모둠별 인원은 4~6명 정도로 조정하였다. 그리고 5차시 수업 후 수행해야 할 공동생활 공간과 공동활동 프로그램 마련 활동은 실제 실행한 결과를 평가한다는 사실을 안내하고 구체적인 결과물을 제출할 수 있도록 구안법을 적용하였다(표 7).

공동생활공간과 공동활동 프로그램 마련 활동은 주말을 포함하여 4~6일간 수행하였으며 과제를 수행하는 동안에 교사가

〈표 6〉 4차시 학습내용과 학습자료 및 활동

소단원	(2) 이웃과 주거	실천적 문제	이웃과 더불어 살기 위해 우리에게 필요한 것은 무엇인가?
교수·학습과정		학습내용	학습 자료 및 활동
도입	동기유발	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 최근 지향하는 주거 가치</li> <li>- 아파트 광고 컨셉트의 변화 확인하기</li> </ul>	<p>【동영상 4-1】 L아파트 CF광고</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 동영상을 보고 생각 이야기하기</li> </ul>
문제정의		<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 공동생활공간의 필요성</li> <li>- 근래 주거단지에 대한 거주자의 요구 변화 인식하기</li> </ul>	<p>【개인활동지 4-1】 변화하는 가치 읽기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 동영상을 보며 자신의 생각을 기록하기</li> </ul>
전개	정보탐색 및 선택	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 이웃과의 나눔, 협력이 만드는 지속가능성</li> <li>- 공동활동 프로그램이 가지는 다양한 사회적, 환경적, 경제적 지속가능성 인식하기</li> <li>◦ 다양한 공동활동 프로그램의 사례</li> </ul>	<p>【동영상 4-2】 로컬푸드</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 동영상 시청하며 내용 요약하기</li> </ul> <p>【동영상 4-3】 녹색나눔터</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 동영상 시청하며 내용 요약하기</li> </ul> <p>【텍스트 4-1】 카 세어링</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중요한 내용에 표시하며 자료 읽기</li> </ul> <p>【개인활동지 4-2】 나눔과 협력의 힘</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마인드 맵 그리기</li> </ul>
	가치탐구 및 추론	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 우리 마을에 필요한 공동활동 프로그램 추론</li> <li>- 지속가능성을 고려한 공동활동 프로그램 제안하기</li> </ul>	<p>◆ 협동학습</p> <p>【개인활동지 4-3】 내가 만드는 활동</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모둠간 토의 내용을 기록하고 발표하기</li> </ul>
정리	수업정리 및 과제제시	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 공동활동 프로그램의 종류과 기능</li> <li>◦ 우리 마을의 공동생활공간, 공동활동 프로그램 요구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학습내용 정리 및 기록하기</li> </ul> <p>【개인활동지 5-1】 주민인터뷰</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다양한 주민의 마을에 대한 인식 조사하기</li> </ul>

〈표 7〉 5차시 학습내용과 학습자료 및 활동

소단원	(2) 이웃과 주거	실천적 문제	우리 마을에 필요한 공동생활공간과 공동활동 프로그램을 마련하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?
교수·학습과정		학습내용	학습 자료 및 활동
도입	동기유발	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 주민자치로 만드는 살기 좋은 마을</li> </ul>	<p>【동영상 5-1】 세타기야구</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 동영상 시청하며 주요내용 찾아 발표하기</li> </ul>
문제정의		<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 우리 마을의 공동생활공간, 공동활동 프로그램에 대한 요구 확인</li> </ul>	<p>【개인활동지 5-1】 주민인터뷰</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기록한 내용 발표하기</li> </ul>
전개	실천적 추론 및 행동	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 우리 마을의 공동생활공간, 공동활동 프로그램</li> <li>- 공동생활공간 마련계획 수립하기</li> <li>- 공동활동 프로그램 운영계획 수립하기</li> </ul>	<p>◆ 구안법</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수행주제 제시하기</li> <li>- 모둠편성하기</li> <li>- 계획수립 절차 안내하기</li> </ul> <p>【모둠활동지 5-2】 함께 해요.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모둠별로 토의하면서 내용을 기록하기</li> </ul>
정리	수업정리 및 과제제시	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 모둠별 행동주제 소개</li> <li>◦ 수행과정 및 결과 제출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기록된 내용을 간략히 요약하여 발표하기</li> <li>- 활동계획에 따라 행동을 수행하고 수행결과로 만들어진 자료를 수시로 제출하고 피드백을 받아 수정하기</li> </ul> <p>【모둠활동지 6-1】 활동 보고서</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 활동 보고서 작성하기</li> </ul>

〈표 8〉 6차시 학습내용과 학습자료 및 활동

소단원 (2) 이웃과 주거		실천적 문제	공동생활공간과 공동활동 프로그램은 우리 마을에 어떻게 작용하는가?
교수·학습과정		학습내용	학습 자료 및 활동
도입	동기유발	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 살기 좋은 마을을 위한 우리의 노력</li> <li>- 공동생활공간과 공동활동 프로그램 마련활동</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 행동 수행의 결과물로 제출한 사진자료나 인터넷 자료 확인하기</li> </ul>
전개	행동반성 및 가치탐구	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 공동생활공간과 공동활동 프로그램의 지속가능성</li> <li>- 우리마을 공동생활공간과 공동활동 프로그램의 지속가능성 검토하기</li> </ul>	<p>【개인활동지 6-2】 활동 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모둠별로 수행결과 발표하기</li> <li>- 발표 내용을 비판적으로 검토하고 의견을 발표한 후 기록하기</li> </ul>
정리	가치탐구 및 추론	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 공동생활공간과 공동활동 프로그램의 가치</li> <li>- 공동생활공간과 공동활동 프로그램 운영이 개인, 가족, 사회에 대해 가지는 가치를 탐구하고 추론하기</li> </ul>	<p>【개인활동지 6-3】 변화 찾기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실천적 추론 질문에 대한 답을 기초로 자신의 생각 기록하기</li> </ul>

면담이나 전자우편, 온라인 교수·학습 지원 커뮤니티 게시판을 이용하여 학습자의 질문에 대한 답변을 제공하고 과제의 수정·보완을 안내하는 등의 학습 지원을 제공하였다. 활동 결과물은 6차시 수업 하루 전까지 모둠별 수행보고서 형태로 제출하였으며 보고서 발표 시 사용할 파일도 함께 수합하였다.

마지막 6차시는 학습자들이 수행한 공동생활공간과 공동활동 프로그램 마련 활동의 경험을 공유하고 잘된 점과 잘못된 점에 대한 피드백을 제공하여 결과물의 적용성을 높이고, 이웃공동체를 활성화할 수 있는 방안을 발견할 수 있도록 발표 수업 형태로 진행하였다. 학급당 5~6개의 모둠이 순서대로 준비한 이미지 자료와 프리젠테이션 자료를 활용하여 활동 경과 및 결과를 소개하고 각 모둠의 발표가 끝날 때마다 나머지 학습자들은 발표 모둠의 활동에 대한 평가내용을 자유롭게 이야기하도록 하였다(표 8).

### 3. 교수·학습 과정안 적용

수업은 2009년 9월 1일에서 14일까지 2주간, 경북 상주시 내에서 자동차로 30분 거리에 있는 농촌지역 소규모 중학교의 2학년과 3학년, 병설 고등학교 1학년의 1학급씩 적용하였다. 학교가 위치한 면소재지는 초중고등학교, 고속버스터미널, 각종 관공서, 5일장터 등이 있어 주변의 다른 면소재지에 비해 비교적 규모가 크고 교통이 편리한 지역이다. 실험 수업을 적용한 학교는 농촌지역의 특성상 과반수 이상의 학생이 초등학교 1학년부터 같은 학급에서 성장하였다.

실험 수업을 진행하는 동안 연구자가 관찰한 바로는 학생들은 자신이 속한 마을이나 이웃과 같이 직접적으로 자신과 관련된 학습 내용에 대해서 높은 흥미와 적극적인 참여 자세를 나타냈다. 실험수업 초에는 살기 좋은 마을을 호화로운 주택과 최첨단의 생활 편의시설을 갖춘 마을로 생각하고 있었지만 수업을 통해 이웃과 더불어 즐겁고 여유롭게 살아가

〈표 9〉 학년별 공동생활공간 및 공동활동 마련 활동 주제

구분	중2	중3	고1
공동생활공간 마련	인터넷 고민 상담소 학급 친목 커뮤니티	학급 친목 커뮤니티 학급 휴게실	아르바이트 정보 공유 헬스실 운영 활성화
공동활동 프로그램 운영	목공예 동아리 게임 동아리 등하굣길 모임	체력단련실 사용 홍보 자원 봉사 동아리 축구 동아리 특수학생 도우미	간이 매점 운영 풋살 동아리 다이어트 동아리

는 마을로 생각이 달라지는 것을 알 수 있었다. 또한 살기 좋은 마을의 주민으로서 살기 위한 실천의 다짐들도 현실에서 실천 가능성이 높은 일상적이고 구체적인 내용을 제시하였다.

우리 마을을 위해 제인한 공동생활공간과 공동활동 프로그램은 주로 또래 청소년을 위한 것으로 부모 세대나 노인, 아동과 같은 전 연령층을 고르게 포함하지는 못하고 있었다(표 9).

한편, 고학년은 공동생활공간과 공동활동 프로그램의 운영 목적을 개인적인 흥미나 요구가 아닌 자원봉사나 아르바이트 정보 공유, 마을 공동 헬스실 운영 활성화와 같이 타인을 위한 봉사나 공동의 이익에 두는 경향을 볼 수 있었다. 공동생활공간과 공동활동 프로그램을 마련하고 운영하는 과정에서는 저학년이 스스로 계획을 세우고 필요한 자원을 확보하는 행동을 수행하는 것을 어려워하고 교사의 지원을 더 많이 요구하였다.

## V. 교수·학습 과정 평가

### 1. 연구 대상자의 일반적 특성

실험 수업에 참여한 학생은 중학교 2, 3학년과 고등학교 1학년 각 1학급으로, 성별은 남자(56.6%)가 여자(43.4%)보다 조금 더 많았다. 거의 절반의 학생들은 관공서와 생활편의시설이 밀집한 읍과 읍 인접지역에 거주하고 있으며 나머지 절반이 조금 넘는 학생들은 읍 비인접지역에 거주하고 있었다. 전체 학생의 51.8%가 태어날 때부터 현 거주지에 거주해 오고 있었으며 62.3%는 인근에 친척이 1가구 이상 거주하고 있었고 아버지의 직업이 농업인 학생이 59%이었다.

### 2. 이웃과 마을 관련 공동체 의식과 사후-사전 의식 변화

학습자가 이웃과 마을에 대해 가진 공동체 의식을 소속감 및 만족감, 연대감 및 협동의식, 친밀감 및 상호영향의식,

〈표 10〉 연구 대상자의 일반적 특성

N=83

변인	구분	n	%	변인	구분	n	%
학년	2학년	30	36.1	이전 거주지	상주시 외의 다른 시/도	26	31.3
	3학년	29	34.9		상주시 내의 다른 읍/면/동	3	3.6
	1학년	24	28.9		같은 읍/면/동 내의 다른 주소지	11	13.3
성별	남	47	56.6		이주 경험 없음	43	51.8
	여	36	43.4	이주 시기	인근 거주 친척	1가구 이하	57
거주지	읍과 읍 인접지역	37	44.6		2가구 이상	26	31.3
	읍 비인접지역	46	55.4		농업	49	59.0
이주 시기	태어날 때부터	43	51.8	보호자 직업	상업	10	12.0
	초등학교 입학 전부터	13	15.7		공무원, 회사원	24	29.0
	초등학교 다닐 때부터	14	16.9				
	중학교 다닐 때부터	11	13.3				
	고등학교 다닐 때부터	2	2.4				

〈표 11〉 공동체 의식의 하위영역별 사후-사전검사 차이

공동체 의식 설문 문항	사전검사 M(SD)	사후검사 M(SD)	t	P
소속감 및 만족감	3.31(.77)	3.40(.28)	-2.066	.042*
연대감 및 협동의식	3.55(.59)	3.62(.54)	-1.295	.199
친밀감 및 상호영향의식	3.36(.62)	3.44(.69)	-1.742	.085
자발적 참여의식	2.91(.61)	3.13(.60)	-3.793	.000**
합 계	3.29(.52)	3.41(.53)	-3.339	.001**

〈표 12〉 실천적 문제해결 교수·학습과정 수행수준

	문 항	매우 그렇다	그런 편이다	보통 이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다	n(%), N=83
							M (SD)
문제정의	나는 우리 마을에 살면서 인식하지 못했던 문제점을 알 수 있었다.	3 (3.6)	31 (37.3)	33 (39.8)	13 (15.7)	3 (3.6)	3.22 (.88)
	나는 우리 마을에 문제가 발생한 원인을 생각해 볼 수 있었다.	5 (6.0)	30 (36.1)	29 (34.9)	16 (19.3)	3 (3.6)	3.22 (.95)
	나는 우리 마을의 문제점이나 불편한 점이 사라졌을 때 나타날 좋은 영향을 생각해 볼 수 있었다.	16 (19.3)	28 (33.7)	28 (33.7)	9 (10.8)	2 (2.4)	3.57 (1.00)
	나는 우리 마을의 문제가 우리 가족이나 이웃에게 어떤 영향을 끼치는지 생각해 볼 수 있었다.	9 (10.8)	37 (44.6)	21 (25.3)	10 (12.0)	6 (7.2)	3.40 (1.07)
	나는 우리 이웃이나 마을의 문제를 해결하기 위해 필요한 것이 무엇인지 생각해 볼 수 있었다.	12 (14.5)	29 (34.9)	29 (34.9)	9 (10.8)	4 (4.8)	3.43 (1.02)
실천적 추론	나는 살기 좋은 마을을 만들기 위해 내가 할 수 있는 가능한 다양한 방법들을 생각해 볼 수 있었다.	7 (8.4)	31 (37.3)	28 (33.7)	15 (18.1)	2 (2.4)	3.31 (.94)
	나는 내가 생각한 문제의 해결 방법이 직접, 당장에 실행할 수 있는지 생각해 볼 수 있었다.	9 (10.8)	22 (26.5)	37 (44.6)	12 (14.5)	3 (3.6)	3.27 (.96)
	나는 내가 생각한 문제의 해결 방법이 다른 문제를 발생시키지 않고 목표를 달성할 수 있을지 생각해 볼 수 있었다.	10 (12.0)	22 (26.5)	38 (45.8)	10 (12.0)	3 (3.6)	3.31 (.96)
	나는 문제를 해결하기 위한 방법을 정할 때, 다른 사람에게 피해를 주지 않는지 생각해 볼 수 있었다.	13 (15.7)	37 (44.6)	20 (24.1)	12 (14.5)	1 (1.2)	3.59 (.96)
	나는 문제를 해결하기 위한 방법이 환경을 오염시키지 않는지 생각해 볼 수 있었다.	15 (18.1)	25 (30.1)	33 (39.8)	8 (9.6)	2 (2.4)	3.52 (.98)
행동	나는 문제를 해결하기 위한 행동 계획을 세울 수 있었다.	9 (10.8)	22 (26.5)	33 (39.8)	14 (16.9)	5 (6.0)	3.19 (1.04)
	나는 문제를 해결하기 위해 필요한 자료를 준비할 수 있었다.	6 (7.2)	21 (25.3)	37 (44.6)	12 (14.5)	7 (8.4)	3.08 (1.01)
	나는 문제를 해결하기 위해 직접 행동을 실행하였다.	6 (7.2)	16 (19.3)	29 (34.9)	22 (26.5)	10 (12.0)	2.83 (1.10)
행동반성 및 평가	나는 행동을 실행한 후 문제가 원하는 방향으로 해결되었는지 확인할 수 있었다.	4 (4.8)	29 (34.9)	32 (38.6)	13 (15.7)	5 (6.0)	3.17 (.96)
	나는 행동을 실행한 후 다른 문제가 생기지 않았는지 생각해 볼 수 있었다.	7 (8.4)	25 (30.1)	32 (38.6)	13 (15.7)	6 (7.2)	3.17 (1.03)
	나는 문제를 해결하기 위한 행동의 잘된 점과 부족한 점을 생각해 볼 수 있었다.	6 (7.2)	33 (39.8)	29 (34.9)	8 (9.6)	7 (8.4)	3.28 (1.02)
	나는 하나의 문제를 해결한 후, 그것을 발전시킬 수 있는 새로운 문제에 대해 생각해 볼 수 있었다.	7 (8.4)	27 (32.5)	32 (38.6)	11 (13.3)	6 (7.2)	3.22 (1.02)
수행수준 전체							3.25 (.64)

자발적 참여의식으로 나눠 각각 7~8개 항목으로 수업 전후에 알아본 결과는 <표 11>과 같다.

사전검사에서는 연대감 및 협동의식(3.55)이 가장 높았으며, 그 다음은 친밀감 및 상호영향의식(3.36), 소속감 및 만족감(3.31), 자발적 참여의식(2.91) 순으로 나타났다. 공동체 의식은 대체로 보통 이상 있으나 자발적 참여 의식이 보통 이하였다. 사후검사에서 네 영역의 의식 순위는 사전검사와 동일 하였으며 모든 영역에서 의식 점수가 향상되었다. 특히 소속감 및 만족감 영역과 자발적 참여의식은 전체 공동체의식과 함께 높아졌다. 그 밖에 연대감과 협동의식은 유의하게 증가하지는 않았으나 사전사후 모두 높았으며, 친밀감 및 상호영향의식은  $p<.1$  수준에서 유의한 증가를 보였다. 사후·사전 의식 차이가 가장 크게 나타난 자발적 참여의식은 실험수업의 실천적 문제 해결 과정 중 모둠별 활동과제로 수행한 면사무소 복지관 방문이나 체력단련실 활용 규칙 설정 및 홍보, 공

동 휴게실 관리 규칙 설정 및 홍보 등의 활동과 관련이 있다. 이는 학습자의 행동 수행이 학습자의 자발적 참여의식을 높이는 것과 관계가 있다는 것을 시사한다고 볼 수 있다.

### 3. 실천적 문제 해결 교수·학습 과정 수행수준

‘이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거생활’의 실천적 문제 해결 교수·학습 과정의 수행수준은 학습자가 교수·학습 과정의 각 단계에서 수행한 주관적인 활동수준으로 조사하였다. 실천적 문제해결 4단계의 수행수준은 모두 3점 이상으로 나타났다. 단계별로 보면 문제정의 단계(3.36)와 실천적 추론 단계(3.40)에서의 수행수준이 행동 단계(3.03)나 행동평가 및 반성 단계(3.20)에서 보다 높게 나타났다. 특히 행동단계의 수행수준이 가장 낮았는데, 문제를 해결하기 위한 자료 준비

〈표 13〉 교수·학습 만족도

		문 항	매우 그렇다	그린 편이다	보통 이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다	M (SD)	n(%), N=83
교수·학습 내용 만족도	3.71								
교수·학습 내용 만족도	3.71	나는 수업 후 살기 좋은 마을에 대해 다시 한 번 생각해보게 되었다.	17 (20.5)	49 (59.0)	10 (12.0)	4 (4.8)	3 (3.6)	3.88 (.91)	
		나는 수업 후 지금의 주거생활이 미래에 어떤 영향을 미치는지 생각해보게 되었다.	19 (22.9)	38 (45.8)	18 (21.7)	6 (7.2)	2 (2.4)	3.80 (.96)	
		나는 수업 후 지속가능한 주거를 위해 내가 무엇을 할 수 있는지 생각해보게 되었다.	18 (21.7)	28 (33.7)	26 (31.3)	9 (10.8)	2 (2.4)	3.61 (1.02)	
		나는 수업 후 내가 좋은 이웃이나 마을 주민으로서 무엇을 할 수 있는지 좀 더 알게 되었다.	11 (13.3)	43 (51.8)	21 (25.3)	4 (4.8)	4 (4.8)	3.64 (.94)	
		나는 수업을 통해 갖게 된 이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거생활에 대한 생각이나 태도를 오랫동안 간직하려고 노력할 것이다.	15 (18.1)	33 (39.8)	29 (34.9)	4 (4.8)	2 (2.4)	3.66 (.75)	
교수·학습 과정 만족도	3.89	수업 내용은 내가 살고 있는 마을에 대해 다시 한 번 생각해보게 하는 주제였다.	16 (19.3)	47 (56.6)	16 (19.3)	4 (4.8)	.	3.90 (.75)	
		학습활동지 질문은 살기 좋은 마을에 대해 다양한 생각을 하도록 하는데 도움을 주었다.	20 (24.1)	42 (50.6)	19 (22.9)	2 (2.4)	.	3.96 (.75)	
		공동생활공간과 공동활동 프로그램을 만들어 보는 것은 실제 생활에 도움이 되는 학습활동이었다.	15 (18.1)	34 (41.0)	26 (31.3)	6 (7.2)	2 (2.4)	3.65 (.94)	
		학습자료를 포함한 수업 내용은 전반적으로 이해하기 쉬웠다.	17 (20.5)	36 (43.4)	22 (26.5)	6 (7.2)	2 (2.4)	3.72 (.95)	
		동영상자료, 읽기자료 등의 학습 자료는 학습내용을 이해하는데 도움이 되었다.	28 (33.7)	39 (47.0)	12 (14.5)	4 (4.8)	.	4.10 (.82)	
교수·학습 만족도 전체	3.82	학습활동의 양은 정해진 수업시간 내에 이루어질 수 있는 적절한 분량이었다.	17 (20.5)	29 (34.9)	28 (33.7)	9 (10.8)	.	3.65 (.93)	
		수업 내용은 내가 앞으로 행복한 삶을 만들어 가는데 도움이 된다고 생각한다.	20 (24.1)	35 (42.2)	26 (31.3)	2 (2.4)	.	3.88 (.80)	
		전반적으로 수업에 만족한다.	36 (43.4)	36 (43.4)	7 (8.4)	4 (4.8)	.	4.25 (.80)	

〈표 14〉 좋았던 점

n(%), N=41

좋았던 점	n(%)
토의와 실습과 같이 활동적인 수업형태가 좋았다.	10(24.3)
이웃과 마을에 대한 관심이 증가하였다.	9(21.9)
나나 우리 가족, 우리 마을을 수업의 소재로 활용해서 흥미가 있었다.	6(14.6)
학습자료가 재미있고 다양해서 좋았다.	5(12.1)
모둠간 토의로 다양한 의견을 주고 받는 과정이 좋았다.	5(12.1)
직접 이웃과 마을을 대상으로 행동을 수행하는 것이 좋았다.	4( 9.7)
평소에 지나치던 상황에서 문제를 발견할 수 있게 되었다.	3( 7.3)
이웃들과 친해지는 계기가 되었다.	2( 4.8)

(3.08)나 직접적인 행동 실행(2.83)이 가장 낮았다. 행동평가와 반성단계에서는 행동을 실행한 후 문제가 원하는 방향으로 해결되었는지 확인하거나 행동을 실행한 후 다른 문제가 생기지 않았는지 생각해 보는 점(3.17)의 수행이 낮았다. 이 결과는 학습자의 문제 인식이나 실천적 추론과 같은 개인적 사고에 의존하는 전반부의 문제 해결과정 참여도가 행동을 수행하고 그 결과를 평가 및 반성하는 후반부의 실천행동과정 참여도 보다 높은 것으로 앞으로 체험기회가 부족한 실천행동 부분이 강화된 교수학습 연구가 필요함을 시사하는 것이다.

#### 4. 교수·학습 만족도

교수·학습 만족도는 내용과 과정으로 구분할 때, 교수·학습 내용에 대한 만족도(3.71)보다 교수·학습 과정에 대한 만족도(3.89)가 좀 더 높았으며 전체 만족도는 3.82로 높게 나

타났다(표 13).

교수·학습에서 좋았던 점에 대한 개방형 질문에는 전체 학생의 절반가량(49.3%)이 답변하였다(표 15). 토의와 실습, 직접적인 행동 수행 등 학습자가 직접 참여하는 교수·학습 방법에 대해 긍정적으로 평가하였으며, 나와 우리 가족, 우리 마을과 같이 실생활에서 교수·학습 자료를 선택하고 활용한 점과 이웃과 마을에 대해 관심을 증가시킨 점을 좋은 점으로 보고 있었다. 이러한 결과는 실천적 문제 해결 교수·학습 방법에 대한 긍정적 평가로 보여진다.

교수·학습 과정 중 어려웠던 점과 보완해야 할 점을 묻는 개방형 질문에는 24명(28.9%)이 답변했는데 토의활동 수행이 어려웠다는 의견이 많아 토론회에 대한 사전학습이 요구되었다. 주요 개념에 대한 필기나 개념정리 학습지 활용을 요구하였으며, 시간이 부족하여 교수·학습을 수행하기 어려웠다는 의견이 제시되었다.

〈표 15〉 어려웠던 점과 보완할 점

n(%), N=24

어려웠던 점과 보완할 점	n(%)
모둠간 토의활동에서 의견일치가 어려웠다.	7(29.1)
새로운 개념이나 용어에 대한 명확한 내용정리가 필요하다.	6(25.0)
실제적인 활동 수행에 참여하기에 용기가 부족했다.	4(16.6)
개인 사정 때문에 방과 후 모둠활동 수행이 어려웠다.	3(12.5)
계획을 세우는 과정에서 생각할 시간이 더 필요하다.	3(12.5)
계획한 목표를 달성하지 못해서 아쉬웠다.	1( 4.1)

## VI. 결론 및 제언

이 연구에서는 2007년 개정 교육과정 기술·가정과 주생활 단원에서 활용할 수 있는 '이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거생활'이라는 주제로 실천적 문제 해결 교수·학습 방법을 적용한 교수·학습 과정안을 개발하고, 이를 실제 수업에 적용한 후, 학생의 평가를 분석하여, 개발된 교수·학습 과정안의 교수·학습 내용과 방법이 주생활 단원의 교수·학습에 적합한지를 평가하는 데 연구의 목적을 두었다.

이를 위해 ADDIE 교수설계모형에 따라 분석, 설계, 개발, 적용, 평가단계로 연구를 진행하였다. 분석단계에서는 교수·학습 목표를 설정하고 내용요소를 추출하기 위해 현행 7차 교육과정 및 2007년 개정 교육과정 주생활 단원 학습 내용 및 교육 목표를 분석하고 내용요소와 교수·학습 방법 관련 문헌을 고찰하고 교과서를 분석하였다. 설계단계에서는 중학교 주생활 단원 교수·학습 계획을 수립하고 '이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거생활' 교수·학습 과정안의 교수·학습 목표와 실천적 문제를 선정하였다. 그리고 교수·학습 과정을 계획하고 과정안 평가 요소를 설계하였다. 개발단계에서는 '지속가능한 주거생활을 위해 나는 이웃과 더불어 무엇을 할 수 있는가?'라는 실천적 문제를 중심으로 총 6차시의 교수·학습 과정안을 개발하였다. 교수·학습 과정은 실천적 문제 해결 과정에 따라 문제정의(1~2차시), 실천적 추론(3~4차시), 행동(5차시), 행동에 대한 평가 단계(6차시)로 구성하였다. 1차시에서는 지속가능한 주거에 대한 개념을 학습하고, 2차시에서는 이웃공동체의 역할을 학습하면서 현대 주거의 요구를 확인하도록 하였다. 3~4차시에서는 공동생활공간과 공동활동 프로그램에 대한 학습을 통해 현대의 주거생활로 현재 발생되었거나 앞으로 발생가능한 자원고갈, 환경오염, 인간소외, 가족부양 등의 문제를 해결하는데 필요한 정보를 획득하고 분석하도록 하였다. 5차시는 문제 해결을 위한 구체적인 행동계획을 수립하고 4~6일간 수행하도록 하였다. 보고서 형태로 작성된 수행 결과는 6차시에 발표하고 검토, 반성하도록 하였다. 교수·학습 자료는 학습 활동지(17개), 텍스트 자료(6개), 동영상 자료(6개), 인터넷 자료(2개), 이미지 자료(1개)를 개발하여 영상으로 제시하거나 인쇄물로

배부하였다. 교수·학습 과정안을 평가하기 위한 설문지는 학습자의 일반적 특성, 이웃과 마을에 대한 공동체 의식, 실천적 문제 해결 교수·학습 단계별 수행 수준, 교수·학습 과정에 대한 만족도로 구성하였다. 적용단계에서 실험수업은 2009년 9월 1일부터 14일까지 경북 상주시 소재 H중학교 2, 3학년과 병설 H고등학교 1학년 각 1학급씩을 대상으로 실시하였다. 평가단계에서는 실험수업 동안 연구자의 관찰결과와 학생용 학습 활동지, 교수·학습 수행 결과물, 설문조사 결과를 분석하였다.

교수·학습 과정 관찰 결과, 학생들은 자신이 속한 마을이나 자신의 경험과 관련이 높은 교수·학습 자료가 제시되는 경우 더욱 적극적으로 학습에 참여하였다. 실천을 위한 다짐에서는 현실에서의 실천 가능성이 높은 내용을 제시하는 경우가 많았다. 우리 마을을 위해 제안한 공동생활공간과 공동활동 프로그램은 대부분 또래 청소년을 대상으로 하는 것이었으며, 저학년은 개인의 흥미와 개인적인 요구 충족을 위한 제안이 많은 반면, 고학년은 타인을 위한 제안이 많아 사회적 지속가능성의 실현에 더 적합하다고 할 수 있다. 행동수행 과정에서는 교과내용을 실제 생활에 적용하는 활동에 대한 경험이 부족하여 교사의 지원을 요구하는 경우가 많았다.

설문지 분석 결과, 실험수업은 공동체 의식을 높이는데 기여했으며 특히 마을에 대한 소속감 및 민족감, 자발적 참여 의식을 높이는데 긍정적으로 작용하였다. 교수·학습 과정에 적용된 실천적 문제 해결 교수·학습 과정의 수행수준은 모두 보통 이상이었는데 그 가운데 행동과 행동반성 단계의 수행수준은 문제 정의나 실천적 추론과 같은 인지적 사고를 이용한 교수·학습 활동의 수행수준에 비해 상대적으로 낮아 교육과정에 제시된 바와 같이 가정교과 전반에 걸쳐 실천적 문제 해결을 경험하고 결과를 토론할 수 있는 교수·학습 활동이 필요함을 시사한다. 그리고 생활 속에서 문제를 발견하고 인식하도록 하는 내용과 다양한 학습 자료를 이용한 과정에 대한 만족도가 높은 점에서 미루어 볼 때, 교수학습 수행 수준과 수업 만족도의 관계를 빛히는 후속 연구를 통해 실천적 문제해결 행동 수업에 익숙해져 수행수준이 높아진다면 수업의 만족도가 더 높아질 수 있는지를 밝힐 수 있을 것으로 기대해 볼 수 있겠다.

연구 결과를 통해 실천적 문제 해결 과정을 적용하여 개발

한 이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거생활 교수·학습 과정안은 학습자의 공동체 의식 함양과 이웃과 함께 살아가는 주거생활에 관련된 실천적 문제 해결 능력을 함양하는데 긍정적으로 작용하여, 2007년 개정 교육과정의 기술·가정과 주생활 단원의 교수·학습 목표를 달성하는데 효과적이라고 할 수 있다.

이 연구는 이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거생활 교수·학습에 대한 기초 연구로 실천적 문제 해결 과정 중 행동 수행에 대한 학습자 인식 및 태도가 다소 소극적이고, 실천적 문제 해결 행동 계획을 수립하고 실천하는 과정에 대해 구체화가 미흡하므로 후속 연구를 통한 보완이 필요하다. 또한 후속 연구에서는 다른 농촌지역과 도시지역에서 여러 학급을 대상으로 확대하여 적용해 볼 필요가 있다. 그리고 이웃과의 사회적 지속성과 더불어 저탄소 녹색생활과 같은 환경적 지속성에 대한 학습자의 인식을 기를 수 있는 교수·학습 과정안이 개발이 이어지길 제언한다.

## 참고문헌

- 교육인적자원부(2007). 실과(기술·가정) 교육과정.
- 교육과학기술부(2007). 중학교 교육과정 해설: 사회, 과학, 기술·가정.
- 교육과학기술부(2009). 초·중등학교 교육과정 총론
- 곽유미(2008). 커뮤니티활성화를 위한 친환경마을의 공동생활 시설 계획. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 김란·조재순(2008). 고등학생의 '가정과학' 주생활 단원 내용 요구도. *한국가정과교육학회지* 20(3), 145-161
- 김성수·김경준(1998). 지역사회 주민의 공동체의식에 관한 연구. *지역사회개발연구* 23(2), 211-232
- 김성희(2006). 실천적 문제중심 가정과수업에서 청소년들의 비판적 사고력 수준에 따른 의사결정능력의 차이. 경북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김세은(2007). 식생활 영역의 실천적 문제해결 수업이 초등학생들의 비판적 사고성향에 미치는 효과. 청주교육 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김유니(2009). 고등학교 기술·가정 노인주거 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안 개발과 적용. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은정(2009). 셀프리더십 향상을 위한 실천적 문제 중심의 중학교 가정과 교수·학습 과정안 개발 및 적용: 중학교 기술·가정 교과의 '청소년의 자기관리' 내용을 중심으로. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김해선(2004). 웹 기반 실천적 문제해결학습 교수·학습 과정 안의 개발 및 적용: 중학교 기술·가정과 「청소년의 영양과 식사」 단원을 중심으로. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 변현진(1999). 실천적 추론 가정과 수업이 비판적 사고력에 미치는 효과: 가족관계와 자원관리 단원을 중심으로. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 서기영·임상인(2004). 전통주거지에 내재된 지속가능한 계획 요소에 관한 연구. *대한건축학회 논문집* 20(9), 49-57.
- 성희자·전보경(2006). 농촌 지역 주민의 공동체 의식에 관한 연구. *사회복지정책* 27, 149-170.
- 송의서(2007). 실천적 문제해결학습을 적용한 천연염색 수업이 초등학생의 성취동기에 미치는 영향. 청주교육 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 양덕순·강영순(2008). 지역공동체의식이 주민참여에 미치는 영향 분석: 제주특별자치도를 중심으로. *한국지방자치학회보* 20(1), 71-89.
- 유금희(2004). 실천적 문제 해결 과정을 적용한 수업 연구: 의사생활 영역을 중심으로. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유태명·이효순(2009). 실천적 추론 가정과 수업이 문제해결력에 미치는 효과. *한국가정과교육학회지* 21(2), 203-215.
- 이경희·채혜원(2004). 초고층 주상복합 건물 거주자의 지역 공동체의식과 균린활동: 거주자와 입주예정자의 비교를 중심으로. *한국가정관리학회지* 22(3), 1-9.
- 이라영·신남수(2009). 공동주택단지 주민의 공동체의식에 관한 연구. *대한건축학회 논문집 계획제* 25(3), 223-234.

- 이영두 · 조재순(2008). 중학교 기술 · 가정 주생활영역 활동자료에 대한 교사의 인식. *한국가정과교육학회지* 20(3), 215-230.
- 이현미(1998). 실천적 가정과 수업이 여고생들의 창의성에 미치는 효과: '인간발달과 가족관계' 영역을 중심으로. *이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 임상인(2002). 지속가능 개념을 도입한 주거단지의 계획특성과 '페턴언어' 적용모델에 관한 연구. *성균관대학교 대학원 박사학위논문*.
- 장윤옥 · 김성희(2006). '소비생활' 단원의 실천적 문제 중심 가정과 수업안 개발과 적용. *중등교육연구* 54(3), 115-144.
- 조현주 · 이가희(2004). 7차 교육과정 중학교 기술 · 가정교과의 의생활 단원 내용 분석 및 실천적 문제해결모형을 적용한 학습효과. *중등교육연구* 52(2), 385-417.
- 조호정 · 안숙자(2000). 중학교 가정 교과 중 식습관 단원에 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업 연구. *한국가정과교육학회지* 12(2), 29-45.
- 채정현(1999). 실천적 추론 가정과수업이 한국 여고생들의 의사결정 능력에 미치는 효과 및 의사결정 능력과 관계하는 요인. *대한가정학회지* 37(3), 43-61.
- 채정현 · 유태명 · 박미정 · 이지연(2003). 실천적 추론 가정과 수업이 중학생의 도덕성에 미치는 효과. *대한가정학회지* 41(12), 53-68.
- 채정현 · 유태명(2006). 실천적 추론 수업이 중학생의 자아존중감에 미치는 효과. *한국가정과교육학회지* 18(1), 31-47.
- 최영미(2002). 실천적 추론 가정과 수업이 문제해결 능력에 미치는 효과. *전남대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 홍형옥 · 채혜원(2004). 초고층 주상복합 건물의 입주자 관리, 공유공간 만족도와 지역공동체의식의 관계. *한국가정관리학회지* 22(3), 95-105.

### <국문요약>

이 연구에서는 2007년 개정 교육과정 기술·가정과 주생활 단원에 적용할 수 있는 ‘이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거생활’이라는 주제로 실천적 문제 해결 교수·학습 방법을 적용하여 교수·학습 과정안을 개발하였다.

연구 절차는 ADDIE 교수설계모형에 따라 분석, 설계, 개발, 적용, 평가단계로 연구를 진행하였다. 교육과정과 관련문헌을 분석하여 ‘지속가능한 주거생활을 위해 나는 이웃과 더불어 무엇을 할 수 있는가?’라는 실천적 문제를 설정하였다. 교수·학습 과정은 총 6차시로 실천적 문제 해결 과정에 따라 문제정의(1~2차시), 실천적 추론(3~4차시), 행동(5차시), 행동에 대한 평가 단계(6차시)로 구성하였다. 1~2차시에는 지속가능한 주거에 대한 개념과 이웃공동체의 역할을 학습하면서 현대 주거의 요구를 확인하도록 하였다. 3~4차시에는 공동생활공간과 공동활동 프로그램으로 현대의 주거생활로 인해 발생하였거나 앞으로 발생가능한 자원고갈, 환경오염, 인간소외, 가족부양 등의 문제를 해결하는데 필요한 정보를 획득하고 분석하도록 하였다. 5차시는 문제 해결을 위한 구체적인 행동계획을 수립하고 4~6일간 수행하도록 하였다. 6차시는 수행 결과를 발표하고 검토, 반성하도록 하였다. 교수·학습 자료는 학습 활동지(17개), 텍스트 자료(6개), 동영상 자료(6개), 인터넷 자료(2개), 이미지 자료(1개)를 개발하여 영상으로 제시하거나 인쇄물로 배부하였다. 수업적용은 2009년 9월 1일부터 14일까지 경북 상주시 소재 H중학교 2, 3학년과 병설 H고등학교 1학년의 각 1학급을 대상으로 적용하였다.

교수·학습 과정에서 연구자 관찰 내용과 학생의 수행 결과물을 분석한 결과, 학생들은 자신의 마을이나 자신의 경험과 관련이 높은 교수·학습 자료가 제시된 경우 더욱 적극적으로 학습에 참여하였다. 우리 마을의 공동생활공간과 공동활동 프로그램을 제안할 때는 또래 청소년을 대상으로 하는 제안이 대부분었으며 저학년은 주로 개인의 흥미와 개인적인 요구 충족을 위한 활동을 많이 제안하였고 고학년은 수혜의 범위가 타인을 위한 활동을 많이 제안하였다. 그리고 행동을 수행하는 과정에서 교사의 지원에 대한 요구가 높았다.

설문지 분석 결과, 실험수업은 공동체 의식을 높이는데 효과가 있었으며 특히 마을에 대한 소속감 및 만족감, 자발적 참여의식을 높이는데 긍정적으로 작용하였다. 학습자의 실천적 문제 해결 교수·학습 과정 참여도를 단계별로 학습자가 주관적으로 평가하는 수행수준으로 알아 본 결과, 4단계 모두 보통이상 이었으며 문제정의, 실천적 추론 단계가 행동과 행동반성 단계보다 높게 나타났다. 그리고 생활 속에서 문제를 발견하고 인식하는 교수·학습 내용과 다양한 학습 자료를 사용한 교수·학습 과정에 대한 만족도가 높았다. 이러한 연구 결과를 통해, 실천적 문제 해결 과정을 적용한 ‘이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거생활’ 교수·학습 과정안은 학습자의 공동체 의식 함양과 주거에 관련된 실천적 문제 해결 능력을 함양하는데 긍정적으로 작용하며 실천적 문제 해결 행동을 실제적으로 수행하는 것에 대해 학생들이 긍정적으로 평가하고 있다고 결론 내릴 수 있다.

■논문접수일자: 2010년 7월 16일, 논문심사일자: 2010년 7월 29일, 게재확정일자: 2010년 9월 28일