

요리직업전문학교의 재취업 교육 환경이 취업 만족도에 미치는 영향에 관한 연구

서현주 · 조한용¹⁾ · 이종호[¶]

경성대학교 외식산업경영전공[¶], 부산여자대학 호텔조리과¹⁾

A Study on the Influence of Educational Environment for Reemployment of Cooking Schools on Job Satisfaction

Hyun-Ju Seo, Han-Yung Cho¹⁾, Jong-Ho Lee[¶]

Dept. of Food Service Management, Kyungsung University[¶]

Dept. of Hotel Culinary Arts, Busan Woman Collage¹⁾

Abstract

This study investigates the influence of educational satisfaction on job satisfaction. The sample consists of 243 students who took a re-vocational cooking class program at a cooking school. To accomplish the result, frequency analysis, factor and reliability analysis, *t*-test, ANOVA and Multiple Regression Analysis were used. Based on the result, educational satisfaction is related to satisfaction with education time, satisfaction with facilities and satisfaction with contents. Also, job satisfaction is related to satisfaction with payment and satisfaction with performance. The result showed that gender and possession of a license are statistically significant on education time and educational contents; however, it didn't show the significance of educational facilities.

Key words: education, job satisfaction, cooking class, reemployment.

I. 서 론

1997년 IMF를 겪고 나서부터 정리해고제를 공식화 한 이후, 노동시장의 유연화를 추구하려는 기업은 구조 조정 일환으로 조기 명예 퇴직제를 도입하여 많은 직장인들이 퇴출되었다(양안아 2003). 이 과정에서 많은 직장인들은 본인의 의사와 무관하게 직장을 떠나야만 했고, 준비 없이 퇴직한 직장인들은 재취업을 목적으로 실업자 직업 훈련 교육기관을 찾게 되었다. 실업자 직업 훈련 교육은 정부에서도 실업률을 줄이기 위해서 실업의 최소

화 및 일자리 창출이 우선 과제이며, 이를 위하여 실업자를 위한 직업 훈련 및 취업 알선이 요구되고 있다. 그러나 정부의 실업 대책 중 직업 훈련 기관과 교육기관을 통하여 실업자 재취업 교육 훈련을 실시하고 있지만, 교육기관의 격차, 취업을 저하, 취업 알선 기관과의 연계 부족, 교육생의 열의 부족 등으로 교육 훈련의 효과를 제대로 얻지 못하고 있는 실정이다(허준영·정철영 1999). 하지만 정부는 지난 몇 년 동안 실업 대책의 일환으로 직업 훈련을 급격히 확대하고 있으며, 또한 직업 훈련관련법규를 정비하고 직업 교육에 관한

¶ : 이종호, 019-277-7064, johlee@ks.ac.kr, 부산광역시 남구 대연3동 314-79 경성대학교 외식산업경영

정책 개발 및 연구를 위한 직업능력개발원을 설립하였다(이기하 2005). 최근 들어 실업자 직업 훈련에 대한 평가가 긍정적으로 이루어지고 있지만, 이러한 평가가 훈련생의 만족도 조사나 아니면 훈련 기관별 훈련 이수자 수나 개설된 훈련 직종의 종류, 취업률과 자격증 취득률 등 훈련기관에서 일반적으로 제시되는 총량적 지표의 사용이 주를 이루고 있는 실정이다. 이는 단순히 실업자 훈련 현황 및 개선 방안에 대한 연구와 훈련 참여의 동기 부여를 위한 만족도 조사에 그치고 있는 실정이다(김미자 2005). 한편, 취업과 관련하여 최근에는 보다 큰 주목을 받기 시작한 것은 취업자 가운데 정규직이 차지하는 비중은 감소하고, 비정규직 비중이 증가한다는 것이다. 이러한 비정규직 근로자의 가장 큰 문제는 고용의 안정성(job stability)이 불안하고 노동 조건이 열악하다는데 있다(김교성 2005). 또한 실업자의 높은 재취업률은 그 자체로 매우 중요한 고용지표로 논의될 수 있지만 실업자가 안정된 직장에 재취업하였는지 아니면 불안정한 직장에 재취업하였는지에 대한 논의는 그 중요성에 비하여 제한적인 수준에 머물러 있다고 할 수 있겠다. 따라서 본 연구는 요리직업전문학교의 재취업 교육 과정을 수료하고 취업한 남녀 조리사들을 대상으로 요리직업전문학교의 교육 환경(교육 시간, 교육 시설, 교육 내용)이 취업 만족도(급여 만족, 업무 수행 만족)에 미치는 영향을 분석하고자 한다. 연구의 목적은 첫째, 요리직업전문학교 교육 내용이 취업 후 현장 업무에 도움이 되는지에 대한 정보를 제공하고, 둘째, 요리직업전문학교의 교육 시간이 현장 업무에 적용하기에 충분한지에 대한 정보를 알아봄으로써, 요리직업전문학교의 재취업 교육에 대한 유용한 정보를 제공하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 실업자 직업 훈련의 개념

실업자 직업 훈련은 1967년에 제정된 직업훈련

기본법을 모태로 하여 직업 훈련과 관련하여 많은 연구가 진행되어 사회안전망의 구심적 역할을 위한 고용 창출을 위한 프로그램(김미자 2005)으로 노동부에서 실시하는 실업자에게 재취업의 기회를 제공하는 과정이다. 또한 실업자직업훈련은 일반적으로 국제노동기구(ILO)의 권고에서 언급하고 있는 바와 같이 기술적 또는 직업적 지식을 습득하거나 향상시킬 수 있는 모든 훈련 방법을 말하며, 훈련이 학교에서 행해지든, 작업장에서 행해지든 불문한다고 정의하고 있다(이기하 2005). 실업자에 대한 직업 훈련은 재취업을 위한 준비뿐만 아니라 실업 후 나타나는 자아상실감을 극복하여 사회불안을 줄일 수도 있다. 그러나 현실적으로 실업자들은 생계에 대한 책임으로 인해 직업 훈련을 중도에 포기하는 경우가 문제로 제기되고 있다(박양근 2001). 실업자 직업 훈련의 목적은 실업기간 중에 발생할 수 있는 인적자원의 손실을 방지하고, 인적자원의 가치를 높이는 데 시간과 비용이 소비되기 때문에 어렵게 형성된 인적자원의 가치를 경기가 회복되었을 때 능력을 다시 발휘할 수 있도록 하는 것이 국가든 물론 개인에게도 경제적으로 매우 중요한 일이기 때문이다(최은식 2002). 그리고 실업자에 대한 직업 훈련은 재취업을 위한 준비뿐만 아니라 실업 후 소속감을 상실한 사람에게 심리적 안정 기능을 하게 함으로써 사회 불안도 줄일 수 있다. 그러나 실업자 직업 훈련의 내용과 제공 체계에 따른 효과의 발생 여부를 객관적이고 정확하게 검증하는 작업이야말로 말로 사업의 질적 수준 제고를 위한 핵심적인 선결 과제라고 할 수 있다. 실직자 직업 훈련에 대한 효과성 평가는 이러한 목적 이외에도 정부의 실업 대책 정책 수립에 유용한 정보를 제공하고 훈련 대상 실직자에게도 훈련 과정 선택과 관련 정보를 제공하여야 한다(이석원 2003).

2. 교육 환경과 학습 만족도

교육 환경이란 인간에게 교육적으로 영향을 끼

치는 외적 조건, 상황, 자극 등을 말하는 것으로 물리적 환경과 비 물리적 환경으로 구분할 수 있겠다. 물리적 환경은 각종 시설 및 건물을 말하고, 비 물리적 환경은 가치관 규범, 태도 등 생활 양식에 기초를 둔 무형적 환경이 이에 속한다(박경태·백종은 2008). 학원 교육도 이와 같은 교육 환경 속에서 수강생들에게 보다 나은 교육 서비스를 제공하기 위하여 쾌적한 교육 시설과 인적 서비스를 제공하여야 한다.

교육 서비스란 용어는 우리에게 아직까지 생소하지만 미국에서는 1980년대부터 학생 소비자 주의가 본격화되면서, 대학 교육의 패러다임이 변화되었다(Hill 1995). 이는 학생을 학교의 소비자 로 인식하고, 소비자를 만족시킨다는 서비스의 속성에 따라서 학생을 만족시켜야 한다는 점에서 교육을 하나의 서비스로 볼 수 있을 것이다(김미라·황덕순 2005). 일반적으로 교육 서비스에 대한 평가 속성은 강의 내용, 강사 태도, 강의 시설, 수강자 태도 등 다차원적으로 구성되어 있다고 할 수 있겠다(Leslie & Richardson 2000). 학습자들은 각자 만족도에 따라서 교육 환경과 교육의 질에 대한 평가는 상이할 것이며, 이는 교육을 받은 학습자가 교육을 받은 후의 만족도와 교육받기 전의 기대치와의 차이가 존재할 것이다. 그러므로 학습자에게 만족도를 충족시킨다는 것은 학습자로서 하여금 최적의 교육 환경과 수준 높은 교육의 질을 제공함으로써 학습자들을 만족시켜야 할 것이다(권창심 2000). 따라서 교육 서비스도 서비스의 일반적 특성에 비교하여 보면 서비스의 일반적 특성과 일치하는데, 서비스 제공시 공급자와 고객이 동시에 존재하여야 하며 분리되어질 수 없고, 동일한 서비스를 다른 시공간에서 동일하게 재연할 수 없다(서현석 등 2007). 따라서 교육 서비스를 교육 공급자와 교육 수요자의 관점에서 살펴보면 교육행정기관인 학교는 시설보다는 교직원 등의 사람에 의한 의존도가 높을 것을 알 수 있는데, 이는 교육 공급자가 학생, 학부모 등 교육 수요자를 만족시키기 위하여 이들에게 제공하는 활동이라

고 하였다. 교육 서비스에 대한 소비자 만족도는 수요자인 학생들의 욕구 충족이나 가치실현에 대해 수요자인 학생들이 지각하는 정도를 말할 수 있을 것이다(김미라·황덕순 2005). 따라서 교육 서비스에 대한 소비자 만족에는 순수하게 강의와 같은 서비스에 대한 지각에 더하여 학교시설이나 행정체제와 같은 부가적인 서비스를 포함한 전체적인 교육 환경에서 고려되어야 한다.

Ⅲ. 조사 설계 및 분석 방법

1. 조사 대상 및 조사 기간

본 연구는 설문 조사 방법에 의해 수행되었다. 설문 조사 목적을 설명하고 설문지를 배포하여 설문문에 응답하는 방식으로 2009년 9월 14일부터 9월 30일까지 설문을 조사하였다. 조사 지역은 부산 지역으로 H직업전문학교, S요리직업전문학교, G요리직업전문학교, H요리직업전문학교에서 교육 과정을 수료하여 취업된 남녀 조리사들로 하였다. 설문지는 총 270부를 배포하여 이 중 무성의하거나 일관성이 없다고 판단되는 27부를 제외한 243부(회수율: 90%)를 분석 자료로 사용하였다.

2. 설문지의 구성 및 내용

개발된 설문지는 요리직업전문학교를 수료한 후 취업된 남녀 조리사들을 대상으로 예비조사를 실시한 후 확인된 문제점들을 수정·보완하여 설문지를 완성하였다.

조사도구인 설문지는 요리학원 수강생들의 교육 환경 만족도에 대한 선행 연구(김미라·황덕순 2005; 김옥란 2005; 박경태·백종은 2008)를 참조하여 개발하였고, 취업 만족도는 신재영 등(2005), 이종호(2007)의 연구를 참조하여, 본 조사의 목적에 맞도록 수정하여 사용하였다. 설문조사의 내용은 조사 대상자의 일반사항 6문항, 학원 교육 환경 만족도 11문항, 직장의 취업 만족도 8문항으로 구성되어 리커트 5점 척도를 적용하였고, 인구통계학적 특성 6문항은 명목척도를 적용하여 분석하였다.

3. 연구 모형 및 가설 설정

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 인구통계학적 변수들과 교육 환경 만족도에는 차이가 있을 것이라는 가설을 설정하였다 또한, 교육 환경 만족도를 요인 분석하여 3개의 요인 교육 시간, 교육 시설, 교육 내용을 독립변수로 하였고, 취업직장 만족도에서 2개의 요인으로 묶인 급여 만족도와 업무 수행 만족도를 종속변수로 하여 분석한 연구 모형과 연구 가설은 다음과 같이 설정하였다.

가설 1. 성별에 따른 교육 환경 만족도에는 차이가 있을 것이다.

가설 1-1. 성별에 따른 교육 시간 만족도에는 차이가 있을 것이다.

가설 1-2. 성별에 따른 교육 시설 만족도에는 차이가 있을 것이다.

가설 1-3. 성별에 따른 교육 내용 만족도에는 차이가 있을 것이다.

가설 2. 자격증 취득 유무는 교육 환경 만족도에 차이가 있을 것이다.

가설 2-1. 자격증 취득 유무는 교육 시간 만족도에 차이가 있을 것이다.

가설 2-2. 자격증 취득 유무는 교육 시설 만족도에 차이가 있을 것이다.

가설 2-3. 자격증 취득 유무는 교육 내용 만족도에 차이가 있을 것이다.

가설 3. 부양 가족 수는 교육 환경 만족도에 차이가 있을 것이다.

가설 3-1. 부양 가족 수는 교육 시간 만족도에 차이가 있을 것이다.

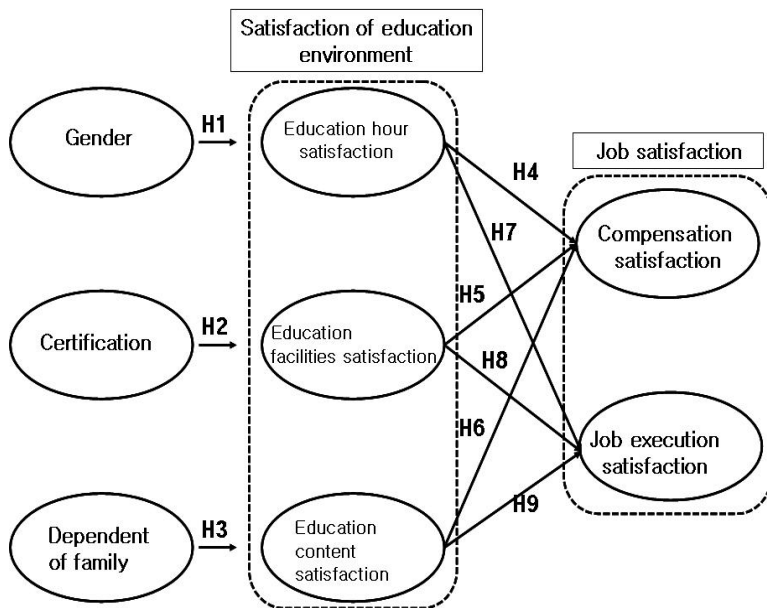
가설 3-2. 부양 가족 수는 교육 시설 만족도에 차이가 있을 것이다.

가설 3-3. 부양 가족 수는 교육 내용 만족도에 차이가 있을 것이다.

가설 4. 교육 환경 만족도는 급여 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 4-1. 교육 시간 만족도는 급여 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 4-2. 교육 시설 만족도는 급여 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.



<Fig. 1> The research model.

에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 4-3. 교육 내용 만족도는 급여 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 5. 교육 환경 만족도는 업무 수행 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 5-1. 교육 시간 만족도는 업무 수행 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 5-2. 교육 시설 만족도는 업무 수행 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 5-3. 교육 내용 만족도는 업무 수행 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

4. 자료 분석 방법

자료 분석은 SPSS 14.0(Statistical Package for the Social Science 14.0)을 이용하여 빈도분석, 요인분석 및 신뢰도분석, *t*-test, ANOVA 분석과 회귀분석을 실시하였다.

첫째, 설문결과에 대한 일반적인 사항들을 검토하기 위하여 빈도분석을 실시하여 자료들의 형태를 알아보았다.

둘째, 측정문항들의 신뢰성 및 타당성을 검증하기 위하여 신뢰도 및 요인분석을 실시하였다.

셋째, 교육 만족도는 성별, 자격증 유무, 부양 가족 수에 따른 만족도 차이를 알아보기 위하여 *t*-test 및 ANOVA 분석을 하였고, ANOVA 분석 후 Duncan's multiple range test에 의해 사후 검정을 하였다.

넷째, 교육 환경 만족도와 취업 만족도와 영향 관계를 분석하기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis) 실시하였다.

IV. 분석결과 및 고찰

1. 조사 대상자의 인구통계학적 특성

조사 대상자의 인구통계학적 특성은 <Table 1>에 제시되어 있다. 성별에서 남성 38.3%, 여성이 61.7%로 남성보다 여성이 많았다, 이는 요리라는 직업이 남성보다는 여성이 재취업에 유리한 것으

<Table 1> General characteristics of the subjects (N=243)

	Characteristics	Frequency Percentage	
		(n)	(%)
Gender	Male	93	38.3
	Female	150	61.7
Age	≤29 yrs	62	25.6
	30~39 yrs	91	37.4
	40~49 yrs	58	23.9
	50 yrs≤	32	13.1
Marital status	Married	122	50.2
	Single	109	44.9
	Others	12	4.9
Education level	≤High school	60	24.7
	College	117	48.1
	University≤	66	27.2
Number of dependents in the family	None	117	48.1
	1 person	36	14.8
	2 person	39	16.0
Certification	3 persons≤	51	21.1
	One or more	144	59.3
	None	99	40.7

로 판단되기 때문에 여성이 더 선호하는 것 같다. 나이는 29세 이하가 25.6%, 30~39세가 37.4%, 40~49세는 23.9%, 50세 이상도 13.1%였다. 결혼 유무는 결혼이 50.2%, 미혼은 44.9%이며, 기타(이혼 등)가 4.9%로 조사되었다. 학력은 고등학교 졸업 이하가 24.7%, 전문대학 졸업은 48.1%, 대학교 졸업 이상은 27.2%로 조사되어 전문대학 졸업자가 가장 많은 것으로 조사되었다. 부양 가족 수는 없음이 48.1%이고, 1명은 14.8%, 2명은 16.0%, 3명 이상은 21.1%로 부양 가족 수가 없음이 가장 많았다. 조리사 자격증 취득 유무에서는 있다가 59.3%, 없다가 40.7%로 요리직업전문학교 졸업생 중 약 60%가 조리사 자격증을 취득하는 것으로 나타났다.

2. 학원 교육 환경 만족도 및 취업 만족도에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

본 연구에서 요인 추출 모델에 있어서 주성분 분석(PCA: principal component analysis)을 통하여 직각회전인 Varimax 방법을 사용하였으며, 요인추출과정에 있어서는 고유값 (eigenvalue)을 기준으로 적용하여 1보다 큰 것들을 요인으로 추출하였다. 내적일관성은 항목들 간의 상관관계로써 평가되는데, 항목들 간의 상관관계가 높을수록 내적일관성이 높다. 일반적으로 가장 많이 쓰이는 내적일관성의 신뢰도 평가방법은 크론바하의 알파(cronbach's alpha) 값을 제시하는데, 일반적으로 신뢰도 계수가 0.8~0.9 이상이면 바람직하고, 0.6~0.7이면 수용할 만한 것으로 여겨진다(이학식·임지훈 2008).

교육 환경 만족도는 <Table 2>에서 보는 바와 같이 교육 내용 만족, 교육 시간 만족, 교육 시설 만족으로 3개 요인으로 분석되었다. 신뢰도는 교육 내용 만족이 0.856, 교육 시간 만족은 0.825, 교육 시설 만족 0.752로 비교적 높은 신뢰도 수준을 보였다. 취업 만족도는 <Table 3>과 같이 급여 만족도와 업무 수행 만족도 2개 요인으로 분석되었다. 급여 만족도의 신뢰도는 0.868, 업무 수행 만족도

는 0.739로 분석되었는데, 본 연구에서도 0.7 이상으로 바람직한 것으로 나타났다. 전체의 분산 누적 설명력은 교육 환경 만족도는 68.3%이고, 취업 만족도는 64.4%로 나타나, 일반적인 사회과학분야에서 인정되는 60%를 상회하는 것으로 나타났다(강병서·김계수 2003).

3. 가설 검정 결과

1) 가설 1의 검정을 위한 t-test 분석

성별에 따른 교육 환경 만족도의 t-test 검정은 <Table 4>와 같이 교육 시간 요인에서 전체 교육 시간은 $p<0.05$ 에서 유의한 차이가 있었고, 주당 교육 시간은 유의하지 않는 것으로 나타났다. 하루 교육 시간과 교육 시간과 휴식 시간에서는 $p<0.10$ 에서 유의한 차이를 나타내었다. 교육 시설은 통계적으로는 유의한 차이가 나타나지 않았고, 교육 내용은 강사의 자질 및 교육 내용과 교육 프로그램 다른 사람에게 추천에서 $p<0.01$ 에서 유의한 차이를 나타내었고, 교육 받은 후 취업 업무에 도움에서는 $p<0.05$ 의 유의한 차이가 있었다. 지식

<Table 2> Reliability and factors analysis

Factors	Measurement items	Factor loading	Eigen values	% of variance	Cronbach's α
Satisfaction with educational contents	Useful for a job after receiving education	0.867	5.04	45.82	0.856
	Knowledge and skills to help work	0.776			
	This education program could be recommended to others	0.754			
	Educational contents and qualifications of a teacher	0.724			
Satisfaction with education hour	Education hours per day	0.821	1.41	12.81	0.825
	Education time and break time	0.779			
	Total education time	0.734			
	Education hours per week	0.615			
Satisfaction with educational facilities	Relaxing atmosphere and convenient facilities	0.842	1.06	9.68	0.752
	Use of facilities	0.796			
	Convenient classroom	0.716			
KMO			0.857		
Bartlett's sphericity test			1,211.802		
Significant			0.000		
Cumulative %				68.3	

〈Table 3〉 Reliability and factors analysis

Factor	Measurement items	Factor loading	Eigen values	% of variance	Cronbach's α
Satisfaction with compensation	Efforts and fairness in wages in the present job	0.853	3.89	48.57	0.868
	Satisfaction with the salary of the present job	0.852			
	Comparison of the salary of the present job with that of other companies	0.819			
	Method of determining wages in the present job	0.713			
Satisfaction with job execution	Ability of job execution	0.749	1.27	15.81	0.739
	Interest in the duties	0.744			
	Collaborative work with colleagues	0.723			
	Achievement in job completed	0.648			
KMO			0.858		
Bartlett's sphericity test			755.205		
Significant			0.000		
Cumulative %			64.4		

〈Table 4〉 Satisfaction with educational environment based on gender

(Mean±S.D)

Satisfaction with educational environment	Gender		T-value	
	Male (N=93)	Female (N=150)		
Education time	Total education time	3.48±0.84	3.70±0.83	-1.969**
	Education hours per week	3.57±0.79	3.70±0.77	-1.274
	Education hours per day	3.41±0.88	3.61±0.76	-1.928*
	Education time and break time	3.34±0.80	3.53±0.77	-1.775*
Educational facilities	Relaxing atmosphere and convenient facilities	3.02±0.85	3.13±0.77	-0.995
	Use of facilities	3.06±0.80	3.17±0.72	-1.093
	Convenient classroom	3.24±0.81	3.30±0.70	-0.644
Educational contents	Educational contents and qualifications of a teacher	3.56±0.93	3.93±0.94	-3.035***
	This education program could be recommended to others	3.30±0.86	3.77±0.77	-4.449***
	Useful for a job after receiving education	3.47±0.83	3.72±0.97	-2.192**
	Knowledge and skills to help work	3.48±0.84	3.69±0.90	-1.881*

* $p<0.10$, ** $p<0.05$, *** $p<0.01$

및 기술이 증진되어 취업에 도움에서는 $p<0.10$ 에서 차이를 나타내었다. 따라서 성별에 따른 교육 환경 만족도 가설은 부분적으로 채택되었다. 전체적인 교육 환경 만족도는 남성보다 여성이 전체적으로 높은 평균값을 나타내어 만족도가 높은 것으로 분석되었다. 하지만 김옥란(2005)은 학원 교육 만족도 조사에서는 여성보다 남성이 더 높은 만

족도를 나타내어 본 연구와는 다른 결과를 나타내었고, 김미희(2007) 등은 재취업 고용의 질에 대한 남녀 차이에 관한 연구에서 남성보다는 여성이 재취업에 더 만족하고 새로운 직장을 더 좋게 평가하는 경향이 있다는 연구 결과를 발표하였다.

2) 가설 2의 검정을 위한 t-test 분석

<Table 5> Satisfaction with educational environment between those with professional certification and those without (Mean±S.D)

Satisfaction with educational environment		Certification instantly		T-value
		Exist (N=144)	Do not exist (N=99)	
Education time	Total education time	3.78±0.81	3.37±0.82	3.869***
	Education hours per week	3.78±0.74	3.45±0.79	3.332***
	Education hours per day	3.65±0.80	3.36±0.79	2.775***
	Education time and break time	3.53±0.77	3.34±0.79	1.881*
Educational facilities	Relaxing atmosphere and convenient facilities	3.07±0.74	3.11±0.88	-0.398
	Use of facilities	3.08±0.74	3.21±0.77	-1.380
	Convenient classroom	3.27±0.72	3.27±0.78	0.052
Educational contents	Educational contents and qualifications of a teacher	3.88±0.97	3.66±0.91	1.826*
	This education program could be recommended to others	3.74±0.84	3.38±0.79	3.297***
	Useful for a job after receiving education	3.81±0.87	3.36±0.78	4.061***
	Knowledge and skills to help work	3.80±0.87	3.34±0.82	4.086***

* $p<0.10$, ** $p<0.05$, *** $p<0.01$

조리사 자격증 취득 유무에 따른 교육 환경 만족도는 교육 시간 요인에 대하여 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 전체 교육 시간 $p<0.01$, 주당 교육 시간 $p<0.01$, 하루 교육 시간 $p<0.01$ 에서 유의한 차이를 나타내었고, 교육 시간과 휴식 시간에서는 $p<0.10$ 에서 차이를 나타내었다. 교육 시설 요인에서는 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 교육 내용 요인에서는 강사의 자질 및 교육 내용은 $p<0.10$ 에서 유의한 차이를 나타내었고, 교육 프로그램 다른 사람에게 추천 $p<0.01$, 교육 받은 후 취업 업무 수행에 도움 $p<0.01$, 지식 및 기술이 증진되어 취업에 도움 $p<0.01$ 에서 유의한 차이를 나타내었다.

따라서 자격증 취득 유무가 교육 환경 만족도에 차이가 있을 것이라는 가설은 부분적으로 채택되었다. 평균값에서는 조리사 자격증 취득 유무에서 자격증이 있다가 교육 시간과 교육 내용에서 높은 평균값을 나타내었고, 교육 시설에서는 반대로 자격증 취득 유무에서 자격증 없다가 높은 평균값을 나타내었다.

3) 가설 3 검정을 위한 ANOVA 분석

부양 가족 수에 따른 교육 환경 만족도 분산분석은 <Table 6>에 제시되어 있다. 교육 시간 요인에서 전체 교육 시간은 $p<0.10$ 에서 유의한 차이가 있었고, 주당 교육 시간과 교육 시간과 휴식 시간에서는 $p<0.01$ 에서 유의한 차이가 있었다. 하지만 하루 교육 시간에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 평균값에서는 부양 가족 1명($M=3.78$), 없음($M=3.56$)으로 부양 가족 2명($M=3.41$), 부양 가족 3명 이상($M=3.39$)으로 부양 가족 1명이 높은 평균값을 나타내었다. 교육 시설 요인에서는 휴식 공간 및 편의시설과 부대시설 이용에서는 통계적으로 유의한 차이가 없었고, 편리한 강의실에서만 $p<0.05$ 로 통계적으로 유의한 차이를 나타내었다.

교육 내용 만족 요인에서는 강사의 자질 및 교육 내용은 $p<0.05$ 에서 유의한 차이가 있었고, 교육 프로그램은 다른 사람에게 추천은 통계적으로 유의하지는 않았지만 평균에서 부양 가족 없음이 ($M=3.69$)로 제일 높았고, 부양 가족 2명이 ($M=3.38$)로 가장 낮게 분석되었다. 교육받은 후 취업 업무 수행에 도움은 $p<0.01$ 에서 차이가 있었으며, 지식 및 기술이 증진되어 업무 수행에 도움은 $p<0.05$

<Table 6> Satisfaction with educational environment depending on the number of family members to support (Mean±S.D)

Satisfaction with educational environment		Dependent of family				F
		None (n=117)	1 person (n=36)	2 person (n=39)	3 person (n=51)	
Education time	Total education time	3.74±0.83 ^{b1)}	3.69±0.71 ^{ab}	3.51±0.68 ^{ab}	3.37±0.98 ^a	2.581*
	Education hours per week	3.77±0.75 ^b	3.81±0.75 ^b	3.31±0.66 ^a	3.53±0.86 ^{ab}	4.548***
	Education hours per day	3.56±0.79 ^{ab}	3.78±0.68 ^b	3.41±0.72 ^a	3.39±0.96 ^a	1.994
	Education time and break time	3.57±0.76 ^b	3.53±0.65 ^b	3.49±0.76 ^b	3.12±0.86 ^a	4.336***
Educational facilities	Relaxing atmosphere and convenient facilities	3.08±0.83	3.28±0.57	3.05±0.76	2.98±0.91	1.008
	Use of facilities	3.15±0.80	3.28±0.61	2.97±0.71	3.12±0.77	1.034
	Convenient classroom	3.30±0.72 ^b	3.44±0.73 ^b	2.95±0.76 ^a	3.33±0.74 ^b	3.386**
Educational contents	Educational contents and qualifications of a teacher	3.97±0.92 ^b	3.58±0.91 ^{ab}	3.49±0.79 ^a	3.76±1.06 ^{ab}	3.332**
	This education program could be recommended to others	3.69±0.81	3.67±0.76	3.38±0.78	3.47±0.95	1.840
	Useful for a job after receiving education	3.83±0.85 ^b	3.4±0.91 ^a	3.46±0.76 ^a	3.41±0.83 ^a	4.421***
	Knowledge and skill to help work	3.77±0.87	3.61±0.84	3.41±0.68	3.41±1.00	2.870**

* $p < 0.10$, $p < 0.05$, $p < 0.01$, ¹⁾ Duncan's Multiple Range Test : a<b

에서 유의한 차이를 나타내었다. 따라서 부양 가족 수는 교육 환경 만족도에 차이가 있을 것이라는 가설은 부분 채택되었다. 김순규(2005)는 재취업에 미치는 영향을 분석하면서 부양 가족 수가 많을수록 실업 기간을 단축하여 조기에 재취업하려는 경제 생활의 욕구가 높은 것으로 나타났다고 하였다.

4) 가설 검정을 위한 회귀분석

<Table 7>은 요리직업전문학교 교육 환경이 급여 만족도에 미치는 영향 관계를 분석하기 위해 조리 환경 요인인 교육 시간, 교육 내용, 교육 시설을 독립변수로 설정하고, 급여 만족도를 종속변수로

설정하여 다중 회귀분석을 실시한 결과이다. 분석결과에 나타난 전체 회귀식의 설명력은 10.9%이고, 회귀식은 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다. 각 독립변수별로 살펴보면 교육 시간 요인($\beta = 0.211$, $p < 0.001$), 교육 내용 요인($\beta = 0.117$, $p < 0.056$), 교육 시설 요인($\beta = 0.225$, $p < 0.000$)이 급여 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 교육 환경 요인은 취업 후 급여 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다.

<Table 8>은 요리직업전문학교 교육 환경이 업무 수행 만족도에 미치는 영향을 분석하기 위해 조리 환경 요인인 교육 시간, 교육 내용, 교육 시설을 독립변수로 설정하고, 업무 수행 만족도를 종

<Table 7> Regression analysis of satisfaction with educational environment which affects satisfaction with compensation

Dependent variable	Independent variables	β	Sampling error	t-value	Significant level
Satisfaction with compensation	Education time	0.211	0.061	3.460	0.001
	Educational contents	0.117	0.061	1.924	0.056
	Educational facilities	0.225	0.061	3.682	0.000
		$R^2 = 0.109$	Adjusted $R^2 = 0.098$	$F = 9.744$	$P = 0.000$

〈Table 8〉 Regression analysis of satisfaction with educational environment which affects satisfaction with job execution

Dependent variable	Independent variables	β	Sampling error	t-value	Significant level
Satisfaction with job execution	Education time	0.459	0.056	8.210	0.000
	Educational contents	0.134	0.056	2.390	0.018
	Educational facilities	0.155	0.056	2.773	0.006
		$R^2=0.253$	Adjusted $R^2=0.243$	$F=26.938$	$P=0.000$

속변수로 설정하여 다중 회귀분석을 실시한 결과이다. 분석결과에 나타난 전체 회귀식의 설명력은 25.3%이고, 회귀식은 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다. 각 독립변수별로 살펴보면 교육 시간 요인($\beta=0.459$, $p<0.000$), 교육 내용 요인($\beta=0.134$, $p<0.018$), 교육 시설 요인($\beta=0.155$, $p<0.006$)이 업무 수행 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 교육 환경 요인은 취업 후 업무 수행 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 요리직업전문학교의 재취업 교육 과정을 수료하고, 취업한 남녀 조리사들을 대상으로 요리직업전문학교의 교육 환경(교육 시간, 교육 시설, 교육 내용)이 취업 만족도(급여 만족, 업무 수행 만족)에 미치는 영향을 분석하여, 요리직업전문학교의 재취업 교육에 대한 유용한 정보를 제공하고자 한다.

연구결과를 요약하면 다음과 같다

첫째, 교육 환경 만족도는 3개의 요인 즉, 교육 시간, 교육 시설, 교육 내용 만족도로 분석되었고, 취업 만족도 요인분석은 급여 만족도와 업무 수행 만족도 2개의 요인으로 분석되었다.

둘째, 교육 환경 만족도에 대한 성별의 차이검정에서는 교육 시간 요인에서 부분적으로 가설이 채택되었고, 교육 시설 요인에서는 가설이 기각되었다. 교육 내용 요인은 모두 통계적으로 유의한 결과를 나타내어 가설이 채택되었다. 또한 조리

사 자격증 취득 유무에 대한 차이검정에서는 교육 시간과 교육 내용에 대해서 모든 변수들이 유의한 차이가 있어서 가설이 채택되었지만, 교육 시설은 통계적으로 차이가 없어서 가설은 기각되었다.

셋째, 교육 환경 만족도에 대한 부양 가족 수에 따른 분산분석에서는 교육 시간 요인은 부분적으로 가설이 채택되었고, 교육 시설 요인과 교육 내용 요인에서도 부분적으로 가설이 채택되었다.

넷째, 교육 환경 만족도 분석에서 요인으로 묶인 교육 시간, 교육 시설, 교육 내용을 독립변수로 하고, 취업 만족도 요인분석에서 요인으로 묶인 급여 만족도와 업무 수행 만족도를 각각 종속변수로 한 회귀분석 결과는 급여 만족도를 종속변수로 한 전체 회귀식의 설명력은 10.9%이고, 회귀식은 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다. 업무 수행 만족도를 종속변수로 한 전체 회귀식의 설명력은 25.3%이고, 회귀식은 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다.

이와 같은 연구결과를 보면 남성보다는 여성이 만족도가 높고, 자격증을 취득한 사람이 취득하지 못한 사람보다 높은 만족도를 나타내었으며, 교육 시설에 대한 만족도가 교육 내용이나 교육 시간의 요인보다 낮은 평균값을 나타내어서 요리직업전문학교의 시설 투자가 요구되어진다. 또한 교육 환경 만족도가 급여 만족도보다는 업무 수행 만족도에 많은 영향을 미치는 것으로 파악되었다. 본 연구의 한계점으로는 부산 지역 일부 요리직업전문학교 수료생들을 대상으로 연구를 진행하였다는 점과 수강 전 교육기대치와 수강 후 만족도를 비교분석하지 못한 점이 한계점으로

지적된다. 또한 향후 부산 지역을 포함하여 전국적인 요리직업전문학교를 대상으로 연구하여 보다 정확한 정보를 얻어서 조리직업전문학교 교육 프로그램에 활용한다면 유익할 것으로 사료된다.

한글초록

본 연구는 요리직업전문학교 재취업 교육을 받은 수강생들이 취업 후 요리직업전문학교의 교육 만족도가 취업 만족도에 영향 관계를 파악하기 위하여 요리직업전문학교를 수료한 후 취업한 243명 대상으로 만족도를 조사하였다. 이를 확인하기 위하여 SPSS 통계프로그램 14.0을 활용하여 빈도분석, 요인 및 신뢰도분석, *t*-test, ANOVA 분석과 다중회귀분석을 실시하였다. 분석 결과, 교육 환경 만족도는 교육 시간 만족, 교육 시설 만족, 교육 내용 만족으로 3개의 요인으로 분석되었고, 취업 만족도는 급여 만족도와 업무 수행 만족도 요인으로 분석되었다. 가설을 검증하기 위한 차이검정에서 남녀와 자격증 유무에서 교육 시간과 교육 내용에서 통계적으로 유의하였고, 교육 시설에서는 유의하지 않는 것으로 분석되었다. 분산분석에서는 교육 만족도에서 부분적으로 가설이 채택되었고, 교육 만족도와 취업 만족도간의 회귀분석에서는 모두 통계적으로 유의한 결과가 나와서 가설이 채택되었다.

참고문헌

1. 강병서·김계수 (2003). 사회과학통계학분석. SPSS 아카데미, 305, 378, 서울.
2. 권창심 (2000). 교육 훈련기법과 교육 만족 외식산업종사원을 중심으로. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문, 36-37, 서울.
3. 김교성 (2005). 실업자의 재취업 형태에 관한 연구. *사회복지학* 57(2):253-275.
4. 김미라·황덕순 (2005). 국립대학교 교육 서비스에 대한 소비자만족도의 척도개발. *소비자연구* 16(3):25-43.
5. 김미자 (2005). 실업자 취업에 영향을 미치는 직업 훈련 요인에 관한 연구. 동국대학교 사회과학대학원 석사학위논문, 1-15, 서울.
6. 김미희·탁진국·한태영·한영석·유태용 (2007). 중장년층 재취업 결정요인과 재취업 고용의 질에 대한 연구: 남녀 차이를 중심으로. *한국심리학회지* 12(4):537-557.
7. 김순규 (2005). 실업급여 수급권자의 재취업에 영향을 미치는 요인. *사회복지정책* 22(8):83-97.
8. 김옥란 (2005). 외식·조리 관련 학원생들의 학원교육의 만족도에 관한 연구. *한국조리학회지* 11(1):105-118.
9. 박경태·백종운 (2008). 조리 관련 학원의 교육 환경이 학습만족 및 재수강에 미치는 영향. *한국조리학회지* 14(3):156-164.
10. 박양근 (2001). 취업능력개발을 위한 사회안전망으로서의 실업자 직업 훈련 개선 방안. *인사관리* 25(2):221-245.
11. 서현석·나진혁·나운규 (2007). 교육 서비스 품질요인 및 고객참여행동이 고객만족도에 미치는 영향. *교육평가연구* 20(4):189-212.
12. 신재영·최규신·이상희·임배균 (2005). 특급호텔과 외식업체 종사원의 직무만족과 이직성향의 관계. *문화관광연구* 17(1):76-100.
13. 양안나 (2003). 관리직 경력자의 재취업 결정요인 및 전직의도 분석. 제3회 사회연구 학술상수상논문, 201-224.
14. 이기하 (2005). 직업전문학교의 재취업 교육 훈련 만족도 분석. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문, 4-10, 경기.
15. 이석원 (2003). Propensity score matching 방법에 의한 실업자 직업 훈련 사업의 효과성 평가. *한국행정학보* 37(3):181-199.
16. 이종호 (2008). 서울과 부산 지역 특급호텔조리사 직무만족 요인들의 비교분석. *한국조리학회지* 14(2):262-272.
17. 이학식·임지훈 (2007). SPSS 12.0 매뉴얼.

- 법문사, 122-123, 서울.
18. 허준영·정철영 (1999). 실업자 재취업 교육 훈련의 효율적인 운영 방안. *직업교육연구* 18(1): 185-197.
 19. 최은식 (2002). 실업자 직업 훈련 프로그램 효과성 분석. 건국대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
 20. Hill FM (1995). Managing service quality in higher education: The role of the student as primary consumer. *Quality Assurance in Education* 9(3):10-21.
 21. Leslie D·Richardson A (2000). Tourism and cooperative education UK undergraduate courses. *Tourism Management* 21(5):489-498.

2009년 12월 16일 접 수

2010년 1월 3일 1차 논문수정

2010년 1월 5일 게재 확정