

한국보육지원학회지, 제6권 2호, 2010, 한국보육지원학회  
Journal of Korean Child Care and Education  
Vol. 6, No. 2, 2010, pp.135-154  
Korean Association of Child Care and Education

## 보육시설의 질에 대한 어머니와 보육시설장의 인식 비교

Cognition on Quality of Childcare-center between Mothers and  
Directors

김혜금(Kim, Hye Gum)\*

본 연구는 어머니와 보육시설장을 대상으로 보육시설의 질에 대한 인식을 살펴보고 두 집단간 보육시설의 질에 대한 인식의 차이를 살펴보았다. 연구대상은 서울시 관악구, 서초구, 동작구와 경기도 수원시와 안양시에 소재한 보육시설의 시설장 178명과 해당 보육시설에 자녀를 보내는 어머니 166명이었다. 보육시설의 질에 대한 인식을 알아보기 위해 선행연구를 참고하여 본 연구의 목적에 맞게 보육시설 질 척도 설문지를 개발하였다. 수집된 자료는 SPSS 12.0 프로그램을 사용하여 독립표본 t-검증을 실시하여 분석하였다. 본 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 어머니는 보육서비스의 질에 있어서 과정적인 질을 가장 높게 인식하였고 서비스의 질, 구조적인 질의 순으로 보육시설의 질을 평가하였다. 둘째, 보육시설장은 보육서비스의 질에 있어서 과정적인 질을 가장 높게 인식하였고 구조적인 질, 서비스의 질의 순으로 보육시설의 질을 평가하였다. 셋째, 보육시설장이 어머니 보다 전반적으로 자녀가 다니는 보육시설의 질을 높게 인식하였으며 과정적인 질, 구조적인 질, 서비스의 질의 세 가지 하위요인에 있어서 어머니와 보육시설장 간 인식의 차이가 있었다.

주제어: 보육시설, 보육서비스 질, 보육시설장

\* 제1저자(교신저자): 동남보건대학 보육과, khghoonba@hanmail.net

## I. 서론

산업화 도시화의 영향으로 맞벌이 가정이 증가하고 핵가족이 보편적인 가족유형이 되면서 영유아의 보육은 개별 가정의 문제가 아니라 사회와 국가가 개입해야 하는 중요한 이슈가 되었다. 정부에서는 보육 문제를 해결하기 위해 보육시설의 확충에 전념해왔으며 2005년 이후에는 보육시설의 질적 제고를 위해 표준보육과정의 개발 및 보급, 국가자격증제 도입, 평가인증제 실시 등 다양한 정책을 실시하고 있으며 보육사업을 국가 핵심과제로 추진하고 있다.

보육서비스의 질과 영유아의 발달은 직접적인 관계를 가지며 보육서비스의 질이 우수한 경우 영유아의 발달에 긍정적인 영향을 미친다. 이는 보육의 효과에 대한 선행연구들(권혜진, 1996; 강진아, 1998; 이완정, 1999; Burchinal, Roberts, Nabors, & Bryant, 1996; Frede, 1995)에서 밝혀진 것으로 양질의 보육서비스가 주어질 경우 가정에서 어머니가 양육하는 것과 비교하여 차이가 없으며 저소득층의 영유아에게는 오히려 긍정적인 효과를 주었다. 또한 좋은 질의 보육을 받은 영유아는 언어나 인지적 기능 뿐만 아니라 사회적 능력면에서 뛰어나 사교적이고, 감정이입이 잘 되어 정서적으로 잘 적응하고 더 친사회적 반응을 보이며 또래와의 참여에 있어서도 더 긍정적이고 적극적으로 있었다(Vandel, Henderson, & Wilson, 1988)

그런데 보육시설을 선택하는 주체는 부모이므로 양질의 보육서비스를 제공하는 시설에 자녀를 보내는 것은 부모의 보육시설의 질에 대한 지식과 관련될 수 있다. 영유아기 자녀를 보낼 보육시설을 선택할 때 부모들은 일반적으로 집과의 거리, 보육료, 운영시간 등의 실질적인 측면에서의 요구를 충족할 수 있는 곳을 선호하지만 동시에 보육 프로그램이나 보육교사의 전문성과 관련된 보육의 질적 측면에 관심을 갖고 이를 기준으로 보육시설을 선택하는 경향이 있다.

보육의 질은 대개 구조적인 질, 과정적인 질, 서비스의 질 등의 유형으로 구분된다(한유미, 권정윤, 2005; Munton, Mooney, Rowland, 1995). 구조적인 질은 교사 대 아동의 비율, 학급의 크기, 교사의 교육 및 훈련 수준, 보육시설 실내외 환경과 같이 객관적으로 측정가능한 변인들이며 과정적인 질은 교사와 아동의 상호작용의 질, 교사의 민감성과 반응성, 교사와 아동간 또는 교사와 부모간 의사소통, 발달에 적합한 교육활동 제공과 관련된 변인이다. 그리고 서비스의 질은 부모의 다양한 욕구를 얼마나 충족하고 있느냐와 관련된 변인으로 보육서비스의 범위, 시설의 배치 및 분포, 시설의 이용가능성, 운영시간, 부모의 자유로운 시설 선택권 등의 변인에 해당한다.

부모들은 자녀를 보낼 보육시설 선택을 하면서 다양한 측면을 고려하게 되는데 이는 결국 보육시설의 질과 관련된 변인들이다. 이들 변인은 구조적, 과정적, 서비스의 모든 질적 측면을 포괄하고 있다. 부모들이 보육시설 선택시 고려하는 변인에 대해 Turner 와 Smith(1983)는 보육교사의 자질, 보육시설의 청결도, 프로그램 내용, 위치, 교직원 훈련 정도, 보육비용, 등록된 영유아 수, 운영 시간, 보육시설의 공간 등을 언급하였고 Bogat 와 Gensheimer(1986)는 보육 제공자의 자질 및 경험, 편리함과 우호적인 분위기, 영양, 교육적인 프로그램, 그리고 보육시설의 위치 등을 보고했으며 Fuqua 와 Labensohn(1986)는 영유아의 안전과 건강, 발달적으로 적합한 교과과정, 교직원의 자질, 유사한 아동양육신념, 학교준비 프로그램, 가정/직장과의 가까움, 비용, 운영시간 등을 들었다.

부모들은 단순한 보호보다는 교육적인 프로그램 요소가 포함된 질 높은 프로그램을 제공하는 보육시설에 자녀를 보내기를 원하며 따라서 구조적인 질 뿐 아니라 과정적인 질과 서비스의 질 모두를 중요하게 고려한다. 질적으로 우수한 보육시설은 안전하고 무해하며 영유아가 놀고, 먹고, 자기에 적합한 환경이어야 하며 동시에 영유아를 자극할 수 있는 풍부한 자료와 설비로 구성된 매력적인 환경이어야 하며 성인 대 영유아, 영유아간 상호작용이 우호적이고 신속하며 진지해야 한다(김연진, 2005). 또한 좋은 보육 프로그램은 교육적 경험과 지도, 영유아와 그 가족이 필요로 하는 사회적 서비스를 제공하며 영유아를 안전하게 보호하여 그들 부모들이 풍요로운 가정생활을 유지하도록 도와야 한다(Costin, 1974).

그런데 영유아의 부모들은 믿고 맡길만한 보육시설이 많지 않다는 인식을 여전히 하고 있다. 부모들의 보육서비스의 질에 대한 불신감은 보육전문가의 식견으로 평가한 것이 아니라 이웃이나 친구 등의 주변 사람으로부터 접하는 정보에 의해 판단하는 경우가 많아서 실제와 다를 수 있다. 정확하지 않은 정보에 기초한 부모의 보육서비스의 질에 대한 평가는 보육시설을 부정적으로 인식하게 하여 보육시설과 가정간 연계에 걸림돌이 될 뿐 아니라 영유아의 발달에 부정적인 영향을 미칠 수 있다. 그런데 일단 보육시설을 선택하여 영유아를 보내는 경우에는 대다수의 부모들이 자신의 자녀가 받고 있는 보육의 질을 더 높게 평가하고 보육시설의 질을 정확하게 판단하지 못하는 경우가 많다.

부모들이 보육시설의 질적 수준의 높고 낮음을 잘 구별하지 못한다는 사실은 보육시장이 비용을 줄여가는 방향으로 운영되도록 하며 결국 보육의 질적 저하로 이끌 수 있다(Clifford, 1997). 부모와 보육시설장은 보육서비스를 제공받고 제공하는 주체로서 이들은 영유아의 제반 발달에 중요한 영향을 미치는 인적 요인이라고 할 수 있다. 특히 부모가 보육시설의 질적 측면에 관심을 가지고 시설에 요구를 하거

나 도움을 준다면 보육시설은 양질의 보육서비스를 제공하기 위해 더욱 노력하게 될 것이다. 반대로 부모가 보육시설의 질적 측면보다 비용에 초점을 두거나 보육시간에 더 많은 가치를 부여한다면 보육시설은 질적 수준에 관심을 갖기 보다는 부모의 요구사항에 부합하기 위해 비용을 낮추려고 할 것이고 이는 보육의 질을 떨어트리는 결과를 가져오게 될 것이다.

보육시설의 질을 향상시키려면 일반인, 특히 부모들로 하여금 좋은 보육이 무엇인지, 우수한 보육 및 교육을 알아보는 방법, 지역사회에 우수한 프로그램을 유치하는 방법 등을 알 수 있도록 교육해야 한다(Clifford, 1997). 따라서 영유아가 양질의 보육서비스를 제공받도록 하기 위해서는 부모로 하여금 양질의 보육시설이 무엇을 의미하는지에 대해 알게 해야 한다. 이를 위해 부모의 보육시설의 질에 대한 인식을 먼저 파악해야 할 것이다. 부모의 보육서비스의 질에 대한 인식을 근거로 부모가 알지 못하는 보육서비스의 질적 측면에 대해 알리고 보육시설의 질적 향상을 위해 부모가 도움을 주어야 할 부분에 대해 협조를 구할 수 있으며 이러한 과정을 통해 보육시설의 질적 고양을 유도할 수 있을 것이다.

한편으로는 보육시설 자체적으로 시설에서 제공하는 보육서비스가 적절한지 그리고 부모가 요구하는 양질의 서비스인지를 시설 스스로 판단하는 것 또한 중요하다. 평가인증 시행을 통해 많은 보육시설이 양질의 보육이 무엇을 의미하는지를 이해하게 되었지만 아직까지 평가인증을 신청하지 않은 시설도 다수 있으며 인증에 통과하지 못한 시설도 있으므로 양질의 보육서비스에 대한 정의는 시설장마다 각기 다르게 인식할 수 있다. 보육시설장들은 대개 자신의 시설의 질적 수준이 우수한 것으로 인식하는 경향이 있으며 양질의 보육서비스에 대해 정의하는 기준 또한 각기 달라서 실제적인 질적 수준과 시설장이 인지하는 질적 수준간 차이가 있을 수 있다.

특히 보육시설의 질에 대한 시설장과 부모의 인식의 차이는 영유아의 건강한 성장 발달에 직접적인 영향을 미칠 수 있다. 특별활동을 많이 하는 시설을 질적으로 우수한 시설로 간주하는 학부모가 많은 경우 시설장은 이러한 부모의 요구를 무시할 수 없으므로 특별활동을 많이 할 수 밖에 없으며 이는 결과적으로 영유아의 전인적인 발달에 부정적인 영향을 미칠 수 있다. 또한 보육시설에서 영유아의 발달수준에 적합한 다양한 보육활동을 제공함에도 부모가 이를 양질의 보육활동으로 인지하지 못하고 만족하지 못한다면 보육시설장은 부모와의 관계에서 어려움을 느끼게 될 것이고 시설을 운영하는데도 경제적인 타격을 입을 수 있다. 이러한 점에서 부모와 시설장의 보육시설의 질에 대한 인식의 차이를 살펴봄으로써 이들의 인식의 차이가 어디에서 기인하는지를 파악하여 보육시설의 질을 고양하는데 도움을 줄 수

있을 것이다.

그런데 보육시설과 부모 관련 연구들은 대체로 보육시설 및 프로그램에 대한 부모의 만족도(김명숙, 2002; 박희숙, 2002; 이정아, 2005)와 요구(백정현, 2002; 채영란, 2004), 인식(박영애, 1989; 조혜경, 2001), 그리고 시설 이용실태(민혜운, 2003)로 보육시설을 이용한 결과 부모들이 느끼는 만족감과 요구사항에 관한 것들이 대부분이다. 보육시설의 질에 대한 연구는 주로 시설유형에 따른 질적 수준을 비교하는 연구가 대부분이며 이 또한 부모(박인전, 안옥희, 1995; 지성애, 2007)와 시설의 관점(김연진, 2005; 김인, 2004; 주혜영, 이대균, 2001)에서 개별적으로 다루고 있을 뿐 부모와 보육시설장의 보육서비스의 질에 대한 인식을 비교한 연구는 없다.

따라서 본 연구는 어머니의 보육시설 질에 대한 인식은 어떠한지 그리고 보육시설장은 자신이 근무하는 시설의 질을 어떻게 인식하고 있는지 알아보고 보육시설의 질과 관련한 어머니와 보육시설장의 인식의 차이를 비교하고자 한다. 이는 양질의 보육서비스에 대한 부모와 시설장의 인식을 비교하여 보육서비스의 수혜자와 공급자간 인식의 차이를 줄이는데 일조할 것으로 본다. 본 연구는 부모와 시설장간 인식의 차이를 통해서 더 객관화된 질에 대한 인식을 논의하는데 있다. 이는 부모와 보육시설장을 대상으로 하는 보육서비스 질적 수준 제고에 필요한 기초자료로 활용될 수 있을 것으로 보며 보육서비스와 관련된 정책 개발에 도움이 되는 정보를 제공할 것으로 본다. 이러한 목적하에 설정된 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 어머니가 인식하는 보육시설의 질은 어떠한가?
- 연구문제 2. 보육시설장이 인식하는 보육시설의 질은 어떠한가?
- 연구문제 3. 어머니와 보육시설장의 보육시설의 질에 대한 인식은 차이가 있는가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

영유아기 자녀를 보육시설에 1년 이상 보낸 어머니 166명과 보육시설장 경력이 1년 이상인 보육시설장 178명을 대상으로 하였다. 보육시설에 1년 이상 영유아를 보낸 어머니와 1년 이상의 경력을 지닌 시설장으로 제한한 이유는 보육시설의 질을 평가하는데 일 년을 필요한 최소한의 기간으로 보았기 때문이다. 연구대상의 일반적인 특성은 다음 <표 1>과 같다.

연구대상 어머니들은 주로 30대가 많았으며 학력은 대졸이상이 64% 정도를 차지했으며 자녀의 연령대는 만 2세미만이 21%, 만 2세가 35%, 만 3-5세 유아가 44% 정도였다. 보육시설장들은 40대 이상이 61% 정도였고 학력은 대졸 이상이 69% 정도였으며 민간과 가정이 87%, 그리고 국공립과 법인 13%를 차지했다.

<표 1> 연구 대상의 일반적인 특성

단위: 명(%)

구분	어머니	구분	보육시설장
연령	20-29세	20-29세	4( 2.0)
	30-39세	30-39세	65(36.5)
	40-49세	40-49세	90(50.7)
	50-59세	50-59세	14( 8.1)
	60세이상	60세이상	5( 2.7)
학력	대학원졸	대학원졸	19(10.8)
	대졸	대졸	102(57.5)
	고졸	고졸	57(31.7)
	기타	기타	0( 0.0)
자녀 연령	만 2세미만	국공립·법인	23(13.0)
	만 2세	민간	80(44.7)
	만 3-5세	가정	75(42.3)
계	166(100.0)	계	178(100.0)

## 2. 연구도구

보육시설의 질에 대한 인식을 알아보기 위해 선행연구(Burchinal, Cryer, Clifford, & Howes, 2002; Scarr & Eisenberg, 1993; Shpancer, Bowden, Ferrell, Pavlik, Robinson, Schwind, Volpe, Williams, & Young, 2002)를 참고하여 본 연구의 목적에 맞게 보육시설 질 척도 설문지를 본 연구자가 개발하였다. 보육시설 질 척도는 23문항으로 5점 Likert 척도를 사용하였으며 '매우 그렇다'에 5점, '야간 그렇다'에 4

점, '보통이다'에 3점, '별로 그렇지 않다'에 2점, '전혀 그렇지 않다'에 1점을 주었다. 먼저 유아교육 전공 교수와 아동학 전공 교수 2인의 안면타당도를 구하고 내적 일치도에 의한 신뢰도 검증과 타당도 검증을 위한 요인분석을 실시하였다. 요인분석은 주성분 분석 방법을 사용하였으며 요인회전은 직교회전(varimax)에 의하여 요인적재량을 산출하였으며 어느 요인에도 .40 이상의 적재량을 갖지 않거나 두 개 이상의 요인에 높은 적재량을 보인 문항은 분석과정에서 제외하였다. 요인분석을 실시한 결과 구조적인 질(8문항, Cronbach  $\alpha = .86$ ), 과정적인 질(12문항, Cronbach  $\alpha = .87$ ), 서비스의 질(3문항, Cronbach  $\alpha = .82$ )의 3요인이 추출되었다. 보육시설 질 척도 전체의 신뢰도 Cronbach  $\alpha$ 는 .85이었다.

<표 2> 설문지의 내용 구성

구분	구체적 내용	문항수	Cronbach $\alpha$
구조적인 질	보육교사 대 영유아 비율	8	.86
	보육교사의 경력		
	보육교사의 학력		
	보육교사의 CPR이나 응급처치 관련 교육 정도		
	교재교구의 충분성		
	교재교구의 연령별 적절성		
	교재교구의 위생 안전 정도		
	실외놀이터의 놀이기구 안전도		
과정적인 질	보육교사의 영유아와의 상호작용 정도	12	.87
	영유아 등원시 보육교사의 태도		
	보육교사의 영유아의 질문에 대한 반응 정도		
	보육교사의 영유아의 흥미나 요구 반영 정도		
	보육교사의 영유아의 매일의 일과활동에 대한 관심		
	보육교사의 부모 의견 경청 태도		
	보육교사의 영유아를 좋아하는 정도		
	영유아가 필요로 할 때 위안을 받는 정도		
	보육시설의 기본생활습관지도의 적절성		
	자유선택활동과 대집단활동, 정적활동과 동적활동간 균형 정도		
	보육활동의 수준별 적절성		
	보육시설에서 영유아가 행복해하는 정도		
서비스의 질	보육실 흥미영역 구성의 적절성	3	.82
	보육실 활동 공간의 적절성		
	부모의 보육시설 방문 허용		
전체		23	.85

### 3. 연구절차

#### 1) 예비조사

1차로 작성된 설문지가 어머니와 시설장에게 적절한지 그리고 내용이 타당한지를 알아보기 위하여 먼저 유아교육 전공 교수와 아동학 전공 교수 2명에게 문항 검토를 의뢰하였다. 그리고 어머니와 시설장이 이해하기에 어렵다고 생각되는 문항의 내용을 수정하고 수원시 소재 어린이집에 영유아를 보내는 어머니 20명과 시설장 20명을 대상으로 2009년 7월 6일에서 7월 10일 사이에 설문지를 이메일로 보내거나 직접 방문하여 나누어 주었다. 어머니와 시설장이 설문지를 작성하는데 소요되는 시간은 10-15분 정도였으며 이해하기 힘든 문항은 없는 것으로 나타났다.

#### 2) 본조사

서울시 관악구, 서초구, 동작구와 경기도 수원시와 안양시에 소재한 보육시설의 시설장 200명과 해당 보육시설에 자녀를 보내는 어머니를 각 시설장별로 1명씩 의뢰하여 어머니 200명 총 400명을 대상으로 2009년 7월 20일에서 7월 31일 사이에 설문지를 배부하였고 시설장용 187부(회수율 93.5%)와 어머니용 179부(회수율 89.5%)를 회수하였다. 이중 누락된 응답을 제외한 시설장용 설문지 178부와 어머니용 설문지 166부를 최종 자료로 사용되었다.

### 4. 자료분석

수집된 자료의 통계처리는 SPSS 12.0을 이용하여 통계처리하였다. 보육시설장과 어머니의 보육시설의 질에 대한 하위 영역별 인식은 평균과 표준편차를 구하고 보육시설장과 어머니의 보육시설의 질에 대한 영역별 인식의 차이는 독립표본 t 검증을 실시하였다.

## Ⅲ. 연구결과

### 1. 어머니가 인식하는 보육시설의 질

어머니가 인식하는 보육시설의 질은 과정적인 질( $M=3.21$ ,  $SD=.49$ ), 서비스의 질( $M=3.05$ ,  $SD=.56$ ), 구조적인 질( $M=2.99$ ,  $SD=.45$ )의 순으로 나타났다.



과정적인 질 영역에서 어머니가 인식하는 보육시설의 질은 '보육교사의 영유아를 좋아하는 정도'(M=3.44, SD= .54)에 대한 인식이 가장 높았으며 '영유아가 필요로 할 때 위안을 받는 정도'(M=3.07, SD= .58)에 대한 인식이 가장 낮게 나타났다. 구조적인 질 영역에서 어머니가 가장 높게 평가한 내용은 '보육교사 대 영유아의 비율'(M=3.31, SD= .60)로 나타났으며 '보육교사의 CPR이나 응급처치 관련 교육 정도'(M=3.13, SD= .54)와 '보육교사의 경력'(M=3.03, SD= .54)도 높게 나타났다. 또한 서비스의 질 영역에서 어머니가 인식하는 보육시설의 질은 '부모의 보육시설 방문 허용'(M=3.05, SD= .54)에 대한 인식이 가장 높았으며 '보육실 활동공간의 적절성'(M=2.91, SD= .51)에 대한 인식이 가장 낮게 나타났다. 구조적인 질 영역에서 어머니가 가장 낮게 평가한 내용은 '교재교구의 연령별 적절성'(M=2.71, SD= .51)이었으며 '교재교구의 충분성'(M=2.79, SD= .66)과 '실외놀이터의 놀이기구 안전도'(M=2.90, SD= .63)이 낮게 나타났다.

<표 2> 어머니가 인식하는 보육시설 질의 평균과 표준편차 (N=166)

구분	구체적 내용	평균	표준편차
구조적인 질	보육교사 대 영유아 비율	3.31	.60
	보육교사의 경력	3.03	.54
	보육교사의 학력	3.02	.61
	보육교사의 CPR이나 응급처치 관련 교육 정도	3.13	.54
	교재교구의 충분성	2.79	.66
	교재교구의 연령별 적절성	2.71	.51
	교재교구의 위생 안전 정도	3.02	.52
	실외놀이터의 놀이기구 안전도	2.90	.63
	소 계	2.99	.45
과정적인 질	보육교사의 영유아와의 상호작용 정도	3.39	.56
	영유아 등원시 보육교사의 태도	3.19	.56
	보육교사의 영유아의 질문에 대한 반응 정도	3.27	.61
	보육교사의 영유아의 흥미나 요구 반영 정도	3.42	.52
	보육교사의 영유아의 매일의 일과활동에 대한 관심	3.13	.54
	보육교사의 부모 의견 경청 태도	3.09	.56
	보육교사의 영유아를 좋아하는 정도	3.44	.54
	영유아가 필요로 할 때 위안을 받는 정도	3.07	.58
	보육시설의 기본생활습관지도의 적절성	3.12	.56
	자유선택활동과 대집단활동, 정적활동과 동적활동간 균형 정도	3.03	.43
	보육활동의 수준별 적절성	3.10	.57
보육시설에서 영유아가 행복해하는 정도	3.10	.57	
	소 계	3.21	.49
서비스의 질	보육실 흥미영역 구성의 적절성	3.05	.54
	보육실 활동 공간의 적절성	2.91	.51
	부모의 보육시설 방문 허용	3.17	.62
	소 계	3.05	.56
	전 체	3.07	.62

## 2. 보육시설장이 인식하는 보육시설의 질

보육시설장이 인식하는 보육시설의 질은 과정적인 질(M=3.30, SD= .55), 구조적인 질(M=3.17, SD= .36), 서비스의 질(M=3.10, SD= .71)의 순으로 나타났다.

과정적인 질 영역 중 보육시설장이 인식하는 보육시설의 질은 어머니와 동일하게 '보육교사의 영유아를 좋아하는 정도'(M=3.58, SD= .62)가 가장 높았으며 '영유아 등원시 보육교사의 태도'(M=3.51, SD= .56)와 '보육교사의 영유아의 흥미나 요구 반영 정도'(M=3.43, SD= .56)가 높게 나타났다. 반면 과정적인 질 영역 중 보육시설장이 인식하는 보육시설의 질은 '영유아가 필요로 할 때 위안을 받는 정도'(M=3.01, SD= .61)가 가장 낮았으며 '자유선택활동과 대집단활동, 정적활동과 동적활동간 균형 정도'(M=3.03, SD= .63)가 낮게 나타났다. 구조적인 질 영역에서 보육시설장이 인식하는 보육시설의 질은 '보육교사 대 영유아 비율'(M=3.39, SD= .57)과 '보육교사의 경력'(M=3.28, SD=.63)이 높게 나타났고 '교재교구의 연령별 적절성'(M=2.81, SD= .58)과 '교재교구의 충분성'(M=3.05, SD=.62)이 낮게 나타났다. 서비스의 질 영역에서 보육시설장이 인식하는 보육시설의 질은 '보육실 흥미영역 구성의 적절성'(M=3.11, SD= .61)이 가장 높았으며 '부모의 보육시설 방문 허용'(M=3.06, SD=.63)이 가장 낮게 나타났다.

〈표 3〉 보육시설장이 인식하는 보육시설 질의 평균과 표준편차

(N=178)

구분	구체적 내용	평균	표준편차
구조적인 질	보육교사 대 영유아 비율	3.39	.57
	보육교사의 경력	3.28	.63
	보육교사의 학력	3.14	.60
	보육교사의 CPR이나 응급처치 관련 교육 정도	3.18	.54
	교재교구의 충분성	3.05	.62
	교재교구의 연령별 적절성	2.81	.58
	교재교구의 위생 안전 정도	3.16	.55
	실외놀이터의 놀이기구 안전도	3.12	.59
	소 계	3.17	.36
과정적인 질	보육교사의 영유아와의 상호작용 정도	3.25	.52
	영유아 등원시 보육교사의 태도	3.51	.56
	보육교사의 영유아의 질문에 대한 반응 정도	3.24	.59
	보육교사의 영유아의 흥미나 요구 반영 정도	3.43	.56

	보육교사의 영유아의 매일의 일과활동에 대한 관심	3.33	.56
	보육교사의 부모 의견 경청 태도	3.30	.52
	보육교사의 영유아를 좋아하는 정도	3.58	.62
	영유아가 필요로 할 때 위안을 받는 정도	3.01	.61
	보육시설의 기본생활습관지도의 적절성	3.18	.56
	자유선택활동과 대집단활동, 정적활동과 동적활동간 균형 정도	3.03	.63
	보육활동의 수준별 적절성	3.15	.61
	보육시설에서 영유아가 행복해하는 정도	3.15	.54
	소 계	3.30	.55
서비스의 질	보육실 흥미영역 구성의 적절성	3.11	.61
	보육실 활동 공간의 적절성	3.08	.52
	부모의 보육시설 방문 허용	3.06	.63
	소 계	3.13	.71
	전 체	3.19	.42

### 3. 보육시설의 질에 대한 어머니와 보육시설장의 인식

보육시설의 질에 대한 어머니와 보육시설장의 인식을 알아보기 위해 독립표본 t 검증을 실시한 결과, 보육시설장이 어머니보다 보육시설의 질을 더 높게 평가하는 것으로 나타났다( $t=-1.68, p<.05$ ). 하위요인에 있어서는 구조적인 질( $t=-1.96, p<.05$ ), 과정적인 질( $t=-1.52, p<.05$ ), 서비스의 질( $t=-1.51, p<.05$ )의 모든 하위요인에서 보육시설장이 어머니에 비해 상대적으로 보육시설의 질을 높게 평가하는 것으로 나타났다.

구조적인 질에 있어서 '보육교사의 경력( $t=-2.37, p<.05$ )', '교재교구의 충분성( $t=-2.13, p<.05$ )', '교재교구의 연령별 적절성( $t=-3.13, p<.05$ )', '교재교구의 위생 안전 정도( $t=-2.03, p<.05$ )', '실외놀이터의 놀이기구 안전도( $t=-2.95, p<.05$ )' 등에 있어서 보육시설장의 인식이 어머니의 인식보다 높게 나타났다. 과정적인 질에 있어서는 '영유아 등원시 보육교사의 태도( $t=-3.31, p<.01$ )', '보육교사의 영유아의 매일 일과활동에 대한 관심( $t=-2.42, p<.05$ )', '보육교사의 부모 의견 경청 태도( $t=-2.47, p<.05$ )', 보육교사의 영유아를 좋아하는 정도( $t=-2.05, p<.05$ )', '보육시설에서 영유아가 행복해하는 정도( $t=-1.13, p<.05$ )' 등에서 보육시설장이 어머니보다 더 높게 인식하는 것으로 나타났다. 서비스의 질에 있어서는 '보육실 활동 공간의 적절성( $t=-2.08, p<.05$ )'에 대해서는 보육시설장이 어머니보다 더 높게 인식하였으며 '부모의 보육시설 방문 허용( $t=1.42, p<.05$ )'에 대해서는 어머니가 보육시설장보다 더 높게 인식하는 것으로 나타났다.

<표 4> 어머니와 보육시설장이 인식하는 보육시설 질의 평균과 표준편차

구분	구체적 내용	어머니		시설장		t값
		평균	표준편차	평균	표준편차	
구조적인 질	보육교사 대 영유아 비율	3.31	.60	3.39	.57	-.16
	보육교사의 경력	3.03	.54	3.28	.63	-2.37*
	보육교사의 학력	3.02	.61	3.14	.60	-.101
	보육교사의 CPR이나 응급처치 관련 교육 정도	3.13	.54	3.18	.54	-.75
	교재교구의 충분성	2.79	.66	3.05	.62	-3.13**
	교재교구의 연령별 적절성	2.71	.51	2.81	.58	-1.89
	교재교구의 위생 안전 정도	3.02	.52	3.16	.55	-2.03*
	실외놀이터의 놀이기구 안전도	2.90	.63	3.12	.59	-2.95*
	소 계	2.99	.45	3.17	.36	-1.96*
과정적인 질	보육교사의 영유아와의 상호작용 정도	3.39	.56	3.25	.52	.45
	영유아 등원시 보육교사의 태도	3.19	.56	3.51	.56	-3.31**
	보육교사의 영유아의 질문에 대한 반응 정도	3.27	.61	3.24	.59	-.24
	보육교사의 영유아의 흥미나 요구 반영 정도	3.42	.52	3.43	.56	-.09
	보육교사의 영유아의 매일 일과활동에 대한 관심	3.13	.54	3.33	.56	-2.42*
	보육교사의 부모 의견 경청 태도	3.09	.56	3.30	.52	-2.47*
	보육교사의 영유아를 좋아하는 정도	3.44	.54	3.58	.62	-2.05*
	영유아가 필요로 할 때 위안을 받는 정도	3.07	.58	3.01	.61	.93
	보육시설의 기본생활습관지도의 적절성	3.12	.56	3.18	.56	-.67
	자유선택활동과 대집단활동, 정작활동과 동적활동간 균형 정도	3.03	.43	3.03	.63	.02
	보육활동의 수준별 적절성	3.10	.57	3.15	.61	-.97
보육시설에서 영유아가 행복해하는 정도	3.10	.57	3.17	.54	-1.23*	
	소 계	3.21	.49	3.30	.55	-1.52*
서비스의 질	보육실 흥미영역 구성의 적절성	3.05	.54	3.11	.61	-.94
	보육실 활동 공간의 적절성	2.91	.51	3.08	.52	-2.08*
	부모의 보육시설 방문 허용	3.17	.62	3.06	.63	1.42*
	소 계	3.05	.56	3.13	.71	-1.51*
	전 체	3.07	.62	3.19	.42	-1.68*

\*p< .05, \*\*p< .01

#### IV. 결론 및 논의

본 연구는 어머니와 보육시설장의 보육시설의 질에 대한 인식을 살펴보고 두 집단 인식의 차이를 살펴보았다. 본 연구에서 나타난 조사결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 어머니는 보육시설의 질에 있어서 과정적인 질을 가장 높게 평가하였고 서비스의 질, 구조적인 질의 순으로 보육시설의 질을 평가하였다. 과정적인 질에 있어서 어머니가 인식하는 보육시설의 질은 '보육교사의 영유아를 좋아하는 정도'와 '보

육교사의 영유아의 흥미나 요구 반영 정도'를 높게 인식하였고 '자유선택활동과 대집단활동, 정적활동과 동적활동간 균형 정도'와 '영유아가 필요로 할 때 위안을 받는 정도'를 낮게 인식하였다. 서비스의 질에서 어머니가 인식하는 보육시설의 질은 '부모의 보육시설 방문 허용'을 가장 높게 인식하였고 '보육실 활동공간의 적절성'은 낮게 인식하였다. 구조적인 질에 있어서 어머니가 높게 평가한 내용은 '보육교사 대 영유아의 비율'과 '보육교사의 CPR이나 응급처치 관련 교육 정도'를 높게 인식한 반면, '교재교구의 연령별 적절성'과 '교재교구의 충분성'은 낮게 인식하였다. 이러한 결과는 보육교사가 전반적으로 영유아를 좋아하고 영유아의 흥미나 요구에 민감하게 반응하고 있다고 어머니들이 인식하고 있음을 나타낸다. 그러나 어머니들은 보육교사의 학력이나 경력이 그리 높지 않고 보육시설의 교재교구가 연령별로 적절하게 구비되어 있지 않을 뿐 아니라 충분하지 않다고 느끼고 있음을 보여준다.

둘째, 보육시설장은 보육시설의 질에 대해 어머니와 마찬가지로 과정적인 질을 가장 높게 평가하였으나 구조적인 질, 서비스의 질 순으로 보육시설의 질을 평가하였다. 과정적인 질에 대해 보육시설장은 어머니와 동일하게 '보육교사의 영유아를 좋아하는 정도'를 높게 인식하였으며 '영유아 등원시 보육교사의 태도'와 '보육교사의 영유아의 흥미나 요구 반영 정도' 등을 높게 인식하였다. 반면 보육시설장은 '영유아가 필요로 할 때 위안을 받는 정도'를 낮게 인식하였으며 어머니와 동일하게 '자유선택활동과 대집단활동, 정적활동과 동적활동간 균형 정도'를 낮게 인식하였다. 구조적인 질에 있어서 보육시설장은 '보육교사 대 영유아의 비율'을 높게 인식하였으나 어머니와 동일하게 '교재교구의 연령별 적절성'과 '교재교구의 충분성'을 낮게 인식하였다. 서비스의 질에 있어서 보육시설장은 '보육실 흥미영역 구성의 적절성'을 높게 인식한 반면 '부모의 보육시설 방문 허용'은 낮게 인식하였다.

보육교사를 대상으로 시설유형별 보육서비스의 질을 연구한 김인(2004)의 연구에서는 운영관리 차원의 서비스 질이 가장 우수한 것으로 나타났는데 본 연구에서는 보육시설장과 어머니 모두 과정적인 질을 가장 우수한 것으로 보고하였다. 이러한 차이는 연구대상이 보육교사와 어머니 및 보육시설장으로 서로 다른데서 기인하기도 하지만 시설의 질을 측정하는 도구가 달라서 나타난 차이로 볼 수도 있다. 또한 보육시설장과 어머니는 보육시설의 과정적 질의 측면을 더 중시하고 보육교사는 보육시설의 운영관리 영역의 질을 더 중요하게 평가한다고 해석할 수 있다. 한편으로는 본 연구에서 어머니들이 과정적 질을 높게 평가하였는데, 이러한 결과는 부모들이 보육과정과 교사-영유아의 상호작용의 질을 보육시설의 질적 요인으로 중요하게 평가한 지성애(2007)의 연구결과를 부분적으로 지지하는 것이라 볼 수 있다.

셋째, 보육시설장이 어머니보다 전반적으로 자녀가 다니는 보육시설의 질을 높게

평가하였다. 어머니가 보육시설장보다 보육시설의 질을 전반적으로 낮게 인식한다는 점은 부모들의 보육시설에 대한 이미지가 과거와 비교하여 아직까지도 크게 개선되지 못하였음을 반영하는 것으로 생각할 수 있다. 이는 부모들에게 보육시설이 흔히 말하는 '믿고 맡길 수 있는' 수준이 되지 못하고 있음을 보여주는 것으로 부모들이 보육시설의 질을 신뢰할 수 있도록 보육시설 자체적으로 질적 향상을 위한 노력을 지속적으로 유지해 나가야 함을 시사한다. 또한 보육시설의 질에 대한 하위 요인에 있어서도 어머니와 보육시설장간 인식의 차이가 있었다. 구조적인 질에 있어서 '보육교사의 경력', '교재교구의 충분성', '교재교구의 연령별 적절성', '교재교구의 위생 안전 정도', '실외놀이터의 놀이기구 안전도' 등에 있어서 보육시설장이 어머니보다 보육시설의 질을 더 높게 인식하였다. 또한 과정적인 질에 있어서는 '영유아 등원시 보육교사의 태도', '보육교사의 영유아의 매일 일과활동에 대한 관심', '보육교사의 부모 의견 경청 태도', 보육교사의 영유아를 좋아하는 정도', '보육시설에서 영유아가 행복해하는 정도' 등에서 보육시설장이 어머니보다 보육시설의 질을 더 높게 인식하였다. 한편 서비스의 질에 있어서는 '보육실 활동 공간의 적절성'에 대해서 보육시설장이 어머니보다 보육시설의 질을 더 높게 인식하였으나 '부모의 보육시설 방문 허용'에 대해서는 어머니가 보육시설장보다 보육시설의 질을 더 높게 인식하였다.

이러한 보육시설의 질에 대한 인식의 차이는 부모와 시설장간 의사소통에 장애를 줄 수 있다. 특히 어머니가 보육시설의 질을 낮게 평가하는 것은 결국 보육시설 이용 만족도를 낮추는 결과를 가져올 수 있으므로 보육시설장이 어머니들의 보육시설의 질에 대한 요구도를 확인하고 이에 부응하는 질 개선 노력을 할 필요가 있음을 시사한다. 보육시설장과 어머니의 보육시설 질에 대한 인식의 차를 살펴본 선행연구가 미비하기 때문에 선행연구 결과와 본 연구결과를 비교하기 어려우나 특히 구조적인 질에 있어서 보육교사의 경력에 대해 어머니들이 보육시설장에 비해 더 낮게 인식하고 있었다. 이는 다수의 보육교사가 동일한 보육시설에서 오랫동안 근무하지 못하고 이직하는 경우가 많다는 것을 보여주는 것이다. 어머니들은 경력이 많은 보육교사가 영유아를 더 잘 보육할 수 있을 것으로 기대하지만 보육현장에서 경력이 많은 교사를 만나기 어렵다는 것을 시사한다. 따라서 보육교사가 자신의 직무에 만족하고 이직하지 않고 오래 근무할 수 있도록 보육교사의 처우가 개선되어야 할 필요가 있다. 왜냐하면 보육교사가 근무조건과 처우에서 만족할 때 열정을 가지고 영유아에게 최상의 서비스를 제공할 수 있기 때문이다(임주희, 2007). 한편으로 어머니들은 교재교구의 연령별 적절성이나 위생 안전 정도, 실외놀이기구의 안전도를 낮게 인식하고 있었는데, 어머니들이 취학전 자녀의 발달 및 안전에 관심이 많

은 반면 보육시설에서 제공하는 교재교구 수준에 만족하지 않음을 시사한다. 정부와 지자체에서는 특히 운영상의 어려움으로 영유아의 연령에 적합한 교재교구를 제공하는데 어려움을 지니는 민간 및 가정보육시설에 교재교구비를 지원하는 방안을 마련하거나 확대할 필요가 있다.

과정적인 질에 있어서도 '영유아 등원시 보육교사의 태도', '보육교사의 영유아의 매일 일과활동에 대한 관심', '보육교사의 부모 의견 경청 태도', 보육교사의 영유아를 좋아하는 정도', '보육시설에서 영유아가 행복해하는 정도' 등에서 보육시설장이 어머니보다 보육시설의 질을 더 높게 인식하였다. 보육시설의 과정적 질을 좌우하는 변인은 바로 보육교사이므로 교사의 능력과 자질이 보육시설의 질을 고양하는데 매우 중요한 역할을 한다고 할 수 있다. 그런데 현재 우리나라 보육교사 자격기준은 고등학교 졸업 이상의 학력을 지니고 보육교사교육원을 수료한 경우 보육교사 3급이 주어지고 2, 3년제 전문대 및 4년제 대학의 경우 2급 보육교사 자격증이 제공된다. 그러므로 민간 및 가정어린이집에 근무하는 다수의 보육교사는 보육교사교육원을 수료하고 보육교사 3급자격을 취득한 경우가 많다. 09'년 보육시설 실태조사(보건복지부, 2010) 결과에 의하면, 보육교사의 경우 3년제 이하 대학 졸업자 50.7%, 4년제 대학 졸업자 25.4%, 고졸 17.4%, 대학원 재학 또는 졸업 2.6% 순으로 교사의 학력이 매우 신장되었음을 보여주었다. 그러나 보육교사의 학력이 향상되었다고 하나 보육시설 진입시의 학력이 고졸인 경우가 많은 점은 제고할 필요가 있다고 할 수 있다. 학력이 높거나 연수양이 많은 교사일수록 영유아의 사회적 능력이 높거나 순응적이며(Howes & Hamilton, 1992; Howes & Olenick, 1986), 영유아의 중심의 연수를 받은 교사가 영유아에게 질적인 상호작용과 더 나은 물리적 환경을 제공해주며(Arnett, 1989; Howes, 1983), 고학력의 교사의 행동은 비지시적이고 비억압적인 상호작용 유형을 보이며 더 높은 직업만족도를 지니며 교사의 학력, 경력, 총 보육경력은 보육의 질과 정적 상관을 지닌다(Friesen, 1995). 특히 보육교사의 경력과 정규교육은 보육교사의 발달적으로 적합한 실재에 관한 지식에 영향을 주며 정규교육의 정도는 보육서비스의 질을 좌우한다(Howes, Philips, & Whitebook, 1992; Sinder & Fu, 1990)는 점을 고려할 때 현행 보육교사 자격기준을 최소한 2, 3년제 전문대졸 이상으로 상향화하고 고등학교 졸업 이상이면서 보육교사교육원을 수료한 보육교사 3급은 학급을 담당하지 않고 보조교사로 역할을 축소하는 방안을 모색할 필요가 있다고 본다. 이외에 정부 및 지자체에서는 보육교사의 자질 함양 및 전문성 향상을 위한 다양한 지원책을 강구하여 보육시설의 질을 향상시킬 수 있는 여건을 제공하여야 할 것이다.

보육시설의 서비스의 질에 있어서는 '보육실 활동 공간의 적절성'에 대해서 보

육시설장이 어머니보다 보육시설의 질을 더 높게 인식하였으나 '부모의 보육시설 방문 허용'에 대해서는 어머니가 보육시설장보다 보육시설의 질을 더 높게 인식하였다. 보육실 활동 공간이 협소하거나 공간 배치가 불만족스럽다는 어머니의 의견은 비록 부모가 전문가의 식견을 지닌 것은 아니지만 영유아의 보육활동에 보육실의 크기나 공간 배치가 적합하지 않다고 부모들이 인식하고 있음을 의미한다. 현행 영유아 1인당 2.64㎡로 되어 있는 보육실 공간 면적을 보다 넓게 조정할 필요가 있음을 시사하며 부모의 보육시설에 대한 알 권리를 보장하기 위해 보육시설 방문 허용 뿐 아니라 부모가 자녀의 보육시설의 질에 대한 정보를 쉽게 구할 수 있는 다양한 지원이 필요하다고 할 수 있다. 이를 위해 정부에서도 보육통합정보시스템에 보육시설의 인증여부를 알려주고 있으나 구체적으로 좋은 보육시설이 무엇을 의미하는지 그리고 어떠한 측면을 고려하여 보육시설을 선택해야 하는지에 대한 구체적인 정보를 부모에게 제공하고 부모들끼리 정보를 공유할 수 있는 커뮤니티를 각 시·군·구 보육정보센터에 구축하여 부모들간 그리고 부모와 시설간 보육시설의 질에 대한 활발한 의견교환이 이루어질 수 있도록 해야 할 것이다.

본 연구의 제한점과 연구결과를 토대로 후속되어야 할 연구를 위한 제언을 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 본 연구는 서울과 경기도에 소재한 보육시설의 시설장 178명과 해당 어린이집에 자녀를 보내는 어머니 166명을 대상으로 보육시설의 질에 대한 인식의 차이를 비교하였기 때문에 본 연구결과를 토대로 모든 보육시설장과 어머니를 대상으로 일반화하는데 제한점이 있으므로 연구대상 지역을 전국적으로 확대하고 표집수를 늘여서 좀더 심도있는 연구를 할 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서 보육시설의 질에 대한 어머니와 보육시설장의 인식을 설문지를 통해 살펴보았는데 어머니와 보육시설장이 설문지가 아닌 관찰을 통해 보육시설의 질을 평가하였다면, 보육시설의 질에 대한 보다 객관적이고 정확한 정보를 제공할 수 있었을 것이다. 따라서 추후연구에서는 보육시설의 질을 관찰하게 한 후 보육시설장과 부모를 대상으로 보육시설의 질에 대한 인식의 차이를 비교해 볼 필요가 있다.



## 참 고 문 헌

- 강진아(1998). 탁아기관의 질과 영아의 탐색/놀이 행동과의 관계: 물리적 놀이환경의 영향을 중심으로. 덕성여자대학교 석사학위 청구논문.
- 권혜진(1996). 보육시설의 집단 크기에 따른 영아의 또래 및 보육교사와의 상호작용. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김명숙(2002). 보육서비스가 취업모의 보육시설이용 만족도에 미치는 영향에 관한 연구: 경기도 안산시를 중심으로. 경기대학교 행정대학원 석사학위 청구논문.
- 김연진(2005). 보육프로그램의 질에 영향을 미치는 원장 및 교사변인에 관한 연구. **한국영유아보육학**, 4, 23-44.
- 김인(2004). 시설 유형별 보육서비스 질 비교 연구. **한국사회와 행정연구**, 14(4), 147-182.
- 민혜윤(2003). 기혼 취업여성의 보육실태와 직장보육시설 요구도 조사: 수도권내 3개 종합병원을 대상으로. 서강대학교 공공정책대학원 석사학위 청구논문.
- 박영애(1989). 영아를 위한 시설의 현황과 부모들의 인식에 관한 연구: 청주시를 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박인전, 안옥희(1995). 보육시설의 질적 기준에 대한 어머니의 인식. **대한가정학회지**, 33(6), 43-59.
- 박희숙(2002). 영유아보육시설의 부모만족도에 관한 연구. 전남대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 백정현(2002). 18-24개월 영아를 위한 어린이집 프로그램 운영에 관한 어머니의 요구분석. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 보건복지부(2010). 2009 보육시설 실태조사. 보건복지부.
- 이완정(1999). 보육교사와 영유아의 상호작용 평가. **한국영유아보육학**, 17, 97-114.
- 이정아(2005). 여성공무원의 직장보육에 대한 욕구와 만족도에 관한 연구. 대구대학교 사회복지대학원 석사학위 청구논문.
- 임주희(2007). 보육교사의 직무만족과 직무스트레스가 이직의도에 미치는 영향 연구. 서울시립대학교 도시과학대학원 석사학위논문.
- 조혜경(2001). 병원 취업모의 보육서비스에 대한 인식과 요구에 관한 연구: 서울시 은평구에 소재한 S병원 취업모를 중심으로. 건국대학교 행정대학원 석사학위 청구논문.
- 주혜영, 이대균(2001). 보육시설 유형에 따른 질적 수준 비교연구. **열린유아교육연**

- 구, 6(1), 21-40.
- 지성애(2007). 보육시설 유형에 따른 영유아 발달과 시설의 질에 대한 부모의 관점 비교. *열린유아교육연구*, 12(5), 23-43.
- 채영란(2004). 영아보육프로그램에 대한 어머니의 요구 및 인식 조사. 전남대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 한유미, 권정윤(2005). 스웨덴과 한국 보육시설의 질과 어머니 만족도. *한국가정관리학회지*, 23(1), 139-149.
- Arnett, J.(1989). Caregivers in day care centers: Does training matter? *Journal of Applied Developmental Psychology*, 10, 541-552.
- Bogat, A. G., & Gensheimer, L. K.(1986). Discrepancies between the attitudes and actions of parents choosing day care, *Child Care Quarterly*, 15, 159-169.
- Burchinal, M. R., Roberts, J. E., Nabors, L. A., & Bryant, D. M.(1996). Quality of center child care and infant cognitive and language development. *Child Development*, 67, 606-620.
- Burchinal, M. R., Cryer, D., Clifford, R., & Howes, C.(2002). Caregiver training and classroom quality in child care centers. *Applied Developmental Science*, 6(1), 2-11.
- Clifford, B. M.(1997). Cost and quality of early childhood education in the USA and the impact on children. *Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 2(2), 281-302.
- Costin, L. B.(1974), *Child Welfare: Policies and practice*, Macgraw-Hill Co.
- Frede, E.(1995). The role of program quality in producing early childhood program benefits. *Future of Children*, 5(3), 115-132.
- Friesen, L. V.(1995). The study of indicators of quality care for young children in day care. Published master's thesis, University of Calgary, Canada.
- Fuqua, R. W., & Labensohn, D.(1986). Parents as consumers of Child Care. *Family Relations*, 35, 295-303.
- Howes, C.(1983). Caregivers behavior in center and family day care. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 4, 99-107.
- Howes, C., & Hamilton, C. E.(1992). Children's relationships with caregivers: Mothers and child care teachers. *Child Development*, 63, 859-866.
- Howes, C., & Olenick, M.(1986). Family and child care influences on toddler's compliance. *Child Development*, 57, 202-216.

- Howes, C., Philips, D. A., & Whitebook, M.(1992). Thresholds of quality implication for the social development of children in center-based child care. *Child Development*, 63, 449-460.
- Munton, A. G., Mooney, A., & Rowland, L.(1995). Deconstructing quality: A conceptual framework for the new paradigm in daycare provision for the under eights. *Early Child Development and Care*, 114, 11-23.
- Scarr, S., & Eisenberg, M.(1993). Child care research: Issues, perspectives, and results. *Annual Review of Psychology*, 44, 613-644.
- Shpancer, N., Bowden, J., Ferrell, M., Pavlik, S., Robinson, M., Schwind, J., Volpe, E., Williams, L., & Young, J.(2002). The gap: Parental knowledge about daycare. *Early Child Development and Care*, 172(6), 635-642.
- Sinder, M. M., & Fu, V. R.(1990). The effects of specialized education and job experience on early childhood teachers' knowledge of developmentally appropriate practice. *Early Childhood Research Quarterly*, 5, 69-78.
- Turner, P. H., & Smith, R. M.(1983). Single parents and day care. *Family Relations*, 32, 215-226.
- Vandel, D. L., Henderson, V. K., & Wilson, K. S.(1988). A longitudinal study of children with day care experiences of varying quality. *Child Development*, 1286-1292.

## ABSTRACT

This study was to explore the cognition of mothers and directors about the quality of childcare centers and analyze the differences of cognition of two groups. The subjects were 166 mothers and 178 directors in Gwanak-gu, Seocho-gu, Dongjak-gu in Seoul and Suweon-city, Anyang-city in Gyeonggi-do. The instrument of this study was the questionnaire on the quality of childcare center developed by researcher. The collected data were analyzed using t-test in SPSS 12.0 program.

The major findings of this study were as follows: First, mothers evaluated that process area was the most important area, followed by service and structure area. Second, directors evaluated that process area was the most important area, followed by structure and service area. Third, directors evaluated overall quality of childcare center higher than mothers.

**Key words:** childcare center, quality of childcare center,  
director of childcare center