

음식문화 분야 인터넷자원 분류체계 분석을 통한 한국십진분류법의 항목명 확장에 관한 연구*

A Study on Expansion of Headings of Korean Decimal Classification Based Upon the Analysis of Directory Classifications of Internet Resources in Food and Culture

정연경(Yeon-Kyoung Chung)**

이미화(Mihwa Lee)***

초 록

듀이십진분류법(DDC)은 문헌분류체계로 도서관에서 뿐만 아니라 인터넷자원을 분류하는 기반으로 사용되고 있는데, 이는 DDC가 주기적이며 지속적인 용어 확장을 통해 최신성과 실용성을 유지하기 때문이다. 반면, 한국십진분류법(KDC)은 비정기적인 개정 주기로, 용어의 최신성과 실용성이 떨어진다. KDC가 도서관뿐만 아니라 인터넷자원 분류에도 활용 가능하기 위해서는 실용적인 분류 항목명이 반영되어야 한다. 본 연구에서는 인터넷 자원의 디렉토리 분류체계와 KDC에서 사용하고 있는 분류항목명을 비교 분석하고 KDC에 추가할만한 분류항목명을 확장 제안하였다. 네이버, 야후, 교보문고, 아마존의 디렉토리 분류체계에서 음식문화 분야의 용어를 분석하였으며, 다른 분류체계를 참조하여 KDC로의 적용 방안을 제안하였다. KDC에 추가적인 분류항목명이 필요한 분야는 식품위생, 음료기술, 식품공학, 식품과 음료, 식사 및 식탁차림, 주방, 식당 공간이었으며 부족한 항목명은 음식 관련 용어 및 한식 관련 요리명이 주를 이루었다. 본 연구를 통해 KDC의 부족한 항목명과 적용방안을 제시함으로써 KDC가 도서관과 인터넷자원 분류에 활용될 수 있는 기반을 마련하였다.

ABSTRACT

Library classification system is based upon academic disciplines. However, it is difficult to classify for Internet resources due to its lack of up-to-datedness and practicality. Especially, headings of Korean Decimal Classification need to reflect practical aspects and it should be also developed for classification of web based resources. The purposes of this study are to analyze the structures of directory classifications in Internet resources and to suggest additional headings of KDC as a practical library classification as well as a classification system for internet resources. Directory classification systems of Naver, Yahoo, Kyobo Internet book store, Amazon were selected and their food and culture subjects were analyzed for this study. The headings of KDC were compared to them and new possible headings were suggested with reference of NDC and DDC in the area of food and culture. This study provided a way of developing KDC for a classification system for Internet resources as well as library materials.

키워드: 한국십진분류법, 디렉토리 분류체계, 웹자원 분류체계, 문헌분류체계, 음식문화, 음식분류
KDC, Korean Decimal Classification, directory classification scheme, web classification,
library classification, food culture, food classification

* 이 논문은 2009년도 재단법인 율촌재단의 지원을 받아 연구되었음.

** 이화여자대학교 사회과학대학 사회과학부 문헌정보학전공 교수(ykchung@ewha.ac.kr) (제1저자)

*** 한성대학교 학생지원팀 차장(leemh@hansung.ac.kr) (공동저자)

■ 논문접수일자: 2010년 9월 4일 ■ 최초심사일자: 2010년 9월 21일 ■ 게재확정일자: 2010년 9월 28일
■ 정보관리학회지, 27(4): 49-69, 2010. [DOI:10.3743/KOSIM.2010.27.4.049]

1. 서론

최근 급격한 사회구조 변화 및 국민경제 수준의 향상으로 식생활도 어엿한 산업의 일환으로서, 외식산업이 국가경제의 일익을 담당하는 체제로 성장 발전 되어가고 있다. 이러한 변화의 물결 속에서 우리 고유의 식생활 문화 즉 한국의 전통음식문화를 계승 발전시키고 우리 음식 문화를 세계 속의 선진 문화로서 전파시키고자 '한식 세계화' 운동이 진행되고 있다. 이와 함께 친환경 음식 문화나 녹색 음식문화, 음식문화 개선 운동까지 시작되면서 이제 음식 문화는 우리 삶에 매우 익숙한 단어로 언급되고 있다.

음식 문화는 다학문적인 분야로 사회, 문화 및 음식에 관한 모든 측면을 다룬다. 예를 들면, 먹는 행태에 관한 문화적 측면, 성과 식품 시스템, 요리법, 요리책, 메뉴, 음식에 관한 철학적, 종교적 관점, 음식과 신체, 신념과 요리 습관을 통한 사회 건설과 전통, 가족 식사의 정치학, 식이 전환, 미각의 심리적, 문화적, 사회적 취향, 식품 연구에서의 방법론적 문제, 영양실조, 기아, 식품 안전, 식품의 유통과 분석, 소설, 영화, 예술에서의 음식, 비교음식사, 식품 공학의 사회적 문화적 측면, 글로벌 후드 시스템의 정치경제학, 음식 연구 교육학 등을 포괄하며 그 영역이 매우 넓다.

이러한 음식 문화에 대한 관심이나 이해와는 달리 음식 문화에 대한 정보는 체계적으로 수집되고 조직되어 활용되지 못하고 있어서 정보의 접근이 용이하지 못한 상황이다. 이민아(2008)는 한식의 세계화 비전 및 전략과 관련하여 한식의 정의 및 유형, 분류체계의 미비, 연구 자료의 절대 부족, 한식 이미지의 부재, 한식 메뉴 외국어 표기법의 비표준화를 문제점으로

지적하였다. 특히 한식의 우수성에 대한 인식이나 홍보가 온라인과 오프라인에서 제대로 이루어지지 않는 점이 가장 큰 약점이라고 하였다. 그러므로 음식 문화에 관한 정보가 실시간으로 제공되는 웹 정보원의 디렉토리 분류체계와 도서관에서 사용하는 문헌분류표에서 조직화되고 있는 방식을 검토하여 음식 문화와 관련해서 쏟아져 나오는 문헌뿐만 아니라 웹 정보자원이 체계적으로 수집되어 정보의 접근과 활용이 용이하게 되어야할 필요가 있다.

1.1 연구의 목적

인터넷 포털 서비스의 웹자원 분류체계는 자체개발한 분류나 기존 포털 서비스 분류체계를 이용할 수 있지만, 문헌분류체계를 확장 및 변형하여 이용할 수도 있다. 한국십진분류법(KDC)과 듀이십진분류법(DDC) 같은 문헌분류체계는 학문분야의 지식분류에 기반을 두고 전 주제 영역의 자료 분류를 목적으로 하는 범용 분류체계로 오랫동안 체계적인 작업을 통해 표준화되어왔다. 그래서 DDC는 문헌분류체계로 도서관뿐만 아니라 이미 인터넷자원의 분류체계 및 자동분류를 위해 주제게이트웨이 및 포털 서비스에서 다양하게 이용되고 있는데, 이는 DDC가 주기적이며 지속적인 용어 확장을 통해 최신성과 실용성을 유지하기 때문이다. 반면, KDC는 주기적이며 신속한 갱신이 이루어지지 않아 수록된 용어의 최신성과 실용성이 DDC에 비해 떨어진다. KDC가 도서관 분류체계에 국한되지 않고, 인터넷자원 분류에도 활용하기 위해서는 우선적으로 실용적인 분류항목명을 반영할 수 있도록 확장되어야 한다.

문헌분류체계를 인터넷 포털 분류체계로 활용함으로써 얻는 장점은 이용자들이 친숙해서 이용하기 용이하며, 웹자원과 문헌자료를 동시에 조직할 수 있다는 것이다. 또한 학문에 따른 다양한 계층구조를 가지고 있어 용어 추가 및 주기에 다양한 항목명만 추가한다면 확장이 가능하여 활용 가능성이 높다는 것이다. 김성원(2008)은 인터넷 디렉토리 분류체계가 학문적 주제뿐만 아니라 일상적인 정보요구에 부합하는 다수의 항목들을 포함하고, 사용 중에 발생하는 개정 및 추가 요구를 즉시 반영할 수 있으며, 실용적이어서 변화하는 이용자의 정보요구와 정보자원을 반영하여 개정된다고 하였다. 그러므로 인터넷 디렉토리 분류체계를 검토하고 분석한 내용을 문헌분류체계에 활용한다면 이용자의 정보요구를 보다 더 충분히 수용하고 신속한 개정과 즉각적인 실용성이 가능한 분류체계로 개발할 수 있을 것이다.

이에 본 연구는 KDC가 문헌과 인터넷자원의 분류체계로 사용될 수 있도록 분류항목 및 주기 내 용어의 확장을 위해 웹자원의 디렉토리 분류체계의 구조와 항목명을 KDC와 함께 비교 분석하고자 한다. 이를 바탕으로 KDC에 부족한 분류항목명을 추출하고 이를 새롭게 추가하여 적용하는 방안을 모색하고자 한다. 물론 포털 서비스의 분류체계 구조와 항목명 모두를 일괄적으로 문헌분류체계에 적용하기는 어렵겠지만, 최대한 문헌적 타당성을 고려하여 추가 가능한 항목명을 추출하고 이를 적용할 수 있는 방안을 제시할 것이다.

1.2 연구의 방법 및 내용

인터넷 디렉토리 분류체계 분석을 위해 인터

넷 포털 2곳과 인터넷 서점 2곳을 선정하였다. 인터넷 포털의 디렉토리는 웹자원의 분류를 위한 것이며, 인터넷서점은 문헌자료의 분류를 주로 하고 있기 때문에 둘 다에 적합한 분류체계 개발을 위해 검토할 필요가 있다. 또한 이러한 디렉토리 분류체계를 전 주제 분야를 포괄하고 범용성이 있는 분류체계를 가지고, 분류체계의 유지와 개선이 지속적으로 이루어지고 있으므로 활용도가 높다고 할 수 있다. 인터넷 포털로는 네이버와 야후를 선정하였는데, 네이버와 야후는 2009년 '한국산업의 고객만족도(Korean Customer Satisfaction Index: KCSI)'의 검색 포털 사이트 분야에서 최상위권을 차지한 포털 사이트들로 시장점유율이 최고이며, 디렉토리 서비스 분야에서도 높은 인지도를 가지고 있기 때문이다. 그리고 인터넷 서점 디렉토리 분석 대상으로는 교보문고와 아미존을 선정하였는데, 교보문고는 '한국산업의 고객만족도 12년 연속 1위', '서비스품질지수 7년 연속 1위', '한국산업의 브랜드파워 6년 연속 1위'인 국내 최고의 온·오프라인 서점이며, 아미존은 미국의 대표적인 온라인 서점으로 2009년 27조원의 매출과 1조원의 순이익을 남긴 타의 추종이 불가능한 전 세계인들의 인터넷서점이기 때문이다.

4개의 인터넷 디렉토리 분류체계를 바탕으로 KDC에 활용가능한 항목명과 확장 방안을 마련하기 위해서 음식문화 주제 분야를 집중적으로 분석하였다. 이를 통해 최근 많은 관심을 끌고 있는 한식의 세계화와 전 세계 음식 문화에 관한 정보 조직이 충실히 이루어질 수 있도록 하고 향후 KDC 개정판의 기초 자료가 되며, 한국 고유의 전통 음식을 발전시키고 세계화하는데 필수적인 음식문화 콘텐츠 구축의 기반을

마련하고자 하였다. 음식문화 관련된 핵심 내용으로는 음식의 획득과 종류, 조리, 가공법 및 저장 방법, 음식의 섭취, 조리기구 및 식기류, 상차림 및 예절이 포함된다(정연경, 최윤경 2010). 이에 해당하는 KDC 분류항목과 분류기호로는 음식, 음료, 음주의 풍습(381.75), 손님 접대예절(385.6), 축제, 세시풍속(386), 소화(511.13), 식품위생(517.5), 음료기술(573), 식품공학(574), 식품과 음료(594), 식사 및 식탁차림(594.9), 주방, 식당공간(595.31), 취사도구(583.32), 음식용기(586.34)로 나타났다(이미화, 정연경 2010).

이러한 구분을 바탕으로 4개의 인터넷 분류체계 내에 음식문화와 관련 분야의 세구분까지 분류항목명을 조사한 후, 이를 KDC 본표의 분류항목명 및 포함주기의 용어와 비교하여 추가할 용어를 추출하였다. 또한 이들 용어를 DDC 및 NDC에서 찾아보고, 참조할 사항이 없는 경우에는 가장 근접한 주제를 확인하여 포함시켰다.

1.3 선행연구

디렉토리 분류체계에 관한 연구는 디렉토리 분류체계의 구조에 관한 연구, 인터넷자원을 분류하기 위해 문헌분류표의 적용이나 인터넷 탐색 엔진의 항목 비교, 분류체계를 상호 비교하여 새로운 디렉토리 분류체계 지침을 제시하거나 개발하는 연구로 진행되었다.

Vizine-Goetz(1996)는 인터넷 자원에 기존의 문헌분류체계를 적용하는 연구를 수행하였다. DDC와 미의회도서관분류법(LCC)을 Yahoo의 디렉토리와 비교하여 각 항목들의 용어와 포함된 자원의 수를 조사하여 항목간의 균형성을

밝혀내었다. DDC와 LCC는 일반적이고 계층적인 분류구조와 표기법을 지니고 있으며, 다른 주제와의 연결고리를 제공하고, 다른 언어로의 변환을 위한 메커니즘을 제공할 수 있다고 하였다.

Koch(1997)는 문헌분류체계에 의한 인터넷 정보자원 조직의 장점을 다음과 같이 설명하였다. 첫째, 분류된 주제들을 쉽게 브라우징할 수 있어서 해당 주제의 내용, 구조, 용어 등에 익숙하지 않은 이용자에게 큰 도움이 될 수 있다. 둘째, 계층구조로 되어 있어 필요시 탐색의 확대와 축소가 용이하다. 셋째, 검색에 이용할 수 있는 용어와 문맥을 제공하여 동형의어 같은 문제를 간단히 해결할 수 있다. 넷째, DDC에서는 숫자기호만 사용하므로 다국어 자료에 대한 변환 및 접근이 용이하다. 다섯째, DDC의 큰 주제항목은 필요시 논리적으로 작은 주제항목으로 세분되거나 작은 항목은 큰 항목으로 합칠 수 있다. 여섯째, 많은 도서관 이용자들이 전통적인 도서관 분류체계인 DDC에 익숙하기 때문에 웹정보원을 DDC로 분류하면 쉽게 접근할 수 있다.

김영보(1997)는 인터넷 탐색엔진의 컴퓨터·인터넷 분야 항목을 비교 분석하여 해당 분야의 분류에 적합한 탐색엔진 분류체계의 모형을 분류기준의 기본조건인 주제의 포괄성, 분류체계의 논리성, 주제어의 명확성, 분류체계의 효율성을 중심으로 비교분석하여 구축하였다.

최재황(1998)은 인터넷 문헌정보학 자원의 디렉토리 서비스 설계에 있어 DDC 분류체계를 적용하였다. 이를 위해 로봇 에이전트(robot agent)를 통해 인터넷상의 학술정보자원을 수집하고 DDC 분류체계에 따라 해당 분야의 분류코드와 분류사전을 마련하였다.

최희운(1998)은 인터넷 기반 분류체계를 제

공하는 주제별 디렉토리나 기존의 문헌분류체계를 적용한 인터넷 서비스의 현황을 조사하고, 물리학 분야를 대상으로 각 분류체계의 계층구조와 주제접근방법을 구조적 측면과 검색사례를 통해 살펴보았다. 분류체계가 검색에 있어 유용한 도구가 될 수 있지만 인터넷 자원을 위한 효율적인 분류체계를 개발하기 위해 유연하게 설계해야 하며, 분류항목에 적합한 용어를 사용하고, 어떠한 방법으로 접근해도 동일한 수준의 해답을 제공할 수 있도록 해야 한다고 하였다.

한국데이터베이스진흥원(1998)은 디렉토리 검색엔진의 주제 분류체계를 조사·분석하여 디렉토리 검색엔진의 분류체계 작성지침(안)과 학술활동을 위주로 하는 자연과학분야 이용자들을 위한 분류체계(안)를 제시하였는데 현행 디렉토리 검색엔진들은 주제 선정에 있어 논리성이 미약하고 이용자에 대한 주제접근 편의성에 대한 배려가 부족하며 주제 분류체계의 개선이 필요함을 확인하였다.

남영준(1998)은 디지털 시대에 문헌분류와 웹문서분류에 호환성을 갖는 역동적 분류체계를 제시하였다. 이를 위해 도서관 분류체계의 적절성을 측정하고 국내 웹 검색엔진의 분류체계를 분석하여 각 항목에 연결된 웹문서의 수와 각 항목의 접속이용비율을 측정하였다. 이를 기반으로 새로운 웹자원 분류체계를 개발하고 검색엔진을 통해 각 항목의 정보함유비율에 따른 균형성을 조사하였다.

이명희(1999)는 인터넷 기반 주제별 디렉토리인 Yahoo Korea와 Argus Clearinghouse의 분류체계를 DDC, ERIC 시소러스, KEDI 교육 시소러스 분류체계와 비교·분석하여 교육학

분야의 웹 주제별 디렉토리의 학술정보를 위한 분류체계의 모형구축을 시도하였다.

이창수(2000)는 정보통신분야를 중심으로 전통적인 분류표와 인터넷 디렉토리 검색엔진을 비교 분석한 후, 그 문제점을 제시하고 새로운 분류표를 설계하였다. 기존의 문헌분류체계를 인터넷 자원 분류체계에 적용하기 어려운 이유는 체계의 고정성과 새로운 주제들로 정보가 실시간으로 생성되는 인터넷의 특성상 기존의 분류체계를 사용하는 것은 현실적으로 어렵고 세부적인 주제가 여러 곳으로 분산되어 있기 때문에 웹 디렉토리 분류체계로 활용하는데 문제가 있다고 지적하였다.

신동민(2001)은 현재 웹 검색엔진들이 독자적인 분류체계를 갖고 있어서 이용자들이 주제 접근에 어려운 것으로 보고 합리적인 웹 문서분류체계 작성을 위한 지침을 제시하였다. 선정된 7개의 검색엔진의 분류체계를 문헌분류체계인 DDC의 유개념과 일치성을 비교하였고, 최상위 개념과 하위계층간의 주제어 수와 주제어 유형을 비교하고 계층간 논리성 분석을 시도하였다. 이를 바탕으로 효율적인 디렉토리 구성과 주제 선정, 인터페이스, 유지·관리 등에 관한 10가지 지침을 제시하여 정보 검색의 효과를 높일 수 있도록 하였다.

오동근, 황재영, 배영환(2001)은 군사학 분야의 인터넷 학술정보자원을 효율적으로 조직하기 위해 LCC와 Yahoo!의 분류항목을 비교 분석하고 실제적인 웹문서 분류체계 모형을 제시하였다. 한상길(2001)은 산업정보를 효과적으로 검색할 수 있는 합리적이고 체계적인 분류체계를 제시하고자 한국표준산업분류표를 중심으로 서비스하고 있는 국내 산업정보서비스 사

이트의 주제 분류체계를 조사하여 분석하고, 인터넷으로 서비스하고 있는 산업정보의 양을 계량적으로 측정하여 분류항목 선정의 타당성을 분석하여, 분류원칙과 분류지가 타당한 산업분류체계의 구성방안을 제시하였다.

Vizine-Goetz(2002)는 도서관 분류체계를 인터넷 분류에 적용시키기 위해 DDC와 LCC 분류체계를 다시 비교 분석하였으며 인터넷 분류체계로서의 활용가능성을 재확인하였다. 적합한 표현과 풍부한 통용을 위한 DDC와 LCC의 평가, 특정 주제와 상황을 표현할 수 있는 분류번호의 재구성과 부호화, 새로운 색인용어와 통제어휘의 확장, 분류 항목의 정의 확장 등이 여전히 필요하다고 하였다.

오선경(2002)은 DDC를 기반으로 대학도서관 주제게이트웨이 구축을 위한 분류시스템 모형을 설계하였다. 인쇄 자료와 전자 자료를 모두 브라우징 할 수 있고 주제별로 통합검색이 가능한 주제별 검색 가이드 서비스의 제공을 제안하였다.

김정현과 문지현(2002)은 농학 분야의 인터넷자원을 관리하기 위해 KDC, 야후, 엠파스, 농학전문포털사이트인 농업정보디렉토리, 농민넷의 Agri_Directory 분류체계를 비교 분석해 최종적으로 농학 분야 인터넷 자원을 위한 분류체계 모형을 제시하였다.

남영준과 최승순(2002)은 한국십진분류표(KDC)와 주요 웹 검색엔진의 분류체계를 비교·분석하여 전통적인 데이터와 인터넷 정보를 효과적으로 구조화할 수 있는 새로운 통합분류체계를 제안하였다.

김명옥(2007)은 인터넷의 기독교 분야 분류체계를 설계하기 위해 문헌분류표인 KDC, DDC,

LCC와 포털 사이트인 다음, 엠파스, 네이버, 기독교 포털 사이트인 GodPeople, Kidok, Godpia의 분류체계를 비교 분석하고 추가되어야 할 분류항목과 10개류로 구성된 인터넷 기독교 정보자원을 위한 분류체계를 제안하였다.

김성원(2008)은 인터넷 정보검색 포털에서 제공하는 서비스 가운데 디렉토리 서비스의 분류체계를 고찰해 표준구분 항목을 디렉토리 분류체계에서 전개하는 방식과 현황을 분석하였다. 전통적인 문헌분류법의 표준구분에 포함된 항목을 디렉토리 서비스에 전개하는 방식과 비교 분석하여 개선안을 마련하였다.

이상과 같이 디렉토리 분류체계에 관한 연구는 주로 인터넷자원을 분류하기 위해 기존 디렉토리 분류체계를 주제별로 비교 분석한 연구가 대부분이었다. 웹자원의 디렉토리 분류체계를 분석하고 이를 웹자원과 문헌자료를 분류하기 위한 문헌분류체계에 활용한 연구는 없다. 인터넷 자원의 디렉토리는 최신 경향과 출판물의 동향을 반영하고 있어 문헌분류표의 확장을 위해 검토할 필요성이 있으며 이를 통해 문헌분류체계의 최신성과 실용성을 추구하고 웹자원의 분류에도 활용될 수 있을 것이다.

2. 디렉토리 분류체계의 의의

2.1 디렉토리 분류체계의 개념

검색엔진은 인터넷상에 흩어져있는 정보들을 이용자가 찾을 수 있도록 도와주는 일종의 소프트웨어로 검색방법에 따라 주제어 검색엔진, 디렉토리 검색엔진, 혼합형 검색엔진이 있

다. 이중 분류체계와 관련된 것은 디렉토리 검색엔진 혹은 디렉토리 서비스이다. 이러한 디렉토리 서비스의 분류체계에 문헌분류의 이론적 배경을 도입하려는 시도가 행해지고 있다(김정현, 문지현 2002). 즉, 검색엔진을 통한 자료 발견은 키워드 검색을 이용하지만, 계층적 브라우징 도구는 도서관 분류체계를 적용하는 것이다. 디렉토리 서비스는 인터넷을 통해 유통되는 정보 자원을 조직화하여 제공하는 서비스로서, 이를 위한 분류체계는 기본적으로 지식, 정보를 조직화하기 위한 주제 분류라는 점에서 학문의 분류나 문헌정보학의 분류체계와 동일한 성격을 갖는다. 다만 분류대상이 되는 정보자원의 성격이 학문적이라기보다는 실용적인 성격의 자료를 중심으로 하고 있다는 점이 다른 점이다(김성원 2008).

디렉토리 분류체계는 첫째, 디렉토리 서비스 분류체계의 적용대상이 인터넷에서 찾을 수 있는 실용적인 정보자원을 대상으로 하여, 학문적 주제뿐만 아니라 일상적인 정보요구에 부합하는 다수의 항목들을 포함하고 있다. 둘째, 분류체계의 편집자와 사용자가 모두 동일한 조직에 속하며 사용자가 편집자의 역할을 겸하는 경우가 있으며, 사용 중에 발생하는 개정 및 추가 요구는 즉시 반영될 수 있다. 셋째, 하위의 전개항목 전개에 있어 수적인 제한을 받지 않는다. 넷째, 실용적 정보를 담고 있는 정보자료를 분류의 대상으로 하여 실용적이며, 변화하는 이용자의 정보요구와 정보자원을 반영하여 지속적으로 개정된다(김성원 2008).

이러한 디렉토리 분류체계의 문제점으로는 비논리적 세분과 이에 따른 정보자원의 분산이 있으며, 이는 브라우징 효율의 저하를 야기하

여 디렉토리 서비스의 기본적인 효용을 저하시키는 결과를 초래할 수 있다. 또한 디렉토리 서비스 분류체계가 업체별로 상이하여 표준화되어 있지 않고, 개별 디렉토리 서비스 제공자에 따라 논리적 전개를 위한 노력과 투자에 차이가 있어서 앞으로 디렉토리 서비스의 발전을 위해 개선 노력을 경주하여야 할 필요성이 있다(김성원 2008).

2.2 디렉토리 분류체계에서 문헌분류 체계의 활용

웹자원이 대중화되면서 LCC, DDC와 같은 주요 도서관 분류체계는 웹문헌과 인터넷자원을 위한 분류틀로 큰 관심을 갖게 되었다. 야후와 같은 웹 디렉토리가 대중화되면서 주요 문헌분류체계가 디지털 정보의 조직을 위한 도구로서 재고되고 디지털 자료의 자동분류를 위해 문헌분류체계의 역할이 커졌다(Yi 2007).

인터넷자원 접근을 위한 문헌분류체계의 잠재성을 평가한 결과 첫째, 문헌분류체계는 주제 범위의 측면에서 인터넷 분류체계보다 훨씬 크다. 둘째, 문헌분류체계는 효과적인 브라우징을 위한 깊이와 넓이의 계층성을 갖는다. 셋째, 분류번호가 브라우징과 검색을 위한 카테고리 조직하기 위해 사용될 수 있기 때문에, 문헌분류체계는 인터넷 분류체계보다 장점이 있다. 특히 인터넷 정보서비스에 문헌분류체계를 적용하는 사례는 DDC의 웹버전 출시로 가속화되었다(Vizine-Goetz 2002).

인터넷 자원의 분류를 위해 사용된 문헌분류체계는 주로 DDC, LCC, US National Library of Medicine(NLM) Classification, Engineer-

ing Information Classification Codes 등이다 (Wheatley 2000). 문헌분류체계를 적용한 인터넷 자원의 예로서 BIOME는 건강과 생명과학 분야 인터넷자원에 접근을 제공하는 서비스로, 브라우저를 지원하기 위해 DDC를 주제게이트웨이에 사용하였다. 그리고 BUBL LINK는 영국 고등교육 커뮤니티 인터넷기반 정보서비스로 DDC에 기반을 둔 웹자원에 디렉토리 인터페이스를 제공하였다(Vizine-Goetz 2002). Biz/ed는 경영학 교육을 위한 인터넷서비스로 DDC 330, 650을 주로 이용하였고, Internet public library online texts collection은 DDC의 10개 주제로 나누고 각 주제 아래 강, 목, 세목 분류를 적용하고 있었다(최재황 1998). Blue Web'n는 학생, 교육자, 사서를 위한 웹사이트로, Canadian Information by subject는 캐나다 국립도서관 정보서비스로 모두 DDC를 사용하였다(Vizine-Goetz 1998).

2.3 디렉토리 분류체계의 유형

인터넷자원을 분류하기 위해 사용가능한 분류체계의 종류를 <표 1>과 같이 4가지로 구분할 수 있는데, 첫째는 범용적 체계로 여기에는 DDC, 국제십진분류법(UDC), LCC가 포함된다. 국가적인 체계로는 Nederlandse Basisclassificatie (BC), Sveriges Allmama Biblioteksforening (SAB)이 그 사례이며, 주제전문 분류체계는 의학 분야의 NLM Classification, 엔지니어링 분야의 Ei가 있으며, 자체개발 체계는 야후검색 서비스와 같은 것이 있다.

DDC, UDC, LCC와 같은 범용적 문헌분류체계를 활용한 디렉토리 분류체계는 전 주제 분야를 수용하여 글로벌하게 개발되며, 이용자에게 잘 알려졌지만, 신규 분야에 대한 반응이 느려 갱신 시간이 많이 소요될 수 있고, 이용하기 복잡하다는 단점이 있다. 국가적 분류체계는 해당 국가의 분류체계를 디렉토리 분류체계에 활용하는

<표 1> 디렉토리 분류체계 유형

구분	범용 분류체계	국가적 분류체계	주제전문 분류체계	자체 개발 분류체계
활용 분류체계	DDC, UDC, LCC	BC, SAB	NLM, Ei	자체개발
특징	<ul style="list-style-type: none"> 모든 주제 분야를 수록함. 전 세계적인 개발 및 지원 이용자에게 잘 알려진 분류체계 다국어 접근을 지원 최근 기계 가독형으로 개발됨. 주관적이고, 비일관성과 비논리성의 사례가 있음. 신규 연구 분야에 대한 반응이 느리며, 갱신 시간이 많이 소요됨. 특정 주제 분야에서 약함. 이용하기 복잡함. 	<ul style="list-style-type: none"> 제작된 국가 이외에는 알려져 있지 않음. 국가기관에서 개발 책임을 가짐. 해당국가에서는 범용 체계보다 잘 알려져 있음. 다국어에 대한 관심이 없음. 지역적 편견이 있을 수 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> 주제 분야의 여러 주제 서비스간 협력력이 어려움. 	<ul style="list-style-type: none"> 쉽게 변경이 가능하고 융통성이 있어, 카테고리 추가 및 변경이 가능함. 새로운 관심분야를 빨리 적용할 수 있음. 주관적이고, 일관성이 없음. 범용 분류체계와 같이 이용자에게 잘 알려져 있지 않음. 자체 개발로 상호 협력 없이 갖은 개정이 이루어짐.
웹서비스	(DDC) GNOSIS, Biz/ed, (UDC) BUBL, SOSIG (LCC) WWW virtual library	(BC) Nederlandse Basisclassificatie Web (SAB) Lankskafferiet	Iconclass	Yahoo

것으로 네덜란드 Nederlandse Basisclassificatie Web에서 사용하는 BC가 있으며, 이는 주로 해당 국가에서 주로 사용되는 분류체계이다. 특정 주제 분야의 웹서비스를 제공하는 경우는 전문 주제 분야 분류체계를 사용할 수 있는데, 의학 분야는 NLM Classification, 컴퓨터 분야는 Ei를 활용하고 있다. 자체개발 분류체계를 사용하는 디렉토리 서비스는 야후나 네이버 같은 것으로 이는 쉽게 변경이 가능하고 융통성이 있지만 주관적이거나 일관성이 없다는 단점을 갖는다.

3. 디렉토리 분류체계의 분석

3.1 인터넷 서점

3.1.1 교보문고

교보문고는 문헌자료를 대상으로 한 분류체계로 전체 30개의 대항목을 가지며, 음식 문화만을 다룬 카테고리를 찾기는 어렵다. 따라서 '음식문화'라는 키워드를 검색한 결과 총 11개 카테고리가 검색되었으며, 검색된 대항목을 세

부적으로 접근하여 음식문화와 관련된 분야인지를 파악하였다. 음식문화와 관련되는 항목을 정리한 것이 <표 2>로 역사/문화, 가정/생활, 건강, 요리, 기술/공학, 여행/기행에 흩어져서 분류항목이 열거되며, 계속해서 세분되었다.

교보문고는 문헌자료를 주된 대상으로 한 분류체계로 첫째, 대중소의 항목명이 계층적이지 않고, 일부는 주제 분류이지만, 일부는 자료의 형태나 매체에 따른 분류를 제공하고 있었다. 둘째, 출판이 많은 주제 분야를 중심으로 세분되어 있었다. 셋째, 특정 목적의 도서를 위한 분류항목명이 있었는데, 예를 들면, 요리 전문가의 비법을 담은 문헌을 위한 전문가요리비법, 신세대스피드요리, 다이어트식 등과 같이 이용자들에게 쉽게 연상이 되거나 기억에 남는 제목을 중심으로 분류하고 있었다.

교보문고 분류항목명중 KDC에 추가할만한 항목명은 수험생건강법, 사찰음식, 분식, 퓨전 요리, 명절음식, 도시락, 간식, 초대요리, 밥·죽, 국·찌개·탕, 반찬·밑반찬, 전통음식, 푸드 코디네이터, 제과제빵기사, 조리사, 조주기능사, 칵테일, 다도, 맛집여행으로 분석되었다.

<표 2> 교보문고 음식문화 분야 분류체계

교보문고	
대 / 중	소
역사/문화 > 문화일반	음식문화
정치/사회 > 사회학	각국사회/문화(8)*
가정/생활 > 결혼/가정	살림의 지혜/가정의례
건강 > 건강일반	수험생건강법/단식/식품과 건강/식생활과 건강/건강음식
건강 > 한방치료	한방건강/한방약초
건강 > 자연요법	자연식품·생식/자연식건강
건강 > 다이어트	다이어트일반/다이어트비디오
요리 > 요리일반	음식문화/요리에세이/식탁예절/요리일반
요리 > 테마별 요리	건강요리/사찰음식/분식/전문가요리비법/신세대스피드요리/다이어트식/퓨전요리/어린이요리/연예인/아침, 점심, 저녁/한권이면OK/명절음식/도시락·샌드위치/이유식·간식/과일·초대요리/채식·샐러드

교보문고	
대 / 중	소
요리 > 베이커리	
요리 > 계절요리	
요리 > 재료별 요리	
요리 > 나라별요리	한국요리/일본요리/중국요리/서양요리
요리 > 기초요리	밥 · 죽/국 · 찌개 · 탕/반찬 · 밑반찬
요리 > 전문요리	한국요리/전통음식 · 김치/서양음식/중국요리/일본요리/푸드 코디네이터/제과제빵기사/조리사/조주 기능사
요리 > 음료	와인/카테일/주조 · 술/다도 · 차/커피/주스
기술/공학 > 생활과학	식품영양(12)*
	영양학 이론(5)*
	식품자격증(3)*
여행/기행 > 테마여행	맛집여행

* 원판호 () 안에 숫자는 세부 분류항목명이 있는 경우 해당하는 항목명의 수입.

3.1.2 아마존

아마존에서 주제별 브라우징을 클릭하면 장
르별로 34개의 대항목을 가지며, 음식문화만
다른 별도의 대분류항목을 찾기 어렵다. 따라
서 'food and culture'라는 키워드로 검색한 결
과, 총 27개 카테고리가 검색되었으며, 검색된
대항목에서 세부 항목명을 검색하여 음식문화

와 관련된 분야인지를 파악하였다. 그 결과 음
식문화와 관련되는 항목을 정리하면 <표 3>과
같이 요리와 와인이 음식문화와 관련된 세부적
인 범주가 많았으며, 건강, 과학, 의학, 논픽션,
역사, 전문 기술, 경영과 투자는 부분적으로 관
련이 있었다.

아마존의 분류체계는 첫째, 항목명이 계층적

<표 3> 아마존 음식문화 분야 분류체계

아마존	
대 / 중	소
논픽션 > 사회과학	
역사	
전문기술 > 의학	기초과학(1)*
전문기술 > 전문 과학	농학(2)*
과학 > 의학	기초과학(1)*
과학 > 농학	식품학/작물학
의학 > 기초과학	영양
건강 > 영양	락토오즈프리
건강 > 식이와 감량	식이/음식 열량 계산/특별식(9)*
건강 > 건강식	
요리와 와인 > 베이킹	빵/케이크/초콜릿/쿠키/디저트/머핀/페이스트리/파이/피자
요리와 와인 > 캔과 보존	
요리와 와인 > 재료별 요리	치즈와 낙농/과일/허브, 양념 & 조미료/고기, 가금, 해산물(4)*/파스타/쌀과 곡류/ 소스 · 샐사 · 고명
요리와 와인 > 요리 기술 및 기법	
요리와 와인 > 음료	바텐딩/맥주/커피와 차/주스/스무디/스프라이트/와인과 와인 만들기
요리와 와인 > 미식	에세이/역사

아마존	
대 / 중	소
요리와 와인 > 일반	
요리와 와인 > 식사	전채/아침식사/스프와 스투
요리와 와인 > 자연식	
요리와 와인 > 유기농요리	
요리와 와인 > 야외용 요리	바비큐와 그릴/캠핑과 하이킹/야외파티
요리와 와인 > 전문가요리	전문가/수량
요리와 와인 > 스피드요리	
요리와 와인 > 참고자료	
요리와 와인 > 지역 및 세계요리	아프리카/아시아/캐나다/캐리비안과 서인도/유럽/인터내셔널/라틴아메리카/멕시코/중동/인디안/미국
요리와 와인 > 요리용품	
요리와 와인 > 전문적 식이	알러지/당뇨와 무설탕/건강/유대식이(Kosher)/저탄수화물식/저콜레스테롤식/저지방식/저염식/자연식품
요리와 와인 > 특별상황	
요리와 와인 > 채식과 채식주의자	과일/건강/감자/샐러드/채식
경영과투자 > 산업	여행
경영과투자 > 경제	
경영과투자 > 소규모경영	신규경영/회사/도서관리

* 괄호 () 안에 숫자는 세부 분류항목명이 있는 경우 해당하는 항목명의 수임.

이지 않고, 부분적으로 자료의 형태에 따른 분류를 제공하고 있었다. 둘째, 세구분된 항목이 있었지만, 일부는 추가적인 세분류 항목이 존재하지 않았다. 셋째, DDC를 준용한 항목들이 많이 있었는데, 바비큐와 그릴, 캠핑과 하이킹 등과 같은 항목명이었다.

아마존과 비교를 통해 KDC에 추가할만한 항목명은 락토오즈프리, 머핀, 바텐딩, 스무디, 브런치, 유기농요리, 캠핑과 하이킹, 야외파티, 알러지, 저탄수화물식, 저콜레스테롤식, 저지방식, 저염식, 자연식품이었다.

3.2 인터넷 포탈

3.2.1 네이버

네이버 포탈 서비스에서는 ‘음식문화’라는 키워드를 입력해서 해당하는 디렉토리를 파악하기 어렵기 때문에 음식문화 관련된 범주를

찾기 위해 14개 대항목의 내용을 하나씩 보면서 음식문화 관련된 범주를 찾아보았다. 그 결과, 네이버의 디렉토리에서 14개 대항목 중 음식문화 관련 분야는 생활건강, 기업쇼핑, 세계정보·여행이었다. <표 4>와 같이 생활건강> 건강에는 건강관리와 다이어트가, 생활건강> 음식요리에는 육류, 특산물, 임산물, 음료, 주류, 제과/제빵, 농수산물, 가공식품, 건강식품, 수입식품, 기호식품, 전통식품, 요리법, 요리사, 요리학원, 요리잡지, 직업/학과, 음식점, 음식점정보, 음식배달, 출장요리, 식품 B2B, 식품기계, 식품회사, 식료품/식자재, 음식모형, 컨설팅, 푸드 스타일, 클럽/동호회, 식품요리전시회, 협회 단체가, 기업쇼핑에는 가정 주방용품, 건강의료이며, 세계정보·여행은 해외여행이었다. 각 범주별로 세구분되며, 용어에 따라 상세 구분이 계속되었다.

〈표 4〉 네이버 음식문화 분야 분류체계

대/중	소
생활건강 > 건강 > 건강관리	다이어트/식이요법
생활건강 > 건강 > 다이어트	기초대사량/식이용법(3)*/칼로리(1)*
생활건강 > 음식요리 > 가공식품	건어물/과자, 스낵/국수, 면류(2)*/김치/냉동식품(1)*/두부(2)*/반찬/사탕/어묵/유제품(5)*/장류(1)*/젓갈/전빵/초콜릿/케익/통조림/피클/햄, 소시지
생활건강 > 음식요리 > 건강식품	건강보조식품/수입건강식품/항암식품/헬스보충제/고로쇠수/구아바/금베이/꿀, 로열젤리/녹용/누에/다슬기·우렁이/다시마/동충하초/마·산약/마늘/매실/목초액/버섯/산수유/삼백초·어성초/석류/썩/알로에/약초/오가피/웃/인삼/클로렐라/푸른/헛개나무/홍삼/홍화씨/흑염소/키친키토산/생식/죽염/스쿠알렌/노니주스/선식/감식초/녹즙/비타민/건강원/기관·단체
생활건강 > 음식요리 > 기호식품	과일/과자, 스낵/담배/사탕/아이스크림, 빙과류/차, 커피/초콜릿/향신료
생활건강 > 음식요리 > 농수산물	농산물(8)* 수산물(19)*
생활건강 > 음식요리 > 수입식품	건강식품/일본식품
생활건강 > 음식요리 > 식료품, 식자재	밀가루/식품첨가물/얼음(1)*/조미료, 향신료(2)*
생활건강 > 음식요리 > 식품요리 전시회	쌀바라타회/토마토축제/음료, 주류
생활건강 > 음식요리 > 식품B2B	
생활건강 > 음식요리 > 식품기계	김밥기계/두부, 두유제조기/맥주제조기/솥사탕기/요구르트제조기/육가공기계/제과, 제빵기계/제면기/제빙기/커피기계/피자기계
생활건강 > 음식요리 > 식품회사	제조업체(7)*/채용정보
생활건강 > 음식요리 > 요리법	국가별(8)*/재료별(20)*/상황별(8)*/조리방법별(7)*/한식(11)*/양식(9)*/중식(7)*/일식(3)*/퓨전요리*/간식, 디저트(6)*/음료(5)*/사찰음식/불량식품/주류(5)*/밥, 죽(15)*/국수, 면류(9)*/빵(7)*/국, 찌개(33)*/전골(6)*/찜(7)*/볶음(1)*/ 무침(1)*/구이(7)*/양념, 소스(3)*/젓갈(1)*
생활건강 > 음식요리 > 요리사	니젤라로슨/제이미 올리버/에드워드 권
생활건강 > 음식요리 > 요리잡지	와인잡지
생활건강 > 음식요리 > 요리학원	제과 제빵
생활건강 > 음식요리 > 육류	타조/돼지고기/한우, 쇠고기/가금류
생활건강 > 음식요리 > 음료	건강음료(2)*/물, 생수(2)*/스포츠음료/어린이음료/우유(1)*/제조업체/주스/차, 커피(7)*/청량음료
생활건강 > 음식요리 > 음식모형	
생활건강 > 음식요리 > 음식배달	국/녹즙/도시락/샐러드/생수/아침식사/야식/우유, 유제품/제레음식/중국요리/치킨 /케익/피자
생활건강 > 음식요리 > 음식점	일식(8)*/중식(1)*/양식(4)*/한식(19)*/아시아음식(4)*/분식(6)*/패스트푸드/퓨전요리/철반요리/횃집(2)*/뷔페(4)*/카페(8)*/패밀리레스토랑/야식/제과점, 베이커리(3)*/술집, 주점(7)*/도시락/기사식당/푸드코트/막걸리/생과일주스/버블티/아이스크림(2)*/도너츠/스파게티/치킨(1)*/케밥/크레이프/토스트/포테이토/피자/핫도그/햄버거/구인, 구직/음식점 안내/프랜차이즈, 체인점/해외음식점
생활건강 > 음식요리 > 음식점정보	음식점
생활건강 > 음식요리 > 입산물	
생활건강 > 음식요리 > 전통식품	젓갈 /떡한과/장류(1)*/김치
생활건강 > 음식요리 > 제과, 제빵	기기, 재료/제과점, 베이커리/케이크/전빵/경주빵/호두과자
생활건강 > 음식요리 > 주류	맥주(3)*/소주/와인(13)*/위스키/일본술/전통주(4)*/칵테일(2)*/숙취/술안주(2)*
생활건강 > 음식요리 > 직업, 학과	식품공학/식품영양학과/조리학과/요리사/파티셰/푸드스타일리스트/시험, 자격증/요리학원
생활건강 > 음식요리 > 출장요리	출장뷔페/단체급식/바베큐전문
생활건강 > 음식요리 > 컨설팅	
생활건강 > 음식요리 > 클럽, 동호회	
생활건강 > 음식요리 > 특산물	북한/강원도(1)* / 전라남도(1)*/전라북도/경상북도/충청북도/제주도(3)*/충청남도/경상남도/경기도/인천광역시/농산물/수산물/한과/고로쇠수/인삼/갯/감, 꽃감
생활건강 > 음식요리 > 푸드스타일	
생활건강 > 음식요리 > 협회 단체	
기업쇼핑 > 가정, 주방용품	고무장갑/그릇, 접시/냄비, 후라이팬/밀폐용기/보온, 보냉병/알치마/양식기/주전자/칼, 도마/컵, 잔/주방가구/주방가전/수입주방용품/업소용주방용품/종합주방용품/계수용품
기업쇼핑 > 건강의료	건강식품(42)*
세계정보, 여행 > 해외여행	아시아(6)*/유럽(3)*/아메리카(2)*

* 괄호 () 안에 숫자는 세부 분류항목명이 있는 경우 해당하는 항목명의 수임.

네이버 인터넷 포털의 디렉토리 분류체계의 특징은 첫째, 실용성을 바탕으로 하여 많은 분류항목명이 선두에 나열되고 있었으나, 같은 수준의 항목명이 동등한 수준의 용어가 아닌 경우가 많았다. 음료기술의 경우 KDC는 알코올음료, 과일 및 제조, 양조 및 맥아제조, 양조와 맥아음료의 종류, 증류주, 비알코올성음료, 비알코올성 양조음료와 같이 학문적인 내용으로 나눈 후 세부적인 분류항목명이 있었지만, 네이버는 음료와 주류를 구분하였고, 음료에는 건강음료, 물/생수, 스포츠음료, 어린이음료, 우유, 제조업체, 주스, 차/커피, 청량음료로 두고, 주류에는 맥주, 소주, 와인, 위스키, 일본술, 전통주, 칵테일, 숙취, 술안주로 세구분하고 있었다.

둘째, 분류의 깊이가 깊고 다양하였는데 요리법은 생활건강>음식요리>요리법에서 국가별

(8), 재료별(20), 상황별(8), 조리방법별(7), 한식(11), 양식(9), 중식(7), 일식(3), 퓨전요리, 간식, 디저트(6), 음료(5), 사찰음식, 불량식품, 주류(5), 밥, 죽(15), 국수/면류(9), 빵(7), 국/찌개(33), 전골(6), 찜(7), 볶음(1), 무침(1), 구이(7), 양념, 소스(3), 젓갈(1)로 나뉘며, 각 항목별로 괄호 안에 있는 숫자만큼 다시 세구분되고 있었다.

셋째, KDC와 비교했을 때 네이버의 분류항목명에는 구체적이고 실용적인 용어가 많이 세분화되어 있었다. 예를 들어, 생활건강>음식요리>농수산물>수산물 내에 고등어, 과메기, 굴비, 멸치 등의 구체적인 용어가 제시되었고, 생활건강>음식요리>요리법>국가별>중국에서는 세부적으로 깐풍기, 마파두부, 오향장육, 울면, 자장면, 찜빵, 탕수육의 용어가 구체적으로 제시되었다.

<표 5> 네이버에서 한국 음식의 상세 구분 사례

대	중	소	세	
생활건강>음식요리>요리법>국가별>한국	국, 찌개	갈비탕, 감자탕, 곰국, 김치찌개, 꽃게탕, 내장탕, 냉이국, 대구탕, 동태찌개, 된장국, 두루치기, 두부찌개, 떡국, 만둣국, 매운탕, 미역국, 배추국, 보신탕, 부대찌개, 복어국, 삼계탕, 설렁탕, 알탕, 오징어찌개, 우거지국, 육개장, 조개국, 청국장, 추어탕, 콩나물국, 파국, 해물탕, 해장국		
	김치			
	나물	대보름나물, 봄나물, 시금치나물, 콩나물		
	무침	꼬막무침		
	밑반찬	장아찌		
	볶음	낙지볶음/버섯볶음/쇠고기볶음/오징어볶음		
	찜			
	장류	간장, 고추장, 된장, 청국장		
	전, 부침개	굴전, 달걀말이, 해물파전		
	전통음식	떡, 한과		경단, 과편, 단자, 송편, 약과, 약식
		명절음식		단오음식/정월대보름음식(5)*/설날음식(12)*/추석음식(12)*
		보양음식		보신탕, 삼계탕, 율담, 조계탕, 추어요리
	제사, 차례상차림			
젓갈	어리굴젓			

* 괄호 () 안에 숫자는 세부 분류항목명이 있는 경우 해당하는 항목명의 수임.

네이버에서 한국 음식을 살펴보면, <표 5>와 같이 한국 음식문화 관련 용어가 KDC에 비해 상세하였다.

네이버는 가장 많이 세분하고 있었지만 대부분이 분류항목명보다는 포함 주기에 반영하거나 추후 참고할 수 있는 용어가 많았다. 이에 해당하는 용어로 사찰음식, 불량식품, 건강보조식품, 향암식품, 헬스보충제, 로열 젤리, 녹용, 동충하초, 스쿠알렌 등과 건강에 좋다고 언급이 많이 되는 식재료인 마늘, 브로콜리, 토마토, 허브, 쑥, 견과류, 유기농산물, 땅콩, 쇠고기 등, 그리고 밥/죽, 국, 찌개, 나물, 무침, 밑반찬, 볶음, 찜, 장류, 전, 부침개, 회, 구이, 전골, 지리, 찜, 튀김, 퓨전요리, 젓갈과 같은 한국 고유의 요리 방식, 다양한 형태의 밥 종류, 그리고 대표적인 탕 요리명과 찌개 요리명, 전골 요리명, 찜 요리명, 구이 요리명, 면 요리명, 나물명, 볶음 요리명, 조림 요리명, 전 요리명, 양식 요리명, 두부 요리명, 케이크 명, 다양한 빵의 명칭, 과자명, 음료명, 명절음식명, 집들이, 태교요리, 해장요리, 숙취, 술안주, 한과, 경단, 과편, 단자, 송편, 약과, 약식, 간장, 청국장, 지역명, 고로쇠수, 인삼, 잣, 감, 꽃감, 요리사, 파티셰, 푸드스타일리스트, 출장뷔페, 주방기구명, 주방가전명, 대표적인 국가요리명, 분식, 패스트푸드, 퓨전요리, 철판요리, 핫집, 뷔페, 카페, 패밀리레스토랑, 야식, 제과점, 베이커리, 프랜차이즈, 체인점, 음식 배달, 출장요리였다.

3.2.2 야후

야후에서 '음식문화'라는 키워드를 입력하면 해당하는 디렉토리를 파악하기 어렵다. 따라서 야후 디렉토리에서 14개 대항목의 내용을 하나

씩 보면서 음식문화 관련 범주를 찾았다. 그 결과 음식문화 관련 분야는 <표 6>과 같이 '건강과 의학', '사회와 문화'에 한정되었다. '건강과 의학'에는 건강식품, 식이요법, 식품영양과 '사회와 문화'식품·음식' 내에 기관·단체, 뉴스와 미디어, 식당 음식점 안내, 식품위생 및 안전, 요리, 요리사, 푸드스타일리스트, 행사 이벤트, 기업 간 거래, 쇼핑과 서비스, 식품공학, 식품영양학, 채식주의였다.

야후 디렉토리 분류체계의 특징은 첫째, 분류항목명의 실용성을 바탕으로 상세하게 세분되었다. '국수·면류' 안에서 국수는 다시 김치말이국수, 비빔국수, 칼국수, 콩국수로, 냉면은 물냉면, 비빔냉면, 열무냉면, 평양냉면, 회냉면 등으로 구체적으로 나뉘었다. 둘째, 동등한 수준에 있는 분류항목명의 측면이 매우 달랐는데, 예를 들어, 주류에는 데킬라, 매실주, 맥주, 소주, 쇼핑과 서비스, 숙취, 양주, 전통주, 제조법, 주점·클럽, 칵테일, 포도주·와인 등과 같이 술의 종류와 음식점이 같은 수준에서 제공되었다. 셋째, 네이버와 비교할 때 동일한 의미의 항목명이지만 서로 다른 용어를 사용하였는데, 네이버는 국가별, 야후는 나라별이라는 용어를 사용하였으며, 네이버는 한국, 해장요리, 곰국을 사용했지만, 야후는 대한민국, 숙취해소, 곰탕이라는 용어를 사용하였다. 넷째, 야후는 여러 가지를 통합한 항목명을 사용하였으며, 리디렉션이 많았기 때문에 네이버보다 대구분 항목이 적었다. 예를 들어, 네이버는 음료, 주류를 각각 별개의 분류항목명으로 사용하였지만, 야후는 음료, 주류를 통합해 하나의 '음료·주류'라는 항목명을 사용하였다. 또한 네이버는 국가별, 재료별, 상황별, 조리방법별 등으로 구분

〈표 6〉 야후 음식문화 분야 분류체계

대/중	소
건강과 의학 > 건강식품	생식(1)* / 건강보조식품, 기능성식품/영양, 건강식품
건강과 의학 > 식이요법	당뇨병식이요법/암식이 요법
건강과 의학 > 식품영양	건강보조식품/기관, 단체/생식/식단분석(1)* / 연구소/영양사/영양소(7)* / 채식주의/체중조절/학과/회사
사회와 문화 > 식품, 음식 > 기관, 단체	
사회와 문화 > 식품, 음식 > 뉴스와 미디어	식품, 외식산업잡지/와인/요리
사회와 문화 > 식품, 음식 > 식당 음식점 안내	요리별 음식점, 레스토랑(35)* / 종합 디렉토리/주점, 클럽 안내/TV프로그램
사회와 문화 > 식품, 음식 > 식품위생 및 안전	
사회와 문화 > 식품, 음식 > 요리	나라별(14)* / 테마별/음료, 주류(10)* / 조리법(18)* / 교육, 학원/쇼핑과 서비스/식품회사/잡지, 웹진/학과, 연구소
사회와 문화 > 식품, 음식 > 요리사	파티쉐
사회와 문화 > 식품, 음식 > 푸드스타일리스트	
사회와 문화 > 식품, 음식 > 행사, 이벤트	
사회와 문화 > 식품, 음식 > 기업 간 거래(B2B) → 비즈니스와 경제 > 기업 간 거래(B2B) > 식품, 음식	곡물(1)* / 과자, 스낵류(1)* / 국수, 면류(1)* / 냉동식품(2)* / 단체급식, 출장서비스(2)* / 쇼핑과 서비스/수산물, 해산물(1)* / 식자재(1)* / 식품, 음식포장/식품첨가물(3)* / 우유, 유제품(1)* / 유통업(1)* / 육류, 가공류(1)* / 음료, 주류(9)* / 제빵, 제과(1)* / 제조업(2)* / 청과류(1)* / 컨설팅/프랜차이즈, 체인점(1)*
사회와 문화 > 식품, 음식 > 쇼핑과 서비스 > → 비즈니스와 경제 > 쇼핑과 서비스(B2C, C2C) > 식품, 음식	가공식품(2)* / 건강식품/건강원(2)* / 과자, 스낵류(6)* / 교육, 학원(9)* / 국수, 면류(1)* / 기관, 단체/기업간거래(B2B) / 김치/농산물(8)* / 디렉토리/수산물, 해산물(9)* / 수입식품(1)* / 식단배달/식품(2)* / 식이요법(2)* / 식품 쇼핑몰(4)* / 식품, 외식산업잡지(1)* / 식품첨가물(3)* / 우유, 유제품(2)* / 유아식/육류, 가공류(4)* / 음료, 주류(10)* / 음식점, 레스토랑(35)* / 자연, 유기식품(1)* / 장류(2)* / 전통음식(2)* / 제빵, 제과(5)* / 제품별/조리법/조식, 아침식사/주방용품, 요리/특산물/패백, 이바지음식
사회와 문화 > 식품, 음식 > 식품공학 → 자연과학 > 생명과학 > 생명공학 > 유전공학 > 식품공학	연구소/학과
사회와 문화 > 식품, 음식 > 식품영양학 → 건강과 의학 > 식품영양	건강보조식품/기관, 단체/생식/식단분석(1)* / 연구소/영양사/영양소(7)* / 채식주의/체중조절/학과/회사
사회와 문화 > 식품, 음식 > 채식주의 → 사회와 문화 > 문화와 그룹별 > 채식주의자	동물보호/자연, 유기식품

* 괄호 () 안에 숫자는 세부 분류항목명이 있는 경우 해당하는 항목명의 수임.
→은 리디렉션.

하였지만, 야후에서는 나라별, 조리법, 테마별로 구분되고, 다시 조리법 내 테마별과 재료별이 세 구분되었다. 다섯째, 일부 분류항목명에서 야후가 네이버보다 세분된 구분을 하고 있었다. 네이버는 국가별 요리에 국가가 8개이지만, 야후는 14개 국가를 대상으로 하고 있었다. 또한 상황 및 테마별 구분 시에도 네이버는 간식·디저트, 도시락, 명절음식, 영양식, 건강식, 집들이·파티, 태교요리, 해장요리 8개로 구분하지만, 야후에서는 간단요리, 도시락, 디저트·간식, 발렌타인데이, 보양음식, 분식, 불량식품, 수험생음식, 숙취해소, 술안주, 애플타이저, 웰빙푸드, 이유식,

조미료·양념, 집안행사·나들이, 크리스마스, 태교음식의 총 17개로 구분하였다.

한국 음식 관련하여 전통음식에 궁중음식, 김치, 떡·한과, 명절음식, 상차림, 양갱, 장류, 전통주, 찜, 차, 청국장, 폐백이바지 음식회사, 한과회사로 구분하였다. 김치는 계절별, 김치냉장고, 박물관, 종류, 회사로 구분하고, 다시 계절별은 가을, 겨울, 봄, 여름으로 구분하며, 종류는 김치찜, 동치미, 보쌈김치, 열무김치, 통무소박이, 깍두기, 물김치, 썬박지, 오이소박이, 나박김치, 배추김치, 썬박통김치, 총각김치로 구분되어 있어 상세한 세구분이 제공되었다. 명

절음식에서도 동지음식을 냉면, 동치미, 팔죽으로, 설날음식을 떡국, 떡만두국, 제사차례상차림으로, 정월대보름을 대보름나물, 약식, 오곡밥으로, 추석음식을 떡갈비, 배숙, 송편, 신선로, 토란탕, 화양적으로 세구분하였다. 양갱은 원래 일본과자의 대표적인 것으로 한국의 전통음식이라고 할 수는 없으나 워낙 많이 찾아서 포함시킨 것으로 보인다.

야후 분류체계에서 KDC에 분류항목명 및 포함주기로 추가하거나 참고할 수 있는 용어는 건강보조식품, 암식이요법과 같은 식이요법, 채식주의, 컬러 푸드, 태교음식, 삼치, 두리안, 망고, 멜론, 키위, 매실, 브로콜리, 죽순, 콜리플라워, 쇠고기, 양고기, 밥/죽, 국, 찌개, 탕, 육수, 튀김, 전·부침, 젓갈, 다양한 밥의 종류, 대표적인 한국의 탕, 국, 찌개, 찜, 구이, 면과 국수, 라자니아, 계란말이, 계란찜, 계란탕, 스크램블, 파히타(멕시코요리), 카레, 핫집, 떡볶이, 콩요리, 리조또, 오믈렛, 카레, 김치부침개, 해물전, 카나페, 마들렌, 머핀, 햄버거, 핫케익, 과자, 스낵, 요구르트, 꼬냑, 진, 카테일, 화채, 빙수, 숙취해소, 술안주, 폐백이바지음식, 궁중음식, 한과, 양갱, 간장, 청국장, 요리사, 파티쉐, 프랜차이즈, 체인점, 아침식사, 주방용품, 전투식량이었다.

4. 한국십진분류법의 항목명 적용 및 확장 방안

4.1 적용 방향

4개의 인터넷 디렉토리 분류체계에서 추출된 용어를 KDC 색인과 본표에서 검색하여 해당

용어의 유무를 판단한 후, 없는 경우 일단 추가 가능한 항목명으로 놓고, 음식문화의 주제라고 보기 어려운 용어를 제외하였다. 예를 들어, 요리에세이, 요리일반, 한권이면 OK, 다이어트비디오 같이 음식문화의 주제라고 보기 어려운 용어를 제외하였다. 또한 KDC와 비교할 때 동일하거나 유사한 의미의 용어와 분류번호 합성으로 확장이 가능한 용어는 제외하였다. 건강요리, 식품과 건강, 식생활과 건강, 건강음식과 같은 용어는 '594.6 건강을 위한 요리'와 같은 의미로 간주되며, 신세대스피드요리와 같은 항목은 자연어로 정확하게 일치하지는 않지만, '594.59 즉석요리, 시간절약형요리'와 유사한 것으로 취급하여 제외하였다. 그리고 지역 및 세계요리의 경우, '594.5 요리'에서 지역별로 구분이 가능하여 추가 항목명에서 제외하였다.

위의 지침을 적용해 추출된 용어를 살펴보면 대표적인 한국의 탕, 국, 찌개, 장과 같은 매우 구체적인 요리명이 많았다. 인터넷 포털이나 인터넷 서점에서 사용하는 모든 요리명이나 음식 관련 용어를 KDC 항목명이나 주기로 포함시키는 것은 합당하지 않을 수 있는데 그 이유는 해당 용어 하나에 관한 문헌이나 웹자원은 매우 드물기 때문이다. 그러므로 인터넷 자원 디렉토리 분류체계에서 추출한 항목명은 문헌 분류표 개정에 참고하거나 추가할 수 있는 대상 용어로 보고 그 문헌적 타당성을 살펴보는 것이 합당할 것이다.

4.2 확장 방안

인터넷 포털과 인터넷 서점의 디렉토리 분류체계와 KDC를 비교해서 나온 새롭게 추가할

용어를 NDC와 DDC를 참조하여 적용 방안을 <표 7>과 같이 제시하였으며, NDC 및 DDC에 없는 용어는 가장 적합한 분류항목명으로 매핑 하였다. 추가되는 분류기호와 분류항목명은 굵은 글씨체로 표시하였고, 포함주기는 원괄호 안에 넣었다.

<표 7> KDC 음식문화 분야 추가 항목명 비교 및 매핑 방안

KDC	추가항목 적용 방안	비고
식품위생 (517.5)	517.55 인공식이 517.551 건강보조식품, 헬스보충제 (스쿠알렌, 녹즙, 로알제리, 녹용, 동충하초, 마, 산약, 고로쇠수, 구아바, 곱벵이, 우렁이, 목초액, 삼백초, 어성초, 알로에, 약초, 오가피, 클로렐라, 헛개나무, 홍화씨, 키턴키토산, 생식, 죽엽, 스쿠알렌, 노니주스, 선식, 감식초, 녹즙 등을 포함한다)	분류기호, 분류항목명 추가, 포함주기 추가
유기농법 (523.77)	523.77 유기농법 (유기농산물을 포함한다)	포함주기 추가
음료기술 (573)	573.5 증류주 (꼬냇, 진 등을 포함한다) 573.55 합성 알코올음료 (카테일, 바텐딩 등을 포함한다) 573.61 청량음료 (스프라이트 등을 포함한다) 573.94 차 (녹차, 홍차 등을 포함한다) 573.99 기타음료 (스무디, 화채, 빙수, 스포츠음료, 버블티, 요구르트 등을 포함한다)	포함주기 추가
식품공학 (574)	574.45 장류, 소스 574.46 간장 574.47 청국장	분류기호, 분류항목명 추가
	574.751 밥류 가공품 (밥, 죽, 국밥, 김밥, 누룽지, 덮밥, 볶음밥, 비빔밥, 찜밥, 알밥, 영양밥, 오크밥, 잡채밥, 주먹밥, 죽, 현미밥, 야채볶음밥, 야채죽, 콩나물밥, 콩나물국밥 등을 포함한다)	포함주기 추가
	574.752 계분 가공품 (과자 등을 포함한다)	포함주기 추가
	574.753 케이크 및 빵 (치즈케이크, 야채빵, 전빵, 도너츠, 베이글, 애플파이, 경주빵, 호두과자, 카나페, 마들렌, 머핀, 햄버거, 핫케익 등을 포함한다)	포함주기 추가
	574.754 떡, 한과 (경단, 과편, 단자, 송편, 약과, 약식 등을 포함한다)	분류항목명 추가 포함주기 추가
	574.755 파스타, 마카로니제 식품 (면류 냉면, 소면, 수제비, 우동, 잡채, 쫄면, 라자니아, 자장면, 칼국수, 콩국수 등을 포함한다)	포함주기 추가
식품과 음료 (594)	594.5 요리 (퓨전요리에 관한 것은 여기에 분류한다)	포함주기 추가
	594.5541 곁들이는 요리, 소스, 가니쉬 (장류, 간장, 청국장, 젓갈 등을 포함한다) 594.5542 주요리 (국, 찌개, 탕, 전골, 지리, 찜, 구이, 반찬, 밑반찬, 볶음, 찜, 전, 부침개, 튀김 등을 포함한다) 594.5543 샐러드 (나물, 무침 등을 포함한다) 594.5546 후식 (떡, 한과, 경단, 과편, 단자, 송편, 약과, 약식 등을 포함한다)	포함주기 추가
	594.5547 각종 음료의 제조법 (카테일 등을 포함한다)	포함주기 추가
	594.56 계절용 요리, 상황별 요리 (아침식사, 점심식사, 저녁식사, 도시락, 스낵, 명절음식, 단오음식, 정월대보름음식, 설날음식, 추석음식, 전통음식, 궁중음식, 폐백/이바지음식, 해장요리(숙취해소), 술안주, 전투식량, 초대 요리, 출장요리 등을 포함한다)	분류항목명 추가 포함주기 추가

KDC	추가항목 적용 방안	비고
식품과 음료 (594)	594.572 호텔, 레스토랑의 요리 (패스트푸드, 뷔페, 카페, 패밀리레스토랑, 기사식당, 푸드코트, 프랜차이즈, 체인점 등을 포함한다) 594.576 야외용 요리 (캠핑과 하이킹, 야외파티 등을 포함한다)	포함주기 추가
식품과 음료 (594)	594.6 건강을 위한 요리 (컬러 푸드, 자연식품, 유기농요리, 저염식 등을 포함한다) 594.63 수험생을 위한 요리 594.66 임산부를 위한 요리 (태교음식 등을 포함한다) 594.67 환자를 위한 요리 (저칼로스테이블식, 저탄수화물식, 저지방식, 락토오스프리 등을 포함한다) 594.673 비타민, 미네랄 성분 요리법 (저염식 등을 포함한다) 594.676 암환자를 위한 요리 (암식이 요법, 항암식품 등을 포함한다) 594.677 채식요리법 (사찰음식, 채식주의 등을 포함한다)	분류기호, 분류항목명 추가 포함주기 추가
식사와 테이블서비스 (594.9)	594.95 관혼상제, 종교의식을 위한 식사 및 식탁차림 (폐백, 이바지음식 차림을 포함한다)	포함주기 추가
음식용기 (595.31)	595.31 주방, 식당공간과 그 설비(도구) (주방용기, 주방가구, 주방가전 등을 포함한다)	포함주기 추가

(굵은 글씨체는 신규 분류기호 및 분류 항목명을 제안한 것이며, 괄호 () 표시는 포함주기로 다양한 항목들을 새롭게 제안한 것임.)

5. 결론 및 제언

음식문화와 관련된 정보를 문헌뿐만 아니라 다양한 웹자원까지 효율적으로 조직하기 위해서는 학문적 체계성뿐만 아니라 실용성과 최신성이 높은 분류체계가 제공되어야 한다. 그러나 학문적인 체계성을 갖고 있는 문헌분류체계가 급속하게 변화하는 정보 환경 속에서 지속적인 개정을 통한 최신의 실용적인 분류 항목명을 유지하기란 매우 어렵다. 본 연구는 KDC의 분류항목 및 주기 내 용어의 확장을 위해 웹자원의 디렉토리 분류체계의 구조와 항목명을 KDC와 함께 비교 분석하였다. 이를 바탕으로 KDC에 부족한 분류항목명을 추출하고 이를 새롭게 추가하여 적용하는 방안을 모색하였다. 네이버, 야후, 교보문고, 아마존의 분류체계를 비교 분석하여 KDC에 추가할 항목명을 선정하였으며, 최근 한식의 세계화에 따라 많은 관

심을 끌고 있으며, 다양한 자료가 출판되는 음식문화 관련 주제를 중심으로 분석하였다. 4개의 웹자원 디렉토리에서 사용된 항목명을 KDC의 색인과 본표에서 찾아보았고 아직 사용되지 않고 있는 용어를 추출하였다. 그리고 추출한 용어를 KDC에 추가시키기 위해 NDC와 DDC의 항목명을 참조하고 비교 분석하여 KDC 안에서의 전개 방식을 개발하였다.

KDC에서 추가할 항목명이 있는 음식 문화 분야는 음식문화 전체 중 식품위생, 음료기술, 식품공학, 식품과 음료, 식사와 테이블서비스, 음식 용기였으며, 구체적인 음식 관련 용어 및 한국을 대표하는 요리명이 많이 추가될 필요가 있었다. 즉 한국요리와 다양한 요리명과 요리의 종류를 서양식 음식구분에 맞도록 포함주기를 추가하였다. 그래서 '594.5541 곁들이는 요리, 소스, 가니쉬'에는 장류, 젓갈 등을, 국, 찌개, 탕, 전골, 지리, 찜, 구이, 반찬, 밑반찬, 볶음,

쌈, 전, 부침개, 튀김은 '594.5542 주요리'의 포함주기로 추가하였고, 나물, 무침은 '594.5543 샐러드'에, 떡과 한과 등은 '594.5546 후식'에 포함주기를 주었다. 청국장과 간장의 경우, 574.46 간장, 574.47 청국장을 분류기호와 분류항목명을 추가하였다. 경주빵, 호두과자 등은 '574.753 케이크 및 빵'에 포함주기로 주었으며, 한과, 경단, 약과 등은 '574.754 떡'에 분류항목명과 포함주기를 주었다.

건강보조식품은 '517.55 인공식이'에서 세분하여 517.551에 건강보조식품, 헬스보충제를 주고 스쿠알렌, 녹즙 등을 포함주기에 넣었다. 유기농산물은 '523.77 유기농법'에 포함 주기로 추가하였다. 음료기술에서는 꼬냑, 진은 '573.5 증류주'에, 카테일, 바텐딩은 '573.55 합성 알코올음료'에, 스프라이트는 '573.61 청량음료'에 녹차와 홍차는 '573.94 차'에 추가하였다. 스무디, 화채, 빙수, 스포츠음료, 버블티, 요구르트는 음료로서 음료기술 내에 '573.99 기타음료'에서 추가 확장하였다. 식품공학에서는 574.46 간장, 574.47 청국장을 분류기호와 분류항목명을 추가하였다.

식품과 음료분야에서는 '594.56 계절용 요리'에 추가적인 분류항목명으로 '상황별 요리'를 추가하고 아침식사, 점심식사, 저녁식사, 도시락, 스낵, 명절음식, 정월대보름음식, 설날음식, 추석음식, 전통음식, 궁중음식, 초대요리 등을 포함주기로 주었다. '594.6 건강을 위한 요리'에 컬러 푸드, 자연식품, 유기농요리, 저염식 등을 포함주기로 주었고 '594.63 수험생을 위한 요리'를 새로운 분류기호와 분류항목명으로 주었다. 그리고 태교음식은 '594.66 임신부를 위한 요리'

에 포함주기로 제공하고 '594.67 환자를 위한 요리' 아래 저콜레스테롤식, 저탄수화물식, 저지방식, 락토오스프리 등을 포함한다는 주기를 주었다. 저염식요리는 '594.673 비타민 미네랄 성분의 요리법' 아래에 포함 주기를 주었고 '594.676 암환자를 위한 요리'로 새로운 분류기호와 분류항목명을 주고 암식이요법과 항암식품을 포함주기로 주었다. 사찰음식과 채식주의는 '594.677 채식요리법' 아래 포함주기로 제공하였다. 식사와 테이블서비스에서는 폐백, 이바지음식의 차림에 관한 것은 '594.95 관혼상제, 종교의식을 위한 식사 및 식탁차림'에 분류하고 여기에는 각종 제례 음식의 차림에 관한 사항을 포함시켰다. 음식 용기는 '595.31 주방, 식당공간과 그 설비'에 일단 포함주기로 주었다.

본 연구는 음식 문화 분야를 중심으로 문헌 분류체계의 계층성을 살리면서 새로운 주제의 분류항목에 적합한 용어의 반영과 충분한 포함 주기의 제공을 통해 KDC가 웹자원의 분류로의 적용은 물론, KDC 자체의 최신성과 실용성을 높이는 방안을 제안하였다. 이로써 웹 디렉토리 분류체계가 문헌분류체계의 개정에 부분적으로 활용될 수 있으며, 동시에 문헌분류체계가 웹 디렉토리 분류체계로도 활용될 수 있는 가능성을 보여주었다. 그러나 학문적 체계성 안에서 보다 더 적합한 분류항목명을 사용할 수 있도록 웹자원 디렉토리 분류체계의 용어 분석에 관한 연구뿐만 아니라 이용자 태깅 등을 통한 분류항목명 확장 등 후속 연구가 계속 이루어져서 통합자원용 분류표 개발이 이루어져야만 할 것이다.

참 고 문 헌

- 김명옥. 2007. 기독교 분야 웹문서 분류체계 설계를 위한 비교 분석적 고찰. 『한국문헌정보학회지』, 41(3): 127-144.
- 김성원. 2008. 디렉토리 분류체계의 표준구분 관련 항목 전개. 『정보관리학회지』, 25(3): 357-375.
- 김영보. 1997. 『인터넷 탐색엔진의 분류체계에 관한 연구: 컴퓨터·인터넷 분야를 중심으로』. 석사학위논문, 성균관대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 김정현, 문지현. 2002. 농학분야 인터넷자원의 분류체계에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 33(3): 393-414.
- 남영준, 최승순. 2002. 한국십진분류체계와 웹문서의 통합 분류체계 개발. 『국회도서관보』, 39(1): 25-43.
- 남영준. 1998. 웹문서분류체계의 분석 및 새로운 설계. 『한국문헌정보학회지』, 32(3): 207-230.
- 배영활, 오동근, 여지숙. 2008. 인터넷포털과 인터넷서점의 어린이 자료 분류시스템의 비교 분석. 『한국도서관·정보학회지』, 39(3): 1-24.
- 신동민. 2001. 인터넷 검색엔진의 디렉토리 구성에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 18(2): 143-163.
- 오동근, 황재영, 배영활. 2001. 군사학 분야 웹문서 분류체계의 설계. 『한국도서관·정보학회지』, 32(2): 323-347.
- 오선경. 2002. 『대학도서관의 주제 게이트웨이를 위한 분류시스템 설계에 관한 연구』. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 이란주, 성기주, 양정하. 2001. 여성학분야 인터넷 자원의 분류체계에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 32(3): 397-417.
- 이명희. 1999. web 데이터베이스의 디렉토리 설계를 위한 분류체계 연구. 『한국비블리아학회지』, 10: 243-268.
- 이미화, 정연경. 2010. 음식문화 분야에서 KDC의 변천 및 개선 방안에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 44(2): 117-137.
- 이민아. 2008. 한식 마케팅 모형 개발 연구: 한식 세계화 비전 및 전략안. [online]. [cited 2010.8.8]. <http://korean.visitkorea.or.kr/kor/tt/knowledge_db/.../627280_binary2_1.pdf>.
- 이창수. 2000. 정보통신기술 분야 인터넷자원의 분류체계에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 31(4): 111-138.
- 日本圖書館協會. 2005. 『日本十進分類法(新訂 9版)』. 東京: 日本圖書館協會.
- 정경희. 2004. 의학분야 웹 자료의 분류에 대한 개선 방안 연구. 『정보관리학회지』, 21(2): 89-106.
- 정연경, 최윤경. 2010. 음식문화 분야의 문헌분류 체계에 관한 비교 연구. 『한국비블리아학회지』, 21(1): 43-57.
- 정연경. 2000. 인터넷 서점의 주제별 분류체계에 관한 연구. 『한국정보관리학회 제7회 학

- 술대회 논문집』, 135-138.
- 최재황. 1998. 인터넷 학술정보자원의 디렉토리 서비스 설계에 있어서 DDC 분류체계의 활용에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 15(2): 47-67.
- 최희운. 1998. 인터넷 정보서비스의 분류체계에 대한 비교연구: 물리학을 중심으로. 『정보관리학회지』, 15(3): 45-71.
- 한국도서관협회. 2009. 『한국십진분류표』. 5판. 서울: 한국도서관협회.
- 한상길. 2001. 산업 분야 인터넷 자원의 분류체계에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 18(3): 285-309.
- Dewey, M. 2003. *Dewey Decimal Classification and Relative Index*. 22nd edition. Dublin, Ohio: OCLC.
- Koch, T. 1997. *The Role of classification schemes in internet resource description and discovery*. [online]. [cited 2010.8.12]. <<http://www.ukoln.ac.uk/metadata/desire/classification/classification.pdf>>.
- Vizine-Goetz, D. 1996. *Using Library Classification Schemes for Internet Resources*. [online]. [cited 2010.7.6]. <<http://staff.oclc.org/~vizine/Interca> t/vizine-goetz.htm>.
- Vizine-Goetz, D. 1998. "From Book classification to knowledge organization: improving internet resource description and discovery." *Bulletin of the American Society for Information Science*, 1997 (Oct/Nov): 24-27.
- Vizine-Goetz, D. 2002. "Classification schemes for internet resources revisited." *Journal of Internet Cataloging*, 5(4): 5-18.
- Wheatley, A. 2000. "Subject Trees on the Internet: A New Role for Bibliographic Classification?" *Journal of Internet Cataloging*, 2(3&4): 115-141.
- Yi, K. 2007. "Automated text classification using library classification schemes: trends, issues, and challenges." *ICBC*, 36(4): 78-82.
- 교보문고 디렉토리 [online]. [cited 2010.5.2]. <<http://www.kyobobook.co.kr>>.
- 네이버 디렉토리 [online]. [cited 2010.5.2]. <<http://dir.naver.com>>.
- 아마존 디렉토리 [online]. [cited 2010.5.2]. <<http://www.amazon.com>>.
- 야후 디렉토리 [online]. [cited 2010.5.2]. <<http://kr.dir.yahoo.com>>.