

## 여자고등학생의 학교체육복 착용실태 조사

정혜인\* · 강여선<sup>+</sup>

덕성여자대학교 대학원 의상디자인전공 석사\* · 덕성여자대학교 예술대학 의상디자인전공, 조교수<sup>+</sup>

### A Survey on the Physical Training School Uniform of Female High School Students

Hyein Jeong\* · Yeosun Kang<sup>+</sup>

Master Degree, Graduate School of Design, Duksung Woman's University\*

Assistant Professor, Dept. of Fashion Design, Duksung Woman's University<sup>+</sup>

(투고일: 2010. 6. 10, 심사(수정)일: 2010. 8. 10, 게재확정일: 2010. 8. 26)

#### ABSTRACT

School uniform has improved greatly in terms of fit, size, function, and design due to steep competition in the market and the strong interest of researcher, while little effort has been made for physical training uniform, so the objective of this study is to provide basic research data of the training uniform for the improvement of its design and fitness. For this purpose, 327 high school girls provided information on size and design of their uniform, level of satisfaction, the recognized ease in uniform. Most students wore the physical training uniform in another classes and the long sleeved shirt were the most popular one. They often used the uniform for the protection from cold and for comfortable activeness. For a long sleeved shirt, most students preferred raglan sleeve, zip-up collar, straight waist line, and ribbed sleeve cuffs and hem. For long pants, students preferred elastic waist band and ribbed pants cuffs. Currently, the short-sleeved shirt mostly had a shirts collar, ribbed hem, straight waist line with raglan sleeve, but students wanted a round neck and set-in sleeve. For overall level of satisfaction, students showed high satisfaction in terms of function and psychological effect, while aesthetic quality of the uniform was needed to be much improved. Most students evaluated that the circumference of uniforms properly fit or had a little ease, and students considered waist size the most suitable. The long pants length evaluated properly fit or a little long. Students accepted that the ease of summer uniform was more suitable than winter uniform's both at circumference and at length. Depending on students' height distribution, the length of long pants and short pants varied significantly.

Key words: high school girls(여자고등학생), physical training uniform(학교체육복),  
recognized ease(인지여유량), weared sizes(착용치수)

## I. 서론

청소년기는 신체적 성장이 현저하고 성(性)적 성숙이 이루어지는 시기로 성인과 유사한 외모를 보이거나 정신적, 사회적으로는 미성숙하고 심리적으로는 완전하지 못한 자신의 모습으로 인한 불안감을 느끼는 단계이다. 이로써 자기의 자아상이 아닌 타인이 평가한 자아상을 더 신뢰하는 경향을 보이며, 심리적인 불안감이나, 신체적인 불균형으로 본인의 모습에 만족하지 못하고 이상적인 것을 찾는 성향을 띤다. 또한 소속 집단의 승인과 소속감을 갈망하므로 신체적 외모와 의복이 어느 시기보다<sup>1)</sup> 중요하다 하겠다.

특히, 청소년들이 착용하는 학교유니폼은 착용시간이 길며 규정에 따른 의복으로 의복의 신체적, 심리적 영향이 더 크다고 할 수 있다. 교복 등 학교유니폼 착용은 학생들에게 스스로 학생다운 행동을 하도록 함과 동시에 소속감과 유대감을 불러일으키는 수단이 되고 있다. 더욱이 학교체육복의 경우는 소속감과 유대감 이외에 활동성을 목적으로 착용하므로 의복의 외관 및 활동성을 결정하는 맞춤새가 더욱 중요하다고 볼 수 있다. 따라서 학교체육복에 관한 미적, 활동적 다양한 요소를 파악하고 이를 반영하여 제작하여야 할 것이다. 그러나 교복의 맞춤새와 치수에 대한 지속적인 업체들의 노력과 달리 학교체육복 업체들은 그 규모가 작으며 학계의 연구 자료가 미흡하여 디자인과 맞춤새에 대한 학생들의 요구를 지속적으로 반영하지 못하고 있는 실정이며 이에 따라 학교체육복의 만족도가 떨어지고 있는 실정이다.

학교체육복은 수십년간 긴팔, 긴바지, 반팔, 반바지로 지정되어 왔다. 근래의 체육복이 하나의 생활복으로 자리하면서 패션화된 디자인과 소재를 통해 심미성과 기능성을 동시에 추구하고 있는 상황과 달리 학교체육복은 디자인변화가 거의 없어 학생들의 다양한 욕구를 반영하지 못할 뿐 아니라 시대적 패션 성향을 따라가지 못하고 있어 불만족요인이 될 수 있다. 특히, 여자고등학생들은 기후변화에 예민하고<sup>2)</sup> 감수성이 풍부하며 심미적인 것에 관심이 많은 시기이므로 체육복의 색상, 디자인, 활동성 등이 정서적, 감정적인 측면에 미치는 영향이 클 수 있다. 따라서

여자고등학교 체육복의 실태 조사를 통해 현재 체육복의 착용현황, 만족도 및 맞춤새에 대한 다양한 기초자료를 마련함으로써 체육복의 디자인과 맞춤새 향상을 위한 연구 기반을 마련할 수 있을 것이다.

또한, 요즘의 청소년들의 주된 의복구입형태는 홈쇼핑과 인터넷쇼핑등과 같이 직접적 착의경험 없이 구매하는 형태이며 학교체육복은 직접적 착의경험 없이 호칭이나 신체치수로 구입하는 대표적 구입 아이템이라 할 수 있다. 따라서 학교체육복의 맞춤새 만족도와 여유량에 대한 기초자료 연구를 통해 체육복과 유사한 스타일의 티셔츠 및 바지 등의 전자상거래 환경에서 청소년들과 소통할 수 있는 유용한 자료로 활용될 수 있을 것이다.

이에 본 연구는 여자고등학생용 학교체육복 제작현황을 조사하고 디자인 만족도와 관리만족도 및 치수호칭현황과 인지여유에 대한 착용실태를 파악함으로써 체육복 개발을 위한 기초자료를 제공하며 더불어 넉넉한 여유에 대한 청소년들의 반응과 만족도에 관한 기초 자료를 제공하고자 한다.

## II. 연구방법

### 1. 학교체육복 제작 업체조사

서울 소재의 학교체육복 제작업체 2곳을 9월 30일~10월 7일 까지 심층인터뷰 방식으로 조사하였다.

조사 문항은 김혜정<sup>3)</sup>의 "제주지역 여고생의 교복 변형과 치수만족도 및 교복만족도에 관한 연구"를 참고로 취급기간, 취급지역, 생산방식, 판매가격, 패턴사 경력 등 생산관련 문항, 치수규격 설정방법, KS 규격 참조여부, 학교체육복의 생산을 위한 직접계측부위, 남·녀 치수규격의 차이, 매해 치수규격의 차이, 과거(5~10년 전)와의 치수규격의 차이, 유행과 치수규격의 차이, 학교별 치수규격차이, 중·고등학생 치수규격의 차이 등 치수관련 문항으로 구성하였으며 디자인 및 색상 선정, 학교에서 제시한 색상과 다른 경우의 대처방법, 칼라트렌드 반영 등 디자인관련 문항을 포함하였다.

## 2. 학교체육복 착용 실태조사

착용실태조사는 학교에서 지정한 같은 디자인의 체육복을 착용하는 여자고등학생을 대상으로 강북지역과 강남지역의 총 9개 학교에서 실시하였다. 설문에 참여한 학생은 총 360명이었으며 그중 응답이 불완전한 33부를 제외하고 총 327부를 분석에 사용하였다.

조사는 2009년 9월 23일~30일까지 실시한 3차례의 예비조사를 거쳐 설문지를 수정, 보완한 후 2009년 10월 2일~14일까지 실시되었다.

착용실태설문지는 이지민<sup>4)</sup>의 “중·고등학생의 교복 착용 실태와 만족도 비교” 등 선행연구<sup>5)6)</sup> 및 업체 조사 자료를 바탕으로 구성되었으며 학년, 키, 교복 호칭 등 집단구분을 위한 항목들, 구입과 재입구입에 관한 문항, 체육시간 이외에 체육복 활용에 관한 문항 및 만족도와 인지여유량에 관한 문항으로 구성하였다. 만족도는 심미적 만족도와 관리적 만족도에 대해 5점 리커트 척도로 조사하였고 인지여유량은 둘레와 길이에 대해 현재여유량의 인지정도와 선호여유를 7점 리커트 척도로 조사하였다. 특히, 인지여유량 조사문항 중 ‘약간’, ‘매우’ 등의 서술적 단계표현은 응답자간 해석의 차이가 클 수 있으므로 이를 숫자로 구체화하여 맞다, 1~2cm 크거나 작다, 3~4cm 크거나 작다, 5cm이상 크거나 작다 등으로 구체화하여 조사하였다. 숫자로 표현된 각 단계를 서술형 표현과 연계시켜 충분히 설명한 후 답하도록 하였다.

## 3. 자료 분석방법

모든 자료는 통계프로그램 SPSS 12.0 for Windows Program으로 분석하였다. 기술통계량으로 착용실태를 분석하였으며 키호칭별 인지여유의 유의차는 Kruskal Wallis,  $x^2$  검정으로 분석하였다. 응답자들의 키범위는 151cm~183cm였으며 학생들이 착용하는 체육복의 키호칭과 키집단을 같게 하기 위해 KS규격에 따라 5cm간격으로 구분하였다. 교복호칭 또한 KS규격의 3cm 간격을 기준으로 구분하였다. 제작업체에 따라 호칭이 다른 경우는 KS규격의 호칭범위에 따라 84~86cm를 85호칭, 87~89cm를 88호칭 등으로 재구분하였다.

## Ⅲ. 연구결과 및 고찰

### 1. 학교체육복 개발 및 제작 실태

학교체육복의 판매가격은 긴팔상의, 긴바지와 반팔상의, 반바지를 포함하여 55,000원~58,000원 정도였다.

치수규격 설정은 A업체의 경우 1년에 2번 동종업체 제품의 기본호칭(100호칭) 제품을 구입하여 부위별 치수를 비교한 후 기본호칭 치수를 정리한다고 하였으며 B업체는 과거 치수를 계속 사용한다고 하였다. 두 업체 모두 호칭별 치수편차는 업체자료와 패턴사의 노하우로 정한다고 하였으며 KS규격은 모두 참조하지 않는다고 하였다. 다만, A업체의 경우 현재는 참조하지 않지만 유아체육복 등 새로운 라인의 시작으로 치수체계를 설정할 경우 참조할 것이라고 하였다.

체육복의 남·여 간 패턴 및 치수차이에 대해서는 두 업체 모두 차이가 없다고 하였으며 대부분의 학교에서 남·여 공용을 원하므로 85~115호칭중 작은 호칭은 여학생, 큰 호칭은 남학생용으로 제작하는 상황이었다. 이는 체형이 분명히 다른 남·여 모두에게 맞춤새와 활동성에 대한 불만족 요인 및 문제점을 야기할 수 있는 부분이라고 생각한다.

과거 5~10년 전과 비교해 모두 디자인과 호칭 및 제품치수가 변화하였으며 A업체는 체육복바지의 경우 과거에는 리브(rib)단과 일자바지가 주를 이루었으나 최근에는 키가 커 보이고 다리가 길어보이도록 살짝 나팔모양의 부츠컷(boots-cut) 형태가 많아졌고 체육복상의도 남·녀 모두 날씬해보이도록 전체 품이 슬림(slim)해졌으며 특히 여성체육복상의의 경우 소매통이 좁고 등길이가 짧아져 경쾌하고 귀여운 느낌이 나도록 하였다. 호칭도 과거 S/M/L의 체계에서 현재 85/90/95 체계로 바뀌는 추세라고 하였다. B업체의 경우, 5~10년 전에 비해 디자인에 따라 차이는 있지만 전체적으로 슬림(slim)해지고 피트(fit)해졌으며 상의길이는 짧아진 반면 하의길이는 길어졌다고 하였고 그 이유로 학생들의 체형 변화를 가장 큰 이유로 꼽았다. 디자인측면으로는 과거 학교체육복이 활동성만 중시했다면 현재는 심미성과 패션성에 비중을 둔다고 하였으며 이는 체육복에 대한 시대적 인식변화와 패

<표 1> A·B업체의 부위별 치수체계(남자청소년 및 남성용, cm)

구분		호칭	85	90	95	100	105	110	115
신장	A	-	150~160	155~165	160~170	165~175	170~180	175~185	180~190
	B								
가슴둘레	A	-	85	90	95	100	105	110	115
	B								
허리둘레	A	-	70(26~27")	75(28~29")	80(30~31")	85(32~33")	90(34~35")	95(36~37")	100(38~39")
	B								
엉덩이 둘레	A	-		92	97	102	107	112	117
	B								

<표 2> A·B업체의 부위별 치수체계(여자청소년 및 여성용, cm)

구분		호칭	85	90	95	100	105
신장	A		153~160	158~165	163~170	168~175	173~180
	B		150~160	155~165	160~170	165~175	170~180
가슴둘레	A		85	90	95	100	105
	B						
허리둘레	A		61	66	71	76	81
	B		65(24~25")	70(26~27")	75(28~29")	80(30~31")	85(32~33")
엉덩이 둘레	A		92	97	102	107	112
	B		-	-	-	-	-

선 트렌드의 영향력 증가 때문이라고 하였다.

학교별 체육복의 치수차이는 두 업체 모두 없다고 하였으며 각 업체의 정해져있는 치수조건표를<표 1, 표 2, 표 3, 표 4> 기준으로 한다고 하였다. 그러나 체육학교, 체육부대 등 특수단체의 경우는 제작범위를 벗어나는 큰 치수가 있을 수 있으며 이때, A업체는 특이치수로 분류하여 개인별 치수측정을 통해 맞춤으로 제작한다고 하였고 B업체는 기존의 편차를 활용하여 가장 큰 호칭보다 더 크게 제작한다고 하였다.

중·고등학교간 체육복의 치수규격차이 유무에 대해 A업체는 초등학생만 차이가 있고, 중·고등학생은 동일한 치수규격으로 제작하여 작은 치수는 중학생용, 큰 치수는 고등학생용이라고 하였다. 그러나 중학생은 급격한 성장속도에 따라 개인별 편차가 가장 큰 시기로, 고등학생은 키성장보다 체형이 다부져 지는 시기로 차이가 있음을 인식하고 있었으며 따라서 치수규격 차이의 필요성을 알고 있었다. 그러나 학교 체육복의 생산 특성상 수량이 적어 생산단가 등의

문제로 인해 현실적으로 힘든 상황이라고 하였다. 한편, B업체는 고등학생용은 성인과 같은 치수체계를 사용하지만 중학생용은 호칭 100의 치수가 실제로는 성인과 고등학생의 95치수가 되도록 차이를 두어 제작한다고 하였으며 그 이유로는 고등학생은 성인체형과 큰 차이를 보이지 않는 반면 중학생은 성장과정으로 그 차이가 크므로 차이를 둔다고 답하였다.

판매과정에서 학생들 치수를 직접측정한 경우는 모두 없다고 답하였으며 제품 주문 시 학교에 업체의 치수 조건표를 제공하여 학생들이 치수를 선택하는 상황이며 3년 착용을 감안해 한 두 치수 크게 주문할 것을 권한다고 하였다.

## 2. 학교체육복 착용실태 및 만족도 평가

### 1) 착용실태 조사

#### (1) 일반적 특성 및 교복호칭

학년분포는 1학년 41명(12.5%), 2학년 270명(82.6%),

여자고등학생의 학교체육복 착용실태 조사

<표 3> A·B업체 동복 학교체육복의 호칭별·부위별 제품치수(cm)

구분		호칭		80	85	90	95	100	105	110	115
		A	B								
긴팔 상의	상의길이	A	57.5	60	63	65	67.5	70	72.5	75	
		B	60	60			67	67	71	72	
	가슴둘레	A	95	100	105	110	115	120	125	130	
		B		-	104	109	114	119	124	128	
	밑단둘레	A	75	80	85	90	95	100	105	110	
		B	70	80	-	85	90	-	100	104	
	화장	A	74.5	77	79.5	82	84.5	87	89.5	92	
		B	-	-	-	-	-	-	-	-	
	소매길이	A	-	-	-	-	-	-	-	-	
		B	57.5	60	-	61.5	63	-	66	67	
	소매최대너비*	A	20	21	22	23	24	25	26	27	
		B	18	-	20	21	22	-	24	25	
	목둘레	A	43	44.5	46	47.5	49	50.5	52	53.5	
		B	42	-	45	46.5	48	-	51	52	
	최대손목너비*	A	11	12	13	14	15	16	17	18	
		B	8	-	9	9.5	10	-	11	11.5	
	목뒤칼라높이	A	6	6	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	
		B	6								
	리브단 둘레	A	16	17	18	19	20	21	22	23	
		B	-	-	-	-	-	-	-	-	
앞바대폭	A	5	5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5		
	B	-	-	-	-	-	-	-	-		
어깨너비	A	39	41	43	45	47	49	51	53		
	B	40.5	-	43.5	45	46.5	-	50.5	51.5		
암홀 직선길이	A	22	23	24	25	26	27	28	29		
	B	-	-	-	-	-	-	-	-		
소매밑 리브단폭	A	5.5	5.5	6	6	6	6	6	6		
	B	-	-	-	-	-	-	-	-		
상의밑 리브단폭	A	6	6	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5		
	B	-	-	-	-	-	-	-	-		
긴바지	바지옆선길이 (총길이)	A	96	98.5	101	103.5	106	108.5	111	113.5	
		B	100	-	103	105	109	-	113	113	
	허리둘레	A	55	60	65	70	75	80	85	90	
		B	54	-	64	69	74	-	84	88	
	엉덩이 둘레	A	95	100	105	110	115	120	125	130	
		B	89	-	98	103	108	-	118	122	
	허벅지 둘레	A	58	60.5	63	65.5	68	70.5	73	75.5	
		B	-	-	-	-	67	-	-	-	
	무릎둘레	A	44	45.5	47	48.5	50	51.5	53	54.5	
		B	-	-	-	-	-	-	-	-	
	앞밑위 길이	A	26	27	28	29	30	31	32	33	
		B	24	-	26	27	28	-	30	31	
	뒷밑위 길이	A	39	40	41	42	43	44	45	46	
		B		-	41			-			
	뒷주머니(폭*길이)	A	1.5*15			1.7*16			1.7*17		
		B	-			-			-		
	허리폭	A	3.8								
		B	-								
	뒷바대/옆선	A	6.5	6.5	7	7	7.5	7.5	8	8	
		B	-	-	-	-	-	-	-	-	
바지밑단최대너비*	A	-	-	-	-	-	-	-	-		
	B	18.5	-	20.5	21.5	22.5	-	24.5	25.5		

〈표 4〉 A·B업체 하복 학교체육복의 호칭별·부위별 제품치수(cm)

구분		호칭		80	85	90	95	100	105	110	115	
		A	B									
반팔상의	상의길이	A		58.5	61	63.5	66	68.5	71	73.5	76	
		B		62	-	66	68	70	-	74	76	
	가슴둘레	A		89	94	99	104	109	114	119	124	
		B		88	-	98	103	108	-	118	123	
	밑단둘레	A		87	92	97	102	107	112	117	122	
		B		86	-	96	101	106	-	116	121	
	소매길이	A		19.5	20.5	21.5	22.5	23.5	24.5	25.5	26.5	
		B		17.5	-	20.5	22	23.5	-	26.5	28	
	소매최대너비*	A		18	19	20	21	22	23	24	25	
		B		18	-	20	21	22	-	24	25	
	목둘레	A		41		43.5		45.5		47.5		49.5
		B		-		-		-		-		-
	소매 밑단	둘레 너비*	A	28.5	30.5	32.5	34.5	36.5	38.5	40.5	42.5	
			B	15	-	17	18	19	-	21	22	
	칼라길이	A		40		42.5		44.5		46.5		48.5
		B		-		-		-		-		-
목뒤칼라 높이	A		6		6.5		7					
	B		-		-		-					
어깨너비	A		38	40	42	44	46	48	51	52		
	B		39	-	43	45	47	-	51	53		
암홀 직선길이	A		20.5	21.5	22.5	23.5	24.5	25.5	26.5	27.5		
	B		-	-	-	-	-	-	-	-		
반바지	허리둘레	A		55	60	65	70	75	80	85	90	
		B		54	-	64	69	74	-	84	88	
	엉덩이 둘레	A		95	100	105	110	115	120	125	130	
		B		90	-	100	105	110	-	120	125	
	허벅지 둘레	A		60	62.5	65	67.5	70	72.5	75	77.5	
		B		62	-	66	68	70	-	84	89	
	무릎둘레	A		44	45.5	47	48.5	50	51.5	53	54.5	
		B		-	-	-	-	-	-	-	-	
	앞밑위 길이	A		28.5	29	29.5	30	30.5	31	31.5	32	
		B		29.5	-	30.5	31	31.5	-	32.5	33	
	뒷밑위 길이	A		42	42.5	43	43.5	44	44.5	45	45.5	
		B		43	-	44	44.5	45	-	46	46.5	
	밑단최대너비*	A		-	-	-	-	-	-	-	-	
		B		28	-	29	29.5	30	-	31	31.5	

3학년 16명(4.9%)이었다. 본인이 응답한 키범위는 150cm~183cm, 몸무게범위는 36kg ~107kg이었다.

착용하는 교복호칭은 업체마다 표시가 달라 KS규격 여자청소년복의 피트성이 필요한 경우에 맞춰 3cm 간격으로 나눈 후 각 호칭별 빈도를 살펴보았다. 블라우스 호칭은 66~110호칭까지, 스커트는 58~100호칭까지 나타났다.

블라우스호칭별 분포를〈표 5〉 살펴보면 88호칭

(40.8%)>91호칭(24.0%)>85호칭(16.1%) 순이었으며 스커트호칭은〈표 5〉 68호칭(37.1%)>65호칭(22.3%)>71호칭(20.5%) 순으로 나타났다.

(2) 체육복호칭

체육복호칭은〈표 6〉 85, 90, 95...와 S, M, L...의 두 형태로 나타났으며 분석을 위해 업체치수를 바탕으로 S호칭은 85, M호칭은 90으로 구분하여 분석하

〈표 5〉 교복 호칭 분포

호칭	블라우스 호칭								
	통계	79	82	85	88	91	94	97	소계
빈도	5	10	43	109	64	29	7		267
%	1.9	3.7	16.1	40.8	24.0	10.9	2.6		100
호칭	스커트 호칭								
	통계	59	62	65	68	71	74	77	소계
빈도	1	9	63	105	58	17	30		283
%	0.4	3.2	22.3	37.1	20.5	6.0	10.6		100

〈표 6〉 학교체육복 호칭 분포 빈도(%)

호칭	종류	호칭			
		긴팔상의	반팔상의	긴바지	반바지
80		6(1.9)	7(2.4)	4(1.3)	4(1.4)
85		55(17.3)	62(21.5)	54(17.0)	60(20.8)
90		160(50.3)	156(54.2)	154(48.6)	156(54.0)
95		73(30.0)	54(18.8)	79(24.9)	59(20.4)
100		21(6.6)	8(2.8)	22(6.9)	9(3.1)
105		3(0.9)	1(0.3)	4(1.3)	1(0.3)

\*음영은 최빈치임

였다. 일반체육복 호칭의 경우 학교체육복과 같은 디자인을 구입한 경험이 있는 학생들만 응답하도록 하였으며 소재 및 브랜드에 따른 여유정도 차이가 있으나 전반적인 경향을 살펴봄으로써 기초자료를 마련하고자 하였다.

긴팔상의와 긴바지는 모두 90, 95, 85순으로 착용하였으며 그 분포는 각각 90호칭(50.3%)>95호칭(30.0%)>85호칭(17.3%), 90호칭(48.6%)>95호칭(24.9%)>85호칭(17.0%)이었다. 반면, 반팔상의와 반바지는 모두 90, 85, 95순이었고 그 분포는 90호칭(54.2%)>85호칭(21.5%)>95호칭(18.8%), 90호칭(54.0%)>85호칭(20.8%)>95호칭(20.4%)로 나타나 동복체육복보다 작은 호칭을 선호하는 결과를 보였다.

이러한 결과는 일반체육복 호칭분포에서도 같은 경향으로 조사되어 긴팔상의와 긴바지는 모두 90, 95, 85호칭의 순이었으며 그 분포는 90호칭(55.4%)>95호칭(17.7%)>85호칭(16.5%), 90호칭(56.0%)>95호칭(17.7%)>85호칭(15.0%)으로 나타났으나 반팔상의와 반바지는 90, 85, 95로 나타났고 그 분포는 각각 90호칭(52.6%)>85호칭(17.1%)>95호칭(14.4%), 90호칭

(54.4%)>85호칭(18.3%)>95호칭(13.5%)이었다. 학교체육복과 마찬가지로 긴팔과 긴바지의 경우 90호칭 다음으로 95호칭의 착용이 많았으나 반팔과 반바지는 90호칭 다음으로 85호칭이 많아 차이를 보였고 이는 반팔과 반바지 착용 시 더 작은 호칭을 선택함을 보여주는 결과이다.

일반체육복 호칭과 학교체육복 호칭을 비교하면 〈표 7〉, 대체로 같은 경우 학교체육복호칭이 큰 경우 학교체육복 호칭이 작은 경우의 순으로 나타났다. 이는 학교체육복 디자인이 일반체육복보다 여유 있는 실루엣으로 가슴둘레와 허리둘레에 약 15cm의 여유가 포함되며 일반체육복의 경우 피트한 디자인이 유행하고 있음을 감안할 때 일반체육복보다 학교체육복을 여유롭게 착용하는 경향이 있음을 알 수 있다. 구체적으로 살펴보면 긴팔상의의 경우 같은호칭(198명)>큰호칭(65명)>작은호칭(36명)으로 조사되었으며 긴바지는 같은호칭(202명)>큰호칭(63명)>작은호칭(32명)으로 나타났다. 또한, 반팔상의의 경우도 같은호칭(209명)>큰호칭(38명)>작은호칭(35명) 순이었고 반바지도 같은호칭(201명)>큰호칭(45명)>작

<표 7> 일반체육복과 학교체육복의 호칭 분포

일반체육복		80	85	90	95	100	105	소계
학교체육복								
긴팔 상의	80	-	4	1	-	-	-	6
	85	1	34	15	-	-	-	55
	90	-	16	120	15	1	-	160
	95	-	-	33	37	-	-	73
	100	-	-	9	4	6	-	21
	105	-	-	1	1	-	1	3
	소계	1	54	179	57	7	1	318
학교체육복								
긴바지	80	-	3	-	-	-	-	4
	85	-	32	18	-	-	-	54
	90	-	14	122	7	1	-	154
	95	-	-	32	42	2	-	79
	100	-	-	8	6	5	1	22
	105	-	-	1	2	-	1	4
	소계	-	49	181	57	8	2	317
학교체육복								
반팔 상의	80	1	4	1	-	-	-	7
	85	2	35	18	1	-	-	62
	90	1	14	125	10	1	-	156
	95	-	-	20	31	-	-	54
	100	-	1	-	1	6	-	8
	105	-	-	-	-	-	1	1
	소계	4	54	164	43	7	1	288
학교체육복								
반바지	80	1	2	-	-	-	-	4
	85	-	34	21	-	-	-	60
	90	-	13	126	7	1	-	156
	95	-	-	23	33	-	-	59
	100	-	2	1	-	6	-	9
	105	-	-	-	-	-	1	1
	소계	1	51	171	40	7	1	289

은호칭(33명)으로 동복과 하복 모두 60% 이상의 학생들이 같은 호칭을 착용하였다. 한편, 하복체육복의 경우 학교체육복으로 큰호칭을 착용하는 빈도가 동복체육복에 비해 줄어들었음을 알 수 있다.

일반체육복과 같은 호칭의 학교체육복을 입는 경우를 살펴보면 대체로 90호칭을 착용하는 경우가 가장 많았고 다음으로 동복은 95호칭>85호칭의 순이었고 하복은 85호칭>95호칭의 순이었다. 구체적인 빈도를 살펴보면 긴팔상의는 90호칭(120명)>95호칭(37명)>

85호칭(34명), 긴바지는 90호칭(122명)>95호칭(42명)>85호칭(32명)이었으며 반팔상의는 90호칭(125명)>85호칭(35명)>95호칭(31명), 반바지는 90호칭(126명)>85호칭(34명)>95호칭(33명)으로 같은 호칭을 입는 응답자의 60%이상이 90호칭에 집중되어 있었다.

일반체육복보다 큰호칭의 학교체육복을 입는 경우를 살펴보면 대체로 한호칭 큰옷을 선택하였다. 일반체육복 85호칭과 학교체육복 90호칭을 입는 경우는 긴팔상의 16명, 긴바지 14명, 반팔상의 14명, 반바지



13명으로 총 57명이었고 일반체육복 90호칭과 학교체육복 95호칭을 입는 경우가 긴팔상의 33명, 긴바지 32명, 반팔상의 20명, 반바지 23명으로 총 108명이었다.

작은 학교체육복 호칭을 선택하는 경우도 대체로 한호칭 작은 옷을 선택하였다. 일반체육복 90호칭에 학교체육복 85호칭을 입는 경우는 긴팔상의 15명, 긴바지 18명, 반팔상의 18명, 반바지 21명, 총 72명이었고 일반체육복 95호칭에 학교체육복 90호칭을 입는 경우는 긴팔상의 15명, 긴바지 7명, 반팔상의 10명, 반바지 7명, 총 39명이었다.

이와같이 학교체육복이 여유 있는 디자인임에도 불구하고 일반체육복보다 큰 호칭을 선택하는 경우가 작은 호칭을 선택하는 경우보다 많음을 볼 때 학교체육복에 대해 기대하는 여유량은 일반체육복과는 다를 수 있음을 알 수 있으며 이에 대해 구체적으로 분석할 수 있는 추후연구가 필요하다고 하겠다.

**(3) 구입 및 수선 현황**

학생들의 학교체육복 구입특성을 보면, 치수선택에서 '내가 원하는 호칭을 말하고 골랐다'가 78.6% (257명)로 가장 많았고 다음으로 '업체에서 키, 허리, 몸무게 등 본인의 신체치수를 물어보고 정해주었다' 12.5%(41명), '교복호칭을 물어보고 정해주었다'

7.3%(24명)로 나타났다.

체육복 구입후 91.4%(299명)가 교환하지 않는다고 답하였으며 구입가격은 동복체육복과 하복체육복을 합해 '4만원 미만', 32.1%(105명) > '5만원이상~5만5천원미만', 21.7%(71명) > '4만원이상~4만5천원미만', 11.9%(39명)였다.

청소년의 성장특성을 고려하여 재구입 현황을 조사한 결과 82.9%(271명)가 '재구입 경험 없다'로 답하였으며 재구입의 경우도 '잃어버려서' 9.8%(32명) > '작아져서' 1.5%(5명) > '닿거나 찢어져서' 1.2%(4명) 순으로 성장에 따른 체형변화보다는 다른 이유가 많았다. 재구입 시기는 '1년 후', 7.4%(24명) > '1년 이내', 6.1%(20명) > '2년 후', 0.3%(1명)로 대체로 1년전후임을 알 수 있었다.

또한, 현재 교복 수선이 활발히 이루어지고 있는 상황에 반해 학교체육복의 수선은 '없다' 95.4%(312명)로 대체로 수선하지 않는 것으로 나타났다.

**(4) 학교체육복 활용현황**

체육시간 이외에 학교체육복의 활용여부를 조사한 결과<표 8> 75.2%(243명) 학생들이 활용하고 있다고 답하였다. 활용방법으로는 '긴팔상의만 활용' 41.3% (124명) > '긴바지만 활용' 25.7%(77명) > '긴팔, 긴바지

<표 8> 학교체육복 활용도

구분		학년		1	2	3	소계
		빈도	%				
활용여부	예	빈도		27	205	11	243
	%		8.4	63.5	3.4	75.2	
	아니요	빈도		14	61	5	80
	%		4.3	18.9	1.5	24.8	
가장 많이 입는 체육복	긴팔 상의	빈도		13	105	6	124
		%		35.1	42.2	42.9	41.3
	긴바지	빈도		3	72	2	77
		%		8.1	28.9	14.3	25.7
	긴팔, 긴바지 모두	빈도		4	44	5	53
		%		10.8	17.7	35.7	17.7
	반팔 상의	빈도		5	11	-	16
		%		13.5	4.4	-	5.3
	반바비	빈도		6	12	-	18
		%		16.2	4.8	-	6.0
반팔, 반바비 모두	빈도		6	5	1	12	
	%		16.2	2.0	7.1	4.0	

〈표 9〉 체육복 활용 방법

구분		학년				
		1	2	3	소계	
긴팔상의	긴팔상의 체육복만 입는 경우	빈도	13	86	4	103
		%	34.2	36.1	36.4	35.9
	블라우스와 긴팔상의 체육복을 입고 재킷도 입는 경우	빈도	1	12	1	14
		%	2.6	5.0	9.1	4.9
블라우스와 긴팔상의 체육복을 입고 재킷은 입지 않는 경우	빈도	23	125	5	153	
	%	60.5	52.5	45.4	53.3	
	블라우스를 입지 않고 긴팔상의 체육복과 재킷을 입는 경우	빈도	1	15	1	17
		%	2.6	6.3	9.1	5.9
긴바지	긴바지 체육복만 입는 경우	빈도	33	194	12	239
		%	91.7	85.8	92.3	86.9
	긴바지 체육복을 입고 스커트를 입는 경우	빈도	3	32	1	36
		%	8.3	14.2	7.7	13.1
반팔상의	반팔상의 체육복만 입는 경우	빈도	37	175	6	218
		%	97.4	87.5	75.0	79.6
	반팔상의 체육복을 입고 블라우스를 입는 경우	빈도	1	25	2	28
		%	2.6	22.5	25.0	20.4
반바지	반바지 체육복만 입는 경우	빈도	35	168	6	209
		%	92.1	85.7	75.0	86.4
	반바지 체육복을 입고 스커트를 입는 경우	빈도	3	28	2	33
		%	7.9	14.3	25.0	23.6

모두 활용' 17.7%(53명)의 순으로 주로 동복체육복을 활용하고 있었으며 그 중 긴팔상의를 가장 많이 활용하고 있었다. 학년별 특성을 살펴보면 긴팔상의는 전학년에서 30% 정도로 비슷한 활용도를 보였으나 긴팔상의와 긴바지를 모두 활용하는 경우는 3학년의 활용도가 31.3%로 매우 높은 반면 1학년의 활용도는 9.8%로 낮았다. 이는 타이트한 교복구입으로 인해 체형의 변화가 생긴 3학년들이 교복대신 체육복을 활용하는 것으로 볼 수 있다.

활용방법은〈표 9〉 크게 '체육복만 입는 경우'와 '교복과 함께 활용하는 경우'로 조사되었으며 긴팔상의를 제외하고 긴바지, 반팔상의 및 반바지 모두 체육복만 입는 경우가 압도적으로 높아 긴바지 86.9%(239명), 반팔상의 79.6%(218명), 반바지 86.4%(209명)를 보였다. 그러나 반팔상의와 반바지의 경우, 학년별 차이를 보여 학년이 올라갈수록 체육복만 입는 경우는 줄어들고 체육복과 교복을 같이 입는 경우가 증가하는 경향을 보였다. 한편, 긴팔상의의 경우, '블라우스와 긴팔상의 체육복을 입고 재킷은 입지 않는 경우'가 53.3%(153명)로 가장 높았고 다음으로 '긴

팔상의 체육복만 입는 경우'가 35.9%(103명)로 많았다.

활용이유로〈표 10〉, 긴팔상의의 경우는 모든 학년에서 '따뜻해서'가 가장 많았고, 다음으로 '활동이 편해서' 순으로 나타났다. 긴바지와 반팔상의 및 반바지의 경우는 각각 55.4%(154명), 68.3%(166명), 75.1%(178명)가 '활동이 편해서'를 가장 큰 이유로 들었으며 다음으로 43.5%(121명), 26.3%(64명), 21.1%(50명)가 '따뜻해서'와 '시원해서' 등 기후관련 이유를 선택하였다. 이는 현재 교복이 활동성이 부족하고 다양한 기후변화에 따른 보호기능이 부족함을 나타내는 결과라 할 수 있다. 반면, 반팔상의의 경우 긴팔상의에서 '따뜻해서'가 57.7%로 높았던 것과 달리 '시원해서'가 26.3%로 낮아져 동복체육복에 비해 하복체육복의 기후적응성이 떨어짐을 알 수 있다. 또한 1학년과 달리 2, 3학년에서는 '재킷이 작아서', '스커트가 작아서', '스커트가 길이가 짧아서'도 활용이유로 조사되었다.

이와 같이 체육시간 이외에 학교체육복을 활용하는 경우는 대체적으로 교복 대신 입는 형태를 보였고 긴팔상의를 가장 많이 활용하였으며 활용이유로

〈표 10〉 체육복 활용 이유

구분		학년	1	2	3	소계
긴팔 상의	따뜻해서	빈도	26	136	6	168
		%	68.2	56.4	50.0	57.7
	재킷이 작아서	빈도	-	3	1	4
		%	-	1.2	8.0	13.7
	활동이 편해서	빈도	12	102	5	119
		%	31.8	42.3	41.7	40.9
긴바지	따뜻해서	빈도	18	99	4	121
		%	48.6	43.4	30.8	43.5
	스커트가 작아서	빈도	-	2	-	2
		%	-	0.9	-	0.7
	스커트길이가 짧아서	빈도	-	-	1	1
		%	-	-	7.7	0.4
	활동이 편해서	빈도	19	127	8	154
		%	51.4	55.7	61.5	55.4
반팔 상의	시원해서	빈도	19	43	2	64
		%	48.7	21.9	25.0	26.3
	블라우스가 작아서	빈도	-	11	2	13
		%	-	5.6	25.0	53.5
	활동이 편해서	빈도	20	142	4	166
		%	51.3	72.4	50.0	68.3
반바지	시원해서	빈도	16	33	1	50
		%	42.1	17.3	12.5	21.1
	스커트가 작아서	빈도	-	3	-	3
		%	-	1.6	-	1.3
	스커트길이가 짧아서	빈도	-	5	1	6
		%	-	2.6	12.5	2.5
	활동이 편해서	빈도	22	150	6	178
		열%	57.9	78.5	75.0	75.1

는 활동의 편리함과 기후변화에 따른 보호목적으로 볼 수 있다. 그러나 동복체육복보다 하복체육복의 활용도가 낮음을 볼 때, 하복체육복의 기후적응성이 떨어짐을 알 수 있으며 이는 개선될 필요가 있다고 하겠다.

2) 만족도 평가

(1) 디자인 만족도

a. 만족도 평가

디자인에 대한 만족도평가 결과〈표 11〉, 대체로 2.0~2.9로 약간 불만족하는 편이었다. 문항별로는 '라인이 날씬해 보인다'가 2.0으로 가장 낮은 평가를 받았으며 다음으로 '디자인이 현재 유행에 맞다', '학교

로고가 들어가는 것이 마음에 든다' 등에 불만족하였다. 그러나 몸의 라인이 드러나는 체육복이나 각자가 구입한 체육복에 대해서도 낮게 평가해 지정학교체육복의 디자인이 개선되기를 희망한다고 볼 수 있다. 색상에 대해서도 2.2~2.7로 낮은 만족도를 보였으며 색상이 유행에 맞지 않고 마음에 들지 않으며 두 가지 이상의 색상이 사용되기를 원치 않았다. 또한 현재 사용색상은 초록색계열, 남색계열, 붉은색계열 순이었으나 희망색상은 남색계열, 회색계열, 검정색 순으로 차이를 보였다.

b. 희망디자인

학교체육복의 부위별 디자인을 살펴보면〈표 12〉, 현재 목 디자인은 긴팔의 경우 라운드네크에 집업차이

〈표 11〉 디자인, 색상에 대한 만족도

문항	학년	학년			
		1	2	3	소계
디자인	지금 디자인이 마음에 든다.	3.0	2.9	2.6	2.9
	디자인이 현재 유행에 맞다.	2.5	2.3	2.1	2.3
	라인이 날씬해 보인다.	2.1	2.0	2.4	2.0
	학교 로고가 들어가는 것이 마음에 든다.	2.8	2.5	2.8	2.5
	몸의 라인이 드러나는 체육복이 좋다.	2.4	2.2	2.4	2.2
	학교에서 색상만 지정해주고 각자가 구입한 체육복을 원한다.	2.5	2.5	2.9	2.5
색상	색상이 마음에 든다.	2.8	2.7	2.6	2.7
	색상이 현재 유행에 맞다.	2.5	2.4	2.3	2.4
	두 가지 이상의 색상을 사용한 것이 좋다.	2.9	2.6	2.6	2.6

나칼라(Zip-up China Collar) 91.6%, 칼라없음 4.7%, 셔츠칼라(Shirts Collar) 2.5% 순이었으며 희망하는 디자인도 집업차이나칼라(71.9%)>칼라없음(17.4%)>셔츠칼라(6.6%) 순으로 현재와 같으나 집업차이나칼라의 선호도가 줄고 칼라없음과 셔츠칼라의 선호도가 늘었다. 반팔의 현재 디자인은 셔츠칼라(50.8%)>칼라없음(31.7%)>집업차이나칼라(13.3%) 순이었으나 희망 디자인은 칼라없음(52.8%)>셔츠칼라(25.8%)>집업차이나칼라(16.4%)로 나타나 현재의 셔츠칼라보다 칼라없음을 더 원했다. 또한 모자부착 여부에 대해서는 긴팔과 반팔 모두 51.4%(168명)와 85.3%(279명)가 '아니오'로 답해 대체로 원하지 않음을 알 수 있었다.

소매모양은 긴팔의 경우, 현재는 레글런소매(Reglan Sleeve) 57.5%, 세트인소매(Set-in Sleeve) 42.5%였으며 희망하는 디자인도 레글런소매 50.8%, 세트인소매 49.2%로 큰 차이가 없었다. 그러나 반팔의 경우는 차이를 보여 현재디자인은 레글런소매(53.3%)>세트인소매(46.7%)이나 희망디자인은 세트인소매(63.9%)를 레글런소매(36.1%)보다 더 선호하는 것으로 조사되었다.

현재 허리라인은 일자허리라인이 긴팔 (93.5%), 반팔(89.1%) 모두 압도적으로 높게 나타났으나 희망 허리라인은 긴팔의 경우 일자허리 60.7%, 들어간 허리 39.3%, 반팔의 경우 일자허리 52.8%, 들어간 허리 47.2%로 들어간 허리라인을 선호하는 학생도 상당히 많음을 알 수 있다. 그러나 만족도 평가에서 몸의 라인이 드러나는 체육복을 원치 않았던 결과를 볼 때 허리선이 들어가는 정도가 몸의 라인을 드러

내는 정도는 아님을 알 수 있다.

밑단디자인을 살펴보면, 현재 긴팔의 경우 상의밑단과 소매밑단으로 리브단(rib)이 일자밑단보다 많아 각각 72.7%와 95.4%로 나타났으며 희망디자인에서도 원하는 정도는 줄었으나 여전히 리브단을 52.5%(상의밑단), 72.6%(소매밑단)로 선호하였다. 그러나 반팔의 경우, 긴팔과 달리 상의밑단은 일자밑단이 압도적으로 많아 현재 밑단디자인에서 96.4%를 차지했고 희망디자인에서도 94.4%로 압도적 선호도를 보였다. 소매밑단으로는 리브단과 일자밑단의 현재현황 54.0%와 46.0%, 희망선호도 52.0%와 48.0%로 비슷한 분포를 보였다.

바지의 경우는 긴바지와 반바지 모두에서 고무줄허리가 각각 96.6%, 94.7%로 압도적으로 많았으며 희망 디자인으로도 각각 91.5%, 85.9%로 선호도가 매우 높았다. 긴바지의 바지밑단으로는 현재와 희망 모두에서 리브단과 일자밑단이 큰 차이없이 유사하였다.

바지의 경우는 긴바지와 반바지 모두에서 고무줄허리가 각각 96.6%, 94.7%로 압도적으로 많았으며 희망 디자인으로도 각각 91.5%, 85.9%로 선호도가 매우 높았다. 긴바지의 바지밑단으로는 현재와 희망 모두에서 리브단과 일자밑단이 큰 차이없이 유사하였다.

(2) 소재, 활동성, 관리성에 따른 기능적 만족도

소재, 활동성 및 관리성에 대한 만족도를 살펴보면〈표 13〉, 소재에 대해서는 3.2~3.5로 디자인이나 색상보다는 만족도가 높아 보통의 만족도를 보였다. 현재소재의 만족도도 3.2로 보통이었으며 면소재가

여자고등학생의 학교체육복 착용실태 조사

<표 12> 학교체육복의 현재디자인 및 희망디자인

빈도(%)

부위	종류	동 부				하 부			
		라운드	브이넥	셔츠칼라	집업칼라	라운드	브이넥	셔츠칼라	집업칼라
상의	목모양								
	현재	15(4.7)	4(1.3)	8(2.5)	293(91.6)	96(31.7)	11(3.6)	154(50.8)	42(13.9)
	희망	55(17.4)	13(4.1)	21(6.6)	228(71.9)	158(52.8)	15(5.0)	77(25.8)	49(16.4)
	소매모양	세트인소매		레귤런소매		세트인소매		레귤런소매	
	현재	136(42.5)		184(57.5)		142(46.7)		161(53.3)	
	희망	156(49.2)		161(50.8)		195(63.9)		110(36.1)	
	허리라인	들어간 허리라인		일자 허리라인		들어간 허리라인		일자 허리라인	
	현재	21(6.5)		301(93.5)		33(10.0)		270(89.1)	
	희망	125(39.3)		193(60.7)		144(47.2)		161(52.8)	
	밑단	일자밑단		리브단		일자밑단		리브단	
	현재	87(27.3)		231(72.7)		291(96.4)		11(3.6)	
	희망	151(47.5)		167(52.5)		288(94.4)		17(5.6)	
소매밑단	일자밑단		리브단		일자밑단		리브단		
	현재	15(4.6)		308(95.4)		139(46.0)		163(54.0)	
희망	87(27.4)		231(72.6)		146(48.0)		158(52.0)		
바지	허리선	지퍼		고무줄		지퍼		고무줄	
	현재	11(3.4)		313(96.6)		16(5.3)		284(94.7)	
	희망	27(8.5)		291(91.5)		43(14.1)		262(85.9)	
	밑단	일자밑단		리브단					
	현재	157(48.6)		166(51.4)					
희망	158(49.7)		160(50.3)						

<표 13> 소재, 활동성, 관리성에 대한 만족도

문항	학년	학년				소계
		1	2	3	4	
소재	지금 소재가 마음에 든다.	2.9	3.2	3.4	3.2	
	면 소재가 좋다.	3.1	3.5	3.5	3.4	
	소재가 살에 닿는 느낌이 마음에 든다.	2.9	3.1	2.9	3.0	
활동성	활동하기에 편리하다.	4.0	3.9	3.8	3.9	
	입고 벗기에 편하다.	3.9	3.8	3.8	3.8	
	운동하기에 편하다.	4.0	3.8	3.6	3.8	
	겨울에 체육 할 때 춥다.	3.2	3.6	3.8	3.5	
	여름에 체육 할 때 덥다.	3.2	3.1	3.5	3.2	
관리성	얼룩, 때가 쉽게 탄다.	3.1	2.7	3.3	2.8	
	세탁 후 쉽게 모양이나 형태가 변한다.	2.7	2.2	2.5	2.3	
	보풀이 쉽게 생긴다.	2.5	2.4	2.9	2.5	
	세탁과 손질이 쉽다.	3.5	3.5	3.4	3.5	
	빨리 마른다.	3.6	2.9	2.9	3.0	
	땀 흡수가 좋다.	2.8	2.6	3.3	2.7	
땀 냄새가 나지 않는다.	2.6	2.2	2.4	2.3		

좋다고 답한 경우도 약간 높으나 3.4점의 만족도를 보였고 소재가 살에 닿는 느낌도 3.0으로 만족하는 편이었다.

활동성에 대해서는 3.2~3.9로 대체로 만족하는 편이었으며 활동하기 편한 점이 3.9로 가장 높은 만족도를 보였다. 다음으로 '입고 벗기에 편하다'와 '운동

하기에 편하다'가 3.8로 높았다. 겨울과 여름의 온도 조절정도에 대해서는 겨울에 춥게 느끼는 정도는 3.5로 '그렇다' 정도인 반면 여름에 덥게 느끼는 정도는 3.2로 '보통이다' 정도로 평가되어 하복보다 동복의 체온보호력에 대해 만족도가 떨어짐을 알 수 있다.

관리에 대한 평가로는 세탁과 손질이 편한 편이며, 세탁 후 빨리 마르고 모양과 형태가 쉽게 변하지 않으며, 오염과 때가 쉽게 타지 않는 편이고 보풀이 쉽게 생기지 않는 편으로 평가되었다. 그러나 땀냄새는 나는 편이고 땀을 잘 흡수하지는 않는 다고 평가되어 개선이 필요하다고 할 수 있다.

### 3) 학교체육복의 여유량에 대한 인지 현황

#### (1) 둘레여유량의 인지현황 및 희망정도

학교체육복의 맞춤새 관련 기초자료를 제공하기 위해 학생들이 인지하는 현재여유량과 희망여유량을 조사하였다. 둘레여유량에 대해 '5cm이상 작다'~'5cm이상 여유있다', 길이여유량에 대해 '5cm이상 짧다'~'5cm이상 길다'의 7단계로 각각 구분하여 조사하였으며 매우 작거나 크다, 작거나 크다, 약간 작거나 크다, 맞다 등 문장에 대한 개략적 해석의 차이를 줄이기 위해 매우 작거나 큰 정도를 5cm이상으로, 작거나 큰 정도를 3~4cm로, 약간 작거나 큰 정도를 1~2cm로 구체화하여 설명한 후 답하도록 하였다.

둘레여유량에 대한 착용자들의 인지정도를 살펴보면<표 14> 모든 항목에서 '맞다'고 인지하는 경우가 가장 많았고 다음으로 '1~2cm여유 있다'와 '3~4cm여유 있다'로 인지하는 경우가 73%이상으로 나타나 대부분의 학생들이 맞거나 여유 있게 느끼고 있었다. 부위별로 살펴보면 가장 잘 맞는 부위로는 허리둘레로 긴바지와 반바지 각각 53.6%, 61.1%가 '맞다'고 인지하였으며 이는 학교체육복의 허리선이 고무줄로 되어있기 때문에 나타난 결과로 볼 수 있다.

아이템별로는 하복체육복에 대해 모든 부위에서 '맞다' 또는 '1~2cm여유 있다'고 인지하는 경우가 많아 착용자들이 하복체육복의 여유를 맞게 또는 약간 여유있게 인지함을 알 수 있다. 반면, 동복체육복의 경우는 긴바지의 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 밑단둘레에서 '맞다'는 인지가 가장 많았으나 '1~2cm 여유있다'

와 '3~4cm 여유있다'로 인지하는 경우도 상당히 하복체육복보다는 더 여유롭게 느낌을 알 수 있다. 특히, 긴팔상의의 전체품에 대해서는 '맞다' 27.2%, '1~2cm 여유있다' 20.7%, '3~4cm 여유있다' 24.9% 및 '5cm이상 여유있다' 17.6%로 다른 부위 여유량에 비해 더 다양하게 인지하고 있었다. 이와 같이 부위별 여유량보다 전체품의 여유량에 대한 인지정도가 더욱 다양함을 볼 때 착용자들이 전체 여유량에 대해 더 예민하게 인지함을 알 수 있으며 보다 구체적인 연구를 통해 전체여유량 인지에 영향을 미치는 부위들 및 그 영향력을 분석함으로써 소비자들이 원하는 여유량을 구체적으로 밝힐 필요가 있다고 하겠다. 또한, 하복체육복에 대해 더 맞는다고 인지한 결과는 착용 호칭분포 조사결과에서 하복은 90호칭 다음으로 85호칭이 많았고 동복은 90호칭 다음으로 95호칭이 많았던 결과와 연계된 결과로 볼 수 있다.

희망둘레여유량 조사에서는 모든 부위에서 55%이상의 착용자들이 현재여유량을 선호하였고 그중 긴팔상의의 전체품에 대한 현재여유량 선호도가 가장 낮은 편이었고 반바지 밑단둘레의 현재여유량에 대한 선호도가 가장 높았다. 이와 같은 결과는 학교체육복의 현재여유량에 대해 '맞다'는 평가가 가장 높았던 결과와 같은 맥락으로 착용자들이 대체로 현재 체육복의 여유량에 대해 만족하는 편임을 알 수 있다. 그러나 '1~2cm컷으면'을 선택한 경우가 13.5~19.4%, '3~4cm컷으면'을 선택한 경우가 5.6~9.0%로 조사되었고, 특히 현재여유량 인지현황에서 거의 나타나지 않았던 '1~2cm작았으면'을 선택한 경우도 '3~4cm컷으면'과 유사한 4.6~9.9% 나타난 것은 주목할 만한 결과로 볼 수 있다. 따라서 여고생들은 체육복의 현재여유량에 대해 대체로 그대로이길 희망하나 1~2cm 커지거나 작아지는 등 약간의 변화를 희망하는 경우도 상당수 있음을 알 수 있다.

#### (2) 길이여유량의 인지현황 및 희망정도

길이여유량에 대해 착용자들은<표 15> 둘레여유량보다 덜 다양하게 느껴 모든 부위에서 '맞다'고 인지한 경우가 40% 이상이었으며 '1~2cm 길다'로 인지한 경우와 '3~4cm길다'고 인지한 경우가 각각

<표 14> 둘레여유량 조사

빈도(행%)

인지여유		5cm이상 작다	3~4cm 작다	1~2cm 작다	맞다	1~2cm 여유있다	3~4cm 여유있다	5cm이상 여유있다	소계
긴팔 상의	전체품	3(0.9)	8(2.5)	17(5.2)	88(27.2)	67(20.7)	84(24.9)	57(17.6)	324
	소매통	2(0.6)	7(2.2)	12(3.7)	110(34.0)	92(28.4)	66(20.4)	35(10.8)	
긴바지	허리둘레	1(0.3)	4(1.2)	22(6.8)	173(53.6)	73(22.6)	33(10.2)	17(5.3)	323
	엉덩이둘레	2(0.6)	5(1.5)	15(4.6)	130(40.1)	94(29.0)	61(18.8)	17(5.2)	324
	허벅지둘레	1(0.3)	4(1.2)	11(3.4)	119(37.0)	103(32.0)	62(19.3)	22(6.8)	322
	밑단둘레	2(0.6)	4(1.3)	7(2.2)	125(39.4)	77(24.3)	67(21.1)	35(11.0)	317
반팔 상의	전체품	1(0.3)	4(1.3)	13(4.4)	128(43.0)	80(26.8)	42(14.1)	30(10.1)	298
	소매통	3(1.0)	1(0.3)	10(3.4)	129(43.4)	87(29.3)	43(14.5)	24(8.1)	297
반바지	허리둘레	3(1.0)	3(1.0)	19(6.4)	182(61.1)	59(19.8)	22(7.4)	10(3.4)	298
	엉덩이둘레	2(0.7)	5(1.7)	15(5.1)	147(49.5)	84(28.3)	31(10.4)	13(4.4)	297
	허벅지둘레	2(0.7)	2(0.7)	17(5.7)	129(43.3)	89(29.9)	44(14.8)	15(5.0)	298
	밑단둘레	1(0.3)	3(1.0)	14(4.7)	134(45.1)	78(26.3)	48(16.2)	19(6.4)	297
희망여유		5cm이상 작았으면	3~4cm 작았으면	1~2cm 작았으면	현재대로	1~2cm 컷으면	3~4cm 컷으면	5cm이상 컷으면	소계
긴팔 상의	전체품	5(1.5)	7(2.2)	32(9.9)	185(57.1)	51(15.7)	31(9.6)	13(4.0)	324
	소매통	3(0.9)	8(2.5)	26(8.0)	198(61.3)	61(18.9)	20(6.2)	7(2.2)	323
긴바지	허리둘레	3(0.9)	3(0.9)	18(5.6)	225(69.4)	55(17.0)	18(5.6)	2(0.6)	324
	엉덩이둘레	3(0.9)	7(2.2)	25(7.7)	196(60.5)	58(17.9)	31(9.6)	4(1.2)	324
	허벅지둘레	2(0.6)	8(2.5)	28(8.6)	196(60.5)	63(19.4)	21(6.5)	6(1.9)	324
	밑단둘레	4(1.3)	10(3.1)	22(6.9)	213(67.0)	45(14.2)	21(6.6)	3(0.9)	318
반팔 상의	전체품	2(0.7)	10(3.3)	24(8.0)	188(62.7)	45(15.0)	27(9.0)	4(1.3)	300
	소매통	2(0.7)	9(3.0)	15(5.0)	206(68.7)	44(14.7)	21(7.0)	3(1.0)	300
반바지	허리둘레	-	2(0.7)	14(4.7)	207(69.5)	56(18.8)	18(6.0)	1(0.3)	298
	엉덩이둘레	-	6(2.0)	14(4.7)	194(64.9)	56(18.7)	26(8.7)	3(1.0)	299
	허벅지둘레	-	7(2.3)	14(4.7)	199(66.6)	49(16.4)	25(8.4)	5(1.7)	299
	밑단둘레	-	5(1.7)	14(4.7)	213(71.7)	40(13.5)	22(7.4)	3(1.0)	297

16.6~25.4% 4.7~14.5%로 둘레여유량의 경우보다 적게 나타났다. 특히, 하복의 경우 '맞다'고 느끼는 경우가 더 많아 반팔상의길이 56.2%, 소매길이 63.8%, 반바지길이 63.1%로 나타났다. 한편, '1~2cm 짧다'고 느끼는 경우는 둘레여유량 조사때보다 많이 나타나 여유량이 부족한 경우가 늘었음을 알 수 있다. 특히, '맞다'와 '1~2cm 길다' 다음으로 '3~4cm길다'가 많았던 옷길기와 달리 소매길이는 '1~2cm짧다'로 답한 경우가 많아 옷길기에 비해 소매길이의 여유가 부족한 편임을 알 수 있었다.

이와 같이 길이여유량은 둘레여유량에 비해 대체로 '맞다'고 인지하는 경우가 더 증가하였으나 둘레여유량에서 거의 나타나지 않았던 1~2cm부족하다고 인지한 경우도 증가하였음을 볼 때 경우에 따라 길이여유량이 부족할 수 있다고 하겠다.

희망하는 길이여유로는 58.5%~68.8% 학생들이 현재길이를 선호하였으며 다음으로 '1~2cm길었으면', '3~4cm길었으면', '1~2cm짧았으면'의 순으로 나타났고 5cm이상 짧거나 길기를 희망하는 경우는 거의 없어 현재 학교체육복에 대한 학생들의 길이 만족도는 양호한 편이라 할 수 있다. 다만, 1~2cm 짧았으면과 길었으면의 분포가 유사하며 '맞다' 다음으로 높음을 볼 때 1~2cm 정도의 작은 길이변화를 원한다고 할 수 있다.

### 3) 호칭별 길이여유량 인지 차이 분석

학교체육복의 호칭별 여유량의 유사정도 및 차이를 간접적으로 분석하여 보다 구체적인 여유량 분석 연구의 기초자료를 마련하기 위해 키호칭과 교복 블라우스 및 스커트 호칭집단에 따른 체육복여유량 인

〈표 15〉 길이여유량 조사

빈도(%)

부위		인지여유							소계
		5cm이상 짧다	3~4cm 짧다	1~2cm 짧다	맞다	1~2cm 길다	3~4cm 길다	5cm이상 길다	
긴팔 상의	윗옷길이	4(1.2)	13(4.0)	26(8.0)	140(43.2)	77(23.8)	47(14.5)	17(5.2)	324
	소매길이	4(1.2)	16(5.0)	34(10.5)	145(44.9)	82(25.4)	32(9.9)	10(3.1)	323
긴바지	바지길이	5(1.6)	10(3.1)	34(10.6)	149(46.3)	77(23.9)	35(10.9)	12(3.7)	322
반팔 상의	윗옷길이	1(0.3)	4(1.2)	24(8.0)	168(56.2)	60(20.1)	35(11.7)	7(2.3)	299
	소매길이	1(0.3)	2(0.7)	23(7.7)	190(63.8)	63(21.1)	14(4.7)	5(1.7)	298
반바지	바지길이	3(1.0)	5(1.7)	28(9.5)	186(63.1)	49(16.6)	18(6.1)	6(2.0)	295
부위		희망여유			현재대로	1~2cm 3~4cm 5cm이상 길었으면			소계
		5cm이상 짧았으면	3~4cm 짧았으면	1~2cm 짧았으면					
긴팔 상의	윗옷길이	-	2(0.6)	22(6.8)	189(58.5)	65(20.1)	33(10.2)	12(3.7)	323
	소매길이	-	1(0.3)	23(7.1)	198(61.3)	68(21.1)	27(8.4)	6(1.9)	323
긴바지	바지길이	1(0.3)	2(0.6)	35(10.9)	200(62.1)	59(18.3)	21(6.5)	4(1.2)	322
반팔 상의	윗옷길이	-	4(1.3)	22(7.4)	193(64.8)	52(17.4)	22(7.4)	5(1.7)	298
	소매길이	-	3(1.0)	15(5.0)	205(68.8)	53(17.8)	19(6.4)	3(1.0)	298
반바지	바지길이	3(1.0)	14(4.7)	28(9.4)	196(65.6)	34(11.4)	21(7.0)	3(1.0)	298

〈표 16〉 키집단별 긴바지길이의 인지여유량

키	여유	5cm이상 짧다	3~4cm 짧다	1~2cm 짧다	맞다	1~2cm 길다	3~4cm 길다	5cm이상 길다	소계	$\chi^2$
150	-	-	2(50.0)	-	1(25.0)	1(25.0)	-	-	4(100)	16.679*
155	1(2.6)	6(15.4)	14(35.9)	14(35.9)	3(7.7)	1(2.6)	-	39(100)		
160	6(5.1)	14(12.0)	32(27.4)	52(44.4)	11(9.4)	1(0.9)	1(0.9)	117(100)		
165	4(3.8)	8(7.6)	19(18.1)	59(56.2)	10(9.5)	5(4.8)	-	105(100)		
170	-	3(7.1)	8(19.0)	18(42.9)	7(16.7)	3(7.1)	3(7.1)	42(100)		
175	1(12.5)	2(25.0)	2(25.0)	2(25.0)	1(12.5)	-	-	8(100)		
180	-	-	2(50.0)	1(25.0)	-	-	1(25.0)	4(100)		
소계	12(3.8)	35(10.9)	77(24.1)	147(45.9)	34(10.6)	10(3.1)	5(1.6)	319(100)		

\*p<.05

〈표 17〉 키집단별 반바지길이의 인지여유량

키	여유	5cm 이상짧다	3~4cm 짧다	1~2cm 짧다	맞다	1~2cm 길다	3~4cm 길다	5cm 이상길다	소계	$\chi^2$
150	-	-	1(25.0)	1(25.0)	2(50.0)	-	-	-	4(100)	12.937*
155	-	-	4(11.4)	11(31.4)	17(48.6)	3(8.6)	-	-	35(100)	
160	2(1.8)	7(6.3)	21(18.8)	72(64.3)	9(8.0)	1(0.9)	-	112(100)		
165	3(3.2)	3(3.2)	12(12.8)	62(66.0)	10(10.6)	3(3.2)	1(1.1)	94(100)		
170	-	1(2.8)	3(8.3)	26(72.2)	4(11.1)	-	2(5.6)	36(100)		
175	1(14.3)	1(14.3)	-	4(57.1)	1(14.3)	-	-	7(100)		
180	-	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	-	1(25.0)	-	4(100)		
소계	6(2.0)	18(6.1)	49(16.7)	184(62.8)	28(9.6)	5(1.7)	3(1.0)	292(100)		

\*p<.05



〈표 18〉 키집단별 긴바지길이의 희망여유량

키	여유 5cm이상 짧았으면	3~4cm 짧았으면	1~2cm 짧았으면	현재대로	1~2cm 길었으면	3~4cm 길었으면	5cm이상 길었으면	소계	$x^2$
150	-	-	-	2(50.0)	2(50.0)	-	-	4(100)	20.138**
155	-	3(7.7)	3(7.7)	25(64.1)	7(17.9)	1(2.6)	-	39(100)	
160	1(0.9)	3(2.6)	23(19.7)	75(64.1)	15(12.8)	-	-	117(100)	
165	-	6(5.7)	22(21.0)	68(64.8)	8(7.6)	1(1.0)	-	105(100)	
170	1(2.4)	8(19.0)	8(19.0)	23(54.8)	2(4.8)	-	-	42(100)	
175	1(12.5)	1(12.5)	1(12.5)	3(37.5)	1(12.5)	-	1(12.5)	8(100)	
180	1(25.0)	-	2(50.0)	11(25.0)	-	-	-	4(100)	
소계	4(1.3)	21(6.6)	59(18.4)	198(61.9)	35(10.9)	2(0.6)	1(0.3)	319(100)	

\*\*p<.01

지차이를 Kruskal Wallis의  $x^2$  검정으로 분석한 결과 5cm간격으로 구분한 키호칭에 따라 길이여유량에 대해 착용자들의 인지정도에서 유의한 차이가 나타났다. 유의차를 보인 부위는 긴바지길이의 반바지길이의 현재여유량과 긴바지길이의 선호여유량이었다.

긴바지길이의 반바지길이의 현재여유량은〈표 16, 17〉 모두 유의확률 0.05이하, 긴바지길이의 선호여유량은〈표 18〉 유의확률이 0.01이하로 키호칭에 따라 바지길이 여유량을 다르게 느끼고 있다고 할 수 있다. 그러나 본 연구가 여유량을 실질적으로 측정하여 진행된 것이 아니라 설문조사에 의해 착용자들이 여유량을 어떻게 인지하는 지에 중점을 두어 진행되었기 때문에 키호칭별 길이여유량 인지에 대한 유의차를 집단별로 구체적으로 분석할 수 없었으며 이는 실제여유량 측정을 통한 추후연구로 진행되어야 할 것이다.

## V. 결론 및 제언

학교체육복은 교복과 함께 단체생활을 원활하게 하고 학생들에게 스스로 학생다운 행동을 하도록 함과 동시에 소속감과 유대감을 불러일으키는 유니폼이다. 학교에서 장시간 착용되는 교복은 활발한 연구와 더불어 교복업체들의 노력과 경쟁으로 기능성, 디자인 및 치수 등이 발전되어 왔다. 그러나 일정시간에만 착용되는 학교체육복은 업체노력 및 연구개발이 미비한 실정으므로 문제점 분석 및 개선방안 모색을 위해서는 우선적으로 학교체육복 현황에 관한

기초연구가 필요한 상황이다. 따라서 본 연구는 학교체육복의 치수현황을 파악하고 기능성과 심미성 및 여유량에 대한 학생들의 의견을 조사함으로써 착용자 중심의 학교체육복 개발을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

학교체육복 개발 및 제작은 주로 스포츠의류생산업체에서 이루어지고 있었고 업체별로 고유한 제품치수를 사용하였으며 디자인과 색상은 주로 학교위원회에서 결정하였다.

착용현황조사결과 여고생들은 90호칭의 학교체육복을 가장 많이 착용하였으며 다음으로 동복은 95호칭, 하복은 85호칭을 많이 착용하여 동복보다 하복의 선택호칭이 작은 편이었고 이러한 경향은 학교체육복과 유사한 디자인의 일반체육복 호칭에 대한 조사결과에서도 나타났다. 키호칭별 체육복호칭분포 분석에서도 키 호칭 155~170cm 모두 90호칭을 가장 많이 착용하였으나 175cm는 95, 180cm는 100을 많이 입었다.

한편, 학교체육복이 여유 있는 디자인임에도 불구하고 일반체육복보다 큰 호칭을 선택하는 경우가 작은 호칭을 선택하는 경우보다 많음을 볼 때 학교체육복에 대해 기대하는 여유량은 일반체육복과는 다를 수 있음을 알 수 있으며 이에 대해 구체적으로 분석할 수 있는 추후연구가 필요하다고 하겠다.

체육시간 이외에 체육복을 활용하는 경우는 매우 많은 편이었고 하복보다 동복을 더 많이 활용하고 있었으며 특히 긴팔상의의 활용도가 가장 높았다. 아이템에 따른 학년별 차이에서, 긴팔상의는 전학년이

고르게 활용하고 있었으나 긴팔상의와 긴바지를 함께 활용하는 경우는 3학년이 31.3%로 높은 반면 1학년이 9.8%로 낮았다. 이는 교복의 피트한 스타일과 타이트한 치수선택으로 인해 체형변화가 생긴 3학년들이 교복대신 체육복을 활용하는 경우가 많기 때문으로 볼 수 있다.

체육복 활용 시 착용법으로는 대체로 체육복만 입는 경우가 압도적으로 많았으나 긴팔상의 체육복은 블라우스와 함께 착용해 교복을 대신하는 경우도 많았다. 활용의 주된 이유로는 활동의 편리함을 꼽았으나 동복체육복은 추위 때문에 교복대신 입는 경우도 많다고 조사되었다. 따라서 체육복으로 교복의 부족한 활동성과 기후적합성을 보완하고 있음을 알 수 있다. 그러나 하복체육복은 동복체육복보다 활용도가 떨어지는 편이었고 특히, 기후적응성이 떨어졌으며 이는 개선되어야 할 점이라고 하겠다. 또한 1학년과 달리 2, 3학년에서는 교복 재킷이나 스커트가 작아서 체육복을 활용하는 경우도 있었으며 이는 역시 3년간의 체형변화에 따른 교복의 치수 및 여유량부족 때문이라 하겠다.

학교체육복에 대한 만족도 조사에서는 소재, 활동성 및 관리성 등 기능적 측면에 대해서는 대체로 만족하는 편이었으나 디자인과 색상에 대해서는 만족하지 못하는 편이었다. 색상의 경우, 현재 초록색계열, 남색계열과 붉은색계열이었으나 남색계열, 회색계열, 검정색 등을 희망하여 차이를 보였고 반팔상의 디자인에서는, 현재의 셔츠칼라 대신 칼라없음을, 리브단 처리된 레글런소매(reglan) 대신 세트인소매(set-in)를 희망하였다. 동복체육복의 경우도 전체적 만족도가 낮고 일자허리라인 대신 들어간 허리라인을 선호하는 등 현재 디자인이 변화되기를 희망함을 알 수 있었으며 선호하는 디자인에 대한 다양한 추후 분석이 필요하다고 하겠다.

체육복의 여유량에 대한 착용자들의 인지정도를 조사한 결과, 둘레여유량은 대체적으로 맞게 느끼거나 1~4cm여유 있게 느끼고 있었으며 동복체육복보다 하복체육복의 둘레여유량에 대해 맞다고 느끼는 경우가 많았고 가장 많은 착용자가 맞다고 인지한 부위는 긴바지와 반바지의 허리둘레였으며 이는 긴

바지와 반바지의 허리둘레가 고무줄로 처리되었기 때문이라 하겠다. 한편, 다른 부위와 달리 긴팔상의의 전체품에 대해서는 '맞다', '1~2cm여유 있다', '3~4cm여유 있다'가 고르게 나타나 여유량에 대해 보다 다양하게 느끼고 있음을 알 수 있으며 추후연구를 통해 전체 여유량 평가에 미치는 여러 요인들과 그 영향력을 구체적으로 분석할 필요가 있다고 하겠다. 또한, 하복체육복에 대해 더 맞다고 인지한 결과는 착용 호칭분포 조사결과에서 하복은 90호칭 다음으로 85호칭이 많았고 동복은 90호칭 다음으로 95호칭이 많았던 결과와 연계된 결과로 볼 수 있다.

희망 둘레여유량에 대해서는 대체로 현재대로입기를 원하는 편이었으나 허리둘레를 제외하고 '1~2cm 작았으면'을 희망하는 학생들이 증가하였고, '3~4cm 컸으면'을 희망하는 학생들은 감소하여 대체로 조금 작은 여유량을 원한다고 볼 수 있다.

학교체육복의 길이여유량에 대해서는 대체로 맞거나 1~2cm길게 느낀다고 볼 수 있다. 둘레여유량과 마찬가지로 동복체육복보다 하복체육복에 대해 더 맞다고 느끼고 있었으며 특히, 반팔상의의 소매길이와 반바지의 바지길이에 대해 맞다는 평가가 높게 나타났다.

한편, 둘레여유량과 길이여유량에 대한인지정도를 비교해보면 둘레여유량은 맞거나 1~4cm여유 있게 느끼는 평가가 비교적 고르게 나타나 다양한 여유로 평가된 반면, 길이여유량은 맞다고 느끼는 평가가 집중되어 있어 둘레여유량보다 현재길이에 만족하거나 또는 덜 민감하게 느끼는 부위라고 볼 수 있다.

또한, 호칭별 여유량에 대한 인지정도의 유사성 및 차이를 분석한 결과 키호칭에 따라 여유량인지에 차이를 보여 긴바지의 현재길이와 희망길이 및 반바지의 현재길이에 대해 인지정도가 유의적으로 다르게 나타났다. 이러한 결과는 호칭별 바지길이의 치수 부적합성 문제 또는 키호칭과 둘레호칭의 조합과정에서 발생한 생산치수의 제한에 따른 문제로 해석할 수 있으며 보다 구체적인 연구에 의해 자세히 분석할 필요가 있다고 하겠다.

본 연구의 대상은 서울지역의 여자고등학생으로 국한되었으므로 결과를 확대 해석하여 일반화 하는

것은 무리가 있을 수 있다. 또한 본 연구는 학교체육복에 대한 다양한 현황조사를 실시하여 다양한 분야의 추후연구를 위한 기초자료를 마련하는 것을 목적으로 수행되었으므로 본 연구를 바탕으로 학교체육복의 디자인 문제, 여유량 문제 등 다양한 주제의 추후연구가 진행되기를 희망한다.

특히, 여유량에 대한 인지정도를 조사한 방법은 직접계측에 따른 연구의 어려움과 한계성을 극복할 방법을 모색하고자 시도한 방법이었다. 설문조사를 통한 여유량 조사를 시도하기 위해 설문조사의 서술적문항을 숫자로 구체화하였으며 이를 통해 여유량에 대한 응답자들의 개인적 견해차이를 줄이고자 시도되었다. 따라서 본 연구의 결과를 실질적여유량으로 해석할 수 없음을 밝혀두고자 한다. 나아가 실제 여유량과 착용자들이 인지하는 여유량간의 상관관계 및 착용자들이 보다 객관적으로 평가할 수 있는 여유량 평가방법 등에 관한 연구가 진행되어 의복 부위별 여유량에 대한 구체적 자료가 마련되길 희망하며 이를 통해 비착용을 통한 의복구매 환경에서 맞춤세에 따른 소비자와 생산자간의 소통과 이해가 증진되어 소비자들의 맞춤새 만족도가 향상되기를 희망한다.

## 참고문헌

- 1) 김윤희 (1990). *여자중학생의교복에 관한 태도 조사연구*. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, pp. 23-33.
- 2) 박재희 (1993). *여고체육복의 온열 생리적 착용감에 관한 연구*. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, pp. 17-19.
- 3) 김혜정 (2001). *제주지역 여고생의 교복변형과 치수만족도 및 교복만족도에 관한 연구*. 제주대학교 대학원 석사학위논문, pp. 34-37.
- 4) 이지민 (2007). *중·고등학생의 교복착용 실태와 만족도 비교*. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문, pp. 21-23.
- 5) 이경민 (2003). *남자중학생의 교복치수규격 설정에 관한 연구*. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, pp. 45-50.
- 6) 김혜정. *앞의 책*, pp. 77-80.