

## 학교 영어 도서관 운영 실태와 효과적인 운영 방법에 대한 기초 연구

장 경 숙\*

(한국교육과정평가원)

이 병 천\*\*

(한국교육과정평가원)

권 혜 경\*\*\*

(한국사이버대학교)

Chang, Kyung Suk, Lee, Byengcheon & Kwon, Hye Kyung. (2010). A study on the school English library. *English Language & Literature Teaching*, 16(3), 317-337.

The present study has a dual purpose to investigate the current state of school English library and needs required for its effective use, and to propose a reading program at the school library. The literature on school library was reviewed. A questionnaire survey was done to find out the current situation of English library at the secondary school. The analysis of 26 secondary English teachers' responses reveals that there was the absence of librarians or reading specialists at the school English library. It was also found that the uses of the English library were limited due to the absence of the specialists, no guidelines, and no link between the curriculum and the library use. A case study on a 2-week special reading program at the school English library was conducted and 15 middle school students took part in the project. The participants took pre- and post-tests to identify their reading level using a software and did a variety of reading activities using the books selected according to their level. The comparison of the tests shows that most of the students' reading level improved after the reading program. The analysis of their views on the program and its effects reveals that they gained confidence in reading and their vocabulary understanding was improved. Some suggestions are made for the effective management of the school English library.

[English library/literacy/librarian/reading specialist training, 영어 도서관/  
문식성/사서교사/독서 지도 전문가 양성]

---

\* 제1저자 \*\* 교신저자 \*\*\* 제2저자

## I. 서론

교육인적자원부(2006)가 제시한 영어교육 혁신 방안은 다음과 같은 내용을 포함하고 있다.

- 원어민 교사 관련: 영어보조교사 확충 및 모집 · 활용 체제 개선
- 영어교사 교육 관련: 양성과정 개선, 선발 기준 개선 및 현직교사 재교육 강화
- 영어 교육과정 관련: 교육과정 개정, 전자 학습 교재 개발 · 적용, 몰입교육, 영어 능력 인증제 도입
- 인프라 구축 관련: 거점 초등학교 영어 체험 학습 센터 구축, 영어 학습 전용 위성 TV 방송, 인터넷 포털 구축 · 운영

이와 같이 제시된 영어교육 혁신 방안은 그 후 공청회 등을 거쳐 시행되기도 하고, 또는 축소 시행되기도 하였다. 본 연구는 영어교육 인프라 구축 관련 방안 중 영어 체험 학습 구축 방안과 관련된다. 혁신 방안이 제안된 이후 영어 공교육 강화를 위해 정부는 많은 예산을 영어 친화적인 환경 만들기 지원하고 있다. 교육과학기술부는 2008년 전국 16개 시도교육청에 73억원씩 1168억원을 영어전용교실 설치에 지원했으며, 경기도교육청은 학교당 1억원씩 198억원을 들여 그 해 안에 198개 학교에 영어전용교실을 설치키로 했으며, 서울시교육청도 그 해 연말까지 278개 학교에 5000만원씩 139억원을 쓸 계획이었다(민동기, 2008). 대부분의 시·도에서는 교육과학기술부 지원금에 자체 예산을 얹어 영어전용교실을 설치하기도 하였다.

이와 같이 영어전용교실 만들기 많은 예산을 집행하였음에도 불구하고, 영어전용교실은 정부의 본래 취지인 영어 친화적 환경 조성을 교육 내용 개선이나 콘텐츠 강화보다 영어전용교실 인테리어를 이국적으로 꾸미는 데만 예산을 쓰고 있다는 지적이 나오고 있다. 이는 영어교육 친화적인 환경에서 어떤 교육 내용을, 어떤 방법으로 누가 지도할 것인가에 대한 준비가 없이 예산이 집행된 점도 지적되고 있다(민동기, 2008; 이종복, 2008). 예산을 지원받은 일부 학교에서는 영어(전용)도서관 시설을 갖추고 있다. 학교 영어 도서관 구축은 아동의 읽기와 문식성(literacy) 발달에 대한 인식을 바탕으로 시작된다(Kim, 2009; Kim & Im, 2009). 이는 다독(extensive reading)을 통한 EFL(English as a foreign language) 상황에서의 풍부한 노출과도 밀접한 관계가 있다. Krashen(2004)은 이 관계에 대하여 영어에 노출이 비교적 적거나 거의 없는 국가들은 전국에 영어 도서관을 지어 아동 때부터 많이 읽게 하라고 제안하며, 이후에 많은 양의 읽기를 한 사람은 말하기도 배우기가 쉽다고 주장한다.

이와 같은 영어 도서관의 중요성을 인식하고 일부 학교에서는 디지털

라이브러리 시설을 갖추어 학교 홈페이지와 연계해 집에서 공부할 수 있도록 설계하여 학생들의 자기주도적 학습능력을 기르도록 하고자 한다. 그러나 학교 영어교육 강화를 위한 지원의 일환으로 이루어지고 있는 학교 내 영어 도서관 구축도 다른 영어 친화적 환경을 위한 시설 구축과 마찬가지로 학교 내 설치된 도서관이 어떤 방향으로 활용되고 있으며 어떻게 그리고 얼마나 학교 영어교육 개선에 효과적인지에 대한 연구가 거의 이루어지지 않고 있다. 후속 지원에 대한 결정은 실태 및 효과에 대한 평가 연구 결과에 바탕을 두고 이루어져야 하는 점에서도 학교 영어 도서관 시설 활용 실태 및 효과에 대한 연구가 이루어져야 한다(이종복, 2008).

본 연구는 이런 맥락에서 먼저, 학교 도서관 구축 및 운영에 대한 문헌을 분석하여 정리해보고, 현재 중·고등학교 영어 도서관이 어떻게 운영되고 있는지에 대한 실태 조사와 요구 조사를 실시한다. 또한 본 연구에서는 좀더 효율적인 영어 도서관 운영에 대한 시사점을 도출하기 위해 한 중학교의 영어 도서관 활용을 통해 이루어진 영어 독서 프로그램 사례를 분석하고 이를 통해 학교 영어 도서관의 효과적인 활용 방안을 모색하고자 한다. 본 연구를 통해 얻는 실태 및 요구조사 결과와 사례분석 결과를 바탕으로 효과적인 학교 영어 도서관 운영에 대한 제언하고자 한다.

## II. 학교 도서관 관련 문헌

### 1. 학교 도서관

지식정보사회와 이에 따른 학교 교육의 변화를 말하거나 혹은 미래 지향적인 학교 교육의 방향을 언급할 때 학생 중심 교육, 자기주도적 학습, 수준별 수업, 탐구 수업, 수행평가, 창의성 교육, 사고력 교육 등이 회자되고 있다. 이러한 교육적 이념이나 방법은 모두 획일적인 지식 전달에서 벗어나 학생들이 풍부하고 다양한 학습 자료를 접하고 스스로 자료를 탐구하고 적용하여 문제를 해결하는 것이 강조되고 있으며, 이와 같은 교육적 사조는 학교 도서관의 이념과 그 맥을 같이 하고 있다(이병기, 2005).

UNESCO(1998)는 학교 도서관 선언(School Library Manifesto)에서 학교 도서관의 역할을 같은 맥락에서 제시하고 있다. UNESCO 선언에 따르면 학교 도서관은 다음과 같은 역할을 수행한다.

- 현대의 지식정보사회에서 성공적인 삶을 영위하는데 기초가 되는 지식과 정보를 제공
- 학생들이 평생학습 능력을 길러주고 상상력을 개발하며 이들이 책임 있는 시민으로 살아갈 수 있도록 함
- 학교 공동체의 모든 구성원들이 비판적으로 생각하고 모든 형태의 정보

매체를 효과적으로 이용할 수 있도록 학습 활동을 지원하며 도서 및 각종 정보 자료를 제공

- 타 도서관들과 정보 네트워크를 구축

컴퓨터와 정보통신기술의 발달과 지식정보 사회가 도래함으로써 도서관 이용 지도나 독서교육과 함께 정보활용능력이 강조되고, 이를 매개로 하여 교육과정과 통합을 시도하려는 연구가 이루어져 왔다. UNESCO(1998)도 학교 도서관은 교육목표와 교육과정에 기여함으로써 궁극적으로 교육목적을 달성하고 향상시켜야 하며 학교 도서관에 관한 정책은 학교의 교육과정과 연관하여 체계적으로 수립되어야 한다고 명시하고 있다.

학교 도서관의 독서와 도서관 이용 지도와 같은 전통적 역할과 함께 사회 변화에 따라 요구되는 새로운 역할은 사서교사의 역할 변화를 의미한다. Eisenberg와 Berkowitz(1988)은 다가오는 사회에서는 요구되는 사서교사의 역할을 다음 5가지로 나누어 제시한다: 통합 매체의 개념에 대한 장서 관리; 도서 및 정보 매체의 이용 지도; 교과 교육과정과 통합된 정보활용능력 교수; 교육과정과 교수설계에 있어서 컨설턴트, 기술 인지를 통한 에이전트 혹은 분석가로서의 활동; 중앙 집중적인 도서관 미디어 센터의 관리를 넘어서 정보관리에 대한 책임. 급변하는 정보통신사회는 학교 도서관 사서교사의 전문성을 요구한다. UNESCO는 학교 도서관 선언(1998)에서 학교 도서관의 역할이 수행되기 위해서는 전문적 교육을 받은 사서교사가 배치되어야 하며, 네트워크 환경이 증가하고 있는 사회에서 사서교사는 교사와 학생들에게 정보 활용 능력 함양을 위한 계획을 수립하고, 이를 교육할 수 있는 자질을 갖추어야 하며 지속적인 전문성과 자기개발 기회를 가져야 한다고 강조한다.

## 2. 학교 영어 도서관 운영

### 1) 도서관 구축 및 운영

학교 도서관의 효과적인 운영은 도서관 구축을 위한 사전 준비 과정부터 시작되어야 한다. 국외 교육기관에서 학교/ 교실내 도서관 구축을 위해 사용하는 사전 점검표를 살펴보면 책 목록 외 구축 후 운영에 대한 사전 점검 등을 세분화하여 조사를 실시하고 있다. 표 1은 Schoolwide(2008, <http://schoolwide.com/>)에서 학교에 제공하는 교실 도서관 점검표(Classroom Library Checklist)이다.

**표 1**  
**교실 도서관 점검표**

예	아니오	점검내용
		1. 학생 한 명 당 최소 8~15권의 책이 배부될 수 있는가?
		2. 모든 학생이 자신이 관심과 수준에 맞는 책을 찾을 수 있는가?
		3. 소설과 비소설류 간의 균형이 맞는가?
		4. 다양한 장르와 유형의 책이 있는가?
		5. 선정된 책들은 학생에게 흥미롭고 수준에 맞는가?
		6. 책의 외양이 보기 좋고 잘 보존된 상태인가?
		7. 학생 사이에서 인기있는 책을 충분히 보유하고 있는가?
		8. 보유하고 있는 책들이 다양한 문화를 다루고 있는가?
		9. 학생이 책에 대하여 피드백을 줄 공간이 있는가?
		10. 학생이 바로 책을 읽을 수 있도록 준비되었나?
		11. 책이 명확한 기준에 따라 정연하게 분류되었나?
		12. 도서관은 책을 훑어보기 좋도록 배치되었나?
		13. 책들은 잘 보이도록 전시되었나?
		14. 다양한 종류의 책을 읽을 것을 권장하도록 전시되었나?
		15. 주요 서적을 강조할 수 있도록 배치되었으며 배치를 종종 바꾸는가?
		16. 서적 대여와 반납 관리 시스템을 갖추고 있는가?
		17. 정규적으로 오래되고 낡아버린 서적을 처분하는가?
		18. 학생이 책을 읽고 볼 수 있는 편안하고 안락한 곳이 마련되었나?
		19. 도서관 활용이 권장되는가?
		20. 다양한 종류의 책을 읽을 시간이 마련되는가?

표 1 점검표에서 볼 수 있듯이 도서관이 구축되는 해당 학교의 다양한 문맥에 맞게 다양한 기준으로 중요한 준비 내용을 반복적으로 강조하여 누락되지 않도록 하는 것을 볼 수 있다. 표 2는 도서관 운영과정을 단계별로 분리하여 각 단계별로 점검해야 하는 사항들을 제시하고 있다 (Renaissance Learning, 2007).

**표 2**  
**학교 도서관 점검표**

단계	점검내용	점검결과(예시)
		안됨 부분 완료
도서 수집	1. 학생수준에 적절한 서적이 충분하며 독서퀴즈가 모든 학생을 위해 준비된다.	√
	2. 학생들이 컴퓨터를 접속하여 매일 독서퀴즈를 하도록 한다.	√
	3. 학생의 도서관 접근이 용이하다.	√
	4. 도서관 자료는 학생과 교사의 요구를 충족시키도록 한다.	√
	5. 도서 배포 과정에 대한 관리를 한다.	
	6. 읽기 단계별로 라벨을 부착하고 찾기 용이하게 배치한다.	
	7. 부적절한 책에 대한 처리 및 조치 체계를 갖춘다.	
착수	8. 학생들이 매일 독서에 시간을 할애하도록 한다.	
	9. 학생의 근접발달지역(Zone of Proximal Development) 자료를 활용한다.	
	10. 모든 학생이 컴퓨터를 활용하여 독서퀴즈에 참여한다.	

	11. 독서 퀴즈과정은 모니터된다.
	12. 튜터와 독서하는 Duolog Reading 프로그램을 활용하여 읽기를 돕는다.
모니터	13. 사서교사는 학생의 독서 기록(독서퀴즈 등)을 점검한다.
	14. 도서관의 대출과 반납 등에 대한 통계 자료를 준비한다.
	15. 도서관 이용 등에 대한 조사자료를 학생, 교사, 학부모에게 보낸다.
	16. 동기 부여 활동이 제공된다.
	17. 학생들이 근접발달지역과 흥미 등을 고려한 도서를 확보하도록 한다.
	18. 새로운 구입된 도서에 대하여 학생들에게 홍보하여 다양한 책을 접하도록 한다.
진행	19. 독서를 권장하는 다양한 활동과 이벤트를 개최한다.
	20. 학생 독서 기록 자료는 독서 권장 자료로 활용한다.
	21. Reading Wall에 학생의 독서기록을 전시한다.
	22. 모듈 독서 활동 체계를 구축한다.
	23. 토론회를 마련한다.
	24. 책읽어 주기 활동을 한다.
	25. 독서활동에 따라 자격증을 부여한다.
	26. 독서시간을 상으로 부여한다.
	27. 가장 좋아하는 책을 선정하도록 한다.
점검 및 피드백	29. 학년에 맞게 책을 선정한다.
	30. 학생들 각자 독서 목표를 설정하도록 권장한다.
	31. 사서교사는 책을 읽고 독서 퀴즈를 해본다.
	32. 도서관 이용 방법 교육을 제공한다.
	33. 보조 사서를 제공하여 사서교사의 임무를 돕도록 한다.

표 1과 표 2와 같은 점검표를 활용하는 이점은 점검할 내용을 구체적으로 제시하여주고, 점검 결과 이행되지 않은 영역이나 또는 미진한 부분에 대하여 보완 조치를 취할 수 있도록 안내한다. 또한 이와 같은 도서관 준비 및 운영 점검자료는 도서관 외부 평가 시 자료로서 유용한 자료로 제시될 수 있다.

반면, 국내에서는 이와 같이 세분화된 사전 점검표를 사용하기 보다는 도서관 구축의 전체적 방향을 염두에 두고 도서관을 구축하는 경우가 대부분이며 비록 도서관 구축 시 사전 요구 조사와 전문가의 자문을 구한다 하더라도 어떤 기준에 의해 구축 준비가 이루어졌는지에 대한 기록은 거의 남아 있지 않다(김수경, 2003). 도서관 구축 사전 준비에 대한 정보는 국외 사례처럼 구축 기관에 의해 자체적으로 상세화되어 이루어지기 보다는 외부 연구자에 의해 구축 과정이 조사되는 것이 일반적이다. 김수경(2003)이 B도시의 어린이 도서관의 설립 과정을 조사한 결과에 의하면, 준비 팀의 철저한 지역 조사와 전문가에 자문을 구하고 기증운동을 벌이는 등의 사전 준비에 있어서 지역 주민과 전문가들의 연대와 참여가 있었다는 사실을 밝혔다. 또한 조사 결과에 따르면, 어떤 내용들에 대한 철저한 사전 조사가 이루어졌는지는 공개되지 않았다고 한다. 구축을 위한 사전 준비와 함께 어떤

내용들이 어떤 증거에 의해 사전 조사가 이루어졌는지에 대한 상세화된 정보가 제시되어야 한다. 이와 같은 사전정보 수집 및 공개는 학교 도서관의 효율적인 구축, 운영과정, 목적 달성에도 영향을 미치기 때문에 사전 조사 내용과 함께 운영 계획이 수립되어야 한다.

학교 도서관은 학생의 독서 지도에 중요한 역할을 한다. 표1과 표2에서 보았듯이 학생의 흥미와 수준, 근접발달지역에 대한 정보는 도서관 운영에 중요한 역할을 한다. 학교 도서관을 활용하여 독서 지도를 효과적으로 하기 위해서는 학생의 인지 발달 특성에 대한 이해와 이를 반영한 도서관 **구축과 운영**이 요구된다. 임형연(2004)은 학교 도서관 운영을 분석한 결과 성공적인 운영을 하는 도서관의 특징을 다음과 같이 제시한다. 첫째, 도서관 활동은 지역 내 관련 분야 전문가와 자원봉사자들로 구성되어 도서관 이용자들에게 개인의 광범위한 요구와 흥미에 맞게 전문적인 학습 프로그램을 제공해준다. 둘째, 도서관에서 운영하는 교육 프로그램은 연령별로 세분화하여 성장발달에 맞는 프로그램을 제공하고 있다. 셋째, 사서교사와 교사들간 유기적인 협조 관계를 바탕으로 권장도서 목록을 작성하고, 정기적 워크숍을 통해 학생들에게 필요한 교육 프로그램개발을 논의한다. 넷째, 도서관은 건물과, 자료와 이용자라는 각각의 요소를 모아놓은 개념을 넘어 아동을 위한 가구 배치, 조명, 간단한 아동들의 작품이나 소품이 전시되어 있는 선반, 코너 등으로 아동의 정의적 영역에 대한 배려를 하여 아동 중심 개념으로 이루어지도록 한다.

## 2) 사서교사/독서 지도 전문가

학교 도서관의 효과적인 운영에서 사서교사의 역할은 매우 중요하다. 특히 정보통신기술의 발달과 급변하는 사회는 학교 도서관 운영에서 사서교사의 전문성을 요구하고 있다. 그러나 이와 같은 전문 사서교사에 대한 요구에도 불구하고 훈련된 전문 사서교사를 학교 도서관에 배치하여 도서관 운영하는 것은 현실적으로 어려운 실정이다. 김수경(2003)은 전문 교육을 받지 못한 사람들이 운영하거나 담당하기 때문에 체계적으로 자료 정리에 어려움을 겪고 있고 다종다양한 이용자의 요구에 적절히 부응하지 못하는 것이 우리의 현실임을 지적한다. 이병기(2005)는 이와 같은 우리 현실은 학교 도서관의 역할이 제대로 인식되지 못하였고, 사서교사에 대한 필요성조차 인정하지 않는 풍토에서 비롯된 것이라고 지적한다. 2003년 학교 도서관 활성화 종합 방안에 의거 상황이 나아지기는 하였지만 2005년 조사에 따르면 사서교사 배치율이 전국적으로 239명(2.27%)에 불과하다(이병기, 2005).

독서 지도 전문가 육성 및 재교육이 발달된 미국이나 캐나다의 독서 지도 전문가 육성 및 재교육 프로그램 분석을 한 결과, 대학이나 전문 양성 기관 교육과정에 필수과정으로 이수해야 하는 과목은 문식성 교육, 아동발달 심리학, 난독증(dyslexia)등 독서 장애 아동 지도, 읽기와 쓰기 통합지도, 교생실습이다.

필수 이수 과목의 내용을 좀더 구체적으로 살펴보면 해당 분야에 전문가로서 갖추어야 할 기초를 확립하고자 하는 기관의 의지가 반영되어 있다. 이와 같은 독서 지도의 기초에 대한 중요성은 ETS(English Testing Service, 2008)가 시행하는 독서 지도 전문가(reading specialist) 자격증 시험에도 잘 반영되어 있다. 이 자격증 시험은 2시간이 소요되며, 총 120문항으로 구성되어 있으며 5지 선다형 문항으로 출제된다. 평가 영역과 각 영역별 구성 비율은 표 3과 같다 (<http://www.ets.org/Media/Tests/PRAXIS/pdf/0300.pdf>).

표 3  
ETS 독서 지도 전문가 자격시험 구성

평가 영역	문항수	백분율(%)
읽기 이론과 지식	22	18
읽기 지도 지식과 이론 적용	54	45
읽기 부진 진단과 평가 지식과 이론 적용	32	27
읽기 지도 리더쉽	12	10
합계	120	100

위 표 3 자료에 의하면 전문가에게 요구되는 읽기 지도 지식과 이론을 적용하는 능력을 평가하는 문항이 전체 문항의 48%를 차지하고 있으며 아동의 읽기 부진에도 중요도가 부여되고 있다. 이와 같은 자격 시험 구성 비율은 독서 지도 전문가 양성기관의 교육과정 편성에 반영되고 있다.

우리나라의 독서 지도 전문가 양성은 제도적 차원보다는 사회교육 차원에서 배출되고 있어 몇 가지 개선점이 지적되고 있다. 김수경(2003)의 분석에 따르면 먼저, 정책적인 도서 지도 전문가 양성 체제의 부재로 인해 교육을 주관하는 기관들마다 그 성격이 각각 다르므로 그에 따라 추구하는 교육목표나 세부적인 교육 내용과 방법, 교육기간의 차이에도 불구하고 이러한 교육과정을 수료한 사람이면 누구나 ‘독서 지도자’라는 명칭을 갖게 된다. 둘째, 도서 지도 전문가 자질과 자격검증에 대한 객관성이 결여되어 있다는 점도 지적된다. 또한 도서 지도 전문가 양성 과정이 제도 교육과 연계되어 이루어지지 않고 있다는 점이다.

앞서 논의된 바와 같이 학교 도서관의 사서교사 양성, 배치 및 재교육에 대한 관심과 지원이 부족하고 미흡한 상황에서 최근 확대되는 학교 영어 도서관의 효율적인 운영을 위한 전문 사서교사 양성 및 배치를 기대하기란 다소 어려워 보인다. 영어 도서관이란 특징으로 인해 학교에서 영어 교과를 지도하거나 영어 교과를 책임지고 있는 교사에게 그 역할이 부가되거나 학부모의 자원봉사에 의존하기 쉬운 것이 현실이다. 영어 도서관 구축에 대한 관심과 정부 지원으로 인한 확대 구축으로 영어 도서관 전문 사서교사 또는 영어 독서 지도 전문가 양성에 대한 요구가 증대되고 있다.



### III. 연구 방법

#### 1. 실태 및 요구 조사

영어 도서관 운영 실태 및 요구 조사 대상은 D시에서 개최된 영어교사 워크숍에 참석한 교사가 근무하는 26개 학교가 선정되었다. 26명의 영어교사 중 14명은 중학교 교사, 12명은 고등학교 교사이다. 본 조사의 목적에 따라 설문조사지(부록 1 참조)가 자료 수집에 사용되었다.

26명의 교사의 응답을 수합하여 각 문항별로 범주화 하여 각 설문 문항의 목적에 따라 해석하였다. 1번 문항의 응답에 따라 영어 도서관이 이미 구축된 학교 교사의 응답(2~7번 문항)과 미구축된 학교 교사의 응답(8~10번)으로 분리하여 분석하였다. 11번 문항의 응답은 분리하지 않고 통합적으로 분석하였다.

#### 2. 영어 도서관 활용 사례 분석

##### 1) 참여자

영어 도서관을 활용하는 방학 영어 독서 프로그램, SRP(Summer Reading Program)에는 영어 도서관이 구축된 S시 소재 N중학교에 재학중인 학생 중 영어 원서 읽기에 관심이 많은 15명의 학생들이 자발적으로 참여하였다. 참여자 중 1학년이 5명, 2학년이 4명, 3학년이 6명이었다. 참여자 중 2학년 1명은 교육 프로그램에만 참여하고 평가와 다른 조사에는 참여하지 않았다.

방학 영어 독서 프로그램에 독서 지도 교사로 참여한 P교사는 K 영어독서교육연구소 수석 연구원으로 영어권 국가에서 독서 지도 관련 전문가 과정을 수료하였다. 또한 TESOL 자격증을 보유하고 있으며 영어마을, 학교 영어 도서관, 영어 전문 도서관 등에서 독서 지도 전문가로서 활약하고 있다.

##### 2) 영어 독서 프로그램

본 프로그램은 여름방학 중 2주간 월~금요일 10일 오전 2시간(1시간 45분 기준) 총 20시간에 걸쳐 N 중학교 영어 도서관에서 진행되었다. SRP의 개요는 다음과 같다.

- 학습자 수준에 맞는 영어 원서 및 잡지를 활용하여 다독 및 정독의 기회를 제공함으로써 영어 읽기 능력 향상을 기대
- 다양한 영어 진단 및 독서 프로그램을 활용하여 학습자들의 영어 학습 동기를 극대화하고 올바른 영어 독서 습관을 형성
- 다양한 독후 활동(book report 등)을 통해 학습자 중심의 표현력을 신장

위에서 제시된 일정에 따라 아래 표 4에서 볼 수 있듯이, 오리엔테이션 이후 첫 시간은 영문잡지를(1주, 4월호; 2주, 5월호) 활용한 Debating Class과 다독(extensive reading)한 내용에 대하여 모둠을 지어 논의를 한다. 두 번째 시간은 학습자의 수준에 맞는 독서 프로그램을 이용하여 정독(intensive reading)한다. 도서관에 배치된 컴퓨터 4대에 독서 관련 프로그램이 설치되어 전체를 5명씩 3 모둠으로 나누어 운영하였다. 즉, 1팀은 프로그램을 사용하고, 2팀은 presentation 또는 book report를 작성하고, 3팀은 읽기 활동을 하였다. 이와 같은 운영 체제로 20시간이 운영되었다. 표 4는 프로그램의 세부 활동 일정을 보여준다.

표 4  
SRP 활동 일정

시간	1 일	2 일	3 일	4 일	5 일
09: 30 ~ 10: 15	오리엔테이션/ 진단평가(1 차)	영문잡지	영문잡지	영문잡지	영문잡지
10: 30 ~ 11: 15	(두팀 진행)	독서퀴즈 / Presentation	독서프로그램 / Book Report	독서퀴즈 / Presentation	독서프로그램 / Book Report
	6 일	7 일	8 일	9 일	10 일
09: 30 ~ 10: 15	영문잡지	영문잡지	영문잡지	영문잡지	영문잡지/ 진단평가(2 차)
10: 30 ~ 11: 15	독서퀴즈 / presentation	독서프로그램 / Book Report	독서퀴즈 / presentation	독서프로그램 / Book Report	

독서 지도 교사는 위에서 제시된 일정에 따라 프로그램을 진행하면서 매시간마다 수업일지를 작성하여 수업 내용, 관찰 사항, 개선 사항 등을 기록하여 수업 준비 및 진행에 참고하였다. 2주간 진행된 SRP에서 이루어진 학습 활동은 포트폴리오 형태로 작성되어 피드백 자료로 활용되었다.

### 3) 평가 자료

본 프로그램에 참여한 학생의 읽기 능력에 대한 향상을 알아보기 위하여 표 4에서 볼 수 있듯이 프로그램 첫날 영어 독서 능력 진단 도구인 SRI를 사용하여 학생의 읽기 능력을 사전 평가하였다. 2주의 프로그램이 종료되는 마지막 날 SRI를 사용하여 학생들의 읽기 능력을 사후 평가하였다. 이 1~2차에 걸쳐 실시된 평가를 통해 나타난 Lexile 지수(<http://www.lexile.com/>)를 비교하여 본 프로그램의 효과를 평가하였다. 독서수준을 나타내는 lexile 지수는 Metametrics라는 연구 단체에서 영어권 원서의 수준을 나타내기 위해 문장의 길이 및 어휘 빈도 수 등을 고려하여 임의로 만든 독서 지수이다. 일반적으로

BR(Beginning Reading)에서 1700L 로 지수가 분포되는데 이때, BR은 영어권 아동 중에서 읽기 능력이 유치원 수준으로 스스로 혼자 읽기가 불가능하다는 것을 의미한다. 또한 참가 학생들을 대상으로 프로그램이 종료되고 설문조사(부록 3 참조)를 실시하여 프로그램에 대한 평가를 하도록 하였다. 지수로 나타나는 변화 외 참여자 개별 학생들이 자신의 읽기에 대하여 느끼는 점을 자유롭게 밝힐 수 있도록 하였다. 이 조사에서 프로그램에만 참여한 1명을 제외하고, 15명 중 14명만이 참가하였다.

#### IV. 연구 결과

##### 1. 영어 도서관 구축 및 운영 실태

설문에 응한 26개(14개 중학교;12개 고등학교) 학교 중 9개의 학교에 영어 도서관<sup>1</sup>이 구축되어 있었으며 나머지 17개 학교는 구축 예정이나 구축을 고려하고 있다고 응답하였다. 영어 도서관이 구축된 학교 영어교사의 응답 분석 결과와 구축 예정인 학교의 영어교사 응답을 각각 살펴본 다음, 공통 문항인 지원에 대한 응답 분석 결과에 대하여 논의 하도록 한다.

먼저, 영어 도서관 구축 목적에 대하여 대부분 교사가 학생의 영어 능력 향상을 도서관 구축의 목적으로 제시하였다. 교사들은 영어 도서관을 통해 학생들이 다독을 할 수 있게 되며, 진정성(authenticity)이 높은 자료를 자유롭게 접할 수 있어 목적에 가까워질 수 있다고 응답하였다. 학습자의 자기 주도적 학습이 가능하고자 구축을 했다는 응답도 있었다.

영어 도서관 운영을 위해 구입된 도서들은 4개 학교의 경우, 영어 전용이나 영어 체험 교실<sup>2</sup>에 비치하였으며, 다른 2개의 학교는 어학실내에 비치하였다고 응답하였다. 한 개의 학교에서는 일반 도서실에 영어 코너를 마련하여 그곳에 비치하였으며, 나머지 2개는 각급 반에 적절히 배치하였다고 응답하였다. 도서 관리에 대하여 6개의 학교에서 영어교사 또는 영어 전용교실 담당 영어교사가 관리하거나, 또는 영어교사가 자원봉사자의 도움을 받아 관리하고 있었다. 도서관에 비치한 경우, 사서교사가 관리를 한다고 응답하였다. 각반에 비치한 경우, 각 학급의 도우미나 도서반에서 활동하는 도우미 학생이나 학부모가 관리하고 있다고 응답하였다.

학교에 비치된 영어 도서에 대한 학생들의 활용 실태에 대하여, 5개의 학교에서 학생들에게 도서를 대여하고 원하는 시간에 직접 도서가 배치된 곳에

<sup>1</sup> 본 연구에서는 도서관과 도서실 용어간 구별 없이 도서관으로 통일하여 사용함

<sup>2</sup> 학교, 급 별 등 환경이나 여건에 따라 영어체험교실, 영어전용교실, 어학실 등이 혼용 되어 사용됨

가서 사용할 수 있다고 응답하였다. 한편 3개 학교에서는 대여는 하지 않고 정해진 시간에 정해진 곳에서 사용할 수 있다고 응답하였다. 1개 학교에서는 수업 중에만 활용하도록 한다고 응답하였다. 교사의 도서 활용에 대하여 5명의 교사가 수업 보조자료, 수업 준비 자료 등 다양한 형태로 수업에 활용하고 있다고 응답했다. 3명의 교사는 학생들에게 숙제 부여 자료로 활용하고 있다고 했다. 1명은 사용하지 않는다고 응답하였다.

단계별 영어 도서 활용에 대한 안내에 대하여 6개의 학교에서 제공되지 않는다고 응답하였고 나머지 3학교에서는 학생들의 요구에 따라 개별 제공하거나, 출판사의 팜플렛이나 인터넷 자료를 제공하기도 하고, 수준이 표시된 독서 목록을 제공한다고 한다.

영어 도서관 구축을 예정하고 있는 17개 학교에 대한 도서관 구축 목적에 대한 응답을 분석한 결과, 설문에 응한 교사 대다수가 독서를 통한 학생의 의사소통 능력 향상이라고 응답하였다. 5명의 교사가 영어 전용 교실에 대한 필요성을 강조하였는데 타 교과에 비해 영어교사를 위한 교재 연구 공간이 부족하다는 점을 지적하였고, 학생에게는 영어에의 노출이 용이하고 영어 친화적인 환경이 제공되도록 구축해야 한다고 응답하였다.

영어 도서관이 구축되어 도서를 구입할 경우 비치할 장소에 대하여 12개 학교 교사가 영어 전용 교실 내에 비치하겠다고 답하였다. 나머지 교사는 학교 도서관에 공간을 마련하여 비치하게 될 것 이라고 했다. 구입된 도서에 대한 관리에 대하여 학교 도서관의 한 코너에 비치할 경우, 사서교사와 협조하여 관리를 하겠다고 하였고, 학생 도우미를 두는 것도 고려하였다. 구축 후 도서관 운영이 정착될 때 까지는 대여를 하지 않고 매우 제한적으로 사용하도록 하겠다고 1명의 교사가 응답하였다. 그 외 1명의 교사가 도서관 관리 프로그램을 배워서 관리해야 한다고 응답하였고 이와 유사하게 도서관리에 대한 전문 지식을 습득하여 관리를 해야 한다고 1명의 교사가 답하였다.

효과적인 영어 도서관 운영을 위한 지원으로 먼저, 학교차원에서 볼 때, 6개 학교 교사들이 도서관 운영을 위한 공간이 확보되어야 한다고 응답하였다. 19명의 교사가 영어교사의 행정업무, 수업 시수 등을 고려하여 전용사서를 고용하거나 영어교사를 증원해야 한다고 제안하였다. 1명의 교사가 학교장의 의지와 사서교사와의 협력을 강조하였다. 다음으로 지역 교육청 차원에서는 예산 지원이 가장 많이 지적되었고, 이와 함께 사서교사나 독서 지도 전문가 지원을 제시하였다. 지역 교육청에서 도서관 구축에 대한 가이드를 제작하여 배포할 것을 요청하였다. 영어 도서관 관리 책임자 양성에 대한 지원도 요청하였다. 도서 제공업체에 대한 요구는 학습자의 다양한 수준에 맞게 사용하기 용이하도록 하며, 도서 구입시 지도에 대한 교육도 제공해 줄 것을 요청하였다. 도서관 운영 관련된 전산 프로그램에 대한 안내와 설치 등이 도서구입과 함께 이루어질 수 있도록 지속적인 정보 제공이 필요하다고 지적하였다. 대다수의 교사가 예산 절감을 위해 좀더 저렴한 가격에 도서를

구입할 수 있는 안내가 필요하다고 지적하였다. 또한 도서관 활용 효과나 도서관 지도 효과 등 도서관 연구 자료에 대한 정보가 제공되어야 한다고 응답하였다.

## 2. 방학 영어 독서 프로그램

2주간 진행된 프로그램 실행 중 수집된 자료를 분석한 결과 먼저, 참가 학생 14명의 영어 독서 능력 진단 도구 SRI의 사전 및 사후 검사 시행 결과를 살펴보면 표 5와 같다.

**표 5**  
**SRI 사전사후 검사 결과**

학생	학년	사전 검사 lexile 지수	사후 검사 lexile 지수	wpm	points
1	중1	204	304	127	30
2	중1	-	-	103	30
3	중 1	-	-	97	10
4	중 1	362	333	92	10
5	중 1	-	-	53	3
6	중 2	313	325	X	19
7	중 2	280	348	121	43
8	중 2	BR	-	44	1
9	중 3	505	-	72	9
10	중 3	273	-	132	15
11	중 3	-	438	72	13
12	중 3	306	153	105	21
13	중 3	978	340	X	8
14	중 3	957	962	140	31

본 연구에 참여한 14명의 중학생들을 대상으로 독서 지수(lexile) 및 읽기 속도(wpm: words per minute)에 대해 사전, 사후 평가를 실시한 결과 학생들의 읽기 능력이 동일 학년이라도 많은 차이가 있다는 것을 알 수 있다. Lexile 사이트([www.lexile.com](http://www.lexile.com))에서 제공되는 읽기 지수 차트(lexile map: <http://www.lexile.com/m/uploads/maps/Lexile-Map.pdf>)를 참고로 할 때, 중 3 두 학생(978L, 957L - 미국 초등학교 5~6학년 수준)을 제외한 대부분의 학생들(총 응시생 10명 중 6명)의 lexile 지수가 200L~399L로 나타났는데 이는 미국 초등 1, 2학년 평균 수준의 영어 읽기 능력에 해당된다. 나머지 한 학생은 미국 유치원 학생 수준인 BR(Beginning Reading), 다른 한 학생은 505 L(미국 초등 2~3학년 수준)로 측정되었다. 사전 설문에 응할 때 캠프 전 거의 영어 책 읽기 경험이 없다고 답한 학생들이 비록 2주간의 짧은 기간 동안이지만 학교 내 집중영어캠프 기간 내내 하루에 2시간씩 영어독서 프로그램을 활용한 자유로운 영어 독서 시간을 가졌다. 2주 프로그램 후 사전평가와 동일한 SRI 평가를

실시하여 그 결과를 비교해보았다. 두 번의 평가에 모두 응한 7명의 학생들 중에서 4명의 학생들이 적게는 5L(957L -> 962L)에서 많게는 100L(204L ->304L)의 향상을 보인 반면 3명의 학생들 중에서 그 중 두 명은 큰 폭의 점수 하락을 보이고(978L -> 340L, 306L->153L) 나머지 한 학생은 다소 점수 하락 양상(360L ->333L)이 적게 나타났다. 학생 수에 있어서는 향상된 학생의 수가 하락된 학생의 수보다 1명 많으나, Lexile지수의 변화 폭은 향상된 학생보다 하락된 학생의 변화 폭이 더욱 크게 나타났다.

변인 통제가 이루어지지 않은 본 연구를 통해 영어캠프 기간 동안 모든 학생들의 영어독서 수준이 향상되었다고 일반화하기 어려운 점이 있지만 실시된 사전 및 사후 검사 결과만을 바탕으로 볼 때 연구에 참여한 학생의 읽기 수준이 향상되었다고 할 수 있다. 이와 같은 결과는 향후에도 이와 같은 꾸준한 영어 독서 활동을 참여자들에게 지속적으로 제공하는 것을 긍정적으로 검토할 것을 뒷받침할 수 있게 된다. 프로그램에 대한 학생들의 평가에 대한 조사 결과에 대하여, 먼저 프로그램을 통해 성취하고자 한 목표에 대하여 복수 응답을 선택한 결과를 살펴보면, 9명의 학생이 ‘영어 읽기 실력 향상’이라고 하였고, 5명의 학생이 ‘책 읽기에 흥미를 갖기’위해 그리고 ‘영어책을 잘 읽는 방법을 터득하기’위해 프로그램에 참여하였다고 응답하였다. 2명이 ‘다수의 영어 책을 읽기’위해 참여하였으며, 1명은 참여 목표가 무엇인지 잘 모르겠다고 응답하였다. 이와 같이 스스로 설정한 목표가 프로그램을 통해 얼마나 달성되었는지에 대한 물음에 대하여, 프로그램 후 자신의 영어 실력 향상에 대하여 긍정적으로 나타났다고 일부 학생들이 응답하였다. 특히 읽기와 말하기에 대한 실력 향상에 대하여도 자주 지적하였다. 정의적 측면에서 볼 때 본 프로그램을 통해 일부 학생의 경우, 영어책을 읽는 것에 대한 자신감이 생겼다고 지적하였으며, 자신이 이해할 수 있는 책을 읽을 수 있어서 자신감이 생겼다고 언급하였다. 비록 학생 스스로 자신이 능력을 평가하는 자기 평가 자료에 바탕을 두나 전체적으로 볼 때 학생들이 설정한 목표는 어느 정도 달성된 것으로 여겨진다.

여름 프로그램 중 자신에게 도움이 된 점 또는 좋았던 점에 대한 응답을 분류한 결과에 따르면 영어 책읽기에 대한 흥미와 관심을 갖게 되었고 그러다 보니 영어에 대한 자신감이 생겼다고 한다. 또한 무조건 책만 읽는 것이 아니라 이해력을 점검할 수 있는 퀴즈 등 문제 풀이가 있어서 도움이 되었다고 응답하였다. 물론 이렇게 함으로서 긴장은 되었으나 읽기 능력 향상에 도움이 된 것 같다고 답하였다. 단어를 분리하여 별도로 배우지 않았는데도 어휘를 학습하게 된 점이 도움이 되었다고 한다. 반면, 프로그램에 참여하는 동안 경험한 어려운 점에 대한 질문에 대하여, 학습 활동 중 book report 작성이 다소 부담스럽다고 응답하였고, 어휘력이 부족하여 책읽기가 어렵다고 느꼈을 때 다소 힘들었다고 응답하였다. 또한 방학에도 불구하고 더위에 뭔가를 해야 한다는 것은 성취감을 넘어서 힘든 것이었다고 한다. 교사의 도움을 받아

스스로 책을 읽고 컴퓨터에 설치된 프로그램을 통해 점검 문제를 해결하는 것이 다소 힘들었다고 응답하였다.

본 프로그램의 재수강 여부에 대하여 응답자 중 10명이 다시 참여하길 원한다고 하였으며 그 이유는 이번 경험을 통해 좀 더 어려운 책에 도전하고 싶다는 이유 외 좀더 잘 할 수 있을 것 같다는 자신감이 재 참여를 긍정적으로 검토하게 한다고 답하였다. 재 참여를 원하지 않는 다고 응답한 4명의 경우, 프로그램 자체 보다 부모님의 강요, 날씨 등 외부 여건으로 인해 재 참여가 확실치 않다고 응답하였다.

참여자 모두가 독서 프로그램과 자신의 영어 학습과 연계 지어 도움이 된 점은 다독을 통해 자연스럽게 전체적 흐름 파악과 어휘력이 증대된 점이라고 지적하였다. 본 프로그램 중 개선되어야 하는 점에 대한 질문에 다수의 참여자가 특별히 지적할 점은 없다고 하였으나 일부 학생은 교사 수를 증대하여 학생의 질문에 좀더 신속하게 응해주었으면 좋겠다고 하였고, 기술상의 문제로 전자음이 다소 어색하게 된 점과 제시되는 서적이 좀더 다양하게 제시되어 다양한 학습자에 맞았으면 좋겠다고 하였다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 학교 영어 도서관이 어떻게 운영되고 있으며 어떤 요구가 있으며, 학교 영어 교육을 개선하기 위해서 어떻게 운영되어야 하는지에 대한 방안을 모색하고자 하였다. 먼저, 영어 도서관 관련 문헌이 희박하여 본 연구의 이론적 배경보다는 관련 문헌 분석 결과가 제시되었으며, 운영 실태 분석에서도 연구가 진행 중이던 시점에서 볼 때 영어 도서관 구축이 초창기이므로 참여 수가 매우 적다. 본 연구는 이와 같은 현실적 여건으로 한 중학교 도서관 운영 프로그램을 사례로 분석하게 되었고 이를 통해 얻은 결과를 해석하여 일반화하는데 많은 제한점을 안고 있다.

이와 같은 제한점을 안고 수행된 연구 결과를 바탕으로 학교 영어 도서관 운영관련에 제한하여 제언을 하면 다음과 같다. 먼저, 영어 도서관을 운영하고 있는 학교를 대상으로 실시한 조사 결과에 따르면, 도서관의 시설 구축 목적이 학교 영어교육의 효과를 높이는 것이란 점에 의견이 모아지고 있다. 그러나 영어 교육 개선이라는 도서관 운영 목적은 실제 도서관이 활용되는 실태를 볼 때 학교 교육과정과 연계되어 운영되기 보다는 별도의 과정으로서 분리 운영되고 있는 실정이다. 학생의 영어 교육을 돕고자 운영되고 있는 영어 도서관임은 분명하나 정작 교육과정과의 연계는 찾아보기 어렵다. 또한 현행 도서관 운영 실태는 학습자 중심의 도서관 운영과 격차를 보이고 있다. 학습자의 수준에 맞는 책을 학생과 교사가 선택하는 것이 중요함에도 불구하고 읽기 수준을 진단하는 가이드 라인이나 정보가 거의 제공되지 않고 있으며

제공된다 하더라도 체계적이지 못한 실정이다. 사서교사나 독서 지도 전문가에 대한 요구에도 불구하고 현실적으로 교과 담당 교사나 자원봉사나 심지어 학생의 도움으로도 운영되고 있다. 교과 담당 교사가 운영을 하는 경우 업무가 가중되어 원활한 운영에 지장을 초래함에도 불구하고 사서교사에 대한 지원을 찾아보기 힘든 실정이다. 이와 같은 실정은 도서 구입에 있어서 체계성이나 요구 조사에 따른 구입을 어렵거나 불가능하게 만들 가능성이 높다. 교과 담당 교사나 영어교사들도 이와 같은 비전문적 운영의 문제점을 인식하고 사서교사나 독서 지도 전문가 지원을 요구하고 있다.

본 연구에서 분석된 도서관을 활용한 독서 지도 프로그램은 읽기 능력 진단 도구를 활용하여 레벨 테스트를 실시하여 참가자 개별 학생 수준에 맞는 도서를 제안하고 읽기 활동이 이루어진 다음, 내용 이해에 대한 테스트를 실시하고 이해 내용을 중심으로 북리포트(book report)작성 등과 같은 활동을 하는 모형으로 이루어졌다. 연구 결과, 참여 학생의 읽기 능력이 향상되었고 읽기에 대한 자신감을 얻게 되었으며 좀 더 어려운 책에 대한 도전의식도 갖게 되었다. 또한 어휘 학습이 별도로 이루어진 것은 아니지만 어휘력 증대에 대한 자신감도 얻게 된 것을 알 수 있었다. 이와 같은 결과는 향후에도 꾸준한 영어 독서 활동을 지속적으로 제공하는 것이 학생들의 영어능력 신장에 긍정적 효과가 있다는 근거로 볼 수 있다. 앞서 제시된 도서관 활용 방안 중 학습자의 근접발달지역(zone of proximal development)을 고려한 독서 지도에 유사하게 접근한 결과이다. 사례연구에서 보여주듯이 이와 같은 모형에 바탕을 두고 독서 활동을 진행하는데 독서 지도 전문가의 참여도 이와 같은 긍정적인 결과를 가져온 요인으로 추정된다. 특히 소프트웨어 활용이나 읽기 활동에 대한 전문성이 요구되기 때문이다.

연구 결과를 바탕으로 효율적인 학교 영어 도서관 운영을 위한 제언을 하면 다음과 같다. 먼저, 학교 영어 도서관을 구축하는 데 사전 점검을 철저히 하는 것이 요구된다. 사전 점검 내용은 구축에만 제한되는 것이 아니라 어떻게 운영하여 목적을 효과적으로 달성할 것인가에 대한 계획도 포함되어야 한다. 앞서 논의되었듯이 사전 점검은 도서관 운영의 방향을 결정하므로 관계자들간의 충분한 논의를 바탕으로 합의가 이루어져야 한다. 이런 관점에서 볼 때 학교 도서관 운영에는 관계된 사람들 간에 원활한 대화와 정보 교환 채널이 마련되어야 한다.

다음은 학교 도서관과 교육과정간의 연계와 관련된 제언이다. 앞서 논의되었듯이 지식정보사회가 요구하는 교육 방향은 학생중심적, 자기 주도적 학습, 창의성 교육, 사고력 교육으로 이는 도서관의 역할 및 운영 방향과도 일치한다(이병기, 2005). 이와 같은 맥락에서 교육과정에서 제시하는 목표 달성에 도서관의 역할이 재조명되어야 한다. 최근 학교 도서관을 활용한 수업 모형 개발이 교과별 특징에 맞게 활발히 이루어지고 있다(이정연, 2007). 영어 교과의 경우도 언어 교육으로 학교 도서관을 이용하면 영어 교육과정에서



제시하는 목표를 달성하는데 긍정적인 효과를 나타낼 수 있다. 특히 독서 지도를 통한 문식성(literacy) 발달과 읽기 능력과 기능 통합 활동을 통한 의사소통능력향상을 예로 제시할 수 있다.

영어 도서관의 기능을 전통적인 자료 보존 기능과 자료 제공 기능에 제한하여 문제 해결을 위한 수업 활동이나 독서활동에만 국한시키지 않고 교육의 주체자로서 다양한 교육 프로그램을 개발하여 학생의 다양한 요구를 수용하도록 운영되어야 한다. 본 연구에서 활용된 방학 프로그램도 하나의 방안이 될 수 있으며, 영어 도서관의 경우, 도서관을 활용한 독서 토론, 영화 상영, 스토리 타임 등 다양한 활동을 개발·제공한다. 임형연(2004)은 이와 같은 운영 방식으로 영어 도서관은 수동적인 대출업무에 제한되는 것이 아니라 적극적으로 교육활동을 이끌어 가게 된다고 한다.

영어 도서관을 운영할 전문 사서교사 또는 독서 지도 전문가 양성 및 재교육이 강화되도록 교육적·제도적 지원이 뒷받침되어야 한다. 전문 독서 지도자 양성 체제 정비가 시급하고, 자격 심사를 강화하여 객관성을 높이도록 해야 한다. 도서관과 학교 교육과정의 연계를 고려하여 전문가 양성 과정에도 학교 교육과의 연계가 반영되어야 한다. 또한 전문가 양성 과정의 강화 및 지원과 함께 도서관 사용자에 대한 교육도 강조되어야 한다(유재욱, 광동철, 2006). 학교 영어 도서관이 학생의 자기주도적 학습으로 이어지려면 도서관 이용자 즉 학생의 도서관 이용에 대한 교육도 동시에 이루어져야 전문적인 운영이 좀더 긍정적인 효과를 가져올 수 있을 것이다.

## 참 고 문 헌

- 교육인적자원부. (2006). *영어교육 혁신방안 정책 참고 자료*. 서울: 교육인적자원부 학교정책추진단.
- 김수경. (2003). 다매체시대 어린이 독서운동과 공공도서관의 역할. *한국도서관·정보학회지*, 34(1), 261-286.
- 민동기. (2008). 1000억 들인 영어체험교실 “Oh~no!”. The World Wide Web: [http://article.joins.com/article/article.asp?Total\\_ID=3215613](http://article.joins.com/article/article.asp?Total_ID=3215613)에서 2008년 12월 20일 검색됨.
- 유재욱, 광동철. (2006). 도서관 이용과 교육 서비스의 바람직한 역할과 방향. *한국도서관정보학회 2006 하계 학술대회 자료집*(pp. 6-29).
- 이병기. (2005). 학교 도서관과 교육과정의 통합 전략에 관한 연구. *한국문헌정보학회 학술논문집*, 19, 119-142.
- 이정연. (2007). 학교 도서관과 정보활용교육의 효용성에 관한 연구. *한국도서관·정보학회지*, 38(4), 67-85.
- 이종복. (2008). 지역형 소규모 영어체험센터 프로그램 개발 사례. *영어어문교육*,

- 14(3), 341-356.
- 임형연. (2004). 아동교육을 위한 공공도서관의 역할: 미국 보스턴 공공도서관 프로그램 관찰조사를 중심으로. *한국도서관·정보학회지*, 35(2), 393-414.
- Eisenberg, M. B., & Berkowitz, R. E. (1988). *Curriculum initiative*. Norwood, NJ: Ablex Publishing.
- ETS. (2008). *The PRAXIS series: Reading specialist (0300)*. Retrieved on January 10, 2009 from the World Wide Web, <http://www.ets.org/Media/Tests/PRAXIS/pdf/0300.pdf>.
- Kim, J. S. (2009). A role of English children's stories in primary school English learners' language development. *English Language & Literature Teaching*, 15(3), 129-150.
- Kim, J. S., & Im, B. B. (2009). Effect of using English storybooks for improving Korean English learners' reading and writing skills and their learning attitudinal factors. *English Language & Literature Teaching*, 15(1), 71-98.
- Renaissance Learning Inc. (2007). *Model/Master library checklist*. Retrieved September 29, 2008, from the World Wide Web: [http://www.renlearn.co.uk/renaissance\\_academy\\_accreditation\\_library\\_check.php](http://www.renlearn.co.uk/renaissance_academy_accreditation_library_check.php).
- Schoolwide. (2008). *Classroom library checklist*. Retrieved September 29, 2008, from the World Wide Web: <http://schoolwide.com>.
- UNESCO. (1998). *IFLA/UNESCO school library manifesto*. Retrieved January 10, 2009, from the World Wide Web: [http://www.unesco.org/webworld/libraries/manifestos/school\\_manifesto.html](http://www.unesco.org/webworld/libraries/manifestos/school_manifesto.html).

## 부 록 1

### 영어 도서관의 효율적 운영 방안 모색을 위한 설문

1. 본교에 영어 도서관(영어 전용교실)이 구축되어 있습니까?  
① 예 (2~7번, 11번 문항 응답)    ② 아니오(8~11번 문항 응답)
2. 영어 도서관 구축 목적은?
3. 영어 도서관을 위해 구입된 도서들이 비치된 곳은?
4. 영어 도서는 누구에 의해 어떻게 관리되고 있는가?
5. 영어 도서는 학생들에 의해 어떻게 활용되고 있는가?
6. 영어 도서는 교사들에 의해 어떻게 활용되고 있는가?

7. 단계별 영어 도서 활용에 대한 안내가 학생에게 제공되고 있는가?
8. 향후 구축 예정이라면 영어 도서관 구축 목적은?
9. 향후 영어 도서를 구입할 경우 비치할 곳은?
10. 향후 영어 도서를 구입할 경우 도서 관리 계획은?
11. 영어 도서관의 효율적인 활용을 위해 어떤 지원이 제공되어야 하는가?  
① 학교 차원      ② 지역 교육청 차원      ③ 도서 제공업체 차원

## 부 록 2

### 여름 독서 프로그램 SRP 사전 설문

1. 영어 읽기를 좋아합니까?  
① 많이 좋아한다. ② 좋아한다. ③ 보통이다. ④ 좋아하지 않는 편이다. ⑤ 싫어한다
2. 영어 읽기는 주로 어떤 형태로 이루어집니까?  
① 교과서 지문 읽기      ② 문제집 지문 읽기  
③ 영어 문학 작품 읽기      ④ 인터넷 검색      ⑤ 기타: \_\_\_\_\_
3. 한 달에 몇 권의 영어 도서를 읽습니까?  
① 1 권 미만      ② 1~3 권      ③ 4~6 권      ④ 7~9 권      ⑤ 10 권 이상
4. 영어 책을 읽는 이유는?(복수 선택 가능)  
① 학교 숙제이므로(학교에서 하라고 하니까)  
② 책읽기에 흥미를 느껴서  
③ 영어 점수 향상을 위하여  
④ 부모님이나 선생님께서 권하셔서  
⑤ 기타: \_\_\_\_\_
5. 가장 흥미로운 영어 읽기 내용은?  
① 이야기      ② 논픽션(사실적 이해)  
③ 수필      ④ 논설      ⑤ 기타: \_\_\_\_\_
6. 가장 자주 경험하는 읽기 방법은?  
① 대략적인 의미 파악 후 내용에 대하여 서로 이야기하기  
② 자세히 읽고 문제 풀이  
③ 읽고 자기만의 방식으로 다시 말해보기  
④ 읽고 북리포트 작성하기  
⑤ 기타: \_\_\_\_\_

7. 본인의 영어 읽기 수준은 어떻다고 생각하십니까?

- ① 상 ② 중 ③ 하

8. 영어 읽기 시 어떤 부분이 가장 어려운가요?(복수 선택 가능)

- ① 배경지식 부족 ② 어휘력 부족  
③ 문장 구조 이해 부족 ④ 집중력 부족 ⑤ 기타: \_\_\_\_\_

9. 여름 SRP 에 참여한 동기는?(복수 선택 가능)

- ① 학교에서 하라고 해서 ② 책읽기에 흥미를 느껴서  
③ 영어 점수 향상을 위하여 ④ 부모님이나 선생님께서 권하셔서  
⑤ 영어 책 읽는 방법을 배우고 싶어서 ⑥ 기타: \_\_\_\_\_

10. 여름 SRP 를 통해 성취하고자 하는 것은?(복수 선택 가능)

- ① 책읽기에 흥미 갖기 ② 영어 읽기 실력 향상  
③ 다수의 영어책 읽기 ④ 영어 책을 잘 읽는 방법 터득하기  
⑤ 기타: \_\_\_\_\_

11. 여름 SRP 에 대하여 알고 있는 바를 간략하게 기술하시오.

12. 여름 SRP 지도교사에게 부탁하고 싶은 말이 있으면 간략히 기술하시오.

### 부 록 3

#### 여름 독서 프로그램 SRP 사후 설문

1. 여름 독서 프로그램을 통해 성취하고자 한 목표는 무엇이었나요?(복수 선택 가능)

- ① 책읽기에 흥미 갖기  
② 영어 읽기 실력 향상  
③ 다수의 영어책 읽기  
④ 영어 책을 잘 읽는 방법 터득하기  
⑤ 기타: \_\_\_\_\_

2. 1 번에서 답한 여름 SRP 를 통해 계획했던 어떤 목표를 어느 정도 달성하였나요?  
(예, 책읽기에 많은 흥미를 갖게 되었다.)

3. 여름 SRP 프로그램의 어떤 점이 가장 도움이 되었나요(또는 가장 좋았던 점은)?

4. 여름 SRP 프로그램 참여 동안 가장 어려웠던 점은 무엇이었나요?

5. 여름 SRP 프로그램을 다시 수강하고 싶나요?

- ① 네 (그 이유는:  
② 아니요 (그 이유는:

6. 여름 SRP 프로그램을 통해 배운 내용이 영어 학습에 어떻게 도움이 될 수 있다고 생각하나요?

- ① 네 (그 이유는:
- ② 아니요 (그 이유는:

7. 여름 SRP 프로그램에서 개선되어야 할 점이 있다면 기술하여 주시기 바랍니다.

**예시 언어(Examples in): English**  
**적용가능 언어(Applicable Languages): English**  
**적용가능 수준(Applicable Levels): Secondary**

장경숙  
한국교육과정평가원 영어교육연구특임본부  
100-784 서울시 중구 정동 15-5  
Tel: 02-3704-3504  
Email: kschang@kice.re.kr

이병천  
한국교육과정평가원 영어교육연구특임본부  
100-784 서울시 중구 정동 15-5  
Tel: 02-3704-3956  
Email: bclee@kice.re.kr

권혜경  
한국사이버대학교 실용영어학부  
110-345 서울시 종로구 익선동 34  
Tel: 02-708-7841  
Email: hkwonster@gmail.com

Received in July 14, 2010  
Reviewed in August 20, 2010  
Revised version received in September 15, 2010