

간호·사회복지 분야의 현장 요구조사에 기초한 대학생 직업기초능력 향상 교육프로그램 개발과 평가*

박선영¹⁾ · 배진희²⁾ · 엄애용³⁾ · 차영남⁴⁾ · 김근곤⁵⁾ · 심정하⁶⁾

서 론

연구의 필요성

최근 보건복지환경은 평균수명의 연장, 노인인구의 증가, 만성질환자의 증가 등으로 어느 때보다도 보건복지 연계의 필요성이 증가하고 있다. 따라서 보건복지 전문 인력을 배출하는 간호학과 사회복지학의 교육과정은 직종간의 연계와 협력을 강조할 필요가 있다.

간호학과 사회복지학은 현장에서 간호대상자 혹은 클라이언트를 대면하는 실천, 응용 학문적 성격이 강하다. 이와 관련하여 오늘날의 대학교육은 연구능력의 향상 혹은 학문의 탐구라는 본연의 목표뿐 아니라 실천현장에 투입되었을 때 활용할 수 있는 다양한 직업기초능력 및 직무수행능력을 갖추도록 하는 질적 교육이 또 하나의 중요한 목표가 되고 있다. 이러한 교육 목표를 달성하기 위해서는 내용적 측면과 방법적 측면에 있어서 교육의 변화를 꾀해야 할 필요가 있다.

내용적 측면에서 대학교육은 특정직종에서 직무를 수행하는데 필요한 '직무수행능력' 뿐 아니라 대부분의 직종에서 직무를 수행하는데 있어서 기본적으로 필요한 '직업기초능력'의 달성을 추구해야 한다. 최근의 연구에 의하면 기업에서 대졸 신입사원에게 가장 우선적으로 교육시켜야 하는 역량으로 상호협력체계 구축, 대인관계, 조직에 대한 이해력, 예절 및 태도, 책임감 등을 제시하였다(송영수, 박소연, 2007). 직업기초능력에 대한 정의와 영역은 국가별 혹은 연구자별로 약간의

차이는 있으나 주요 하위영역으로 의사소통능력, 정보처리 및 활용능력, 문제해결능력, 대인관계 및 협력능력, 자기관리능력, 기술적지식의 적용능력, 수리능력, 자원활용능력 등을 들 수 있다(Barth, Godemann, Rieckmann, & Stoltenberg, 2007; 강경중, 이진남, 2003). 그런데 직업기초능력이 대부분의 직종에서 기본적으로 필요한 역량이라는 하나 직종에 따라 좀 더 강조되는 직업기초능력의 하위영역은 분석될 필요가 있다. 한편 방법적 측면에서의 교육의 변화를 위해서는 기존의 실증주의적 교수학습법에서 벗어나 학습자 스스로 자신의 학습에 대하여 주도적인 역할을 하고 학습에 책임을 지면서 능동적이고 적극적으로 학습할 수 있는 환경을 구현하려는 구성주의적 학습방법의 적용이 필요하다.

직업기초능력은 지식기반경제 및 기업 환경의 변화 속에서 기업이나 국가가 경쟁력을 확보하고 개인들이 평생 고용을 보장받기 위해 습득해야 할 필수적인 능력으로 강조되고 있다. 이처럼 고등 교육에 있어서 직업기초능력의 중요성이 대두되고 있음에도 불구하고 우리나라는 아직 직업기초능력에 대한 관심과 연구가 활발하지 못한 상황이라고 판단된다. 그동안 이루어진 직업기초능력에 대한 국내 연구의 경향 및 한계를 정리하면 다음과 같다.

먼저 직업기초능력에 대한 선행 연구를 유형화하여 정리하면, 첫 번째 유형으로 직업기초능력에 대한 개념 정의, 범위, 영역 및 하위요소 추출, 측정문항을 개발한 연구가 있다(임인, 2006; 정철영, 나승일, 서우석, 송병국, 이종성, 1998). 두 번째 유형으로 직업기초능력의 수준 및 중요도, 교육 요구도를 살

주요어 : 간호, 사회복지, 직업기초능력 교육, 프로그램 개발, 프로그램 평가

* 이 논문은 2008년 정부(교육인적자원부)의 재원으로 한국학술진흥재단의 지원을 받아 수행된 연구임(KRF-2008-562-E00007).

1) 백석대학교 보건학부 간호학과 전임강사, 2) 예수대학교 사회복지학부 조교수(교신저자 E-mail: sbhate@jesus.ac.kr)

3) 목포대학교 간호학과 전임강사, 4) 예수대학교 간호학부 교수, 5) 예수대학교 사회복지학부(교육학) 부교수, 6) 예수대학교 간호학부 전임강사

투고일: 2010년 9월 27일 심사완료일: 2010년 11월 17일 게재확정일: 2010년 11월 26일

파본 연구들이 있는데 실업계 고등학생의 직업기초능력에 대한 연구가 주를 이룬다(안광식, 최완식, 이영민, 2007; 이상호, 임호권, 오승균, 김진수, 2005). 세 번째 유형은 직업기초능력 과 관련된 요인을 탐색한 연구로 학력, 성별, 연령, 직업, 리더쉽, 자기효능감 등이 직업기초능력 과 관련이 있는 것으로 보고하고 있다(권선영, 김명소, 한영석, 2009; 김안국, 2007; 임언, 2006). 네 번째 유형은 직업기초능력 향상을 위한 교과목 및 교과과정을 분석해 개선 방안을 도출 제안한 연구이다(강경중, 이근남, 2003; 이미란, 윤인경, 2008). 다섯 번째 유형은 직업기초능력 향상을 위한 교육프로그램을 개발 적용하여 그 효과를 평가한 연구가 있다(김민범, 김용범, 김영식, 2007; 김익수, 2007).

이러한 선행연구들은 직업기초능력 향상의 중요성을 인식시키고, 관련 요인 탐색 및 교육과정 분석을 통해 직업기초능력 향상을 위한 교육 개선의 기초 자료를 마련했다는 데 의의를 둘 수 있다. 그러나 몇 가지 한계들이 발견되고 있다. 첫째, 주로 실업계 고등학생의 직업기초 능력에 주로 초점이 맞추어져 있다는 것이다. 우리나라 대학진학률이 2005년 기준 82.1%로 세계 최고 수준임에도 불구하고 질적 수준은 아직 미흡하고 특히 대학교육이 산업현장과 괴리되었다는 기업의 불만이 높아지고 있는 상황(진미석 등, 2007)임을 고려한다면 그동안 직업기초능력 연구에서 제외되어 왔던 4년제 대학생들의 직업기초능력에 대한 관심과 연구가 필요하다고 판단된다. 둘째, 주로 실태 파악 및 관련 요인 탐색에 그치고 있고 이를 개선하기 위한 프로그램 개발 및 적용에 관한 연구가 매우 제한적이라는 점이다. 셋째, 분야별 강조되는 직업기초 능력이 차이가 있을 수 있다는 점이 간과되고 있다는 것이다. 직업기초능력이 대부분의 직업에서 공통적으로 요구되는 능력이지만 직종에 따라 직업기초능력의 하위영역별 중요도가 다르고, 직업에 따라 성인의 직업기초능력 정도가 차이가 나타난다는 연구 결과(권대식, 김명소, 2006; 임언, 2006)는 학생의 전공에 따라 초점을 두어야 할 직업기초능력이 달라야 함을 시사하고 있다고 본다. 특히 간호·사회복지 전공은 인간의 신체적·심리적·사회적 안녕을 목적으로 하는 대인서비스라는 공통점을 가지고 있고 다른 직종과는 차별성을 갖는다. 그러나 국내 직업기초능력 하위 영역을 체계화한 정철영 등(1998)의 연구과정에서 사회복지와 간호 영역이 배제되었다. 이에 본 연구는 간호 사회복지 전공 대학생이 갖추어야 할 직업기초능력에 대한 현장 인력 조사 결과를 기초로 직업기초능력 향상을 위한 교육 프로그램을 개발하여 적용하였다.

교육프로그램 개발은 흔히 교수체제개발이라는 표현과 호환적으로 사용된다. 교수체제개발은 인간의 교육과 학습의 문제를 해결하기 위하여 체계적이고 체계적인 과정을 통하여 교육프로그램을 개발하는 것으로서 이를 위해 다양한 교수설계

모형이 제시되고 있는데 공통적으로 나타나는 요소 혹은 과정은 분석(Analysis), 설계(Design), 개발(Development), 실행(Implementation), 평가(Evaluation)이며 이를 ADDIE 모형이라 한다. 어떠한 교수체제설계 모형이라도 공통적으로 ADDIE 모형의 모든 요소 혹은 일부 요소를 포함할 정도로 이 모형의 요소들은 교수설계에서 핵심적인 활동으로 받아들여진다(조규락, 김선연, 2006). 본 연구는 간호·사회복지분야 현장 인력이 중요하게 인식하고 있는 직업기초능력을 조사하여 간호·사회복지 전공 대학생의 직업기초능력 체고를 위한 교육 프로그램을 개발 ADDIE 모형에 기초하여 개발, 적용 후 프로그램의 효과를 분석하는 것이다.

연구 목적

본 연구의 목적은 간호·사회복지 현장 인력을 대상으로 한 사회요구 분석과 학습자 분석을 통해 간호·사회복지 분야에서 특별히 강조되는 직업기초능력을 도출하고 이를 근거로 직업기초능력 향상을 위한 교육프로그램을 개발·운영하고 이에 대한 학습효과를 평가하는데 있다.

용어 정의

● 직업기초능력

직업기초능력(Key Competency)은 특정직종에서 직무를 수행하는데 필요한 직무수행능력(Job Performance)과 대비되어 대부분의 직종에서 직무를 수행하는데 있어서 기본적으로 필요하며 공통적으로 요구되는 능력이다(임언, 2006).

연구 방법

연구 설계

간호·사회복지 전공 대학생의 직업기초능력 향상을 위한 교육프로그램을 개발 운영하고, 효과를 평가하고자 하는 본 연구의 목적 달성을 위한 연구 진행 절차는 교수설계 일반모형인 ADDIE모형에 기초하고 있다. 한편 평가는 수업 평가와 효과 평가로 분류하여 실시되었는데 수업평가는 일회사례연구(one-shot case study), 효과평가는 비동일 통제집단 설계(non-equivalent control group design)에 기초해 이루어졌다.

연구 대상 및 자료 수집 방법

연구 대상은 사회요구 분석을 위한 대상과 프로그램 실행 과 평가 대상으로 분류된다. 먼저 사회요구분석을 위한 조사

대상은 간호·사회복지 현장 실무자를 대상으로 이루어졌는데, 공공기관(보건소, 읍면동사무소 등) 및 민간 사회복지 기관과 병원에서 근무하고 있는 간호사와 사회복지사 459명으로부터 자료를 수집하였다. 구조화된 설문지를 이용해 자기기입식으로 조사가 이루어졌고, 우편 및 방문을 통해 설문지 배포 및 회수가 이루어졌다. 조사는 2008년 12월에서 2009년 1월까지 약 2개월에 걸쳐 이루어졌다.

개발된 교육 프로그램의 운영과 평가 대상의 경우, C도 소재 J대학교 1학년 간호학과와 사회복지학과 학생 136명의 실험군과 M대학교 1학년 간호학과와 사회복지학과 학생 120명의 대조군으로 구성되었다. 대조군은 실험군이 속한 대학교와 학교의 규모 및 교육환경이 비슷하다고 판단된 대학교의 학생으로 선정하였다. 실험군은 독립된 교과로서 본 교육프로그램을 실시하였고 대조군은 기존의 전통적인 수업만 받았다. 구조화된 설문지에 직접 기입하는 방식으로 조사가 이루어졌다. 최종 연구 대상에 포함된 학생은 실험군 136명, 대조군 116명 이었다. 탈락 사유로는 휴학, 불성실한 응답 등이었다. 연구에 참여한 학생 중 여학생의 비율이 높았고(86.6%, 219명), 연령은 만 18세에서 35세까지 분포하고 보였으며 평균연령은 만 18.88세이었다. 전공의 경우 간호학 전공 학생의 비율이 높았다(86.1%). 연구자는 자료수집에 있어 윤리적 고려를 위해 연구의 목적과 내용 및 설문지 작성법에 대하여 설명하였고 연구 대상자에게 서면동의서에 자필 서명을 받았다.

연구 도구

연구도구를 요구분석에 대한 문항과 교육프로그램 평가에 대한 문항으로 분류해 정리하면 다음과 같다. 먼저 교육프로그램 개발을 위한 분석 단계에서 간호·사회복지 인력을 대상으로 한 사회요구분석과 학습자 요구 분석이 이루어졌다. 사회요구분석을 위한 문항의 경우 직업기초능력에 관한 문항을 검토를 통해 도출한 비판적 사고능력, 문제해결능력, 의사소통능력, 자기관리 및 개발능력, 자원활용능력, 대인관계능력,

정보능력, 조직이해능력, 자기주도학습능력, 공동체의식, 참여의식, 연계의식에 대한 정의를 제시하고 각 능력에 대한 중요도와 활용정도에 대해 질문하였다. 응답 범주는 5점 리커트 척도로 구성하였다.

학습자 요구 분석을 위한 자료는 “전문 간호·사회복지인력이 되기 위해 대학생활 동안 갖추어야 할 기본적인 능력·자질은 무엇이라고 생각하십니까?”라는 개방형 질문을 통해 수집하였다. 사회요구분석과 학습자 요구분석을 통해 주요 개념으로 연계의식, 자원활용능력, 자기관리 및 개발능력, 자기주도학습능력, 참여의식 및 대인관계능력을 도출하고 이를 효과평가의 주요 측정변인으로 활용하였다.

평가를 위한 문항의 경우 수업 평가와 효과평가로 분류하였다. 수업 평가는 강의 운영과정에 대한 평가 문항(6문항), 다양한 학습 활동의 유익성 정도에 대한 평가 문항(10문항)으로 구성하였다. 응답의 범주는 4점 리커트 척도로 구성하였으며 점수가 높을수록 질문에 대해 긍정적으로 인식하고 있음을 의미한다.

효과평가를 위해 활용된 주요 측정 변인의 연구 도구는 <Table 1>과 같다. 각 질문에 대한 응답범주는 5점 리커트 척도로 구성되었다.

자료 분석 방법

사회요구 분석을 위해 취합한 자료는 SPSS 프로그램을 이용하여 기술통계분석을 하였다. 학습자 요구 분석을 위해 취합한 자료는 학생들이 언급한 질적 자료를 같은 속성을 가진 요소들로 그룹핑하여 핵심 요소로 도출하였다. 수업평가에 대한 응답은 기술통계분석을 하였고 효과평가를 위한 자료는 공변량 분석(ANCOVA)를 실시하였다.

연구 결과

분석단계

<Table 1> Scales and reliabilities for evaluating of learning effectiveness

Category	Origin	No. of item	Cronbach's α
Service network perception	Need of service network	Scale for need of service network in Jeong(2003)'s study	5 .776
	Effect of service network	Modified scale for perception of positive effect of health and welfare network in Ham, Kim, Chung, & Moon(2001)'s study	6 .848
Resource utilization ability	Resource utilization ability item in key competency scale developed by Jyung et al(1998)	6	.846
Self management and development ability	Self management and development ability item in key competency scale developed by Jyung et al(1998)	17	.880
Self-directed learning ability	Self-directed learning readiness developed by Hong(2003)	58	.918
Participation perception	Participation perception scale in Eun(2002)'s citizenship scale	6	.568
Interpersonal relation ability	Interpersonal relation ability item in key competency scale developed by Jyung et al(1998)	5	.814

분석단계에서는 간호·사회복지 현장 인력을 대상으로 한 사회요구 분석과 학습자 분석을 통해 간호·사회복지 분야에서 특별히 강조되는 직업기초능력을 도출하였는데 분석의 내용은 다음과 같다. 먼저 사회요구분석의 경우 문헌 검토를 통해 도출한 직업기초능력에 대해 현장의 간호사와 사회복지사에게 중요도와 활용정도에 대해 질문하였다. 먼저 각 능력에 대한 중요도 인식을 분석한 결과 간호사들의 경우 대인관계 능력, 문제해결능력, 의사소통, 비판적 사고, 자기관리 및 개

발능력 순으로 나타났다. 사회복지사들의 경우 대인관계 능력, 자기관리 및 개발능력, 자원활용능력, 문제해결능력 순으로 나타났다. 자원활용능력의 경우 간호 분야에서 그 중요도가 상대적으로 낮는데 비해 사회복지사들은 자원활용능력의 중요성에 대한 인식정도가 높게 나타났다.

이어서 조사 대상자에게 실제 업무 수행 과정에서 각 능력의 활용정도를 질문하였는데 간호사와 사회복지사 집단 모두 대인관계능력, 문제해결능력, 비판적 사고능력의 활용정도가

<Table 2> Gap between importance perception and utilization

Ranking	Nursing			Social welfare		
	Total (gap)	Public (gap)	Private (gap)	Total (gap)	Public (gap)	Private (gap)
1	Resource utilization ability (0.92)	Service network perception (0.77)	Resource utilization ability (0.98)	Resource utilization ability (0.82)	Resource utilization ability (0.77)	Resource utilization ability (0.84)
2	Service network perception (0.87)	Participation perception (0.69)	Service network perception (0.89)	Participation perception (0.71)	Service network perception (0.69)	Participation perception (0.80)
3	Self management and development ability (0.82)	Resource utilization ability (0.68)	Self-directed learning ability (0.86)	Self-directed learning ability (0.70)	Self management and development ability (0.69)	Self-directed learning ability (0.75)
4	Self-directed learning ability (0.81)	Problem solving ability (0.68)	Self management and development ability (0.85)	Service network perception (0.69)	Self-directed learning ability (0.61)	Service network perception (0.68)
5	Organization understanding ability (0.80)	Self management and development ability (0.67)	Organization understanding ability (0.85)	Self management and development ability (0.66)	Participation perception (0.57)	Self management and development ability (0.64)
6	Communication ability (0.78)	Self-directed learning ability (0.64)	Communication ability (0.84)	Organization understanding ability (0.60)	Organization understanding ability (0.52)	Organization understanding ability (0.63)
7	Critical thinking ability (0.73)	Interpersonal relation ability (0.63)	Critical thinking ability (0.76)	Communication ability (0.55)	Interpersonal relation ability (0.48)	Communication ability (0.61)
8	Problem solving ability (0.72)	Organization understanding ability (0.62)	Problem solving ability (0.74)	Sense of community (0.52)	Problem solving ability (0.47)	Sense of community (0.55)
9	Participation perception (0.70)	Critical thinking ability (0.61)	Information literacy (0.74)	Problem solving ability (0.52)	Sense of community (0.45)	Problem solving ability (0.55)
10	Sense of community (0.70)	Sense of community (0.61)	Sense of community (0.72)	Interpersonal relation ability (0.52)	Information literacy (0.44)	Interpersonal relation ability (0.53)
11	Interpersonal relation ability (0.67)	Communication ability (0.55)	Participation perception (0.70)	Information literacy (0.45)	Communication ability (0.42)	Critical thinking ability (0.52)
12	Information literacy (0.65)	Information literacy (0.36)	Interpersonal relation ability (0.67)	Critical thinking ability (0.44)	Critical thinking ability (0.29)	Information literacy (0.47)

높은 것으로 나타났다. 다음은 중요도 인식과 활용도간의 차이를 분석하였다. 중요도와 실제 활용도의 차이는 결국 앞으로 좀 더 강화되어야 할 핵심능력일 것이다. 그리고 이는 대학교육을 통해 강화되어야 할 능력으로 사료되어 본 교과목은 중요도와 활용도의 차이가 큰 영역에 초점을 두었다. 민간·공공 분야 간호사, 사회복지사들의 중요도와 활용도간의 차이를 서열화하고 가중치를 주어 계산한 결과, 중요도에 비해 활용도가 낮은 능력이 자원활용능력, 연계의식, 자기주도학습능력, 자기관리 및 개발능력, 참여의식 순으로 나타났다<Table 2>.

학습자 요구 분석의 경우 학습자들이 인식하고 있는 전문 간호·사회복지 인력이 되기 위해 대학생활 동안 갖추어야 할 직업기초능력을 개방형 질문을 통해 조사한 결과 총 204개의 의견이 제시되었는데 이를 범주화 한 결과 의사소통, 대인관계, 참여의식, 협동심, 문제해결능력, 자기주도적 학습능력, 책임감과 관련된 응답이 많았다.

설계단계

설계 단계에서는 분석의 결과를 기초로 교과목의 기본 방향과 학습 목표를 설정하였다. 그리고 교수 전략을 선정하고 평가 도구를 개발 하였다. 학습자가 간호·사회복지 분야와 관련한 다양한 사회적 문제에 대해 관심과 이해를 가지고 현장을 이해하며, 이와 관련된 현황, 문제점 및 개선방안을 탐색하고 대학생으로서 실행할 수 있는 대안을 직접 실행하는 기회를 갖도록 계획하였고 이러한 과정을 통해 간호·사회복지 인력으로서 갖추어야 할 직업기초능력을 갖출 수 있도록 하였다.

학습목표는 분석단계의 결과를 바탕으로 다음과 같이 설정하였다. “학생이 학습의 전 과정에 자기주도성을 가지고 주제, 문제, 쟁점 등에 관한 탐구활동을 하며 그 결과를 만들어 가는 과정을 통해 자기 관리와 개발능력 및 자원활용능력을 고취하며 사회참여의식과 타학문과의 연계의식을 함양함으로써 전공 교과 학습을 위한 기초적인 능력을 함양하고 나아가 원만한 대인관계 능력을 갖춘 인재로의 준비를 목적으로 한다.”

교과목의 교수-학습전략은 대표적인 구성주의 학습법인 프로젝트 학습, 액션러닝, 서비스 러닝의 속성들을 분석 후 핵심 요소를 도출된 소집단 활동, 자기주도적 학습, 현장연계 학습, 실천, 성찰을 본 교과목의 주요 교수-학습 전략으로 활용하였다. 평가는 학습과정과 전체적인 수업에 대한 학습자들의 반응, 학습효과 측면에서 이루어지도록 하였고 이를 위한 평가 도구를 개발하였다.

개발단계

개발 단계에서는 실제 교육에서 사용할 수 있는 교수 프로그램이나 교수자료를 제작하였다. 이를 위해 교수 프로그램과 교수자료 초안을 만들고 교과 전문가로부터 초안에 대한 자문을 거쳐 교수 프로그램이나 교수 자료를 개발하였다. 또한 개발된 프로그램 운영을 위해 필요한 다양한 교수 자료를 제작하였다. 개발된 교육프로그램의 명칭은 “전공기초 프로젝트”로 하였고 교양 필수(2학점)과목으로 운영되도록 계획하였다.

실행단계

개발된 교과목 운영을 위해 학생은 팀 당 7-8명씩 총 18개 팀으로 조직하였다. 교수는 총 6명이 참여하였고 교수 1인당 3개 팀을 지도하였다. 교과목 운영은 준비 및 주제 선정단계, 계획단계, 현황 및 실태 조사 단계, 원인 및 대안 탐색 단계, 대안 실행 단계, 정리 및 평가 단계로 이루어 졌다. 각 단계에 대해 상술하면 다음과 같다<Table 3>.

먼저 준비 및 주제 선정단계(1-2주)에서는 교과목의 목적과 의의, 개요, 지도교수, 평가방법 및 구체적인 학습활동 계획서를 설명하는 교과목 오리엔테이션이 이루어졌다. 그리고 2주차에는 집단 활동 촉진과 학습에 대한 동기 부여, 학습 주제 선정을 목표로 1박 2일 워크샵이 진행되었다. 주요 활동은 Team building을 위한 집단 활동, 학습 동기 부여를 위한 특강, 학습 주제 선정이었다.

두 번째 계획단계(3-4주)에서는 각 팀 별 토의를 통해 한 학기 동안의 학습을 계획하고 이를 프로젝트 제안서의 형태로 정리하여 발표하도록 하였다. 프로젝트 제안서에는 세부주제 선정 이유, 활동계획 및 과제를 통한 기대효과 등이 포함되도록 하였다. 또한 성공적인 프로젝트 수행을 위하여 효과적인 자료원 활용이 가능하도록 자료 검색에 대한 특강과 실습을 실시하였다.

세 번째 현황 및 실태 조사 단계(5-8주)는 다양한 문헌 조사와 현장 조사를 통해 주제와 관련한 현황과 실태를 조사하도록 하였다. 원활한 현장 조사 진행을 위해 주제에 맞는 적절한 기관을 선정하도록 지도하였다. 또한 공문 작성 연습, 기관 방문 시 지켜야 할 사항 정하기 및 역할극을 통해 기관 방문시 협조를 요청하는 절차를 습득하도록 하였다. 7주까지의 팀별 활동을 정리하여 8주에는 중간보고서를 제출하였다.

네 번째 원인 및 대안 탐색 단계(9주)는 액션 러닝의 기법인 브레인 라이팅과 스토리 보딩 기법을 통해 이루어졌다. 그동안 문헌 및 현장 조사를 통해 얻은 정보와 지식을 기초로 원인과 대안에 대한 다양한 의견을 제시하도록 하고 스토리 보딩 기법을 통해 다양한 의견을 체계적으로 수렴하도록 하였다. 이러한 과정을 통해 도출된 여러 대안들 중 대학생으로서 문제 해결을 위해 직접 실행해 볼 수 있는 대안들을 선정

〈Table 3〉 Course syllabus

Stage of development	Week	Student activity	Faculty activity
Choosing subject	1	Orientation	Promoting team activity
		Grouping, self introduction Submitting team introduction Introducing activities for incoming week	Pre test
Planing	2	Workshop	Guiding subject selection
		Team building Choosing subject	
	3	Writing first draft of proposal Submitting first draft of proposal	Feedback for first draft of proposal
Examining present condition	4	Proposal presentation & discussion Submitting final proposal	Promoting team activities Feedback for proposal
		Special lecture : reference search and practicum	
	5	Literature review for ongoing situation (related regulations, institutions and services) Submitting progress report ①	Feedback for team activities
	6	Planing and preparation for field examination Announcing field examination plan	Feedback for field examination plan and promoting team activities
		7	
8	Submitting mid term report	Evaluation and comment	
	9	Finding causes and preparing alternatives	Finding causes and preparing alternatives and promoting team activities evaluation and comment
Practicing alternatives	10	Practicing alternatives Submitting progress report ③	Q & A
		11	
	12	Practicing alternatives Submitting progress report ⑤	Q & A
		13	
Wrap up and evaluation	14	Team presentation (II)	Evaluation Notifying final report submit
		15	Submitting final report and course evaluation

하도록 하였다.

다섯 번째 대안실행 단계는(10-12주) 9주차 활동을 통해 선정한 대안을 실제 실행하는 단계로 진단지나 소책자 제작·배포, 동영상 제작, 포스터와 피켓을 활용한 캠페인 및 거리 홍보, 주제와 관련된 봉사활동 등이 실행되었다.

여섯 번째 정리 및 평가 단계(13-15주)에서는 팀별 활동에 대한 최종 산출물을 제작, 발표 및 토론을 하였다. 최종 발표는 파워포인트, UCC, 역할극 등의 다양한 방법을 통해 이루어졌다. 최종 발표에 대한 학생과 교수의 평가를 기초로 우수 팀을 선정하여 시상을 하였다. 마지막으로 수업 평가 및 효과 평가를 위한 사후 검사를 실시로 수업을 종료하였다.

평가 단계

● 수업 평가

수업 평가를 위한 질문은 운영과정에 대한 평가와 학습 활동의 유의성에 대한 평가로 분류되는데, 먼저 강의 운영과정에 대한 평가 분석 결과를 살펴보면 강의 안내의 적절성에 대해 평가가 가장 높게 나타났고(M=3.14), 이어서 주제의 적절성(M=3.12), 학생들의 적극적인 참여유도(M=3.06), 운영전반에 대한 만족도(M=2.97), 평가 방법 및 기준의 적합성(M=2.86), 프로젝트 활동 부담의 적절성(M=2.74) 순으로 나타났다.

본 교과목 운영 과정에서 학습자는 기존의 강의 청취 방식이 아닌 다양한 학습 활동을 수행하였는데 이러한 다양한 학습 활동에 대한 유의성 정도를 평가한 결과, 가장 많은 도움이 되었다고 응답한 학습활동은 현상실사 실행(관련 기관 방

문 및 인터뷰)이었다(M=3.38). 이어서 최종결과 발표대회(M=3.26), 워크숍(M=3.25), 브레인 라이팅 및 스토리 보딩 기법을 이용한 문제원인 및 대안 찾기(M=3.17), 진행보고서 작성 및 제출(M=3.16), 대안 실행(M=3.15), 제안서 작성 및 발표(M=3.08), 문헌조사(M=3.03), 현장 실사 계획 및 준비(역할극)(M=2.97), 중간보고서 작성 및 제출(M=2.94) 순으로 나타났다.

● 효과 평가

효과평가는 교육 프로그램을 통해 향상을 꾀하였던 직업기초능력 6개 요소의 변화정도를 검증하는 것으로 분석 결과는 <Table 4>과 같다. 먼저 연계 필요성과 연계 효과성에 대한 인식 모두 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 연계 필요성의 경우 실험집단의 사후 점수는 평균 4.41이고 통제집단의 평균은 4.24였다. 이러한 점수 차이의 통계적 유의성을 확인하기 위해 공변량 분석을 실시한 결과 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(F=4.301, p=.039). 전문직간 연계 효과성에 대한 인식의 경우 실험집단의 사후 점수는 평균 4.21이고 통제집단의 평균은 3.95였다. 이러한 점수 차이의 통계적 유의성을 확인하기 위해 공변량 분석을 실시한 결과 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(F=9.974, p=.002). 둘째, 자원활용능력의 경우 실험집단의 자원활용능력 사후 점수는 평균 3.81이고 통제집단의 평균은 3.64였다. 이러한 점수 차이의 통계적 유의성을 확인하기 위해 공변량 분석을 실시한 결과 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(F=3.637).

셋째, 자기관리 및 자기개발능력의 경우 실험집단의 자기관리 및 자기개발 능력사후 점수는 평균 3.81이고 통제집단의 평균은 3.57였다. 이러한 점수 차이의 통계적 유의성을 확인하기 위해 공변량 분석을 실시한 결과 유의미한 차이가 없는

것으로 나타났다(F=3.642). 넷째, 자기주도 학습능력의 경우 집단간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 실험집단의 사후 점수는 평균 3.57이고 통제집단의 평균은 3.37였다. 이러한 점수 차이의 통계적 유의성을 확인하기 위해 공변량 분석을 실시한 결과 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(F=17.693, p=.000).

다섯째, 참여의식의 경우 집단간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 실험집단의 사후 점수는 평균 3.56이고 통제집단의 평균은 3.39였다. 이러한 점수 차이의 통계적 유의성을 확인하기 위해 공변량 분석을 실시한 결과 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(F=5.827, p=.017).

여섯째, 대인관계능력의 경우 집단간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 실험집단의 사후 점수는 평균 3.80이고 통제집단의 평균은 3.50이었다. 이러한 점수 차이의 통계적 유의성을 확인하기 위해 공변량 분석을 실시한 결과 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(F=14.261, p=.000).

논 의

분석 및 설계단계에서는 간호·사회복지분야 대학생의 직업기초능력 향상을 위한 교육프로그램을 개발을 위하여 현장 전문 인력으로 부터 수집한 자료를 분석하였다.

최근 삶의 전 영역에서 필요로 하는 능력이 무엇인가라는 관점에서 역량에 대한 강조가 인적자원개발과 성인교육분야에서 확대되고 있으며 이중 직업기초능력은 특히 직업생활에서 공통적으로 필요한 역량으로 강조되고 있다. 본 연구에서는 직업기초능력 중에서도 특히 간호·사회복지 분야에서 특히 강조되는 능력을 두 분야의 현장 전문인력으로부터 중요도와 활용도의 차이를 분석하여 도출하였는데 ‘자원활용능력’, ‘연

<Table 4> ANCOVA for verifying learning effect

Key competency	Group	Pre test Mean(SD)	Post test Mean(SD)	Modified post test Mean(SE)	F (p)
Service network perception	Need of service network	Experimental 4.38(0.49)	4.41(0.54)	4.41(0.05)	4.301 (p=.039)
	Control	4.25(0.55)	4.24(0.70)	4.24(0.06)	
Resource utilization ability	Effect of service network	Experimental 4.20(0.57)	4.21(0.60)	4.21(0.06)	9.974 (p=.002)
	Control	3.91(0.06)	3.95(0.67)	3.95(0.06)	
Self management and development ability	Resource utilization ability	Experimental 3.85(0.62)	3.81(0.60)	3.81(0.06)	3.637 (p=.058)
	Control	3.48(0.73)	3.64(0.69)	3.64(0.61)	
Self-directed learning ability	Self management and development ability	Experimental 3.77(0.46)	3.81(0.60)	3.70(0.04)	3.642 (p=.057)
	Control	3.59(0.51)	3.57(0.45)	3.58(0.04)	
Participation awareness	Self-directed learning ability	Experimental 3.58(0.34)	3.57(0.34)	3.57(0.03)	17.693 (p<.001)
	Control	3.42(0.37)	3.37(0.35)	3.38(0.03)	
Interpersonal relation ability	Participation awareness	Experimental 3.41(0.50)	3.56(0.54)	3.56(0.05)	5.827 (p=.017)
	Control	3.33(0.51)	3.39(0.53)	3.40(0.05)	
Interpersonal relation ability	Interpersonal relation ability	Experimental 3.61(0.54)	3.80(0.62)	3.80(0.05)	14.261 (p<.001)
	Control	3.48(0.58)	3.50(0.58)	3.51(0.06)	

계의식', '자기주도학습능력', '자기관리 및 개발능력', '사회참여의식'으로 나타났다. 이와 관련하여 채창균과 옥준필(2006)은 직업기초능력 중 '문제해결능력', '조직이해능력', '의사소통능력'에서 중요성에 비해 실제 수준 사이의 괴리가 큰 항목으로 보고하여 본 연구와 차이를 보였다. 이러한 결과는 기존의 연구가 모든 직업에서 공통적으로 필요한 핵심역량 혹은 특정 직업군별 직업기초능력에 대한 분석을 한 것에 비해 본 연구는 간호·사회복지 이라는 인접분야의 직업영역으로 구체화하여 연계 분석하는 과정에서 나타나는 차이점이라 여겨진다. 최근 사회의 다양화와 분업화에 따라 인접분야간의 협력이 강조되고 있으며 보건복지 분야는 그 중요성이 점차 확대되고 있다. 따라서 본 연구와 같이 연계학문 간의 직업기초능력에 대한 분석을 통해 대학교육이 직업기초능력을 육성함에 있어 보다 실용적인 방향으로 변화될 수 있을 것으로 생각된다.

개발 및 실행을 위한 교과목 준비 단계에서 학생조직의 인원수와 학생 배치, 팀의 역동성과 교수와 학생간의 상호작용을 활발하게 하기 위하여 선행연구(김근곤, 윤진, 최경운, 박선영, 배진희, 2008)를 바탕으로 구성하였다. 팀 구성 시 간호학부 학생과 사회복지학부 학생의 혼합적인 구성은 복잡하고 다양하게 나타나는 현대 사회에서 인간의 다양한 욕구와 문제점을 해결하기 위한 접근으로 간호와 사회복지 연계의식의 필요성 및 고취를 위한 학생들의 전공분야를 고려하여 팀 구성을 하였다. 이러한 결과는 문제해결에 대한 창의적 접근과 다양한 시각으로 경험할 수 있는 계기가 되었을 것으로 판단된다.

주제 선정단계에서 액션러닝을 활용하여 대주제(다문화, 폭력, 중독, 차별) 중 택일하여 소주제를 선정하는 작업을 수행하였다. 액션러닝은 안정선(2006)이 언급한 바와 같이 문제의 본질과 문제해결방법에 대해 스스로 탐구하고 성찰하는 자기주도적 학습능력의 향상을 추구하는 기법이다.

대안탐색 및 실행 단계에서는 직업기초능력의 요소인 자원 활용 능력을 활성화하기 위하여 다양한 자료원의 구체적이며 깊이 있는 문헌조사와 현장 전문가 또는 기관을 직접 방문하여 습득한 현황 및 실태조사를 바탕으로 수행하였다. 이러한 과정은 시간, 시설, 및 인적자원 등의 필요성을 확인하고, 이용 가능한 자원을 최대한 수집하여 실제업무수행에 어떻게 활용할 것인지를 계획하고, 계획대로 업무수행에 이를 효율적으로 할당하는 능력을 향상시킬 수 있을 것으로 기대하고 계획되었다. 실제로 허영주(2007)의 연구에서는 이러한 현장 중심의 실사와 대안 실행은 문제 해결을 위한 현장 중심의 실제적용이 결과의 확인 및 전문성을 강화한다고 보고하였다.

대안 실행 단계에서의 봉사활동을 통한 직접적인 실행은 사회 참여의식을 함양하기 위함이었다. 이는 교과과정과 봉사

활동을 연계하여 학생들의 학업 능력을 향상시키고 사회적 책임의식을 배양하도록 하고 학습자의 자기실현을 도모하고 나아가 자발성을 기르며 공익성을 습득하여 보다 나은 사회인으로서의 전인적인 발달을 향상시킬 수 있을 것으로 기대된다.

정리 및 평가 단계에서 수행한 최종 결과물의 제작 및 발표는 프로젝트 활동 결과를 발표하는 경험을 통해 정보의 내면화와 상호공유에 의미를 부여하는 활동으로 교육적 효과를 높이고 프로젝트 전 과정을 명확히 돌아볼 수 있는 마무리가 되었으며 새롭고 더욱 발전적인 학습과 연결 될 수 있는 계기를 마련해준 것으로 생각되어진다.

본 연구를 통해 개발된 교육프로그램의 유용성을 확인하기 위해 수업평가와 효과평가를 실시하였다. 수업 평가의 경우 학습 운영과정에 대한 평가와 다양한 학습 활동의 유익성 평가를 통해 이루어졌다. 운영과정 평가에 있어서 강의 안내의 적절성, 학생의 적극적인 참여 유도에 대해서는 높은 점수를 부여한 반면 평가방법 및 기준 적합성, 프로젝트 활동 부담의 적절성에 대해서는 비교적 낮은 점수를 주었다. 이러한 결과는 강의 운영 과정에 대해 대체적으로 만족해하고 있으나 강의의식이 아닌 자기주도적 다양한 학습 활동에 대한 학습자의 부담이 반영된 것으로 해석된다. 또한 일반 강의와는 다른 평가 체계에 대해 학습자에게 충분한 설명이 이루어져야 함을 시사하고 있다고 판단된다.

학습활동 유익성의 경우 현장 실사, 발표대회, 워크숍, 브레인 라이팅 및 스토리 보딩 등의 활동에 대한 점수는 높게 나타난 반면 문헌조사, 현장 실사 계획, 중간보고서 작성의 유익성 점수는 비교적 낮게 나타났다. 이러한 결과는 학습자가 현장 연계 활동, 학습자 중심의 교수학습법 적용, 학습자 주도적 활동에 대해 긍정적으로 인식하고 선호하는 것으로 해석된다.

현장 요구 조사에 기초해 설정한 본 교육 프로그램의 학습 목표는 연계의식, 자원활용능력, 자기관리 및 개발능력, 자기주도적 학습능력, 참여의식, 대인관계능력의 향상이었다. 프로그램 적용 후 비동일 집단 사전사후검사를 통해 효과를 검증한 결과 연계의식, 자기주도적 학습능력, 참여의식, 대인관계 능력이 유의미하게 향상된 것으로 나타났다.

본 교육 프로그램에 참여한 학생의 연계 필요성에 대한 인식은 프로그램 참여 전 평균 4.38점에서 참여 후 평균 4.41점으로 통계적으로 유의미한 증가를 보였다($F=4.301, p=.039$). 교육 프로그램의 내용이 상이하여 직접적 비교가 어렵기는 하나 김미주와 이인수(2008)는 노인을 돌보는 보건복지 인력간 협력증진 프로그램의 효과를 협력의지 향상 정도를 통해 검증하였다. 프로그램 실시 이후 프로그램에 참여한 학생 집단과 전문가 집단의 보건복지 협력 의지가 유의미하게 증가

됨을 확인하였는데 본 연구와 일치하는 결과라고 볼 수 있다. 연계 효과성에 대한 인식의 경우 본 교육 프로그램에 참여한 학생의 경우 4.21이었고, 같은 척도를 사용해 사회복지사를 대상 측정한 결과 3.69점으로 나타났다. 사회복지사의 연계 효과성에 대한 인식은 보건 관련 연수 경험 여부에 영향을 받는 것으로 나타났다(박종도, 2003). 이런 연구 결과는 보건·복지 분야 간 연계 협력을 활성화하기 위해서는 전문가 집단뿐만 아니라 학생들에게도 연계 및 타 분야에 대한 이해증진을 위한 교육이 필요함을 시사하고 있다.

자기주도적 학습능력은 본 프로그램을 통해 유의미한 향상이 있는 것으로 나타났는데($F=17.693, p<.001$) 5점 리커트 척도를 사용해 측정한 결과 평균 3.57점으로 나타났다. 프로젝트 학습과 문제중심학습과 같은 구성주의 교수학습 방법 적용을 통해 자기주도적 학습능력의 향상을 꾀할 수 있었다는 선행연구와 일치하는 결과로 볼 수 있다(최봉선, 2007).

또한 본 교육 프로그램 적용을 통해 간호·사회복지 전공 학생의 참여의식이 유의미하게 향상된 것으로 나타났다($F=5.827, p=.017$). 은지용(2002)은 봉사활동 후 반성(reflection) 경험이 시민성의 하위 영역인 참여의식에 유의미한 영향을 미친다고 하였는데 봉사활동과 관련된 사회문제에 대해 성찰함으로써 사회문제에 대한 관심과 이를 해결하려는 의식인 참여의식이 함양되었다. 본 교육 프로그램 역시 간호·사회복지와 관련된 사회문제(다문화, 폭력, 중독, 차별)의 원인, 현황, 대안을 탐색하고 대안을 실행하는 과정에서 자신의 활동에 대해 원인이나 결과를 적극적으로 주의 깊게 고려하는 성찰이 가능하도록 하였고 이를 통해 참여의식이 향상된 것으로 해석된다.

마지막으로 본 교육 프로그램은 대인관계능력 향상에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다($F=14.261, p<.001$). 소그룹을 기초로 문제의 원인과 대안을 탐색하고 실행하도록 하는 과정에서 구성원 간 협동, 갈등관리, 협상, 리더십 능력을 키워가는 경험을 가질 수 있었고 이를 통해 대인관계능력이 향상된 것으로 사료된다. MBTI 자기성장프로그램, 해결중심 의사소통훈련을 통해 간호 대학생의 대인관계능력 향상을 도모할 수 있음을 선행연구를 통해 확인할 수 있었다(김명화, 2005; 최현미, 2009). 본 연구를 통해 구성주의 교수학습 요소를 반영한 교과목을 통해서도 학생들의 대인관계능력 향상을 꾀할 수 있음을 실증적으로 확인했다는 데 의의를 둘 수 있을 것이다.

결론 및 제언

본 연구는 일개 대학교의 간호 사회복지학부 신입생을 대상으로 간호·사회복지 현장 인력으로부터 수집한 자료를 근

거로 도출한 직업기초능력 향상을 위한 교육프로그램을 개발·운영하고 이에 대한 학습효과를 평가한 연구이다. 이러한 일련의 과정은 ADDIE 모형 즉, 분석, 설계, 개발, 실행, 평가의 틀에 의해 이루어졌다. 운영 결과 본 교육 프로그램에 참여한 대학생의 연계의식, 자기주도적 학습능력, 참여의식, 대인관계능력이 향상된 것으로 나타났다.

본 연구의 의의는 다음과 같다. 먼저 그동안 대인 원조 전문가들에게 필요한 직업기초능력에 대한 연구가 매우 미흡한 상황에서 현장의 인력을 대상으로 수집한 자료를 기초로 간호·사회복지인력이 갖추어야 할 직업기초능력을 도출하여 현장요구와 대학교육의 괴리를 줄이기 위한 교육프로그램을 개발하였다는 의의가 있다.

둘째, 현대사회에서 복잡하고 다양한 문제를 가진 대상자에 대한 적극적 대응과 자원의 효율적 활용이라는 측면에서 분야간, 학제간 연계의 중요성이 대두되고 있다. 본 교과목은 학습 팀 구성, 현장 실사, 학습 주제 선정시 간호와 사회복지 연계를 촉진하도록 계획하였고, 효과 분석 결과 연계의식의 유의미한 향상이 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구 결과와 현재 각 분야간 연계 협력 활동이 원활하지 못한 상황을 고려할 때 대학에서의 분야간 연계에 기반한 교육이 필요함을 시사하고 있다고 본다.

셋째, 학습자 중심의 구성주의 교수학습법의 주요 특성을 포함한 본 교육 프로그램은 학습자의 자기주도적 학습 향상에도 영향을 미치는 것으로 나타났다. 현대 정보화 사회는 개개인이 자기에게 필요한 정보나 지식을 스스로 탐색·수집하고 이를 분석·가공하여 적절하게 활용하는 고도의 자기주도적 문제해결 능력을 갖춘 인재를 필요로 하고 있다. 본 연구는 구성주의 교수 학습의 주요 전략인 소그룹 활동, 자기주도 학습, 현장 연계 학습, 실천 요소를 적용한 교육 프로그램을 개발 적용하여 그 효과를 검증했다는 데 의의가 있다고 본다. 일방 지식적, 주입식 교육이 아닌 자기 주도적 문제 해결력을 증진시킬 수 있는 교육 방안이 절실히 요구되는바 대학생의 자기주도적 학습능력 향상을 위한 하나의 교육 프로그램 모델이 될 수 있다고 사료된다.

마지막으로 교육 프로그램 개발의 과정을 통해 도출된 제안점은 다음과 같다. 첫째, 학습 과정과 효과 평가시 양적 접근뿐만 아니라 질적 접근의 병행이 필요하다는 점이다. 본 교과목은 구성주의에 기반한 다양한 교수학습법의 요소들로 구성된 학습자 중심의 교수학습 방법을 적용하였다. 교수의 일방적인 지식 전달보다는 학습의 주제나 학습 방법 선택, 학습 자료 수집을 학생들이 직접 탐색하고 선정하도록 하는 학습자가 주도하도록 고안되었다. 이러한 학습 방법을 통해 학습자들은 새로운 경험과 성장의 기회를 가졌을 것으로 사료된다. 한편 학습자들은 그동안 경험해 보지 못한 학습방법을 수

행함에 있어 겪어야 하는 어려움도 토로하였다. 따라서 이러한 구성주의 기반 학습자 중심 교과목 참여 경험에 대한 심층적 검토가 필요하다고 본다.

둘째, 학습 과정을 구조화 할 수 있는 표준 양식 제시가 필요하다. 본 교과목은 학생들에게 전달해야 하는 지식 혹은 내용이 교수자에 의해 정해지는 것이 아니고 학습자가 이를 구성해 나가는 형식이다. 학습자의 학습 과정과 결과가 가시적 산출물로 도출되기 위해서는 학습 내용을 정리할 수 있는 구조화 된 학습틀이 제공되어야 한다. 특히 본 교과목이 대학교육을 처음 접하는 신입생을 대상으로 하고 있다는 점을 고려할 때 학습활동을 구조화 할 수 있는 표준 양식을 제시하는 것이 학습자의 부담을 덜어줄 수 있고, 다양한 문서 정리에 대한 학습의 효과도 피할 수 있을 것으로 사료된다.

셋째, 학습자들이 지도교수로부터 받고 싶은 조언이나 도움을 언급할 수 있는 다양한 통로를 마련하고 이에 대한 즉각적이고 적극적인 피드백이 이루어질 수 있도록 해야 한다. 이를 위해서 blended learning의 도입을 제안한다. 오프라인뿐만 아니라 온라인을 통해 교수자와 학습자가 학습을 진행함으로써 얻을 수 있는 장점은 다양하다. 예를 들어 조별활동이 주를 이루고 있어 조원 모두와 지도교수의 학습에 대한 의견 공유가 가능하고, 학습자의 온라인 의사소통에 대한 선호도가 높다는 점이다. 그리고 시간과 장소에 구애받지 않고 의견을 제시할 수 있기 때문에 의사소통의 수월성을 확보할 수 있어 학생들의 애로사항과 질문에 대해 지도 교수의 조언 및 지도가 좀 더 원활히 이루어 질 수 있을 것이다.

참고문헌

- 강경중, 이진남 (2003). 직업기초능력 함양을 위한 전문대학교양 교육과정 개발방안. *직업교육연구*, 22(1), 79-113.
- 권대식, 김명소 (2006). 직종별 기초직업능력의 중요도 분석. *한국심리학회 논문집*, 446-447.
- 권선영, 김명소, 한영석 (2009). 대학생의 셀프리더십이 기초 직업능력과 만족도에 미치는 영향: 자기효능감의 매개효과를 중심으로. *한국심리학회 학술대회발표집*, 140-141.
- 김근곤, 윤진, 최경윤, 박선영, 배진희 (2008). 전공 간 협력 프로젝트 학습이 대학생의 의사소통, 문제해결, 자기주도적 학습능력에 미치는 효과. *한국간호교육학회지*, 14(2), 252-261.
- 김명화 (2005). MBTI 자기성장프로그램이 간호대학생의 자아정체감, 자기효능감 및 대인관계능력에 미치는 효과. *간호행정학회지*, 12(2), 233-246.
- 김미주, 이인수 (2008). 노인을 돌보는 보건복지 인력 간 협력 증진을 위한 교육프로그램의 효과 검증. *노인복지연구*, 42, 51-78.
- 김민범, 김용범, 김영식 (2007). 홈페이지제작 단원의 프로젝트 학습이 직업기초능력 중의 정보능력에 미치는 영향. *컴퓨터교육학회논문지*, 10(1), 31-40.
- 김안국 (2007). 한국사회의 직업기초능력의 결정 요인 및 경제적 성과. *노동경제논집*, 30(1), 85-108.
- 김익수 (2007). 문제중심학습에 의한 열처리와 인장시험 실기 수업이 직업기초능력에 미치는 효과. *대한공업교육학회지*, 32(1), 1-32.
- 박종도 (2003). *보건복지 서비스연계를 위한 보건전문직에 대한 사회복지사의 인식에 관한 연구*. 대구가톨릭대학교 대학원 석사학위논문, 대구.
- 송영수, 박소연 (2007). 대기업 인사교육 담당자의 대학 교육에 대한 요구분석. *진로교육연구*, 20(3), 73-84.
- 안광식, 최완식, 이영민 (2007). 교사가 인식하는 공업계 고등학생들의 직업기초능력에 대한 교육요구도. *한국기술교육학회지*, 7(3), 31-47.
- 안정선 (2006). 액션러닝을 활용한 학습조직 구축 사례 연구. *사회복지실천*, 6, 5-30.
- 우상호, 임호권, 오승균, 김진수 (2005). 공업계고등학교 전문교과 교사들이 인식하는 학생들의 직업기초능력 수준. *직업교육연구*, 24(3), 69-98.
- 은지용 (2002). *청소년 봉사활동 반성 경험이 시민성에 미치는 효과 연구*. 서울대학교 대학원 박사학위논문, 서울.
- 이미란, 윤인경 (2008). 중등학교 기술·가정 교과서의 직업기초능력 관련 내용분석. *직업교육연구*, 27(4), 65-88.
- 임언 (2006). 한국 성인의 직업기초능력 실태와 형성 요인. *직업능력개발연구*, 9(1), 1-24.
- 정철영, 나승일, 서우석, 송병국, 이종성 (1998). 직업기초능력의 영역 분류 및 하위 요소 추출. *직업교육연구*, 17(2), 15-38.
- 조규락, 김선연 (2006). *교육방법 및 교육공학*. 서울: 학지사.
- 진미석, 옥준필, 채창균, 최동선, 유한구, 이성, 이수영, 박천수 (2007). *대학생 직업기초능력 선정 및 문항개발 연구*. 서울: 한국직업능력개발원.
- 채창균, 옥준필 (2006). *기업의 대학교육 만족도와 신입사원 교육훈련*. 서울: 한국직업능력개발원.
- 최봉선 (2007). 문제중심학습 수업이 유아예비교사의 자기주도 학습에 미치는 영향. *교육문제연구소논문집*, 23(1), 85-107.
- 최현미 (2009). 해결중심 의사소통훈련이 간호대학생의 문제해결능력과 대인관계에 미치는 효과. *정신간호학회지*, 18(4), 399-408.
- 허영주 (2007). 현직교사교육프로그램에의 실천학습(action learning)의 도입 가능성과 한계 분석. *교육과정연구*, 25(4),

207-228.
Barth, M., Godemann, J., Rieckmann, M., & Stoltenberg, U.
(2007). Developing key competencies for sustainable

development in higher education, *Int J Sustainability in Higher Educ*, 8(4), 416-430.

Development of University Students' Key Competency Improvement Program Based on Field Demanding Analysis in Nursing and Social Welfare*

Park, Sunyoung¹⁾ · Bae, Jinhee²⁾ · Eom, Aeyong³⁾ · Cha, Youngnam⁴⁾ · Kim, Keunkon⁵⁾ · Sim, Jeongha⁶⁾

1) Full-time Lecturer, Department of Nursing, Baekseok University, 2) Assistant Professor, Department of Social Welfare, Jesus University

3) Full-time Lecturer, Department of Nursing, Mokpo National University, 4) Professor, Department of Nursing, Jesus University

5) Associate Professor, Department of Social Welfare, Jesus University, 6) Full-time Lecturer, Department of Nursing, Jesus University

Purpose: The purpose of this study was to develop and evaluate learning effects of the key competency improvement program which is based in nursing and social welfare fields demanding analysis for nursing and social welfare among university freshmen. **Method:** The program was based on the ADDIE model. The field demanding analysis gave a questionnaire to 459 participants in the nursing and social welfare workplace. The subjects of this study were 136 students as an experimental group and 116 students as a control group which participated in the questionnaire. The experimental group was given a newly developed program, on the other hand, the control group was given traditional lessons. Collected data were analyzed by ANCOVA with SPSS. **Result:** The result of this study was that linkage perception of health and welfare, self-directed learning ability, participation perception, and interpersonal relationship ability showed significant improvement in the experimental group. **Conclusion:** This study can be used as basic data for management and evaluation of programs that are available not only to field-oriented disciplines but also to overall higher education fields which aim to strengthen core competency.

Key words : Nursing, Social welfare, Competency-based education, Program development, Program evaluation

* This work was supported by Korea Research Foundation in 2008(KRF-2008-562-E00007).

• Address reprint requests to : Bae, Jinhee

Department of Social Welfare, Jesus University

168-1, Jungwhasandong, Wansangu, Jeonju, Chonbuk 560-714, Korea

Tel: 82-63-230-7748 Fax: 82-63-230-7744 E-mail: sbhate@jesus.ac.kr