

전자제품 생산 공정의 위험성평가

삼성광주전자 주식회사

1. 개요

삼성광주전자(주)는 라인 및 설비 신규설치 그리고 변경시 년1회 정기적으로 위험성평가를 실시한다. 사고가 발생한 생산공이나 법규변경 등으로 또한 년1회 정기적으로 4M방식으로 직·간접 영향을 고려하여 위험성평가를 실시한다.

그 결과 많은 위험요소는 개선되어 모든 공정에서 위험도 1점대를 유지할 수 있었다.

이러한 사례의 우수성을 인정받아 대한산업안전협회에서 실시하는 제1회 위험성평가 경진대회에 본선에 진출하였다.

2. 위험성평가 후 위험요소개선 사례

※ 위험요인 도출 및 위험도 파악 현황 생략

■ 프레스 Scrap 취출장치 개선으로 협착사고 예방

개선 전	개선 후

위험도 6

- 생산모델에 금형의 Scrap 취출가이드 사용 여부에 따라 작업자가 설비 내에 들어가 수동으로 동작하고 있어 협착 사고 위험 짐재

위험도 2

- Scrap 취출가이드에 실린더를 부착해 설비 외부에서 up/down 동작을 조작함
- 안전사고 예방 및 작업효율 향상

■ 금형교체시 중량물 이동 작업에 의한 안전사고예방

개선 전	개선 후

위험도 6

- Punch 프레스 금형 교체시 중량물을 들고 이동하여 교체함으로 낙하에 의한 안전사고 위험 및 부담 작업 발생

위험도 2

- 이동식 작업대를 설치하여 금형을 옮린 상태로 이동하여 교체함으로 안전사고 예방 및 부담작업 해소

■ 열 교환기 확관 BAR One Tonch 교체로 추락위험 예방

개선 전	개선 후

위험도 6

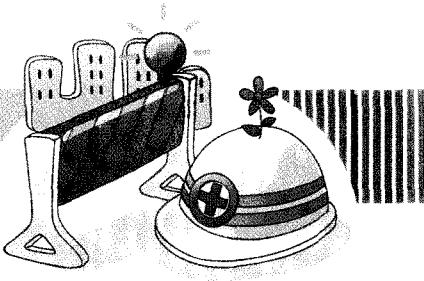
- 모델 교체시 2.5m 길이의 확관바 112개를 6m 상부에서 교체해야 됨으로 추락위험 및 어깨, 목 등에 부담이 발생함

위험도 2

- Scrap 취출가이드에 실린더를 부착해 설비 외부에서 up/down 동작을 조작함
- 안전사고 예방 및 작업효율 향상

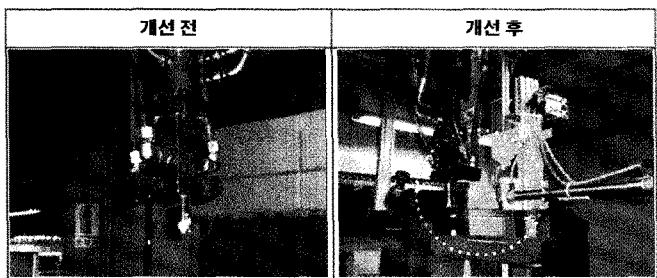
■ 제품 상하역 테이블 리프트 협착위험 개선

개선 전	개선 후



위험도 4	위험도 2
- 완성공정 제품 상하역 테이블 리프트 하강 시 작업자 발 협착 위험 잠재	- 테이블 리프트 전면에 안전센서 설치로 하강 시 협착 사고 예방

■ 발포 헤드 잔여 액 제거 개선으로 협착사고 예방



위험도 4	위험도 1
- 발포 액 주입 후 헤드 끝단에 남아 있는 액을 제거하기 위해 실비 내부로 들어가 작업하는 과정에서 충돌 및 협착 위험이 잠재	- 헤드 액 제거용 실린더를 설치하여 액 주입 후 자동으로 헤드 잔여 액을 제거하여 충돌 및 협착 사고 예방

■ 동 파이프 롤교체 방법개선으로 낙하사고 예방



위험도 6	위험도 2
- 보빈 고정방식으로 롤 교체 시 크레인을 이용하여 이동 및 교체 함으로 낙하 위험 잠재	- 파렛트에 적재된 롤을 지게차로 교체하여 낙하사고 예방

3. 위험성평가 후 부담작업 개선 사례

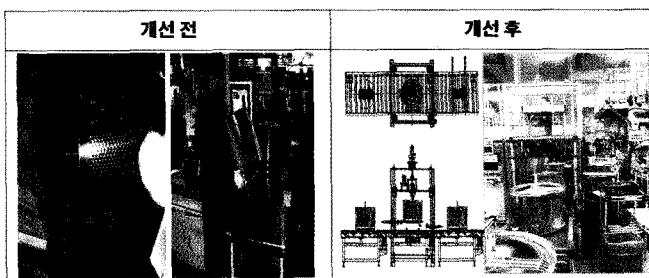
<작업조건별 점수 기준표>

부품 무게	점수	중구 무게	점수	작업빈도	점수	팔위치	점수	자세 (구부림)	점수	진동/충격 작업	점수	이동 거리	점수
2KG 0이하	1	사용 안함	1	50회 이상/HR	1	정면	1	목 30도 이내	1	없음	1	고정 작업	1
5KG 0이하	2	2KG 0이하	2	100회 이상/HR	2	좌·우	2	허리45도 이내	2	스크류드 라이버	2	1M 이내	2

부품 무게	점수	중구 무게	점수	작업빈도	점수	팔위치	점수	자세 (구부림)	점수	진동/충격 작업	점수	이동 거리	점수
10KG 이하	3	3KG 이하	3	150회 이상/HR	3	허리 아래	3	허리60도 이상	3	망치/볼트 임팩트	3	2M 이내	3
10KG 이상	4	4KG 이하	4	200회 이상/HR	4	어깨 위	4	쪼그려 않음	4	손바닥 충격작업	4	3M 이상	4
-	-	5KG 이상	5	250회 이상/HR	5	머리 위	5	-	-	-	-	-	-

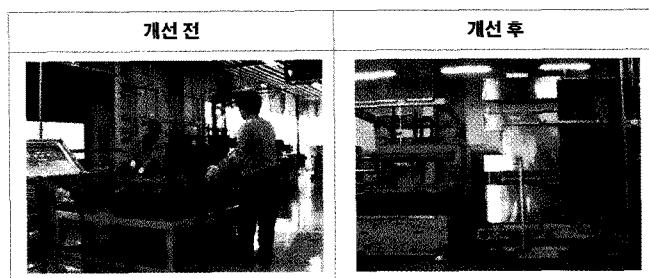
※ 자동화로 인한 성인화는 부담지수 0으로 평가

■ 검사공정 중량물 취급 개선



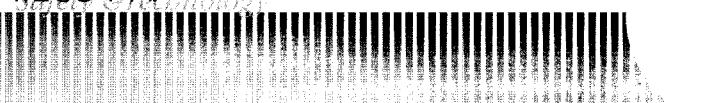
부담지수 180점	부담지수 0점
- 중량물(12~15kg)의 부품을 들고 검사 및 투입으로 허리, 어깨 등에 부담이 발생	- 부품검사 및 투입 자동화로 부담 해소

■ 벤딩작업 중량물 취급 개선



부담지수 576점	부담지수 48점
- 중량물(12~15kg)의 부품을 들고 검사 및 투입으로 허리, 어깨 등에 부담이 발생	- 부품검사 및 투입 자동화로 부담 해소

■ 작업자 자세 개선(리프트 적용)



개선 전	개선 후
<p>부담지수 108점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 대차 위에 5개씩 부품을 준비하여 이동하며, 작업 시 허리 구부림으로 요통 질환 위험 	<p>부담지수 16점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 리프트를 설치하여 허리 구부림 제거

■ 대차 상 · 하역 작업 개선(스크랩 처리 방법)

개선 전	개선 후
<p>부담지수 144점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 프레스 타발 후 발생하는 스크랩을 박스 단위로 작업자가 수작업 처리하여 중량물에 이한 허리, 어깨 등 부담 발생 	<p>부담지수 12점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 스크랩 처리 콘베이어 설치 및 스크랩 전용대차를 이용하여 작업자 중량 물 취급 개선

■ 공급대차 높이 개선(Back-Cover 공급방법)

개선 전	개선 후
<p>부담지수 480점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 작업자가 대차 하단의 Back Cover를 집을 때 허리를 90도 이상 구부린 상태로 들어 올려 요통 등 근골격계 질환 발생 위험 잠재 	<p>부담지수 10점</p> <ul style="list-style-type: none"> - Back Cover 입고 대차 개선(가운데 “ㄷ” 형) - Back Cover 전용 적재선반 제작 - 실린더를 이용하여 적재선반에 공급하여 작업자가 허리를 구부리지 않고 작업

■ 벤더 삽입 시 망치 작업 개선

개선 전	개선 후
<p>부담지수 120점</p> <ul style="list-style-type: none"> - U벤더 삽입 후 작업자가 망치로 두들겨 작업하여 손목에 부담발생 	<p>부담지수 10점</p> <ul style="list-style-type: none"> - U벤더 삽입 후 Air Vibrator 방식의 실린더를 설치하여 작업자 망치작업 삭제(손목부담 제거)

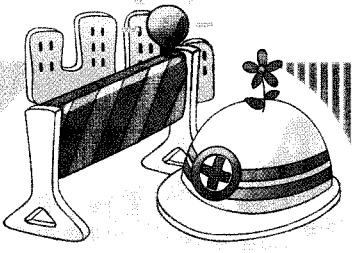
4. 위험성평가 후 작업환경 개선 사례

■ 사프트 체결 소음 개선

개선 전	개선 후
<p>소음지수 95~100dB</p> <ul style="list-style-type: none"> - 샤프트를 임팩트 드라이버로 체결 시 순간 고소음 발생 	<p>소음지수 80dB</p> <ul style="list-style-type: none"> - 블트 체결작업 자동화로 소음 개선

■ 에러방지 지그 설치로 작업자 고소음 폭로 개선

개선 전	개선 후
<p>소음지수 105dB</p> <ul style="list-style-type: none"> - 펀 타발 시 처짐으로 잦은 에러가 발생하여 작업자가 설비 내부에 들어가 작업중 고소음에 폭로되어 소음성 난청 위험 	<p>소음지수 79dB</p> <ul style="list-style-type: none"> - 펀 정렬용 지그를 설치하여 에러 방지(작업자 외부에서 작업)



■ 설비 경보음 방출 개선

개선 전	개선 후
부담자수 115dB - 자재 품질 및 설비 애러 발생 시 경보 음이 고 소음으로 현장 확산됨(스트레스 발생)	부담자수 78dB(주변소음) - 설비별 개별 수신기를 부착하고 작업자 호출기를 지급하여 전동으로 애러 호출

■ 배기 후드 개선(용접공정)

개선 전	개선 후
후드 형태 : 고정 DUCT - 용접작업 시 배기덕트 위치를 벗어나 작업하는 사례가 빈번하게 발생(배기 가 미흡해 현장으로 확산됨)	후드 형태 : 이동 가능 DUCT - 배기덕트를 용접위치에 따라 상하 및 좌우 이동이 가능하도록 설치하여 배기능력 향상(작업환경 개선)

■ 배기방법 개선(국소배기 → 밀폐)

개선 전	개선 후
진공호스 제거 시 배기ガ스가 현장에 확산(배기덕트 용량 부족)	진공대차를 밀폐형으로 개선 및 배기덕트 추가 설치하여 배기ガ스 확산 방지

5. 개선 후 위험도 재평가

공정명	세탁기 세척	위험성 평가표 (4M-Risk Assessment)						공자자 비중	비중신뢰성이 증명 되는 경우 현재 개선 후 위험도
		평가 일시	2008. 12. 08 ~ 12. 22	위험요인 및 제재형태	현재 안전조치	현재 위험도	개선 대책	교도 번호	
조립	기계적	포스팅 금고 제작 시 협착위험 사람 하향되는 중에 충돌위험 리프트 내부 청소 시 협착위험	안전 안전 안전	1 2 2 1 2 2 1 2 2	2 2 2 2 2 2 2 2 2	LOTO작자 준수 안전거울 부착 LOTO작자 준수			
	물질	작업자 손에 물이 묻거나 빙어되는 현상 작업자 손에 물이 묻거나 빙어되는 현상 작업자 손에 물이 묻거나 빙어되는 현상 작업자 손에 물이 묻거나 빙어되는 현상	방지 방지 방지 방지	2 3 6 2 2 4 2 2 4 2 3 6	2 3 6 2 2 4 2 2 4 2 3 6	소음개선 소음개선 대기개선 소음개선	W-1 W-2 W-3 W-4	1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1	
	환경적	작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기	방지 방지 방지 방지	2 3 6 2 2 4 2 2 4 2 2 4	2 3 6 2 2 4 2 2 4 2 2 4	부당작업 개선 부당작업 개선 부당작업 개선 부당작업 개선	W-5 W-6 W-7 W-8	1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1	
	인적	작업자 손에 물이 묻거나 빙어되는 현상 작업자 손에 물이 묻거나 빙어되는 현상 작업자 손에 물이 묻거나 빙어되는 현상 작업자 손에 물이 묻거나 빙어되는 현상	방지 방지 방지 방지	2 3 6 2 2 4 2 2 4 2 2 4	2 3 6 2 2 4 2 2 4 2 2 4	호스터브 설치 자리법 개선	W-9 W-10	2 1 2 2 1 2	
	관리적	작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기	방지	2 3 6	2 3 6	자리법 개선	W-10	2 1 2	

공정명	에이전트 제조	위험성 평가표 (4M-Risk Assessment)						공자자 비중	비중신뢰성이 증명 되는 경우 현재 개선 후 위험도
		평가 일시	2008. 12. 08 ~ 12. 22	위험요인 및 제재형태	현재 안전조치	현재 위험도	개선 대책	교도 번호	
조립	기계적	작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 인프라스 대봉사 소음 발생 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기	방지 방지 방지 방지	3 2 6 1 2 2 1 2 2 1 2 2	3 2 6 2 2 2 2 2 2 2 2 2	설비 하단 안전밸브 설치 보조구 적용 LoTO 절지 준수 방지장, 안전거울 설치	A-1 A-2 A-3 A-4	2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
	물질	작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기	방지 방지 방지 방지	2 3 6 2 3 6 2 3 6 2 3 6	2 3 6 2 3 6 2 3 6 2 3 6	자동설정장치 설치 자동설정장치 설치 리프트 설치 국소화가시경 개선	A-5 A-6 A-7 A-8	1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 1 1	
	환경적	작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기	방지 방지 방지 방지	2 2 4 2 2 4 2 2 4 2 2 4	2 2 4 2 2 4 2 2 4 2 2 4	물류대기 개선 물류대기 개선 한정장치 설치 작업위치 변경	A-9 A-10 A-11 A-12	1 1 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1	
	인적	작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기	방지 방지 방지 방지	2 2 4 2 2 4 2 2 4 2 2 4	2 2 4 2 2 4 2 2 4 2 2 4	Tool 고정방법 개선 공급방법 개선	A-13 A-14	2 1 2 1 1 1	
	관리적	비정상 작업장치 미준지 협착위험	방지	1 2 2	1 2 2	비정상작업 절지 준수	A-15	1 1 1	

공정명	냉기제조	위험성 평가표 (4M-Risk Assessment)						공자자 비중	비중신뢰성이 증명 되는 경우 현재 개선 후 위험도
		평가 일시	2008. 12. 08 ~ 12. 22	위험요인 및 제재형태	현재 안전조치	현재 위험도	개선 대책	교도 번호	
조립	기계적	작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 인프라스 대봉사 소음 발생 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기	방지 방지 방지 방지	2 3 6 2 2 4 1 2 2 1 2 2	2 3 6 2 2 4 1 2 2 1 2 2	비기반 운동 장치 보통러 고체 온도유지 장치	R-1 R-2 R-3 R-4	2 1 2 1 2 2 1 1 1 1 1 1	
	물질	작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기	방지 방지 방지 방지	2 2 4 2 2 4 2 2 4 2 2 4	2 2 4 2 2 4 2 2 4 2 2 4	작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기	R-5 R-6 R-7 R-8	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
	환경적	온도유지 장치 미준지 협착위험 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 스테인리스 분리판 설치 미준지 협착위험 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기	방지 방지 방지 방지	2 1 2 2 2 4 2 2 4 2 2 4	2 1 2 2 2 4 2 2 4 2 2 4	비기반 기기 사용 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기	R-9 R-10 R-11 R-12	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
	인적	작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기	방지 방지 방지 방지	2 1 2 2 2 4 2 2 4 2 2 4	2 1 2 2 2 4 2 2 4 2 2 4	작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기 작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기	R-13 R-14 R-15 R-16	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
	관리적	작업장 내부 온도 차이로 인한 힘들기	방지	2 1 2	2 1 2	안전장치 설치 작업	A-17	1 1 1	

6. 결언

금번 위험성 평가 결과 위험요소는 543건을 개선하였고, 작업환경부분에 있어서는 225건을 개선하였다. 기종, 변경, 시간 단축과 성인화 등의 생산성 혁신을 통해 80억의 경제적 효과를 나타냈다. 이로 인한 폐기물 감소, 미성형 불량 혁신, 품질 개선의 효과로 35.5억원의 Loss를 절감을 포함한 총 129.8억원의 비용을 절감하였다.