



담배연기 없는 사업장의 이득

창원 파티마병원 산업의학과 / 박 정 래

이 자료는 사업장 금연사업 담당자들을 대상으로 한 일종의 지침서로서 U.S. Department of Health and Human Services, Centers for Disease Control and Prevention에서 2002년에 발행한 "Making Your Workplace Smoke-free: A Decision Maker's GUIDE"를 번역한 것입니다. 국내 상황과 맞지 않는 일부부분은 현실에 맞게 수정, 보완해 국내 사업장의 금연사업 담당자거나 보건관리자들이 자사의 형편과 실정에 맞는 사업장 금연정책을 실행하는데 있어 유용한 자료가 될 것입니다.

- 편집자 주

미국국립암협회(American National Cancer Institute)의 1993년 보고에 의하면 현재 작업장에서 일하는 근로자의 절반 정도가 작업공간 내 흡연이 금지되어 있거나 작업장내 공공장소에서의 흡연이 금지된 사업장에서 일하고 있으며, 전체 사업장의 80% 이상이 간접흡연노출과 관련된 금연정책을 가지고 있는 것으로 알려져 있다.

이후 미국에서는 연방정부 건물과 학교, 병원 등의 제반 공공시설과 사업장을 완전금연구역으로 하는 주(州) 조례들이 만들어 졌고, 최근에는 레스토랑 등의 음식점과 술집, 호텔 등의接客업소를 완전금연구역으로 정하는 조례가 마련되고 있는 추세이다.

2008년 현재 미국의 24개 주에서는 식당 및 술집을 포함한 작업장내에서의 완전금연이 법제화되어 있고, 그 외 4개주에서는 스탠드 바 형식의 술집을 제외한 모든 작업장에서의 금연이 법률로 명시되어 있다.

1. 사업장 금연정책에 대한 지원

간접흡연 노출을 줄이기 위한 기업내의 금연정책은 이제 새로운 것은 아니다. 그러나 지난 10년간에 걸친 사업장 금연정책의 급증 추세는 간접흡연의 건강피해에 대한 각종 연구결과의 축적과 그에 따른 사회적

〈표 1〉 담배연기없는 사업장 정책의 이득

<p>근로자 입장에서는</p> <ul style="list-style-type: none">• 담배연기 없는 환경은 안전하고 건강한 작업환경 조성에 도움이 된다.• 회사가 근로자와 그 가족들의 건강에 세심하게 배려하고 있음을 확인할 수 있다.• 간접흡연 노출로 고통 받는 근로자가 보호받는다.• 흡연자는 작업 중 흡연에 대한 회사정책을 분명하게 이해하게 된다.• 관리자는 작업장내 흡연에 대한 대응절차가 명확히 규정되어 있어 부담이 적다. <p>경영자 입장에서는</p> <ul style="list-style-type: none">• 담배연기 없는 환경은 안전하고, 건강한 작업환경 조성에 도움이 된다.• 회사가 부담하는 직접적인 의료비용이 감소한다.• 회사설비의 유지, 보수비용이 감소한다.• 독립된 흡연구역 설치, 유지에 소요되는 비용이 감소한다.• 사무실 장비, 카펫 등의 바닥재, 가구 등의 내구성이 좋아진다.• 화재와 폭발사고 등의 재해위험이 감소한다. <p>담배연기 없는 작업환경의 주요한 이득은 간접흡연의 건강위험으로부터 모든 근로자를 보호하는 것에 있다.</p>

인식의 향상과 밀접한 관련이 있다.

미국 내 한 갤럽조사에 의하면 국민들 대다수가 간접흡연의 위험을 깨닫고 있으며, 그 위험을 줄이기를 희망하는 것으로 밝혀지고 있다. 1992년의 조사에서는 비흡연자의 97%, 흡연자의 79%가 간접흡연 노출 위험에 우려를 표시하였고, 사업장내 흡연을 제한하는 어떤 금연정책이라도 환영한다고 답한 비율이 94%로 나타나 1983년의 81%에 비해 높았다.

담배연기 없는 사업장 정책을 취하고 있는 사업주도 늘고 있다. 1992년의 조사에서는 개인사업주의 59%가 작업장내 금연정책

을 취하고 있거나 별도의 환기장치가 설치된 흡연구역에서만 흡연을 허용한다고 답하였다. 1994년의 2만 5천명의 경영자를 대상으로 한 조사에서는 전체의 54%가 완전금연정책에 준하는 담배연기 없는 사업장 정책을 취하고 있으며, 단지 7%에서만 어떠한 금연정책도 취하고 있지 않는 것으로 밝혀졌다.

2. 근로자의 도덕성

경영자가 담배연기 없는 정책을 펼친다는 것은 회사가 근로자들의 건강과 안전에 대

해 관심과 배려를 보이고 있음을 극명하게 보여줄 수 있는 수단이 된다. 근로자의 건강에 대한 사업주의 관심은 간접흡연, 특히 취약한 임산부, 천식 등의 호흡기질환자, 심장질환자, 담배연기 알레르기를 가진 근로자들에게는 매우 중요하다.

회사가 금연정책을 펼침에 있어 사업장내 흡연을 제한하는 정책은 흡연근로자들에 대한 지원과 병행될 필요가 있다. 금연을 희망하는 흡연 근로자에 대한 회사의 적극적인 지원은 회사가 흡연자를 포함하여 전체 직원들의 건강을 제대로 배려하고 있음을 극명하게 드러내 보일 수 있다. 이에 대한 보다 구체적인 서술은 다음 호에서 다룰 예정이다.

간접흡연의 건강위험에 대한 의학적 근거와 회사의 적극적인 금연지원활동은 회사가 금연정책을 펼침으로써 담배를 피우는 근로자나 회사 방문자들을 불편하게 하거나 번거롭게 한다는 등의 반발을 완화시키며, 회사정책에 대한 근로자들의 순응도를 높여준다.

3. 생산성 및 의료비용

담배연기 없는 사업장 정책은 기업의 생산성 향상에 도움이 된다. 흡연근로자에 대

한 금연을 유도한 결과로 흡연관련 질병에 걸릴 가능성을 줄여주며, 또한 비흡연자에 대한 간접흡연의 위험을 낮춤으로써 결과적으로 근로자들의 질병에 따른 결근율을 줄여준다. 특히 한 명의 근로자가 다양한 일을 담당하는 영세기업의 경우, 이러한 결근율 감소는 생산성 향상에 큰 영향을 미친다.

미국 연구에 따르면 근로자 한 명의 금연은 매년 약 960 달러의 추가적인 질병 비용을 절감시키는 효과가 있으며, 흡연자가 65세 전에 금연에 성공할 경우, 이후 계속적인 흡연으로 발생하는 노후의 추가적인 의료비용의 40% - 67% 절감하는 효과를 얻을 수 있는 것으로 밝혀진 바 있다. 이는 단순히 담배값을 절약해서 얻을 수 있는 경제적 이득을 크게 넘어서는 것이다.

담배연기 없는 사업장에 따른 기업의 이익은 정책추진에 드는 비용을 훨씬 상회하는 것으로 알려져 있다. 1990년 Swart는 2,000여개 사업장을 대상으로 금연정책을 취한 이후 기업의 보수유지 비용이 종전에 비해 23.3% 절약할 수 있었음을 밝혔고, 미국환경보호청(EPA)에서도 사업장 금연정책의 실행이 기업의 설비 보수관리 비용을 매년 40 - 80억 달러 정도로 크게 줄여주는 것으로 결론짓고 있다. 1996년 미국에서 만든 추정모델에 의하면 금연프로그램을 실시하는 대기업의 경우, 장기적으로 약 4,500만

달러의 이익을 얻게 되는 것으로 밝혀졌다.

그간 논란이 되어온 호텔, 음식점, 레스토랑, 술집 등과 같은接客업소에서의 금연정책이 경영손실을 초래할지 모른다는 두려움은 대부분 근거가 부족하다. 이러한 우려는 기업 내 금연정책의 확산에 대응하기 위한 담배회사의 마케팅 활동에 의해 조장되어진 측면이 있다.

실제적으로 매장 내에서의 금연을 제한할 경우, 매출액의 20-30%가 감소할 것으로 예측한 연구디자인에 문제를 안고 있는 것으로 평가되고 있다. 이들 연구의 질적 문제에 대한 포괄적인 고찰을 시도한 연구진은 “담배회사의 후원을 받은 94%의 연구결과가 해당정책이 기업의 경제적인 손실을 초래하는 것으로 결론짓는 반면에 담배회사의 후원을 받지 않은 연구에서는 어떠한 부정적인 경제적 영향도 나타나지 않았다”고 밝히고 있다.

미국과 캐나다, 호주 등에서 이뤄진 연구 결과에서는 이들接客업소에서의 금연정책이 영업실적 악화로 귀결되지 않았음을 보여준다.

2003년의 연구는 음식점이나 술집에서의 완전금연정책이 경영에 손실을 입히지 않거나 긍정적인 영향을 미친다고 밝혔으며, 2004년에도 사업장 대상의 담배연기 없는 환경을 규정한 조례가 음식점의 가치와 수

익성에 미치는 영향을 조사한 결과에서 이 정책이 기업가치를 높일 뿐만 아니라 매출액의 측면에서도 해당 정책을 펼치지 않은 사업장과 비교할 때 평균 16%의 증가폭을 보였음을 밝히고 있다.

이 연구에서는 “음식점의 완전금연정책 범규에 반발하는 측에서의 소송제기 건과는 상반되게 이러한 법률이 음식점의 수익성을 향상시키는 것으로 보인다.”고 결론짓고 있다. 이 연구진은 술집을 대상으로 동일한 연구를 진행한 결과에서도 해당 범규가 술집의 경영수익에 어떠한 부정적 영향도 미치지 않음을 밝히고 있다.

현재까지 진행된 일련의 연구결과들은 기업에서의 담배연기 없는 정책을 통해 기업 경영에 소요되는 비용을 줄여줄 뿐 아니라 오히려 기업의 가치를 높여주는 등의 경제적 이익효과를 거둘 수 있음을 보여주고 있다. 또한 2006년에 발간된 미보건청연감(Surgeon General Report)에서는 담배연기 없는 사업장 정책이 근로자와 기업의 생산성과 건강성을 높여주는 가장 단순하면서도 비용효과적인 방안이 될 수 있음을 명확히 언급하고 있다.

4. 기업이미지

기업경영에 있어 기업이미지가 차지하는

담배연기 없는 사업장 정책의 근로자 흡연 감소에 도움이 되는 근거들

- 캘리포니아 의과대학 연구(1991)에 따르면 해당정책을 펼치는 사업장에서의 규칙적인 근로자 흡연율이 흡연 허용 사업장에 비해 현저히 낮았다. (13.7% vs 20.6%)
- 미국공중보건학회(1994)는 이 정책을 펼치는 사업장에서의 근로자 평균 흡연율이 매주 한 갑 정도 또는 15% 정도 감소하였다는 연구를 발표하였다.
- 존스 홉킨스 병원은 담배연기 없는 병원정책(Smoke-Free Hospital Policy)을 펼친 결과, 매일 흡연하는 직원수가 20%, 일과 중 흡연량은 51% 가 각각 줄었으며, 흡연 직원수 또한 25% 감소하였음을 밝혔다.
- 뉴올리언즈 주의 한 병원에서는 금연정책을 진행한 1년 이내에 흡연직원의 비율이 22%에서 14%로 줄었고, 계속 흡연자의 81%에서 하루 흡연량이 8개비 이하로 줄었다.
- 뉴잉글랜드 병원에서도 금연정책을 펼친 이후로 흡연자의 26%가 금연에 성공했으며, 계속 흡연자의 1/3에서 그 흡연량이 줄었다.
- 하버드 대학에서는 1년 만에 흡연직원 중 27%가 금연에 성공했음을 보고하였다.
- 뉴잉글랜드 전화회사는 금연정책 실시 후 20개월 만에 흡연직원의 21%가 금연에 성공했으며, 금연 성공자들의 42%가 회사금연정책에 도움을 받았다고 하였다.

비중이 크게 부각되고 있다. 미국의 경우, 전체 생산품과 서비스 구매자의 75%가 비흡연자에 해당한다. 따라서 기업의 금연정책 실시여부가 해당 기업에 대한 소비자의 평판 및 구매여부에 일정한 영향을 미치게 된다.

그 예로 쾌적하고 안전한 식사분위기를 제공하기 위해 1994년 맥도날드는 1,400여 개의 분점에 대해 금연환경을 조성하였다. Delta Airline 항공사는 1995년 1월부터 모

든 승객들에 대해 기내금연을 실시하였다. 이러한 일련의 정책들은 마케팅의 영역뿐만 아니라 근로자의 채용과정에서도 기업이미지를 향상시킬 수 있다. 근로자들의 건강과 복지에 대한 기업의 관심표명은 우수인력의 채용과 유지에도 도움이 된다.

오늘날 이미 많은 사업장들이 금연정책을 펼치고 있기 때문에, 아직 관련 정책이 없는 사업주의 경우, 사회의 일반적인 기준과 기대에 부합할 필요가 있다. 🍷

참고 문헌

1. The Gallup Organization, Inc. Survey of the public's attitudes toward smoking. Princeton, NJ: The Gallup Organization, Inc., 1992.
2. U.S. Department of Health and Human Services. 1992 Survey of worksite health promotion activities. U.S. Department of Health and Human Services, Public Health Service, Office of Disease Prevention and Health Promotion, 1992. (DHHS Publication No. 93-500023)
3. Oster G, Colditz GA, Kelly NL. The economic costs of smoking and benefits of quitting for individual smokers. Preventive Medicine 1984;13:377-389.
4. Scollo, M., Lal, A., Hyland, A., Glantz, S.A. Review of the quality of studies on the economic effects of smoke-free policies on the hospitality industry. Tobacco Control, 12: 13-20, 2003.
5. Alamar, A.C., and Glantz, S.A., Smoke-Free Ordinances Increase Restaurant Profit and Value. Contemporary Economic Policy, Vol. 22, NO. 4, October 2004.
6. Economic Impact of Smokefree Ordinances: Overview, "Americans for Nonsmokers' Rights (ANR)", August 2006