

감성적 지역 이미지요소를 적용한 도시디자인 아이덴티티

City design identity with application of the region's emotional image factors

허성철*† · 홍성수** · 김억**

Seong-Cheol Heo*† · Seong-Soo Hong** · Eok Kim**

(주)대우루컴즈*

Daewoo Lucoms Co., Ltd.*

한국산업기술대학교 산업디자인공학과**

Department of Industrial Design Eng., Korea Polytechnic University**

Abstract

The basic objective of this study is to suggest the city image ideas and methods of application based on the analysis of the regional characteristics and image factors in making proposal for integrated design for public facilities. Through understanding and analyzing natural, environmental, industrial characteristics, the city was subdivided into urban, marine, inland, and industrial complex areas. Also, local residents' attitude survey and the city's cultural iconic image survey analysis was performed simultaneously, and the survey results were used to establish the strategy for Pohang's city design identity and were applied in public facility design development process. Developing from the identity motive, "texture", the images of "iron", "marine", "science" were selected as core image of identity and were applied as design factors. Four unique colors were selected for each areas based on scenery color analysis. For facilities that needed to be installed separately in all four areas, "application of color and material consistency" and "application of shape consistency and partial color diversity consistency" were suggested to integrate the image of the city as a whole through establishing distinctive image for each area.

Keywords : region's image factors, city design, identity, emotion

요약

본 연구에서는 공공시설물의 통합적 디자인을 제안하는 데 있어 지역의 특성과 이미지 요소의 분석을 기초로 한 도시이미지 아이덴티티 도출과 적용 방안을 제시하는 것을 기본적인 목적으로 한다. 이에 특정지역으로서 포항시를 대상으로 하여 자연적 특성, 환경적 특성, 산업적 특성의 이해와 분석을 통하여 권역을 도심권, 해양권, 내륙권, 공단권으로 세분화하여 정의하였다. 또한 시민의 의식 조사와 지역의 문화적인 상징 이미지 조사 분석을 병행하였으며, 이를 통하여 포항시의 도시디자인 아이덴티티 전략을 수립하여 공공시설물 디자인 개발 과정에 적용하였다. '결'이라는 아이덴티티 모티브를 바탕으로 '철', '해양', '과학'의 이미지를 아이덴티티의 핵심이미지로 선정하여 디자인요소로서 적용하였다. 그리고 경관 색채 분석으로 세부 권역별로 4가지의 전용 색채를 선정하는 것이 가능하였다. 4개의 권역별로 나누어 설치가 필요한 공공시설물은 단위지역의 차별화된 이미지 확립을 비롯하여 도시 전체의 이미지 아이덴티티를 통합화할 수 있도록 "색채와 소재의 일관성 적

† 교신저자 : 허성철 (대우루컴즈)

E-mail : heoscj@empas.com

TEL : 031-525-5001

FAX : 031-525-5007

용” 방안과 “형태의 일관성 및 부분적 색채의 다양성 적용”하는 방안으로 나누어 제시하였다.

주제어 : 지역이미지요소, 도시디자인, 아이덴티티, 감성

1. 서론

1.1. 연구 배경 및 목적

지역시민 및 지방자치단체의 공공디자인에 대한 인식의 변화와 노력으로 지역사회에 대한 공공디자인의 추진과 적용이 지속적으로 이루어지고 있다. 아울러 중앙 정부에서도 공공디자인에 대한 제도적 마련은 물론 실질적인 정책을 통하여 적극 지원하고 있다.

한 예로 국토해양부는 2007년 제정된 경관법령 제도를 기반으로 도시개발 및 도시재생 업무를 담당하는 공무원에 대한 도시디자인 연찬회를 정례화하는 한편, 우수도시에 대한 재정지원과 관련 선진 기법·사례 등을 개발·보급하여 국제경쟁력이 있고 살기 좋은 도시를 만드는데 적극 지원할 계획이라고 밝혔다.¹⁾

이러한 공공디자인을 단순한 맥락에서 적용하고자 하는 노력을 하는 경우가 적지 않아 통합적 이미지가 부족하거나 지역의 정체성이 결여될 가능성이 있다. 통합적 이미지나 정체성이 결여되는 것은 공공디자인 대상 중의 하나인 공공시설물이 설치 예정 공간 특성에 잘 부합하지 못하도록 과도하게 디자인되거나 디자인요소의 조합에 있어 적절한 가이드라인의 적용이 미비한 것이 원인이 될 수 있다.

공공디자인은 도시 공간을 형성하고 있는 주된 요소인 건축물, 교량, 공원, 가로시설물, 기타 공공시설물에 문화예술적인 면과 지역적 정체성을 부여하는 것²⁾으로서 인간-자연-산업에 상호관계에 있어 다양하고 폭넓은 역할을 한다.

권재경(2008)의 공공디자인 역할에 대한 연구에서 설문응답자의 28%가 도시이미지의 기능, 품질의 최적화를 통한 시장경쟁력 제고라고 응답하였으며, 새로운 도시이미지 개발과 기존 도시이미지의 문제점 해결이라고 응답한 비율이 각각 15%와 14%로 나타났다.³⁾

따라서 공공디자인은 지역 공공공간의 단편적인 환경적 외관 개선이 아니라 통합적이고 아이덴티티가 부여된 도시이미지의 새로운 정립의 수단이라고 할 수 있다.

이에 본 연구에서는 지역의 공공 공간에 설치할 공공시설물의 통합적 디자인을 제안하는 데 있어 지역의 특성과 이미지 요소의 분석을 기초로 한 도시 이미지 아이덴티티 도출과 적용 방안을 실제적인 사례를 통하여 제시하는 것을 기본적인 목적으로 한다.

1.2. 연구 범위 및 방법

본 연구에서는 지역의 이미지 요소를 분석하여 효과적인 도시 이미지 아이덴티티 요소를 도출하고 적용하는 해당 지역을 포항시로 한정하여 진행하였다. 또한 아이덴티티 요소는 포항시의 공공시설물 표준디자인을 개발하는 과정에 실제적으로 반영하는 것을 부가적인 목적으로 하였다. 이를 위하여 포항 지역의 자연적 특성, 환경적 특성, 산업적 특성의 이해와 분석을 통하여 권역을 세부적으로 정의하였으며 각 세부 권역의 이미지 요소를 도출하였다. 또한 지역 시민의 감성적 이미지 의식 조사와 지역의 문화적 관점의 상징 이미지 분석을 병행하였으며, 이를 통하여 포항시의 도시디자인 아이덴티티 전략을 수립하여 공공시설물 디자인 개발 과정에 적용하였다.

2. 도시 아이덴티티 개요

도시 아이덴티티의 특성은 도시 자체가 가지고 있는 속성이라기보다는 그 도시에 대한 이미지라고 할 수 있다. 도시 아이덴티티에 있어서 중시되어야 할 도시 이미지는 문화 발상적 도시의 이미지와 환경 친화적 도시의 이미지이다. 따라서 지향하는 도시이미지는 최대한 그 지역의 성격을 대변할 수 있도록 특성화하는 것이 필요하다.⁴⁾

이러한 특성화가 해당지역만의 정체성으로서 타 지

1) 국토해양부(2008). 정부 도시디자인 발 벗고 나섰다. 2008년 6월3일 보도자료

2) 권재경(2008). 공공디자인의 인식 및 교육사례에 관한 탐색적 연구, Design Forum, 19, 한국과학예술디자인학회, 359.

3) 권재경(2008). 공공디자인의 인식 및 교육사례에 관한 탐색적 연구, Design Forum, 19, 한국과학예술디자인학회, 364-365

4) 이충훈(2002). CI(City Identity)에 의한 도시이미지 차별화를 위한 연구. 디자인학연구, 15(4), 한국디자인학회, 59.

역과 차별화될 수 있는데, 이충훈(2002)은 도시이미지 차별화를 위한 아이덴티티를 구축하기 위해서는 우선 도시의 이미지자원 조사를 통한 도시 이미지 도출과 도시 내 공공시설물에 대한 디자인 기본안을 개발하고 구체화하는 것이 필요하다고 설명하고 있다.⁵⁾

즉, 지역의 감성적 이미지요소를 기초로 한 시각적 커뮤니케이션 매체에 대한 구체화가 효율적 도시 이미지 아이덴티티 형성과 관리를 위한 효율적인 방법이 될 수 있다는 것이다.

지역의 이미지자원은 물적인 존재인 경관과 그것을 만들어 내는 지형이나, 도로, 그리고 그 위에 적용되는 공간의 구성물 등으로 이루어지는 집합체라고 할 수 있다. 그리고 이러한 물적 환경 가운데 전개되는 주민들의 전통적인 생활양식, 풍습, 축제, 예술, 그리고 지역산업 등 오랜 시간 동안 그 지역에서 뿌리내리고 살아 숨 쉬는 것을 모두 포함한다.⁶⁾ 또한 도시 이미지는 그 도시에 대한 시각적 연상 이상의 개념이라고 할 수 있다. 이미지는 그 대상의 실제 파악에서 비롯되고 인지의 과정을 거치면서 인식되어 떠오르는 것으로 시각적 의미만이 아닌 심상적 의미를 함께 내포하는 것이다.⁷⁾

따라서 효과적으로 특정 지역의 도시 이미지를 이해하기 위해서는 시각적으로 파악이 가능한 대상의 조사뿐 아니라 해당 지역 시민의 생활과 역사, 의식에 내재되어 있는 심리학적 이미지에 대한 파악이 필요하다.

3. 지역 이미지 특성 조사

3.1. 조사 개요

도시디자인 아이덴티티 요소를 도출하기 위하여 지역의 공간이나 환경에 대한 시각적이고 미학적 특성을 파악하기에 앞서 우선, 심상적 관점에서 포항 시민의 지역이미지에 대한 의식 조사를 실시하였다.

조사는 포항시에 거주하는 20~70세 성인 남, 녀 총

5) 이충훈(2002). CI(City Identity)에 의한 도시이미지 차별화를 위한 연구. 디자인학연구, 15(4), 한국디자인학회, 63-64.
 6) 김미숙(2008). 지역특성에 따른 공공디자인 개발방향에 관한 연구. 기초조형학연구, 9(2), 한국기초조형학회, 61-62
 7) 김숙진(1999). 장소 마케팅이 지역이미지와 경제활성화에 미친 영향 연구 : 고양시를 사례로, 서울대학교 석사학위논문, 37.

500명을 대상으로 하여 직접인터뷰 방식으로 진행하였으며 할당 표집(Quota Sampling)의 표본추출방법을 적용하였다.

조사에서는 구체적으로 디자인 대상으로서의 각 공공시설물의 중요한 정도의 파악과 포함의 이미지와 관련된 요소의 중요성 인식 정도를 파악하였다. 조사 결과는 설문조사 시에 제시한 항목과 중요 정도의 상관관계를 다차원척도법(MDS)을 이용한 2차원 분포도로 나타내어 분석하였다.

그리고 상징물에 대한 이미지 요소 분석을 위하여 포함과 관련된 문헌조사 및 지역별 현황조사를 병행하였다.

3.2. 지역 이미지 요소의 중요도

(1) 시설물 관련 요소

공공디자인에 있어서 버스쉘터, 도로, 보도블록, 야간경관, 상징물, BIS(Bus Information System), 간판 등에 대한 조사 결과, 전반적으로 시민들의 공공디자인에 대한 이해도가 높았으며, 특히 버스 쉘터와 BIS에 대해 특별히 중요하다고 생각하는 것을 알 수 있다. 그 밖에 건축물과 색상, 보도블록에 대한 필요성도 중요하다고 인식하고 있었다. 야간 경관에 대한 것과 간판에 대한 필요성은 생각보다 높지 않았다.

다음은 공공디자인의 각 요소에 대한 시민들의 응답결과를 상세히 나타낸 것이다. 마찬가지로 BIS와 버스쉘터에 대한 중요도가 높은 것을 알 수 있다.

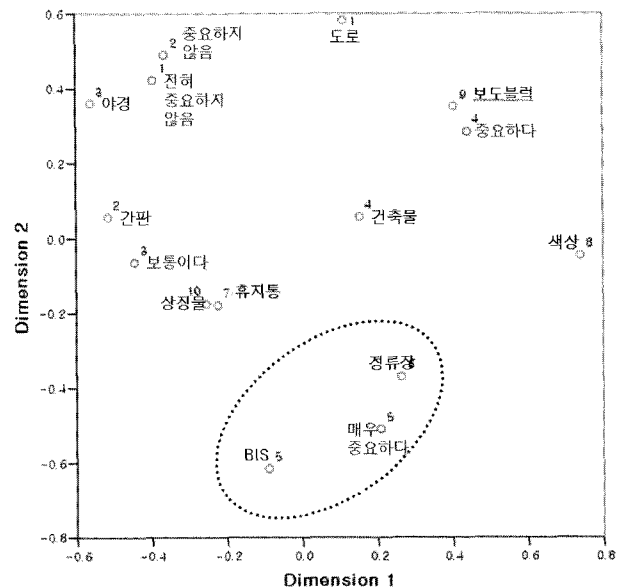


그림 1. 시설물 관련 요소의 중요도

(2) 포항의 도시이미지

포항의 도시이미지에 있어서는 해양, 철강 도시로서의 이미지를 중요하게 생각하고 있는 것을 알 수 있다. 로봇이나 친환경, 관광에 대한 도시이미지는 그리 높지 않은 것으로 파악되었다.

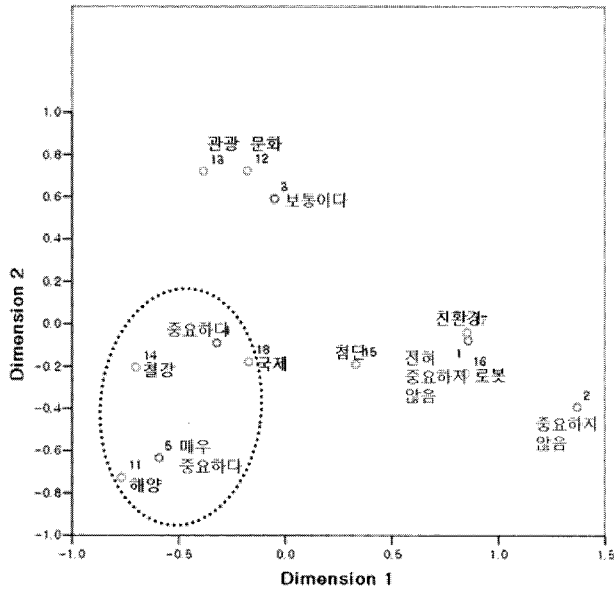


그림 2. 도시이미지의 중요도

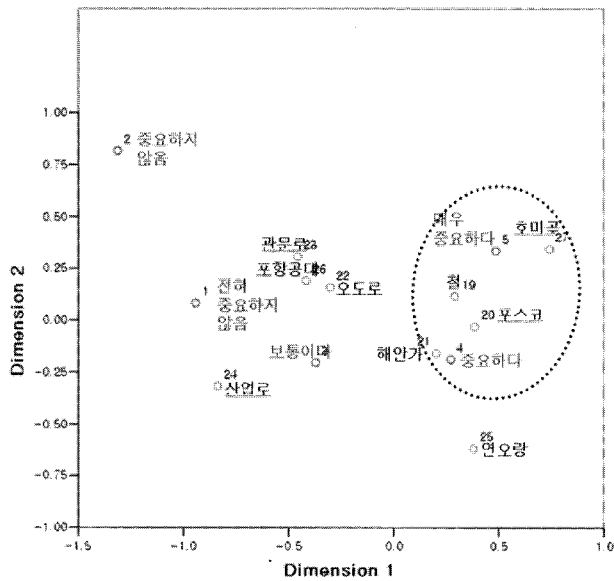


그림 3. 대표이미지의 중요도

(3) 포항의 대표이미지

시민들의 인식에 있어서 포항의 대표적인 이미지는 호미곶으로 나타났다. 이 밖에도 철, 포스코, 해안가에 대한 이미지를 포항의 대표이미지로 인식하는 것으로 파악되었다. 설문조사 전에 예상했던 것과 달리 관문

로, 산업로, 오도로 등 주요 도로의 이미지를 포항의 대표이미지라고 생각하지 않는 것으로 파악되어 이에 대응하는 디자인 방향의 고려도 필요하다.

(4) 포항의 도시이미지 종합

포항의 도시이미지에 대한 것을 종합적으로 2차원 분포도에 표시하여 보면, 도시디자인을 위한 요소로 상대적으로 중요한 것이 버스셀터(정류소), BIS, 건축물, 보도블록, 색상 등이다. 또한 포항시의 이미지가 해양과 철강이고 포항시를 대표하는 곳도 호미곶과 포스코로서 이러한 공간과 항목으로부터 아이덴티티 이미지 요소의 도출이 필요하다고 판단된다.

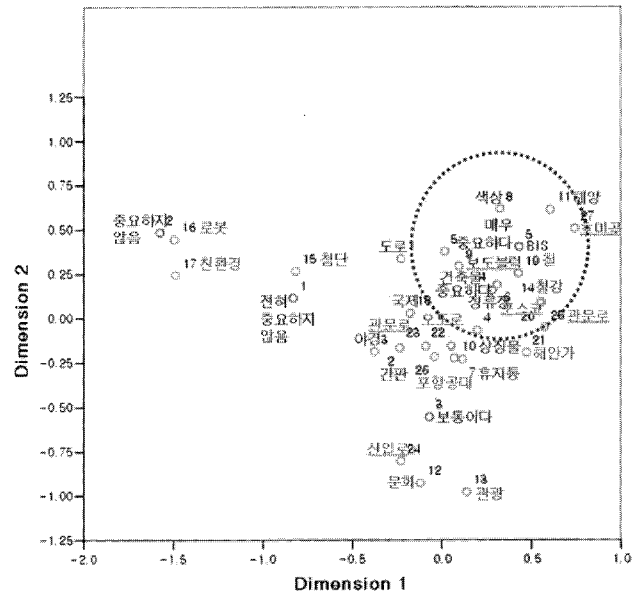


그림 4. 포항의 도시이미지 종합

3.3. 스토리에 근거한 포항의 이미지

포항이란 향호는 근세에 들어와서 형성된 것으로 추정하고 있으며, 따라서 포항의 도시이미지는 역사적인 관점에서 보았을 때, 현대의 산업화의 과정을 거치면서 가장 두드러지게 변모하게 된 것임을 알 수 있다.

포항과 관련된 문헌조사 및 지역별 현황조사 결과를 바탕으로 포항의 경관과 문화재 등 포항을 상징하는 19가지 상징물을 선정하고 그 상징물의 의미로부터 연상이미지를 추출하였다. 구체적인 내용은 표1과 같다.

예를 들어, 포항의 대표적인 상징물인 ‘철’에서 국가 경제를 이끌어가는 첨단적인 산업의 미래와 생동

감을 연상할 수 있으며, 우리나라 가장 동쪽 바닷가에서 시작하는 해의 일출을 맞이하는 ‘호미곶’의 역할 및 어원적 의미에서 미래를 여는 포항의 모습과 융합성 등을 연상할 수 있다. 또한 ‘포항’의 어원적 의미에서 푸름과 물결의 흐름을 연상할 수 있다.

표 1. 포항 상징물에 의한 연상이미지

포항 상징물	의미/내용	연상이미지
포항	개울(浦) 목(項) → 개울이 있는 곳	물, 푸름, 흐름
연오랑세오녀, 고기잡이 해, 달, 비단	부부, 고기, 바다	한 쌍, 빛, 물결, 흐름
오어사동종	신라동종 → 특정양식	연꽃, 용, 돌기, 보상화문
장기모포줄	취녕쿨, 구피껍질, 짚 암수	꼬임, 줄, 한 쌍
탁영거문고	학, 용, 봉황	강직함, 전통문양
모감주나무	황금빛 꽃, 초롱같은 열매	유기적인, 금빛, 변화
호미곶등대	흰색, 해안가	비추다
불빛축제	빛, 발산하다	변화되는 형태, 생동감
포스코	철강, 역동성	생동감, 수직상승
호미곶	처음 해가 뜨는 곳 → 호랑이 꼬리 해돋이	용맹함, 미래, 상승
일월지	선녀	비단, 연잎
구룡포	용, 바다	비상, 푸름, 차오르는
내연산, 폭포, 보경사	-	강직함, 생동감, 맑은, 유기적인
오어사	물고기	생동감, 유기적인

4. 포항시 도시 디자인 아이덴티티

4.1. 도시이미지를 고려한 디자인 컨셉

도시디자인 아이덴티티를 위한 비전 수립과 키워드 선정은 도시디자인 구성 요소의 최종 목표치를 제공한다는 점에서 매우 중요한 의미를 가지고 있다. 따라서 시민들의 설문조사를 바탕으로 한 의견을 수렴하고 이를 바탕으로 공무원 및 관계자들의 전문가 인터뷰를 병행하였다. 우선 시민들을 대상으로 조사된 설문결과를 바탕으로 포항시가 지향하여야 할 비전을 “Futuristic”, “Progressive”, “Clean”, “Ecology” 등의 4가지 방향으로 설정하였다.

설정된 비전에 대한 구체적인 디자인 방향 및 코드를 그림 5와 같이 제시하였다. 예를 들어, 각 시설물의 담당 디자이너들은 이러한 디자인 방향의 내용을 숙지하고 공동의 디자인 이념으로 디자인을 진행하는 것이 중요하다.

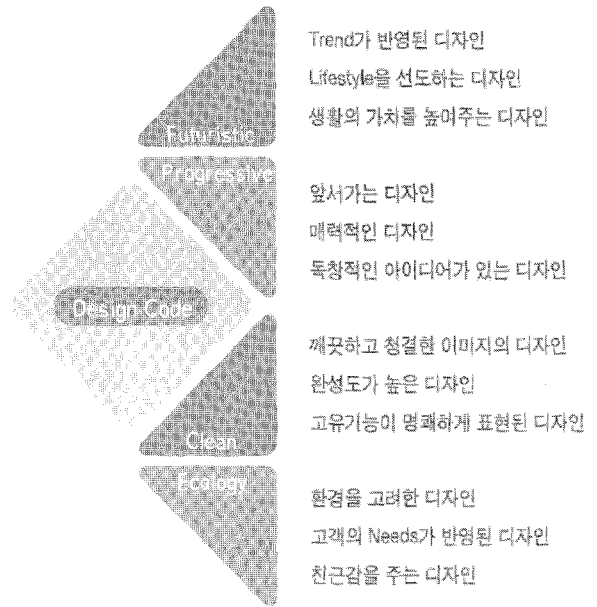


그림 5. 비전에 대한 디자인 방향 및 코드

4.2. 포항 도시디자인 아이덴티티 수립

지역적 특성을 살린 포항 고유의 도시이미지를 구축하기 위한 도시디자인 아이덴티티(City Design Identity : CDI) 전략을 수립하여 포항의 도시이미지를 더욱 풍부하게 하는 것은 매우 중요하다. 예를 들어, 가로 시설물이나 경관의 색상으로 포항임을 직관적으로 알아볼 수 있는 특징을 갖게 하는 것을 들 수 있는데, 바로 이처럼 한 지역의 이념과 디자인 철학이 은연중에 지역의 공공시설물 디자인을 통해 드러나 보이도록 전략적으로 관리하는 것이 도시디자인 아이덴티티의 기본적인 목적이라고 할 수 있다.

디자인 아이덴티티 관리는 여러 가지 수준과 범위의 요소를 포함하고 있다. 그러므로 단기간에 완벽한 도시디자인 이미지 통합을 이루는 것은 어려우며 그림 6과 같은 4단계를 거쳐서 장기간에 걸쳐 구축되는 것이 타당하다. 본 연구에서는 두 번째 단계인 도시디자인 구성요소의 표준화 설정까지 진행하게 된다.

각 공공시설물을 하나의 단품으로 보는 것이 아니라 통합적인 관점에서 접근하는 것이 본 연구에서 제

안하는 디자인의 목표라고 할 수 있다. 이를 위하여 특정 있는 디자인 개발을 통하여 아이덴티티를 확보하는 것은 물론 공공시설물의 표준화와 위계화, 공공시설물의 네트워크화, 공공시설물 이용의 활성화를 달성하는 것이 필요하다(그림 7).

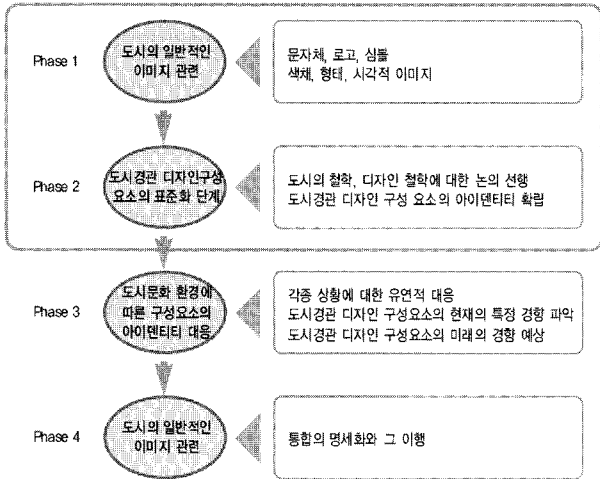


그림 6. 도시디자인 아이덴티티 구축 체계

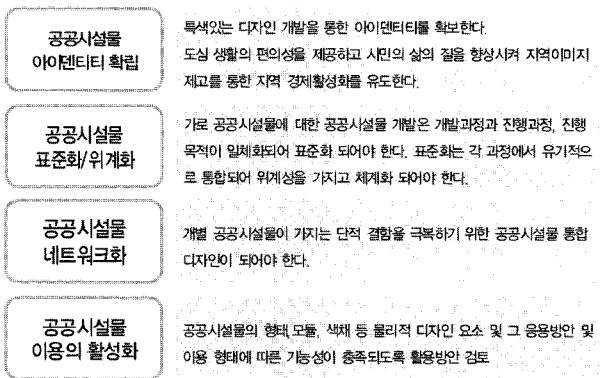


그림 7. 공공시설물 디자인 목표

즉 핵심적인 아이덴티티 요소를 적극 활용하여 가로시설물 속성에 공통적으로 적용시킴으로써 각 시설물 상호 간의 연결성을 강조하여 공공시설물의 디자인 아이덴티티를 확립하는 것이 필요하다(그림 8).

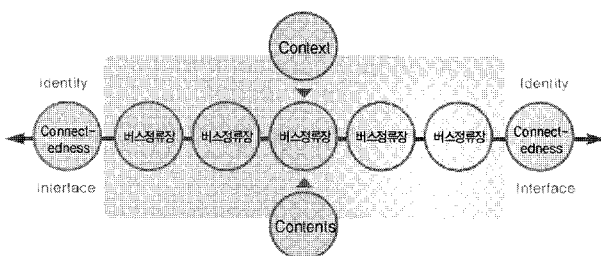


그림 8. 공공시설물 연계성

4.3. 포항 도시디자인 아이덴티티 모티브

공공시설물의 디자인 요소로 적용하기 위하여 다양한 포항의 이미지를 바탕으로 도시디자인의 아이덴티티 모티브를 설정하였다. 포항시의 현황 조사 결과, 시민을 대상으로 한 설문조사 결과, 포항상징물에 대한 연상이미지 결과로부터 포항의 이미지 모티브를 ‘햇결’, ‘바람결’, ‘물결’로 설정하였다.

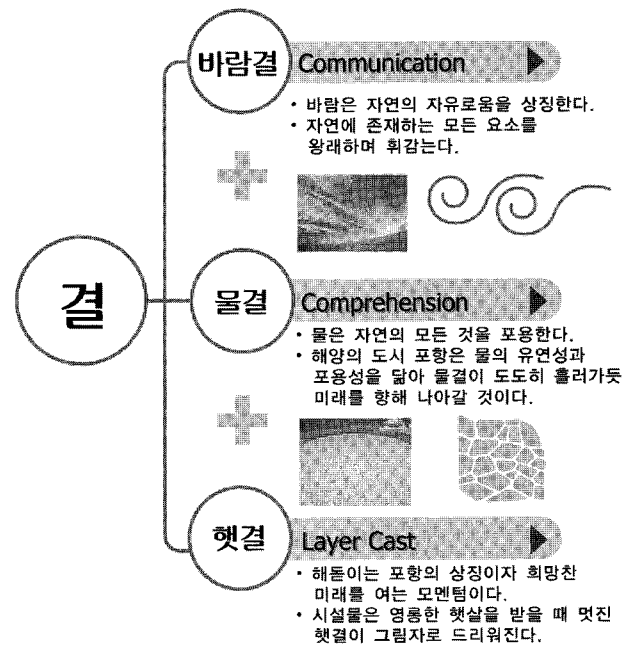


그림 9. 도시디자인 아이덴티티 모티브

세부적으로 ‘바람결’은 자연의 자유로움을 상징하여 자연에 존재하는 것을 유기적으로 휘감는 듯한 이미지이며, ‘물결’은 미래를 향한 해양도시의 이미지를 내포하며 물이 자연의 모든 것을 포용하듯이 유연성과 포용성을 상징한다. 그리고 ‘햇결’은 포항의 상징인 해돋이를 상징하며 그 해돋이에 의한 희망찬 미래를 상징한다(그림 9).

4.4. 도시디자인 아이덴티티 핵심이미지

도시디자인의 아이덴티티를 형성하기 위한 핵심 이미지는 설문조사 결과(3.2. 지역 이미지 요소의 중요도)에서 나타난 해양, 철강, 첨단 도시로서의 이미지를 바탕으로 설정하였다.

도시디자인 아이덴티티 핵심이미지로 설정한 철, 해양, 과학의 이미지를 시각적으로 구현하기 위한 세

부적인 방법으로 우선 ‘철의 이미지’는 가공기술의 개선으로 그 사용영역이 넓어진 신뢰감과 섬세함을 제공할 수 있는 금속소재를 기본적으로 적용한다.

철의 이미지	직선, 강함, 튼튼함, 반짝임 재질감의 표현, 헤어라인
해양의 이미지	돛단배, Wave, 반투명 소재 시원함, 깨끗함
과학의 이미지	첨단적인, 세련미, 지능적인 세밀한 마감처리, 신재료

그림 10. 도시디자인 아이덴티티 핵심이미지

또한 서로 다른 금속 소재를 심미적, 기능적으로 조합시킨다. 다음으로 ‘해양의 이미지’를 구현하기 위하여 해당하는 컬러와 내구성을 보완하는 코팅기술의 고려한 투명성이 강조된 플라스틱 소재를 적용한다. 그리고 투명성과 깊이감을 느낄 수 있는 빛이 베어나오는 플라스틱 소재의 적용을 검토한다. 끝으로, ‘과학의 이미지’는 섬세한 디테일이 강조되고, 반복되는 세포의 셀 구조와 분절된 이미지 등의 패턴으로 표현한다.

그러나 이러한 요소들이 공간 구조나 마감에 장식적인 디테일로 덧붙여지지 않는다. 미니멀한 기본 구조에 은은한 빛의 퍼짐과 여성적인 터치를 인위적으로 가미하는 정도이다. 또, 레이저와 조명 그리고 영상기술을 이용하여 나타났다가 사라졌다 반복되는 겹침과 흐름의 효과를 사용한다.

5. 권역 세분화와 아이덴티티 적용

5.1. 권역 분류에 따른 디자인 고려 사항

포항시 전역을 기본적으로 지형적 환경요소와 함께 그에 따른 생활환경(경제활동, 유동인구, 상권)의 차이를 기준으로 도심권, 공단권, 해양권, 내륙권의 네 가지 권역으로 분류할 수 있다.

해양권과 내륙권은 해안일대 지역과 해안을 경유하는 주 도로를 포함하여 경제 활동이 주로 어업, 해양관광업, 해양 무역업에 맞추어진 지역과 그 주변 일대를 기준으로 분류되며, 내륙권과 도심권의 경계는 행정상 시가지로 분류하는 경계를 기준으로 분류된다.

예외적인 일부 지역으로서 북구 해수욕장, 송도 해수욕장 부근의 경우 지형적 특성상 기본적으로 해양권에 속하지만 생활환경, 상권의 규모, 도심지와 거

리 등을 고려하여 도심권으로 분류시킬 수 있다.

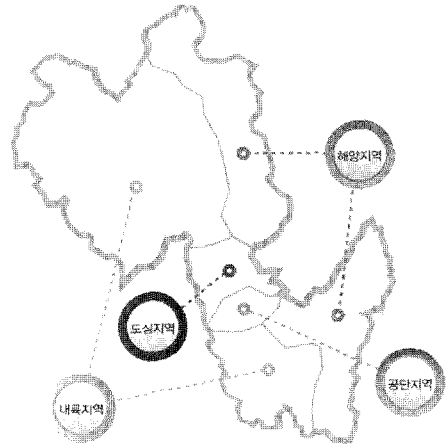


그림 11. 4대 세부 권역

디자인 대상이 되는 공공시설물은 4대 세부 권역의 각 특성에 의하여 디자인되어야 할 시설물과 권역의 구분에 상관없이 통일된 요소를 적용하여 디자인되어야 할 시설물로 구분할 필요가 있다.

4대 권역에 의하여 구분될 시설물의 경우 각 권역의 인위적·자연적 요인에 따라 능동적으로 대응하며 각 권역에 따른 개성적인 특징을 내포할 수 있으며 구성하는 시설물 역시 권역에 따라 각기 다른 요소를 필요로 한다.

권역의 구분에 관계없이, 즉 광역 기준이 적용될 시설물의 경우 통일된 요소를 적용시켜 구성되며 그에 따라 권역에 구분이 없는 균형적 발전과 함께 원자재 절감·관리의 용이성 등 부수적인 효과를 얻을 수 있다.

4대 권역에 따른 분류체계	광역 분류 체계
도심지역 / 공단지역 / 해양지역 / 내륙지역 4대 권역으로 분류 하여 각 지역의 사회·문화·환경요인에 맞추어 디자인을 전개	지역 구분이 통일된 요소로 전개하여 중심지 지역과 외곽지역을 구분하여 차별적인 디자인으로 전개 주변지역의 특수성에 따라 다양한 변화가능
버스센터 / 택시승강장 / 무개승강장 표시 벤치 및 스톱 / 휴지통 가로등 / 보행등 보도파란 자차거보관대 가로반매대 열충투입 / 수목보호 덮개 마을입구 문수 도로 유도사인 관감안내도	신호등 / 신호등 권트를 박스 플라드 / 가드레일 생활정보신문보관함 해상모래주머니 보관상자 벤치 및 스톱 / 파고라 (공원용) 공원안내판 / 공원안내소(관광안내부스) / 승원등 통칭지주형 연결간판 / 현수막 걸이대 공사장가림막 / 소음방지를 방음벽

그림 12. 세부 권역에 따른 시설물 분류

이러한 두 가지 분류와는 별도로 특정 지역을 선정하여 독립적인 디자인을 전개하며 각 4대 권역에 있

는 특정지역을 기본적으로 각 권역의 디자인을 바탕으로 특정지역을 홍보할 수 있도록 별도의 디자인 체계를 정립한다.

4대 권역에 의하여 분류되는 공공시설물을 디자인하는 데 고려할 요소를 정리하면 다음과 같다. 이러한 요소를 반영함으로써 각 권역의 개별적인 디자인을

표 2. 세부 권역별 디자인 고려 요소

1. 도심권	
<ul style="list-style-type: none"> • 자연환경 요소 포항의 중추적인 입지조건과 함께 북부권과 남부권의 교두보적인 특성을 고려하여 균형과 변화의 조화를 이룬 디자인 전개 필요. 내륙 상권과 함께 해안 상권이 혼재되어 있는 특성을 고려하여 각각의 특징을 살린 개성적인 요소를 반영 • 사회문화 요소 대외적으로 발전된 상권과 사회문화 수준을 고려하여 첨단 도시의 이미지를 구축할 수 있는 방법으로 디자인적 해결안을 제시 	
2. 해양권	
<ul style="list-style-type: none"> • 자연환경 요소 해양이 기반이 되는 주변 요소에 따라 해풍, 해식 등의 환경요인에 능동적으로 대응할 수 있는 방법론으로 접근하며 해안선을 따라 이어지는 통일성과 함께 항만, 여항, 해수욕장 등의 특징에 따른 디자인 사항을 고려 • 생활문화 요소 주요 관광 거점이 해양권을 중심으로 형성되어 있는 점과 무역, 어획 등의 생활권역이 혼재되어 있는 특징을 고려하여 기본적으로 일관성을 가진 가이드라인 선상에서 각 권역에 대한 구분을 주는 방향으로 정립하며 관광객 등 외국인들에게 포항의 이미지를 제고시켜 도시의 브랜드 가치를 높이는 방향으로 전개 	
3. 공단권	
<ul style="list-style-type: none"> • 자연환경 요소 공단지역의 입지 특성상 부수적으로 생성되는 매연, 먼지 등의 인위적 환경요소에 대응할 수 있는 디자인 요소를 수렴하여 기존의 부정적 이미지를 탈피할 수 있는 가이드라인을 적용 • 생활문화 요소 도심지역의 근거리 입지 조건에 비해 상대적으로 적은 유동인구와 화물 차량의 잦은 통행 등으로 인한 문제점 등을 개선하여 기존의 공단의 이미지를 탈피할 수 있는 방향으로 전개 	
4. 내륙권	
<ul style="list-style-type: none"> • 자연환경 요소 산림이 기반이 되는 주변 환경에 따라 보다 친환경적인 방법론으로 접근하며 가장 넓은 권역이라는 특성상 개성보다는 통일, 변화보다는 지속가능한 디자인 방향으로 전개 • 생활문화 요소 전체적으로 적은 유동인구 수와 생활 권역이 소규모 단위로 분산되어 있는 특성을 고려하여 전체적으로 공용할 수 있는 가이드라인을 통해 소통과 공존을 이끌어 내는 방향으로 전개하여 내륙권의 균형적 이미지 형성 	

통해 포항에 거주하는 시민뿐만 아니라 포항을 찾는 관광객으로 하여금 각 권역에 대한 정보 전달과 함께 도시의 이미지를 제고시킬 수 있다.

이와는 달리, 권역에 따른 구분 없이 광역 기준이 적용되는 경우에는 통일적인 요소로 전개하는 것을 기반으로 하며 통일적인 용도, 구조, 재질 등의 요소를 반영한다. 이를 통하여 포항의 전체적인 디자인의 균형적 발전을 이끌어 내며 원자재 절감, 관리의 용이성 등의 부수적인 효과를 얻도록 한다.

5.2. 권역 별 색채 적용 가이드

색채 가이드라인 설정을 위하여 시민 설문조사와는 별도로 4대 권역별 경관색채 분석을 시행하였다.

도심권의 경관색채 분석을 위하여 중앙상가, 포항공대, 포항시청, 포항역, 종합터미널 및 도심 주요가로(5개소)에 대하여 NCD 표준 시편에 의한 시감측색법을 활용한 색채 출현율을 조사하였다. 그 결과, YR, Y, GY 중저명도 중저채도, B Gr, PB Dgr, N 증명도 계열에서 총 14색을 도출하였다.

표 3. 4대 권역별 색채 가이드라인

	도심권	공단권	내륙권	해양권
주조색				
보조색				
강조색				
2배색				
3배색				

공단권의 경우에는 공단진입로 및 주요가로, 포스코로, 포스코, 포스포 역사관 및 인근지역을 조사한

결과, YR 중명도 중저채도, GY 저명도 중저채도, B Gr, PBS/P/Lgr/Dgr 등 총 11색을 도출하였다.

세 번째로 내륙권의 경우에는 경상북도수목원, 내연산 보경사, 영일대, 영일민속박물관, 장기읍성, 장미꽃, 죽장면사무소 인근, 흥해읍내를 조사하였고 YR Lgr, Y Lgr/DI, GY UDI/Dk/Dgr, PB L/Gr, N9.5, N9 등 총 12색을 도출하였다.

끝으로 해안권은 구룡포 해수욕장 구룡포항, 등대 박물관, 불꽃축제, 영일만항, 호미곶 등의 조사를 통하여 YR 중명도 중저채도, PB B/Vp/Lgr/L/Gr/DI, N9.5/N8 등 총 12색을 도출하였다.

4대 권역의 경관 유형별로 도출된 색채와 설문조사를 통한 시민 선호 색채를 종합하여 표 3과 같이 각 세부 권역별로 1종의 주조색, 2종의 보조색, 3종의 강조색을 선정하고 2배색 및 3배색의 조합에 대한 색채 가이드라인을 정의하였다.

5.3. 세부권역에 따른 디자인 적용 방안

포항시 이미지 아이덴티티 방향을 기준으로 디자인 가이드라인에 의하여 디자인을 전개하였으며, 버스쉘터를 비롯하여 총 31종의 디자인 개발을 진행하였다. 특히, 4대 권역에 의하여 구분될 15종의 시설물의 경우 권역별로 세부적인 디자인을 차별화하여 적용하였다. 그림 14와 그림 15는 공단형과 해안형에 각각 적용할 버스쉘터의 디자인 시물레이션 사례이며, 그림 13은 해안형 버스쉘터의 디자인결과물의 예시이다.

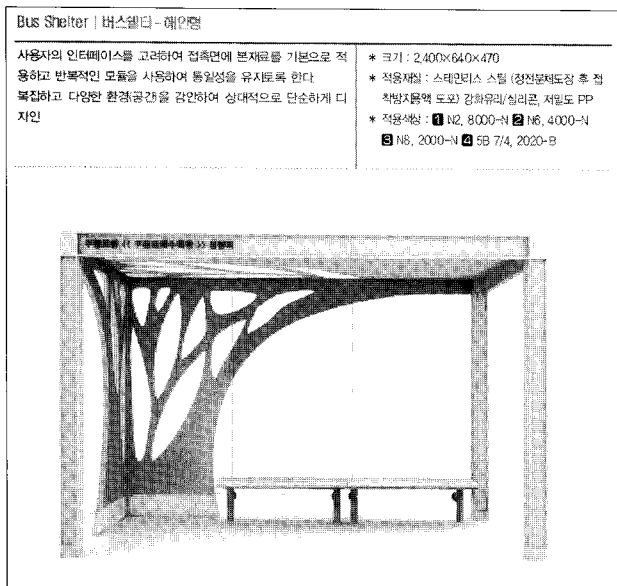


그림 13. 해안형 버스쉘터 최종 디자인

해안형 버스쉘터의 경우 핵심이미지인 ‘철 이미지’에 대하여 적용된 금속소재의 표면감을 최대한 유지하도록 하였으며, ‘해양 이미지’에 대하여 강화유리와 저밀도PP 소재를 이용하여 투명감을 공간적으로 표현하였다. 또한, ‘과학적 이미지’에 대하여 작은 패턴(셀 구조)을 반복적으로 표현하였으며 패턴의 형태적 모티프로서 물결의 형상을 반영하였다.

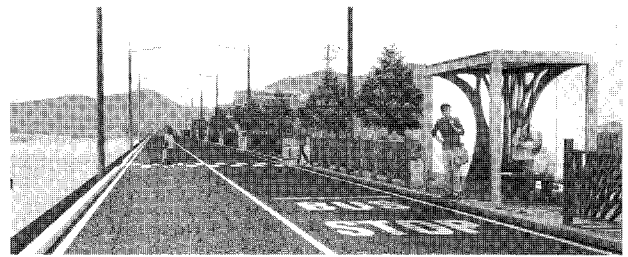


그림 14. 해안형 버스쉘터 적용 시물레이션

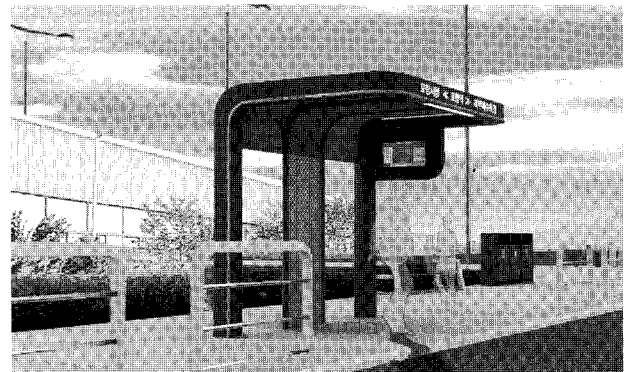


그림 15. 공단형 버스쉘터 적용 시물레이션

4대 권역에 각각 부합하도록 디자인 제안된 15종의 공공시설물은 디자인 구성요소의 특성에 의하여 각 권역에 설치되어 단위지역 이미지 아이덴티티를 비롯하여 포항시 전체의 도시디자인 아이덴티티를 통합할 수 있도록 하여야 하며 본 연구에서는 다음과 같이 두 가지 방안으로 제시하였다.

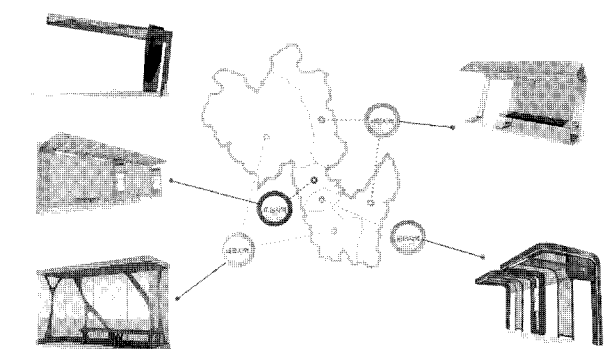


그림 16. 색채와 소재의 일관성 적용

첫 번째는 그림 16과 같이 ‘색채와 소재의 일관성 적용’으로 권역별로 환경적 특성 등에 부합하는 차별적 조형 이미지 요소를 디자인에 반영하여 제시하고 사용하는 재질 및 색채를 일관되게 적용하는 것이다. 이는 디자인의 풍부함과 자유로움 및 문화의 개성과 다양성을 추구하고자 하는 것이며, 사용자의 편의성을 우선적으로 생각하는 디자인 적용 방안이다.

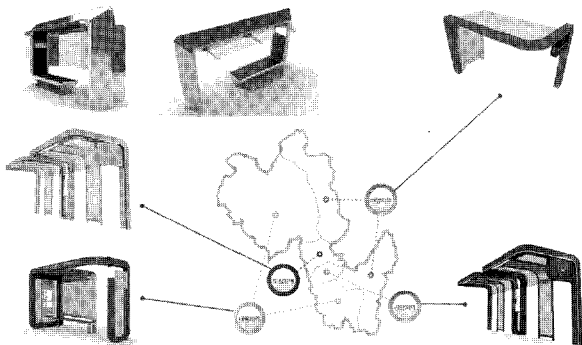


그림 17. 형태의 일관성 및 부분 색채의 다양성 적용

두 번째는 ‘형태의 일관성 및 부분적 색채의 다양성 적용’으로 선과 면의 조화를 통한 형태적 디자인요소를 일관성 있게 공통적으로 적용하고 세부 권역별로 설정한 색채(주조색, 보조색, 강조색)를 지역 특성에 부합하도록 다양화하여 적용하는 것이다.

6. 결론 및 고찰

본 연구에서는 지역의 공공 공간에 설치할 공공시설물의 표준디자인을 제안하는 데 있어 지역의 특성과 이미지 요소의 분석을 기초로 한 도시 이미지 아이덴티티 도출과 적용 방안을 실제적인 사례를 통하여 제시하고자 하였다. 이를 위하여 해당 지역의 자연, 환경, 산업적 특성의 이해와 분석을 통하여 권역을 세부적으로 정의하였으며, 해당 지역 시민의 의식에 내재되어 있는 심리학적 이미지에 대한 파악과 지역의 문화적 관점의 상징 이미지 조사 분석을 병행하였다.

실문 조사에서는 특히 ‘해양’이라는 지리적 특성과 ‘철’, ‘첨단’이라는 산업적 특성에 대한 고유이미지 인식 정도가 매우 높게 나타나는 특성을 보였다. 이 결과와 포항의 상징물에 대한 연상이미지 결과로부터 이미지 모티브를 ‘햇결’, ‘바람결’, ‘물결’로 설정하였으며, 아이덴티티를 구체화하기 위하여 철, 해양, 과학

의 이미지를 시각적으로 구현할 수 있도록 하였다.

그리고 총 31종의 공공시설물 디자인 가운데 15종은 지형적 특성과 생활환경의 특성을 기준으로 세분화 한 4대 권역 별로 부합하도록 디자인하였으며 두 가지의 권역별 적용 방안을 제시하였다. 적용 방안이 있어 조형 요소의 일관성을 기준으로 하는 것과 색채, 소재의 일관성을 기준으로 하는 방법을 활용하였다.

이러한 해당 지역의 감성적 이미지 요소를 기초로 한 공공시설물의 디자인 구체화는 지역 시민의 정서적 공감을 유발할 수 있으며 타 지역과의 차별적인 도시 이미지 아이덴티티를 형성할 수 있을 것으로 기대된다. 또한 단일의 디자인 결과물을 전 권역에 똑같이 적용하는 것이 아니라 세부 권역의 특성을 고려한 차별화 방안을 적용함으로써 획일적이지 않은 도시 이미지 연출이 가능한 지역의 정체성 운용이 가능할 것으로 기대된다.

그러나 본 연구는 한정된 종류의 공공시설물 범위 내에서 진행되었기에, 향후에는 도시디자인 이미지 형성과 관련된 지역의 다양한 자원을 통합적으로 연계한 넓은 범위의 요소에 대한 의식 조사 또는 사용자 감성평가를 수행할 필요가 있다.

참고문헌

- 국토해양부 (2008). 정부 도시디자인 발 벗고 나섰다. 2008년 6월3일 보도자료
- 김미숙 (2008). 지역특성에 따른 공공디자인 개발 방향에 관한 연구, 기초조형학연구, 9(2), 한국기초조형학회, 61-62
- 김숙진 (1999). 장소 마케팅이 지역이미지와 경제 활성화에 미친 영향 연구 : 고양시를 사례로, 서울대학교 석사학위논문, 37.
- 권재경 (2008). 공공디자인의 인식 및 교육사례에 관한 탐색적 연구, Design Forum, 19, 한국과학예술디자인학회, 359-365.
- 이충훈 (2002). CI(City Identity)에 의한 도시이미지 차별화를 위한 연구. 디자인학연구, 15(4), 한국디자인학회, 59-64.

원고접수 : 09.08.10

수정접수 : 09.09.05

게재확정 : 09.09.12