

한국지역사회생활과학회지  
Korean J. Community Living Science  
20(3): 437~448, 2009

## 유아교사의 문제행동지도 효능감에 대한 개인적 변인과 대인관계 변인의 영향

조영란·김희화\*·공유경\*\*

부산대학교 가정교육전공 · 부산대학교 아동가족학과\* · 부산대학교 아동가족주거학과\*\*

### Effects of Individual and Interpersonal Variables on Early Childhood Teachers' Efficacy of Problem Behavior Guidance

Jo, Young Ran · Kim, Hee Haw · Kong, You Kyoung\*\*

Dept. of Home Economics Education Major, Pusan National Univ., Busan, Korea

Dept. of Child Development and Family Studies, Pusan National Univ., Busan, Korea\*

Dept. of Child Development & Family Studies & Housing, Pusan National Univ., Busan, Korea\*\*

### ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the effect of individual and interpersonal variables on early childhood teachers' efficacy of problem behavior guidance. Individual variables consisted of teachers' socio-demographic characteristics, experience of training course on problem behavior guidance and warm-hearted attitude. Interpersonal variables consisted of intimacy with colleagues, support from the principal of a kindergarten, parental partnerships. Subjects were 122 early childhood teachers in Busan. Major findings were as follows. There were significant differences in teachers' efficacy of problem behavior guidance with respect to teachers' age, teaching experience, position, marriage status, experience of training course on problem behavior guidance, warm-hearted attitude, intimacy with colleagues, and support from the principal of a kindergarten. In other words, a higher level of teachers' efficacy of problem behavior guidance was shown in the teachers who were older, highly experienced, or in higher positions. In addition, teachers who were married, had completed a training course on problem behavior guidance, had a higher warm-hearted attitude, had a intimacy with colleagues, or had a support from the principal of a kindergarten were found to have higher efficacy of problem behavior guidance. As results of examining relative effects of individual and interpersonal variables on efficacy of problem behavior guidance, the influential variables are teaching experience, warm-hearted attitude, support from the principal of a kindergarten, and position in that order.

**Key words:** efficacy of problem behavior guidance, teachers' warm-hearted attitude, intimacy with colleagues, support from the principal of a kindergarten

본 논문은 2007년 부산대학교 교육대학원 석사학위논문의 일부임.

접수일: 2009년 7월 30일 채택일: 2009년 8월 30일

**Corresponding Author:** Kim, Hee Haw Tel: 82-51-510-2832 Fax: 82-51-513-7976  
e-mail: hwakim@pusan.ac.kr

## I. 서론

문제행동은 유아의 연령이나 성별 또는 장애의 유무와 상관없이 모든 유아들에게서 나타날 수 있다(이소현·박은혜 2009). 유아기에 나타나는 문제행동 유형에는 공격성, 과잉행동, 우울, 불안, 신체증상, 위축, 주의집중 문제, 사회적 기술 문제, 배설 및 섭식 문제 등이 있지만(고인숙 2008; 이경숙 등 2003; Kamphaus & Reynolds 1992) 유아기 문제행동 유형률은 연구마다 다양하게 보고하고 있다. 일반 유아들을 대상으로 한 이경숙 등(2004)의 연구에서는 약 6~13% 정도의 유아가 위험수준의 문제행동을 보이고 있고 그 중에서 3~4% 정도의 유아에 대해서는 전문적인 개입이 필요한 것으로 나타났다. 유아의 문제행동을 조기에 발견하여 개입함으로써 이후 학령기에 발생될 가능성이 있는 심각한 정서 및 행동 문제를 예방하고 보다 적응적인 학령기로 진입시켜야 할 것이다(이경숙 등 2004; Khaleque & Rohner 2002; Qi & Kaiser 2003)는 주장은 유아기 문제행동 지도 방안에 관한 연구가 필요함을 시사해준다. 유아의 문제행동은 연령의 증가와 더불어 계속 지속되는 경향이 있기 때문에(Patterson et al. 1989) 유아들의 문제행동에 대해서 적절한 지도가 이뤄지지 않으면 바람직하지 못한 행동특성이 고정화되어(임창재 2005) 아동기 또래 거부(Wood et al. 2002), 청소년기 일탈 및 비행으로 이어질 수 있다(Emond et al. 2007).

한편, 여성의 취업과 사회참여가 증가하면서 가정 내에서 이루어지던 양육이 사회로 이전됨에 따라 보육시설에 맡겨지는 유아의 수도 2003년 858,345명에서 2004년 930,252명, 2006년 1,040,361명, 2007년 1,099,933명으로 점차 증가하고 있는 추세이다(보건복지부 2007). 보육시설은 유아들에게 익숙하지 않은 새로운 환경으로 어머니와 헤어져 보육시설의 집단 속에서 생활하는 유아들은 심리적인 어려움과 함께 문제행동을 보이기도 한다. 특히 유아교사들은 유아들과 많은 시간을 함께 보내고 가까이서 관찰할 수 있으므로 유아가 보이는 문제행동을 조기에 발견하고 지도할 수 있다. 실질적으로 현장에서 근무하고 있는 유아

교사들은 유아의 행동을 통제하고 문제 행동에 대처하기 위해 많은 노력과 시간을 투자하고 있다(이소현·박은혜 2009). 이처럼 유아가 보이는 문제행동에 대한 지도는 유아교사의 중요한 역할로써 인식되어져야 한다.

유아교사의 자질에 관심을 가진 학자들은 기술적 능력보다는 교사가 가진 신념체계, 직업의식, 자아개념 등과 같은 질적인 변인이 교육 실제에 있어서 중요한 역할을 할 것이다는 주장을 제기하면서 교사의 신념 중의 하나인 교사효능감에 관한 연구에 관심을 보이고 있다(이금란 2004). 교사효능감은 Bandura의 자기효능감을 교사에게 적용하여 설명한 개념이다. 자기효능감이란 기대 되는 상황 또는 활동에서 요구되는 행동을 자신이 얼마나 잘 수행할 수 있을지에 대한 개인의 판단이고(Bandura 1977), 교사효능감은 교사가 학생의 수행에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 자신의 능력에 대한 신념(Gibson & Dembo 1984)이다. 교사 효능감은 교사들의 지도 능력에 차이를 가져오는 변인으로(Gibson & Dembo 1984) 유아교사의 효능감은 유아가 보이는 문제행동에 대한 지도에 중요한 요소가 될 것이다. 그러나 교사 효능감은 보편적인 성향이 아니라, 활동의 내용이나 상황에 따라 한 개인 내에서 다양할 수 있기 때문에(곽혜숙 2000) 오랜 교사경력을 바탕으로 일반적인 교육에 대한 효능감이 높은 교사라 하더라도, 유아의 문제행동지도와 관련된 효능감은 다를 수 있다. 특정 상황에 따른 교사의 행동 결정요인이 다양할 수 있음을 반영하듯 교사효능감에 관한 연구는 과학 교수효능감(곽혜숙 2000; 조부경·서소영 2001), 수학 교수효능감(김정주 2003; 여은진 2004; 정정희 2001), 놀이 교수효능감(서지연 2004; 신은수 2000) 등과 같이 특정영역별로 개념화되어 연구가 이루어지고 있다.

따라서 본 연구에서 관심을 가지는 유아의 문제행동에 대한 교사의 지도 능력도 문제행동지도 효능감이라는 개념으로 구체화시켜서 연구가 이루어져야 할 필요성이 있다. 즉 유아교사의 문제행동지도 효능감을 유아의 문제행동을 효과적으로 지도할 수 있다는 교사 자신의 능력에 대한 판단으로 정의한 연구를 통해 교사의 문제행동지

도에 대한 올바른 이해 및 이를 촉진시킬 수 있는 요인을 명확하게 밝힐 수 있을 것으로 본다.

교사효능감의 중요성을 지지하는 연구결과들이 보고되면서 이러한 교사효능감이 언제, 어디에서 그리고 어떻게 형성되는 것인가에 대한 의문을 갖고 관련 변인들을 밝히는 연구들이 이루어지고 있다(Benz et al. 1992). 본 연구에서도 유아교사의 문제행동지도 효능감과 관련된 변인을 밝히고자 하나 이에 대한 선행연구가 이루어지지 않은 실정이므로 일반적인 교사효능감을 측정한 선행연구를 통해 관련변인을 탐색해보고자 한다. 교사효능감에 대한 선행연구들을 살펴보면 다양한 변인이 교사효능감과 관련되는 것으로 밝혀지고 있다. 특히 교사효능감에 대한 연구에서 가장 보편적인 관심은 교사의 연령, 교육경력, 직위 등의 개인적 변인(김정순 2005; 이분려 1998; 임우정 2005; Ashton 1984)과 동료교사, 원장, 유아부모 등과의 관계에 관한 대인관계적 변인(김진희 2006; 김혜정 2002; 이분려 1998; 최동선 1996)과 교사효능감간의 관계를 규명하는 것으로 나타나고 있다.

먼저, 개인적 측면에서, 유아 교사들은 현장 경험 이전의 교육과정인 학력을 통해 보육의 실제 상황에 대처할 수 있는 지식이나 기술을 습득하지 못했을 때 교사효능감이 저하되고(임우정 2005), 교사로서의 경험을 쌓는 과정 즉, 교육경력을 통해 교사효능감이 형성되며(권혜영 2006; 이분려 1998; Knobloch & Whittingting 2002), 교실의 실제 상황에 대처하는 지식과 기술을 배우는 교사 연수를 통해서도 교사효능감을 발달시킬 수 있다(Ashton 1984; Ramey-Gassert 1993). 교사의 연령(강미라 2005; 권혜영 2006; 정명주 2003), 직위, 결혼 상태(김진희 2006) 등도 교사효능감에 영향을 미치는데, 일반적으로 교사의 연령이 많고 직위가 높으며 결혼하여 자녀를 둔 경우에 교사효능감이 높다. 또한 유아에 대한 교사의 온정적이고 친밀한 태도는 유아의 친사회적 행동 발달에 영향을 미치고(김정순 2005), 유아와 유아의 상호작용을 긍정적으로 이끌며(전선옥 1989), 교사효능감과도 상관이 있다(정명주 2003). 이러한 사실에 근거해 볼 때 유아교사의 사회인구학적

변인과 함께 문제행동지도 연수 경험, 유아교사의 심리적 특성인 온정적 태도가 유아교사의 문제행동지도 효능감과 밀접한 관련이 있을 것으로 여겨진다.

다음으로 대인관계적 측면에서, 교사효능감에 영향을 미치는 주요한 변인으로 동료교사와의 친밀감, 원장의 지지, 유아부모의 협력 등이 제시되고 있다. 사람은 자신을 둘러싸고 있는 가족, 친척, 친구, 이웃, 동료, 상사 등의 대인관계로부터 긍정적인 도움과 자원을 얻을 수 있고 이러한 도움과 자원은 개인이 처한 환경에 적응하는데 필요한 지식과 방향을 제공해주는 기능을 하며 좌절을 극복하게 함으로써 문제해결 능력을 강화시켜준다(명준희, 2006). 보육시설에서 유아교사를에게 도움과 자원을 제공해 주는 중요한 대인으로 원장, 동료 교사, 유아의 부모를 들 수 있다. 원장이 교사들을 격려하고 지지해주며 적절한 피드백을 제공하며(이분려 1998; 최동선 1996), 동료 교사들이 서로의 의견을 존중하고 정보를 공유하며 친밀한 관계를 유지하는 바람직한 환경 속에서 교사들의 효능감은 증진된다(김혜정 2002; 서지연 2004; 여은진 2004). 뿐만 아니라, 학부모와 협력적이면서 편안한 관계를 유지하는 것이 교사 효능감에 긍정적인 영향을 미친다(서지연 2004). 교사는 보육시설에서의 유아의 생활, 또래 관계, 발달상태, 가정과 기관에서 유아를 도울 수 있는 유용한 정보 등을 유아의 부모에게 제공해 주고, 부모는 유아에게 영향을 미치는 가정생활이나 가족관계에 대해 교사에게 알려줌으로써 유아에 대한 이해를 높이며 문제행동이 발생할 경우 지도방법에 대해 함께 연구하게 된다(유효순·이원영 2006). 이러한 사실에 근거해 볼 때 동료와의 친밀감, 원장의 지지, 유아부모의 적극적인 협력과 같은 유아교사들에게 도움과 자원을 제공해 주는 대인관계는 유아에 대한 유아교사의 이해 및 교육적 지원을 높이게 되므로 유아교사의 문제행동지도 효능감과 관련될 것으로 추론된다.

이상에서 살펴본 것처럼 유아와 함께 생활하는 교사는 유아의 문제행동을 바람직한 행동으로 수정시키고 지도해야하는 중요한 역할을 맡고 있음에도 불구하고 유아교사의 효능감과 관련된 연

구 중 문제행동지도 효능감에 관한 연구는 미흡한 실정이다. 또한 교사효능감이 다양한 변인과 관련될 수 있듯이 유아교사의 문제행동지도 효능감 역시 다양한 변인과 관련될 수 있을 것으로 추론되나 이를 밝힌 연구가 이루어지지 않고 있음에 따라 유아교사의 문제행동지도 효능감 관련 요인 및 관련된 요인 중에서 문제행동지도 효능감을 예측하는 요인을 알 수 없는 실정이다.

이에 본 연구에서는 유아의 문제행동을 효과적으로 지도할 수 있다는 교사 자신의 능력에 대한 판단을 유아교사의 문제행동지도 효능감으로 정의하고 이러한 문제행동지도 효능감과 관련될 것으로 추론되는 제 변인들 중 유아교사의 연령, 교육경력, 직위, 학력, 결혼상태 등의 사회인구학적 변인 및 문제행동지도 연수 경험, 온정적 태도를 유아교사의 개인적 변인으로, 동료교사와의 친밀감, 원장의 지지 및 유아부모의 협력을 유아교사의 대인관계 변인으로 선정하여 유아교사의 개인적 변인 및 대인관계 변인에 따른 문제행동지도 효능감의 차이를 살펴보고, 유아교사의 문제행동지도 효능감에 대한 관련 변인들의 상대적 영향력을 분석하는 것을 목적으로 한다. 이를 통해 유아교사의 문제행동지도 효능감의 실태를 파악하고 유아교사 교육에 적용할 수 있는 기초 자료를 제공함으로써 유아의 문제행동 지도에 대한 교사의 자질을 개선하는데 기여할 수 있을 것이다.

이러한 목적을 달성하기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 개인적 변인(연령, 교육경력, 직위, 학력, 결혼상태, 문제행동지도 연수 경험, 온정적 태도)에 따라 문제행동지도 효능감은 차이가 있는가?

둘째, 유아교사의 대인관계 변인(동료교사와의 친밀감, 원장의 지지, 유아부모의 협력)에 따라 문제행동지도 효능감은 차이가 있는가?

셋째, 유아교사의 문제행동지도 효능감에 대한 개인적 변인 및 대인관계 변인의 상대적 영향력은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 부산광역시에 소재한 어린이집 교사 122명이었다. 연구대상을 표집하기 위하여 부산광역시 10개구에 소재한 어린이집 중에서 등원하고 있는 유아수가 총 40명 이상인 어린이집을 유의표집하고 표집된 48곳의 어린이집에 근무하고 있는 교사 178명에게 질문지를 배부하였다. 회수된 질문지 중 불성실한 질문지 및 누락된 응답 문항이 있는 자료를 제외한 총 122부가 최종 분석 자료에 사용되었다. 연구대상의 일반적 특성은 Table 1과 같다.

Table 1. General characteristics of the subjects

(N=122)

Variables	N	%
Age (yrs)	under 24	17 13.9
	25~29	69 56.6
	30~34	19 15.6
	35 over	17 13.9
Teaching experience (yrs)	under 1	13 10.7
	1~2	34 27.9
	3~4	22 18.0
	5~6	25 20.5
	7 over	28 23.0
Education	under college	62 50.8
	university over	60 49.2
Position	teacher	101 82.8
	master teacher over	21 17.2
Marriage status	single	87 71.3
	couple	35 28.7

### 2. 측정도구

#### 1) 문제행동지도 효능감

유아교사의 문제행동지도 효능감을 측정하기 위하여 이분려(1998)의 연구에서 사용한 '유치원교사 효능감 도구'를 수정, 보완하여 사용하였다. 이분려(1998)의 척도는 유아교사의 가르치는 행위 자체가 다른 요인들보다 유아에게 상대적으로 많은 영향을 미친다고 믿는 일반적 교수 효능감

12문항과 유아교사 자신의 개인적 능력이 유아에게 영향을 미친다고 믿는 개인적 교수 효능감 13문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서는 문제행동이라는 특정영역에 대하여 효과적으로 지도할 수 있다는 개인적 능력에 관한 유아교사 자신의 판단을 알아보고자 하므로 개인적 교수 효능감 척도 문항만을 사용하였다. 문항의 ‘어떤 영역’이라는 용어를 ‘문제행동지도’로 바꾸고 유아교사 15명에게 예비조사를 실시하였다. 유아교사로부터 문항의 적절성 및 이해되지 않는 부분에 대해 검토 받았고 문제행동지도 내용과 부적절하다고 지적한 4문항을 제거한 나머지 9문항에 대해 아동학 박사로부터 안면타당도를 검증받았으며 본 조사를 통해 문항의 양호도를 평가하였다. 이때 문제행동은 보육시설에서 집단생활을 하면서 유아가 표출하는 부적응 행동 또는 교사나 다른 아동에게 어려움을 주는 행동으로 정의하였다. 각 문항에 대한 응답은 ‘전혀 그렇지 않다’ 0점에서 ‘매우 그렇다’ 4점까지로 한 5점 리커트 척도이고 점수가 높을수록 문제행동지도와 관련된 유아교사의 효능감이 높음을 의미한다. 척도의 신뢰도 계수 Cronbach  $\alpha$ 는 .76이었다.

## 2) 개인적 변인

### (1) 사회인구학적 변인 및 문제행동지도 연수 경험

유아교사의 사회인구학적 변인과 문제행동지도 연수 경험을 측정하기 위하여 유아교사의 연령, 교육경력, 직위, 학력, 결혼상태, 문제행동지도 관련 연수 경험 유무 등에 관한 질문지를 구성하였다.

### (2) 온정적 태도

교사가 유아의 집단생활 적응을 돋기 위하여 격려하고 수용적이며 지지적인 온정적 태도를 보이는 정도를 측정하기 위해 원영미(1990)의 ‘교사-유아 상호작용 도구’를 수정하여 사용하였다. 원영미(1990)의 척도는 교사와 유아의 상호작용 정도를 측정하기 위하여 각 문항별로 ‘쓰다듬어주기, 어깨에 손 올리기, 껴안기 등의 신체적 접촉이 많다.’, ‘교사는 항상 웃는 얼굴로 대하여, 칭찬과 격려를 자주 해준다.’와 같은 상세한 예시

를 함께 제시하였고 총 10문항으로 구성되어 있다. 그러나 본 연구에서는 원영미(1990)의 연구에서 사용된 10문항과 함께 예시로 제시된 내용 중 교사의 온정적 태도와 관련된 내용을 개별 문항으로 재구성하여 5문항을 추가하였다. 아동학 박사로부터 안면타당도를 검증받은 총 15문항에 대해 본조사를 거쳐 내적 일관성이 떨어지거나 편중된 문항을 제거한 나머지 총 12문항을 최종 분석에 사용하였다. 본 연구에서는 척도 문항의 내용이 교사와 유아의 상호작용보다는 유아에 대한 교사의 온정적 태도에 관한 것으로 판단되어 척도 명을 온정적 태도로 명명하였다. 각 문항에 대한 응답은 ‘전혀 그렇지 않다’ 0점에서 ‘매우 그렇다’ 4점까지로 한 5점 리커트 척도이고 점수가 높을수록 유아에 대한 교사의 태도가 온정적임을 의미한다. 척도의 신뢰도 계수 Cronbach  $\alpha$ 는 .88이었다.

## 3) 대인관계 변인

### (1) 동료교사와의 친밀감

동료교사와의 관계에서 지각하는 친밀감 정도를 측정하기 위해 이분려(1998)가 사용한 ‘유치원 직무만족도 도구’ 중 동료 교사와의 관계를 측정하는 10문항을 사용하였다. 본조사 실시 후 내적 일관성이 떨어지는 문항을 제거한 나머지 9문항을 최종 분석에 사용하였다. 이분려(1998)는 척도 명을 동료와의 관계로 명명하였으나 이는 포괄적인 동료와의 관계를 표현하는 것이므로 본 연구에서는 동료교사와의 친밀감이라는 구체적인 관계로 척도 명을 수정하였다. 응답방식은 ‘전혀 그렇지 않다’ 0점에서 ‘매우 그렇다’ 4점까지의 5점 리커트 척도로 하였고 점수가 높을수록 동료교사와의 관계를 친밀하게 지각하고 있음을 의미한다. 척도의 신뢰도 계수 Cronbach  $\alpha$ 는 .90이었다.

### (2) 원장의 지지

교사가 원장과의 관계에서 받는 격려, 관심, 인정 등과 관련된 지지의 정도를 측정하기 위해 이분려(1998)가 사용한 ‘유치원 직무만족도 도구’ 중 원장과의 관계를 측정하는 10문항을 사용하였다. 본조사를 통해 이분려(1998)의 척도에서 내적 일관성이 떨어지는 문항을 제외한 9문항을 최종

분석에 사용하였다. 본 연구에서는 척도 문항의 내용(예. 원장은 나의 업무를 존중한다, 원장은 내가 새로운 아이디어를 시도하는 것을 격려한다)이 원장과의 관계보다는 교사에 대한 원장의 지지가 적합한 것으로 판단되어 척도 명을 원장의 지지로 수정하였다. 응답방식은 ‘전혀 그렇지 않다’ 0점에서 ‘매우 그렇다’ 4점까지의 5점 리커트 척도로 하였고 점수가 높을수록 원장으로부터 받는 지지가 많음을 나타낸다. 척도의 신뢰도 계수 Cronbach  $\alpha$ 는 .89이었다.

### (3) 유아부모의 협력

교사가 유아의 문제행동을 지도하는데 있어서 부모로부터 받는 협력의 정도를 측정하기 위하여 본 연구자가 제작한 척도를 사용하였다. 유아교사 15명을 대상으로 ‘유아의 문제행동을 지도함에 있어서 효과적이었던 부모 참여행동은 무엇이었는가’, ‘유아의 문제행동 지도시 부모님과의 관계에서 개선되어야 하거나 필요한 점은 무엇이라고 생각하는가’에 대한 질문과 간단한 응답예시를 적어 개방형의 질문지를 배부하였다. 응답한 내용을 바탕으로 유아교사들이 지각하는 부모의 협력을 측정하는 13문항을 구성하였고 아동학 박사의 안면타당도를 거쳐 본 조사에 사용하였다. ‘부모님들은 유아교사에게 가정에서 이루어지는 자녀의 양육 방법에 대해 말씀해 주신다.’, ‘부모님들은 유아교사가 제시한 문제행동 지도방법을 가정에서 실천, 적용하신다.’, ‘부모님들은 유아의 문제행동이 개선될 때까지 지속적으로 유아교사와 의사소통을 하신다.’ 등의 내용이 문항에 포함되었다. 본조사에서 내적 일관성이 떨어지거나 편중된 문항을 제거한 나머지 총 11문항을 최종 분석에 사용하였다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’ 0점에서 ‘매우 그렇다’ 4점까지의 5점 리커트 척도로 측정하였고 점수가 높을수록 유아교사와 부모의 협력이 잘 이루어지고 있음을 나타낸다. 척도의 신뢰도 계수 Cronbach  $\alpha$ 는 .84이었다.

### 3. 자료수집 절차 및 자료분석

본조사를 실시하기 전 도구의 적절성 여부 및 문항 제작을 위해 유아교사 15명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사 결과를 바탕으로

일부 문항을 수정, 보완하고 제작한 후 본조사를 실시하였다.

본조사는 협조를 구한 어린이집에서 근무하고 있는 교사 178명을 대상으로 응답요령과 주의점 을 설명한 후 질문지를 배부하였고 총 145부의 질문지가 회수되었다. 이 중 불성실한 질문지 및 누락된 응답 문항이 있는 자료를 제외한 총 122부(회수율 68%)를 최종 분석 자료로 사용하였다.

수집된 자료는 SPSSWIN 12.0 통계 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석하였다. 먼저 연구 대상자의 일반적 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 실시하였고 각 척도의 신뢰도를 파악하기 위해 Cronbach  $\alpha$ 를 산출하였다. 다음으로 유아교사의 개인적 변인과 대인관계 변인에 따른 문제행동지도 효능감에 차이가 있는지를 알아보기 위해 t-test와 F-test를 실시하였고 사후분석으로 Scheffé test( $p<.05$ )를 실시하였다. 그리고 유아교사의 문제행동지도 효능감에 대한 개인적 변인 및 대인 관계 변인의 상대적 영향력을 검토하기 위한 사전 분석으로 Pearson상관분석을 실시하였다. 마지막으로 Pearson상관분석에서 유의미한 상관관계가 있는 변인들을 독립변인으로 하고 유아교사의 문제행동지도 효능감을 종속변인으로 하여 다중 회귀분석을 실시하였다. 이때 명목변인은 더미변수화하였다.

## III. 연구결과

### 1. 유아교사의 개인적 변인에 따른 문제행동 지도 효능감의 차이

유아교사의 개인적 변인인 교사의 연령, 교육 경력, 직위 등의 사회인구학적 특성과 문제행동지도 연수 경험, 온정적 태도에 따라 유아교사의 문제행동지도 효능감에 차이가 있는지를 알아보기 위해 t-test와 F-test를 실시하고 사후검증으로 Scheffé test( $p<.05$ )를 실시한 결과 Table 2와 같이 나타났다. 이때 유아교사의 온정적 태도는 중앙치( $M=37.00$ )를 기준으로 중앙치 이상을 상집단으로 중앙치 미만을 하집단으로 하여 집단구분을 하였다.

Table 2에 따르면, 유아교사의 문제행동지도

Table 2. Difference in early childhood teachers' efficacy of problem behavior guidance according to individual variables

	Variables	M	SD	t/F	S
Age (yrs)	under 24 (n=17)	17.76	3.33	9.80*** 19.63***	c
	25~29 (n=69)	19.51	3.39		bc
	30~34 (n=19)	23.47	4.31		a
	35 over (n=17)	21.82	3.89		ab
Teaching experience (yrs)	under 1 (n=13)	16.31	2.87	19.63*** -4.15***	b
	1~2 (n=34)	18.26	2.70		b
	3~4 (n=22)	19.05	2.24		b
	5~6 (n=25)	22.04	3.22		a
	7 over (n=28)	23.64	4.10		a
Education	under college (n=62)	20.33	3.86	.38	
	university over (n=60)	20.06	4.12		
Position	teacher (n=101)	19.56	3.63	-3.11** -2.42*	
	master teacher over (n=21)	23.29	4.23		
Marriage status	single (n=87)	19.52	3.52	-3.11** -2.42*	
	couple (n=35)	21.91	4.56		
Experience of training course on problem behavior guidance	no (n=86)	19.65	3.73	-2.42*	
	yes (n=36)	21.53	4.30		
Level of warm-hearted attitude	low (n=51)	18.20	3.17	-5.21***	
	high (n=71)	21.65	3.90		

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

효능감은 교사의 학력에 따른 차이는 없었고, 교사의 연령( $F=9.80$ ,  $p<.001$ ), 교육경력( $F=19.63$ ,  $p<.001$ ), 직위( $t=-4.15$ ,  $p<.001$ ), 결혼 상태( $t=-3.11$ ,  $p<.01$ ), 문제행동지도 연수 경험( $t=-2.42$ ,  $p<.05$ ), 온정적 태도( $t=-5.21$ ,  $p<.001$ )에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 유아교사의 연령이 24세 이하( $M=17.76$ )인 집단보다 30~34세( $M=23.47$ )인 집단이, 교육경력이 5년 미만인 집단보다 5년 이상인 집단이, 직위가 평교사( $M=19.56$ )일 때보다 원감( $M=26.50$ )일 때, 미혼( $M=19.52$ )일 때보다 기혼( $M=21.91$ )일 때, 문제행동지도에 대한 연수를 받지 않았을 때( $M=19.65$ )보다 연수를 받았을 때( $M=21.53$ ), 온정적인 태도를 적게 보일 때( $M=18.20$ )보다 많이 보일 때( $M=21.65$ )가 유아교사의 문제행동지도 효능감이 더 높음을 의미한다.

## 2. 유아교사의 대인관계 변인에 따른 문제행동지도 효능감의 차이

대인관계 변인인 동료교사와의 친밀감, 원장의

지지, 유아부모의 협력에 따른 문제행동지도 효능감의 차이를 알아보기 위해 t-test를 실시한 결과 Table 3과 같이 나타났다. 이 때 동료교사와의 친밀감( $M=25.00$ ), 원장의 지지( $M=23.00$ ), 유아부모의 협력( $M=27.00$ )은 중앙치를 기준으로 중앙치 이상을 상집단으로 중앙치 미만을 하집단으로 하여 집단구분을 하였다.

유아교사의 문제행동지도 효능감은 유아부모의 협력에 따른 차이가 없었고 동료교사와의 친밀감( $t=-2.63$ ,  $p<.05$ ), 원장의 지지( $t=-3.61$ ,  $p<.001$ )에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 동료교사와의 친밀감이 낮을 때( $M=19.17$ )보다 높을 때( $M=21.03$ ), 원장의 지지가 적을 때( $M=18.86$ )보다 많을 때( $M=21.35$ )가 유아교사의 문제행동지도 효능감이 더 높음을 의미한다.

Table 3. Difference in early childhood teachers' efficacy of problem behavior guidance according to interpersonal variables

	Variables	M	SD	t
Intimacy with colleagues	low (n=54)	19.17	3.54	-2.63*
	high (n=68)	21.03	4.14	
Support from the principal of a kindergarten	low (n=56)	18.86	3.49	-3.61***
	high (n=66)	21.35	4.04	
Parental partnerships	low (n=53)	19.53	3.61	-1.66
	high (n=69)	20.72	4.20	

\*p<.05, \*\*p<.001

### 3. 유아교사의 문제행동지도 효능감에 대한 개인적 변인과 대인관계 변인의 상대적 영향력

유아교사의 문제행동지도 효능감에 대한 개인적 변인과 대인관계 변인의 상대적 영향력을 살펴보기에 앞서 관련 변인들 간의 상관관계를 분석하였다. 이때 유아교사의 연령, 교육경력은 동간척도로 측정한 원자료의 측정값을 그대로 사용하였고 명목척도로 측정한 변인인 유아교사의 학력, 직위, 문제행동지도 연수 경험, 결혼 상태는 상관관계 분석에서 제외하였다. 유아교사의 개인적 변인, 대인관계 변인 및 문제행동지도 효능감의 Pearson 상관관계분석을 실시한 결과 Table 4와 같이 나타났다.

Table 4에서 유아교사의 문제행동지도 효능감은 교사의 연령( $r=.35$ ,  $p<.001$ ), 교육경력( $r=.51$ ,  $p<.001$ ), 온정적 태도( $r=.51$ ,  $p<.001$ ), 동료교사와의 친밀감( $r=.34$ ,  $p<.001$ ), 원장의 지지( $r=.37$ ,  $p<.001$ ), 유아부모의 협력( $r=.20$ ,  $p<.05$ )과 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 따라서 유아교사의 연령, 교육경력, 온정적 태도, 동료교사와의 친밀감, 원장의 지지 및 유아부모의 협력이 많을수록 유아교사의 문제행동지도 효능감이 높아짐을 알 수 있다. 독립변인간의 상호 상관계수를 살펴본 결과  $r=.68$ ( $p<.001$ ) 이하로 나타나 다중공선성이 의심되는 변수는 발견되지 않았다.

유아교사의 문제행동지도 효능감에 대한 개인적 변인 및 대인관계 변인의 상대적 영향력을 분

Table 4. Correlation coefficients of early childhood teachers' individual variables, interpersonal variables and efficacy of problem behavior guidance

	1	2	3	4	5	6	7
1 Age	1.00						
2 Teaching experience	.68***	1.00					
3 Warm-hearted attitude	.21*	.27**	1.00				
4 Intimacy with colleagues	.01	.10	.42***	1.00			
5 Support from the principal of a kindergarten	.03	.03	.49***	.53***	1.00		
6 Parental partnerships	.12	.05	.26**	.21*	.27**	1.00	
7 Problem behavior guidance	.35***	.51***	.51***	.34***	.37***	.20*	1.00

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

석하기 위해 유아교사의 문제행동지도 효능감을 종속변인으로 두고 유아교사의 연령, 교육경력, 온정적 태도, 동료교사와의 친밀감, 원장의 지지, 유아부모의 협력을 독립변인으로 투입한 다중회귀분석을 'Enter' 방법으로 실시하였다. 또한 명목변인인 유아교사의 학력, 직위, 문제행동지도 연수 경험 및 결혼 상태는 더미변수화하여 독립변인으로 투입하였고 다중회귀분석 결과는 Table 5와 같이 나타났다.

Table 5의 결과에서, 유아교사의 문제행동지도 효능감은 교육경력( $\beta=.35$ ,  $p<.01$ ), 온정적 태도( $\beta=.24$ ,  $p<.01$ ), 원장의 지지( $\beta=.20$ ,  $p<.05$ ), 직위( $\beta=.19$ ,  $p<.05$ ) 순으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났고 이를 변인은 유아교사의 문제행동지도 효능감을 49% 설명하였다. 즉, 유아교사의 문제행동지도 효능감을 예측하는 변인은 교육경력, 온정적 태도, 원장의 지지, 직위 순이었다.

Table 5. Relative effects of early childhood teachers' individual and interpersonal variables on efficacy of problem behavior guidance

Variables	B	$\beta$	t
Teaching experience	.03	.35	3.46**
Warm-hearted attitude	.16	.24	2.77**
Support from the principal of a kindergarten	.11	.20	2.20*
Position	1.98	.19	2.47*
Education	-.66	-.08	-1.13
Experience of training course on problem behavior guidance	.61	.07	.92
Intimacy with colleagues	.05	.07	.80
Parental partnerships	.04	.05	.69
Age	-.02	-.03	-.28
Marriage status	.08	.01	.10
R <sup>2</sup>	.49		
F	10.58***		

\*p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

#### IV. 요약 및 결론

본 연구의 목적은 유아교사의 문제행동지도 효능감과 관련될 것으로 추론되는 변인들 중 교사의 연령, 교육경력 등의 사회인구학적 변인 및 문제행동지도 연수 경험, 온정적 태도를 개인적 변인으로, 동료교사와의 친밀감, 원장의 지지 및 유아부모의 협력을 대인관계 변인으로 선정하여 개인적 변인 및 대인관계 변인에 따른 유아교사의 문제행동지도 효능감의 차이를 살펴보고, 문제행동지도 효능감에 대한 개인적 변인 및 대인관계 변인들의 상대적 영향력을 밝히는 것이었다.

어린이집 교사 122명을 연구대상으로 자료를 수집하고 연구문제에 따라 평균차 검증, Pearson의 상관관계분석, 다중회귀분석을 실시하였다. 주요 연구결과를 요약하고 논의를 하면 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 개인적 변인에 따른 문제행동지도 효능감의 차이를 살펴본 결과, 교사의 연령, 교육경력, 직위, 결혼 상태, 문제행동지도 연

수 경험, 온정적 태도에 따라 문제행동지도 효능감의 차이가 유의미한 것으로 나타났다. 즉, 교사의 연령이 높은 집단이 낮은 집단보다, 교육 경력이 많은 집단이 적은 집단보다, 직위가 원감인 집단이 평교사인 집단보다, 기혼인 집단이 미혼인 집단보다, 문제행동지도와 관련한 연수를 받은 집단이 받지 않은 집단보다, 교사의 온정적 태도가 높은 집단이 적은 집단보다 문제행동지도 효능감이 더 높았다.

유아 교사의 연령, 교육경력 및 직위가 높은 집단에서 문제행동지도 효능감이 높은 것으로 나타난 결과는 연령과 경력, 직위가 높아짐에 따라 유아교사의 개인적 교수효능감이 높게 나타난 결과(강미라 2005; 권혜영 2006; 김진희 2006; 이분려 1998; Knobloch & Whittington 2002)와 일치한다. 이러한 결과는 졸업한지 얼마 되지 않은 교사로서의 경험이 없거나 적은 신임 교사들보다 연령과 경력이 많은 교사들이 유아보육 현장에서의 다양한 실제적 경험을 바탕으로 유아에 대한 전문적 지식과 기술을 충분히 습득하고 교육 실무에 적극적으로 활용하며 유아의 문제행동 지도에 대한 확고한 신념을 형성하게 됨으로서 문제행동지도 효능감을 발달시키고 있음을 의미한다.

기혼인 집단에서 문제행동지도 효능감이 더 높게 나타난 결과는 기혼일 경우 유아교사의 개인적 교수효능감이 더 높은 것으로 나타난 김진희(2006)의 연구와 유사하다. 기혼인 유아교사들은 부모 또는 예비부모로써 자녀 양육에 대한 관심이 많고 양육에 필요한 정보와 경험이 풍부하여 문제행동을 보이는 유아를 지도함에 있어서 자신감과 신념을 갖고 유아를 다루게 되어 문제행동지도 효능감이 더 높을 것으로 생각된다.

유아교사의 문제행동지도 연수 경험과 관련하여 연수를 받은 집단이 받지 않은 집단보다 문제행동지도 효능감이 더 높게 나타난 결과는 수학, 과학 등과 같은 특정 영역과 관련한 연수를 받은 집단이 받지 않은 집단보다 특정 영역에서의 교사효능감이 높은 것으로 나타난 결과(곽혜숙 2000; 여은진 2004; 정정희 2001)와 유사한 맥락에서 이해될 수 있다. 교실의 실제 상황에 대처하는 지식과 기술을 가르치는 교사 연수가 교사

효능감을 형성하는 중요한 요인으로 작용하고(Ashton 1984), 일반적인 교직 경험 뿐만 아니라 교사 교육과 같은 특별한 경험에 의해서도 교사효능감이 영향을 받으므로(Ramey-Gassert 1993) 유아교사의 문제행동지도 효능감을 향상시키기 위해서는 문제행동지도 연수 경험을 강화해야 할 것이다.

또한 온정적 태도를 가진 교사가 그렇지 않은 교사에 비해 문제행동지도 효능감이 높게 나타난 결과는 유아와의 상호작용이 교사효능감과 정적 상관이 있다고 보고한 정명주(2003)의 연구와 유사하다. 이는 교사가 유아를 지도할 때 책임의식을 갖고 애정을 표현할수록 교사와 유아간의 상호작용이 원활하게 이루어지고 긍정적인 상호작용 속에서 교사는 문제행동지도 효능감을 높게 지각함을 의미한다.

이상의 사실에서 본 연구의 결과는 유아교사의 개인적 변인 중 교사의 연령, 교육경력, 직위, 결혼 상태, 문제행동지도 연수 경험, 온정적 태도가 유아교사의 문제행동지도 효능감의 차이를 가져올 수 있는 변인임을 시사하는 바 이러한 특성을 우선적으로 감안하여 교육경험이 적고 연령이 적으며 미혼인 교사들을 대상으로 한 문제행동지도 효능감 향상 훈련이 이루어져야 할 것으로 본다.

둘째, 유아교사의 대인관계 변인에 따른 문제행동지도 효능감은 동료교사와의 친밀감과 원장의 지지에 따른 차이가 유의미한 것으로 나타났다. 즉, 동료교사와의 친밀감이 높은 집단이 낮은 집단보다, 원장의 지지가 많은 집단이 적은 집단보다 문제행동지도 효능감이 더 높았다. 이러한 결과는 원장과 동료와의 원만한 관계가 교사효능감과 정적 상관이 있음을 보고한 연구들(김혜정 2002; 이분려 1998; Knobloch & Whittington 2002)과 일치하는 결과이다. 즉, 원장이 개방적인 태도를 지니고, 교사에게 필요한 정보와 격려를 제공해주는 분위기를 형성해 주며, 동료 교사들이 신뢰로운 관계에서 서로 아이디어를 교환하고 도움을 주는 분위기가 조성될 때 문제를 보이는 유아에 대한 유아교사의 문제행동지도 효능감이 높아진다는 것을 의미한다. 따라서 원장과 동료교사 서로가 문제행동지도 효능감을 향상시키기 위해 신뢰하고 긍정적인 격려와 적절한 피드백을 제공

하도록 노력해야 할 것이다.

셋째, 유아교사의 문제행동지도 효능감에 대한 개인적 변인 및 대인관계 변인의 상대적 영향력을 살펴본 결과, 유아교사의 교육경력, 온정적 태도, 원장의 지지 및 유아교사의 직위 순으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

유아교사의 문제행동지도 효능감에 교육경력이 가장 많은 영향을 미치는 것으로 나타난 결과에 대해 다음과 같은 해석이 가능하다. 유아교사들이 보육시설에 근무하면서 다루기 어려운 유아들을 접하게 되고 이들을 지도하는 과정에서의 누적된 지도 경험이 결국에는 유아교사의 문제행동지도 효능감 즉, 유아의 문제행동 지도에 대한 교사의 태도, 판단, 가치에 영향을 미치기 때문에 변화가 초래될 수 있음을 시사해준다. 따라서 문제행동을 많이 나타내는 유아에 대한 지도는 경력이 높은 유아교사가 담당하도록 함으로써 유아가 보이는 문제행동에 대한 유아교사의 지도 효율성을 높일 수 있을 것으로 판단된다.

교육 경력 다음으로 유아교사의 온정적 태도가 문제행동지도 효능감에 영향을 미치는 것으로 나타난 결과는 유아교육 활동에서 중핵적인 역할을 수행해야 하는 교사의 유아에 대한 태도가 얼마나 중요한가를 말해주는 결과라고 볼 수 있다. 교사가 유아의 요구에 민감하게 반응하고 격려하며 언어적 의사소통을 많이 할 때 유아는 인지, 사회, 정서적으로 긍정적인 발달을 이루게 된다(Kontos & Wilcox-Herzog 1997)는 점에서도 추론 할 수 있듯이 유아교육 현장에서 교사가 유아에게 애정적이고 수용적인 태도를 갖고 인간적인 온정과 친밀감, 그리고 심리적으로 서로 신뢰하는 태도를 보임으로써 유아교사와 유아간의 상호작용을 긍정적으로 이끌고 이러한 상호작용이 곧 유아교사의 문제행동지도 효능감을 증대시킬 수 있음을 본 연구결과는 강조해준다.

원장의 지지가 유아교사의 문제행동지도 효능감에 영향을 미치는 것으로 나타난 결과는 보육 시설에서 원장이 유아교사에게 주는 일종의 심리학적 지지가 개인의 자존심과 전반적인 수행에 지속적인 영향을 미치게 된다(Coughlan & Cooke 1974)는 견해를 입증해 주는 것이다. 따라서 원

장은 교사가 문제행동지도에 대해 가지는 심리적 부담감과 좌절감을 극복할 수 있도록 유아교사에 대한 적극적인 지지를 보여야 될 것이고 나아가 원장이 유아교사의 사기를 높여주고 원장으로서 효율적인 지도성을 발휘할 수 있도록 전문적인 원장 연수 교육 등이 국가적인 차원에서 활성화되어야 할 것이다.

마지막으로 유아교사의 직위가 문제행동지도 효능감에 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 원감 및 원장 등과 같은 직위가 높은 유아교사는 평교사보다 자신의 직무에 대한 책임감과 지도력을 더 많이 필요로 하므로 유아에 대한 전문적 지식과 기술 습득에 더 많은 노력을 기울이기 때문인 것으로 추론해 볼 수 있다.

본 연구는 교사효능감에 대한 연구가 특정영역별로 개념화되어 이루어지고 있는 시점에서, 유아의 문제행동을 예방하고 지도하는데 있어서 중요한 요소로 작용하는 교사의 문제행동지도 효능감에 관심을 두고, 유아교사의 문제행동지도 효능감의 차이를 가져오는 변인 및 예측하는 변인으로 유아교사의 교육 경력, 온정적 태도, 원장의 지지 및 직위를 제시함으로써 유아교사의 문제행동 지도능력을 향상시킬 수 있는 방안을 제공해준 점에서 의의를 찾을 수 있다.

본 연구의 제한점은 유아교사의 문제행동지도 효능감에 관련되는 유아의 개인적 특성을 고려하지 않은 점이다. 교사효능감이란 교사와 유아간의 상호작용에 의해 결정되는 복합적인 성격을 가진 것이기 때문에 본 연구에서 밝혀진 변인들 이외의 유아의 기질, 성별 등과 같은 유아와 관련된 요인에 대해서도 검증하는 후속연구가 요구된다. 또한 본 연구에서는 유아교사의 문제행동지도 효능감을 측정하기 위하여 유아가 보이는 다양한 문제행동에 대한 전반적인 측면에서 유아교사가 지각하는 문제행동지도 효능감을 측정하였으므로 유아가 나타내는 문제행동 유형별로 세분화하여 각각의 문제행동 지도에 대해 유아교사의 효능감을 측정한다면 결과가 달라질 수 있을 것이다. 아울러 본 연구에서는 질문지를 통하여 자료를 수집하였으나 면접이나 관찰 등의 자료수집 방법을 통합한 연구가 수행된다면 유아교사의

문제행동지도 효능감을 보다 심도있게 고찰할 수 있을 것으로 생각된다.

## 참고문헌

- 장미라(2005) 유아교사의 자아개념과 교사효능감과의 관계 연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고인숙(2008) 교사용 유아 문제행동 평가도구 개발 연구. 한양대학교 박사학위논문.
- 곽혜숙(2000) 유치원 교사의 과학교수 효능감에 관한 연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권혜영(2006) 유치원의 조직풍토, 전문성 지원환경과 교사효능감과의 관계, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정순(2005) 교사-유아 관계와 유아의 친사회적 행동과의 상관연구. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정주(2003) 유아 교사의 수학교수 효능감 형성에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김진희(2006) 직장보육시설 교사가 지각하는 어린이 집 원장의 지도성 유형과 교사효능감 간의 관계. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김혜정(2002) 유치원의 조직풍토, 교사효능감과 직무 스트레스의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 명준희(2006) 보육교사의 사회적 지지와 직무스트레스, 전문성 인식과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 보건복지기획부(2007) 2007년 12월말 기준 보육통계.
- 서지연(2004) 놀이에 대한 유아교사 효능감에 영향을 미치는 직무만족 요인에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신은수(2000) 놀이에 대한 교사효능감이 교사와 유아의 상호작용과 유아 놀이발달에 미치는 영향. 유아교육연구 20(1), 27-42.
- 여온진(2004) 유아 교사의 수학 교수효능감 관련 변인 연구: 수학교육에 대한 인식과 지원환경 및 교수만족도를 중심으로. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 원영미(1990) 유아의 기질 및 그 관련변수와 유치원 아동의 적응과의 관계. 이화여자대학교 박사학위논문.
- 유효순·이원영(2006) 부모교육. 서울: 한국방송통신대학교 출판부. 31-35.
- 이경숙·신의진·신동주·전연진·박진아(2003) 한국판 영유아 행동문제 평가척도 표준화 예비연구. 한국심리학회지: 발달 16(4), 175-191.
- 이경숙·신의진·전연진·박진아(2004) 한국 유아 행동문제의 경향과 특성: 서울지역을 중심으로. 한국심리학회지: 발달 17(4), 53-73.
- 이금란(2004) 유치원 교사의 전문성 지원 환경과 교사효능감과의 관계. 한국교원대학교 교육대학원

- 석사학위논문.
- 이분려(1998) 유치원 조직풍토와 직무 만족 및 교사 효능감 간의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이소현·박은혜(2009) 특수아동교육. 서울: 학지사. 486.
- 임우정(2005) 유아교사의 배경변인과 심리적 변인이 교사효능감에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임창재(2005) 교육심리학. 서울: 학지사. 410.
- 전선옥(1989) 유치원의 교사·유아 상호작용 및 물리적 환경의 질에 따른 유아행동. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정명주(2003) 유아교사의 교사효능감과 사립 유아교육기관의 질적 요인간의 관계: 일과계획, 상호작용, 교육과정을 중심으로. 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정정희(2001) 유아 교사의 수학 교수 효능감에 따른 수학수업 실제에 관한 연구. 아동학회지 22(4), 225-241.
- 조부경·서소영(2001) 유치원 교사의 과학교수효능감에 영향을 미치는 관련변인 연구. 아동학회지 22(2), 361-373.
- 최동선(1996) 초등교사가 지각한 학교조직건강과 교사효능감 간의 관계, 한국 교원대학교 대학원 석사학위논문.
- Ashton PT(1984) Teacher efficacy: A motivational paradigm for effective teacher education. Journal of Teacher Education 35, 28-32.
- Bandura A(1977) Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. Psychological Review 84(2), 191-215.
- Benz CR, Alderman LB, Flowers M(1992) Personal teaching efficacy: Developmental relationship in education. Journal of Educational Research 85(5), 274-285.
- Coughlan RJ, Cooke RA(1974) Work attitudes. In Walberg HJ(Ed), Evaluating educational performance: A source of methods, instruments and examples. Berkeley, CA: McCutchan.
- Emond A, Ormel J, Veenstra R, Oldehinkel AJ(2007) Preschool behavioral and social-cognitive problems as predictor of adolescent disruptive behavior. Child Psychiatry & Human Development 38(3), 221-236.
- Gibson S, Dembo MH(1984) Teacher efficacy: A construct validation. Journal of Educational Research 76(4), 569-582.
- Kamphaus RW, Reynolds CR(1992) BASC: Behavior assessment system for children manual. MN: American Guidance Service.
- Khaleque A, Rohner RP(2002) Perceived parental acceptance-rejection and psychological adjustment: a meta-analysis of cross cultural and intra cultural studies. Journal of Marriage and Family 64(1), 54-64.
- Knobloch NA, Whittington MS(2002) Novice teacher's perception of support, teacher preparation quality, and student teaching experience related to teacher efficacy. Journal of Vocational Educational Research 27(3), 331-341.
- Kontos S, Wilcox-Herzog, A(1997) Teacher's interactions with Children: Why are they so important?. Young Children 52(2), 4-12.
- Patterson GR, Capaldi D, Bank L(1989) An early starter model for predicting delinquency. In Pepler DJ, Rubin KH(Eds.), The development and treatment of childhood aggression. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Qi CH, Kaiser AP(2003) Behavior problems of preschool children from low-income families: review of the literature. Topics in Early Childhood Special Education 23(4), 188-216.
- Ramey-Gassert LK(1993) A qualitative analysis of that influence personal science teaching efficacy and outcome expectance beliefs in elementary teachers (teachers beliefs). Unpublished doctoral dissertation. Manhattan: Kansas State University.
- Wood JJ, Cowan PA, Baker BI(2002) Behavior problems and peer rejection in preschool boys and girls. Journal of Genetic Psychology 163(1), 72-88.