

## 니트 의류 제품의 한·중 간 수출 특성 비교

지 혜 경<sup>†</sup>  
한성대학교 패션디자인전공

### A Comparative Study on the Characteristics of Knitted Clothing Exports between Korea and China

Hye-Kyung Ji<sup>†</sup>

Dept. of Fashion Design, Hansung University

(2009. 9. 30. 접수일 : 2009. 10. 16. 수정완료일 : 2009. 10. 20. 게재확정일)

#### Abstract

Clothing exports of Korea have been steadily declining since 1990, but its international competitiveness will be continued in the future because of its history and technology. The purpose of this study is to find out the characteristics of knitted clothing exports of Korea compared to China. Statistical data of knitted clothing articles(HS 61) 2000~2008 were used for analyses. The results of the study were as follows: First, the proportion of knitted clothing export out of the total clothing export has been consistently increased in Korea and China both, it is similar now. Second, export articles of large proportion are different between Korea and China. Socks, gloves and fancy goods became major export articles in Korea and men's and women's clothing in China in late 2000's. Third, the unit price of Korean export clothing is higher than that of Chinese from two to ten times. Generally the growth rate of unit prices of Korea outpaced that of China. The results of this study will help Korean export firms to develop competitive export articles and make out export strategy.

*Key words: knitted clothing(니트 의류), export(수출), clothing trade(의류 무역).*

#### I. 서 론

섬유 의류 산업은 미래의 첨단기술 산업으로 그 중요성이 더욱 커지고 있다. 사회가 다원화되고 소비자들의 욕구가 개성화 될수록 패션에 대한 수요는 더욱 커지기 때문에 세계 주요 패션 국가들은 고부가 가치 제품의 생산을 통하여 패션 제국의 위상을

차지하고자 노력하고 있다. 우리나라도 지난 45년 동안 섬유 의류 제품의 생산 및 수출을 바탕으로 현재 세계 주요 섬유 의류 산업국에 위치하고 있다. 우리나라는 2007년 대외적으로는 금액기준 세계 6위의 섬유 수출국으로서 화섬 직물 수출 세계 2위, 편직물 수출 세계 2위, 화섬생산 세계 6위에 위치하고 있으며, 대내적으로는 제조업에서 부가가치 기준 4.1%, 고용기준 9.0%를 차지하고 있다<sup>1)</sup>.

본 연구는 2009년도 한성대학교 교내연구비에 의하여 연구되었음.

<sup>†</sup> 교신저자 E-mail : hkjee@hansung.ac.kr

1) “섬유산업의 구조와 위상,” 한국섬유산업연합회 [웹사이트] (2009년 9월 5일 검색); available from World Wide Web@<http://www.kofoti.or.kr/info/textile01.php>

우리나라 섬유 의류 산업은 특히 수출주도형으로 성장하였기 때문에 섬유 의류 수출이 국가 경제 및 국내 기업에 미치는 영향은 매우 크다. 최근 우리나라의 섬유 의류 수출 추세를 보면 수출산업의 전망은 그리 밝아 보이지 않는다. 우리나라 총 섬유 의류 수출액은 2000년 187.8억 달러에 달한 이후 2005년 139.5억 달러, 2007년 134.5억 달러로 꾸준히 감소하고 있으며, 특히 의류분야의 수출은 감소세가 더 커서 1995년 49.6억 달러, 2000년 45.5억 달러, 2007년 17.3억 달러에 머물고 있다<sup>2)</sup>. 반면, 전반적인 수출 감소에도 불구하고 니트 편직물 분야는 오히려 수출이 증가하여 1995년 12.3억 달러, 2000년 25.2억 달러, 2004년 27.6억 달러의 규모를 갖고 있으며, 총 섬유 의류 수출에서 차지하는 비중도 같은 시기 각각 6.6%, 13.4%, 18.2%로 증가하였다<sup>3)</sup>.

우리나라 편직 제품의 수출 증가는 여가활동을 중요시하는 라이프스타일 인구의 증가와 이에 따른 이지 웨어 및 편안하고 활동성 있는 니트 제품에 대한 요구가 커지고 있는 세계 패션 트렌드와도 관련이 있다<sup>4)</sup>. 향후 세계 니트 의류시장은 더욱 확대될 것으로 예측되고 있으며<sup>5)</sup>, 기능성과 패션성을 갖춘 고부가 가치 상품의 개발이 더욱 중요시 되고 있다<sup>6)</sup>.

본 연구에서는 세계적인 니트 의류 수요 증가와 함께 현재 우리나라가 갖고 니트 제품 생산 능력으로 볼 때, 니트 의류가 향후 주요 수출 아이템이 될 것으로 보고 우리나라 니트 의류 수출의 특성 및 수출 품목 전략을 분석해 보고자 한다. 세계 주요 니트 의류 제품 생산국들을 보면, 이태리는 디자인 기획력과 생산 네트워크 및 인력 확보 면에서, 일본은 생산품질력 및 품질 보증제, 납기일 준수 등 생산 관리적 면에서, 독일, 스위스, 스웨덴 등 북유럽은 신기술 촉진 기술 면에서 독보적인 우위를 갖추고 있는 것으로 나타났다<sup>7)</sup>. 우리나라도 니트 의류 분야를 미래 산업으로 성장시키기 위해서는 먼저 어떤 품목에 강점이 있고 향후 어떤 품목의 수출에 집중해야 할지를 분석해볼 필요가 있다. 따라서 본 연구에서는 니트 의류 수출에 초점을 맞추어 현재 세계 최대 니트 의류 수출국에 위치하고 있는 중국과의 비교를 통해 이를 살펴보고자 한다.

지금까지 수행된 니트 관련 연구들을 보면, 니트 웨어 또는 니트업계의 경쟁력을 높이기 위한 실무적 방안 및 업계 현황 조사 연구들<sup>8-13)</sup>, 니트웨어 소비자의 구매 및 소비 행동 연구들<sup>14-16)</sup>, 경제·경영학 분야에서 섬유 의류 산업 전체를 대상으로 최근 MFA

- 2) 김미아, "MFA 폐지효과에 대한 실증분석: 한국의 대 EU 섬유수출을 중심으로," *유럽연구* 27권 1호 (2009), pp. 144-145.
- 3) 무역위원회, 한국 의류산업협회, *니트 의류산업 경쟁력 조사*, (경기: 무역위원회, 2005), p. 79.
- 4) 이승아, "니트 CAD 프로그램을 활용한 니트디자인 프로세스 적용방안" (한양대학교 대학원 석사학위논문, 2009), p. 7.
- 5) 문철환, "섬유 어패럴 산업의 구조혁신 방안" (전북대학교 대학원 석사학위논문, 2008), p. 57.
- 6) 최순란, 황진숙, 김윤희, "라이프스타일 세분집단에 따른 니트웨어 구매행동," *한국의류산업학회지* 11권 1호 (2009), pp. 48-56.
- 7) 무역위원회, 한국 의류산업협회, *op. cit.*, pp. 203-239.
- 8) 이연희, "니트 디자인 경쟁력을 위한 솔루션 개발방안" *한국의류학회 2007년도 춘계학술대회 논문집* (2007), pp. 27-35.
- 9) 이윤미, "품질기능전개(QFD) 이론을 적용한 니트웨어 디자인 속성" (한양대학교 대학원 박사학위논문, 2008).
- 10) 이승아, *op. cit.*, p. 7.
- 11) 최락민, 최혜운, 박명자, "우리나라 니트 프로모션업계의 현황과 발전방안," *한국의류학회 패션정보와 기술* 3호 (2006), pp. 66-74.
- 12) 이윤미, 박재욱, 이연희, "니트제품 생산업체 디자인·기획 및 생산 현황에 관한 연구," *복식문화연구* 12권 2호 (2004), pp. 300-311.
- 13) 손희순, 김은희, 배진아, "니트업체의 소재기획 및 생산·품질관리에 관한 실태 조사," *복식* 51권 1호 (2001), pp. 75-85.
- 14) 최순란, 황진숙, 김윤희, "라이프스타일 세분집단에 따른 니트웨어 구매행동," *한국의류산업학회지* 11권 1호 (2009), pp. 48-56.
- 15) 홍명숙, 이은진, 김계연, "20~30대 여성의 니트 웨어 구매행동 분석," *한국의류학회지* 26권 7호 (2002), pp. 1055-1065.
- 16) 류경옥, "니트웨어 품질 개선을 위한 니트웨어 착용 경험자의 만족·불만족 연구," *복식문화연구* 13권 3호 (2002), pp. 236-247.

폐지 등 무역환경의 변화에 따른 영향 및 이러한 환경 변화에 대응하기 위한 경쟁력 확보, 발전 방안 연구<sup>17-21)</sup> 등이 주를 이루고 있고 구체적인 수출 니트 의류 품목으로 접근한 연구는 미비한 실정이다.

국가마다 주요 수출 품목에 차이가 있어서 중국의 경우 2002년 의류 수출 중 아노락(모자 달린 상의용 자켓, 점퍼)이 대EU 최대 수출 품목이었으며, 대만은 경편직물의 주요 생산국으로 특히 여성 내의류 부분의 레이스 제품이 생산 품질과 디자인 면에서 세계 최고 수준에 있는 것으로 나타났다<sup>22)</sup>.

중국의 세계시장 확대가 주 추세이므로 우리나라는 대중국 경쟁력 우위 품목 및 수출 유망 품목을 발굴하여 수출 주력 상품으로 키워나가야 할 것이다. 본 연구는 우리나라 니트 의류산업의 활성화와 수출 경쟁력 기반을 마련하는데 있어 수출 품목을 중심으로 접근하는 것이 필요하다고 보고 이를 중국과 비교해 봄으로써 향후의 수출 마케팅 및 수출 전략 수립에 도움이 되고자 하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. 세계 섬유 의류 무역 환경의 변화

세계 섬유 의류 무역구조를 보면 1960년대 초까지는 주로 선진국 간에, 1970~80년대는 선진국과 개도국 간에, 1990년대부터는 후진국의 값싼 제품이 선진국 및 개도국 시장을 전면 지배하는 구조로 바뀌었다.

1970~80년대에 한국, 홍콩, 대만 등은 저임금의 풍부한 노동력을 바탕으로 중저가 제품 영역에서 섬유 의류 강국으로 부상하였고, 선진국들은 수출 규모는 감소되었지만 차별화, 고부가가치 제품 영역에

서 경쟁력을 갖는 분업구조로 바뀌었다<sup>23)</sup>. 그러나 1980년대 중반부터 중국의 등장으로 이와 같은 무역 시스템에 변화가 일어났다. 중국은 정치적 개혁, 개방과 함께 경제발전의 초기 산업으로 섬유 의류 제품의 생산과 수출에 집중하였고, 이로 인해 1980년에 세계 9위, 1990년에 세계 4위의 수출국으로 성장하였다<sup>24)</sup>. 2000년대 들어서는 자유무역주의의 확대와 함께 과거 40년 동안 적용되어 오던 선진국들의 섬유 의류수입 쿼터제가 2005년을 기점으로 완전히 폐지되면서 섬유 의류 무역은 더욱 자유경쟁시장이 되었다. 중국, 인도 등 후발개도국들은 1970~80년대 한국, 홍콩 등이 수출을 확대했던 것처럼 섬유 쿼터 폐지의 혜택을 입으면서 수출을 크게 증가시켰다. 이에 세계 섬유 의류 교역증가율은 2000년 이후 연평균 6.8%나 되었고, 이 중 의류 교역은 7.8%의 성장률을 기록하였다. 2005~2010년에도 세계 섬유 의류 교역액은 연평균 4.3% 증가하여 2010년에 1조 3,608억 달러에 이를 것으로 예측되고 있다<sup>25)</sup>. EU와 미국이 2009년까지 중국산 섬유 의류에 대한 수량 규제를 해제함에 따라 중국의 시장지배는 더욱 커지고 특히 최근 중국의 섬유 의류 제품은 과거의 물량 위주의 저가 제품에서 중저가 제품군으로 이동하고 있는 것으로 나타났다<sup>26)</sup>.

한편, 세계 섬유 의류 산업은 섬유 쿼터 폐지와 함께 무역 블록이 더욱 강화되어 세계 주요 의류무역국들은 세계화를 추진하는 한편으로 국가 간 분업을 가속화하고 있다. 미국은 멕시코 등 중남미 및 카리브해 인근 국가와, EU는 터키, 스페인, 루마니아 등 인접 국가와 한국, 대만, 일본 등은 중국, 베트남, 방글라데시 등과 분업을 강화하고 있다<sup>27)</sup>. 즉, 선진 각국은 고부가 가치 제품에 대해서는 자국 내 생산

17) 김미아, *op. cit.*, pp. 144-145.

18) 고수영, “한·중·일 FTA의 경제적 효과에 관한 연구” (조선대학교 대학원 석사학위논문, 2008).

19) 권영철, 홍성원, 이종학, “인터넷 수출마케팅 촉진요인과 성과에 관한 실증 연구: 대구섬유산업을 중심으로,” *무역학회지* 29권 6호 (2004). pp. 93-124.

20) 김지용, “한·중 섬유제품의 대 미국시장 경쟁력 비교 분석,” *상품학연구* 26권 3호. pp. 69-79.

21) 신우용, “한·중 섬유산업의 대미 수출경쟁력 비교 연구” (한양대학교 대학원 석사학위논문, 2005).

22) 무역위원회, 한국 의류산업협회, *op. cit.*, p. 61.

23) 한옥, “한·중 간 섬유산업의 경쟁력 비교에 관한 연구” (조선대학교 대학원 석사학위논문, 2008). p. 4.

24) 한옥, *op. cit.*, p. 5.

25) 무역위원회, 한국 의류산업협회, *op. cit.*, p. 140.

26) 한옥, *op. cit.*, p. 8.

27) 무역위원회, 한국 의류산업협회, *op. cit.*, pp. 140-141.

을 추진하고 중저가 제품은 저임금국으로 글로벌 아웃소싱하는 이원화 전략을 취하고 있다<sup>28)</sup>. 최근 활성화되고 있는 국가 간 FTA는 이러한 지역적 이점을 활용하려는 것으로 세계 섬유 의류 생산 분업체계를 확고히 하는데 일조하고 있으며, 이는 섬유무역 자유화시대에 또 다른 무역장벽으로 작용하고 있다<sup>29)</sup>.

## 2. 한국과 중국의 섬유 의류 수출산업

### 1) 한국

우리나라 섬유 의류 산업은 원자재의 1/3을 해외에서 수입, 가공하여 완제품을 만들고 그 완제품의 2/3를 해외로 수출하는 해외 의존형, 수출주도형 산업구조를 갖고 있다. 2007년 현재 우리나라는 세계 6위의 섬유 의류 수출국으로 중국, EU, 터키, 미국, 인도 다음의 위치를 차지하고 있다<sup>30)</sup>.

최근 우리나라 섬유 의류 산업은 대내외적인 환경 변화로 내수 및 수출시장이 급격히 잠식되고 있다. 제조업 생산에서 섬유 의류 산업이 차지하는 비중은 2001년 7.9%에서 2004년 4.9%, 2007년 3.8%로 낮아지고 있다. 수출은 2000년 187.8억 달러의 정점에 달한 이후 지속적으로 감소하여 2005년 139.5억 달러, 2007년 134.5달러로 하락하였으며, 수입은 2000년 47.9억 달러에서 2005년 67.7억 달러, 2007년 83.0억 달러로 크게 증가하고 있다<sup>31)</sup>.

섬유 의류 수출이 총 수출에서 차지하는 비중도 1990년 22.7%에서 2005년 4.9%로 크게 하락하였다. 대외적으로는 세계 섬유 의류 시장점유율이 1995년 5.4%, 2000년 4.8%, 2007년 2.7%로 감소하였으며, 주요 수출 지역인 미국의 수출 비중도 2000년 19.4%에서 2005년 16.7%, 2007년 12.5%로 감소하였다. 한편, 섬유 의류 수출 중 직물 수출의 비중은 2000년

54.6%에서 2007년 55.0%로 큰 변화가 없으나, 의류 수출 비중은 2000년 25.1%에서 2007년 13.1%로 크게 감소하여 의류 수출 분야가 더 어려워지고 있는 것으로 나타났다<sup>32)</sup>. 이와 같은 의류 수출 감소의 주원인으로는 1980년대 후반부터 중국, 인도 등 후발 개도국과의 경쟁 심화 및 저렴한 해외 생산기지로의 업체 이전 등이 작용한 것으로 평가되고 있다<sup>33)</sup>.

2000년 이후 섬유 의류 수출의 감소에는 MFA 폐지도 큰 영향을 미쳤다. 우리의 주요 수출시장이었던 미국, EU 국가들이 2005년 MFA를 완전 폐지함으로써 중국, 인도 등 후발개도국들이 이들 시장에 저가 대량 제품을 수출하였고, 이것이 우리나라 섬유 의류 수출의 큰 감소 요인이 되었다<sup>34)</sup>. 그 결과, EU 시장에서 중국 의류 제품의 비중은 2000년 15.4%에서 2005년 35.3%, 2007년 38.3%로 크게 확대된 반면 우리나라는 2005년에 전년 대비 48.0% 감소하여 유럽시장 점유율이 2.0%에서 2007년에는 1.5%로 낮아졌다<sup>35)</sup>.

### 2) 중국

중국의 섬유 의류 산업은 중국이 개혁, 개방정책을 취한 이후 지난 20여 년간 연평균 10% 이상의 높은 성장률을 유지하며 국가의 주요 기간산업으로 발전하였다<sup>36)</sup>. 1980년대 중반 한국, 홍콩, 대만 등 선진 개도국들이 노사문제, 임금 상승, 산업구조 재편 등으로 가격경쟁력이 떨어지자 선진국 대형 바이어들이 주 수입선을 중국으로 옮기면서 중국은 적극적으로 섬유 의류 산업에 설비 투자를 확대하였고, 그 결과 현재 세계 최대의 섬유 의류 생산 및 수출국의 자리를 갖게 되었다<sup>37)</sup>.

중국 섬유 의류 산업의 총 생산액은 2006년 기준 2조 5,017억 위안, 부가가치액은 6,340억 위안에 이

28) 문철환, op. cit., p. 11.

29) 무역위원회, 한국 의류산업협회, op. cit. p. 141.

30) “섬유산업의 구조와 위상,” 한국섬유산업연합회 [웹사이트] (2009년 9월 5일 검색); available from World Wide Web@<http://www.kofoti.or.kr/info/textile01.php>

31) 김미아, op. cit., p. 44.

32) 김미아, op. cit., p. 147.

33) 김미아, op. cit., p. 144.

34) 김미아, op. cit., p. 143.

35) 김미아, op. cit., pp. 151-152.

36) 연미림, “중국 섬유산업의 국제경쟁력 분석” (원광대학교 대학원 석사학위논문, 2009), p. 22.

37) 한옥, op. cit., p. 4.

르며<sup>38)</sup>, 무역흑자 규모가 가장 큰 산업으로 2007년 1,756억 달러의 흑자를 기록하였다<sup>39)</sup>. 섬유 의류 수출 중 특히 의류 수출은 전체 섬유 수출을 주도하여 2007년 1,080억 달러에 이르렀으며, 전 세계 의류 수출의 34.3%를 담당하였다<sup>40)</sup>. 이와 같은 중국 섬유 의류 수출산업의 성장은 대외적으로 WTO 가입과 미국, EU의 섬유 쿼터 폐지 등 수출 여건이 개선된 점, 대내적으로는 외자 유치 및 국내 설비 투자를 확대하여 생산 능력이 확충된 점, 저임금의 풍부한 노동력을 바탕으로 한 가격경쟁력 등이 크게 작용한 것으로 평가되고 있다<sup>41)</sup>.

최근 중국 섬유 의류 산업은 경영환경 및 시장 여건 변화에 따라 전환기를 맞고 있다. 내부적으로는 임금 상승 등 코스트 부담이 크게 작용하고 있으며, 외부적으로는 미국 등 주력 시장에서의 경기 침체로 주문이 감소하고 있다. 또한 베트남, 방글라데시, 온두라스 등이 저가품 시장에서 경쟁우위를 가지고 있어 대미 수출에도 어려움을 겪고 있으며, 중국 제품의 가격경쟁력이 점점 떨어짐에 따라 원가 상승을 상쇄하기 위한 고급 제품 위주의 전략을 추진하고 있다. 2000년대 들어 관세장벽 및 관세율 인하, 글로벌 스탠다드에 맞는 제반 법령·제도·규제 정비 등으로 시장경제체제를 정착시켰고, 2008년 북경 올림픽, 2010년 상해 EXPO 등을 계기로 기술력과 브랜드를 핵심경쟁 분야로 삼아 산업구조 고도화를 꾀하고 있다<sup>42)</sup>.

### 3. 니트 의류산업의 중요성

니트 의류 제품은 신축성, 유연성, 드레이프성 등

이 뛰어나고 짧은 유행주기에 맞춰 신속하고 다양한 제품을 공급할 수 있어서<sup>43)</sup> 소비자들의 패션화, 개성화, 캐주얼화 추세에 부응하는 적절한 품목으로 주목받고 있다<sup>44)</sup>. 니트 제품은 양말, 스타킹, 장갑 등과 같이 신축성이 요구되는 기본 품목에서부터 내의류 및 외의류에 이르기까지 사용범위가 넓어지고 있으며, 최근에는 스판덱스와 같은 고탄성사의 개발로 보정 내의류에, 또한 그 동안 우븐 직물이 주로 사용되는 남녀 성장용 정장 제품에까지 다양한 품목에 활용되고 있다<sup>45)</sup>. 니트 제품은 우븐 제품에 비해 다 품종 소량 생산이 가능하고 보유 기술과 편직기의 성능에 크게 의존하며, 소자본으로도 기업화할 수 있는 소자본 노동집약형 산업의 특징을 갖고 있다<sup>46)</sup>.

니트 제품은 루프(loop)를 기본으로 이어진 한 가닥의 실로 만들어지는 것으로, 우리나라에서는 1872년 경 가내수공업 형태로 편물 제품이 생산되기 시작하였다. 1933년에는 메리야스 공장이 설립되어 내의, 스웨터류의 생산이 이루어졌으며, 1960년대 들어서 국가의 경제개발계획에 따라 주요 수출 품목으로서 1962년 아크릴 스웨터가 처음 수출되었다<sup>47)</sup>. 이러한 니트 의류 수출을 시작으로 우리나라는 세계 주요 의류 수출국의 기초를 다지게 되었고, 2007년 현재 약 10.0억 달러의 의류 제품이 수출되고 있다<sup>48)</sup>.

니트 제품 생산이 우수한 이태리는 디자인과 품질 수준이 뛰어난 고부가 가치 제품으로 세계에서 가장 높은 경쟁력을 가지고 있다. 이태리는 니트 의류무역에서 2000년대 전반 매년 20억 달러 이상의 무역흑자를 냈으며, 우리나라에 대해서도 2004년 5.4억 달러 흑자를 보았다<sup>49)</sup>. 중국은 세계 최대의 니

38) 고수영, op. cit., p. 54.

39) 산업연구원, *중국의 대한국·일본·대만의 수입구조비교 분석*, (산업연구원, 2009 Issue Paper), p. 38.

40) 대한무역투자진흥공사, *세계 섬유시장변화와 우리 해외생산 전략*, (대한무역투자진흥공사, 2008 Global Business Report), pp. 7-30.

41) 한옥, op. cit., p. 9.

42) 연미림, op. cit., pp. 24-33.

43) 이승아, op. cit., p. 6.

44) 최순란, 황진숙, 김윤희, op. cit., p. 48.

45) 무역위원회, 한국 의류산업협회, op. cit. p. 45.

46) 이승아, op. cit., p. 6.

47) 무역위원회, 한국 의류산업협회, op. cit. p. 21.

48) “섬유산업의 어제와 오늘,” *한국 섬유산업연합회* [웹사이트] (2009년 9월 5일 검색); available from World Wide Web@<http://www.kofoti.or.kr/info/textile01.php>

49) 무역위원회, 한국 의류산업협회, op. cit. pp. 181-182.

트 의류 생산국으로 제10차 5개년 계획기간(2001~2005년) 동안 세계적인 니트 의류 수요에 힘입어 편직물 및 편직 의류 수출에서 각각 23.2%, 18.1%의 성장률을 기록하였다<sup>50)</sup>.

우리나라의 니트 의류 제품 수출은 1990년대 들어 가격 면에서는 중국의 저가 제품에, 품질과 디자인 면에서는 패션 선진국에 밀려 생산 규모 및 시설이 축소되고 있다<sup>51)</sup>. 1999년 국내 제조업에서 니트 산업이 차지하는 비중은 사업체수의 10.3%, 종업원수의 6.8%이던 것이 2007년에는 각각 6.1%, 3.4%로 낮아졌다<sup>52)</sup>. 우리나라 니트 의류 제품 생산, 유통업체들은 향후의 수출 및 내수시장이 모두 악화될 것으로 전망하고 있으며, 특히 수출 전문 기업들이 더욱 어두운 전망을 하고 있는 것으로 나타났다<sup>53)</sup>. Textiles Intelligence<sup>54)</sup>에 따르면 2001~2010년에 세계 편직 원단 및 의류 생산은 25% 증가하며 이러한 생산 증가는 85%가 아시아 지역에서, 그리고 나머지 일부는 중남미 지역에서 담당할 것으로 전망하였다. 또한 편직 원단 및 의류 수요도 2010년까지 꾸준히 늘어나 유럽, 일본, 미국과 같은 선진국 및 한국, 대만과 같은 신흥국가에서도 수입이 증가할 것으로 보았다.

### III. 연구방법 및 절차

#### 1. 연구문제

위와 같은 연구목적에 따라 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 한국과 중국의 니트 의류 수출이 총 의류 수출에서 차지하는 비중 및 그 추이를 비교한다. 이를 통해 니트 의류 수출이 총 의류 수출에서 차지하

는 위상 및 향후의 수출 전망을 평가해 본다.

둘째, 한국과 중국의 수출 니트 의류 각 품목의 수출 증감률, 수출 비중의 변화를 비교한다. 이를 통해 양국의 주요 수출 유망 품목을 비교하고 한국 니트 의류 수출의 수출 품목 전략을 제안한다.

셋째, 한국과 중국의 니트 의류 수출 단가 변화를 분석하여 한·중 간 차이 및 품목별 특성을 파악하고 이로부터 각 품목의 수출 전략을 제안해 본다.

#### 2. 자료 수집 및 분석

본 연구를 위한 분석 자료로 2000~2008년 한국과 중국의 니트 의류 수출액 및 수출량을 사용하였다. 니트 의류 제품은 관세 통계통합 품목 분류(HSK-Harmonized System Korea)에서 61류에 속하며, 분류기준 4단위 수준에서는 <표 1>과 같이 경편기, 횡편기, 환편기로 편직된 원단으로 봉제한 남녀 의류 및 양말, 장갑류 등의 17개 품목으로 나뉜다<sup>55)</sup>. 본 연구에서는 4단위 수준의 니트 의류 제품을 기본 분석대상으로 하였으며, 품목 6103(남자용 상하의), 6104(여자용 상하의)는 품목별 세부 특성을 파악하기 위해 5단위 수준에서 분석하였다. 본 수출자료는 한국 무역협회가 제공하는 무역통계(<http://stat.kita.net>)<sup>56)</sup>로부터 수집하였다.

### IV. 연구결과 및 논의

#### 1. 니트 의류 수출 추이의 한·중 간 비교 및 수출 전망

한국의 총 의류 수출 및 니트 의류 수출은 <표 2>에서와 같이 2000년 각각 45.5억 달러, 24.0억 달러에서 2008년 15.6억 달러, 9.1억 달러로 분석기간 동

50) 한옥, op. cit., p. 10.

51) 권기창, “섬유교역 자유화 시대 우리나라 섬유·의류 산업의 생존전략: 섬유수입 쿼터 폐지를 중심으로” (계명대학교 국제학대학원 석사학위논문, 2006), p. 13.

52) 통계청 [웹사이트] (2009년 10월 5일 검색); available from World Wide Web@[http://www.kosis.kr/domestic/theme/do01\\_index.jsp](http://www.kosis.kr/domestic/theme/do01_index.jsp)

53) 무역위원회, 한국외류산업협회, op. cit. pp. 109-117.

54) Textiles Intelligence, “World Market for Knitted Textiles and Apparel : Forecasts to 2010,” Special Reports No. 2652 (2003), pp. 26-50, 재인용, 무역위원회, 한국외류산업협회, op. cit., p. 142.

55) 무역위원회, 한국외류산업협회, op. cit., p. 6.

56) 한국무역협회 무역통계 [http://stat.kita.net/top/state/n\\_submain\\_stat\\_kita.jsp?menuId=04&subUrl=n\\_default-test\\_kita.jsp?lang\\_gbn=kor^statid=cts&top\\_menu\\_id=db11](http://stat.kita.net/top/state/n_submain_stat_kita.jsp?menuId=04&subUrl=n_default-test_kita.jsp?lang_gbn=kor^statid=cts&top_menu_id=db11)

〈표 1〉 수출 니트 의류 제품 품목 분류(HS 61)

품목 코드	품목명	품목 코드	품목명
6101	남자(소년)용 아웃도어	6105	남자용 셔츠
6102	여자(소녀)용 아웃도어	6106	여자용 셔츠, 블라우스
6103	남자용 상하의	6107	남자용 내의류
61031	남자용 수트	6108	여자용 내의류
61032	남자용 앙상블	6109	티셔츠, 싱글니트 및 기타 조끼
61033	남자용 자켓	6110	스웨터, 저지, 폴오버, 가디건 등
61034	남자용 바지	6111	유아용 의류
6104	여자용 상하의	6112	스포츠 의류 (트랙슈트, 스키슈트, 수영복)
61041	여자용 수트	6113	가공 의류 (고무, 플라스틱 가공 의류)
61042	여자용 앙상블	6114	기타 의류
61043	여자용 자켓	6115	양말류 (팬티호즈, 타이즈, 스타킹, 양말류)
61044	여자용 드레스	6116	장갑류
61045	여자용 스커트, 치마바지	6117	기타 의류부속품 (머플러, 메리야스 및 뜨개 질 편물제의 의류부속품과 그 부분품)
61046	여자용 바지		

〈표 2〉 총 의류 수출 및 니트 의류 수출의 한·중 간 비교

(단위: 1,000\$, %)

년도	한국			중국		
	총 의류 수출 (A)	니트 의류 수출 (B)	비중 (B/A)	총 의류 수출 (A)	니트 의류 수출 (B)	비중 (B/A)
2000	4,551,906	2,402,050	52.8	32,292,375	13,426,209	41.6
2001	3,909,797	2,165,078	55.4	32,432,514	13,465,074	41.5
2002	3,648,821	2,021,332	55.4	36,578,701	15,987,981	43.7
2003	3,369,134	1,886,805	56.0	45,772,056	20,686,781	45.2
2004	3,112,217	1,722,982	55.4	54,787,762	25,804,518	47.1
2005	2,340,026	1,366,504	58.4	65,914,220	30,875,728	46.8
2006	1,971,706	1,172,501	59.5	88,612,573	44,902,907	50.7
2007	1,731,364	1,003,390	58.0	108,681,319	61,342,493	56.4
2008	1,564,050	906,798	58.0	103,020,552	60,590,101	58.8

안 1/3 이상 하락하였다. 한편, 총 의류 수출에서 니트 의류 수출이 차지하는 비중은 2000년 52.8%에서 2008년 58.0%로 조금씩 상승하여 총 의류 수출에서 차지하는 위상이 더욱 커졌다. 이러한 비중 증가는 1990년 이후 계속되고 있는 것으로 1990년의 32.9%, 1995년의 49.1%에서 점점 더 확대되는 추세였다.

한편, 중국은 한국과 달리 총 의류 수출 및 니트 의류 수출이 2000년 각각 322.9억 달러, 134.1억 달러에서 2008년 1,030.2억 달러, 605.9억 달러로 분석

기간 동안 3배 이상 꾸준히 증가하였다. 또한 니트 의류 수출이 총 의류 수출에서 차지하는 비중도 같은 기간 계속 증가하여 2000년 41.6%에서 2008년에는 58.8%로 최근에는 한국과 비슷한 비중을 갖는 것으로 나타났다. 중국의 니트 의류 수출 비중 증가율은 같은 기간 한국보다 훨씬 높아서 중국은 빠른 시간 안에 니트 의류 수출에 집중되고 있음을 알 수 있었다.

위와 같은 추세로 볼 때 한국과 중국 모두 우븐

의류보다는 니트 의류 수출에 중요성이 주어지고 있으며, Textiles Intelligence<sup>57)</sup>의 편직 원단 및 편직 의류 생산이 앞으로 더욱 증가할 것이라는 예측에 비춰볼 때 중국의 니트 의류 수출은 이후에도 더욱 증가할 것으로 보인다.

향후 한국의 니트 의류 수출은 중국의 니트 수출 증가 속도로 보아 밝은 전망을 갖기는 어려울 것으로 보인다. 2000년 이후 한국의 총 의류 수출 및 니트 의류 수출이 감소한데는 중국, 인도, 태국 등 동남아시아 국가들이 저임금을 바탕으로 대량의 저가 제품의 수출을 증가시킨데 한 원인이 있으므로<sup>58)</sup> 한국이 중저가 제품에서 부가가치가 높은 고가 제품군으로 수출 전략을 차별화하지 않는 한 수출 규모의 절대적 증가는 어려울 것으로 보인다. 다만 니트 의류 제품의 비중 증가로 볼 때 국내 기업들의 수출 기회는 우븐 제품보다는 니트 제품 영역에서 더 크게 나타날 것으로 보이므로 국내 니트 의류 수출업체들은 보다 경쟁력 있는 제품을 생산하기 위해 소재의 고급화 및 디자인의 감성화와 수출 지역별 수요 특성을 면밀히 분석하여 중국과 차별화한 제품을 개발하여야 할 것이다. 한편, 정부 및 관련 기관들도 우수한 디자인 인력이 업계에 공급될 수 있도록 교육 지원 프로그램을 활성화하고 업체의 생산시설 교체 및 작업 환경 개선에 도움을 주어야 할 것이다.

## 2. 한·중 간 니트 의류 수출 품목 특성 비교

수출 니트 의류 중에서도 한국과 중국 간에 차별화되는 주요 수출 품목을 찾아내고 그 차이를 비교하여 향후 한국의 수출 품목 전략을 제안하고자 니트 의류 세부 품목의 수출 증감의 변화 및 수출 비중의 변화를 분석하였다.

먼저 <표 3>에서와 같이 한국 니트 의류 수출 품목의 변화를 보면, 분석기간 동안 수출 비중이 높은 품목에 변화가 있었다. 2000년대 초에는 5% 이상의 비중을 차지하는 품목이 6110(스웨터, 저지, 폴오버, 가디건 등), 6115(팬티호즈, 타이즈, 스타킹, 양말류), 6109(티셔츠, 싱글니트 및 기타 조끼), 6106(여자용 셔츠, 블라우스), 6105(남자용 셔츠), 6104(여자용 상

하의) 순이었으나, 2000년대 후반에는 6115(팬티호즈, 타이즈, 스타킹, 양말류), 6116(장갑류), 6109(티셔츠, 싱글 니트 및 기타 조끼), 6110(스웨터, 저지, 폴오버, 가디건 등), 6104(여자용 상하의) 순으로 변하였다.

이들의 변화를 자세히 보면 첫째, 2000년에 23.8%로 비중이 가장 높았던 6110(스웨터, 저지, 폴오버, 가디건 등)은 2008년 9.0%로 급격히 하락하였으며, 6105(남자용 셔츠), 6106(여자용 셔츠, 블라우스)도 같은 시기에 각각 9.7%, 13.9%에서 4.6%, 4.5%로 하락하여 주요 수출 품목에서 벗어났다. 대신 6115(팬티호즈, 타이즈, 스타킹, 양말류)는 2000년 15.6%에서 2008년 27.1%로 크게 증가하여 최대의 수출 비중 품목이 되었고, 6116(장갑류)은 2000년 2.3%에서 2008년에는 17.7%로 크게 증가하여 주요 수출 품목이 되었다. 6109(티셔츠, 싱글니트 및 기타 조끼)는 여전히 비중이 높은 주요 수출 품목이었으며, 이외에도 6117(기타 의류부속품) 및 6104(여자용 상하의)의 비중이 높아졌다.

니트 의류 세부 품목의 수출액 변화를 보면, 총 니트 의류 수출액이 2000~2008년 동안 1/3 수준으로 크게 감소하였기 때문에 대부분의 세부 품목에서 수출 감소가 있었다. 특히 수출 감소가 큰 품목으로는 수출 비중이 높았던 6105(남자용 셔츠), 6106(여자용 셔츠, 블라우스), 6110(스웨터, 저지, 폴오버, 가디건 등) 등이었으며, 수출 비중이 높지는 않았지만 6101(남자용 아웃도어), 61042(여자용 양상블), 6112(스포츠 의류)도 감소율이 큰 품목이었다. 한편, 대부분의 품목이 수출이 감소한 가운데도 61043(여자용 자켓), 61044(여자용 드레스), 6116(장갑류), 6117(기타 부속품류)은 수출 비중이 높지는 않지만 수출액은 오히려 증가한 것으로 나타났다.

이와 같은 추세로 볼 때 한국은 2000년대 후반으로 올수록 기존의 주요 수출 품목이었던 6110(스웨터, 저지, 폴오버, 가디건 등), 6105(남자용 셔츠), 6106(여자용 셔츠, 블라우스)과 같은 단품 의류는 <표 4>에서와 같이 이들 품목에서의 중국의 높은 수출 증가에 비춰볼 때 중국 제품에 밀려 주요 수출 품목의

57) Textiles Intelligence, op. cit., pp. 26-50.

58) 무역위원회, 한국의류산업협회, op. cit., p. 79.



〈표 3〉 한국 니트 의류 각 품목의 수출액 및 수출 비중의 변화

(단위: 1,000\$, %)

품목	수출액의 변화						수출 비중의 변화				
	2000	2002	2004	2006	2008	년평균 증감율	2000	2002	2004	2006	2008
6101	13,852	22,245	13,416	1,426	1,082	-15.9	0.6	1.1	0.8	0.1	0.1
6102	8,628	29,674	22,568	1,632	1,396	3.0	0.4	1.5	1.3	0.1	0.2
6103	23,306	40,404	20,673	5,883	3,798	-13.6	1.0	2.0	1.2	0.5	0.4
61031	1,210	673	435	81	·	·	0.1	0.0	0.0	0.0	·
61032	1,892	684	453	13	11	80.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
61033	5,388	7,715	6,639	2,119	1,773	-3.8	0.2	0.4	0.4	0.2	0.2
61034	14,816	31,332	13,147	3,669	1,957	-13.2	0.6	1.6	0.8	0.3	0.2
6104	168,682	123,281	91,530	88,697	79,132	-8.4	7.0	6.1	5.3	7.6	8.7
61041	4,838	1,731	1,155	795	473	-16.4	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
61042	6,323	2,048	1,372	804	458	-20.9	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1
61043	10,280	9,264	11,625	14,707	13,303	6.3	0.4	0.5	0.7	1.3	1.5
61044	43,752	31,722	25,592	30,958	35,596	0.5	1.8	1.6	1.5	2.6	3.9
61045	50,229	26,291	17,545	13,409	10,895	-15.1	2.1	1.3	1.0	1.1	1.2
61046	53,260	52,224	34,238	28,025	18,407	-10.7	2.2	2.6	2.0	2.4	2.0
6105	234,035	174,778	130,955	79,104	42,009	-17.9	9.7	8.6	7.6	6.7	4.6
6106	334,295	191,736	148,201	66,938	41,018	-21.9	13.9	9.5	8.6	5.7	4.5
6107	25,784	20,139	14,683	15,110	11,479	-8.9	1.1	1.0	0.9	1.3	1.3
6108	35,223	27,621	15,915	19,342	7,897	-13.2	1.5	1.4	0.9	1.6	0.9
6109	367,908	255,056	236,403	175,998	148,323	-10.1	15.3	12.6	13.7	15.0	16.4
6110	572,514	582,395	470,441	157,916	81,584	-18.1	23.8	28.8	27.3	13.5	9.0
6111	119,387	89,167	47,071	36,123	30,307	-14.5	5.0	4.4	2.7	3.1	3.3
6112	21,862	17,863	11,055	2,666	1,312	-27.1	0.9	0.9	0.6	0.2	0.1
6113	4,100	1,021	313	5	681	409.6	0.2	0.1	0.0	0.0	0.1
6114	18,909	7,749	9,237	10,628	8,409	-4.7	0.8	0.4	0.5	0.9	0.9
6115	374,596	345,214	344,289	325,946	245,289	-4.7	15.6	17.1	20.0	27.8	27.1
6116	54,414	60,820	101,986	133,951	158,854	14.8	2.3	3.0	5.9	11.4	17.5
6117	24,557	3,2170	44,245	51,137	44,228	9.6	1.0	1.6	2.6	4.4	4.9

\* 년평균 증감율: 2000~2008.

자리를 빼앗기고, 대신 6115(양말류), 6116(장갑류), 6117(기타 의류 부속품)과 같은 비의류 품목 쪽으로 수출이 집중되고 있음을 알 수 있다. 한편, 비중이 미미하지만 61043(여자용 자켓), 61044(여자용 드레스)는 니트 총 수출액이 감소하고 이들 품목에서의 중국의 수출 증가에도 불구하고 큰 변화가 없는 것으로 보아 이들 품목의 수출가능성은 여전히 유지되고

있는 것으로 보인다.

다음으로 중국의 세부 품목의 변화를 보면, 〈표 4〉에서와 같이 분석기간 동안 여러 품목에서 비중의 변화는 있었지만 한국과 달리 주요 수출 품목의 변화는 거의 없는 것으로 나타났다. 즉, 분석기간 동안 6110(스웨터, 저지, 폴오버, 가디건 등), 6104(여자용 상하의), 6109(티셔츠, 싱글니트 및 기타 조끼),

〈표 4〉 중국 니트 의류 각 품목의 수출액 및 수출 비중의 변화

(단위: 1,000\$, %)

품목	수출액의 변화						수출 비중의 변화				
	2000	2002	2004	2006	2008	년평균 증감율	2000	2002	2004	2006	2008
6101	96,388	97,949	137,658	235,079	468,942	25.8	0.7	0.6	0.5	0.5	0.8
6102	87,000	109,727	142,650	340,273	476,751	25.8	0.6	0.7	0.6	0.8	0.8
6103	1,166,548	1,407,075	2,461,439	4,211,035	6,425,796	27.0	8.7	8.8	9.5	9.4	10.6
61031	3,524	3,498	12,450	60,836	·	·	0.0	0.0	0.0	0.1	·
61032	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·
61033	436,119	503,800	948,960	904,999	1,497,493	18.2	3.2	3.2	3.7	2.0	2.5
61034	496,288	627,764	1,035,419	2,308,348	3,339,209	34.1	3.7	3.9	4.0	5.1	5.5
6104	1,697,803	2,312,970	4,443,359	6,632,903	9,970,036	29.3	12.6	14.5	17.2	14.8	16.5
61041	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·
61042	424,457	485,504	1,067,231	1,205,342	2,116,613	25.1	3.2	3.0	4.1	2.7	3.5
61043	683,084	1,075,116	1,981,893	1,482,774	2,608,617	24.0	5.1	6.7	7.7	3.3	4.3
61044	92,660	67,741	104,262	633,310	1,377,207	54.4	0.7	0.4	0.4	1.4	2.3
61045	125,205	113,544	225,094	406,624	547,189	24.4	0.9	0.7	0.9	0.9	0.9
61046	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·
6105	95,718	91,175	233,820	885,197	1,739,271	53.6	0.7	0.6	0.9	2.0	2.9
6106	93,100	95,004	144,632	990,783	725,567	51.3	0.7	0.6	0.6	2.2	1.2
6107	393,729	467,810	667,926	1,117,453	1,819,642	21.7	2.9	2.9	2.6	2.5	3.0
6108	979,482	1,081,991	1,928,683	3,035,068	4,409,845	22.5	7.3	6.8	7.5	6.8	7.3
6109	2,275,458	2,471,088	3,914,747	7,449,082	8,030,784	18.1	16.9	15.5	15.2	16.6	13.3
6110	4,577,545	5,206,824	6,752,220	12,858,916	16,056,001	17.7	34.1	32.6	26.2	28.6	26.5
6111	400,364	597,771	1,181,295	1,725,436	2,215,662	24.5	3.0	3.7	4.6	3.8	3.7
6112	365,187	399,537	724,753	1,118,994	1,320,288	21.8	2.7	2.5	2.8	2.5	2.2
6113	122,307	83,545	168,190	116,310	161,442	10.3	0.9	0.5	0.7	0.3	0.3
6114	104,531	216,805	524,808	505,979	738,175	30.4	0.8	1.4	2.0	1.1	1.2
6115	440,380	640,285	1,226,795	2,240,929	4,037,283	32.2	3.3	4.0	4.8	5.0	6.7
6116	264,245	340,609	542,284	785,712	1,198,933	21.3	2.0	2.1	2.1	1.7	2.0
6117	266,426	367,815	609,258	653,760	795,684	15.3	2.0	2.3	2.4	1.5	1.3

6103(남자용 상하의) 등이 주요 수출 품목이었으며, 다만 6109(티셔츠, 싱글니트 및 기타 조끼), 6110(스웨터, 저지, 폴오버, 가디건 등)과 같은 캐주얼 특성을 띠는 단품 의류의 비중은 낮아지고 6104(여자용 상하의), 6103(남자용 상하의)의 남녀 수트, 자켓, 드레스, 양상블과 같은 섬세한 봉제기술과 디자인력이 요구되는 품목의 비중은 증가하여 중국 니트 의류 수출의 특성이 변해가고 있음을 알 수 있었다.

니트 의류 세부 품목의 수출액 변화를 보면, 한국과는 반대로 총 니트 의류 수출액이 2000~2008년 동안 3배 이상 증가하였기 때문에 모든 품목에서 수출 증가가 이루어졌고, 많은 품목에서 20.0% 이상의 높은 수출증가율을 기록하였다. 특히 수출 비중이 높지는 않지만 6105(남자용 셔츠), 6106(여자용 셔츠, 블라우스)의 높은 수출 증가는 한국에서 이들 품목의 수출이 분석기간 동안 1/5 이상 감소한 점에 비

취할 때 중국의 이들 품목에서의 수출 증가가 한국의 수출 감소에 영향을 미쳤을 것으로 보인다.

〈표 4〉에서와 같이 한국과 중국의 수출 품목의 변화로 볼 때, 중국의 수출 품목 변화는 한국 수출에 영향을 미치고 있고, 점점 더 단품 캐주얼 제품뿐만 아니라 기술력과 디자인력이 요구되는 고급 봉제 제품 및 패션 제품에도 그 영역을 확장하여 세계시장을 선점해 나가고 있는 것으로 보인다. 이와 같은 추세로 볼 때 향후 한국의 니트 수출 품목 전략은 모든 품목에서 중국의 입지가 커지고 있는 점으로 보아 특정 품목에서 중국의 중저가 제품과 경쟁하는 것은 적절하지 않다고 보며, 아직까지 주요 수출 품목의 위치를 갖고 있는 6104(여자용 상하의), 6109(티셔츠, 싱글니트 및 기타 조끼), 6110(스웨터, 저지, 폴오버, 가디건 등) 품목을 중심으로 디자인과 패션성, 기업의 브랜드력과 해외 마케팅 능력을 높여 수출 증대를 꾀하는 것이 필요하다고 본다.

### 3. 니트 의류 수출 단가의 한·중 간 비교를 통한 수출 품목 특성

한국의 니트 수출 품목 전략에 활용하고자 한국과 중국 니트 의류의 수출 단가가 어떻게 변화하고 있고 한·중 간 차이는 어느 정도이며 품목마다 어떤 변화를 보이는지를 분석하였다. 〈표 5, 6〉에서와 같이 한국과 중국 모두 분석기간 동안 일부 품목을 제외하곤 대부분 수출 단가가 상승하였으며, 분석기간 동안의 상승폭은 한국이 중국보다 큰 것으로 나타났다.

이러한 단가 상승은 〈표 6〉에서와 같이 2000~2008년 환율이 하락하는 추세에서, 환율이 하락하는 경우 수출 단가를 인상하는 것이 주요국 동종 품목과의 경쟁관계나 바이어와의 거래관계 면에서 쉬운 일이 아닌 점<sup>59)</sup>에 비춰볼 때 수출 단가의 상승은 매우 고무적인 것이라 할 수 있다.

한편, 한국과 중국 간의 수출 단가 차이는 품목마

〈표 5〉 한국과 중국의 니트 의류 각 품목의 수출 단가

(단위: US\$)

품목	한국			중국		
	2000	2006	2008	2000	2006	2008
6101	15.2	22.3	30.4	5.2	6.1	7.7
6102	20.8	28.5	55.1	5.5	6.9	7.7
6103	8.8	25.7	21.7	2.5	3.2	3.6
6104	24.4	30.9	39.7	2.3	3.2	3.3
6105	18.8	28.9	33.9	2.1	3.5	4.2
6106	20.8	33.3	39.8	2.1	4.4	3.5
6107	13.9	12.2	16.2	·	·	·
6108	19.7	19.9	26.7	·	·	·
6109	13.3	14.2	11.4	1.3	1.9	2.2
6110	16.4	26.5	27.6	3.1	3.9	4.7
6111	26.1	20.9	20.0	8.0	9.9	12.3
6112	35.1	21.5	19.3	2.4	2.9	3.0
6113	22.3	25.9	25.3	4.9	5.8	6.8
6114	21.8	21.0	23.5	2.1	2.3	2.2
6115	15.7	17.3	18.4	·	·	·
6116	6.1	12.5	19.8	·	·	·
6117	11.5	11.9	11.4	2.4	1.6	1.6

59) 권택호, 황희곤, “한국 수출산업의 환율변동에 따른 마크업 조정 특성 분석,” *무역학회지* 24권 2호 (1999), pp. 141-161.

〈표 6〉 2000~2008년 한국과 중국의 니트 의류 수출  
단가(HS 61) 및 환율

년도	한국		중국	
	수출 단가 (달러)	환율 (원/달러)	수출 단가 (달러)	환율 (위안/달러)
2000	16.3	1,131.0	1.3	8.28
2001	14.7	1,291.1	1.2	8.28
2002	14.8	1,254.6	1.1	8.28
2003	14.9	1,191.9	1.2	8.28
2004	15.5	1,143.7	1.2	8.28
2005	17.6	1,024.0	1.2	8.19
2006	18.0	954.9	1.5	7.97
2007	18.6	929.2	1.8	7.61
2008	18.7	1,104.8	1.7	6.95

\* 중국의 위안화 환율은 연간 변화가 매우 작아 소숫점 두 자리까지 표시하였음.

\* 환율: 통계청 통계정보서비스(<http://www.kostat.go.kr>)  
한국은행 경제통계시스템(<http://ecos.bok.or.kr>)

다 편차가 커서 적게는 6111(유아용 의류)의 2배에서 크게는 6104(여자용 상하의), 6106(여자용 셔츠, 블라우스)의 10배에 이르기까지 큰 것으로 나타났다. 특히 한국의 여성용 의류는 아직까지 중국과 상당한 차이가 있고 수출 비중도 일정 규모를 갖고 있으므로 이들 품목에서 품질과 디자인, 브랜드력을 갖춘다면 향후 해외 시장에서의 수출 확대도 가능하리라고 본다.

품목 중 특히 한국의 6101(남자/소년용 아웃도어), 6102(여자/소녀용 아웃도어), 6103(남자용 상하의), 6106(여자용 셔츠, 블라우스)은 수출이 크게 감소하고 있지만, 수출 단가는 분석기간 동안 2배 이상 크게 상승하였고, 6116(장갑류)은 수출 단가의 상승뿐만 아니라 수출액도 증가하고 있어 향후 유망 수출 품목으로 보인다. 한편, 6109(티셔츠, 싱글니트 및 기타 조끼), 6111(유아용 의류), 6112(스포츠 의류)는 환율이 하락하는 변화 속에서 수출 단가가 크게 하락하고 수출 감소도 일어난 반면 중국은 상대적으로 이들 품목에서 단가가 계속 상승하고 수출액도 증가하고 있어 우리나라 수출 품목으로서의 전망은 좋지 않은 것으로 보인다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 세계 패션시장에서 캐주얼 및 스포츠 라이프스타일 인구 증가에 따라 니트 의류에 대한 수요가 더욱 증가할 것으로 보고, 우리나라 주요 수출 품목 중 하나인 니트 의류 수출에 초점을 맞추어 수출 유망 품목의 발굴 및 향후의 수출 품목 전략을 제안하는데 목적을 두었다. 이를 위해 세계 의류시장에서 점유율을 넓혀가고 있는 중국과 비교해 봄으로써 중국과 차별화되는 우리나라 고유의 수출 전략을 마련하는데 도움이 되고자 하였다. 이러한 목적을 위하여 첫째, 니트 의류 수출이 총 의류 수출에서 차지하는 위상 및 향후의 수출 전망을 분석해 보았으며, 둘째, 니트 수출의류 각 품목의 수출 비중과 수출 증감율의 변화에 대한 분석과 셋째, 각 품목의 수출 단가의 변화에 대한 분석을 통하여 향후 수출 유망 품목 및 수출 품목 전략을 제안하였다.

본 연구로부터 얻어진 결과는 다음과 같다. 첫째, 한국과 중국 모두 총 의류 수출에서 니트 의류 수출이 차지하는 위상은 더욱 커지고 있고, 향후 중국의 니트 의류 수출이 더 증가할 것으로 예상되는 가운데 한국은 중국과 차별화되는 고가제품군으로 특화하지 않으면 앞으로의 수출 확대는 어려울 것으로 예측되었다. 둘째, 한국과 중국은 수출 비중이 높은 품목에 차이가 있었고, 2000년대 후반으로 올수록 한국은 기존의 주요 수출 품목인 6110(스웨터, 저지, 풀오버, 가디건 등), 6105(남자용 셔츠), 6106(여자용 셔츠, 블라우스) 등의 단품 의류가 중국에 자리를 빼앗기고 대신 6115(양말류), 6116(장갑류), 6117(기타 의류부속품)과 같은 비의류 품목으로 옮겨가고 있는, 6106(여자용반면 중국은 전 품목에서 수출증가가 이루어진 가운데 6109(티셔츠, 싱글니트 및 기타 조끼), 6110(스웨터, 저지, 풀오버, 가디건 등)과 같은 캐주얼 성격의 단품의류 비중은 낮아지고, 남녀 수트, 자켓, 드레스, 앙상블과 같은 섬세한 봉제기술의류부속품력이 요구되는 품목의 중요성은 더욱 커지고 있는 것으로 나타났다. 셋째, 한국과 중국 모두 환율이 하락한 가운데 수출 단가의 상승이 이루어졌고 이러한 상승은 한국이 중국보다 더 큰 것으로 나타나 전반적으로 한국의 니트 의류 수출이 감소하고 있지만 이는 매우 고무적인 것으로 평가되었다.

세계 의류시장에서 고부가가치 상품의 중요성은 더욱 커지고 있다. 디지털 기능이 도입된 스마트 의류 및 라이프 스타일 변화에 따른 캐주얼 스포츠 의류 등이 더 크게 요구되고 있고, 고급 브랜드의 지배력도 커질 것으로 예측되고 있다<sup>60)</sup>. 이러한 변화에 맞추어 우리나라도 기술 개발과 차별화를 통하여 제품경쟁력을 높인다면 수출시장의 확대뿐만 아니라 니트 산업의 활성화도 이를 수 있을 것이다. 우리나라는 생산 비용이 높은 국가이지만 생산성이 높고 일부 패션의류에서는 다품종 소량 생산 라인의 경쟁력과 풀패키지 서비스 면에서 경쟁력이 있는 것으로 평가되고 있으므로<sup>61)</sup> 향후 주요 타겟 시장에 대한 철저한 분석과 니즈 파악, 패션 선진국이 아직 공략하지 않은 틈새시장을 찾아낸다면 니트 의류 수출의 가능성은 크다고 본다. 주요 선진국 수입시장의 수요 침체와 개도국들의 생산능력 향상으로 경쟁이 치열해진 중저가 품목은 해외로 생산기지를 이전하고 국내에서는 기술 개발과 생산성 향상에 투자하여 제품의 고부가가치화를 이루어야 할 것이다.

본 연구는 우리나라 니트 의류 수출을 중국과 비교해 봄으로써 우리나라 의류 수출의 품목 전략을 찾고자 한 것으로, 이후 연구에서는 주요 수출 대상 지역별로 여러 선진국 및 후발국과 비교해 보고 이를 통해 종합적이고 장기적인 수출 전략을 마련해야 할 것이다.

### 참고문헌

고수영 (2009). “한·중·일 FTA의 경제적 효과에 관한 연구.” 조선대학교 대학원 석사학위논문.  
 권기창 (2006). “섬유교역 자유화 시대 우리나라 섬유·의류 산업의 생존전략: 섬유수입 쿼터 폐지를 중심으로.” 계명대학교 국제학대학원 석사학위논문.  
 권영철, 홍성원, 이종학 (2004). “인터넷 수출 마케팅 촉진요인과 성과에 관한 실증 연구: 대구섬유산업을 중심으로.” *무역학회지* 29권 6호.  
 권택호, 황희곤 (1999). “한국 수출산업의 환율변동

에 따른 마크업 조정 특성 분석.” *무역학회지* 24권 2호.  
 김미아 (2009). “MFA 폐지 효과에 대한 실증분석: 한국의 대 EU 섬유 수출을 중심으로.” *유럽연구* 27권 1호.  
 김지용 (2008). “한·중 섬유제품의 대 미국시장 경쟁력 비교 분석.” *상품학연구* 26권 3호.  
 대한무역투자진흥공사 (2008). 세계 섬유시장변화와 우리 해외생산 전략. 대한무역투자진흥공사.  
 류경옥 (2002). “니트웨어 품질 개선을 위한 니트웨어 착용 경험자의 만족·불만족 연구.” *복식문화연구* 13권 3호.  
 문철환 (2008). “섬유 어패럴 산업의 구조혁신 방안.” 전북대학교 대학원 석사학위논문.  
 산업연구원 (2009). *중국의 대한국·일본·대만의 수입구조비교 분석*. 산업연구원.  
 손희순, 김은희, 배진아 (2001). “니트업체의 소재기획 및 생산·품질관리에 관한 실태 조사.” *복식* 51권 1호.  
 신우용 (2005). “한·중 섬유산업의 대미 수출경쟁력 비교 연구.” 한양대학교 대학원 석사학위논문.  
 연미림 (2009). “중국 섬유산업의 국제경쟁력 분석.” 원광대학교 대학원 석사학위논문.  
 유승훈, 이은규 (2005). “환율변동이 수출상품 가격에 미치는 영향 - 산업별 전가효과를 중심으로.” *대한경영학회지* 18권 1호.  
 이승아 (2009). “니트 CAD 프로그램을 활용한 니트 디자인 프로세스 적용방안.” 한양대학교 대학원 석사학위논문.  
 이윤미, 박재욱, 이연희 (2004). “니트제품 생산업체 디자인·기획 및 생산 현황에 관한 연구.” *복식문화연구* 12권 2호.  
 이윤미 (2008). “품질기능전개(QFD) 이론을 적용한 니트웨어 디자인 속성.” 한양대학교 대학원 석사학위논문.  
 이연희 (2007). “니트 디자인 경쟁력을 위한 솔루션 개발방안.” *한국의류학회 2007년도 춘계학술대회 논문집*.

60) 문철환, op. cit., p. 11.

61) 권기창, op. cit., p. 2.

최순란, 황진숙, 김윤희 (2009). “라이프스타일 세분  
집단에 따른 니트웨어 구매행동.” *한국의류산업  
학회지* 11권 1호.

한욱 (2008). “한·중 간 섬유산업의 경쟁력 비교에 관  
한 연구.” 조선대학교 대학원 석사학위논문.

홍병숙, 이은진, 김계연 (2002). “20~30대 여성의 니  
트 웨어 구매행동 분석.” *한국의류학회지* 26권

7호.

Textiles Intelligence (2003). World Market for Knitted  
Textiles and Apparel : Forecasts to 2010. Textiles  
Intelligence.

한국무역협회 무역통계 <http://stat.kita.net>

통계청 통계정보서비스 <http://www.kosis.kr>

한국은행 경제통계시스템 <http://ecos.bok.or.kr>