

# 1990년 이후 한국 개신교회의 예배유형에 따른 예배공간특성

- 전통예배공간과 현대예배공간을 중심으로 -

The Characteristics of Worship Space of Worship type in Korea Protestant Church Since 1990

- Focus on the Traditional Worship Space and the Contemporary Worship Space -

Author 김기현 Kim, Ki-Hyun / 정회원, 울산대학교 대학원 디자인학과 석사과정  
이규백 Lee, Gyoo Baek / 정회원, 울산대학교 디자인대학 실내디자인학과 교수\*

Abstract Korea Protestant slower growth and social church's changes in the environment of the traditional worship center for the sermon to a variety of changes was required, because of this period reflects the availability of a new type of worship was to appear. These changes in the type of worship in the form of the worship space, and space configuration is affecting many more. This study was the type of church korea today, the type is classified as a traditional worship and contemporary worship, and to characterize the category by a change in the type of church worship space in the configuration that affects cases throughout the analysis was to investigate, study follows. Traditional worship the center of the altar, the altar placed platform form, a vertical elevation of the platform sheet form, the installation of the cross, place the side of the choir seats, church chair type attribute appears tradition and in part compressed pulpit appears symbolism. Contemporary worship to the exclusion of the symbolic elements of the platform open, flat sheet form and the platform was the preferred form of minor elevations of the flat, multi-purpose space used for worship to sermon platform placed around the altar of the adjustable type, the choir seats placed in scheelite, preferred form of scheelite was an individual chair. However, the characteristics of traditional and contemporary worship space features a mix of worship space, quite a lot of cases that have been found. Integrated and consistent element of the worship space, the worship of the discrepancy in the form of systematic theological depth analysis did not come true without just about contemporary culture is changing rapidly to accommodate sprawl is judged. Therefore, the characteristics of the type of worship and prayer to understand the changes in the church building is a prerequisite to be a very important aspect.

Keywords 예배유형, 예배공간특성, 예배공간의 구성요소  
Worship type, Characteristics of Worship Space, Elements of Worship Space

## 1. 서론

### 1.1. 연구 배경과 목적

한국 개신교회는 1885년 교회선교를 시작으로 짧은 기간 동안 교회수와 교인수가 증가하였고 세계 기독교 역사상 유래 없는 부흥으로 급격한 성장을 하였다. 그러나 한국교회의 성장은 “1980년대 후반부터 그 성장속도가 둔화되기 시작하였고, 1990년대 중반을 지나면서는 성장이 후퇴”<sup>1)</sup>하고 있다. 교회성장 둔화의 원인은 1980년대 후반 한국사회의 정치, 경제, 사회구조의 급격한 변화와 정보화 시대에 따른 현대문화의 급변속에서 능동적이고

선구적인 모습을 보이지 못한 채 양적 성장에만 치중한 개신교회에서 그 원인을 발견 할 수 있다. 이로 인해 한국 개신교회의 변화와 갱신에 대한 필요성이 요구되었고 그 가운데 하나가 예배에 대한 변화이다.

사회적, 교회적 환경의 변화는 설교중심의 전통예배에 대하여 다양한 변화를 요구하였고, 시대성을 반영한 새로운 “예배유형”들이 등장하게 되었다. 이러한 예배유형의 변화는 예배공간의 형태와 구성에도 많은 영향을 미치고 있다. 예배를 드리는 공간과 장소의 변화는 예배자체의 변화를 반영한 것<sup>2)</sup>이며, 실제적으로 예배의 변천은

\* 교신저자(Corresponding Author); spacecreator@hotmail.com

1) 노봉린, 교회성장론의 성경적 검증, 목회와 신학, 서울, 두란노, 1997. 11, p.60  
2) 남호, 초대 기독교 예배, 서울, 기독교대한감리회홍보출판국, 2001, p.318

건축기술의 발달과 사회적 변화와 함께 현대예배공간에 많은 영향을 주고 있다. 따라서 교회의 목회형태와 예배 유형의 변화는 교회건축에서 고려되어야 할 중요한 전제 조건이 된다.

이에 본 연구는 오늘날 한국 개신교회의 예배유형별 특성을 분석하여, 예배유형의 변화가 예배공간의 구성요소에 어떠한 영향을 미치는가를 사례를 통하여 조사하고 분석함으로써, 예배공간의 계획을 위한 기초적인 자료를 구축하는데 그 목적이 있다.

## 1.2. 연구 범위 및 방법

한국 교회건축 연구 중 예배공간에 대한 선행 연구를 살펴보면, 약 73편의 연구 논문이 있고, 이는 건축사적 연구(7편), 예배공간형태 및 의장론적 연구(20편), 공간구성론적 연구(16편), 심리적 연구(2편), 상징성에 관한 연구(6편), 건축 계획적 연구(21편), 신학적 연구(1편) 등으로 나타난다. 선행연구를 분석한 결과 예배유형의 변화가 예배공간에 미치는 영향에 관한 연구는 없는 것으로 나타난다.

한국 개신교회는 1990년대 미국과 캐나다를 중심으로 일어난 “구도자예배”의 영향으로 새로운 예배유형이 나타나기 시작했다.<sup>3)</sup> 따라서 본 연구는 1990년 이후 신축되거나 리모델링 되어진 한국 개신교회를 연구대상으로 선정하였다.

본 연구에서 사용되는 단어들의 의미와 한계는 다음과 같다. 첫째, “개신교회”는 현재 한국내의 장로교회, 감리교회, 침례교회, 성결교회, 순복음교회로 한정한다. 이희준, 김정일, 윤인석(2009)은 “한국 개신교 교회건축 예배공간의 평면유형 분류 및 변천 특성 연구”에서 교파별로 예배공간의 차이가 없다고 밝혔다. 따라서 본 연구는 연구대상 교회의 교파별 구분은 하지 않는다. 둘째, “전통예배”란 현재 한국 개신교회에서 드리고 있는 정형화된 예배를 의미하며, “현대예배”는 전통예배의 틀에서 벗어나 한국교회 안에서 새롭게 등장한 예배를 의미한다. 셋째, 신학대학에서 발표된 연구를 살펴보면 오늘날 한국 교회의 현실 속에서 참다운 예배에 대한 분석이 현재까지도 이루어지고 있는 단계이다. 전통예배와 현대예배는 각각 다양한 문제점과 긴장과 갈등관계에 있다.

따라서 본 연구는 신학적인 검증보다는 예배공간의 건축 및 디자인에 관련된 시각적 자료들을 건축 잡지나 작품집<sup>4)</sup>과 현장조사를 통해 수집하고, 각 교회별로 전화인터뷰를 통하여 예배유형을 파악하였다. 이를 바탕으로 예배유형에 따른 예배공간의 구성요소별 특성을 사례를

통하여 분석하고자 한다.

## 2. 한국 개신교회의 예배유형

### 2.1. 개신교회 예배의 변천

1885년 4월 5일 감리교 선교사인 아펜젤러 부부와 장로교 선교사 언더우드가 제물포항에 들어옴으로써 한국 개신교회의 역사는 시작되었다.<sup>5)</sup> 이후 한국 개신교회는 한국사회의 경제적 성장과 더불어 1970년대부터 1980년대까지 세계 기독교 역사상 유래 없는 급격한 성장을 하였다. 그러나 <표 1>에서 나타나는 바와 같이 1980년대 중반 이후에 교회성장이 둔화되기 시작하였고, 1990년대 중반을 지나면서는 성장이 후퇴하고 있는 것으로 나타난다. 이러한 성장둔화의 원인은 1980년대 후반부터 민주주의의 열풍이 본격화 되면서 생성된 “열린”이라는 단어가 의미하는 기존 한국사회가 가지고 있던 경직된 형식 파괴에 대한 요구<sup>6)</sup>와 첨단미디어, 영상매체, 인터넷 등의 급변하는 현대문명의 확산과 기독교에 대한 사회적, 종교적, 문화적 인식의 변화 때문이다.

<표 1> 인구대비 개신교인의 비율<sup>7)</sup>

구분	1960	1970	1975	1980	1985	1989	1995	1998	2005
비율(%)	5	7	19.1	23.75	16.1	19.2	19.7	20.7	18.3

이러한 사회적, 교회적 환경의 변화는 설교중심의 전통예배에 대한 다양한 변화를 요구하였고, 예배형식에 영향을 끼치게 되었다. 변화의 모습은 두 가지 유형으로 나누어진다. 하나는 1980년대 후반 청년들을 중심으로 “경배와 찬양운동”의 영향으로 예배의 회복과 평신도들의 참여를 강화하였다. 다른 하나는 세계 기독교 변화에 편승해 그 변화를 이루어가고 있는데, 1990년대 미국과 캐나다를 중심으로 일어난 “구도자 예배”의 영향으로 “열린예배”라는 파격적인 예배유형이 등장하게 되었다.

이후 찬양예배와 열린예배의 혼합과 혼용이 한국 개신교회에서 이루어지기 시작하였으며, 시대성을 반영한 다

5) 성은석·한동욱, 2000년 이후 한국 교회건축 예배공간의 의장 특성에 관한 연구, 최근 디자인 경향을 중심으로, 한국실내디자인학회 학술발표논문집 5(5), 2003, p.145

6) 김세광, 열린예배의 올바른 자리매김을 향하여, 서울, 월간목회사, 2000. 05, p.48

7) <표 1>의 인구대비 개신교인의 비율은 각 연도별로 아래의 자료를 참고하여 재구성하였다.

1960년, 1970년, 1975년, 1980년; 전호진, 해방 후 한국교회의 성장과 해외선교, 한국기독교역사연구소, 4, 1995, p.30

1985년, 1995년, 2005년; 통계개발원, 한국의 인구주택, 인구주택총조사, 2008

1989년; 한국갤럽조사연구소, 국민의 종교와 종교의식, 제2차 보고서, 한국인의 여론시리즈4, 1990, p.28

1998년; 한미준, 한국개신교인의 교회활동 및 신앙의식 조사 보고서, 한국갤럽조사보고서, 서울, 두란노, 1999, p.35

3) 서영진, 현대 한국교회 예배의 새로운 유형에 관한 연구, 감리교신학대학원 석사학위논문, 2001, p.2

4) 건축문화, 건축사, 건축세계, 건축인, 공간, 이상건축, 아름다운 교회건축, 월간 플러스, C3, CA 자료 참조.

양한 예배유형이 등장하게 되었다. 이러한 예배유형은 현대예배의 한 주류를 형성하면서 시대적, 상황적 요구와 더불어 확산되어지고 있다.

## 2.2. 개신교회의 예배유형

한국 개신교회의 예배유형은 크게 전통예배와 현대예배로 분류할 수 있으며 그 특성은 <표 2>와 같다.

<표 2> 한국 개신교회의 예배유형별 특성

구분	특성
전통 예배	<ul style="list-style-type: none"> <li>한국교회 안에서 가장 보편적인 설교중심의 예배형태이다.</li> <li>장로교회의 전통적인 유형이기도 하지만 대부분 교회들의 특징이다.</li> <li>설교중심의 예배는 하나님 말씀의 진리를 깨닫고 말씀의 은혜를 받는 것이기 때문에 그 만큼 설교시간의 비중도 절대적이며, 교육적인 의도를 반영하는 예배이다.</li> <li>예배인도자의 주도 아래에서 이루어지기 때문에 상대적으로 평신도들의 역할은 수동적이며, 예배의 공동성을 상실하게 된다.<sup>8)</sup></li> <li>전통예배는 설교와 예배의 관계를 동일시하는 것으로 볼 수 있으며, 엄숙, 경건, 질서, 위엄, 수동성, 권위적이라는 강한 상징성이 나타나는 예배이다.</li> </ul>
현대 예배	<ul style="list-style-type: none"> <li>전통예배의 틀에서 벗어나 현재 한국교회 안에서 새롭게 등장한 예배를 말한다.</li> <li>축제적인 예배이며, 복음의 시각적인 효과들이 인쇄물보다 중요한 위치를 차지하며, 전통적인 찬송가가 예배를 이끌어가지 않으며, 드라마처럼 생생하게 살아 움직이는 예배이다.<sup>9)</sup></li> <li>현재 한국교회 안에서 드러지는 대표적 현대예배유형은 열린예배(seeker service)이다. 이 유형은 미국의 윌로우크릭, 새들백교회 등에서 행하고 있는 구도자 예배를 1990년대 중반 한국 교회가 도입하면서 그 단어를 달리 표현한 것이다.</li> <li>열린예배는 불신자를 고려한 예배로 다양한 악기, 찬양, 뮤지컬, 연극, 율동 등과 같은 대중문화를 예배형식에 도입하여 좀 더 쉽게 예배에 참여할 수 있도록 하기 위한 것이다. 이로 인해 예배공간의 상징적인 요소들이 배제되고, 사교, 하나 됨, 민주주의, 능동성, 개방성이라는 현대인들의 감성적 체험을 중요시하는 특성이 나타난다.</li> </ul>

서영진(2001)은 “현대 한국교회 예배의 새로운 유형에 관한 연구”에서 한국 개신교회의 예배유형을 전통적 예배, 예전적 예배, 현대예배로 분류하고 있으며, 현대예배는 세분화하여 열린예배, 멀티미디어예배, 경배와 찬양예배, 혼합형예배, 사이버예배로 분류하였다. 정유성(2002)은 “한국교회 전통예배와 현대예배의 긴장관계 연구”에서 한국 개신교회의 예배유형을 전통적 예배와 현대예배로 분류하고 있으며, 현대예배는 세분화하여 열린예배 또는 구도자예배, 찬양예배로 분류하였다. 그러나 선행 연구, 교회별 인터뷰, 교회건축 및 예배공간 자료를 분석한 결과 서영진(2001)과 정유성(2002)에 의해 세분화된 현대예배유형을 반영한 예배공간은 나타나지 않는다. 따라서 본 연구에서는 전통예배를 벗어난 모든 유형의 예배를 현대예배로 규정하고자 한다.

## 3. 예배유형별 예배공간특성

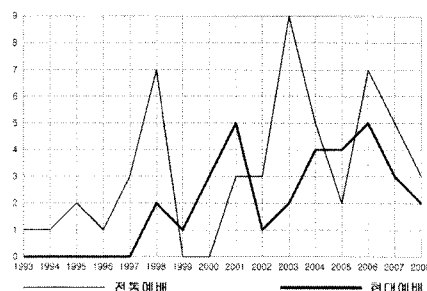
### 3.1. 연구대상교회의 예배유형분석

건축 및 실내디자인 관련 전문서적과 월간지, 건축 작품집 그리고 현장조사를 통해 80개 교회를 연구대상교회로 선정하였다. 선정된 교회를 대상으로 각 교회별 전화 인터뷰를 통하여 예배유형을 분류한 결과, <표 3>과 같이 전통예배는 48개 교회, 현대예배는 32개 교회이다.

<표 3> 연구대상교회의 예배유형 분석

구분	연도	연구대상교회(교인수)	계
전통 예배	1993	서강교회(700)	1
	1994	안강제일교회(1000)	1
	1995	경북예천교회(600),장석교회(3500)	2
	1996	영안교회(1500)	1
	1997	갈보리교회(2000),서울한영교회(1200),순복음노원교회(3200)	3
	1998	강변교회(800),광주교회(5000),서라벌교회(300),은양제일교회(700),일산산성교회(300),잠실교회(2100),황성제일교회(150)	7
	2001	금란교회(10000),대진새로남교회(2000),예담교회(600)	3
	2002	수영로교회(5000),정주상당교회(1800),평택성결교회(1200)	3
	2003	광주성림교회(1200),나사렛교회(800),남서울교회(1300),논산중앙교회(2070),상심교회(300),서울경향교회(5000),예수소망교회(2000),인아감리교회(150),충주서부교회(650)	9
	2004	구리성광교회(3500),서산명지교회(60),예수로교회(250),월곡영광교회(2000),정읍성결교회(1000)	5
	2005	구미영락교회(350),연세중앙교회(20000)	2
	2006	고사리교회(6),광탄순복음교회(450),삼호교회(600),상암교회(300),송인교회(800),안암교회(150),춘천제일감리교회(600)	7
	2007	주곡교회(140)	1
	2008	도림교회(8000),부천성만교회(1200),인천순복음교회(2000)	3
계			48
현대 예배	1998	과천교회(1500),제자교회(1000)	2
	1999	목양성결교회(150)	1
	2000	광주순복음교회(2000),성현교회(400),양재온누리교회(50000)	3
	2001	가나안교회(1000),강북제일교회(3200),광주새순교회(2300),부산호산나교회(2700),장유대성교회(1000)	5
	2002	서산순복음교회(1300)	1
	2003	나눔의교회(100),예인교회(600)	2
	2004	김포전원교회(650),오륜교회(2500),푸른마을교회(100),한강교회(1000)	4
	2005	대구포도원교회(300),서울무학교회(1500),서울뽕밭교회(3000),진광교회(600)	4
	2006	대전새중앙교회(500),부산동성교회(1500),서울세계로교회(800),서울은현교회(750),동송교회(1700)	5
	2007	서산제일교회(1500),예능교회(300),대덕교회(1400)	3
	2008	김포순복음교회(3700),제주중문교회(400)	2
	계		

연구대상교회의 예배유형별 건축연도 분포는 <그림 1>과 같다. 건축연도 분포에서 주목할 점은 1990년대 중반부터 현대예배형태를 가진 교회건축물들이 두드러지게 나타나고 있다. 이는 기존의 전통예배공간에서는 현대예배의 특성을 수용하기 힘들기 때문에 새로운 예배유형에 대응하는 교회건축들이 등장하는 것으로 판단된다.



<그림 1> 예배유형별 건축연도 분포

8) 서영진, 앞의 논문, pp.24-26

9) 김병삼, 열린예배 현대예배, 서울, 도서출판프리셋트, 1999, pp.30-31

연구대상교회의 예배유형별 교인수의 분포는 <표 4>와 같다.

<표 4> 연구대상교회의 예배유형별 교인수의 분포<sup>10)</sup>

구분	예배공간규모	교인수	계	비율(%)
전통 예배	초소형	100명 미만	2	4.2
	소형	100-600명 미만	11	22.9
	중형	600-1200명 미만	12	25
	대형	1200-3600명 미만	17	35.4
	초대형	3600명 이상	6	12.5
	계		48	100
현대 예배	초소형	100명 미만	0	0
	소형	100-600명 미만	8	25
	중형	600-1200명 미만	10	34.3
	대형	1200-3600명 미만	12	37.5
	초대형	3600명 이상	2	3.2
	계		32	100

전통예배공간은 초소형 2개 교회 (4.2%), 소형 11개 교회 (22.9%), 중형 12개 교회 (25%), 대형 17개 교회 (35.4%), 초대형 6개 교회 (12.5%)로 나타난다.

현대예배공간은 소형 8개 교회 (25%), 중형 10개 교회 (34.3%), 대형 12개 교회 (37.5%), 초대형 2개 교회 (3.2%)로 나타나며 초소형은 발견되지 않는다.

전통예배공간과 현대예배공간은 예배유형에 상관없이 소형, 중형, 대형의 분포가 고르게 나타나며, 대부분 기억사를 가진 교회에서 초대형 예배공간을 발견할 수 있다. 따라서 연구대상교회의 교인수의 분포에서 예배유형별로 차이점을 발견 할 수 없으므로 본 연구에서 예배공간의 규모로는 구분하지 않는다.

### 3.2. 예배공간의 구성요소

한국 개신교회의 예배공간은 크게 강단부, 회중석, 성가대석으로 이루어지고 있지만, 예배공간을 구성하는 요소는 연구자에 따라 다양하게 분류된다. 본 연구에서는 예배공간의 구성요소를 예배공간형태, 강단부 구성방식, 성가대석 배치형태, 회중석 배치형태 및 의자형태로 분류하고, 각 요소별 세부적 유형을 <표 5>와 같이 규정하고, 이를 예배공간분석의 지표로 사용하고자 한다.

### 3.3. 예배유형별 예배공간특성




































#### (1) 전통예배공간의 특성

전통예배의 형식으로 분류되어진 48개 교회의 예배공간 구성요소에 대한 분석결과는 <표 6>과 같다.

##### ① 예배공간형태

첫째, 전통예배공간의 평면형태는 부채형이 27개 교회 (56.1%), 장방형은 21개 교회(22.9%), 정방형은 4개 교회 (8.4%), 타원형은 3개 교회(6.3%), 기타 2개 교회(4.2%), 중심형은 1개 교회(2.1%)로 나타나며, 십자형과 원형은

<표 5> 예배공간의 구성요소별 분석지표<sup>11)</sup>

구분	분석지표					
예배 공간 형태	평면형태	장방형 	십자형 	원형 	타원형 	
	단면형태	정방형 	부채형 	중심형 	기타 기하학적 복합형, 부정형	
		평면형태	플랫형 	발코니형 	프로세늄형 	
	강단 부 구 성 방 식	평면형태	폐쇄형 	개방형 		
제단 배치형태		제단중심				
		중심축형 	삼각축형 	사축형 		
배치형태		제단+설교대 		설교대중심 		
		등축성 	사축성 	유심축성 		
입면형태		수직적 	수평적 	평면적 		
		십자가	설치 		비설치 	
성가 대 석		배치형태	강단배면 	강단전면 	강단측면 	
			회중석배치 	회중석후면 	알코브형 	
		배치형태	유축형 	유심형 		
회 중 석	의자형태	장의자 		개별의자 		

10) 한동욱, 한국교회 예배공간의 건축적 유형과 공간채험에 대한 실증적 연구, 연세대학교원 박사학위논문, 1994, p.97

11) 예배공간의 구성요소별 분석지표는 아래의 선행연구 및 관련 문헌을 참고로 하여 재구성하였다.  
평면형태; 임광성, 한국 현대 개신교회건축의 예배공간 평면특성에 관한 연구, 단국대학교원 박사학위논문, 2002, pp.55-70  
단면형태; 유보영, 한국 대형교회 예배공간의 특성, 충북대학교원 석사학위논문, 2006, p.33  
강단부 평면형태, 강단부 입면형태; 이규백, 현대교회건축 인테리어 디자인특성에 관한 연구, 국내개신교회 강단을 중심으로, 한국디자인학회 19(2), 2006, pp.177-178  
강단부 제단배치형태, 강단부 배치형태; 김원경·이경희, 현대 교회건축의 강단부 계획에 관한연구, 대한건축학회 학술발표논문집 11(1), 1991, p.113  
성가대석 배치형태; 이광노 외 4인, 건축계획, 문운당, 2005, p.358  
회중석 배치형태; 성은석, 현대 한국 개신교회건축 예배공간의 의장적특성에 관한연구, 남서울대학교원 석사학위논문, 2003, p.35

<표 6> 전통예배공간의 구성요소 분석

구분	분석지표	계	비율(%)	
예배공간형태	평면형태	장방형	11	22.9
		십자형	0	0
		원형	0	0
		타원형	3	6.3
		정방형	4	8.4
		부채형	27	56.1
		중심형	1	2.1
	기타	2	4.2	
	계	48	100	
	단면형태	플랫형	7	14.6
		발코니형	40	83.3
		프로세늄형	1	2.1
	계	48	100	
강단부구성방식	평면형태	폐쇄형	17	35.4
		개방형	31	64.6
	계	48	100	
	제단배치형태	제단중심	24	49.9
		제단+설교대	3	6.3
		설교대중심	21	43.8
	계	48	100	
	배치형태	등축성	18	37.5
		사축성	28	58.3
		유심축성	2	4.2
	계	48	100	
	입면형태	수직적	36	75
		수평적	4	8.3
		평면적	8	16.7
	계	48	100	
	십자가	설치	34	70.8
		비설치	14	29.2
계		48	100	
성가대석	배치형태	강단배면	1	2.1
		강단전면	0	0
		강단측면	23	47.9
		회중석배치	6	12.5
		회중석후면	0	0
	알코브형	18	37.5	
계	48	100		
회중석	배치형태	유축형	46	95.8
		유심형	2	4.2
	계	48	100	
	의자형태	장의자	46	95.8
		개별의자	2	4.2
계	48	100		

나타나지 않는다. 부채형 평면에 대한 선호도가 가장 높고 전통적 형태인 장방형 평면도 적지 않음을 알 수 있다. 1970년대 이전까지 설교중심의 전통예배형태에 의해서 대부분 직사각형 위주였던 평면형태가 1970년 이후 다양한 유형<sup>12)</sup>으로 변화를 모색하였다. 이러한 변화의 흐름을 바탕으로 1990년대 이후 부채형 평면의 사용이 증가 한 것은 사회적 안정화, 개방화의 확대와 함께 새로운 건축기술과 다양한 건축 개념이 적용되고, 설교자를 중심으로 한 강단부에 대한 주목성을 높이고, 설교자와 회중들간의 밀접한 관계를 높이기 위한 것이다.

둘째, 전통예배공간의 단면형태는 발코니형이 40개 교회(83.3%), 플랫형이 7개 교회(14.6%), 프로세늄형은 1개 교회(2.1%)로 나타난다. 발코니형의 비율이 높은 이유는 예배형태의 특성보다는 예배공간에서 수용인원을 늘리고

12) 이희준·김정일·윤인석, 한국 개신교 교회건축 예배공간의 평면유형 분류 및 변천 특성 연구, 평면형태, 교파, 좌석배치의 연관성을 중심으로, 대한건축학회논문집, 25(5), 2009, p.35

평면적 공간을 수직적 공간으로 변화시킴으로 공간인자의 범위를 좁혀 일체감을 높이기 위한 시도 때문이다.

② 강단부 구성방식

첫째, 전통예배공간의 강단부 평면형태는 개방형이 31개 교회(64.6%), 폐쇄형은 17개 교회(35.4%)로 나타난다. 개방형 강단의 선호는 예배형태의 특성을 파악하지 못한 채 단지 참여성과 개방성을 중시하는 현대적 예배공간에 대한 수용으로 판단된다.

둘째, 전통예배공간의 강단부 제단배치형태는 제단중심이 24개 교회(49.9%), 설교대중심이 21개 교회(43.8%), 제단+설교대가 3개 교회(6.3%)로 나타난다. 제단중심의 선호도가 가장 높은 것은 예배형식 또한 전통적임을 암시하는 것이며, 강한 상징성을 표현하기 위한 것이다.

그러나 설교대중심도 제단중심과 유사한 비율로 나타난다. 이러한 성향 또한 현대예배의 영향으로 전통예배공간의 권위적인 요소가 배제되고, 설교와 예배의 관계를 동일시하는 개신교회의 특성이 과거에 비해 점차적으로 변화되고 있는 것이다.

셋째, 전통예배공간의 강단부 배치형태는 사축성이 28개 교회(58.3%), 등축성은 18개 교회(37.5%), 유심축성은 2개 교회(4.2%)로 나타난다. 사축성은 부채형 평면형태의 공간에서 많이 나타나며, 제단과 회중석의 긴밀도를 위하여 대각선축 또는 단축으로 구성하고 있다. 등축성은 직사각 형태의 평면에서 많이 나타나고, 유심축성은 개방된 예배공간에서 나타난다. 이러한 특성들은 예배의 집중도를 높이기 위한 것으로 예배공간의 평면형태와 밀접한 관계가 있다.

넷째, 전통예배공간의 강단부 입면형태는 수직형이 36개 교회(75%), 평면형은 8개 교회(16.7%), 수평형은 4개 교회(8.3%)로 나타난다. 수직적 형태는 전통예배공간에서 그 성향이 강하게 나타내는데, 이것은 엄숙, 경건, 질서, 위엄, 수동성이라는 전통예배의 특성으로 강단부의 입면 또한 권위와 신비감으로 표현되어지는 것이다.

다섯째, 전통예배공간의 십자가의 설치 34개 교회(70.8%), 비설치는 14개 교회(29.2%)로 나타난다. 십자가의 설치 유무는 교파에 따라 차이점이 있지만, 전통예배공간에서 십자가의 설치비율이 높게 나타난다. 이는 장소성의 강조와 예배공간의 신성함, 공간의 위계를 통한 권위의 표현을 위한 것이다.

③ 성가대석 배치형태







강단측면배치는 23개 교회(47.9%), 알코브형은 18개 교회(37.5%), 회중석배치는 6개 교회(12.5%), 강단배면은 1개 교회(2.1%)로 나타나며, 강단전면배치와 회중석후면배치는 나타나지 않는다. 강단측면배치의 선호도가 가장 높게 나타나며, 알코브형도 적지 않음을 알 수 있다. 강단측면배치와 알코브형의 비율이 높은 것은 회중들과 분리되어 성가대의 권위와 성스러움을 표현하기 위한 것으

로 전통예배의 전형적인 유형으로 볼 수 있다.

④ 회중석 배치형태 및 의자형태

첫째, 전통예배공간의 회중석 배치형태는 유축형이 46개 교회(95.8%), 유심형은 2개 교회(4.2%)로 나타난다. 회중석의 배치 또한 예배형태의 특성 보다는 예배의식의 집중도를 높이기 위하여 유축형의 선호도가 압도적으로 높게 나오는 것으로 볼 수 있다.

둘째, 전통예배공간의 회중석 의자형태는 장의자가 46개 교회(95.8%), 개별의자는 2개 교회(4.2%)로 나타난다. 장의자의 선호는 종교적 권위를 나타내기 위한 상징성과 수용인원을 최대화 하려는 필요에 따른 것이다.

평면유형	예배공간형태	강단부 구성방식
 <경복예전교회>	 <갈보리교회>	 <갈보리교회>
평면유형	성가대석 배치형태	회중석 배치형태/의자형태
 <상심교회>	 <금란교회>	 <일산산성교회>

<그림 2> 전통예배공간의 이미지

(2) 현대예배공간의 특성

현대예배의 형식으로 분류되어진 32개 교회의 예배공간 구성요소에 대한 분석결과는 <표 7>과 같다.

① 예배공간형태

첫째, 현대예배공간의 평면형태는 부채형이 12개 교회(37.5%), 장방형은 12개 교회(37.5%), 정방형은 7개 교회(21.9%), 기타 1개 교회(3.1%)로 나타나며, 십자형, 원형, 타원형, 중심형 형태는 나타나지 않는다. 부채형과 장방형의 선호도가 높은 이유는 전통예배공간과 같이 목회자 중심으로 많은 인원의 수용과 강단부에 대한 주목성을 높이기 위한 것이다.

둘째, 현대예배공간의 단면형태는 발코니형이 22개 교회(68.7%), 플랫폼이 7개 교회(21.9%), 프로세늄형은 3개 교회(9.4%)로 나타난다. 발코니형의 선호도가 높은 이유는 예배형태의 특성보다는 예배공간에서 수용인원을 늘리고 평면적 공간을 적층적 공간으로 변화시킴으로 공간 인지의 범위를 좁혀 일체감을 높이기 위한 시도이다.

② 강단부 구성방식

첫째, 현대예배공간의 강단부 평면형태는 개방형이 27개 교회(84.4%), 폐쇄형은 5개 교회(15.6%)로 나타난다. 개방형의 비율이 전통예배 보다 비교적 높은 결과가 나타난다. 폐쇄형 강단부보다 개방형 강단의 비율이 높은 이유는 목회자와 신도 상호간의 동일한 참여를 전제로 하여 친밀감을 향상하는 것과 참여성을 중시하는 현대적

<표 7> 현대예배공간의 구성요소 분석

구분	분석지표	계	비율(%)	
예배공간형태	평면형태	장방형	12	37.5
		십자형	0	0
		원형	0	0
		타원형	0	0
		정방형	7	21.9
		부채형	12	37.5
		중심형	0	0
	기타	1	3.1	
	계	32	100	
	단면형태	플랫폼	7	21.9
		발코니형	22	68.7
		프로세늄형	3	9.4
	계	32	100	
강단부 구성방식	평면형태	폐쇄형	5	15.6
		개방형	27	84.4
	계	32	100	
	제단 배치형태	제단중심	1	3.1
		제단+설교대	3	9.4
		설교대중심	28	87.5
	계	32	100	
	배치형태	등축성	18	56.2
		사축성	13	40.7
		유심축성	1	3.1
	계	32	100	
	입면형태	수직적	4	12.5
		수평적	9	28.1
평면적		19	59.4	
계	32	100		
십자가	설치	13	40.6	
	비설치	19	59.4	
계	32	100		
성가대석	배치형태	강단배면	0	0
		강단전면	0	0
		강단측면	12	37.5
		회중석배치	15	46.9
		회중석후면	0	0
	알코브형	5	15.6	
계	32	100		
회중석	배치형태	유축형	30	96.8
		유심형	2	3.2
	계	32	100	
	의자형태	장의자	16	50
		개별의자	16	50
계	32	100		

예배형태에 대한 적극적인 수용의 결과로 판단된다. 강단은 과거와 같이 신성한 구별의 장소가 아니라 예배의식을 위한 중심영역으로서의 기능적 특성이 더욱 중요시되며, 예배형태의 효율적 의미전달을 위해 회중석과 밀접한 개방적인 형태의 강단이 선호되고 있다.<sup>13)</sup> 또한 강단의 크기가 낮아지고 대형화 되면서 음악회, 찬양, 드라마 등을 활용하여 모두가 참여할 수 있는 용도로 다기능화 되어가고 있다.

둘째, 현대예배공간의 강단부 제단배치형태는 설교대중심이 28개 교회(87.5%), 제단+설교대가 3개 교회(9.4%), 제단중심이 1개 교회(3.1%)로 나타난다. 설교대 제단배치형태는 1980년대 이전 찾아볼 수 없었던 단독강대 혹은 가변형 강대 형식<sup>14)</sup>으로 강단부를 구성하고 있다. 이러한 변화는 현대예배의 특성에 의해 강단부의 상징성을

13) 이규백, 앞의 논문, p.177

14) 성은석·한동욱, 앞의 논문, p.147

배제하고 다목적용도로 활용하기 위한 것이다.

셋째, 현대예배공간의 강단부 배치형태는 등축성이 18개 교회(56.2%), 사축성은 13개 교회(40.7%), 유심축성은 1개 교회(3.1%)로 나타난다. 등축성은 직사각형태의 평면에서 많이 나타나고, 사축성은 부채형 평면형태의 공간에서 많이 나타나며, 유심축성은 개방된 예배공간에서 대부분 나타난다. 강단부 배치형태는 예배형태의 특성과는 상관없이 예배의 집중도를 높이기 위한 것으로 예배공간의 평면형태와 밀접한 관계가 있다.

넷째, 현대예배공간의 강단부 입면형태는 평면형이 19개 교회(59.4%), 수평형은 9개 교회(28.1%), 수직형은 4개 교회(12.5%)로 나타난다. 전통예배공간과는 다르게 평면적 형태와 수평적 형태의 선호도가 높게 나타난다. 예배공간의 권위적이고 차별적인 의미 부여를 배제하고 단지 예배를 위한 공간으로서의 기능을 우선으로 하여 안정감과 편안한 예배공간을 표현하기 위한 것이다.

다섯째, 현대예배공간의 십자가의 비 설치는 19개 교회(59.4%), 설치는 13개 교회(40.6%)로 나타난다. 교파에 따라 차이점이 있지만 현대예배공간에서 상징적인 요소를 배제하기 위하여 강단에 십자가를 설치하지 않는 것으로 판단된다. 또한 예배에 멀티미디어 기술을 적극적으로 도입하여 다양한 시각적 효과를 전달하기 위한 목적이 있다. 이에 따라 강단부 전면에 대형스크린이 설치됨으로 십자가 설치의 필요성이 약화되었다.

### ③ 성가대석 배치형태




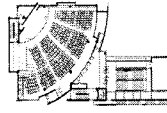
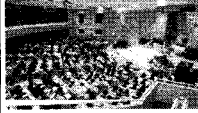

현대예배공간의 성가대석 배치형태는 회중석 배치가 15개 교회(46.9%), 강단측면이 12개 교회(37.5%), 알코브형은 5개 교회(15.6%)로 나타나며, 강단배면배치, 간단전면배치, 회중석후면배치는 나타나지 않는다. 회중석배치형태의 선호도가 높은 이유는 회중과 성가대의 일체감, 공동체의식의 형성, 예배공간의 가변성으로 다목적 활용도를 높이기 위한 것이다. 즉, 상징성을 배제하고 다양한 찬양활동과 복합적인 예배공간으로 활용하기 위한 것이다. 강단측면배치의 비율도 높게 나타나는 것은 목회자의 성향과 각 교회의 예배순서에 의한 결과로 판단된다.

### ④ 회중석 배치형태 및 의자형태

첫째, 현대예배공간의 회중석 배치형태는 유축형이 30개 교회(96.88%), 유심형은 2개 교회(3.2%)로 나타난다. 회중석의 배치 또한 예배형태의 특성 보다는 예배의식의 집중도를 높이기 위하여 유축형의 선호도가 압도적으로 높게 나오는 것으로 볼 수 있다.

둘째, 현대예배공간의 회중석 의자형태는 개별의자는 16개 교회(50%), 장의자가 16개 교회(50%)로 나타난다. 개별의자와 장의자의 비율이 동등한 결과로 나타난다. 그러나 전통예배형태보다 개별의자의 선호도가 비교적 높은 이유는 예배공간의 가변성으로 다목적 활용도를 높이기 위한 것과 예배의식 동안 회중들의 적극적인 참여

를 가능하게 하기 위함이다.

평면유형	예배공간형태	강단부 구성방식
 <나눔의교회>	 <서울벨엘교회>	 <목양성결교회>
평면유형	성가대석 배치형태	회중석 배치형태/의자형태
 <가나안교회>	 <서신제일교회>	 <부산종성한교회>

<그림 3> 현대예배공간의 이미지

## 3.4. 소결

본 연구에서 분류되어진 80개 교회를 분석한 결과 전통예배와 현대예배에 따른 예배공간의 대표적 구성요소는 <표 8>과 같으며 예배유형에 따른 예배공간의 대표적 구성요소의 특성은 다음과 같다.

<표 8> 예배유형에 따른 대표적 예배공간구성요소<sup>15)</sup>

구분	분석지표	전통예배	현대예배
예배 공간형태	평면형태	부채형	장방형/부채형
	단면형태	발코니형	발코니형
	평면형태	개방형	개방형
강단부 구성방식	제단배치형태	제단중심 / 설교대중심	설교대중심
	배치형태	사축성	등축성
	입면형태	수직적	평면적
	십자가	설치	비설치
성가대석	배치형태	강단측면 / 알코브형	회중석배치 / 강단측면
	배치형태	유축형	유축형
회중석	의자형태	장의자	장의자 / 개별의자

첫째, 예배유형별로 차이점을 발견할 수 있었던 구성요소는 예배공간의 평면형태, 강단부 제단배치형태, 강단부 배치형태, 강단부 입면형태, 강단부 십자가 설치유무, 성가대석 배치형태, 회중석 의자형태이다. 예배형태의 특성을 반영한 통합적이고 일관된 구성요소는 예배공간에서도 뚜렷하게 차이점이 나타나는 것을 알 수 있었다.

둘째, 예배유형별로 차이점을 발견할 수 있었던 구성요소 중 예배공간의 평면형태와 강단부 배치형태는 예배유형의 특성 보다는 예배공간의 기능적인 요소, 목회자와 설계자의 성향, 건축기술의 발전, 교회건축의 유행 등을 따르고 있는 것으로 판단된다.

셋째, 예배유형별로 차이점을 발견할 수 없었던 구성요소는 예배공간의 단면형태, 강단부 평면형태, 회중석 배치형태이다. 이러한 구성요소는 예배형태의 특성보다는 예배공간의 기능적인 요소, 설교자를 중심으로 한 강단부에 대한 주목성, 설교자와 회중들간의 밀접한 관계를 높이기 위한 것으로 볼 수 있다.

15) <표 8>은 본 연구에서 분석한 결과로서 비율이 높았던 대표적 구성요소들을 정리 한 것이다.

## 4. 결론

본 연구는 예배유형이 예배공간을 형성하는 구성요소에 미치는 영향을 사례를 통하여 분석하기 위한 것으로 예배유형을 전통예배와 현대예배로 분류하고, 1990년 이후 한국 개신교회를 대상으로 예배유형에 따른 예배공간 구성요소의 차이점을 파악하고자 하였다. 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 한국 개신교회의 성장 둔화와 사회적, 교회적 환경의 변화는 설교중심의 전통예배에 대하여 다양한 변화를 요구하였고, 이로 인하여 시대성을 반영한 새로운 현대예배가 등장하게 되었다. 이후 전통예배와 현대예배의 혼합과 혼용이 이루어지기 시작하였고, 예배형태에 따라 예배공간에서도 차이점을 발견할 수 있었다.

둘째, 전통예배공간은 제단중심의 강단부 제단배치형태, 수직적인 강단부의 입면형태, 십자가의 설치, 성가대석의 측면배치, 장의자 형태에서 전통예배의 특성이 나타난다. 신앙의 모든 요소가 압축되는 강단부에서 전통과 상징성이 강하게 남아있으며, 특히 강단부의 수직적 입면형태에서 그 성향이 강하게 나타난다. 즉, 전통예배는 종교적 권위를 표현하기 위하여 엄숙, 경건, 질서, 위엄, 수동성, 권위적이라는 강한 상징적 요소가 예배공간을 구성하는 요소에도 뚜렷하게 나타나고 있다.

셋째, 현대예배공간은 상징적 요소들을 배제하기 위하여 강단부의 개방형 평면형태와 강단부의 평면적 입면형태를 선호하였으며, 예배공간을 다목적용도로 사용하기 위하여 설교대 중심의 가변형 제단배치형태, 성가대석의 회중석배치, 회중석의 개별의자형태를 선호하였다. 현대예배는 사교, 하나 됨, 민주주의, 능동성이라는 특성이 예배공간을 구성하는 요소에 많은 영향을 미치고 있다.

넷째, 보수적인 전통예배공간에 현대예배공간의 특성을 혼합하거나, 현대예배공간에 상징적 구성요소를 혼합하는 사례들이 적지 않게 발견 되었다. 예배공간의 통합적이고 일관된 요소의 불일치는 예배형태의 체계적인 신학적 분석이 깊이 있게 이루어지지 못한 채 단지 급속도로 변화하는 현대문화에 대한 무분별한 수용에 의한 결과로 판단된다. 예배유형의 특성과 예배의 변화를 파악하는 것은 교회건축에서 전제가 되어야 할 아주 중요한 사항이다. 따라서 한국 개신교회의 예배유형에 따른 예배공간의 표현에 대한 합리적이고, 체계적인 공간구성의 구축 방안이 필요하며, 실내디자인 관점에서의 접근방안도 이루어져야 한다.

본 연구는 한국 개신교회의 예배유형별 특성이 예배공간의 구성요소에 대하여 어떠한 영향을 미치는가를 사례를 통하여 연구하는데 의의가 있다. 그러나 본 연구의 분석대상교회가 대표적 사례 일부였다는 점과 예배공간

의 디자인 표현특성에 대하여 다루지 못한 한계가 있다. 따라서 향후 체계적인 기독교신학을 바탕으로 하여 보다 실증적인 연구로 발전하여야 할 필요가 있다고 본다.

## 참고문헌

1. 김병삼, 열린예배 현대예배, 서울, 도서출판 프리셋트, 1999.
2. 남호, 초대 기독교 예배, 서울, 기독교 대한감리회 홍보출판국, 2001.
3. 이광노외 4인, 건축계획, 서울, 문운당, 2005.
4. 이은석, 아름다운 교회건축, 서울, 두란노, 2008.
5. 월간 건축문화, 월간건축문화.
6. 월간 건축사, 대한건축사협회.
7. 월간 건축세계, 건축세계사.
8. 월간 건축인, 이석미디어.
9. 월간 공간, 공간사.
10. 월간 C3, 건축과 환경, C3 KOREA.
11. 월간 이상건축, 이상건축.
12. 월간 플러스, 월간플러스.
13. 격월간 CA, 현대건축, 현대건축사.
14. 통계개발원, 한국의 인구주택, 인구주택총조사, 2008.
15. 한국갤럽조사연구소, 한국인의 종교와 종교의식, 제2차 보고서, 한국인의 여론시리즈4, 1990.
16. 한미준, 한국갤럽조사보고서, 한국개신교인의 교회활동 및 신앙의식 조사 보고서, 서울, 두란노, 1999.
17. 김원경·이경희, 현대 교회건축의 강단부 계획에 관한연구, 대한건축학회 학술발표논문집 11(1), 1991.
18. 서영진, 현대 한국교회 예배의 새로운 유형에 관한 연구, 감리교신학대학원 석사학위논문, 2001.
19. 성은석, 현대 한국 개신교회건축 예배공간의 의장적 특성에 관한 연구, 남서울대학교 석사학위논문, 2003.
20. 성은석·한동욱, 2000년 이후 한국 교회건축 예배공간의 의장특성에 관한 연구, 최근 디자인 경향을 중심으로, 한국실내디자인학회 학술발표논문집 5(5), 2003.
21. 유보영, 한국 대형교회 예배공간의 특성, 충북대학교 석사학위논문, 2006.
22. 이규백, 현대 교회건축 인테리어 디자인 특성에 관한 연구, 국내 개신교회 강단을 중심으로, 한국디자인학회 19(2), 2006.
23. 이희준·김정일·윤인석, 한국 개신교 교회건축 예배공간의 평면유형 분류 및 변천 특성 연구, 평면형태, 교파, 좌석배치의 연관성을 중심으로, 대한건축학회논문집, 25(5), 2009.
24. 임광성, 한국 현대 개신교회건축의 예배공간 평면특성에 관한 연구, 단국대학교 석사학위논문, 2002.
25. 전호진, 해방 후 한국교회의 성장과 해외선교, 한국기독교역사연구소, 4, 1995.
26. 정유성, 한국교회 전통예배와 현대예배의 긴장관계 연구, 감리교신학대학원 석사학위논문, 2002.
27. 한동욱, 한국교회 예배공간의 건축적유형과 공간체험에 대한 실증적연구, 연세대학교 석사학위논문, 1994.
28. 김세광, 열린예배의 올바른 자리매김을 향하여, 월간목회, 서울, 월간목회사, 2000. 05
29. 노봉린, 교회성장론의 성경적 검증. 목회와 신학, 서울, 두란노, 1997. 11

[논문접수 : 2009. 08. 28]

[1차 심사 : 2009. 09. 19]

[개재확정 : 2009. 10. 09]