

제주 농촌관광 방문객의 체험프로그램 선호 및 만족도 연구

Tourists' Preferences and Satisfaction of Tourism Activities in Rural Jeju

문선희* · 박덕병** · 김경희***

Seon Hee Moon · Duk Byeong Park · Kyeong Hee Kim

Abstract

Rural tourism is a multi-faceted activities rather than farm-based tourism only. The study aims to investigate the profile of a consumer for each type of preferences of tourism activities. Data were collected from 308 people by field survey in rural areas. The study indicates that consumer satisfied with farmer's kindness and farmer's knowledge above all difference factors on tourism activities. The most preferences of activity's factor is program's quality which is include variety, characteristics, interest without regard to sex, age, companion. Both 'walking on the road' and 'climbing the Orum' is more likely than difference activities. It is important to have information on the characteristics and preferences of the consumers of the different types of tourism activities to develop program in rural tourism.

주요어(key words) : 농촌관광(rural tourism), 체험프로그램(tourism activities), 만족(satisfaction)

* 제주농업기술원 서부농업기술센터 지방생활지도사. e-mail: msh516@jeju.go.kr

** 농촌진흥청 국립농업과학원 농업연구사. e-mail: parkdb@korea.kr

*** 농촌진흥청 국립농업과학원 연구원. e-mail: khkim08@sungshin.ac.kr

1. 서 론

우리나라의 농촌은 고령화, 노동력부족, 농산물 시장개방 등으로 인해 경제적 어려움이 더욱 심화되어 가고 있다. 이러한 어려운 상황을 극복하기 위한 대안의 하나로 농촌관광에 대한 관심이 집중되고 있다. 그리고 주5일제로 인한 여가시간의 증가, 국민소득의 증가 등으로 인해 농촌관광에 대한 수요는 꾸준히 증가하고 있는 추세이다. 제주도는 우리나라에서도 대표적인 관광지 중의 하나로 알려져 있는 곳으로서 해마다 내국인의 제주관광은 물론 외국인의 제주관광 관광객까지 꾸준히 선호하고 있다. 2005년 5백만 명에서 2008년에는 582만 명으로 관광객이 꾸준히 증가하고 있으며, 농촌체험마을을 방문하는 체험객수도 2005년 72천 명(7개 마을)에서 2008년 114천 명(12개 마을)으로 증가하고 있다. 제주도에서는 세계 그 어느 곳과도 차별적인 제주에서만 볼 수 있고, 느낄 수 있는 체험관광 프로그램 개발에 적극 나서고 있다.

지역경제에 농촌관광이 가지는 중요성과 기여에 대해서는 이미 많은 연구가 제시되고 있다(Fleischer & Pizam, 1997; Page & Getz, 1997; OECD, 1994). 대부분의 국가들은 농촌관광은 불충분한 농업소득을 벌충하는 대안으로 보고 있다. 농촌진흥청(2009)에 따르면, 2006년에 2500 농가에서 약 8500여개의 농가민박용 방을 제공하던 것이, 2009년 현재 4400농가에서 15,000여개의 방을 농가민박용으로 제공하고 있다. 농가민박 시설이 연간 25%의 증가되고 있다.

농촌관광(rural tourism)은 프랑스와 영국, 독일 등 서유럽을 중심으로 농촌지역을 활성화시킬 목적으로 농업이라는 전통적인 기능에 서비스적 요소인 관광을 결합한 형태로 도입되었다. 우리나라에서도 2002년 농촌지역을 활성화시키기 위하여 정부주도의 농촌관광마을 개발사업이 추진되었다. 현재 170개의 '농촌전통테마마을'과 442개의 '녹색농촌체험

마을', 그 외 '어촌체험마을', '산촌생태체험마을', '농촌마을 종합개발사업'으로 1,180개소의 농촌관광마을이 정부의 지원과 투자를 기반으로 육성 중에 있다.

제주도는 2008년 행정안전부의 살기좋은 지역만들기, 정보화마을, 농림수산식품부의 농촌마을종합개발, 녹색농촌체험마을, 어촌체험마을, 전원마을조성, 농촌진흥청의 농촌전통테마마을, 농촌건강장수마을, 국토해양부의 '살고 싶은 도시만들기', 환경부의 '자연생태우수마을', 농협중앙회의 '농촌팜스테이마을' 11개 사업 80마을(중복선정 포함) 외에 도 자체 사업으로 '제주형 6차산업 베스트마을만들기', '주민자치센터 특성화사업', '참 살기좋은 마을 가꾸기', '베스트특화마을육성', '농어촌지역 특화사업 육성', '자립마을 육성 6개 사업'으로 79마을(중복선정 포함)에 대해 마을사업이 다양하게 추진되고 있다(제주발전연구원, 2008). 이 마을 중에서 체험활동 위주의 농촌관광마을은 현재 4개의 농촌전통테마마을과 12개의 녹색농촌체험마을이다.

농촌자원개발연구소(2004)의 조사결과를 보면, 국내 관광의 경우 약 13.5%가 농촌관광에 참여하고 있는 것으로 나타나고 있으며, 대도시민의 절반이상(51.6%)이 향후 농촌관광을 할 의향이 있는 것으로 나타난 것을 보면 농촌관광에 대한 미래는 고무적이라고 할 수 있다. 그러나 만족도 조사항목에서는 농촌관광에 대한 정보획득 용이성에 대한 만족도 결과는 가장 낮게 나타났으며, 농촌관광에 대한 적극적인 홍보가 필요하다는 점을 가장 많이 지적하였다.

현재 우리나라 농어촌민박시설은 2008년 전국에 15,227개소가 있고, 제주에는 837개소가 있다. 농가민박의 활성화를 위해서 현재 운영중인 시설 서비스에 대한 방문객의 만족도를 분석하는 것은 중요하다. 제주도 관광개발은 과거 리조트위주의 관광에서 벗어나 녹색환경을 보존하는 환경친화형 관광개발이 필요한 시점에 와 있다. 인공적인 도시경관과 확연

한 차별화가 가능한 자연적인 섬 경관이 전제되었을 때 성공적인 관광지로 발전 할 수 있다(문성민, 2009). 그리고 그러한 자연경관에 현지 농업인들의 생활을 체험하고 느낄 수 있는 농가민박체험으로 농가와 정을 나누면서 감춰진 감성을 찾고 삶의 활력을 찾을 수 있다면 도농교류 활력화는 물론 농촌관광은 지속될 것이다.

소비자이나 고객만족은 비즈니스의 본질적인 목표가 되고 있다(Chi & Qu, 2008). 본 연구는 제주도 농촌관광마을 방문객을 대상으로 농촌 체험프로그램 만족도를 살펴보고, 방문객의 특성에 따라 선호 체험프로그램의 특성을 비교 분석함으로써 향후 제주농촌관광의 발전방안을 모색하는데 그 목적이 있다.

2. 선행연구

우리나라 정부에서 지원하고 있는 농산촌체험마을에서 운영하는 체험 프로그램만은 2005년에 516종류에 달하고(이경진 등, 2007), 지금은 늘어난 체험마을 수 그 이상으로 훨씬 종류가 많아졌다. 그러나 체험마을에서 운영되고 있는 프로그램은 서로 차별화 되지 못하고千篇일률적으로 추진되고 있다는 지적이 대두되고 있다(강신겸, 2004).

현재 제주도 녹색농촌체험마을과 농촌전통테마마을에서 현재 운영하고 있는 체험프로그램은 아래 <표 1>과 같다(제주발전연구원, 2009). 제주도 농촌관광마을의 발전을 위해서는 현재 마을에서 운영되고 있는 체험프로그램에 대한 소비자고객의 만족도를 분석하고, 인구통계학적인 특성별 선호하는 체험프로그램을 이해하는 것이 필요하다.

농촌도 상품이라는 발상의 전환으로 새로운 부가가치를 창출해야 한다. 도시 소비자가 찾아오면 농촌은 단순한 농산물 생산공간에서 생활공

간, 위락공간, 환경보전 기능 등으로 다면적 기능을 수행하게 된다. 농업이 생산, 가공, 판매, 서비스를 결합하는 방향으로 발전하고 있듯이 농촌은 생산, 판매, 체험, 휴식이 가능한 일종의 복합상품의 의미를 지닌다(제주발전연구원, 2009).

농촌관광마을에서 '상품'은 '고객에게 무엇을 제공하고자 하는가'라는 판매관점에서의 정의가 아닌 '고객은 무엇 때문에 관광기업을 찾고 관광상품을 구매하고자 하는가'라는 보다 고객 및 고객들이 추구하는 혜택중심적인 관점에서 상품을 정의하고 이와 관련된 사고를 할 필요가 있다(Kotler, P 외, 2006).

고객의 욕구를 이해하는 것은 마케팅의 출발점이며, 고객이 원하는 것이 무엇인지 알아내고 그것을 제공하는 것이 곧 기업의 사명이고, 마케팅 조사의 목표이다. 이제는 고객의 구매의사결정에 있어 기능적인 속성보다는 감성적, 상징적 속성을 더 중요시하는 경향이 커짐에 따라 고객의 요구가 까다로워지고 이를 이해하는 것이 한층 더 어려워지고 있다(김홍범, 2009).

고객의 욕구를 반영한 지역특성별 독특한 체험프로그램은 방문객의 재방문을 유도하고, 전문적이고 질 높은 프로그램운영은 농촌관광의 발전에 기여할 것이고, 도시 소비자의 신뢰를 구축하고 농촌의 활력화를 기할 수 있을 것이다.

〈표 1〉 제주 농촌체험마을 주요 체험프로그램

구분	마을	사업연도	주요 체험프로그램
녹색농촌 체험마을	교래리	2002	오름탐방 체험, 토종닭 체험, 친환경 두부 만들기 체험 등
	장전리	2003	목장(승마·먹이주기·잔디밭 등)체험, 농산물(감귤, 고구마 등)수확 체험, 천연비누·천연화장품 만들기 체험 등
	온평리	2004	향토문화(혼인지, 돛통시, 용천수 등) 체험, 농산물(감귤, 무, 고구마 등) 수확 체험, 어장(구멍·갯바위낚시, 계잡이)체험 등
	무릉2리	2005	월시문화(원두막, 고인돌, 들들 등)체험, 농산물(감귤, 콩, 감자 등) 수확 체험, 전통문화(맷돌, 도리깨, 집줄 등) 체험 등
	토산2리	2005	농산물(감귤·무·고구마 등) 수확 체험, 어장(갯바위·테우낚시, 보말잡기 등) 체험, 전통문화(포제·할망당·당동산) 체험 등
	저지리	2006	농산물(감귤, 고구마, 딸기, 토마토등) 수확체험, 오름생태체험, 천연비누 만들기체험, 음식(수제비, 올챙이국수, 손두부)체험 등
	동광리	2006	농산물(콩, 감자, 고구마 등)수확 체험, 전통문화(맷돌, 새끼꼬기, 놀이) 체험, 전통 된장·간장 담그기 체험 등
	청수리	2007	목공예·석부작 만들기, 승마체험, 농산물(감귤, 감자 등) 수확체험, 꽃자왈 탐방, 마을 유적지 알기
	유수암리	2008	도자기 체험, 전통술·참기름체험, 농산물(감귤, 콩 등) 수확체험, 전통문화(포제, 하루방당, 용천수) 체험 등
농촌전통 테마마을	신평리	2002	전통혼례체험, 집줄농기, 물허벅체험, 빙떡짓기체험, 종지웃놀이, 과수따기, 전통손두부 만들기, 옹기만들기, 감귤잼 만들기
	낙천리	2003	농경문화 체험(풀무체험), 토마토·오이수확체험, 보리빵 만들기, 보리수제비 만들기, 천연염색, 연못낚시, 보리밭담·올레길 탐방 등
	대평리	2005	낚시체험, 테우체험, 소라잡기, 마늘꿀탕 만들기, 보말수제비 만들기, 소라젓 담기, 감귤비누만들기, 나무공예만들기(피리, 목걸이), 소라양초만들기, 군산등반 등
	봉개동명도암	2007	친환경 김치담그기, 봄나물 캐기, 승마체험, 절물 등반, 마을길 사전겨 탐방 등

농촌관광 체험프로그램에 대한 연구는 체험프로그램 만족에 관한 연구

(이희찬, 김형근, 김성조, 유창근, 한은진, 2008), 선호 체험프로그램에 관한 연구(김현아, 허복구, 박윤점, 2007; 윤유식, 지경배, 2008; 이해현, 박덕병, 이민수, 2006; 전재균, 2007; Kastenholtz, Davis, & Paul, 1999), 농촌관광 행동특성에 관한 연구(윤유식, 오홍철, 2008)가 있다.

이희찬, 김형근, 김성조, 유창근, 한은진(2008)에 따르면, 2008년에 농촌관광마을 방문객 49명을 대상으로 한 심층면접에 의한 정성분석을 한 결과, 자녀의 교육적인 측면에 초점을 맞추어 농촌이 보유하고 있는 자연/문화 자원을 통한 학습의 요구와 정서함양에 대한 교육적 기대가 중심이 되고 있었다. 그렇지만, 교육적 동기 이외에도 놀이에 대한 욕구, 가족간 결속력과 유대감 강화에 대한 욕구, 친환경적인 음식에 대한 욕구, 그리고 도시생활에서 많은 부분 상실된 인간관계의 순수함과 진정성에 대한 욕구 등을 중요하게 나타내고 있었다.

윤유식, 오홍철(2008)에 따르면, 2007년 강원도에 있는 10개 농촌관광마을 방문객 154명을 대상으로 만족도와 행동특성을 분석한 결과, 방문후 만족도가 높은 집단은 관광마을 선택이유와 선호체험프로그램의 모든 부분에서 강한 태도 및 의지를 보이고 있었다. 즉 만족도가 높은 집단은 농가생활에 흥미로움을 느끼고 있으며 지역향토음식을 맛볼 수 있고, 농촌사람들의 정겨움과 산나물 채취 등 다양한 야생식물에 관심을 보이고 있었다. 또한 이들은 계곡이나 농사체험을 선호하였다.

전재균(2007)에 따르면, 2006년 팜스테이 이용자 400명을 조사분석한 결과, '가족유대/농촌체험형'은 벼농사, 나물캐기, 약초캐기, 재래농기구체험, 밭농사, 농장체험, 가축 사육하기, 짚으로 만들기, 재래농기구체험, 놀이체험 등을 선호하였으며, '자연탐방형'은 아름다운 경치를 즐기고, 자연을 탐방하면서 도심생활의 스트레스를 해소하고자 하는 집단으로 짚으로 만들기, 각종 만들기체험, 공예품 만들기, 관찰체험을 선호하였다. 그리고 '가족유대/휴식추구형'은 과일수확, 음식만들기, 구워먹

기, 고기잡기 등을 선호하고 있었다.

이혜현, 박덕병, 이민수(2006)에 따르면, 2004년부터 2005년까지 농촌관광마을 방문객 252명을 대상으로 선호체험프로그램을 분석한 결과, 가장 선호하는 체험프로그램은 '자연생태체험'과 '농사체험'이고, 그 다음으로 '농촌향토음식제조'와 '농가생활풍습', '스포츠', '수렵채집', '박물관' 순으로 선호하였다. 그리고 남자는 '농사체험'과 '자연생태체험'을 선호하였으며, 여자는 '농촌향토음식제조'와 '축제와 이벤트'를 선호하였다. 연령별로는 20대 이하는 '농촌향토음식제조'와 '전통놀이', 30대는 '축제 및 이벤트'와 '문화유적', 40대는 '농사체험'과 '농가생활풍습', 50대 이상은 '농촌향토음식제조'와 '자연생태체험'을 선호하였다. 가족유형별로는 미혼은 '농촌향토음식제조'를 선호하고, 막내가 유치원 이하인 가족은 '전통놀이'를, 8세 이상인 경우는 농사체험 프로그램을 선호하였다. 체재기간에 따라서 당일형은 '농촌향토음식제조'와 '전통놀이'를, 2박 이상인 방문객은 '축제와 이벤트'와 '문화유적'을 선호하였다.

윤유식, 지경배(2008)에 따르면, 2007년 강원도에 있는 10개 농촌관광마을 방문객 154명을 대상으로 선호체험프로그램을 분석한 결과, 방문만족도가 높은 체험프로그램은 농촌생활 체험이었다. 농촌생활체험에 포함되는 체험프로그램은 농사체험, 수렵채집, 농가생활풍습, 자연생태 체험이었다.

Kastenholz, Davis, & Paul (1999)에 의하면, 포르투갈 북부지방과 중부지방의 농촌관광 방문객 500명을 대상으로 추구편익에 따라 시장세분화하여 선호체험프로그램을 분석한 결과, Want-It-All 형은 전통레스토랑과 수영, 오솔길 걷기, 승마 순으로 선호하였으며, Independent Ruralist는 오솔길 걷기, 전통레스토랑, 승마, 수영 순으로 선호하였다. 그리고 Traditional Ruralist형은 오솔길 걷기, 전통레스토랑, 채식레스토랑 순으로 선호하였으며, Environmental Ruralist형은 전통레스

토랑, 오솔길 걷기, 수영, 승마, 자전거타기, 테니스 순으로 선호하였다.

3. 연구방법

3.1. 조사대상

이 설문조사는 2009년 6월 17일부터 8월 17일까지 제주도 농촌전통 테마마을을 중심으로 농촌체험마을(제주시 봉개동 명도암 참살이마을, 제주시 한경면 낙천리 아홉굿마을, 제주시 한경면 저지리마을, 서귀포시 안덕면 대평리 용왕난드르마을)을 찾은 방문객을 대상으로 체험마을 사무장과 연구자가 직접하였다. 그러나 이번 조사기간 동안 체험마을을 방문한 제주도 거주자중 학교 정규 프로그램의 일환으로 찾은 체험객은 대상에서 제외시켰다. 농촌체험마을 숙박객 또는 체험객에게 본 연구의 취지를 간단히 설명하고 설문에 응답하여 줄 것을 요청하고 최종적으로 308개의 설문지를 회수하였다.

설문지는 설문 대상자의 농촌관광 특성(관광횟수, 동행, 관광지 방문, 방문기간, 정보습득경로, 숙박형태 등)과 일반적인 특성(성별, 연령, 학력, 가구 연소득, 학력, 농촌거주경험 등), 농촌체험프로그램을 경험한 방문자에 대해서 프로그램 만족도 및 선호하는 프로그램 등으로 설문항목을 설정하였다.

체험프로그램은 제주도내 체험마을에서 실시하고 있는 주요 체험프로그램을 6개 항목으로 분류하여 마을에서 운영중인 체험프로그램을 위주로 조사하였다. 설문 응답자는 <표 2>와 같다.

〈표 2〉 마을별 조사 응답자 수

마을명	체험마을	빈도(명)	비율(%)
제주시 봉개동 명도암 참살이마을	농촌전통테마마을	44	14
제주시 한경면 낙천리 아홉굿마을	농촌전통테마마을	160	52
제주시 한경면 저지리마을	녹색농촌체험마을	13	4
서귀포시 안덕면 대평리 용왕난드르마을	농촌전통테마마을	91	30
합계		308	100

3.2. 측정변인

농촌관광마을 방문객들의 농촌관광만족도 분석을 위하여 총 17개 문항을 이용하여 리커트 유형 5점 척도법(1=전혀 만족하지 않다, 5=매우 만족한다)을 이용하여 조사하였다. 이혜현, 박덕병, 이민수(2006)과 조록환, 박덕병, 최재웅, 이웅철, 최식원(2004)의 연구를 중심으로 측정변수를 선정하였는데, 주요 내용으로 다양한 농촌활동경험, 어른을 위한 체험, 어린이를 위한 체험, 향토먹거리, 화장실, 특산품 다양성 등을 포함하고 있다.

3.3. 분석방법

본 연구의 분석방법은 농촌관광 방문객의 특성을 파악하기 위해 빈도 분석을 수행하였고, 농촌체험프로그램의 만족도를 요인분석과 평균비교 분석을 통해 살펴보았다. 방문객의 성별과 연령, 동행자에 따른 농촌체험프로그램 만족도의 차이를 알아보기 위해 ANOVA와 T-test를 수행하였다.

4. 연구결과

4.1. 응답자의 일반적 특성

응답자 특성은 다음 <표 3>과 같다. 서울에 거주하는 방문객이 86명(27.9%)으로 가장 많았고, 제주도가 62명(20.1)%, 경기도 54명(17.5%), 경상북도 17명(5.5%)순으로 나타났다. 이번 조사기간 동안 체험마을을 방문한 제주도 거주자 중 학교 정규 프로그램의 일환으로 찾은 체험객은 대상에서 제외시켰다. 성별은 여성이 193명(62.7%)로 남성 110명(35.7%)보다 높았고, 연령대는 30대가 105명(34.1%), 40대가 76명(24.7%), 50세 이상이 53명(17.2%), 초등학생이 14명(4.5%), 중고등학생이 6명(1.9%)순이었다. 직업은 사무직 68명(22.1%), 전문직 55명(17.9%), 학생 50명(16.2%), 전업주부 48명(15.6%)순이었고, 가구당 연간소득은 1,501~3,000만 원대가 80명(26.0%)으로 가장 많았고 3,001~4,500만원 70명(22.7%), 6,001만 원 이상이 41명(14.3%)으로 나타났다.

가족원 구성을 살펴보면 미혼이거나 자녀가 없는 경우가 81명으로 가장 많았고, 초등학생이 있는 경우 67명, 대학생이 있는 경우가 54명으로 많이 나타났다. 주택형태는 아파트 거주자가 161명(52.3%)로 가장 많았다. 농촌거주 경험은 거주 경험이 있다가 150명(48.7%), 농촌거주 경험이 없다가 152명(49.4%)으로 크게 차이를 보이지 않았다.

〈표 3〉 응답자의 일반적 특성

구분		빈도	비율	구분		빈도	비율	
거주지 (n=308)	경기	54	17.5	성별	남	110	35.7	
	강원	4	1.3		여	193	62.7	
	충북	3	1.0		무응답	5	1.6	
	충남	12	3.9	가구당 연간소득	1500만원 이하	28	9.1	
	경북	17	5.5		1501~3000만원	80	26.0	
	경남	6	1.9		3001~4500만원	70	22.7	
	전북	7	2.3		4501~6000만원	45	14.6	
	전남	9	2.9		6001만원 이상	41	13.3	
	제주	62	20.1		무응답	44	14.3	
	서울	86	27.9	학력	국졸 이하	8	2.6	
	부산	8	2.6		중졸	5	1.6	
	대구	12	3.9		고졸	58	18.8	
	광주	8	2.6		대졸	183	59.4	
	울산	2	0.6		대학원 이상	29	9.4	
	인천	2	0.6		무응답	25	8.1	
	대전	7	2.3		결혼여부	미혼	110	35.7
무응답	9	2.9	기혼			177	57.5	
			무응답	21		6.8		
연령 (n=308)	7세~13세	14	4.5	가구원 특성 (다중응답)	자녀없음	81	25.2	
	14세~19세	6	1.9		유치원생	36	11.2	
	20세~29세	48	15.6		초등학생	67	20.8	
	30세~39세	105	34.1		중학생	32	9.9	
	40세~49세	76	24.7		고등학생	26	8.1	
	50세 이상	53	17.2		대학생	54	16.8	
	무응답	6	1.9		만65세 이상	26	8.1	
					주택형태	아파트	161	52.3
직업	전문직	55	17.9	단독주택		72	23.4	
	자영업	40	13.0	연립/빌라/다세대		53	17.2	
	판매 서비스직	20	6.5	기타		11	3.6	
	현장기술직	6	1.9	무응답		11	3.6	
	사무직	68	22.1	농촌거주 경험		있다	150	48.7
	학생	50	16.2			없다	152	49.4
	전업주부	48	15.6			무응답	6	1.9
	기타	12	3.9					
무응답	9	2.9						

4.2. 제주농촌관광 이용실태

지난 1년간 제주 농촌관광을 경험한 횟수는 이번이 처음인 경우가 199명(64.6%)으로 가장 많았고 2~4회가 88명(28.6%)으로 나타났다. 가족이나 친지와 동행한 경우가 185명(60.1%), 직장이나 동료와 동행한 경우가 52명(16.9%)이었다. 도내 관광지를 방문한 경우는 방문했다가 150명(48.7%), 방문하지 않았다가 152명(49.4%)으로 크게 차이를 보이지 않았다. 방문한 농촌에 대한 정보습득경로에 대해서는 인터넷 160명(51.9%), 입소문 46명(14.9%)이 크게 영향을 미쳤다. 방문기간은 2박3일이 116명(41.4%), 3박4일~4박5일이 62명(22.1%)로 많이 나타났다. 주로 이용한 숙박시설은 펜션이나 콘도가 96명(31.2%) 가장 많았고, 가장 많이 찾은 계절은 여름이 212명(68.8%)으로 나타났다. 농특산물 구입 경험에 있어서는 구입 경험이 있다가 154명(50.0%), 구입 경험이 없다가 138명(44.8%)로 농특산물 구입경험이 조금 높게 나타났다. 마을축제행사가 있을 경우 참여하겠다고 213명(6.2%)이 응답하였다. 이번 방문기간 중 1인당 총지출비용은 41만 원 이상이 82명(38.3%), 20만 원~40만 원이 65명(30.4%)이었다.

〈표 4〉 제주농촌관광 이용실태

구분		빈도	비율	구분		빈도	비율	
농촌관광 횟수	1회	199	64.6	주로 이용한 숙박시설	농가민박	33	10.7	
	2회~4회	88	28.6		펜션/콘도	96	31.2	
	5회 이상	13	4.2		모텔/여관	18	5.8	
	무응답	8	2.6		관광호텔	89	28.9	
동행	가족/친지	185	60.1		친척·친구집	31	10.1	
	직장/단체 동료	52	16.9		기타	19	6.2	
	여행사 단체	19	6.2		무응답	22	7.1	
	혼자	31	10.1		많이 찾은 계절	봄	55	17.9
	기타	9	2.9			여름	212	68.8
	무응답	12	3.9			가을	20	6.5
관광지 방문	방문함	150	48.7	겨울		6	1.9	
	방문 않음	152	49.4	무응답		15	4.9	
	무응답	6	1.9	농특산물 구입경험		있다	154	50.0
정보습득 경로	신문잡지 대중매체	31	10.1		없다	138	44.8	
	인터넷	160	51.9		무응답	16	5.2	
	입소문	46	14.9	마을축제 행사참여	참여함	213	69.2	
	마을안내책자, 팸플릿	31	10.1		참여않음	17	5.5	
	행정기관 소개	8	2.6		모름	67	21.8	
	기타	18	5.8		무응답	11	3.6	
	방문 기간 (n=280)	무응답	14	4.5	총지출 비용 (n=214)	2만원 이하	8	3.7
1일		30	10.7	3만원~10만원		39	18.2	
2일(1박2일)		49	17.5	11만원~20만원		20	9.3	
3일(2박3일)		116	41.4	20만원~40만원		65	30.4	
4일~5일		62	22.1	41만원이상		82	38.3	
6일 이상		23	8.2					

4.3. 농촌체험프로그램 선호도 결과 (다중응답)

농촌 체험프로그램 경험 유무와 상관없이 전 응답자들을 대상으로 이들 체험프로그램 중 선호하는 프로그램을 3개 선택토록 하였고, 그 결과 (다중응답)는 <표 5>와 같다.

제주도내에서 행해지고 있는 농촌체험프로그램을 농업체험, 농촌생활체험, 공예체험, 요리체험, 생태학습체험, 건강스포츠체험, 자연휴양체험으로 유형별 분류를 하였다(강신겸, 2007). 농업체험에는 봄나물캐기, 과수따기, 감자고구마캐기, 친환경농산물 수확, 농촌생활체험에는 전통혼례체험, 초가집줄농기, 테우타기 공예체험에는 천연염색하기, 풀무체험, 제주옹기만들기, 소라양초만들기, 감귤비누만들기, 석부작만들기, 나무공예만들기, 요리체험에는 보리빵만들기, 수제비만들기, 빙떡만들기, 전통된장 담기, 전통손두부만들기, 소라젓 담기, 잼만들기, 계절김치 담기, 생태학습체험에는 고등잡기, 꽃자왈탐방, 마을 유적지 알기, 건강스포츠체험에는 낚시하기, 말타기, 자전거타기, 자연휴양체험에는 오름산책, 보리밭담걸기, 제주 올레길걸기로 구분하였다.

자연휴양체험, 공예체험, 요리체험, 건강 레포츠체험, 생태학습체험, 농업체험, 농촌생활체험순으로 농촌체험 보다는 활동적이고 창의적인 체험을 선호하는 것으로 나타났다. 가장 선호하는 체험프로그램은 제주 올레길걸기(10.4%)로 나타났고, 오름산책(9.2%), 천연염색하기(7.8%), 테우타기(6.6%), 말타기(5.3%), 과수따기(5.1%) 등으로 선호하였다. 유형별로 가장 선호하는 체험프로그램으로 농업체험에서는 과수따기(5.1%), 농촌생활체험에서는 테우타기(6.6%), 공예체험에서는 천연염색하기(7.8%), 요리체험에서는 보리빵만들기(3.8%), 생태학습체험에서는 꽃자왈탐방(4.7%), 건강 레포츠체험에서는 말타기(5.5%), 자연휴양체험에서는 제주 올레길걸기(10.4%)로 나타났다.

〈표 5〉 선호하는 농촌체험프로그램 (다중응답)

체험분류		체험명		체험분류		체험명	
농업 체험	82(10.0)	봄나물 캐기	16(2.0)	요리 체험	160(19.6)	보리빵 만들기	30(3.7)
		과수따기	42(5.1)			수제비 만들기	27(3.3)
		감자고구마캐기	12(1.5)			빙떡만들기	15(1.8)
		친환경농산물 수확	12(1.5)			전통된장 담기	20(2.4)
농촌 생활 체험	70(8.6)	전통혼례체험	7(0.9)			전통 손두부 만들기	22(2.7)
		초가집줄 놓기	9(1.1)			소라젓 담기	10(1.2)
		테우타기	54(6.6)			잼만들기	25(3.1)
공예 체험	168(20.6)	천연염색하기	64(7.8)	생태 학습 체험	71(8.7)	고등 잡기	22(2.7)
		풀무체험	11(1.3)			꽃자왈 탐방	38(4.7)
		제주옹기만들기	40(4.9)			마을유적지 알기	11(1.3)
		소라양초만들기	6(0.7)	건강 레포 츠체 험	88(10.8)	낚시하기	28(3.4)
		감굴비누만들기	24(2.9)			말타기	43(5.3)
		석부작만들기	12(1.5)			자전거타기	17(2.1)
		나무공예만들기	11(1.3)	자연 휴양 체험	178(21.8)	오름 산책	75(9.2)
						보리밭담 걷기	18(2.2)
		계	817(100.0)			제주 올레길걷기	85(10.4)
							817(100.0)

4.3.1. 성별 농촌체험프로그램 선호도

응답자 남성 98명(35.4%), 여성 179명(64.6%)에 대한 체험프로그램 선호도는 아래 〈표 6〉과 같다. 선호하는 체험프로그램에 있어서 남성인 경우에는 오름산책(29명), 제주 올레길걷기(28명), 테우타기(20명), 낚시하기(20명) 순으로 나타났고, 여성인 경우에 제주 올레길걷기(57명), 오름산책(46명), 천연염색하기(44명) 순으로 나타났다.

〈표 6〉 성별 농촌체험프로그램 선호도 (다중응답)

체험프로그램		남자	여자	체험프로그램		남자	여자	
농업체험	봄나물 캐기	3(1.1)	13(4.7)	요리 체험	보리빵 만들기	4(1.4)	25(9.0)	
	과수따기	14(5.1)	28(10.1)		수제비 만들기	10(3.6)	17(6.1)	
	감자고구마 캐기	3(1.1)	8(2.9)		빙떡만들기	7(2.5)	8(2.9)	
	친환경농산물 수확	6(2.2)	6(2.2)		전통된장 담기	4(1.4)	16(5.8)	
농촌생활 체험	전통혼례체험	4(1.4)	3(1.1)		전통 손두부 만들기	6(2.2)	16(5.8)	
	초가집줄 놓기	2(0.7)	6(2.2)		소라젓 담기	2(0.7)	8(2.9)	
	테우타기	20(7.2)	34(12.3)		잼만들기	9(3.2)	16(5.8)	
공예체험	천연염색하기	19(6.9)	44(15.9)		생태학 습체험	계절김치 담기	2(0.7)	9(3.2)
	풀무체험	4(1.4)	6(2.2)			고동 잡기	6(2.2)	16(5.8)
	제주옹기 만들기	16(5.8)	24(8.7)		건강 레포츠 체험	꽃자왈 탐방	14(5.1)	24(8.7)
	소라양초 만들기	0	6(2.2)	마을유적지 알기		6(2.2)	5(1.8)	
	감굴비누 만들기	5(1.8)	18(6.5)	뉘시하기		20(7.2)	8(2.9)	
	석부작만들기	7(2.5)	5(1.8)	말타기		19(6.9)	24(8.7)	
	나무공예 만들기	3(1.1)	8(2.9)	자연휴 양체험	자전거타기	6(2.2)	11(4.0)	
					오름 산책	29(10.5)	46(16.6)	
				보리밭담 걷기	6(2.2)	12(4.3)		
				제주 올레길 걷기	28(10.1)	57(20.6)		

4.3.2. 연령별 농촌체험프로그램 선호도

연령별 선호하는 체험프로그램은 〈표 7〉과 같다. 가장 많은 연령층인 30~40대(61.8%)가 선호하는 프로그램은 오름산책(55명), 제주 올레길 걷기(52명), 천연염색하기(41명), 테우타기(33명), 꽃자왈탐방(29명), 말타기(26명), 제주옹기만들기(22명) 등의 순으로 나타났다. 7세~13세 초등학생인 경우에는 감굴비누만들기(4명), 고동잡기(4명), 뉘시하기(4명)를 선호하고 있으며, 14세~19세 중고등학생인 경우에는 수제비만들

기(3명), 낚시하기(3명), 20대인 경우에는 제주 올레길걷기(18명), 과수따기(9명), 테우타기(9명), 천연염색하기(9명), 제주 옹기만들기(9명), 오름산책(9명), 말타기(9명)를 선호하고 있었다.

〈표 7〉 연령별 농촌체험프로그램 선호도 (다중응답)

체험프로그램		7세~13세	14세~19세	20세~29세	30세~39세	40세~49세	50세 이상	합계
농업 체험	봄나물 캐기	0	0	1(0.7%)	9(3.2%)	3(1.4%)	3(2.5%)	16(2.0%)
	과수따기	0	0	9(6.7%)	16(5.6%)	7(3.3%)	10(8.4%)	42(5.2%)
	감자고구마캐기	1(2.4%)	0	2(1.5%)	4(1.4%)	3(1.4%)	1(0.8%)	11(1.4%)
	친환경농산물 수확	0	0	1(0.7%)	3(1.1%)	4(1.9%)	4(3.4%)	12(1.5%)
농촌 생활 체험	전통혼례체험	1(2.4%)	0	1(0.7%)	3(1.1%)	1(0.5%)	1(0.8%)	7(0.9%)
	초가집줄 놓기	0	0	2(1.5%)	3(1.1%)	3(1.4%)	0	8(1.0%)
	테우타기	2(4.8%)	1(6.7%)	9(6.7%)	21(7.4%)	12(5.7%)	8(6.7%)	53(6.6%)
공예 체험	천연염색하기	1(2.4%)	1(6.7%)	9(6.7%)	23(8.1%)	18(8.6%)	11(9.2%)	63(7.8%)
	풀무체험	0	0	3(2.2%)	3(1.1%)	2(1.0%)	2(1.7%)	10(1.2%)
	제주옹기만들기	3(7.1%)	0	9(6.7%)	10(3.5%)	12(5.7%)	6(5.0%)	40(5.0%)
	소라양초만들기	1(2.4%)	1(6.7%)	1(0.7%)	3(1.1%)	0	0	6(0.7%)
	감굴비누만들기	4(9.5%)	0	5(3.7%)	5(1.8%)	6(2.9%)	3(2.5%)	23(2.9%)
	석부작만들기	0	0	2(1.5%)	1(0.4%)	4(1.9%)	5(4.2%)	12(1.5%)
	나무공예만들기	3(7.1%)	0	1(0.7%)	5(1.8%)	2(1.0%)	0	11(1.4%)
요리 체험	보리빵 만들기	1(2.4%)	0	6(4.4%)	14(4.9%)	7(3.3%)	1(0.8%)	29(3.6%)
	수제비 만들기	1(2.4%)	3(20.0%)	1(0.7%)	9(3.2%)	7(3.3%)	6(5.0%)	27(3.4%)
	빙떡만들기	1(2.4%)	1(6.7%)	3(2.2%)	2(0.7%)	5(2.4%)	2(1.7%)	14(1.7%)
	전통된장 담기	0	0	3(2.2%)	5(1.8%)	9(4.3%)	2(1.7%)	19(2.4%)
	전통 손두부 만들기	3(7.1%)	0	4(3.0%)	7(2.5%)	2(1.0%)	6(5.0%)	22(2.7%)
	소라젓 담기	1(2.4%)	0	1(0.7%)	2(0.7%)	5(2.4%)	0	9(1.1%)
	젼만들기	1(2.4%)	2(13.3%)	7(5.2%)	6(2.1%)	2(1.0%)	7(5.9%)	25(3.1%)
	계절김치 담기	0	0	3(2.2%)	3(1.1%)	0	5(4.2%)	11(1.4%)

생태 학습 체험	고동 잡기	4(9.5%)	0	1(0.7%)	11(3.9%)	5(2.4%)	1(0.8%)	22(2.7%)
	꽃자왈 탐방	1(2.4%)	0	3(2.2%)	12(4.2%)	17(8.1%)	4(3.4%)	37(4.6%)
	마을유적지 알기	0	0	2(1.5%)	4(1.4%)	4(1.9%)	1(0.8%)	11(1.4%)
건강 레포 츠 체험	낚시 하기	4(9.5%)	3(20.0%)	3(2.2%)	10(3.5%)	5(2.4%)	3(2.5%)	28(3.5%)
	말타기	4(9.5%)	2(13.3%)	9(6.7%)	16(5.6%)	10(4.8%)	2(1.7%)	43(5.3%)
	자전거타기	3(7.1%)	0	3(2.2%)	6(2.1%)	4(1.9%)	1(0.8%)	17(2.1%)
자연 휴양 체험	오름 산책	1(2.4%)	0	9(6.7%)	30(10.5%)	25(12.0%)	9(7.6%)	74(9.2%)
	보리밭담 걷기	0	0	4(3.0%)	7(2.5%)	5(2.4%)	2(1.7%)	18(2.2%)
	제주 올레길 걷기	1(2.4%)	1(6.7%)	18(13.3%)	32(11.2%)	20(9.6%)	13(10.9%)	85(10.6%)
합 계		48(100%)	28(100%)	137	283(100%)	229	156(100%)	881(100%)
응답자수		14(5.1%)	5(1.8%)	45(16.4%)	98(35.6%)	72(26.2%)	41(14.9%)	275(100.0%)

4.3.3. 학력별 농촌체험프로그램 선호도

학력별 농촌체험프로그램 선호도는 다음 <표 8>과 같다. 대졸이상(75.6%)이 선호하는 체험프로그램은 제주올레길걷기(64명), 오름산책(59명), 천연염색하기(44명), 테우타기(40명), 과수따기(29명) 순이었고, 고졸이하(24.4%)는 제주 올레길걷기(20명), 천연염색하기(17명), 꽃자왈탐방(15명), 오름산책(14명), 과수따기(13명) 순이었다.

<표 8> 학력별 농촌체험프로그램 선호도 (다중응답)

체험프로그램		고졸이하	대졸이상	계
농업체험	봄나물 캐기	3(1.6%)	13(2.2%)	16(2.1%)
	과수따기	13(7.0%)	29(5.0%)	42(5.6%)
	감자고구마캐기	1(0.5%)	19(3.3%)	10(1.3%)
	친환경농산물 수확	3(1.6%)	9(1.6%)	12(1.6%)
농촌생활 체험	전통혼례 체험	1(0.5%)	5(0.9%)	6(0.8%)
	초가집놀 농기	1(0.5%)	7(1.2%)	8(1.1%)
	테우타기	11(5.9%)	40(6.9%)	51(6.8%)

공예체험	천연염색하기	17(9.1%)	44(7.6%)	61(8.1%)
	풀무체험	3(1.6%)	7(1.2%)	10(1.3%)
	제주옹기만들기	11(5.9%)	27(4.7%)	38(5.3%)
	소라양초만들기	2(1.1%)	2(0.3%)	4(0.5%)
	감굴비누만들기	4(2.1%)	18(3.1%)	22(2.9%)
	석부작만들기	5(2.7%)	6(1.0%)	11(1.5%)
	나무공예만들기	2(1.1%)	7(1.2%)	9(1.2%)
요리체험	보리빵 만들기	5(2.7%)	22(3.8%)	27(3.6%)
	수제비 만들기	7(3.7%)	15(2.6%)	22(2.9%)
	빙떡만들기	3(1.6%)	10(1.7%)	13(1.7%)
	전통된장 담기	5(2.7%)	15(2.6%)	20(2.6%)
	전통 손두부 만들기	4(2.1%)	14(2.4%)	18(2.4%)
	소라젓 담기	0	8(1.4%)	8(1.1%)
	잼만들기	10(5.3%)	12(2.1%)	22(2.9%)
	계절김치 담기	3(1.6%)	7(1.2%)	10(1.3%)
생태학습 체험	고등 잡기	5(2.7%)	15(2.6%)	20(2.6%)
	꽃자왈 탐방	15(8.0%)	22(3.3%)	37(4.9%)
	마을유적지 알기	2(1.1%)	9(1.6%)	11(1.5%)
건강레포츠 체험	낚시 하기	2(1.1%)	19(3.3%)	21(2.8%)
	말타기	9(4.8%)	28(4.8%)	37(4.9%)
	자전거타기	2(1.1%)	12(2.1%)	14(1.9%)
자연휴양 체험	오름 산책	14(7.5%)	59(10.2%)	73(9.7%)
	보리밭담 걷기	4(2.1%)	14(2.4%)	18(2.4%)
	제주 올레길 걷기	20(10.7%)	64(11.1%)	84(11.1%)
합 계		187(100%)	578(100%)	755(100%)
응답자수		63(24.4%)	195(75.6%)	258(100%)

4.3.4. 연간소득별 농촌체험프로그램 선호도

가구당 연간소득별 농촌체험프로그램 선호도는 다음 <표 9>와 같다. 가구당 연간소득이 6,000만 원 이하인 고객(83.9%)은 제주올레길걷기

(63명), 오름산책(57명), 천연염색하기(47명), 과수따기(33명), 제주옹기만들기(32명), 꽃자왈탐방(29명) 순으로 나타났다. 연간소득이 3,000만원 이하인 고객은 오름산책(29명), 제주올레길걸기(27명), 천연염색하기(20명), 과수따기(18명), 꽃자왈탐방(14명)순으로 선호하고 있었다.

〈표 9〉 연간소득별 농촌체험프로그램 선호도 (다중응답)

체험프로그램		3,000만원 이하	3,001~6,000만원	6,001만원 이상	계
농업체험	봄나물 캐기	4(1.4%)	9(2.8%)	1(0.9%)	14(1.9%)
	과수따기	18(6.4%)	15(4.7%)	7(6.3%)	40(5.6%)
	감자고구마캐기	6(2.1%)	4(1.3%)	0%	10(1.4%)
	친환경농산물 수확	8(2.8%)	3(0.9%)	1(0.9%)	12(1.7%)
농촌생활 체험	전통혼례체험	3(1.1%)	2(0.6%)	1(0.9%)	6(0.8%)
	초가집줄 놓기	4(1.4%)	3(0.9%)	1(0.9%)	8(1.1%)
	테우타기	16(5.7%)	25(7.9%)	6(5.4%)	47(6.5%)
공예 체험	천연염색하기	20(7.1%)	27(8.5%)	9(8.0%)	56(7.8%)
	풀무체험	4(1.4%)	5(1.6%)	1(0.9%)	10(1.4%)
	제주옹기만들기	13(4.6%)	19(6.0%)	4(3.6%)	36(5.0%)
	소라양초만들기	3(1.1%)	1(0.3%)	0	4(0.6%)
	감굴비누만들기	6(2.1%)	9(2.8%)	2(1.8%)	27(3.8%)
	석부작만들기	5(1.8%)	5(1.6%)	2(1.8%)	12(1.7%)
	나무공예만들기	1(0.4%)	4(1.3%)	2(1.8%)	7(1.0%)
요리 체험	보리빵 만들기	11(3.9%)	9(2.8%)	5(4.5%)	25(3.5%)
	수제비 만들기	8(2.8%)	10(3.2%)	4(3.6%)	22(3.1%)
	빙떡만들기	5(1.8%)	5(1.6%)	2(1.8%)	12(1.7%)
	전통된장 담기	7(2.5%)	8(2.5%)	2(1.8%)	17(2.4%)
	전통 손두부 만들기	7(2.5%)	6(1.9%)	3(2.7%)	16(2.2%)
	소라젓 담기	5(1.8%)	3(0.9%)	1(0.9%)	9(1.3%)
	잼만들기	9(3.2%)	7(2.2%)	4(3.6%)	20(2.8%)
	계절김치 담기	5(1.8%)	5(1.6%)	0	10(1.4%)

생태 학습 체험	고등 잡기	3(1.1%)	11(3.5%)	3(2.7%)	17(2.4%)
	꽃자왈 탐방	14(5.0%)	15(4.7%)	7(6.3%)	36(5.0%)
	마을유적지 알기	4(1.4%)	4(1.3%)	3(2.7%)	11(1.5%)
건강 레포츠 체험	뉘시 하기	5(1.8%)	12(3.8%)	4(3.6%)	21(2.9%)
	말타기	16(5.7%)	15(4.7%)	4(3.6%)	35(4.9%)
	자전거타기	8(2.8%)	6(1.9%)	0	14(1.9%)
자연휴양 체험	오름 산책	29(10.3%)	28(8.8%)	15(13.4%)	72(10.0%)
	보리밭담 건기	7(2.5%)	6(1.9%)	4(3.6%)	17(2.4%)
	제주 올레길 건기	27(9.6%)	36(11.4%)	14(12.5%)	77(10.7%)
합 계		3,254(100%)	3,282	6,099(100%)	643(100%)
응답자수		96(39.5%)	108(44.4%)	39(16.0%)	243(100%)

4.3.5. 직업별 농촌체험프로그램 선호도

직업유형별 선호하는 체험프로그램을 살펴보면 <표 10>과 같다. 전문직과 사무직인 경우에는 제주 올레길건기(37명), 오름산책(37명), 태우타기(27명), 천연염색하기(20명), 과수따기(19명), 꽃자왈 탐방(14명), 제주옹기만들기(13명), 보리빵만들기(13명) 순이었고, 자영업과 판매직, 현장 기술직인 경우에는 오름산책(19명), 제주 올레길건기(16명), 천연염색하기(15명), 학생인 경우에는 제주 올레길 건기(13명), 천연염색하기(10명), 말타기(10명), 전업주부인 경우 제주 올레길 건기(19명), 천연염색하기(18명), 뉘시하기(15명)를 선호하고 있었다.

〈표 10〉 직업별 농촌체험프로그램 선호도 (다중응답)

체험프로그램		전문직/사무직	자영업/판매직/현장기술직	학생	전업주부 등	합계
농업 체험	봄나물 캐기	8(2.4%)	3(1.8%)	0	5(3.0%)	16(2.0%)
	과수따기	19(5.7%)	10(6.1%)	6(4.4%)	7(4.1%)	42(5.3%)
	감자고구마캐기	5(1.5%)	3(1.8%)	1(0.7%)	2(1.2%)	11(1.4%)
	친환경농산물 수확	4(1.2%)	5(3.0%)	0	3(1.8%)	12(1.5%)
농촌 생활 체험	전통혼례체험	3(0.9%)	2(1.2%)	1(0.7%)	1(0.6%)	7(0.9%)
	초가집줄 놓기	5(1.5%)	1(0.6%)	1(0.7%)	1(0.6%)	8(1.0%)
	태우타기	27(8.1%)	13(7.9%)	7(5.1%)	7(4.1%)	54(6.8%)
공예 체험	천연염색하기	20(6.0%)	15(9.1%)	10(7.3%)	18(10.7%)	63(7.9%)
	풀무체험	7(2.1%)	1(0.6%)	1(0.7%)	1(0.6%)	10(1.3%)
	제주옹기만들기	13(3.9%)	10(6.1%)	7(5.1%)	10(5.9%)	40(5.0%)
	소라양초만들기	3(0.9%)	10(6.1%)	2(1.5%)	0	6(0.8%)
	감굴비누만들기	7(2.1%)	2(1.2%)	9(6.6%)	5(3.0%)	23(2.9%)
	석부작만들기	4(1.2%)	5(3.0%)	1(0.7%)	2(1.2%)	12(1.5%)
	나무공예만들기	6(1.8%)	0	4(2.9%)	1(0.6%)	11(1.4%)
요리 체험	보리빵 만들기	13(3.9%)	1(0.6%)	5(3.7%)	8(4.7%)	27(3.4%)
	수제비 만들기	6(1.8%)	10(6.1%)	5(3.7%)	6(3.6%)	27(3.4%)
	빙떡만들기	8(2.4%)	1(0.6%)	4(2.9%)	1(0.6%)	14(1.8%)
	전통된장 담기	6(1.8%)	7(4.3%)	3(2.2%)	4(2.4%)	20(2.5%)
	전통 손두부 만들기	8(2.4%)	2(1.2%)	6(4.4%)	5(3.0%)	21(2.6%)
	소라젓 담기	5(1.5%)	0	1(0.7%)	3(1.8%)	9(1.1%)
	잼만들기	6(1.8%)	3(1.8%)	7(5.1%)	8(4.7%)	24(3.0%)
	계절김치 담기	6(1.8%)	1(0.6%)	2(1.5%)	2(1.2%)	11(1.4%)
생태 학습 체험	고등 잡기	9(2.7%)	3(1.8%)	5(7%)	5(3.0%)	22(2.8%)
	꽃자왈 탐방	14(4.2%)	10(6.1%)	3(2.2%)	11(6.5%)	38(4.8%)
	마을유적지 알기	7(2.1%)	2(1.2%)	1(0.7%)	1(0.6%)	1(0.1%)

건강 레포츠 체험	낚시 하기	10(3.0%)	7(4.3%)	9(6.6%)	2(1.2%)	28(3.5%)
	말타기	15(4.5%)	9(5.5%)	10(7.3%)	9(5.3%)	43(5.4%)
	자전거타기	5(1.5%)	1(0.6%)	6(4.4%)	5(3.0%)	17(2.1%)
자연 휴양 체험	오름 산책	37(11.0%)	19(11.6%)	4(2.9%)	15(8.9%)	75(9.4%)
	보리밭담 걷기	12(3.6%)	1(0.6%)	3(2.2%)	2(1.2%)	18(2.3%)
	제주 올레길 걷기	37(11.0%)	16(9.8%)	13(9.5%)	19(11.2%)	85(10.7%)
합 계		298(100%)	164(100%)	124(100%)	150(100%)	710(100%)
응답자수		115(41.8%)	57(20.7%)	46(16.7%)	57(20.7%)	275(100.0%)

4.3.6. 가족유형별 농촌체험프로그램 선호도

가족유형별 농촌체험프로그램 선호도는 다음 <표 11>과 같다. 초등학교 자녀를 가진 고객(26.2%)은 천연염색하기(15명), 제주 올레길걷기(15명), 오름산책(13명), 테우타기(11명), 낚시하기(10명), 제주옹기만들기(9명), 감귤비누만들기(9명), 수제비만들기(9명), 고등잡기(9명), 꽃자왈탐방(9명)순으로 다양한 선호를 보였다. 자녀가 없는 가족인 경우 선호하는 체험프로그램은 제주올레길 걷기(26명), 오름산책(24명), 테우타기(19명), 말타기(15명)이고, 유치원생이 있는 가족인 경우는 천연염색하기(10명), 오름산책(9명), 제주 올레길 걷기(9명), 고등잡기(7명), 중학생이 있는 가족의 경우 오름산책(9명), 천연염색하기(7명), 낚시하기(7명), 테우타기(6명), 제주 옹기만들기(6명), 제주 올레길걷기(6명), 고등학교생이 있는 가족의 경우 오름산책(9명), 제주 올레길걷기(8명), 천연염색하기(6명),와 꽃자왈 탐방(6명), 대학생이 있는 가족의 경우 제주 올레길 걷기(18명), 천연염색하기(12명), 오름산책(12명), 과수따기(11명), 만 65세 이상 어르신이 있는 가족의 경우 오름산책(9명), 제주 올레길 걷기(9명), 테우타기(7명), 꽃자왈 탐방(7명) 순으로 나타났다.

〈표 11〉 가족유형별 농촌체험프로그램 선호도 (다중응답)

체험프로그램		자녀없음	유치원생	초등학생	중학생	고등학생	대학생	만65세이상	합계
농업 체험	봄나물 캐기	8(3.7%)	3(3.3%)	2(1.1%)	2(2.4%)	2(2.7%)	1(0.7%)	0	15(2.1%)
	과수따기	10(4.7%)	6(6.7%)	7(3.7%)	2(2.4%)	3(4.0%)	11(7.5%)	4(5.2%)	39(5.4%)
	감자고구마 캐기	2(0.9%)	3(3.3%)	6(3.2%)	0	0	1(0.7%)	0	10(1.4%)
	친환경농산 물 수확	4(1.9%)	0	3(1.6%)	1(1.2%)	0	1(0.7%)	3(3.9%)	12(1.7%)
농촌 생활 체험	전통혼례 체험	3(1.4%)	0	2(1.1%)	0	0	1(0.7%)	0	6(0.8%)
	초가집줄 농기	3(1.4%)	0	3(1.6)	1(1.2%)	0	1(0.7%)	1(1.3%)	8(1.1%)
	태우타기	19(8.9%)	6(6.7%)	11(5.8)	6(7.2%)	3(4.0%)	4(2.7%)	7(9.1%)	47(6.5%)
공예 체험	천연염색 하기	12(5.6%)	10(11.1%)	15(7.9)	7(8.4%)	6(8.0%)	12(8.2%)	4(5.2%)	56(7.7%)
	풀무체험	3(1.4%)	1(1.1%)	0	0	2(2.7%)	4(2.7%)	2(2.6%)	10(1.4%)
	제주옹기 만들기	13(6.1%)	2(2.2%)	9(4.8%)	6(7.2%)	5(6.7%)	8(5.4%)	3(3.9%)	36(5.0%)
	소라양초 만들기	2(0.9%)	1(1.1%)	1(0.5%)	1(1.2%)	0	0	0	5(0.7%)
	감굴비누 만들기	2(0.9%)	2(2.2%)	9(4.8%)	1(1.2%)	2(2.7%)	5(3.4%)	0	19(2.6%)
	석부작 만들기	3(1.4%)	0	3(1.6%)	3(3.6%)	2(2.7%)	5(3.4%)	1(1.3%)	12(1.7%)
	나무공예 만들기	3(1.4%)	2(2.2%)	4(2.1%)	1(1.2%)	0	1(0.7%)	1(1.3%)	9(1.2%)
요리 체험	보리빵 만들기	11(5.1%)	2(2.2%)	7(3.7%)	3(3.6%)	4(5.3%)	4(2.7%)	2(2.6%)	28(3.9%)
	수제비 만들기	5(2.3%)	4(4.4%)	9(4.8%)	2(2.4%)	2(2.7%)	5(3.4%)	3(3.9%)	24(3.3%)
	빙떡만들기	2(0.9%)	2(2.2%)	5(2.6%)	2(2.4%)	1(1.3%)	4(2.7%)	2(2.6%)	14(1.9%)
	전통된장 담기	1(0.5%)	3(3.3%)	7(3.7%)	2(2.4%)	2(2.7%)	5(3.4%)	3(3.9%)	19(2.6%)
	전통 손두 부 만들기	6(2.8%)	1(1.1%)	5(2.6%)	0	0	6(4.1%)	1(1.3%)	18(2.5%)
	소라젓 담기	0	2(2.2%)	6(3.2%)	0	0	1(0.7%)	1(1.3%)	9(1.2%)
	잼만들기	3(1.4%)	5(5.6%)	4(2.1%)	2(2.4%)	1(1.3%)	9(6.1%)	0	22(3.0%)
	계절김치 담기	1(0.5%)	1(1.1%)	1(0.5%)	1(1.2%)	1(1.3%)	5(3.4%)	1(1.3%)	11(1.5%)

생태 학습 체 험	고등 잡기	2(0.9)	7(7.8%)	9(4.8%)	4(4.8%)	2(2.7%)	1(0.7%)	0	20(2.8%)
	꽃자왈 탐방	11(5.1)	1(1.1%)	9(4.8%)	3(3.6%)	6(8.0%)	7(4.8%)	7(9.1%)	35(4.8%)
	마을유적지 알기	4(1.9)	0	2(1.1%)	0	0	2(1.4%)	2(2.6%)	10(1.4%)
건강 레포 츠 체 험	뉘시하기	6(2.8%)	4(4.4%)	10(5.3%)	7(8.4%)	4(5.3%)	3(2.0%)	2(2.6%)	24(3.3%)
	말타기	15(7.0%)	3(3.3%)	7(3.7%)	5(6.0%)	2(2.7%)	5(3.4%)	4(5.2%)	35(4.8%)
	자전거타기	4(1.9%)	1(1.1%)	4(2.1%)	5(6.0%)	3(4.0%)	2(1.4%)	2(2.6%)	14(1.9%)
자연 휴양 체 험	오름 산책	24(11.2%)	9(10.0%)	13(6.9%)	9(10.8%)	9(12.0%)	12(8.2%)	9(11.7%)	67(9.2%)
	보리밭담 걸기	6(2.8%)	0	1(0.5%)	1(1.2%)	5(6.7%)	3(2.0%)	3(3.9%)	17(2.3%)
	제주 올레 길 걸기	26(12.1%)	9(10.0%)	15(7.9%)	6(7.2%)	8(10.7%)	18(12.2%)	9(11.7%)	76(10.5%)
합 계		188(100%)	81(100%)	174(100%)	77(100%)	67(100%)	129(100%)	133(100%)	651(100%)
응답자수		73(29.4%)	31(12.5%)	65(26.2%)	28(11.3%)	26(10.5%)	50(20.2%)	26(10.5%)	248(100.0%)

4.3.7. 동행별 농촌체험프로그램 선호도

동행별 농촌체험프로그램 선호도는 다음 <표 12>와 같다. 가족과 친지와 같이 동행한 고객(63.3%)은 제주올레길걸기(48명), 천연염색하기(48명), 오름산책(40명), 과수따기(30명), 테우타기(29명), 제주 옹기만들기(24명), 말타기(24명), 수제비만들기(23명), 꽃자왈탐방(21명)순으로 선호하였다. 직장이나 단체로 동행한 방문자인 경우 오름산책(16명), 제주 올레길 걸기(13명), 과수따기(8명), 제주 옹기만들기(8명), 여행사로 같이 온 방문자인 경우 말타기(6명), 천연염색하기(5명), 제주 올레길 걸기(5명), 테우타기(4명), 혼자 온 경우 제주 올레길 걸기(12명), 오름산책(10명), 테우타기(8명), 꽃자왈 탐방(7명) 순으로 선호도가 나타났다.

〈표 12〉 동행자별 체험프로그램 선호도 (다중응답)

체험프로그램		가족/친지	직장/단체	여행사	혼자	기타(인터넷, 이벤트 등)	합계
농업 체험	봄나물 캐기	8(1.6%)	3(2.2%)	1(2.1%)	3(3.8%)	1(4.0%)	16(2.0%)
	과수따기	30(6.0%)	8(5.9%)	1(2.1%)	3(3.8%)	0	42(5.3%)
	감자고구마캐기	9(1.8%)	3(2.2%)	0	0	0	12(1.5%)
	친환경농산물 수확	7(1.4%)	3(2.2%)	0	0	0	11(1.4%)
농촌 생활 체험	전통혼례체험	2(0.4%)	1(0.7%)	1(2.1%)	2(2.5%)	0	6(0.8%)
	초가집줄 놓기	4(0.8%)	4(2.9%)	1(2.1%)	0	0	9(1.1%)
	테우타기	29(5.8%)	8(5.9%)	4(8.5%)	8(10.0%)	4(16.0%)	53(6.7%)
공예 체험	천연염색하기	48(9.5%)	4(2.9%)	5(10.6%)	4(5.0%)	2(8.0%)	63(7.9%)
	풀무체험	4(0.8%)	4(2.9%)	1(2.1%)	1(1.3%)	0	10(1.3%)
	제주옹기만들기	24(4.8%)	8(5.9%)	2(4.3%)	4(5.0%)	1(4.0%)	39(4.9%)
	소라양초만들기	3(0.6%)	2(1.5%)	0	0	1(4.0%)	6(0.8%)
	감굴비누만들기	16(3.2%)	2(1.5%)	3(6.4%)	2(2.5%)	0	23(2.9%)
	석부작만들기	8(1.6%)	4(2.9%)	0	0	0	12(1.5%)
	나무공예만들기	6(1.2%)	2(1.5%)	1(2.1%)	1(1.3%)	0	10(1.3%)
요리 체험	보리빵 만들기	16(3.2%)	8(5.9%)	2(4.3%)	4(5.0%)	0	30(3.8%)
	수제비 만들기	23(4.6%)	2(1.5%)	0	0	1(4.0%)	26(3.3%)
	빙떡만들기	7(1.4%)	3(2.2%)	1(2.1%)	2(2.5%)	1(4.0%)	14(1.8%)
	전통된장 담기	16(3.2%)	1(0.7%)	1(2.1%)	2(2.5%)	0	20(2.5%)
	전통 손두부 만들기	14(2.8%)	4(2.9%)	1(2.1%)	1(1.3%)	0	20(2.5%)
	소라젓 담기	7(1.4%)	2(1.5%)	1(2.1%)	0	0	10(1.3%)
	잼만들기	18(3.6%)	3(2.2%)	1(2.1%)	1(1.3%)	1(4.0%)	24(3.0%)
	계절김치 담기	9(1.8%)	1(0.7%)	0	1(1.3%)	0	11(1.4%)
생태 학습 체험	고등 잡기	18(3.6%)	2(1.5%)	0	1(1.3%)	1(4.0%)	22(2.8%)
	꽃자왈 탐방	21(4.2%)	6(4.4%)	2(4.3%)	7(8.8%)	0	36(4.5%)
	마을유적지 알기	6(1.2%)	0	2(4.3%)	3(3.8%)	0	11(1.4%)

건강 레포 츠 체험	낚시 하기	17(3.4%)	5(3.7%)	3(6.4%)	1(1.3%)	1(4.0%)	27(3.4%)
	말타기	24(4.8%)	6(4.4%)	6(6.4%)	5(6.3%)	0	41(5.2%)
	자전거타기	13(2.6%)	3(2.2%)	0	1(1.3%)	0	17(2.1%)
자연 휴양 체험	오름 산책	40(7.9%)	16(11.8%)	1(2.1%)	10(12.5%)	4(16.0%)	71(9.0%)
	보리밭담 걷기	9(1.8%)	5(3.7%)	1(2.1%)	1(1.3%)	2(8.0%)	18(2.3%)
	제주 올레길 걷기	48(9.5%)	13(9.6%)	5(10.6%)	12(15.0%)	5(20.0%)	83(10.5%)
합계		504(100%)	136(100%)	47(100%)	80(100%)	25(100%)	793(100%)
응답자수		171(63.3%)	47(17.4%)	16(5.9%)	27(10.0%)	9(3.3%)	270(100.0%)

4.4. 농촌체험프로그램 만족도 분석결과

응답자3중 농촌체험프로그램을 경험한 자에 대하여 만족도를 살펴보았다. 농촌체험프로그램에 대한 변수 20개를 최초로 요인분석에 사용하였다. 요인분석방법으로는 주성분 분석법(principal component analysis)과 베리맥스 회전방법을 사용하였다. 이 기준에 의해 20개의 변인 중 7개의 변인(프로그램의 내용 및 수준, 운영교재 및 교구, 체험가격의 적절성, 제품소재의 친환경성, 제품의 질, 체험장 시설, 휴식공간 및 급수시설)은 제외되었다. 최종적으로 13개의 원변인으로 4개의 요인이 생성되었으며 그 결과는 <표 13>과 같다.

요인 1은 '운영자의 지식정도', '운영자의 강의기법', '운영자의 친절성', '지역역사와 문화반영 정도', '운영자의 수'의 5개의 변인을 포함하고 있으며 이들 변인은 '운영자의 전문성'으로 명명되었다. 요인 2는 '프로그램의 다양성', '프로그램의 독특성', '프로그램의 재미'의 3개의 변인을 포함하고 있으며 이들 변인은 '프로그램의 질'로 명명되었다. 요인 3은 '체험장 내 이동의 편리성', '주변 관광지와의 연계성', '체험장의 접근성'의 3개의 변인을 포함하고 있으며 '접근 편리성'으로 명명되었다. 요인 4는

‘화장실’, ‘주차시설 공간’의 2개의 변인을 포함하고 있으며 ‘공용시설’로 명명되었다.

요인 중 운영자의 전문성 요인이 가장 높은 분산설명력(22.90%)을 가지고 있다. 하지만 프로그램의 질 요인이 평균값은 가장 높은 3.92를 차지하고 있으며, 공용시설 요인이 가장 낮은 평균값인 3.64를 차지하는 것을 볼 수 있다. 즉 농촌체험프로그램의 만족도는 프로그램의 질 요인이 높게 영향을 미치고, 공용시설 요인이 가장 낮게 영향을 미친다고 나타났다.

그리고 이들 요인과 농촌체험프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인을 회귀분석으로 살펴보면 운영자의 전문성, 프로그램의 질, 접근 편리성, 공용시설 요인 모두 유의적인 것($p < 0.01$)으로 나타났다.

〈표 13〉 농촌체험프로그램 요인 분석결과

요 인	N	요인부하량	고유치	분산설명력	α 신뢰계수
요인 1: 운영자의 전문성					
운영자의 지식정도	194	0.841	5.93	22.90	0.836
운영자의 강의기법	194	0.826			
운영자의 친절성	193	0.717			
지역역사와 문화 반영정도	193	0.570			
운영자의 수	193	0.559			
요인 2: 프로그램의 질					
프로그램의 다양성	196	0.875	1.68	19.76	0.894
프로그램의 독특성	195	0.847			
프로그램의 재미	195	0.799			
요인 3: 접근 편리성					
체험장 내 이동의 편리성	194	0.862	1.15	18.97	0.871
주변 관광지와의 연계성	193	0.852			
체험장의 접근성	194	0.806			

요인 4: 공용시설			1.03	13.68	0.811
화장실	193	0.877			
주차시설공간	191	0.827			

설명분산의 누적값=75.313, KMO=0.849
 Bartlett의 구형성 검정 근사 $\chi^2=1415.180(d.f=78, Sig=.000)$

체험 프로그램의 만족도는 다음 <표 14>와 같다. 운영자의 전문성에서는 운영자의 지식정도와 운영자 친절성의 평균점수가 높게 나타났고, 프로그램의 질에 있어서는 프로그램의 재미, 접근 편리성에 있어서는 체험장 내 이동의 편리성과 주변 관광지와의 연계성, 공용시설에서는 주차시설 공간의 평균점수가 높게 나타났다.

<표 14> 농촌체험프로그램 만족도

요인		빈도	전체평균 ^a	평균 ^a	표준편차	F값/t값
운영자의 전문성	운영자의 지식정도	194	3.85	4.01	0.849	7.380***
	운영자의 강의기법	194		3.84	0.842	
	운영자의 친절성	193		4.19	0.803	
	지역역사와 문화 반영정도	193		3.61	0.790	
	운영자의 수	193		3.64	0.879	
프로그램의 질	프로그램의 다양성	196	3.92	3.89	0.893	8.696***
	프로그램의 독특성	195		3.91	0.932	
	프로그램의 재미	195		3.98	0.861	
접근 편리성	체험장 내 이동의 편리성	194	3.79	3.80	0.835	6.774***
	주변 관광지와의 연계성	193		3.80	0.880	
	체험장의 접근성	194		3.74	0.902	
공용시설	화장실	193	3.64	3.55	0.865	5.212***
	주차시설공간	191		3.74	0.836	

a: 1=전혀 만족하지 않는다, 5=매우 만족한다, *** p<0.01

4.4.1. 성별에 따른 농촌체험 프로그램 만족도 차이분석

성별에 있어서는 <표 15>에서처럼 남성이 여성에 비해 각 요인 모두 평균점수가 높게 나타났다. 이는 농촌체험프로그램에 대해 기대하는 수준이 남성이 여성보다 낮거나, 만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

<표 15> 성별에 따른 농촌체험프로그램 만족도 차이

	성별	N	평균 ^a	t값
운영자의 전문성	남자	66	3.89	0.559
	여자	124	3.84	
프로그램의 질	남자	67	3.96	0.296
	여자	126	3.92	
접근 편리성	남자	67	3.80	0.107
	여자	124	3.79	
공용시설	남자	65	3.80	2.112**
	여자	123	3.55	

a: 1=전혀 만족하지 않는다, 5=매우 만족한다, ** p<0.05

4.4.2. 연령에 따른 농촌체험 프로그램 만족도 차이분석

운영자의 전문성 요인에서는 중고등학생, 50대 이상, 초등학생이하, 20대, 30대, 40대 순으로 평균점수가 높게 나타났고, 프로그램의 질 요인에서는 초등학생이하, 중고등학생, 50대 이상, 20대, 40대, 30대 순으로 평균점수가 높게 나타났다. 접근 편리성 요인에서는 초등학생이하, 50대 이상, 40대, 중고등학생, 20대, 30대 순으로 평균점수가 높게 나타났고, 공용시설 요인에서는 초등학생이하, 40대, 50대 이상, 중고등학생, 30대, 20대 순으로 평균점수가 높게 나타났다. 그리고 연령에 따른 이들 요인과 농촌체험프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인을 회귀분석으로 살펴보면 공용시설 요인이 유의적인 것(p<0.1)으로 나타났다.

〈표 16〉 연령에 따른 농촌체험프로그램 만족도 차이

요인	연령	N	평균 ^a	던컨그룹	전체평균 ^a	F값
운영자의 전문성	7세~13세(초등학생이하)	13	3.97	A	3.85	0.680
	14세~19세(중고등학생)	6	4.07	A		
	20세~29세(20대)	23	3.88	A		
	30세~39세(30대)	75	3.83	A		
	40세~49세(40대)	45	3.74	A		
	50세 이상(50대 이상)	26	3.98	A		
프로그램의 질	7세~13세(초등학생이하)	13	4.31	A	3.92	1.170
	14세~19세(중고등학생)	6	4.06	A		
	20세~29세(20대)	23	4.00	A		
	30세~39세(30대)	76	3.78	A		
	40세~49세(40대)	47	3.96	A		
	50세 이상(50대 이상)	26	3.97	A		
접근 편리성	7세~13세(초등학생이하)	13	4.33	B	3.80	1.783
	14세~19세(중고등학생)	6	3.72	A		
	20세~29세(20대)	23	3.70	A		
	30세~39세(30대)	74	3.68	A		
	40세~49세(40대)	47	3.85	AB		
	50세 이상(50대 이상)	26	3.87	AB		
공용 시설	7세~13세(초등학생이하)	13	3.92	B	3.64	1.889*
	14세~19세(중고등학생)	5	3.50	AB		
	20세~29세(20대)	23	3.22	A		
	30세~39세(30대)	75	3.66	AB		
	40세~49세(40대)	47	3.72	AB		
	50세 이상(50대 이상)	23	3.70	AB		

a: 1=전혀 만족하지 않는다, 5=매우 만족한다, * p<0.1

4.4.3. 학력별 농촌체험 프로그램 만족도 차이 분석

학력별 농촌체험 프로그램 만족도는 〈표 17〉에서처럼 차이가 별로 없

으나, 프로그램의 질에 있어서 대졸 이상이 고졸 이하보다 평균점수가 높게 나타났으며, 접근 편리성에 있어서는 대졸 이상이 평균점수가 고졸 이하보다 낮게 나타났다.

〈표 17〉 학력에 따른 농촌체험프로그램 만족도 차이

요인	학력	N	평균 ^a	F값
운영자의 전문성 (n=171)	고졸이하	43	3.86	0.980
	대졸이상	128	3.84	
프로그램의 질 (n=174)	고졸이하	45	3.80	7.778*
	대졸이상	129	3.92	
접근 편리성 (n=172)	고졸이하	44	3.89	0.649
	대졸이상	128	3.70	
공 용 시 설 (n=171)	고졸이하	42	3.63	0.195
	대졸이상	129	3.59	

a: 1=전혀 만족하지 않는다, 5=매우 만족한다, * p<0.1

4.4.4. 연간소득별 농촌체험 프로그램 만족도 차이 분석

가구당 연간소득별 농촌체험 프로그램 만족도 차이는 〈표 18〉과 같다. 연간소득 3,001만 원 이상인 고객이 3,000만 원 이하인 고객보다 각 요인별 프로그램에 있어 만족도가 높았다. 3,000만 원 이하인 고객이 만족도가 가장 낮았고, 6,000만 원 이상인 고객이 만족도가 가장 높았다.

〈표 18〉 연간소득에 따른 농촌체험프로그램 만족도 차이

요인	연간소득	N	평균 ^a	F값
운영자의 전문성 (n=162)	3,000만원 이하	69	3.70	3.206
	3,001~6,000만원	66	3.92	
	6,001만원 이상	27	4.01	
프로그램의 질 (n=164)	3,000만원 이하	70	3.69	5.043**
	3,001~6,000만원	67	3.96	
	6,001만원 이상	27	4.22	
접근 편리성 (n=162)	3,000만원 이하	68	3.70	0.218
	3,001~6,000만원	67	3.77	
	6,001만원 이상	27	3.79	
공용시설 (n=162)	3,000만원 이하	69	3.50	1.768
	3,001~6,000만원	67	3.72	
	6,001만원 이상	26	3.75	

a: 1=전혀 만족하지 않는다, 5=매우 만족한다, ** p<0.05

5. 결 론

농촌관광은 단지 농장이나 농업을 기반으로 이루어지는 관광이라기 다양한 측면에서 관광활동이 이루어진다(Bramwell & Lane, 1994). 이번 조사결과를 살펴보면 농촌체험프로그램 만족도에 있어서는 전반적으로 평균점수 이상으로 만족도가 나왔으며, 그 중에서 프로그램의 질과 운영자의 전문성에 있어서 만족도가 높게 나타났다. 반면 화장실이나 주차시설공간 등 공용시설면에서는 만족도가 다른 프로그램 요소에 비해 낮았다. 소비자로서 하여금 농촌의 다원적 기능을 이해시키고 재방문할 수 있도록 하기 위해서는 운영자의 강의기법과 풍부한 지식, 친절 등 전문 인력교육은 농촌관광마을육성에서 지속 발전시켜야 하고, 체험프로그램

이 진행되는 공간과 함께 공용시설을 비롯한 보조공간을 구비하여 마을 체험프로그램 활성화를 도모하여야 한다.

유형별로 선호하는 체험프로그램으로는 자연휴양체험이 가장 선호도가 높았다. 농업체험에서는 과수따기, 농촌생활체험에서는 테우타기, 공예체험에서는 천연염색하기, 요리체험에서는 보리빵만들기, 생태학습체험에서는 꽃자왈탐방, 건강 레포츠체험에서는 말타기, 자연휴양체험에서는 제주 올레길걷기로 나타났다.

선호하는 농업체험으로 제주도 특산물 수확이라는 새로운 경험으로 '과수따기'가 높게 나타났다. 이에 대해서는 다른 지역과는 차별화된 지역의 농업생산과 연계된 관광이 농촌관광만이 제공해 줄 수 있는 편익을 제공하는 틈새시장 전략도 필요하다. 도시 소비자가 믿고 찾을 수 있는 친환경 농산물 직거래장을 구축할 수 있다는 이점도 있다. 조재환 등(2003)은 도시민의 농촌관광 선호에 관한 설문을 통하여 도시민의 농촌관광 잠재 수요에 있어 체험활동참가에 관해서는 영향을 미치는 것으로 나타나 다양한 체험활동 프로그램이 개발하여야 한다고 제시하였다.

선호하는 체험 프로그램으로는 '올레길 걷기'와 '오름산책'이 높게 나타났다. '올레'는 제주어로 '거릿길에서 대문까지, 집으로 통하는 아주 좁은 골목길'을 뜻한다(제주올레, www.jejuolle.org). 그리고 '오름'은 '한라산 정상외 백록담을 제외한 제주도 일원에 분포하는 소 화산체로 화구를 갖고 있으면서 화산 분출물에 의해 형성된 독립화산체 또는 기생화산체'를 말한다(제주자연환경정보시스템, www.nature.jeju.go.kr). 제주 농촌을 많이 찾은 고객 연령층 30~40대(61.8%)가 선호하는 프로그램은 오름산책, 제주 올레길걷기, 천연염색하기, 테우타기, 꽃자왈탐방, 말타기, 제주옹기만들기등의 순으로 나타났다. 전문 사무직인 직업을 가진 고객이 선호하는 체험프로그램은 오름산책과 제주 올레길체험, 테우타기, 천연염색하기, 과수따기, 꽃자왈 탐방, 제주옹기만들기, 보리빵만들기순

으로 나타났다. 가구당 연간소득이 6,000만원 이하인 고객(83.9%)은 제주올레길걷기, 오름산책, 천연염색하기, 과수따기, 제주옹기만들기, 꽃자왈탐방순으로 나타났다. 초등학생 자녀를 가진 고객(26.2%)은 제주올레길걷기, 오름산책, 테우타기, 낚시하기, 제주옹기만들기, 감귤비누만들기, 수제비만들기, 고동잡기, 꽃자왈탐방순으로 다양한 선호를 보였다. 가족과 친지와 같이 동행한 고객(63.3%)은 제주올레길걷기, 천연염색하기, 오름산책, 과수따기, 테우타기, 제주 옹기만들기, 말타기, 수제비만들기, 꽃자왈탐방순으로 선호하였다.

고객들은 제주 자연속에서 경험하면서 휴양할 수 있는 관광을 선호하고 있다고 볼 수 있다. 이는 농촌관광객의 대부분은 도로나 차량을 통해 아름다운 경치를 선호하는 방문객으로, 힘든 체험활동에는 참여하지 않는다는 외국사례에 대한 연구결과와 유사하다(Hopkins, 1998: Kastenholz, Davis & Paul, 1999: Mackay, Andereck & Vogt, 2002: Ryan, Hughes & Chirgwin, 2000).

Busby & Rendle(2000)은 유럽, 미국, 뉴질랜드의 경우 시간이 지남에 따라 농촌관광에서 농업의 역할은 점점 줄어드는 경향이 있음을 지적하였고, Nilsson(2002)과 Pearce(1990)도 농촌관광에서 농업의 역할은 체험이 아니라 농업활동이 생산하는 농촌풍경이 더 큰 역할을 한다고 지적하고 있다. 이는 제주관광공사의 2009 상반기 제주관광동향보고서에서 제주를 방문한 내국인 관광객 813명을 대상으로 한 설문조사에서 제주를 여행목적지로 선택한 요인을 중복하여 응답하게 한 결과, ‘자연풍경감상’과 ‘휴양/휴식’을 목적으로 제주관광을 선택하였다는 응답이 23.7%로 가장 높은 비중을 차지한 것과 유사하다. 도시민을 대상으로 조사한 정부지원 농산어촌체험마을 체험프로그램 선호도에서 먹거리체험 다음으로 건강휴양체험, 자연생태체험순으로 선호도를 나타내는 설문결과(이경진 등, 2007)와도 유사하다. 윤유식(2007)의 설문조사결과에서

도 농촌관광마을을 찾는 이유는 환경이 깨끗하다 등 자연환경이 좋기 때문이라는 것이 주요 요인으로 분석되고 있고, 선호하는 체험프로그램은 건강관리나 자연생태체험 등 체험웰빙을 지향하고 자연친화적인 프로그램과 레저스포츠 등의 활동적인 체험프로그램이 필요하다고 보고 있다.

체험프로그램은 마을가꾸기 활동 내에서 독자적으로 진행되는 것이 아니라 지역특색을 살린 마을자원의 발굴과 마을의 공간계획, 주민조직 만들기 등과 긴밀한 관계를 갖는다(신중진, 2006). 농촌관광에서 체험프로그램은 단순하게 체험 그 자체만으로 방문객의 만족을 충족시킬 수 있는 것이 아니라 농촌 안에서 이뤄지는 편의시설, 식음, 휴양, 농산물판매, 스토리 등 다양한 요소가 복합적으로 연관되어 있다. 이민수 외 2인(2006)은 농촌관광 육성전략에 있어 단기적으로는 농업과 관련된 체험활동을 중요시하고, 장기적으로는 편의시설 개선이나 농촌다움이 발휘될 수 있는 농촌경관의 유지관리 전략이 필요하다고 지적했다.

위의 결과를 바탕으로 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 고객들이 선호하는 체험프로그램을 살펴본 결과, 제주 특유의 아름다운 자연자원이 제주관광의 주요 선택요인임을 파악할 수 있었다. 이러한 자연자원을 활용하여 마을에서 자연스럽게 쉬어가고, 체험할 수 있는 프로그램이 필요하다. 올레길 코스가 있는 마을에서 이들 관광객들에게 이들에게 기념이 될 만한 제주 천연염색으로 가벼운 소품을 만들어 갈 수 있는 체험이라든가, 제주의 특산 농산물을 이용한 음식을 만드는 체험토록 하거나, 향토음식을 맛볼 수 있는 체험도 관광객들에게는 새로움으로 다가갈 수 있다. 그리고 오름이 있는 마을에서 오름을 소재로 하는 체험프로그램 개발이 필요하다.

둘째, 찾아오는 관광객의 52%이상이 인터넷을 통해서 마을을 찾아오고 있다. 제주 올레길 걷기가 전국적으로 선호하는 관광코스가 되었던 이유 중의 하나도 인터넷 고객층을 잘 파악했다는 데 있다. 마을도 인터

넷을 통하여 홍보하는 마케팅전략이 필요하다. 마을 알리기 일환으로 마을에 의자를 설치하고 의자닉네임을 인터넷을 통해 공모전을 한 마을은 고객의 호기심과 제주농촌의 휴양분위기를 함께 살려 마케팅으로 성공한 예라고 볼 수 있다.

셋째, 고객들이 선호하는 체험프로그램을 체험하고 재선택할 수 있도록 하려면, 프로그램의 질은 물론 운영자의 전문성, 프로그램 장소의 접근 편리성, 그리고 주차시설 공간이라든가 화장실 등 공용시설이 만족을 줄 수 있어야 한다. 체험프로그램도 상품이다. 관광을 오는 고객들은 휴양적인 것을 좋아하면서도 역동적인 면을 좋아한다. 마을에서 프로그램을 보다 잘 운영하려면 우선 전문 마을해설사 양성이 필요하다. 제주의 아름다운 자연과 소중한 체험이 운영자의 해설기술로 더욱 감동과 가치를 줄 수 있고, 이는 농촌을 재방문할 수 있도록 한다.

넷째, 동행자가 가족과 친지인 경우가 63.3%이고, 초등학생이 있는 가족은 20.8%이다. 초등학생이 있는 가족이 선호하는 체험프로그램은 제주 올레길걷기, 오름산책 외에 테우타기, 낚시하기, 제주옹기만들기, 감귤비누만들기, 수제비만들기 등 함께 만들면서 가족의 화합과 학습을 체험하는 프로그램으로 다양하였다. 제주의 흙과 자연을 이용한 공예품과 음식만들기를 현장 교육프로그램으로 발전시킨다면 동행한 학생은 물론 학부모의 욕구도 충족시켜 줄 수 있다.

제주 농촌관광의 성공은 맑고 깨끗한 자연환경과 토속적인 농촌의 인심을 특징으로 하는 '가장 제주다움'에서 찾을 수 있다는 것에 초점을 맞추고 프로그램을 개발, 발전시켜 나가야 될 것이다. 고객대상에 따른 체험프로그램 개발을 다양화할 필요가 있다. 학교와 자녀를 동행한 관광객에게는 농업의 공익적 기능을 충분히 전달해 줄 수 있는 교과과정과 연계한 교육프로그램, 혼자이거나 부부가 오는 휴양 관광객을 대상으로는 제주의 농촌자연경관을 최대한 살린 체험프로그램 개발이 필요하다.

■ 참고 문헌 ■

- 강신겸. (2004). 농촌관광, 이제 다양성과 차별성이다. 삼성경제연구소.
- 강신겸. (2007). 새로운 농촌 활성화 전략 농촌관광. 대왕사.
- 김용렬 외. (2007). 농촌관광의 수요 공급 전망 및 발전과제. 농촌관광연구, 14, 93-97.
- 김현아, 허복구, 박윤집. (2007). 자원식물을 이용한 농촌체험관광 프로그램 개발에 관한 연구. 생명자원과학연구. 30(2), 105-113.
- 김홍범. (2009). 관광학 총론 '관광마케팅' 551-582, 한국관광학회.
- 농촌자원개발연구소. (2004). 2004 농촌관광 실태 및 선호도 조사연구. 농촌자원개발연구소.
- 문성민. (2009). 제주관광의 정책현황과 대안 모색. 한국학술정보.
- 신중진. (2006). 문화 역사마을가꾸기 체험프로그램 개발방법에 관한 연구. 건축역사연구, 15(4), 7-21.
- 윤유식. (2007). 강원도 지역 농촌관광마을 활성화를 위한 관광마을 방문객 특성 및 선호도분석. 강원발전연구원.
- 윤유식, 오홍철. (2008). 농촌관광마을 방문만족도 세분시장별 농촌관광 행동특성에 관한 연구. 관광레저연구, 20(3), 109-124.
- 윤유식, 지경배. (2008). 농촌관광마을 방문객 선호체험프로그램과 방문만족도 및 성과에 관한 연구: 강원도 농촌관광마을 방문객을 중심으로. 호텔관광연구. 10(1), 327-351.
- 이경진 등. (2007). 정부지원 농산어촌마을 체험프로그램 분류기준 및 특성분석. 농촌계획, 13(3), 73-82.
- 이혜현, 박덕병, 이민수. (2006). 농촌관광 방문객의 선호 체험프로그램 분석. 문화관광연구, 8(1), 305-326.
- 이희찬, 김형근, 김성조, 유창근, 한은진. (2008). 농촌관광 체험프로그램 만족도에 관한 정성분석. 농촌관광연구, 15(1), 113-137.
- 전재균. (2007). 농촌관광 활성화를 위한 팜스테이 체험프로그램 개발: 추구편의 시장세분화를 중심으로. 관광레저연구, 19(3), 323-341.

- 조재환 등. (2003). 농촌관광에 대한 도시민 선호분석. *농업정책연구*, 30(3), 한국농업정책학회, 387-401.
- 제주발전연구원. (2009). *제주지역 농업·농촌 체험장조성 및 활용방안 연구*.
- Bramwell, B. & Lane, B. (1994). *Rural tourism and sustainable rural development*. Proceedings from the second international school of rural development. London: Channel View Books.
- Busby, G., & Rendle, S. (2000). The transition from tourism on farms to farm tourism. *Tourism Management*, 21(6), 635-642.
- Chi, C. G.-Q. & Qu, H. (2008). Examining the structural relationships of destination image, tourist satisfaction and destination loyalty: An integrated approach. *Tourism Management*, 29, 624-636.
- Hopkins, J. (1998). Commodifying the countryside: marketing myth of rurality. In R. Butler, C. M. Hall & J. M. Jenkins(Eds.). *Tourism and Recreation in Rural Areas* (pp.139-156). New York: John Wiley & Sons.
- Gilbert, D. (1989). Rural tourism and marketing: synthesis and new ways of working. *Tourism Management*, 10(1), 39-50.
- Grefe, X. (1994). Is rural tourism a lever for economic and social development. *Journal of Sustainable Tourism*, 2(1-2), 22-38.
- Kotler, P., Brown, J. T., & Makens, J. C., 2006, *Marketing for Hospitality and Tourism* (4th ed). New Jersey: Person Education.
- Kastenholz, E., Davis, D., & Paul, G. (1999). Segmenting Tourism in Rural Areas: The Case of North and Central Portugal. *Journal of Travel Research*, 37, 353-363.
- Mackay, K. J., Andereck, K. L., & Vogt, C. A. (2002). Understanding vacationing motorist niche markets. *Journal of Travel Research*, 40(4), 356-363.
- Nilsson, P. A. (2002). Staying on farms: An ideological background. *Annals of Tourism Research*, 29(1), 7-24.
- Page, S. J., & Getz, D. (1997). *The Business of rural tourism: International Perspectives*. International Thomson Business Press.
- Pearce, P. L. (1990). Farm tourism in New Zealand; a social situation analysis.

Annals of Tourism Research, 17(3), 337-352.

Roberts, L., & Hall, D. (2001). *Roural tourism and Recreation: Principles to practice*. New York: CABI Publishing.

Ryan, C., Hughes, K., & Chirgwin, S. (2000). The gaze, spectacle and ecotourism. *Annals of Tourism Research*, 27(1), 148-163.

Sharpley, R. (1997). *Roural tourism: An introduction*. London; International Business Press.

논문투고일: 2009. 10. 23

1차수정일: 2009. 12. 4

게재확정일: 2009. 12. 8