

경영혁신 의사결정 기법을 활용한 국내 직업 선호도 분석 연구

양 광 모*

*유한대학 산업경영과

A Study on a Job Preference Analysis of Domestic Using Innovation Decision Making

Kwang-Mo Yang*

*Department of Industrial Engineering, Yuhan University

Abstract

Unless certain limitation is increasing the number of the job type will be inevitable in the future because of development of industry, adaptation on speedy life style, and leisure oriented nuclear family style. In this paper, a prospective model of supply and demand of work force has been developed basing on various categories of industries and patterns about employees to look over efficient supply and demand of work force suiting employment of work force policies. In this paper, after Analyzing job preference, we have noticed a more stable job system and the results showed significant improvements over the existing job system.

Keywords : Job preference, BCG Matrix, 5-Force

1. 서 론

경쟁력이 있는 첨단기술 분야에서 시장을 확대하는데 한계가 있어 잠재 성장률이 점차 선진국 수준으로 낮아지는 추세를 보이고 있다. 이러한 가운데 자원위기의 가속화, 기후변화 협약에 따른 온실가스 배출 규제, 국제 환경규제 강화 등 환경과 에너지 분야에서의 일련의 대·내외 여건 변화는 수출 의존도가 높은 우리 경제에 바로 커다란 타격을 가하게 될 것으로 예측된다. 즉, 현재와 같은 투입요소 중심의 생산 체제로는 과거와 같은 빠른 성장을 지속하기가 어렵다고 판단해 현 정부는 위기를 기회로 전환시키기 위해 환경 및 에너지, IT 기술 등이 생산과 소비 등 모든 경제 시스템을 전환시키는 메가트렌드로 인식하여 저탄소 녹색성장 정책을 추진하고 있다.

따라서 본 연구에서는 BCG Matrix와 마이클 포터의 5-Force 분석(시장에서 존재하는 판매자 사이의 경쟁, 시장에서 고객에 의해 발휘되는 힘, 판매자들에 대한

공급자의 영향, 시장에 새롭게 진입하는 판매자들의 위협, 시장에서 이용되기 시작되는 대용제품의 위협)기법 등 경영혁신을 위한 의사결정 기법들을 활용하여 국내 유망 작업들을 선호도를 중심으로 분석하고자 한다. 하지만 본 연구에서 제시하는 직업분석에 대한 계산은 근거와 신뢰성에 대한 의견이 제시될 수 있으나 본 연구에서 고려하고자 한 것은 직업 간의 포지셔닝 계수라는 것을 언급하고자 한다. 결국 포터가 제시한 방법론을 적용은 각 직업 간의 포지셔닝 결정을 위한 상대적 가치 계산이지 직업에 절대적 계산이 아니다.

2. 이론적 고찰

2.1 BCG(Boston Consulting Group)모델

BCG(Boston Consulting Group) Matrix는 시장분류 및 전략구축을 위해 보스턴 컨설팅그룹이 개발한 기법으로 성장-점유율(Growth-Share Matrix)라고도 한다.

† 교신저자 : 양광모, 경기도 부천시 소사구 괴안동 185-34 유한대학 산업경영과

M · P: 010-4736-7257, E-mail: kmyang@yuhan.ac.kr

2009년 7월 20일 접수; 2009년 8월 17일 수정본 접수; 2009년 8월 17일 게재확정

이 매트릭스는 외부의 환경요인인 시장성장률과 산업 내 기업의 위상을 의미하는 상대적 시장점유율에 의해 각 사업을 평가하고 기업전체의 자원배분과 각 사업부의 전략방향을 제시한다. 즉 자금의 투입, 산출 측면에서 사업(전략사업 단위)이 현재 처해있는 상황을 파악하여 상황에 알맞은 처방을 내리기 위한 분석도구라고 말할 수 있다.

BCG 매트릭스는 x축에 상대적 시장점유율(RMS : Relative Market Share)과 y축에 시장성장률(MGR : Market Growth Rate)로 구분하여 4분면으로 표시할 수 있다. 각각의 지수는 다음 식(1)과 (2)로 계산할 수 있다.

$$\text{시장성장률 (MGR)} = \frac{S_{t+1} - S_t}{S_t} \quad \text{식 (1)}$$

여기서, S_{t+1} 은 t+1 기의 시장전체의 매출액
 S_t 는 t 기의 시장전체의 매출액

시장성장률은 보통 판매성장률(Sales Growth Rate)로서 측정한다. 매트릭스는 제일높은 시장성장률과 제일낮은 시장성장률을 포함한다.

$$\text{상대적 시장점유율 (S)} = \frac{MS_i}{MS_c} \quad \text{식 (2)}$$

여기서, MS_i 는 자사 사업 i 의 시장점유율
 MS_c 는 사업 i 의 가장 큰 경쟁 기업의 시장점유율

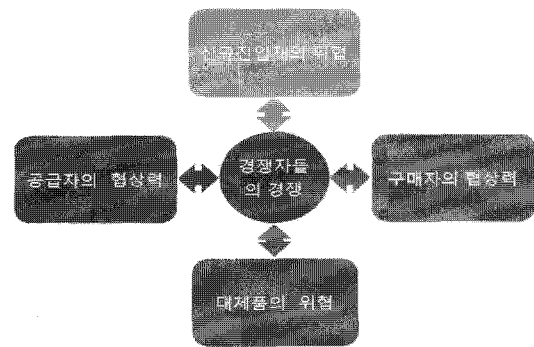
상대적 시장점유율은 기업의 경쟁력을 반영한다고 볼 수 있다. 이 지수에서 중요한 사항은 시장점유율과 상대적 시장점유율은 많은 차이가 발생한다는 것이다.

예를 들어, 4개의 경쟁업체가 있고 기업 A가 전체의 50%의 시장점유율을 가지고 기업 D가 5%의 시장점유율을 가진다면 상대적 시장점유율은 A가 2 D는 0.1이 되어 그 갭이 더욱 커짐을 알 수 있다.

BCG의 4분면에서 전통적인 보스턴컨설팅 그룹은 수직축의 성장률을 10%로 하고 수평축의 상대적 시장점유율은 1.0을 기준으로 작성하고 있다. 각 4분면은 물음표(Question Mark)와 별(Star), 현금젓소(Cash Cow) 그리고 개(Dog)로 구분하여 그 의미를 다르게 분석한다. 이 내용을 요약정리하면 다음과 같이 구축전략부터 철수전략까지 구분하여 볼 수 있다. 각 환경에 대한 내용은 다음 [그림 2.1]과 같다.

시장 성장률	High	Stars · 높은 시장점유율 · 높은 시장성장률 높은투자, 성장동력	Question Marks · 낮은 시장점유율 · 높은 시장성장률 수익낮음, 기획있음
	Low	Cash Cows · 높은 시장점유율 · 낮은 시장성장률 낮은투자, 높은수익	Dogs · 낮은 시장점유율 · 낮은 시장성장률 수익낮음, 퇴출대상
		높음	낮음
상대적 시장점유율			

[그림 2.1] 산업환경과 Growth-Share Matrix 비교



[그림 2.2] 마이클 포터의 다섯 가지의 힘

2.2 마이클 포터의 5 Force 분석

마이클 포터(Michael E. Porter : 1980a)에 의해 개발된 5가지 경쟁력 모델(Five Competitive Forces Model)은 경쟁이익에 대한 조직의 영향에 대한 분석기법으로 지속적으로 연구되어 왔다. 포터는 경쟁의 환경이 사업에서 경쟁이 존재하는 기업들과 시장에 진입하려는 새로운 기업의 위협, 또한 공급력의 힘, 구매자의 힘 그리고 대용제품과 서비스의 위협과 같은 다섯 가지의 서로 다른 힘에 의한 활동에 의해 창조된다고 경쟁의 힘에 대해 정의하였다[그림 2.2].

1) 경쟁의 정도(The Degree of Rivalry)

산업 내 다섯 가지 힘에서 명백히 보여지는 경쟁의 강도는 가격경쟁이나 광고, 신제품의 소개, 대 고객서비스나 품질보증 등의 형태로 전개된다. 기존기업간의 경쟁강도를 결정하는 주요 요인으로는 '진입장벽'과 반대적인 개념의 '철수장벽'이 있다. 철수장벽은 경제적, 전략적, 감정적 요인들로 설명될 수 있다. 결국 기업들은 이러한 요인들에 얽매어 투자수익률이 낮거나 심지어 손실을 보는 경우에도 진출산업에서 선포를 빼지 못하는 경우가 있다.

2) 진입위협(The Threat of Entry)

어느 산업에 새로운 진출기업이 등장했을 때는 그 산업에 내포된 진입장벽과 기업에서 예측하는 기존 경쟁기업들의 대응에 따라 진출기업이 주는 위협의 폭이 결정된다. 즉 장벽이 높고 신규기업에 대한 기존기업의 대응력이 높을수록 신규진입기업의 위협요인은 미약해지는 것이며, '진입장벽'이란 신규기업의 진출에 대응하는 산업장벽을 의미한다.

3) 대체제품의 위협(The Threat of Substitutes)

기업에 이익이 되는 대체 제품의 형태는 고객이 동일한 기본 요구에 만족할 수 있는 서로 다른 형태의 제품과 서비스의 가격 대 공정 비율에 의존하게 된다.

대체제품의 위협 역시 전환원가에 대한 영향인 재교육, 재설비, 재설계와 같은 부분의 원가는 고객이 제품 또는 서비스의 서로 다른 형태로 변화할 때 발생한다.

4) 구매력(Buyer Power)

구매력은 산업에 의해 창조된 가치의 총당비용의 영향을 받는 두 수평선상의 힘 중 하나이다(다이아그램을 참조). 구매력의 가장 중요한 결정인자는 크기와 고객의 집중이다. 다른 요인들은 경쟁자의 서로 다른 집중력과 구매자에 대한 정보력으로 확장된다.

5) 공급력(Supplier Power)

공급력은 구매력의 거울이미지와 같다. 결과적으로 공급력의 분석은 전형적으로 다음과 같은 것에 집중된다. 첫째 산업 협력자와 연계된 공급자의 집중과 크기와 관련하고 둘째로 공급된 입력제품의 서로다른 정도의 차이이다. 고객에게 종종 구매자들 각각에 의해 창조된 가치안에서 서로 다른점을 가진 라인에서 서로 다르게 매겨지는 가격시장은 동일시간에 낮은 구매력을 가질 때 높은 공급력에 대하여 특성지어진다.

Five-Forces 모델은 사업위치에서 힘을 위치시키는데 정책적 이해를 제공하는 단순한 기법이다. 이것은 또한 기업의 현재 경쟁위치의 범위와 기업현황에 범위를 관찰하고 이동하는 양 측면을 이해하도록 도움을 준다.

3. 직업 현황 분석

3.1 년도별 직업 변화

본 장에서는 직업별 변화추이를 조사하였다. 직업별 변화추이는 <표 3.1>에서 알 수 있듯 2000년 이후 통

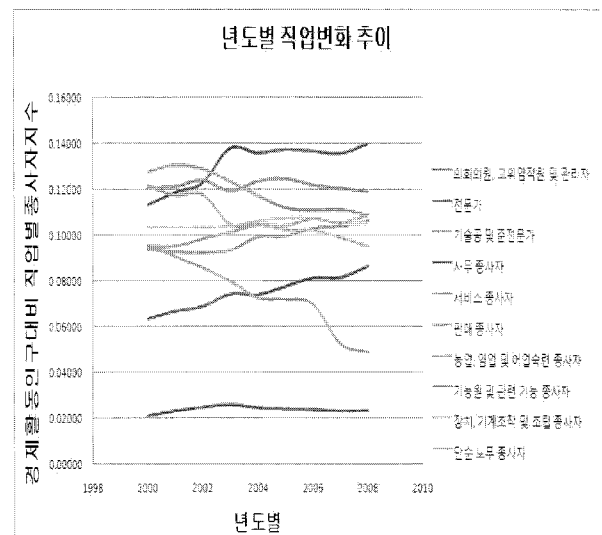
계 데이터를 기준으로 그 추이를 살펴보는 것으로 가정한다. 산업의 성장과 후퇴에 대해 살펴보기 위해 매년의 경제활동인구 대비 각 산업의 종사자 수에 대한 지수를 계산하여 해당 산업의 추세를 살펴보았다. 본 연구에서 먼저 각 산업의 년도별 변화 추세에 대해 분석하기 위해 경제활동인구 대비 산업별 종사자수를 계산하여 그 지수의 변화를 살펴보았다.

$$\text{직업별 평준화지수} = \frac{\text{각 직업별 종사자 수}}{\text{년도별 경제활동인구 수}} \quad \text{식(3)}$$

이러한 지수추세의 분석은 매년 각 산업의 선호추세 그리고 산업의 전체변화에 대한 객관적 그리고 계량적 자료가 될 수 있을 것으로 판단하였기 때문이다. 지수 산정은 다음 식과 같이 계산하여 그 값을 평준화 하여 사용하였다. <표 3.2>는 년도별 직업별 평준화 지수를 나타내고 있다.

직업별 변화추이는 다음[그림 3.1]과 같다. 그림에서 알 수 있듯 우리나라 직업의 변화추이는 사무종사자, 전문가, 기술공 및 준전문가 직업군이 크게 상승하고 있는 것을 알 수 있다. 반면 판매종사자와 농업, 임업 및 어업속련 종사자 그리고 기능원 및 관련기능종사자 직업군이 급격히 하락하고 있음을 알 수 있다. 이러한 직업군의 변동 원인을 살펴보면 극단적으로 고학력화가 국가전체의 직업군을 변화시켰다고 말할 수는 없겠지만 고학력화에 따른 요인이 없다고 말할 수는 없다.

또한 다른 요인으로 사회의 전문성에 대한 요구가 상대적으로 커졌다고 말할 수 있다. 직업의 중분류와 세분류에 대한 전망은 이 전에 언급한 '중장기 인력수급 전망' 보고서로 대체하도록 한다.



[그림 3.1] 년도별 직업변화 추이

<표 3.1> 년도별 직업별 종사자 수 (단위 : 천명)

직업별 구분	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
의회의원, 고위 임직원 및 관리자	465,000	524,000	570,000	598,000	576,000	574,000	571,000	562,000	569,000
전문가	1,408,000	1,498,000	1,577,000	1,702,000	1,731,000	1,839,000	1,948,000	1,971,000	2,101,000
기술공 및 준전문가	2,074,000	2,079,000	2,115,000	2,141,000	2,324,000	2,363,000	2,478,000	2,514,000	2,595,000
사무 종사자	2,512,000	2,671,000	2,822,000	3,172,000	3,188,000	3,399,000	3,284,000	3,289,000	3,411,000
서비스 종사자	2,675,000	2,723,000	2,843,000	2,735,000	2,865,000	2,962,000	2,923,000	2,913,000	2,896,000
판매 종사자	2,826,000	2,963,000	2,962,000	2,835,000	2,749,000	2,653,000	2,652,000	2,697,000	2,655,000
농업, 임업 및 어업숙련 종사자	2,115,000	2,035,000	1,964,000	1,834,000	1,700,000	1,708,000	1,676,000	1,272,000	1,191,000
기능원 및 관련 기능 종사자	2,688,000	2,638,000	2,697,000	2,407,000	2,455,000	2,436,000	2,455,000	2,401,000	2,322,000
장치, 기계조작 및 조립종사자	2,292,000	2,332,000	2,373,000	2,387,000	2,490,000	2,563,000	2,579,000	2,530,000	2,557,000
단순 노무 종사자	2,107,000	2,138,000	2,255,000	2,329,000	2,449,000	2,479,000	2,576,000	2,561,000	2,657,000

<표 3.2> 년도별 직업별 평준화 지수

직업별 변환지수	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
의회의원, 고위 임직원 및 관리자	0.02101	0.02332	0.02487	0.02605	0.02460	0.02418	0.02381	0.02321	0.02337
전문가	0.06338	0.06666	0.06880	0.07414	0.07392	0.07745	0.08124	0.08139	0.08629
기술공 및 준전문가	0.09370	0.09252	0.09227	0.09326	0.09924	0.09952	0.10334	0.10382	0.10658
사무 종사자	0.11349	0.11886	0.12312	0.13817	0.13614	0.13768	0.13696	0.13582	0.14010
서비스 종사자	0.12085	0.12118	0.12403	0.11914	0.12363	0.12475	0.12190	0.12029	0.11895
판매 종사자	0.12767	0.13052	0.12879	0.12349	0.11739	0.11216	0.11102	0.11137	0.10905
농업, 임업 및 어업숙련 종사자	0.09555	0.09056	0.08569	0.07989	0.07260	0.07194	0.06990	0.05253	0.04892
기능원 및 관련 기능 종사자	0.12144	0.11740	0.11767	0.10485	0.10484	0.10260	0.10239	0.09915	0.09537
장치, 기계조작 및 조립종사자	0.10355	0.10378	0.10353	0.10398	0.10633	0.10795	0.10756	0.10530	0.10543
단순 노무 종사자	0.09519	0.09514	0.09838	0.10145	0.10458	0.10441	0.10743	0.10576	0.10913

3.2 LCA와 BCG를 이용한 직업별 분석

LCA와 BCG를 이용한 직업별 분석방법은 직업의 분류는 한국표준직업분류에 따라 분석하도록 한다. BCG 매트릭스라 그것 자체가 생애주기(Product Life Cycle)를 의미하는 것이라고도 말할 수 있다. 이러한 연관 가정하에서 BCG 분석이 이루어지면 LCA분석도 같이 이루어짐을 알 수 있다.

$$\text{직업성장률 (OGR)} = \frac{S_{t+1} - S_t}{S_t} \quad \text{식 (3)}$$

여기서, S_{t+1} 은 t+1 기의 해당 직업 종사자 수,

S_t 는 t 기의 해당산업 종사자 수

직업성장률은 보통 직업종사자 인구가 대변한다고 가정하여 식(1)을 활용하여 식(3)을 도출하였다. 직업점유율은 전체 직업 종사자 수 대비 직업종사자 수에 대한 수식으로 식(2)를 활용하여 다음 식(4)을 도출할 수 있다.

$$\text{직업성장률 (OGR)} = \frac{S_{t+1} - S_t}{S_t} \quad \text{식 (4)}$$

여기서, MS_i 는 관련 직업 i 의 종사자 수,

MS_c 는 전체직업의 종사자 수

2008년도 현재 직업성장률을 계산하면 다음과 같다.

$$\text{직업성장률 (OGR)} = \frac{S_{t+1} - S_t}{S_t} = \frac{569,000 - 562,000}{562,000} = 0.012456$$

마찬가지로 직업점유율은 전체직업 종사자 수 대비 관련직업 종사자 수에 대한 수식으로 계산하면 다음과

같다.

$$\text{상대적 직업점유율 (OS)} = \frac{MS_i}{MS_o} = \frac{569,000}{24,347,000} = 0.23370$$

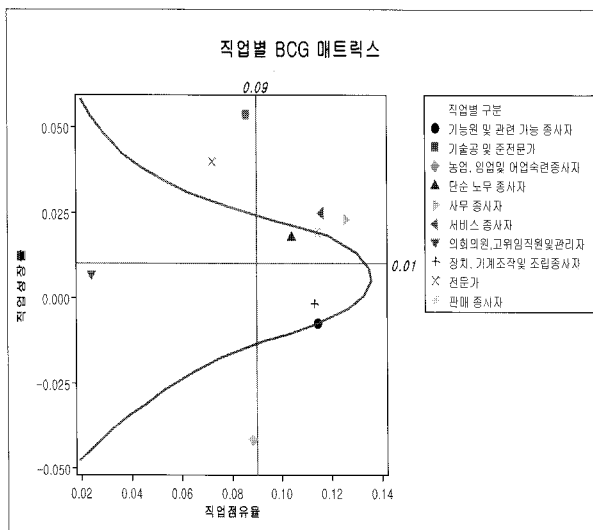
이상의 계산방법으로 전체 직업을 구분하여 각 직업의 성장률과 점유율을 계산하면 다음 <표 3.3>와 같이 정리된다.

이상의 지수를 이용하여 각 직업에 대해 위치시키면 다음 [그림 3.2]와 같다.

[그림 3.2]에서 알 수 있듯 농업, 임업 및 어업숙련종사자가 BCG 사분면 중 'Dogs'에 위치하고 있으며 특이하게 의회의원, 고위임직원 및 관리자 역시 'Dogs'사분면에 위치하고 있음을 알 수 있다. 매트릭스 상의 포지션만을 가지고 판단할 시 다행히도 기술공 및 준전문가가 'Question Marks'에 위치하여 발전가능성이 눈에 보이고 있다.

<표 3.3> 직업별 성장률 및 점유율

직업별 구분	직업성장률	직업점유율
의회의원, 고위임직원 및 관리자	0.006831	0.024042
전문가	0.039734	0.072787
기술공 및 준전문가	0.053439	0.085973
사무 종사자	0.02285	0.126044
서비스 종사자	0.024839	0.115977
판매 종사자	0.019493	0.114524
농업, 임업 및 어업숙련 종사자	-0.04135	0.088717
기능원 및 관련 기능 종사자	-0.00743	0.114614
장치, 기계조작 및 조립종사자	-0.00169	0.113472
단순 노무 종사자	0.017805	0.104284



[그림 3.2] 최근 9년간 직업평균에 대한 BCG 매트릭스

<표 3.4> 직업별 생애주기

분류	직업
도입기 (Question Marks)	기술공 및 준전문가 전문가
성장기 (Stars)	단순노무 종사자 사무 종사자 서비스 종사자 판매 종사자
성숙기 (Cash Cows)	기능원 및 관련기능 종사자 장치, 기계조작 및 조립종사자
쇠퇴기 (Dogs)	농업, 임업 및 어업숙련종사자 의회의원, 고위임직원 및 관리자

조심스러운 직업으로 장치, 기계조작 및 조립종사자와 기능원 및 관련 기능종사자가 'Cash Cows'의 위치에 있으면서 현재사회에서 직업의 위치가 위협받고 있음을 판단할 수 있다. 특이한 점은 단순노무종사자가 미래직업에서 'Stars'의 위치에 존재한다는 것이다.

이상의 10개의 분류에 의한 직업을 직업별 생애주기로 표시하면 다음 <표 3.4>와 같다.

4. 직업별 선호도 분석

4.1 마이클 포터의 5 Force 분석

포터의 5가지 경쟁력 모델과 직업별 분석을 연계하기 위해 산업별 분석의 과정과 동일하게 다음과 같이 가정한다.

첫째, 시장에서 존재하는 판매자 사이의 경쟁인 경쟁의 정도는 각 직업간의 경쟁정도로서 '직업별 평균 점유율'로 가정한다. 둘째, 새롭게 진입하는 판매자들의 진입위험에 대해 년도별 '직업별 평균 취업률'을 그 기준으로 한다. 셋째, 대체품의 위협의 경우 새로운 사회 환경변화와 산업의 변화에 따라 도출되고 선호되는 각 '직업간의 가중치'를 계산한 지수를 도입하는 것으로 한다. 넷째, 시장에서 고객에 의해 발휘되는 힘인 구매력은 꾸준한 '직업 성장률'을 계산하도록 한다. 마지막으로 판매자들에 대한 공급자의 영향인 공급력은 산업 분석과 달리 직업이 가지는 고유가치 특성으로 각 직업의 평균 임금증가율을 지수로 산정하도록 한다.

1) 직업별 평균 점유율(경쟁정도), 평균 성장률 (구매력)

위의 가정 하에서 각 직업별 지수를 계산하면 우선 직업별 평균 점유율과 평균 성장률의 경우는 BCG 매트릭스 계산에서 제시된 <표 3.3>에 따르도록 한다.

2) 평균 취업률(판매자의 진입위협)

다음으로 직업별 취업률 추세에 대한 평균은 다음 <표 4.1>과 같다. 이는 2000년부터 2008년도까지 년도별 직업별 취업률의 추세를 평균한 값이다.

<표 4.1>에서 알 수 있듯 농업, 임업 및 어업숙련종사자 그리고 장치, 기계조작 및 조립종사자, 단순노무종사자의 경우는 평균 취업률 자체가 음수를 가지면서 기피 직종이 되어 있음을 알 수 있다. 이는 BCG 매트릭스의 분석과 상이한 분석으로 단순노무 종사자에 있어 BCG 매트릭스에서는 'Stars'의 위치에 있는 것을 알 수 있다. 이러한 차이는 각 사분면에 영향을 끼치는 요인을 좀 더 자세히 살펴보면 이해가 가는 항목이나 본 연구에서는 일단 현황 자체만을 살펴보도록 한다.

3) 연구 집단의 선호도 (대체품의 위협)

대체품 위협에 대한 도출변수로 가정한 '직업간의 가중치'는 미래 비전산업에 대한 정보와 신정부의 성장동력산업에 대해 충분한 이해가 있는 연구자들의 의견수렴에 의한 AHP기법을 적용해 선정하도록 한다. 선호도는 1 ~ 9 까지의 리커트 척도를 이용하여 선정하고 각 선정된 지수는 표준화 단계를 거쳐 AHP 지수로 환산한다. 각 단계별로 직업별 AHP 기법을 적용하여, 연구원 직업별 선호도를 전체직업에 대한 가중치로 계산하면 다음 <표 4.2>와 같은 선호도 지수를 산정할 수 있으며, 계산과정은 생략하였다.

직업별 선호도 지수 역시 예상했던바와 같이 전문직으로 갈수록 지수가 높은 것을 알 수 있다. 산업별 지수와 마찬가지로 1차 산업에 관련되거나 단순노무직의 경우 선호도는 급격하게 떨어지고 있다.

4) 평균 임금 증가율 (공급력)

다음은 산업별 분석에서 부가가치에 해당하는 요인

분석으로 일반적으로 직업의 가치는 산업과는 다르게 그 직업에서 얻을 수 있는 임금의 수치에 비례한다고 가정하여 직업별 평균임금 성장율을 계산하도록 하였다. 임금의 증가율은 그 직업의 수요와 공급에 따른 가치를 반영할 것이라고 가정하기에 포터의 공급력의 정의에 적합할 것으로 판단된다.

<표 4.1> 년도별 직업별 평균 취업률 지수

직업별 구분	평균 취업률 추세
의회의원, 고위임직원 및 관리자	0.020857
전문가	0.058519
기술공 및 준전문가	0.02617
사무 종사자	0.037461
서비스 종사자	0.043142
판매 종사자	0.010921
농업, 임업 및 어업숙련 종사자	-0.00881
기능원 및 관련 기능 종사자	0.000972
장치, 기계조작 및 조립종사자	-0.0359
단순 노무 종사자	-0.01545

<표 4.2> 각 직업별 선호도 지수

직업별 구분	선호도 지수
의회의원, 고위임직원 및 관리자	0.1111
전문가	0.1652
기술공 및 준전문가	0.1351
사무 종사자	0.1171
서비스 종사자	0.1712
판매 종사자	0.1141
농업, 임업 및 어업숙련 종사자	0.0300
기능원 및 관련 기능 종사자	0.0450
장치, 기계조작 및 조립종사자	0.0781
단순 노무 종사자	0.0330

<표 4.3> 전 직업별 평균임금 변화 (단위 : 원)

직업구분	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	월급여총액	월급여총액	월급여총액	월급여총액	월급여총액	월급여총액	월급여총액
고위임직원 및 관리자	2,312,210	2,456,280	2,641,750	2,926,734	3,194,486	3,439,977	3,816,718
전문가	1,786,017	1,920,172	2,052,085	2,230,152	2,309,839	2,511,125	2,672,537
기술공 및 준전문가	1,491,265	1,598,285	1,766,506	1,892,107	2,027,964	2,071,720	2,166,988
사무 종사자	1,170,980	1,223,283	1,429,125	1,529,637	1,693,474	1,875,354	1,997,063
서비스 종사자	1,011,927	1,053,515	1,101,971	1,181,811	1,256,499	1,332,076	1,414,546
판매 종사자	988,856	1,028,279	1,310,968	1,388,254	1,420,244	1,483,376	1,614,716
농업, 임업 및 어업숙련 종사자	1,079,768	1,129,236	1,317,577	1,456,094	1,548,129	1,732,367	1,765,270
기능원 및 관련 기능 종사자	1,203,855	1,279,732	1,397,597	1,477,112	1,564,628	1,691,257	1,820,032
장치, 기계조작 및 조립 종사자	1,169,523	1,228,260	1,356,223	1,425,276	1,521,809	1,632,728	1,724,513
단순 노무 종사자	810,260	818,587	918,251	970,234	1,022,201	1,107,778	1,187,123

<표 4.4> 직업별 평균 임금증가율 지수

직업별 구분	평균 임금증가율
의회의원, 고위임직원 및 관리자	0.08726
전문가	0.06962
기술공 및 준전문가	0.06458
사무 종사자	0.09378
서비스 종사자	0.05747
판매 종사자	0.08830
농업, 임업 및 어업숙련종사자	0.08649
기능원 및 관련 기능 종사자	0.07139
장치, 기계조작 및 조립종사자	0.06703
단순 노무 종사자	0.06626

다음 <표 4.3>은 통계청 KOSIS 로부터 제공되는 2000년부터 2006년도까지의 직업별 평균임금의 변화이다. <표 4.3>에 의해 직업별 임금 증가율 지수를 계산하면 다음<표 4.4>와 같다.

평균 임금변화율을 현황을 살펴보면 농업, 임업 및 어업숙련종사자의 변화가 매우 크다는 것을 알 수 있다. 이는 수요와 공급의 측면을 고려하면 이해가 빨리 될 것으로 생각된다.

4.2 종합 분석

지금까지 연구수행을 위해 마이클 포터가 제시한 다섯가지 힘을 연구의 목적에 맞게 변경 가정하여 계산을 수행하였다. 각각의 지수는 선정된 각 변수의 비율들로서 각 산업의 우선순위의 계산을 위해 다음 식(5)에 의해 모든 힘의 지수의 합을 계산하도록 한다.

$$IT = IS + IG + IW + IP + IV = \sum_{n=1}^N IF_n \quad \text{식 (5)}$$

<표 4.5> 직업별 요인별 지수 합 그리고 직업우선순위

산업	직업성장율	직업점유율	직업취업률	임금증가율	선호도지수	계산 값	우선순위
의회의원,고위임직원및관리자	0.006831	0.024042	0.020857	0.08726	0.11111	0.13899	9
전문가	0.039734	0.072787	0.058519	0.06962	0.16521	0.24066	3
기술공 및 준전문가	0.053439	0.085973	0.02617	0.06458	0.13511	0.230162	5
사무 종사자	0.02285	0.126044	0.037461	0.09378	0.11711	0.280135	1
서비스 종사자	0.024839	0.115977	0.043142	0.05747	0.17121	0.241428	2
판매 종사자	0.019493	0.114524	0.010921	0.0883	0.11411	0.233238	4
농업, 임업및 어업숙련종사자	-0.04135	0.088717	-0.00881	0.08649	0.03001	0.125047	10
기능원 및 관련 기능 종사자	-0.00743	0.114614	0.000972	0.07139	0.04501	0.179546	6
장치, 기계조작및 조립종사자	-0.00169	0.113472	-0.0359	0.06703	0.07811	0.142912	8
단순 노무 종사자	0.017805	0.104284	-0.01545	0.06626	0.03301	0.172899	7

단. $-1 < F_n < 1$,

여기서, IS(Index of Sharing) : 점유율지수,
 IG(Index of Growing) : 성장률지수
 IW(Index of Working) : 취업률지수,
 IP(Index of Preparing) : 선호도지수
 IV(Index of Value-Added) : 인금 증가율 지수

이와 같이 동일한 방법으로 직업에 관련된 모든 지수의 합을 계산하면 다음 <표 4.5>와 같다. BCG 매트릭스 분석과 마찬가지로 직업별 분석 역시 사무종사자, 서비스종사자, 전문가, 판매전문가가 가장 상위에 랭크 되었으며 농업, 임업 및 어업숙련종사자가 가장 낮은 포지셔닝을 가지고 있음을 알 수 있다.

5. 결론 및 향후 연구과제

본 연구는 통계청의 국가 산업 및 직업표준을 기본으로 생애주기를 고려하였다. 생애주기에 대한 변수는 경제활동인구와 사업체 동향을 분석하여 실시하며 직업에 관련하여 선호도를 분석하고 그 직업의 가치를 평가하는 방법을 연구한 것이다. 또한 분석방법으로는 일반적으로 활용되고 있는 경영 혁신 기법의 의사결정 방법론에 따라 그 절차를 수용하고 관련변수를 응용 또는 적용하여 결론을 도출하였다. 본 연구의 결과를 바탕으로 교육환경의 변화도 필요하다고 사료된다.

하지만, 본 연구의 결과를 활성화 하기 위해서는 여러 가지 문제점도 해결이 되어야 한다. 먼저, 직업의 선호도를 분석하기 위한 지수의 계산은 근거와 신뢰성에 대한 의견이 제시될 수 있으나 본 연구에서 고려하고자 한 것은 산업 간의 포지셔닝임을 다시 한번 언급하고자 한다.

결국 포터가 제시한 방법론을 적용은 각 산업 간의 포지셔닝 결정을 위한 상대적 가치 계산이지 산업이 가지는 절대적 계산이 아니다. 또한 BCG Matrix 분석에서 단순노무종사자가 미래직업에서 'Stars'의 위치에 존재한다는 것은 본 연구 수행 향후에 계속적으로 연구가 진행되어야 한다.

6. 참 고 문 헌

- [1] 김선광(2009), 직업능력개발훈련의 효율성 제고 방안에 대한 연구, 충주대학교 경영·행정·외국어대학원, 석사학위논문
- [2] 정봉주(2009), 교육훈련프로그램 특성이 교육훈련을 통하여 교육훈련의 효과성에 미치는 영향에 대한 연구, 부경대학교 경영대학원, 석사학위논문, Vol.43 No.2, pp166-202
- [3] 정동일(2009), 자격과 자격생태계, 그리고 직업집단의 이해, 한국사회학
- [4] 기획재정부(2009), 일자리 창출과 성장기반 확충을 위한 서비스산업 선진화 방안
- [5] 지식경제부(2008), 산업발전법 개정법령(안).
- [6] 지식경제부(2008), 지식혁신 주도형 녹색 성장 산업 발전전략.

- [7] 마이클포터 저, 조동성 역(2008), 마이클포터의 경쟁전략, 21세기 북스
- [8] 미타치 다키시 저, 보스턴컨설팅 역(2005), BCG 전략 인사이트, 영림카디널
- [9] 한기주(2008), 녹색성장 개념 및 추진배경, 한국산업연구원.
- [10] 통계청 <http://www.nso.go.kr/>

저 자 소 개

양 광 모



명지대학교 산업공학과 학사, 석사 박사, 현재 유한대학 산업경영과에 조교수로 재직 중이며, 관심 분야는 생산관리, 작업관리, 안전관리 등이다.

주소: 경기도 부천시 소사구 괴안동 185-34 유한대학 산업경영과