

도시형 대안학교의 공간구성 및 이용현황 분석

The Analysis of Spatial Organization and Using Status of Urban Alternative School

이 민 선*

Lee, Min-Seon

정진주**

Jung, Jin-Ju

Abstract

From the mid-1990s, the discussion on alternative schools began in earnest, and with the increasing interests in them, Korean parents' association of alternative education, KPAAE was launched formally in November, 2008. Among the alternative schools in the nation, thirteen urban alternative schools were studied and analyzed. The result indicated that they are being run by individuals and civic organizations with no approval and the facilities and spatial organization of the schools are poor, which is thought to be mainly due to financial reasons as well as the schools' educational goal that puts emphasis on experiences leading to utilize outside local facilities. With this background, the results from the analysis of the facility status and the spatial organization of urban alternative schools led us to understand the followings:

First, it showed that per capita average of area of the urban alternative school is approximately $11.995m^2$, less than 14N, the standard area of institutional schools. Second, depending on the form of facilities, the space of other facilities is shared to make up for insufficient space, and is utilized to a small degree and for multi-purposes. Third, the space reflects the disposition of subject students, and is located in the area with convenient traffic for students' attending the schools conveniently. Fourth, specialized space is run on the basis of educational goals, and the exploring of career and the improving of sociality are pursued through internship programs associated with local facilities. Thus, it is desirable for the minimum per capita area of the urban alternative school to meet 14N, the standard area of the institutional schools in order that the urban alternative school may overcome the spatial limitation and the financial hardship stemming from the practically difficult constructing of new buildings and the small scale operation, and it may make flexible use of the space, and the students may live their lives smoothly. Also, it is thought that for the activating of the urban alternative schools, the plans for utilizing various facilities associated with local facilities should be considered.

키워드 : 도시형대안학교, 적정면적, 시설현황, 공간구성

Keywords : Urban Typed Alternative School, Optimum Space, Facilities Condition, Spatial Organization

1. 서론

1.1 연구의 배경 및 목적

1990년대 중반부터 본격적으로 논의되기 시작한 대안교육운동은 2008년 11월 29일 대안교육 학부모연대(KPAAE)가 정식 출범하는 등 관심이 증가되고 있으며 이와 함께 교육대상도 탈학교 학생들에서 새로운 교육을 모색하고

다양한 분야의 전문적 교육을 받길 원하며 현재의 공교육에 반대하는 사람들로 영역이 확대되어가고 있다.

대안학교는 운영형태 및 위치에 따라 다양하게 분류¹⁾되는데 이중 도시형 대안학교는 탈학교 및 부적응 학생, 경제적인 어려움으로 일반학교에 가기 어려운 학생들을 위해서 도시지역에 위치한 대안학교를 의미한다. 또한, 단순히 도시에 위치하는 대안학교라는 의미를 넘어서 '지역의

* 정희원, 청주대 대학원 건축공학과 석사

** 정희원, 청주대 건축학과 전임강사

1) 정규학교형, 계절학교형, 주말·방과후 프로그램형, 채택형, 도시형, 전원형 대안학교

표 1. 조사 대상학교 일반현황

구분	학교명	형태	개교년도	학기구성	기숙/통학
초등형	삼각산재미난학교	비인가형	2004. 3	6년제	통학
	참좋은기초학교	비인가형	1999. 3	만3세 이전(새싹반), 만3세~6세(유치부), 초등부(방과후교실)	통학
중등형	난나학교	위탁형	2001. 9	1년 단위 위탁제(재위탁 가능)	통학
	나란타학교	위탁형	2006. 3	1년 단위 위탁제(재위탁 불가능)	통학
	미래학교	위탁형	2008. 4	1년 단위 위탁제(재위탁 가능)	통학
	세포학교	위탁형	2006. 3	1년 단위 위탁제(재위탁 가능)	통학
	은평씨앗학교	비인가형	2001. 4	2년 4학기제, 진로탐색하기 1년 과정	통학
중·고 통합형	꿈터학교	비인가형	2004	2년 과정	기숙
	들꽃피는학교	비인가형	1998	6년 12학기제(14세~17세 Basic과정, 18세~19세 Career과정)	통학
고등형	여명학교	비인가형	2004. 9	중등 1년, 고등 2년 과정	통학
	꿈틀학교	위탁형	2002. 5	2년 4학기제	통학
초·중·고 통합형	새날학교(광주)	비인가형	2007. 1	한국어 연수(1년), 검정고시과정(능력제)	통학
	새날학교(청주)	비인가형	2008. 4	유치부, 초등부, 중·고등부(능력제)	기숙, 통학

다양한 인적·물적 자원을 학습자원으로 활용하고 다양한 네트워크를 연결한다²⁾는 학습원리를 지향하는 학교로 현재 인가·비인가·위탁형 대안학교로 다양하게 운영되고 있다.³⁾

도시형 대안학교는 비인가로 운영되고 있는 경우 정부의 지원을 받지 못하고 후원이나 수업료에 의존하고 있기 때문에 재정적 자립 가능성이 희박하며 이에 따라 교육시설 또한 열악해지는 어려움을 겪고 있다.

본 연구는 “도시형 대안학교의 실태분석을 통한 지역시설과 연계 활용방안⁴⁾”에 이어, 서울지역의 도시형 대안학교 뿐만 아니라 지방에 위치한 도시형 대안학교로 사례를 확대하여 조사하였으며, 시설면적 및 공간분석을 통하여 도시형 대안학교의 공간을 융통성 있게 활용하는 방안을 모색하는 데 목적을 두고자 한다.

1.2 연구의 방법 및 내용

본 연구는 국내의 도시형 대안학교 중 가장 많은 수가 분포하고 있는 서울지역을 중심으로 광주, 청주 등 지방에 위치한 도시형 대안학교를 조사하였다. 그리고 그중에서 시설형태가 다른 13개소를 선정하여 방문조사를 통해 일반현황, 시설활용형태, 시설현황, 시설면적, 공간구성, 이용현황 등을 조사·분석하였다.

2) 서울시대안교육센터 홈페이지(www.activelearning.or.kr)

- ‘도시형’이란 명칭은 서울시대안교육센터에서 분류한 기준을 사용하려고 함.

3) 이민선, 도시형 대안학교의 시설이용실태와 지역시설 연계 활용방안 연구, 청주대 석사논문, 2009. 1

4) 이민선 · 정진주 · 최효승, 도시형대안학교의 실태분석을 통한 지역시설과 연계 활용방안, 대안건축학회지회연합논문집, 제10권 2호, 2008. 6

2. 조사 대상학교 현황 분석

2.1 일반현황

조사 대상학교는 교육과정에 따라 초등형, 중등형, 중·고 통합형, 고등형, 초·중·고 통합형으로 분류할 수 있으며 인가를 받거나 위탁형으로 운영되는 경우에는 제도권학교과 동일한 학기구성을 이루고 있지만, 대부분의 학교가 통합형으로 운영되며 학기구성도 제도권학교에 비해 짧게 운영되고 시간구성에 크게 비중을 두지 않고 있다.

위탁형인 미래학교, 난나학교 등은 1년 2학기 위탁제로 3년 동안 재위탁이 가능하며, 중등형인 은평씨앗학교는 2년 4학기제로 운영되지만, 개별학생과 학부모의 요청에 따라 진로 탐색하기 1년 과정을 더 다닐 수 있다.

통합형인 들꽃피는학교는 6년 12학기제로 운영되고, 탈북청소년을 대상으로 하는 여명학교는 중등 1년, 고등 2년 과정으로 구성되어진다. 특히 다문화 가정의 자녀들을 대상으로 하는 광주새날학교는 한국어연수 1년 과정이 포함되어 있으며 청주새날학교도 유치부, 초등부, 중고등부로 과정은 나뉘어 있지만, 교육을 마치는 시기는 학생들 개개인의 능력에 따라 모두 달라지게 된다.

표 2. 조사 대상학교 일반현황 특징

분류	특성
운영기관	- 운영기관 유형에 따른 시설형태, 교육내용구성 차이
학기구성	- 제도권학교의 학기 구성에 비해 짧게 운영되며 시간구성에 크게 비중을 두지 않음 - 개인 차이에 따른 맞춤학습, 프로젝트교육과정 지향
교육대상	- 학교 부적응자의 의지와 학부모의 주체적 참여 지향 - 통학이 가능한 학생
교육목표	- 자아정체감 형성을 통해 사회적응력 향상
프로그램	- 체험, 경험 위주의 프로젝트형 - 진로탐색을 통한 인턴쉽 중요시

새날학교, 들꽃피는 학교와 같이 도시형 대안학교가 이처럼 학기나 시간에 얹매이지 않고 교육과정 및 목표에 따라 자율적으로 운영될 수 있는 것은 학생들의 개인 차이에 따른 맞춤형 학습을 지향하기 때문이라고 사료된다.

또한, 꿈틀학교와 같이 대안학교는 일반 제도권 학교와 달리 성적 위주가 아닌 자아정체감 형성을 통해 사회적응력 향상을 주된 교육목표로 삼고 있다. 따라서 교육 프로그램도 체험, 경험 위주의 프로젝트형으로 진행되며 진로 탐색을 통한 인턴쉽을 중요한 교육과정으로 운영하고 있다.

2.2 시설활용형태

대부분의 조사 대상학교들이 교육부에서 지원을 받지 못하는 비인가형으로 운영기관에 따라 시설활용형태 및 공간구성에 차이를 보인다.

1) 신축 및 자가소유 형태 사례

들꽃피는 학교와 같이 대안학교 전용시설로 신축되는 경우와 삼각산재미난학교, 참좋은기초학교와 같이 자가건물을 소유하고 있는 경우 해당에는 교육 프로그램에 따른 다양한 시설을 지원할 수 있고, 임대료 및 이전의 문제에서 자유로워 안정적으로 시설을 운영할 수 있지만, 도시지역에 위치한 대안학교의 경우 높은 지가로 인하여 학교시설로의 전환 및 신축에는 어려움이 따른다.

2) 공공시설(수련시설·복지시설) 활용형태 사례

수련시설을 사용하고 있는 난나학교와 복지시설을 활용하고 있는 나란타학교와 같이 공공시설을 활용하고 있는 도시형 대안학교들은 대부분 해당운영기관의 특화사업의 일환으로 계획된 학교로서 기관 내에 일부 공간을 전용공간으로 두고, 다른 시설을 공용으로 사용하고 있다. 이 경우 기관 내의 다양한 시설들을 자유롭게 활용할 수 있다는 장점이 있지만, 공공기관의 경우 관료적인 운영체계로 인해 대안학교의 교육프로그램에 자율성을 침해받을 위험이 따르게 된다.

3) 교육시설 활용형태 사례

위탁형으로 한산중학교 내에 위치한 미래학교와 평동초등학교와 평동중학교의 지원으로 일부 교실을 전용공간으로 사용하고 있는 광주새날학교와 같이 교육시설을 활용하고 있는 경우 시설적 부담을 덜어줄 수 있지만 학교라는 체계에 거부감을 가지고 있는 학생들이 대부분이기 때-

표 3. 조사 대상학교 운영기관 및 시설형태

학교명	들꽃피는 학교	삼각산재미난학교
시설형태	신축	자가소유
운영기관	사)들꽃청소년세상	자체운영
전경		
학교명	참좋은기초학교	난나학교
시설형태	자가소유	공공시설(수련시설)
운영기관	자체운영	장북청소년수련관 난나
전경		
학교명	나란타학교	미래학교
시설형태	공공시설(복지시설)	교육시설
운영기관	자양종합사회복지관	한산중학교
전경		
학교명	광주새날학교	꿈터학교
시설형태	교육시설	건물임대
운영기관	광산외국인근로자문화센터	자체운영
전경		
학교명	꿈틀학교	청주새날학교
시설형태	건물임대	건물임대
운영기관	사)청소년내길찾기	자체운영
전경		
학교명	세포학교	여명학교
시설형태	건물임대	건물임대
운영기관	21세기생명과학문화재단	사)여명
전경		
학교명	온평씨앗학교	
시설형태	건물임대	
운영기관	자체운영	
전경		

문에 대안학교만의 공간적 영역을 분리해 줄 필요가 있을 것으로 사료된다.

4) 건물임대 활용형태 사례

꿈터학교, 꿈틀학교, 세포학교, 여명학교, 청주새날학교, 은평씨앗학교와 같이 조사 대상학교 중 가장 많은 활용형태를 보인 건물을 임대하여 사용하는 경우에는 개인 및 민간단체가 운영하고 있는 경우가 일반적인데 재정적인 원인으로 인하여 대부분 주거시설과 상업건물과 같은 소규모 공간을 임대하여 활용하고 있으며 이들은 학생들의 통학이 어렵지 않도록 교통이 편리한 곳을 중심으로 위치하고 있다.

조사대상학교의 운영기관 및 시설형태는 다음 <표 3>과 같다.

2.3 시설현황

조사 대상 학교들은 신축 및 자가소유, 청소년지원시설 · 수련시설 · 복지시설을 사용하거나 상업건물 · 주택 임대, 종교시설 · 관공서시설의 활용과 같은 시설형태를 보이는데 다른 시설과 한 건물 내에 있더라도 대안학교만의 전용공간을 확보하고 있다. 그리고 교과영역에 따라 각각의 교실을 사용하고 있는 제도권 학교시설과 달리 하나의 교실을 교과영역에 구분없이 다목적으로 활용하고 있다.

이는 대부분의 도시형 대안학교들이 높은 지가 및 재정적 문제로 인해 신축되는 경우가 많지 않고, 교육프로그램에 따른 시설을 모두 보유할 만큼의 공간을 확보하지 못하기 때문인 것으로 사료된다.

난나학교, 나란타학교와 같이 청소년지원시설 · 수련시설 · 복지시설을 활용하고 있는 학교들은 대부분의 시설을 공공기관과 함께 사용하지만, 대안학교만의 전용교실을 1~3개와 교사실 등을 확보하여 운영하고 있다.

또한, 미래학교, 광주새날학교와 같이 기존 학교시설을 활용하고 있는 경우 강당과 같은 시설은 기존 제도권학교 학생들과 함께 사용하고 있지만, 교실과 같은 공간은 독립적으로 분류하여 기존 학교 학생들과의 마찰을 최소화하고 있다. 꿈터학교, 꿈틀학교와 같이 건물을 임대하여 활용하고 있는 경우 교실을 교육 프로그램에 맞춰 다목적으로 활용하고, 부족한 체육시설은 주변 지역시설을 이용하고 있다.

각 학교들은 청주새날학교의 게스트룸, 난나학교의 댄스연습실, 들꽃피는학교의 인턴실, 청소년대안공동체연구소, 기도의집, 삼각산재미난학교의 옥상정원(구름뜰), 세포학교의 식물온실, 여명학교의 동아리실, 은평씨앗학교의 청소년문화공간과 같이 교육목표 및 시설활용형태에 따라 특화된 공간을 가지고 있다. 조사 대상학교 시설현황은 다음 <표 3>과 같다.

2.4 시설면적

조사 대상학교의 평균 학생 수는 23.2명, 평균 상근교사 수는 5.7명으로 대안학교만의 전용공간 평균면적은 292.39m²로 나타났다.

도시형 대안학교는 시설활용형태에 따라 1인당 면적에 차이를 보이며, 신축의 경우에는 건물을 임대해서 사용하거나 다른 지역시설을 활용하는 경우에 비해 비교적 여유

표 4. 조사 대상학교 시설현황

학교명	학생수	시설현황(수)															계
		교실	상담실	행정실	식당주방	교사실	휴게실	컴퓨터실	체육실(관)	음악실	미술실	도서실	강당	다목적공간	기타공간		
꿈터학교	10명	3	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	7	
꿈틀학교	23명	2	1	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	6	
나란타학교	12명	2	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-	7	
난나학교	16명	1	1	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-	1	2	8	
들꽃피는학교	34명	6	-	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	1	3	14	
미래학교	20명	5	1	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	9	
삼각산재미난학교	40명	5	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	3	2	13	
새날학교(광주)	16명	4	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	7	
새날학교(청주)	9명	2	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	8	
세포학교	18명	9	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	2	12	
여명학교	42명	6	-	-	1	1	2	1	-	-	0.5	0.5	-	1	1	14	
은평씨앗학교	10명	2	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6	
참좋은기초학교	52명	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	1	6	1	11	

1. 기타공간 : 꿈터학교 - 텁밭(옥상), 난나학교 - 소극장, 댄스연습실, 들꽃피는학교 - 인턴실, 청소년대안공동체연구소, 기도의집, 삼각산재미난학교 - 세탁실, 옥상정원(구름뜰), 새날학교(청주) - 방(기숙), 게스트룸, 세포학교 - 식물온실, 여명학교 - 동아리실, 은평씨앗학교 - 청소년문화공간

2. 여명학교는 도서실과 미술실을 한 공간에서 사용하고 있다.

있는 면적을 사용하고 있다.

도시형 대안학교의 평균 1인당 면적은 $11.995m^2$ 로 대부분의 도시형 대안학교가 정원을 모두 충족하고 있지 않은 점을 감안할 때 「고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정」에서 명시된 중·고등학교 교사 기준 면적인 $14N^5)$ ($120명$ 이하)에 비해 작은 면적을 사용하고 있는 것을 알 수 있다.

특히 대안학교 산출 면적은 교사실 및 운영기관의 사무실 및 공용공간을 포함한 면적으로 이러한 면적을 제외하면 학생들만의 전용공간은 더 크게 사용되고 있다.

그러나 공공시설, 교육시설 등 지역시설을 활용하고 있는 경우 조사된 1인당 전용면적은 $8.22m^2$, $11.14m^2$, $9.69m^2$ 등으로 일반학교 기준 면적에 비교하였을 때 작은 면적을 사용하고 있지만 해당 기관의 다양한 시설을 공용으로 활용하고 있어 공간적 제약과 시설부족 문제를 해결해 나가고 있다.

또한, 도시형 대안학교는 중등학교, 고등학교 등으로 운영되는 경우보다 통합형으로 운영되고 있는 경우가 많기 때문에 일반학교의 면적 기준에 맞춰 공간을 규정할 수 없으나 최소 중·고등학교의 교사 기준 면적인 $14m^2$ 이상으로 공간이 구성되어져야 할 것으로 사료된다.

이를 위해서는 평균 1인당 $15.98m^2$ 을 사용하는 신축 및 자가 소유의 경우가 이상적이지만 실제적으로 학교시설로의 신축은 높은 지가로 인해 어렵기 때문에 공공시설, 교육시설 등 다양한 지역시설과의 연계 및 공간의 다목적

활용을 통하여 부족한 시설과 공간을 확보해야 나가야 할 것으로 사료된다.

3. 공간구성 및 이용현황 분석

3.1 공간구성 및 이용현황

1) 신축 및 자가 소유

신축해서 이용하고 있는 들꽃피는학교는 그룹홈 청소년 중 일반학교에 다니지 않는 청소년의 교육을 위하여 시작된 곳으로 현재 서울지역을 포함하여 총 11곳의 그룹홈 아이들이 통학하고 있으며, 그룹홈 청소년 이외에 지역의 탈학교 학생들도 10% 정도 함께하고 있다.

2004년 후원금을 통해 마련한 대지 위에 현재의 건물을 신축하였으며 계획단계에서부터 학생들의 의견이 반영되었다. 학생들은 거리에서 방황을 했던 경험 때문에 학교와 건물의 복도가 계단이 아닌 길거리와 같았으면 하는 것과 화장실은 방이나 카페와 같은 곳이 되길 바라는 요구사항이 있었다. 이를 반영하여 내부는 아이들이 뛰어놀 수 있도록 경사로를 설치하였고, 충마다 들여다보이는 밝고 깨끗한 화장실이 있어 조그만 동네길 같은 실내공간으로 디자인 되었다.⁶⁾ 도서실은 동아리활동 등 다목적으로 활용되고, 4층은 청소년대안공동체와 기도의집으로 사용되며 청소년대안공동체 공간 안에 차립지원센터가 함께 운영된다.

표 5. 조사 대상학교 시설면적

시설 활용 형태	학교명	학생수 / 교사수	면적(m^2)	1인당 면적(m^2)	평균(m^2)	일반학교 기준 면적
신축 및 자가소유	들꽃피는학교	34명 / 5명	1160.89	29.77	15.98	1. 초등학교·공민학교 및 이에 준하는 각종학교 = $7N$ (240명이하)
	삼각산재미난학교	40명 / 7명	328.16	6.98		
	참좋은기초학교	52명 / 7명	659.6	11.18		
공공시설	난나학교	16명 / 3명	139.67	7.35	8.22	2. 중학교·고등공민학교 및 이에 준하는 각종학교 = $14N$ (120명이하)
	나란타학교	12명 / 5명	154.49	9.09		
교육시설	미래학교	20명 / 5명	336.16	13.45	11.14	3. 고등학교·고등기술학교 및 이에 준하는 각종학교 = $14N$ (120명이하)
	광주새날학교	16명 / 10명	229.5	8.83		
건물임대	꿈터학교	10명 / 4명	67.09	4.79	9.69	4. N = 각급 학교의 전 학년의 학생정원
	꿈틀학교	23명 / 5명	150.81	5.39		
	청주새날학교	9명 / 4명	167.39	12.88		
	세포학교	18명 / 2명	306.5	15.33		
	여명학교	42명 / 13명	689.98	12.55		
	은평씨앗학교	10명 / 4명	100.93	7.21		
	평균	23.2명 / 5.7명	292.39	11.995	-	

1. 교사수는 상근교사만을 표기

2. 1인당 면적 = 전체면적 ÷ (학생수 + 상근교사수) ※ 교사실을 수업공간 및 상담실로도 활용하기 때문에 합산 수로 산출, 전체 면적은 교사실을 포함한 대안학교 사용공간 전체면적 산출, 신축 및 자가소유의 경의 전체 연면적 산출

3. 공공시설을 활용하는 경우 대안학교 전용공간만을 대상으로 면적 산출

4. N = 각급 학교의 전 학년의 학생정원

5) N = 각급 학교의 전 학년의 학생정원

6) PLUS, p.81 재정리, 2005. 5

표 6. 조사 대상학교의 주요층 평면도

학교명	꿈터학교	학교명	남나학교(■: 전용 공간)
평면도	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>4층</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>5층</p> </div> </div>		
학교명	꿈틀학교		
평면도	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>1층</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>2층</p> </div> </div>		
학교명	새날학교(광주)		
평면도	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>1층</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>2층</p> </div> </div>		
학교명	새날학교(청주)	학교명	나란타학교
평면도	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>1층</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>2층</p> </div> </div>		
학교명	미래학교	학교명	은평씨앗학교
평면도	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>1층</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>2층</p> </div> </div>		
학교명	삼각산재민학교		
평면도	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>1층</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>2층</p> </div> </div>		
학교명	여명학교		
평면도	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>1층</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>2층</p> </div> </div>		
학교명	들꽃피는학교		
평면도	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>1층</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>2층</p> </div> </div>		
학교명	참좋은기초학교		
평면도	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>1층</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>2층</p> </div> </div>		
학교명	3층		
학교명	4층		

삼각산재미난학교는 자가 소유의 형태로 초등형 대안학교로 아이들이 직접 경험을 통한 학습이 가능하도록 자연 환경이 좋은 장소를 선택하였으며 현재의 건물은 원래 주거용으로 사용되던 것으로 방은 교실로 사용하고 거실은 아이들의 놀이공간으로 이용되며, 3층의 교사실은 개별학습실로도 함께 사용함으로써 부족한 교실 부족 문제를 해결하고 있다. 지하층은 유일하게 개조를 한 공간으로 방음 시설 설치를 통하여 강당으로 활용하며 아이들을 위하여 친환경재료를 사용하였다.

2) 타 시설과의 공용(공공시설, 교육시설)

나란타학교는 복지시설 내에 위치하고 있는 경우로 3층에 전용공간을 두고 사용하며 강당과 식당은 기관과 함께 사용한다. 다목적실에서는 활발하고 개성이 강한 학생들의 심신의 안정을 위하여 다도, 명상수업이 이루어지며 이외에 휴식공간, 상담실로도 활용된다. 또한, 집단활동실은 도예수업, 미술수업과 같은 단체로 행해지는 프로그램을 위한 용도로 사용된다.

난나학교는 강북청소년수련관 난나의 3층 일부공간을 전용공간으로 사용하고 있다. 전용공간은 사무실과 상담실, 교실로 구성되어 있으며, 이외에 식당, 댄스연습실, 소극장, 체육관, 문화의집, 암벽등반장 등 기관의 다양한 시설을 공용으로 사용하고 있다. 문화의집은 학생들이 컴퓨터, 독서, 휴게 등의 용도로 가장 많이 사용하고 있는 공

간이며, 대안학교 전용공간과 문화의집 사이의 중앙홀 부분은 대안학교 학생들의 휴게 및 카페체험활동 공간으로 활용한다.

난나학교와 같이 기관 안에 소속되어 있는 경우 기관 내의 다양한 시설을 활용할 수 있어 공간적 제약을 받지 않으며, 재정적 어려움이나 이전의 부담없이 안정적으로 시설을 운영할 수 있는 장점을 가지고 있다.

기존의 제도권 학교 내의 공간을 활용하는 미래학교는 한산중학교 4층의 전용공간과 3층의 교실 2개를 사용하고 있다. 같은 건물을 사용하고 있지만, 한산중학교 학생들과 마주치지 않게 하기 위하여 식사는 배식을 통해 전용교실에서 이루어지며 체육활동도 옥상공간에 마련된 암벽등반장, 농구대 등을 사용한다.

광주새날학교는 운영기관의 교육기관은 아니지만, 지원을 통하여 평동초등학교와 평동중학교의 교실을 활용하고 있는 사례로 교과영역에 구분없이 다목적으로 활용하고 있다. 평동초등학교에서는 본관과 분리된 건물 2층을 새날학교 전용공간으로 사용하고 있으며 식당, 강당, 운동장만을 공동으로 사용한다.

3) 건물임대 활용

꿈터학교는 가정의 보호와 지지가 필요한 학생들을 위하여 기숙형 대안학교로 운영되며, 교실은 하나의 수업에 국한되지 않고 수업에 따라 변화 있게 활용하며, 거실을

표 7. 조사 대상학교 공간구성 현황

학교명		꿈터학교	꿈틀학교
공간 구성	대안학교 전용공간 타시설과 공용공간	교무실, 교실, 다목적실, 소그룹실, 방, 주방	주방, 교무실, 상담실, 교실, 컴퓨터공간
학교명		난나학교	
공간 구성	대안학교 전용공간 타시설과 공용공간	집단활동실, 교실, 다목적실, 교무실 식당, 강당	사무실, 상담실, 교실 식당, 댄스연습실, 소극장, 체육관, 문화의집, 암벽등반장
학교명		들꽃피는학교	
공간 구성	대안학교 전용공간 타시설과 공용공간	강의실, 도서실, 인턴실, 사무실, 인터넷카페, 식당, 주방, 교무실, 기도의집, 청소년대안공동체연구소, 자립지원센터	교실, 상담실, 교무실, 휴게실 운동장
학교명		삼각산재미난학교	
공간 구성	대안학교 전용공간 타시설과 공용공간	강당, 거실, 주방, 교실, 교무실, 놀이학습실, 개별학습실, 옥상정원	교실, 교무실 식당, 강당, 운동장
학교명		새날학교(청주)	
공간 구성	대안학교 전용공간 타시설과 공용공간	방(기숙), 주방, 다목적공간, 교실, 교장실,	곤충과학연구실, 식물온실, 인체과학연구실, 교실, 교사실 재단 연구소
학교명		여명학교	
공간 구성	대안학교 전용공간 타시설과 공용공간	도서관, 미술실, 컴퓨터실, 교실, 사무실, 동아리실, 교실, 휴게실, 교장실, 교무실, 멀티실, 주방 지역교회 소강당	교실, 교무실, 상담실, 주방 청소년문화공간(북카페)
학교명		참좋은기초학교	
공간 구성	대안학교 전용공간 타시설과 공용공간	기쁨홀, 악기실, 미술실, 음향실, 인내홀, 진리홀, 절제홀, 선행홀, 사랑홀(응접실), 교사실, 친절홀, 온유홀, 평화호루 제의방, 피아노연습실, 주방	-

문화체험학습(탁구, 미디어수업)·식사·독서 등 다목적으로 활용하고 있다. 또한, 공간적 제약으로 학생들의 개인 성향을 모두 반영하지는 못하지만, 대부분의 학생들이 가정의 관심이 부족했던 아이들이라서 오히려 또래별 그룹 활동하는 시간을 더 즐거워하는 편이다.

꿈틀학교는 가정의 결손으로 인해 심리적으로 불안정한 학생들을 위하여 건물형태부터 가정의 형태를 갖기 위하여 주택을 선택하였으며 마당의 정원을 통하여 심리적 안정감을 가질 수 있도록 하였다. 교실은 교육프로그램에 관계없이 수업, 도서관, 쉼터, 식사공간 등 다목적으로 활용하고 있으며 거실의 일부 공간은 컴퓨터실 역할을 할 수 있도록 하였다. 또한, 옥상을 개별학습 공간으로 활용하여 공간부족을 해결하고 있으며, 점심은 직접 학생들이 조리하여 해결하는데 주방의 공간이 협소하여 마당을 조리 공간이자 체육공간으로 함께 사용하고 있다.

청주새날학교는 주거공간이라는 공간적 특징으로 거실 공간을 다목적으로 활용하고 있다. 교실은 유치부, 초등부, 중·고등부에 관계없이 사용하며, 먼 거리에 사는 학생을 위하여 기숙할 수 있는 방을 마련하였고 외국인근로자들의 방문이 많기 때문에 이들을 위한 게스트룸을 개별공간으로 마련해 언제든지 쉬어갈 수 있도록 하였다.

여명학교는 지하 3층, 지상 4층 건물의 지하 1층·2층과 지상 1층·2층을 임대하여 사용하고 있다.

지하 2층은 하나의 공간이 도서실, 미술실, 과학실, 상담실 역할을 모두 하고 있고, 1층의 멀티실은 식당, 운동, 나눔조회, 동아리활동 등 다목적으로 활용하고 있다. 여명학교는 하나의 공간이 도서실, 미술실, 과학실, 상담실 역할을 모두 하고 있고, 1층의 멀티실은 식당, 운동, 나눔조회, 동아리활동 등 다목적으로 활용하고 있다.

교는 탈북과정에서 좁은 곳에서 생활했던 아이들의 특성을 고려하여 햇빛이 가능한 많이 들어오게 공간을 배치하였다며, 내부 가구 및 공간을 밝고 화사하게 꾸밈으로써 소규모 공간의 답답함을 해결하려고 노력하였다. 그리고 개교기념식과 입학식, 졸업식과 같이 큰 공간이 필요한 경우에는 지역교회의 소강당을 활용하고 있다.

은평씨앗학교는 중등형 대안학교로 선택수업과 통합수업이 절반씩 운영되며 이 중 2~3과목은 학년별로 진행된다. 통합수업의 경우 큰 교실을 활용하며 발표회 및 졸업식과 같이 대공간이 필요한 경우 지역에 위치한 응암동사무소 강당이나 은평문화예술회관을 이용한다.

그리고 학교선생님이 운영하는 지역시설인 청소년문화공간(북카페)을 공연·전시·미술·휴식공간으로 활용하고 있다.

3.2 지역시설 연계 활용 방안

일반적으로 도시형 대안학교들은 교육프로그램에 따라 다양한 지역시설과 연계하여 활용하고 있으며 특히, 학생들의 자아정체감 확립과 사회성 향상을 위하여 운영하고 있는 인터쉽 프로그램을 통해 지역의 개인 및 기업 작업장들과 연계하고 있고, 부족한 체육시설은 인근 지역의 시설을 활용하고 있다. 또한 환경·체험을 중요시하여 지역의 공원 및 외부의 체험시설을 이용한다.

은평씨앗학교는 지역사회학교를 지향하는 학교로 은평지역사회네트워크를 통하여 어린이날, 단오행사 등의 지역 행사에 참여하여 교육적으로 이용하며 발표회와 졸업식

표 8. 조사 대상학교의 연계 지역시설 용도에 따른 분류

학교명	용도 문화·복지	체육	교육	환경·체험	작업장	종교
꿈터학교	강동구자원봉사센터, 강동사회복지관, 서울 YMCA, 강동청소년수련관	학교 운동장	다른 재단 프로그램	한강	-	지역교회 강당
꿈틀학교	연극 국단 연습실, 그룹연습실, 종로문화체육센터	-	-	-	서울근교 작업장	지역 교회
나란타학교	청소년수련관, 보건소	-	-	한강	-	경기도 양평 사찰
난나학교	노인복지관	-	-	-	-	-
들꽃피는학교	지역사회(청소)	-	-	공원	지역 작업장	-
미래학교	-	-	-	근교 농밭	지역 작업장	-
삽작산	강북청소년수련관,	-	-	4·19공원, 솔밭	-	-
재미난학교	지역도서관	-	-	-	-	-
청주새날학교	시립미술관	-	-	-	지역 영업장	-
청주새날학교	-	-	-	공원, 놀이터	지역 작업장	-
세포학교	-	-	재단 연구소 과학실험실	홍천 자연학교	-	-
여명학교	역사기행 관련 지역 문화시설	-	-	남산	-	승의 교회 소강당
은평씨앗학교	청소년문화공간, 공방, 응암동 사무소 강당, 은평문화예술회관, 지역행사장	-	-	불광천	-	-
참좋은기초학교	-	구로구민체육센터	-	-	-	-

등 넓은 공간이 필요할 때 지역에 위치한 응암동사무소 강당과 은평문화예술회관을 활용한다. 미래학교는 진로체험을 위하여 학생이 스스로 지역의 작업장을 탐색하여 체험할 수 있도록 하며 참좋은기초학교는 체육수업을 하기 위해 구로구민체육센터를 이용한다.

광주새날학교는 교과 중 일부를 지역자원 및 지역시설을 활용하여 체험활동을 하게 함으로써 자연과 함께하는 인간, 산업사회의 구성원으로 적응할 수 있는 기회를 제공하고 있다. 여명학교는 역사와 관련된 지역시설을 체험하고, 개교기념식, 입학식, 졸업식 등은 지역교회의 소강당을 활용한다.

도시형 대안학교는 이처럼 지역의 다양한 인적·물적 자원을 활용함으로써 시설적·공간적 어려움을 해결해 나가고 있는데, 교육프로그램에 따른 지역시설과의 연계가 어려워 다양한 시설을 활용하고 있지 못하고 있다. 따라서 이런 어려움을 극복하기 위해서 다양한 지역시설과의 연계활용이 필요할 것으로 사료된다.

3.3 공간구성 및 이용현황 특징의 종합

1) 소규모 공간

꿈터학교, 꿈틀학교, 은평씨앗학교와 같이 도시형 대안학교는 대부분 소규모 공간으로 운영되며 타 시설과 함께 공간을 사용하는 경우 공용공간 외에 대안학교만의 전용교실을 2~3개 확보하여 이용하고 있다.

이것은 일반학교시설에 비해 상당히 작은 공간을 활용하고 있는 것이지만, 학생 수가 5~50명으로 일반학교에 비해 적은 수로 운영되고 있고 맞춤학습이 가능한 작은 학교를 지향하는 교육원리가 작용한 것으로 사료된다.

2) 다목적 공간

나란타학교, 난나학교와 같이 전용교실을 보유하고 있어도 각각의 공간은 학년별, 교과별로 구분하는 것보다 다목

표 9. 조사 대상학교 공간구성 및 이용현황 특징 종합

특징	내용
소규모공간	<ul style="list-style-type: none"> - 적은 학생수와 재정적 원인 - 개인적 성향이 강한 학생들 특성 반영
다목적공간	<ul style="list-style-type: none"> - 교육과정이 학기제·프로젝트제로 연령에 관계없이 통합 운영 - 공간의 제약에 대한 대처
학생 성향 반영 공간	<ul style="list-style-type: none"> - 학교만의 전용공간 확보 - 정서적으로 불안정하고 개성이 강한 학생들의 성향 반영한 공간 구성
특화 공간	<ul style="list-style-type: none"> - 교육프로그램에 따른 특화공간 운영 - 지역시설을 특화공간으로 공동 이용
공용 공간	<ul style="list-style-type: none"> - 공간의 제약에서 벗어나 다양한 프로그램 운영
사회성향상 추구 공간	<ul style="list-style-type: none"> - 인턴쉽 프로그램 운영을 통해 올바른 진로 탐색 및 사회복귀 추구 - 다양한 지역시설의 활용

적으로 활용한다. 이는 도시형 대안학교들이 학년제보다는 학기제·프로젝트제로 운영되거나 연령대에 관계없이 교육과정에 따라 통합 운영되기 때문이며, 공간의 제약문제도 작용한 것으로 사료된다.

3) 학생 성향 반영 공간

꿈터학교, 꿈틀학교와 같이 일반 제도권 학교와 달리 정서적으로 불안정하거나, 개성이 강한 학생들을 대상으로 하는 경우가 많기 때문에 이런 학생들의 성향을 학교 공간에 최대한 반영하고 있다. 또한, 일반적인 도시형 대안학교의 경우 다른 시설과 함께 이용하더라도 학교만의 전용공간 확보를 통해 학생들의 개인적 공간이 형성될 수 있도록 한다.

4) 특화 공간

새날학교(청주), 꿈터학교, 은평씨앗학교와 같이 각 학교의 교육목표 및 운영기관에 따라 학교만의 특화공간을 가지고 있다. 또한, 지역시설과의 연계를 통하여 주민들과 공용으로 사용하기도 한다.

5) 공용 공간

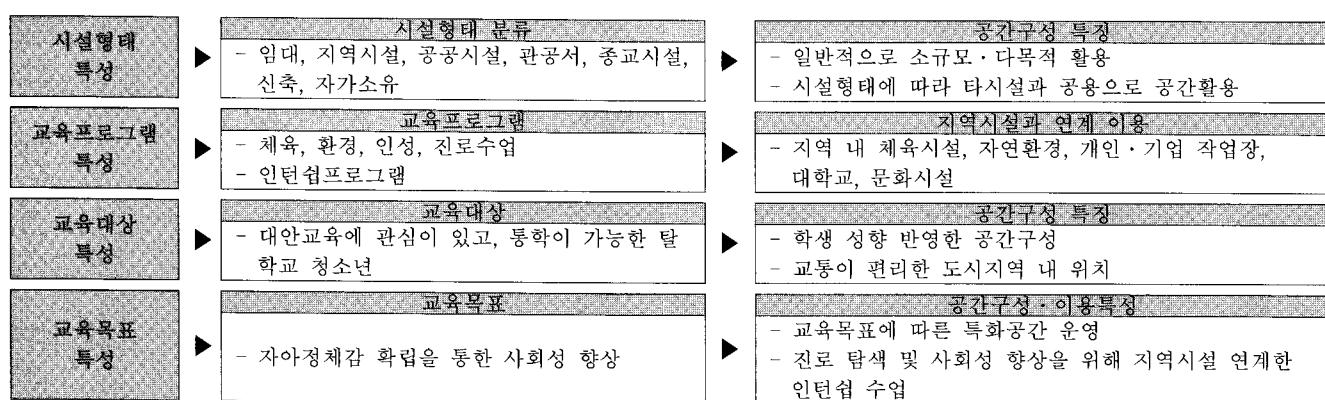


그림 1. 조사 대상학교의 특성과 공간구성 및 이용특성 관계

나란타학교, 난나학교와 같이 대부분 소규모 공간을 이용하고 있기 때문에 공간의 제약에 따라 필요한 공간을 모두 만족시킬 수 없다. 따라서 다른 시설의 공간을 공용으로 이용함으로써 공간의 제약에서 벗어나 다양한 프로그램을 운영할 수 있으며, 공공시설 내에 위치하고 있는 학교들은 해당 시설의 특화공간을 시간대에 따라 융통성 있게 활용하고 있다.

6) 사회성 향상 추구 공간

일반적으로 도시형 대안학교들은 학생들이 자아정체감을 확립함과 동시에 올바른 진로탐색과정을 통해 궁극적으로 사회로의 복귀를 목표로 하면서, 지역 내 개인 및 기업의 작업장과 연계하여 인턴쉽 프로그램을 운영하고 있다. 이와 같이 공용으로 이용되는 공간은 학생들의 사회성 향상을 위한 공간으로 해석할 수 있다고 사료된다.

4. 결론

1990년대 중반부터 본격적으로 논의되기 시작하여 2008년 11월 대안교육 학부모연대(KPAAE)가 정식 출범하는 등 관심이 증가되고 있는 대안학교 중 전국의 도시 지역에 위치한 대안학교 13개를 대상으로 조사·분석해본 결과 대부분의 도시형 대안학교가 개인 및 민간단체를 통해 비인가로 운영되고 있어 시설 및 공간구성이 열악한 실정이다. 이는 체험을 중요시하는 대안학교의 교육목표에 따라 외부 지역시설을 많이 활용하고 있기 때문이기도 하지만 재정적 원인이 크게 작용하고 있는 것으로 사료된다.

이와 같은 배경에서 도시형 대안학교의 시설현황 및 공간구성을 분석하여 본 결과 다음과 같은 사항을 확인할 수 있었다.

첫째, 도시형 대안학교의 평균 1인당 면적은 $11.995m^2$ 로 제도권학교의 기준 면적인 14N보다 작은 면적을 사용하고 있는 것으로 나타났다. 이는 일반학교의 면적 기준에 맞춰 공간을 규정할 수 없으나 현재 대안학교들의 규모가 어느 정도인지는 검토할 필요가 있어 일반학교와 동일한 기준으로 비교해 보고자 하였으며 이에 따라 시설 규모를 검토한 결과, 대안학교의 규모에 따라 학생수가 다르고, 운영기관 유형에 따른 재정적 원인에 따른 시설의 규모의 편차가 큰 것이 하나의 이유로써 조사 대상학교의 면적의 편차가 크게 나타나고 있다고 사료된다.

둘째, 특화공간은 대상 학생들의 성향을 반영하여 구성되어 있다.

셋째, 교육목표에 따라 특화공간을 운영하며 지역시설과

연계한 인턴쉽 프로그램을 통하여 진로탐색 및 사회성 향상을 추구한다.

이상과 같은 내용에서 도시형 대안학교가 새로운 건물 신축의 실제적 어려움과 소규모 운영에 따른 공간의 제약 및 재정적 어려움을 극복하고 공간을 융통성 있게 활용하며 학생들의 원활한 생활을 위해서는 다음과 같은 방안이 고려되어져야 할 것으로 사료된다.

첫째, 유휴교실의 활용방안이다. 도시형 대안학교는 지역 학교 내의 유휴교실과 복합화 시설을 활용함으로써 공간 부족 문제를 해결할 수 있을 것으로 사료되며, 이때에는 제도권학교 학생들과 대안학교 학생들 상호간의 심리 상태까지 고려되어져야 할 것이다.

둘째, 지역 내 관공서시설 활용방안이다. 지자체는 동사무소의 통폐합 방안에 따라 폐지되는 공간을 무상이나 저렴한 비용으로 임대함으로써 이를 통해 도시형 대안학교는 안정적 시설 운영이 가능해질 것으로 사료된다.

셋째, 다양한 교육프로그램과 지역시설의 연계 방안이다. 대안교육을 지원해주는 해당기관에서는 지역시설과 학교와의 연계를 지원해 줄 수 있는 네트워크 시스템을 갖춤으로써 대안학교와 지역시설들은 상호 연계를 통한 협조체계가 이루어져야 할 것이다.

이는 도시형 대안학교가 다양한 교육프로그램을 운영하고 학생들이 사회와 단절되지 않고 소통할 수 있는 물리적인 기틀을 마련해 주며, 궁극적으로 도시형 대안학교의 활성화를 가져올 수 있을 것으로 보여진다.

참고문헌

1. 이민선, 도시형 대안학교의 시설이용실태와 지역시설 연계 활용방안 연구, 청주대 석사논문, 2009. 1
2. 이민선 · 정진주 · 최효승, 도시형 대안학교의 실태분석을 통한 지역시설과 연계 활용방안, 대안건축학회지회연합논문집, 제10권 2호, 2008. 6
3. 교육인적자원부, 대안교육백서, 2007
4. 서울시대안교육센터, 작은학교큰그림, 도서출판 민들레, 2008
5. 김영화, 도시형 대안학교 설립방안 연구, 교육인적자원부 정책연구과제, 2001
6. 김성기, 도시형 대안학교 운영 특성에 관한 연구, 교육행정 학연구, 21권 2호, 2003
7. 서울시대안교육센터 홈페이지(www.activelearning.or.kr)
8. 대안교육연대 홈페이지(www.psaе.or.kr)
9. 공간민들레 홈페이지(www.mindle.org)

(접수 2009. 6. 15 심사 2009. 7. 30 개재 확정 2009. 7. 30)