국내 소규모 건설회사의 안전관리활동 평가

손창백† · **홍성호**
세명대학교 건축공학과 · 대한건설정책연구원
(2009. 2. 6. 접수 / 2009. 6. 29. 채택)

Assessing the Safety Performance of Domestic Small-Sized Construction Companies

Chang-Baek Son† · **Sung-Ho Hong**
Department of Architectural Engineering, Semyung University
Korea Research Institute for Construction Policy
(Received February 6, 2009 / Accepted June 29, 2009)

Abstract : This paper presents the safety performance of domestic small-sized construction companies including the characteristic and current status of safety management actions of the firms. Safety performance both at the head office and job sites of each construction companies, which are divided two groups by construction capacity ranking, are investigated. The investigation results on the small-sized construction companies in this study was compared with those of on the large and medium-sized construction companies studied in existing papers. General recognition that there is a wide difference of safety performance among domestic construction companies by construction capacity ranking was confirmed by this study. Especially, Data analysis shows that the safety performance of the small-sized companies has the larger difference than large and midium-sized companies.
Key Words : small-sized construction company, safety management, safety performance

1. 서 론

1.1. 연구의 배경 및 목적

건설재해는 중·대규모 건설회사보다는 소규모 건설회사가 수행하는 건설공사에서 빈번하게 발생한다. 한국산업안전공단(2008)[5]에 따르면 소규모 건설회사가 주로 수주하는 50억원 미만의 건설공사에서 발생한 건설재해는 2006년 14,181건, 2007년 15,421건으로 전체의 79%와 81%의 비중을 각각 차지하고 있다. 이는 소규모 건설회사의 영세성으로 인해 안전관리활동이 아직까지 미흡한 수준에 머물러 있기 때문으로 보인다.

소규모 건설회사 안전수준을 개선하기 위해서는 현재의 안전관리활동 평가를 통하여 미흡한 분야와 문제점을 파악하는 것이 선행되어야 한다. 그러나 기존연구는 중·대규모 건설회사의 안전관리활동을 평가하는데 중점을 두어 왔다. 건설안전의 사각지대라 할 수 있는 소규모 건설회사 안전관리활동을 평가한 연구는 없는 실정이다.

따라서 본 연구는 소규모 건설회사 맞춤형 평가항목을 활용하여 안전관리활동을 평가함으로써, 이들 회사가 갖는 안전관리활동상의 문제점과 취약영역을 파악하고자 한다.

1.2. 연구의 범위 및 방법

본 연구에서는 소규모 건설회사를 대한건설협회에서 발표한 2007년 토건 시공능력순위 301-900위의 건설회사로 정의하였다. 이는 소규모 건설회사의 정의와 기준이 각기 상이하고, Table 1과 같이 토건 시공능력순위 301-800위의 건설회사와 상위 건설회사의 안전성과(재해율)[1]가 분명한 차이를 보이고 있기 때문이다. 또한 매우 영세하여 안전관리활동평가가 용이하지 않은 토건 시공능력순위 801위 이하 건설회사도 조사대상의 일부로 포함될 필요가 있기 때문이다.

소규모 건설회사 안전관리활동의 평가는 다음과 같은 과정을 거쳐 수행되었다.

† To whom correspondence should be addressed.
cbson@semyung.ac.kr

Table 1. The Accident Rate of Construction Firms by Construction Capacity Ranking

토건 시공능력평가순위 (2007년)		'99~'01년 환산 재해율			평균
		1999년	2000년	2001년	
대규모	1위-50위	0.48	0.36	0.41	0.42
	51위-100위	0.62	0.7	0.69	0.67
중규모	101위-150위	1.15	0.63	0.87	0.88
	151위-200위	1.42	0.78	0.94	1.05
	201위-250위	1.15	0.77	1.06	0.99
	251위-300위	1.01	1.03	0.75	0.93
소규모	301위-350위(1그룹)	1.23	0.53	1.56	1.11
	351위-400위(1그룹)	1.14	2.99	1.39	1.84
	401위-450위(1그룹)	0.98	0.97	1.11	1.02
	451위-500위(1그룹)	1.33	1.67	1.05	1.35
	501위-550위(1그룹)	1.83	1.33	0.84	1.33
	551위-600위(1그룹)	1.61	1.07	0.9	1.19
	601위-650위(2그룹)	2.11	1.07	1.37	1.52
	651위-700위(2그룹)	1.8	1.2	1.18	1.39
	701위-750위(2그룹)	1.68	1.78	1.39	1.62
	751위-800위(2그룹)	1.68	1.45	1.3	1.48
평균		1.33	1.15	1.05	1.17

주: 02년부터는 토건 시공능력평가순위 800위 건설회사의 재해율이 공식적으로 발표되지 않아, 불가피하게 99-01년까지의 자료를 활용하였음.

첫째, 소규모 건설회사 맞춤형 안전관리활동 평가항목을 선정하기 위해 전문가(학계 3인, 연구원 3인, 업계 3인)를 대상으로 매일경제연구소(이하 매경) 초일류기업 인증제도의 경영안전보건지수(건설업II)[2]의 178개 평가항목에 대해 중요도 평가를 2차에 걸쳐 실시하였다. 178개 항목의 "경영안전보건지수"는 매경안전환경연구원이 건설회사의 안전보건경영시스템을 인증하는데 사용하고 있는 평가항목으로서, 건설회사가 수행해야 할 안전관리활동을 본사와 현장으로 구분하여 매우 상세하고 객관적으로 설명하고 있는 항목이다. 1차 평가를 통해 '중요하다(중요도 4)' 이상의 중요도로 측정된 평가항목만을 도출하고, 이들 평가항목만을 대상으로 2차 평가를 실시하여 평균 이상의 중요도로 측정된 평가항목을 최종적으로 채택하였다.

둘째, 소규모 건설회사(토건 시공능력평가순위 301-900위 건설회사) 중 83개사의 본사 안전전담부서원 또는 현장 안전관리자를 대상으로 직접 방문을 통한 설문조사를 실시하였다. 이때 응답자로 하여금 안전관리활동의 평가항목별 수준을 4점 척도(4: 우수, 3: 양호, 2: 미흡, 1: 불량)에 의해 기입하도록 하였다. 이를 통해 파악된 소규모 건설회사 안전관리활동의 평가항목별 수준은 3점을 기준으로 그 이상은 양호, 이하는 미흡한 수준으로 진단하였다.

셋째, 서열척도로 측정된 안전관리활동 이행수준의 평균값을 활용하여 소규모 건설회사의 안전관리활동 수준을 파악하였다. 또한 본사와 현장간 안전관리활동의 상호 관련성 수준을 파악하기 위해 서열척도로 측정된 소항목별 안전관리활동의 이행수준 값을 4: 우수→4점, 3: 양호→3점, 2: 미흡→2점, 1: 불량→1점으로 환산하여 정량적 자료형태인 본사와 현장의 안전관리활동 분야의 안전점수로 변환하고, 이를 바탕으로 스피어만 상관분석을 실시하였다.

넷째, 소규모 건설회사의 안전관리활동 수준과 본사와 현장간 안전관리활동의 상호 관련성 수준을 기존연구[3,4]의 중·대규모 건설회사와 비교하였다.

2. 소규모 건설회사의 안전관리활동 평가항목

2.1. 개요

전문가의 1차 평가를 통해 도출된 소규모 건설회사 안전관리활동 평가항목은 72개이고, 2차 평가를 통해 평균 중요도 이상(본사 평가항목 평균 중요도 3.8, 현장 평가항목 평균 중요도 4.2)으로 측정된 평가항목은 40개이었다. 이들 평가항목 중 중복된 성격을 지닌 것은 조정하여 소규모 건설회사 안전관리활동 평가항목으로 Table 2와 같이 최종 채택하였다. 소규모 건설회사의 안전관리활동 평가항목을 4개 분야, 12개 소항목으로 구성된 본사 안전관리활동 평가항목과 5개 분야, 25개 소항목으로 이루어진 현장 안전관리활동 평가항목으로 각각 구분하였다.

2.2 평가항목 선정

전문가 평가를 통해 도출된 중·대규모 건설회사와 소규모 건설회사 안전관리활동 평가항목을 다음과 같이 상호 비교한 결과, 이들 회사간에는 안전관리활동을 바라보는 관점과 요구수준이 각기 다름을 알 수 있다.

첫째, 중·대규모 건설회사의 본사 안전관리활동 평가항목은 '안전보건종합계획', '안전보건관리체제', '안전보건관리 매뉴얼' 등과 같이 주로 안전관리체계 구축에 관련한 항목이 많음에 반해, 소규모 건설회사의 경우에는 '안전목표 설정', '안전관리활동 평가', '무재해 시상제도', '유사재해 재발방

Table 2. The Comparison of Assessment Items of Safety Performance

분야		소항목	
		중·대규모 건설회사	소규모 건설회사
본 사	최고경영자 안전경영의식	- 경영방침 명문화 - 무재해운동 정착방침 - 경영층의 재정적 지원	- 경영방침 명문화 - 안전보건 지원, 육성 - 안전목표 설정 - 경영층의 재정적 지원
	안전관리 체제 및 인력	- 안전보건종합계획 - 안전보건 관리체제 - 안전기술인력 확보	- 신 안전관리기법 도입 - 안전활동 평가 - 무재해 시상제도
	안전관리 규정이행	- 안전보건관리 매뉴얼 - 안전시설물 표준화 - 안전교육 제도화	- 관리감독자 안전교육 - 안전작업 허가제도 - 안전시설물 표준화
	재해조사	- 재해 조사 및 분석 - 재해분석 반영정도	- 유사재해 재발방지 - 재해분석 반영정도
현 장	안전관리활동 체제	- 자체 점검 - 안전정보 보급정도 - 산업안전보건위원회 - 안전보건관리자 확보 - 인력 및 시설관리체계 - 관련서류 관리상태	- 안전전담부서 조직 - 위반근로자 작업제한 - 협력업체 안전점검참여 - 안전관리자 권한 확보 - 안전관리계획서 작성 - 긴급위험 대책
	안전보건 및 건강관리	- 현장안전활동 실시 - 안전보호구 착용실태 - 안전보호구 지급/관리 - 구급장비 보유	- 현장안전활동 실시 - 작업환경측정 결과공지 - 안전보호구 착용실태 - 보호구 미착용시 조치 - 질병자/유소견자 조치
	안전교육	- 현장 안전교육장 실태 - 정기 안전교육 실시 - 신규채용시 안전교육	- 정기 안전교육 실시 - 특별 안전교육 실시 - 협력업체 안전교육
	안전관리비	- 안전비 사용계획서 - 안전관리비 사용실태 - 협력업체 안전비 지급	- 협력업체 안전비 지급 - 안전관리비 실행예산
	안전시설	- 가설공사 설치계획 - 계절별 안전계획 - 안전시설 확보 - 위험시설 방호조치 - 밀폐공간 환기대책 - 재해다발기구 관리	- 가설공사 설치계획 - 계절별 안전계획 - 안전시설 확보 - 위험시설 방호조치 - 지하매설물 안전조치 - 건설기계 위험방지 - 폭발성물질 관리 - 밀폐공간 환기대책 - 먼지, 분진 사전조치

지' 등과 같이 안전목표 설정 및 평가에 관련된 항목이 많은 것으로 파악되었다.

둘째, 중·대규모 건설회사의 현장 안전관리활동 평가항목은 '안전정보 보급정도', '산업안전보건위원회', '인력 및 시설관리 체계', '안전관리비 사용계획서' 등 안전사고 예방활동에 관련한 항목들이 많이 선정된 반면, 소규모 건설회사의 경우에는 '위반 근로자 작업제한', '협력업체 안전점검 참여', '긴급위험대책', '보호구 미착용시 조치', '폭발성 물질 관리' 등과 같이 안전점검에 관련한 항목이 많은 것으로 나타났다.

3. 소규모 건설회사의 안전관리활동 수준

3.1. 전체

소규모 건설회사의 전체 안전관리활동 수준(1.74)은 매우 미흡한 편인 것으로 나타났다. 본사와 현장으로 구분하여 살펴볼 때, 본사(1.79), 현장(1.68)으로 본사 안전관리활동 수준이 현장보다 다소 높은 것으로 분석되었다. 그룹별로는 2그룹(601-900위 건설회사: 1.76)이 1그룹(301-600위 건설회사: 1.71)보다 다소 높게 평가되었으나, 큰 차이는 없는 것으

Table 3. The Distribution of Safety Staff in head-office Between Large and Small-Sized Firms

구분	대규모 건설회사		중규모 건설회사		소규모 건설회사					
					1그룹		2그룹		계	
선임 여부	있다	없다	있다	없다	있다	없다	있다	없다	있다	없다
응답 수	46 (90.2%)	5 (9.8%)	39 (63.9%)	22 (36.1%)	22 (55.0%)	18 (45.0%)	18 (41.9%)	25 (58.1%)	40 (48.2%)	43 (51.8%)

Table 4. The Survey Result of Safety Performance

분야	소항목	1그룹(301-600위)		2그룹(601-900위)		전체(301-900위)	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
본사(본)							
본-1. 최고경영자의 안전보건 경영의식	① 경영방침 명문화	1.70	0.56	1.74	0.44	1.72	0.50
	② 안전보건 지원, 육성 명문화	1.85	0.77	1.74	0.54	1.80	0.66
	③ 안전목표 설정 및 문제점 보완	1.53	0.64	1.67	0.57	1.60	0.61
	④ 최고경영층의 재정적 지원 정도	1.73	0.67	1.88	0.70	1.80	0.69
	평균	1.70	0.66	1.76	0.56	1.73	0.61
본-2. 안전보건관리체제 및 인력	① 새로운 안전관리기법 도입	2.00	0.75	1.98	0.60	1.99	0.68
	② 안전활동 평가 및 인사고과 반영	1.90	0.81	1.72	0.55	1.81	0.68
	③ 무재해 목표달성 및 자체 시상제도	1.83	0.78	1.84	0.84	1.84	0.81
	평균	1.91	0.78	1.85	0.66	1.88	0.72
본-3. 안전보건관리 규정 이행	① 관리감독자의 안전보건교육훈련	1.70	0.61	1.67	0.57	1.69	0.59
	② 안전작업 허가제도 규정화	2.03	0.89	1.88	0.59	1.96	0.70
	③ 안전시설물의 표준화 및 적용상태	1.58	0.59	1.65	0.57	1.62	0.58
	평균	1.77	0.70	1.73	0.58	1.75	0.64
본-4. 재해조사 및 분석	① 동종 유사재해 재발방지 조치	1.70	0.76	1.77	0.57	1.74	0.67
	② 재해분석결과 반영정도	1.85	0.77	1.90	0.68	1.88	0.73
	평균	1.78	0.77	1.84	0.63	1.81	0.70
본사 안전관리 점수(평균)		1.79	0.73	1.79	0.61	1.79	0.67
현장(현)							
현-1. 안전보건 활동체제	① 안전전담부서 조직 및 정기 점검	1.80	0.72	2.02	0.56	1.91	0.64
	② 위반근로자에 대한 작업제한 조치	2.00	0.82	2.02	0.51	2.01	0.67
	③ 안전점검 진단시 협력업체 참여	2.13	0.76	2.16	0.62	2.15	0.69
	④ 현장 안전관리자의 권한 확보	1.48	0.55	1.81	0.63	1.65	0.59
	⑤ 안전관리계획서 작성 및 이행	1.65	0.74	1.90	0.61	1.78	0.68
	⑥ 긴급위험 대책	1.53	0.75	1.90	0.75	1.72	0.75
	평균	1.77	0.72	1.97	0.61	1.87	0.67
현-2. 근로자 안전보건 및 건강관리	① 현장안전활동의 실시 및 인식정도	1.70	0.61	1.72	0.67	1.71	0.64
	② 작업환경 측정결과 공지	1.83	0.59	1.90	0.57	1.87	0.58
	③ 안전보호구 착용실태	1.35	0.58	1.51	0.59	1.43	0.59
	④ 보호구 미착용시 조치	1.43	0.55	1.51	0.67	1.47	0.61
	⑤ 질병자 및 유소견자에 대한 조치	1.88	0.69	2.02	0.56	1.95	0.63
	평균	1.64	0.60	1.73	0.61	1.69	0.61
현-3. 안전보건교육	① 정기 안전교육 실시 현황	1.75	0.71	1.77	0.57	1.76	0.64
	② 특별 안전보건교육 실시	1.83	0.71	1.81	0.66	1.82	0.69
	③ 협력업체 안전보건교육 실시	1.73	0.75	1.86	0.68	1.80	0.72
	평균	1.77	0.72	1.81	0.64	1.79	0.68
현-4. 안전관리비	① 협력업체에 대한 안전관리비 지급실태	1.50	0.68	1.65	0.75	1.58	0.72
	② 안전관리비 실행예산 편성	1.45	0.60	1.58	0.59	1.52	0.60
	평균	1.48	0.64	1.63	0.67	1.56	0.66
현-5. 안전시설	① 가설공사 설치계획 수립	1.45	0.50	1.32	0.57	1.39	0.54
	② 계절별 안전대책 수립	1.43	0.55	0.40	0.54	1.42	0.55
	③ 재해발생 위험장소에 안전시설 확보	1.40	0.55	1.44	0.55	1.42	0.55
	④ 재해위험시설에 대한 방호조치	1.45	0.64	1.47	0.63	1.46	0.64
	⑤ 지하매설물에 대한 안전조치	1.58	0.64	1.47	0.59	1.53	0.62
	⑥ 건설기계 및 기구 위험방지 대책	1.53	0.72	1.54	0.59	1.54	0.66
	⑦ 폭발성 물질 관리실태	1.68	0.69	1.44	0.55	1.56	0.62
	⑧ 밀폐공간 환기대책 수립	1.55	0.60	1.44	0.50	1.50	0.55
	⑨ 비산먼지, 분진 사전조치	1.35	0.53	1.51	0.55	1.43	0.54
	평균	1.49	0.60	1.45	0.56	1.47	0.58
현장 안전관리 점수(평균)		1.63	0.66	1.72	0.62	1.68	0.64
종합 점수(평균)		1.71	0.70	1.76	0.62	1.74	0.66

로 판단된다. 소규모 건설회사의 본사 및 현장의 안전관리활동 수준을 상세히 살펴보면 Table 3과 같다.

3.2. 본사

본사와 현장간 안전관리활동을 상호 연계하여 전

사적 안전관리시스템을 구축하는 것은 건설재해를 예방하기 위해 필수적이다. 이를 위해 중·대규모 건설회사는 본사 안전전담부서원을 두고 있는 경우가 많다. 선행연구에 따르면, 대규모 건설회사의 90%, 중규모 건설회사의 64%가 본사에 안전전담부서원을 배치하고 있는 것으로 조사되었다. 그러나 Table 3과 같이 소규모 건설회사의 경우에는 조사대상의 절반도 되지 않는 48%만이 본사에 안전전담부서원을 두고 있는 것으로 파악되었다. 따라서 소규모 건설회사는 본사와 현장이 연계된 전사적 안전관리활동을 수행할 수 있는 기반이 아직 제대로 갖추어져 있지 않음을 알 수 있다.

Table 4와 같이 본사 안전관리활동의 4개 분야 중에서 '최고경영자의 안전보건 경영의식(1.73)'의 수준이 가장 낮은 것으로 분석되었다. 그 다음으로 '안전보건관리 규정 이행(1.75)', '재해조사 및 분석(1.81)', '안전보건관리체제 및 인력(1.88)'의 순서로 나타났다.

본사 안전관리활동의 12개 소항목 중에서 '안전목표 설정 및 문제점 보완(1.60)'과 '안전시설물의 표준화 및 적용상태(1.62)'가 가장 미흡한 수준을 보이는 것으로 분석되었다. 한편 다른 소항목에 비해 수준이 다소 높게 파악된 '새로운 안전관리 기법 도입(1.99)'과 '안전작업 허가제도 규정화(1.96)'의 경우에도 전반적으로는 미흡한 수준을 보이는 것으로 나타났다.

따라서 소규모 건설회사는 본사의 체계적인 안전관리시스템 구축을 위해 많은 노력을 해야 함을 알 수 있다. 특히, 최고경영자의 안전보건 경영의식 제고, 안전목표 수립 및 실행, 안전시설물의 표준화 및 적용을 위한 개선이 필요할 것으로 판단된다.

3.3. 현장

Table 4와 같이 현장 안전관리활동의 5개 분야 중에서 '안전시설(1.47)'의 실태수준이 가장 낮은 것으로 분석되었다. 그 다음으로 '안전관리비(1.56)', '근로자 안전보건 및 건강관리(1.69)', '안전보건교육(1.79)', '안전보건 활동체제(1.87)'의 순서로 나타났다.

현장 안전관리활동의 25개 소항목 중에서는 건설현장의 안전사고 예방에 직접적으로 관련된 '가설공사 설치계획 수립(1.39)', '계절별 안전대책 수립(1.42)', '재해발생 위험장소에 대한 안전시설 확보(1.42)', '비산먼지, 분진 등에 대한 사전조치(1.43)', '안전보호구 착용실태(1.43)'의 수준이 가장 낮은 것으로 분석되었다.

따라서 소규모 건설회사는 안전사고 예방에 직접적으로 관련된 안전관리활동 조차도 제대로 수행하지 못하고 있음을 알 수 있다. 따라서 현장 안전관리활동의 개선을 위해 무엇보다도 안전시설 설치 등과 같은 기본적인 안전관리활동을 개선하는데 중점을 두어야 할 것으로 판단된다.

4. 중·대규모 건설회사와의 상호비교

4.1. 안전관리활동 수준

Table 5와 같이 건설회사의 규모별 안전관리활동 수준을 비교해 보면, 대규모 > 중규모 > 소규모 건설회사의 순으로 나타났다. 한편 대규모 건설회사(3.47)와 중규모 건설회사(3.01)간의 안전관리활동 수준 차이는 0.46임에 반해, 중규모 건설회사(3.01)와 소규모 건설회사(1.74)간의 안전관리활동 수준 차이는 1.27인 것으로 분석되었다. 중규모 건설회사와 소규모 건설회사간 안전관리활동 수준 차이는 대규모 건설회사와 중규모 건설회사간 안전관리활동 수준 차이보다 3배 정도 큰 것으로 파악되었다. 따라서 소규모 건설회사의 안전관리활동 수준은 중·대규모 건설회사보다 매우 낮음을 확인할 수 있다.

Table 5. A Comparison of Safety Performance Between The Large and Small Construction Firms

분야		대규모		중규모		소규모	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
본사	최고경영자 안전경영 의식	3.70	0.47	3.34	0.64	1.73	0.61
	안전보건관리체제 및 인력	3.42	0.66	2.93	0.70	1.88	0.72
	안전보건관리 규정이행	3.39	0.64	2.97	0.70	1.75	0.64
	재해조사	3.24	0.80	2.78	0.76	1.81	0.70
본사 안전 점수(평균)		3.44	0.64	3.00	0.70	1.79	0.67
현장	안전보건 활동체제	3.41	0.59	2.90	0.67	1.87	0.67
	근로자 안전보건 및 건강관리	3.35	0.68	3.12	0.69	1.69	0.61
	안전보건 교육	3.36	0.76	2.92	0.67	1.79	0.68
	안전관리비	3.80	0.40	3.21	0.85	1.56	0.66
	안전시설	3.50	0.63	2.96	0.79	1.47	0.58
현장 안전 점수(평균)		3.49	0.61	3.02	0.73	1.68	0.64
종합 점수(평균)		3.47	0.62	3.01	0.71	1.74	0.66

한편 중·대규모 건설회사, 소규모 건설회사의 안전관리활동 수준을 본사 및 현장별로 비교해 보았다. 중·대규모 건설회사의 경우에는 본사와 현장의 안전관리활동 수준이 비슷한 것으로 나타난 반면, 소규모 건설회사는 본사의 안전관리활동 수준이 오히려 현장보다 높은 것으로 분석되었다. 따라서 소규모 건설회사의 본사 및 현장 안전관리활동 수준은 중·대규모 건설회사에 비해 불균형을 띠고 있음을 확인할 수 있다. 이를 통해 중·대규모 건설회사는 본사 및 현장을 연계하여 안전관리활동을 전개함으로써 건설재해를 예방하고 있으나, 소규모 건설회사는 본사 및 현장의 안전관리활동이 연계되지 않아 건설재해 예방이 잘 이루어지지 않음을 알 수 있다.

4.2. 본사와 현장간 안전관리활동의 상관성

Table 6과 같이 최고 경영자의 안전보건 경영의식 등의 본사 안전관리활동의 4개 분야와 안전보건 활동체제 등의 현장 안전관리활동 5개 분야간의 상관성을 건설회사 규모별로 비교하였다. 중·대규모 건설회사는 본사와 현장간 안전관리활동 수준의 상관성이 비교적 높은 것으로 나타나, 전사적 안전관리시스템의 정착이 비교적 잘 이루어지고 있는 것으로 판단된다. 그러나 소규모 건설회사의 본사와 현장간 안전관리활동 수준의 상관성은 중·대규모 건설회사에 비해 낮은 것으로 파악되었다. 이를 통해 소규모 건설회사 본사 및 현장간 전사적 안전관리시스템이 아직까지 정착되지 않음을 알 수 있다. 이는 소규모 건설회사의 영세성으로 인해 전사적 안전관리를 추진할 수 있는 본사 안전관리 전담부서원이 배치되는 경우가 적기 때문으로 사료된다.

Table 6. The Correlation Analysis Result of Safety Performance Between Head-office and Site(9 Areas)

항목	현-1	현-2	현-3	현-4	현-5
대형 건설회사					
본-1	0.595**	0.500**	0.634**		0.576**
본-2	0.511**	0.657**	0.692**		0.593**
본-3	0.746**	0.763**	0.710**	0.516**	0.711**
본-4	0.652**	0.565**			
중규모 건설회사					
본-1			0.514**		
본-2					
본-3	0.608*		0.693**		
본-4	0.703**	0.632**	0.687**	0.569**	0.558**
소규모 건설회사					
본-1	0.701**	0.625**	0.601**	0.547**	
본-2	0.574**	0.570**	0.511**	0.526**	
본-3	0.593**				
본-4	0.624**	0.547**			

주: 표 안의 숫자는 최고 경영자의 안전보건 경영의식 등의 본사 안전관리활동의 4개 분야와 안전보건 활동체제 등의 현장 안전관리활동 5개 분야간의 상관관계 계수 값임.

Table 7. Improvement Direction of Safety Management in Small-Sized Firms

개선방향	우선적인 개선사항	
본사와 현장간 전사적 안전관리시스템 구축	본사	안전관리체제 정립 - 최고경영자의 안전보건경영의식 제고 - 안전목표 수립 및 실행 - 안전시설물 표준화 및 적용
	현장	기본적 안전관리활동 개선 - 가설공사 설치계획 수립 - 계절별 안전대책 수립 - 재해발생 위험장소 안전시설물 확보 - 비산먼지·분진 사전조치 - 안전보호구 착용

5. 소규모 건설회사의 안전관리 개선방향

앞의 3, 4장에서 분석한 결과를 종합하여 소규모 건설회사의 안전관리수준 향상을 위한 개선방향 및 시급히 요구되는 개선사항을 제시하면 Table 7과 같다. 소규모 건설회사의 궁극적인 안전관리 개선방향은 본사와 현장간 전사적 안전관리시스템의 구축인 것으로 나타났으며, 본사의 우선적인 개선사항은 안전관리체계 정립이고 현장은 기본적인 안전관리활동의 개선이 필요한 것으로 분석되었다.

6. 결 론

본 연구는 소규모 건설회사에 적합한 평가항목을 도출하여 안전관리활동을 평가하고, 이를 중·대규모 건설회사의 안전관리활동 수준과 상호 비교하였다. 이를 통해 다음과 같은 소규모 건설회사 안전관리활동의 문제점과 취약영역을 파악할 수 있었다.

첫째, 소규모 건설회사의 안전관리활동 수준은 중·대규모 건설회사보다 매우 낮음을 확인할 수 있었다. 따라서 소규모 건설회사의 안전관리활동을 개선하여 건설재해를 저감할 필요가 있다.

둘째, 소규모 건설회사 본사의 안전관리활동 수준이 매우 낮음을 확인할 수 있었다. 따라서 소규모 건설회사는 본사의 체계적인 안전관리시스템 구축을 위해 많은 노력을 할 필요가 있다. 특히, 최

고 경영자의 안전보건 경영의식 제고, 안전목표 수립 및 실행, 안전시설물의 표준화 및 적용을 위한 개선노력이 가장 시급하다.

셋째, 소규모 건설회사 현장 안전관리활동 수준은 안전사고 예방에 직접적으로 관련된 안전관리활동 조차도 제대로 수행하지 못하고 있음을 확인할 수 있었다. 따라서 현장 안전관리활동의 개선을 위해 무엇보다도 안전시설 설치 등과 같은 기본적인 안전관리활동을 개선하는데 중점을 두어야 한다.

넷째, 소규모 건설회사의 본사 및 현장 안전관리활동 수준은 중·대규모 건설회사에 비해 불균형을 띠고 있음을 확인할 수 있다. 따라서 소규모 건설회사는 본사 안전관리전담 부서원을 배치하여 본사 및 현장간의 전사적 안전관리가 이루어질 수 있도록 할 필요가 있다.

본 연구는 소규모 건설회사의 안전관리활동의 문제점 및 개선대책을 포괄적으로 제안하는데 있어 다소 미흡한 측면이 있는 것이 사실이다. 따라서 본 연구의 소규모 건설회사 맞춤형 안전관리활동 평가모델을 가지고 안전관리활동 문제점 및 개선대책을 광범위하게 살펴보는 연구가 진행될 필요가 있다.

참고문헌

1) 노동부, 800대 건설업체의 안전관리 결산: 재해율 발표(보도자료), 1999-2001.
2) 매경 안전환경연구원, 경영안전보건지수(건설업-II), 2000.
3) 손창백, 홍성호, "건설회사의 안전관리수준에 관한 비교연구", 산업안전학회지, 제17권, 제4호, pp. 160~167, 2002.
4) 손창백, 이동은, 최승모, "국내 건설회사의 안전관리수준 향상지수 및 특성 분석", 한국안전학회지, 제22권, 제4호, pp. 51~56, 2007.
5) 한국산업안전공단, 전문건설업종별 재해현황 및 특성에 관한 연구, 2008.