

# 정선 폐광지역 주요 관광자원 중요도 평가 연구

- 전문가와 지역주민 평가를 중심으로 -

## A Study of Important Perception on the Main Tourist Resource of closed Mine Area in Jeong-Seon

- The Case of the Perception of Professionals and Local Residents -

문 정 홍\*                      이 주 형\*\*                      홍 장 표\*\*\*  
Moon, Jung Hong              Lee, Joo Hyung              Hong, Jang Pyo

### Abstract

This study was initiated by the fact that Kangwon Land and large sized resorts was failed the financial benefit to the local residents. This research analyzed the best important tourist resource among the main tourist resource by perception interviewing local residents and related professionals. This study shows that the leisure resource was most important resource field in Jeong-Seon. So more attention to the leisure resources and investment them. Among natural attraction resources 'Hwa-Ahm cave and Hwa-Ahm mineral water' is estimated to have most potential for the strategic financial support. In leisure sector 'High One resort' is judged to be more important attraction resource by professionals but a case of local residents 'Dong-gang Rafting' and 'Rail Bike' were estimated more important resources rather than 'High One resort'. Lastly, in cultural resources, although the importance is a bit behind natural attraction and leisure resources, 'Jeong-Seon 5th day market' and 'Araree village' should be the core linking other related cultural resources. In order to activate tour industry and development of Jeong-Seon area, it is necessary to find identify of regional owned attraction resources and to build tourist attraction infra structure by selecting core bases of existing major attraction points and linking other various resources to those core bases.

키워드 : 폐광지역, 강원도 정선, 관광자원 재평가, 계층분석법

Keywords : Closed Mine Area, Jeongseon-Gun in Kangwon-Do, Reestimate of Tourist Resources, AHP Analysis

## 1. 서론

### 1.1 연구배경 및 목적

우리나라 석탄산업은 1980년대 후반부터 정부의 클린 에너지 정책과 석탄산업 원가상승으로 경쟁력을 상실하게 됨으로써 퇴출 산업으로 추락하였다. 특히, 지난 1989년 석탄산업 합리화 정책으로 석탄생산의 요충지였던 강원도 태백·정선·영월·삼척 일대의 탄광지역은 급속한 인구감소와 더불어 지역경제의 침체, 지역 공동화 현상 등으로 경제낙후지역으로 전락하였다. 이에 따라 강원남부 폐광지역 주민들은 생존권 확보 및 폐광지역 경제 활성화를 위하여 주민입법운동을 전개하는 한편 대정부 투쟁을 시작하였고, 정부 또한 국가적 차원에서 폐광지역 경제 활성화와 정주기반조성을 위한 대응책의 필요성을 절감하였다. 그 결과 1995년 3월 3일 정부와 강원남부 폐광지역 4개 시·군 주민 간에 5개항의 폐광지역 대책에 합의하고, 그 일환으로 1995년 12월 29일 폐광지역 진흥을 위하여 「폐광지역개발지원에 관한 특별법」을 제정하였다. 이

법의 주요목적은 석탄산업의 사양화로 낙후된 폐광지역의 경제를 진흥시켜 지역 간의 균형 있는 발전과 주민의 생활향상을 도모하는데 있다.

강원도 정선지역에는 이러한 「폐광지역개발지원에 관한 특별법」<sup>1)</sup>에 따라 내국인 출입이 허용되는 카지노는 강원랜드가 2000년에 개설되었다. 일반적으로 외국인 전용카지노가 외화획득을 목적으로 세워진데 반하여 강원랜드 카지노는 폐광낙후지역의 고용창출, 지역경제 활성화 및 지방세수 증대 등 지역개발에 기여함을 목적으로 만들어졌다.(이홍규·최성락, 2007)

이처럼 지역발전을 위해 카지노를 통해 지역경제 활성화를 추진하였지만, 기존 연구결과에 따르면 지역경제에 미치는 영향, 그중에서도 실질적으로 지역주민이 체감하는 경제부양 효과는 미미한 것으로 나타났다.(박병기, 2006) 더욱이 2006년에 태백시·정선군·삼척 주민들을 대상으로 실시한 설문조사 결과에 의하면 카지노사업에 대한 전반적인 만족도가 낮은 것으로 조사되었다.(태백·정선 지역사회연구, 2006) 더욱이 폐광지역의 경우 탄광산업이 쇠퇴한 이후로 주력산업을 관광산업으로 전환하였으며 관광산업의 육성을 위해 지역 고유의 환경 및 문화

1) 이하 “폐특법”으로 통일하여 기술함

\* 한양대학교 도시대학원 석사과정(hanmaic@hanmail.net)  
\*\* 교신저자, 한양대학교 도시대학원 교수(joo32@hanyang.ac.kr)  
\*\*\* 한양대학교 도시대학원 박사과정(hong84361@hanmail.net)

자원 개발 보다는 레저·오락시설 등 개발 위주의 경기 부양책을 사용하였다. 이는 대규모로 계획되어 지역자체 사업이 아닌 외부의 대형자본이 투입되어 건설되었으며 이로 인해 실질적으로 지역과 지역주민에게 돌아가는 직접적인 경제적 효과는 크지 않다.

본 연구는 이처럼 폐특법에 따른 정부의 지원책과 관광산업 활성화를 위해 건설된 대규모 레저·오락시설이 실상 지역주민들에게 주는 경제적 부양 및 지원효과는 미비하다는 점에 착안하여 카지노 개장으로 인해 가장 큰 수혜를 본 지역이라고 할 수 있는 정선지역을 대상으로 지역발전 및 지역주민에게 경제적 이득이 돌아갈 수 있는 관광산업의 전략적 육성을 위해 지역 내 주요 관광자원의 인식연구를 하고자 한다. 이를 통해 폐광지역의 경제 진흥을 위해 조성된 관광·레저단지의 지역 내 인식과 중요도를 여타 관광자원(자연환경·문화)과 비교해 보고 지역주민이 중요하게 생각하는 관광자원을 비교를 통해 시사점을 제공하고자 한다.

1.2 연구범위 및 방법

본 연구의 범위는 폐광지역 중 대안사업으로 개발된 카지노시설인 강원랜드가 위치하여 카지노 개발효과가 가장 직·간접적으로 나타나는 정선지역을 대상으로 하였다.

연구의 방법으로는 지역 내 관광자원에 대한 인식을 분석하기 위해 우선 연구의 착안점인 카지노 시설에 대한 지역주민의 만족도를 조사하여 지역주민 입장에서 카지노시설의 실효성을 검토한다. 다음으로 정선지역을 방문한 방문객을 대상으로 방문예정지와 방문기간 동안 소비지출 구조를 파악하여 지역주민에게 직접적으로 돌아가는 경제적 이익을 개략적으로 파악한다. 다음으로 지역주민과 관련 공무원 및 학계 전문가를 대상으로 정선군의 주요 관광자원 중 전략적으로 육성할 필요성이 있는 관광자원과 지역발전을 위한 개선사항 등을 계층분석법을 통해 분석한다.

폐광지역 지역경제 활성화와 관련된 선행연구들을 살펴보면 내국인 출입이 가능한 강원랜드 개장 이후 카지노가 고용증대, 관련업종의 매출증대를 통해 지역경제에 긍정적인 영향을 미쳤다는 연구, 지역개발에 미친 효과를 평가하는 연구, 카지노와 지역주민의 인식과 태도에 관한 연구들이 수행되어 왔다. 그러나 선행연구의 대부분이 카지노가 지역에 미친 영향 분석 및 카지노의 경쟁력 강화 방안 등에 초점이 맞추어져 있고, 그밖에 카지노산업이 해당지역 발전에 실효성이 있는지 그리고 지역주민에 대한 인식에 대한 연구가 이루어지고 있는 실정이다.

표 1. 선행연구 고찰 결과

구분	연구자 (연도)	분석방법	내용
카지노 개장이 지역경제에 미치는 영향	이충구 외 (2003)	빈도분석 해의사례비교	정선 카지노가 지역경제 활성화에 기여할 것임을 시사
	박병기 (2006)	빈도분석	카지노 개장에 따른 사회적 문제점, 주민들이 느끼는 기대감과 심리적 불안감 분석
	이홍규 외 (2007)	빈도분석 투입산출모형	카지노 개장이후 지역개발효과를 검증하였음
	김도형 (2004)	빈도분석 관광승수모형	카지노산업이 지역경제에 미치는 파급효과는 크나 그 수익이 실질적으로 주민들에게 돌아가는 비중은 낮음을 밝힘
정선군 지역개발 방안	황임규 (2003)	빈도분석 AHP분석	정선지역의 경쟁력 강화를 위해 카지노 시설이 필요하며 카지노 시설의 경쟁력 강화 방안에 대하여 연구하였음
	김승량 (2005)	빈도분석 시나리오분석	지방관광 활성화를 위해 지역문화관광이벤트가 필요하며 이를 위해 상호간의 협력이 필요함을 밝힘
지역주민 만족도	고동완 외 (2005)	빈도분석 회귀분석	카지노 개발의 성패는 지역주민의 인식과 태도가 중요함을 밝힘
	이봉구 외 (2004)	빈도분석 회귀분석	카지노 개발로 인한 각종 영향과 관련하여 긍정적으로 인식을 하는 응답자특성연구
	이충기 외 (2004)	빈도분석	카지노개발의 경우 계획이 시작되는 단계의 태도와 사후의 태도 연구
	송용찬 (2008)	빈도분석 사례분석	종합적이고 다각적인 차원에서 지역주민의 인식과 만족도에 관한 연구 수행

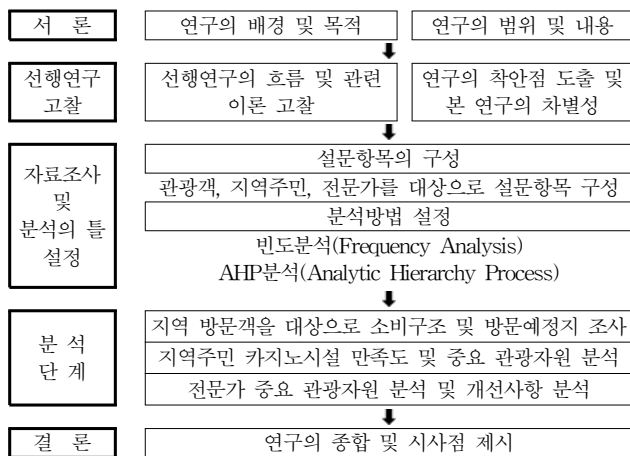


그림 1. 연구의 흐름도

1.3 선행연구 고찰

선행연구 고찰 결과 최근 들어 고려되고 있지만 전반적으로 지역주민을 고려한 연구가 부족하며, 거대자본이 투입된 시설의 효과분석 위주로 연구되었다. 또한 지역고유의 관광자원을 활용하는 방안에 대한 연구가 부족하였다. 따라서 본 연구는 대표적 폐광낙후지역인 정선군의 지역 내 주요 관광자원을 지역주민 및 전문가 인식분석을 통해 재평가하고 지역발전을 위한 중요 관광자원을 도출하고자 한다.

2. 관광자원에 대한 인식조사 체계구성

2.1 설문조사의 방법과 내용

본 연구에서 실시한 설문조사는 정선지역을 방문한 관광객, 지역 내 거주하고 있는 주민, 지역 내·관련 학계 전문가들을 대상으로 연구의 목적에 맞게 설문을 구성하여 대상별로 설문조사를 실시하였다.

우선 관광객을 대상으로 실시한 설문조사의 경우 정선군 내 휴게소(아우라지, 아라리 휴게소 등)와 관광안내소(관문 관광안내소)에서 정선지역을 방문한 관광객 90명을 대상으로 시행하였으며 강원랜드 카지노 시설을 제외하고 관광목적과 체류기간 및 숙박여부 그리고 지출예정비용을 조사하였다. 설문조사 기간은 관광객의 경우 일정기간 동안 동일한 목적을 위해 관광객이 몰리는 경우에 잘못된 조사가 실시될 수 있으므로 설문의 결과가 통계적으로 평균적이고 대표성을 가질 수 있게 하기 위해 2009년 3월 6일~3월 9일에 1차, 2009년 3월 20일~23일에 2차, 2009년 4월 17일~20일에 3차로 총 3회에 걸쳐 조사원의 면접방식을 통해 실시 및 회수하였다. 그 밖에 응답자 인적사항을 조사하였다.

표 2. 지역 방문객 대상 설문지의 구성 및 세부내용

구분	설문내용	
인적사항	성별, 교육수준, 연령, 직업, 거주지	
설문 항목	방문 및 경제활동	체류기간과 숙박여부 및 이용 숙박시설 지출예정인 비용항목의 크기
	중요 관광자원	관광차 방문한 지역 및 방문 예정인 관광지

다음으로 지역주민 대상 설문조사의 경우 아파트(현대, 주공 등), 빌라(정선, 삼우, 풍운 등) 개인주거 및 마을회관 등 정선지역 주택가를 돌며 80명<sup>2)</sup>을 무작위로 선정하여 시행하였다. 지역주민을 대상으로 한 설문의 구성은 크게 두 가지로 구분되는데 우선, 앞선 선행연구 검토결과에 따른 문제인식 및 검증에 위한 설문으로 강원랜드 카지노 조성에 따른 지역개발의 효과를 설문하였으며, 그에 따른 만족도를 분석하였다. 다음으로 지역주민의 입장에서 정선군에서 추가적으로 재정지원을 통해 육성할 필요성이 있는 관광자원은 어떻게 인식하고 있는지 파악하고자 하였다. 설문조사 기간은 3월 20일부터 4월 15일까지 실시하였으며 계층분석이라는 분석의 특성상 연구자 및 훈련받은 전문 조사원 1인이 설문의 목적 및 설문 방법을 자세히 설명한 뒤 1:1로 직접 설문하였다.

표 3. 지역주민 대상 설문지의 구성 및 세부내용

구분	설문내용	
인적사항	성별, 교육수준, 연령, 직업, 거주기간 등	
설문 항목	카지노개장 만족도 평가	카지노 개장이후 경제적 효과 지역발전에 기여한 정도
	중요 관광자원	정선군 내 자연자원, 레저자원, 문화자원

다음으로 전문가 대상 설문조사의 경우 사북읍사무소, 정선군청, 강원대학교 교수 및 석사 이상 관련 전문가 30명을 대상으로 조사하였다. 면접조사를 기본으로 하였으나 부득이한 경우 개별면접을 통해 설문조사의 취지 및

2) 주민대상 설문은 80부(유의하게 조사된 것은 72부)라는 것은 통계적 보편성을 온전히 반영하는데 미흡한 숫자라 할 수 있지만 본 연구에서 사용한 계층분석법(AHP)의 특성상 시간과 비용이 많이 들기 때문에 많은 수의 샘플을 확보하지 못하였다. 그러나 주민입장에서 쌍체비교를 통한 주요자원 간 비교를 했다는데 그 의미가 있다할 수 있다.

목적은 설명하고 설문지를 배부한 뒤 웹 메일이나 우편으로 수거하는 방법을 사용했다. 설문내용으로 전문가입장에서 정선군에서 추가적으로 재정지원을 통해 육성할 필요성이 있는 관광자원에 대해서 어떻게 파악하고 있는지 알아보고자 하였다. 다음으로 정선군의 관광산업 활성화 및 지역발전을 위해 종합적으로 가장 중요하게 개선하여야 할 사항을 파악하고자 하였다. 설문조사 기간은 4월 13일에서 20일까지 실시하였고 그 밖에 응답자 인적사항을 조사하였다.

표 4. 전문가 대상 설문지의 구성 및 세부내용

구분	설문내용	
인적사항	교육수준, 연령, 근무지, 직급, 근무기간 등	
설문 항목	중요 관광자원	정선군 내 자연자원, 레저자원, 문화자원
	개선사항	정선군의 관광산업 활성화 및 지역발전을 위해 개선하여야 할 사항

이상으로 설문 및 분석에 사용한 정선군의 주요 관광자원의 구성은 정선군 관광문화포털<sup>3)</sup>을 참고하여 구성하였으며 관광자원의 특성에 따라 자연자원, 레저자원, 문화자원으로 구분하였다. 세부내용은 다음과 같다.

표 5. 정선군 주요 관광자원의 분류 및 세부항목

관광자원	세부 관광자원
자연자원	- 아우라지
	- 가리왕산 자연휴양림
	- 화암동굴 및 화암약수
레저자원	- 민둥산·노추산 등산로
	- 레일바이크
문화자원	- 하이원 스키·폴프
	- 동강레프팅
	- 메주와첼리스트
	- 정선5일장
	- 아라리촌
- 추억의 박물관	

앞서 고려된 사항을 바탕으로 작성된 설문지 조사결과 관광객을 대상으로 한 설문의 경우 회수된 총 90부 중 85부가 유의하게 조사되었다. 다음으로 지역주민을 대상으로 한 설문의 경우 회수된 총 80부 중 72부가 유의하게 조사되었으며, 전문가를 대상으로 한 설문의 경우 회수된 총 30부 중 29부가 유의하게 조사되었다.

## 2.2 설문응답자 일반특성

관광객과 지역주민 그리고 전문가 집단 각각의 설문응답자의 일반적 특성은 표 6에 정리하였으며 관광객 응답자의 주요 특성은 남자의 응답비율이 높았고 연령대는 전반적으로 30대가 많은 것으로 조사되었다. 응답자의 학력은 대학교 졸업이 대부분을 차지하였으며 가장 많은 직업은 회사원으로 조사되었다. 지역주민의 주요 응답특성으로 남자의 응답비율이 높았고 연령대는 30대가 많은 것으로 조사되었다. 응답자의 학력은 고졸 이하는 많은 것으로 나타났으며 가장 직업은 회사원으로 조사되었다. 전문가 집단의 주요 응답특성으로 남자의 응답비율이 높았고 연령별 분포 특성은 40대가 많은 것으로 조사되었

3) 정선군 관광문화포털, <http://www.ariatour.com/>

다. 응답자의 학력은 대학교 및 대학원 졸업이 높았으며 공무원 비율은 70%, 학계 전문가 비율은 30%로 나타났다.

표 6. 표본의 일반적 특성

구 분	관광객		지역주민		전문가		
	빈도	백분율(%)	빈도	백분율(%)	빈도	백분율(%)	
성 별	남자	54	63.3	41	56.9	20	69.0
	여자	30	36.7	31	43.1	9	31.0
	합계	84	100	72	100	29	100
나 이	25세 이하	11	13.1	5	6.9	2	6.9
	25~30세	14	16.7	11	15.3	8	27.6
	31~40세	34	40.5	28	38.9	8	27.6
	41~50세	17	20.2	18	25.0	9	31.0
	50~60세	8	9.5	10	13.9	2	6.9
	합계	84	100	72	100	29	100
학 력	중졸이하	5	7.1	11	15.3	0	0
	고졸	31	36.9	43	59.7	4	13.8
	대졸	42	50.0	18	25.0	16	55.2
	대학원이상	6	6.0	0	0	9	31.0
	합계	84	100	72	100	29	100
직 업	학생	12	14.3	5	6.9	0	0
	주부	16	19.0	5	6.9	0	0
	회사원	24	28.6	18	25.0	0	0
	공무원	3	3.6	3	4.2	20	70.0
	생산기술직	3	3.6	5	6.9	0	0
	자영업	17	20.2	15	20.8	0	0
	전문직	3	3.6	3	4.2	9	30.0
	농축수산업	0	0	2	2.8	0	0
	서비스업	5	6.0	11	15.3	0	0
	기타	1	1.2	5	6.9	0	0
	합 계	84	100	72	100	29	100

### 3. 정선군 방문객 및 지역주민 인식 분석

#### 3.1 관광객 입장에서 관광자원 인식 분석

##### 1) 방문단위 및 지출예정항목 조사

관광객이 정선지역을 방문하면서 동해한 동반자의 유형을 살펴보면, 우선 직장동료 및 친구와 함께 방문한 경우가 전체의 53.6%를 차지하며 가장 많은 유형으로 나타났다. 다음으로 혼자 오는 경우가 23.8%, 가족과 친목단체 단위로 방문한 경우가 각각 13.1%, 9.5%로 나타났다.

정선군을 방문한 관광객의 숙박여부를 조사한 결과 당을 여행을 계획하고 방문한 방문객은 전체의 38%(무박 2일 포함)로 62%는 숙박을 하는 것으로 나타났다. 숙박관광객이 이용하는 숙박시설을 조사한 결과, 숙박을 계획하고 방문한 관광객 중 46.2%가 호텔을 이용하는 것으로 나타났으며 여관은 32.7%, 민박 11.5%로 조사되었다.

표 7. 관광객 숙박여부 조사결과

구분	당일	무박2일	1박2일	2박~4박	5박이상
빈도	27	5	26	12	14
비율(%)	32.1	5.9	31.0	14.3	16.7

표 8. 숙박 관광객 이용 숙박시설 조사결과

구분	호텔	여관	민박	친구, 친척집
빈도	24	17	6	5
비율(%)	46.2	32.7	11.5	9.6

조사결과 상대적으로 지역주민 개개인의 실질적인 경제적 이익을 줄 수 있는 민박을 이용하려고 하는 관광객이 없는 것으로 나타났다. 호텔같이 비교적 규모가 크고

자본이 집중된 시설의 소유자는 대부분이 외부인이나 외부기업의 소유임을 감안하면 지역주민들이 체감하는 직접적인 경제적 이득은 크지 않은 것으로 보인다.

다음으로 방문한 관광객들에게 정선지역에 머물면서 지출 예정인 비용항목 별 그 금액의 크기가 큰 항목 별로 설문하였으며, 순위별 설문결과에 대한 판단의 기준은 어느 정도 일관성이 있다고 판단되는 3순위까지의 결과만 정리하였다. 분석결과, 지출예정 비용항목인 숙박비, 식비, 식재료비, 유흥비, 교통요금, 차량유류비, 특산품 및 기념품비, 기타비용 등 총 8개의 항목 중 중 가장 많이 지출할 예정인 항목은 유흥비로 나타났고, 다음으로 식비와 숙박비로 분석되었다. 유흥비가 항목이 가장 지출예정 이 큰 부분으로 차지하는 것은 강원랜드 등의 외부시설에 기인하는 것으로 볼 수 있으며 이를 통해 지출항목 역시 지역 외부시설에게 돌아가고 있는 부분이 크다는 것을 알 수 있다.

표 9. 관광객 지출 예정비용 항목의 순위

구 분	순위별 빈도수			순위별 구성비(%)			
	1	2	3	1	2	3	
지출 예정 비용 항목	숙박비	18	13	23	21.4%	15.5%	27.4%
	식비	8	28	13	9.5%	33.3%	15.5%
	식재료비	3	5	6	3.6%	6.0%	7.1%
	유흥비	25	4	14	29.8%	4.8%	16.7%
	교통요금	5	10	8	6.0%	11.9%	9.5%
	차량유류비	18	18	8	21.4%	21.4%	9.5%
	특산품 및 기념품비	4	3	4	4.8%	3.6%	4.8%
	기타비용	3	3	8	3.6%	3.6%	9.5%
	합 계	84	84	84	100	100	100

##### 2) 정선군 내 방문예정지 조사

방문한 관광객들에게 이번 방문기간 동안 정선군의 관광자원 중 이미 방문하였거나 방문할 예정인 곳을 다중 응답 방식으로 설문하였다. 분석결과, 총 11개의 항목 중 이미 방문하였거나 방문할 예정인 관광지로 가장 빈도수가 높게 나타난 관광지는 '정선5일장'으로 나타났으며 그 다음 2순위로 '아라리 촌'이 3순위는 '화암동굴 및 화암약수'로 나타났다. 이를 통해 대규모자본이 투입된 시설 외에 정선군 고유의 자연자원과 대표적 문화자원이 충분히 관광객에게 매력이 있는 곳임을 알 수 있다. 하지만 본 연구에서 관광객을 대상으로 실시한 설문은 경우 많은 수의 표본을 조사하지 못하였기 때문에 통계적으로 충분한 결과라고 할 수 없으므로 개략적인 인식특성으로 이해할 필요가 있다.

표 10. 정선지역 관광객 방문 및 방문예정지

구 분	빈도수	순위	
기방문 및 방문 예정 장소	아우라지	20	4
	가리왕산	12	7
	화암동굴	36	3
	민동산,노추산	11	8
	레일바이크	20	4
	하이원(골프스키)	11	8
	동강래프팅	14	6
	메주와젤리스트	6	10
	정선5일장	47	1
	아라리촌	39	2
추억의박물관	5	11	

### 3.2 지역주민 인식 분석

#### 1) 지역주민입장에서 카지노개장 이후 만족도 분석

강원랜드 개장 이후 파급효과에 대한 지역주민의 만족도 분석을 위해 설문지의 만족도의 배점은 매우 불만족에서 매우 만족까지 7점 척도로 조사하였으며 강원랜드의 경제적 영향을 분석해본 결과 종합만족도가 4.14점(7점 만점)으로 비교적 만족하고 있는 것으로 나타났으나, 그 만족의 정도가 미미한 것으로 나타났다. 경제적 효과를 묻는 문항 중 고용창출부분이 관광객 증대의 문항에서 항목의 최소 값인 1점으로 나타난 것으로 보아 고용에 따른 효과가 크지 않은 것으로 나타났다. 이는 선행연구에서도 들어났듯이 직접 고용으로 인해 혜택을 받는 사람과 받지 못하는 사람의 만족도가 큰 것과 연계하여 생각해볼 수 있다.

표 11. 강원랜드 개장이후 경제적 효과 만족도

구분	표본수 (N)	평균 (Mean)	최소값 (Min)	최대값 (Max)	표준편차 (Std. d)
강원랜드 개장이후 지역주민 소득증대	72	4.04	2	6	1.374
강원랜드 개장이후 지역주민 고용창출	72	3.96	1	6	1.644
강원랜드 개장이후 지역 내 관광객 증대	72	4.43	2	6	1.289

카지노 개장 이후 사회적 영향을 분석해본 결과 종합 만족도가 3.25점(7점 만점)으로 나타나 지역주민의 만족도나 낮은 것으로 나타났다. 특히, 강원랜드 개장 이후 범죄가 감소에 대한 문항과 자연환경 보전효과에 대한 문항의 만족도가 매우 낮은 것으로 미루어 카지노 개장 이후 지역 내 범죄와 자연환경 보전에 악영향을 미치고 있는 것으로 판단할 수 있다. 또한 개장 이후 지역인지도 및 자긍심 증가에도 큰 만족을 느끼지 못하는 것으로 나타났다. 생활편의시설 및 기반시설 관련 만족도는 3.86점으로 강원랜드 개장 이후 공공시설 및 기반시설의 확충은 어느정도 이뤄진 것으로 나타났다. 그러나 강원랜드 개장 이후 교육환경 개선에는 3.25점으로 오히려 불만족하고 있는 것으로 나타났다. 이는 교육여건이 이전에 비해 악화되었다고 볼 수 있겠다.

표 12. 강원랜드 개장이후 사회적 효과 만족도

구분	표본수 (N)	평균 (Mean)	최소값 (Min)	최대값 (Max)	표준편차 (Std. d)
강원랜드 개장이후 범죄 감소	72	2.54	1	5	0.962
강원랜드 개장 이후 지역인지도 및 자긍심 증가	72	3.32	1	6	1.307
강원랜드 개장 이후 정부 지원금 증가	72	3.46	1	6	1.290
강원랜드 개장 이후 자연환경 보전효과	72	2.96	1	5	1.347
강원랜드 개장 이후 생활편의시설 및 기반시설의 확충	72	3.86	1	6	1.433
강원랜드 개장 이후 교육환경 개선	72	3.25	1	6	1.430

마지막으로 지역주민을 대상으로 정선지역 내 강원랜드 카지노가 개장되면서 지역발전에 기여한 정도에 대한 종합적인 만족도를 설문하였다. 설문문항의 구성은 “전혀 나아진 것이 없다”, “별로 나아진 것이 없다”, “기여하였다.”, “매우 기여하였다.”로 구분하여 4점 척도로 설문하였다. 분석결과 종합적인 만족도는 2.36점(4점 만점)으로 종합적으로 평가해볼 때 지역주민의 입장에서 카지노 개장에 따른 효과가 있긴 하지만 그 효과가 매우 미미한 수준인 것으로 나타났다.

표 13. 강원랜드 개장이후 지역주민 종합만족도 결과

구분	표본수 (N)	평균 (Mean)	최소값 (Min)	최대값 (Max)	표준편차 (Std. d)
지역발전에 대한 기여도	72	2.36	1	4	0.78

### 4. 지역 내 관광자원 인식 분석

#### 4.1 전문가 대상 중요 관광자원 인식분석

##### 1) 일관성 검증

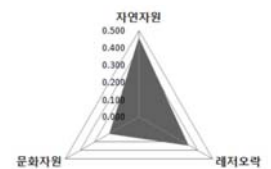
AHP 분석을 통해 도출된 결과가 신뢰성이 있는지 검토해 보기 위해 분석에 사용된 29부의 설문지를 대상으로 일관성 검증을 실시하였다. 분석결과 일관성 지수(C.R)가 0.1 이하로 90점 이상의 수준을 가지는 설문지는 총 29부 중 29부로 나타났으며 평균 약 0.072(7.2%)의 일관성을 가지는 것으로 나타났다.<sup>4)</sup>

##### 2). 전문가 중요 관광자원 분석결과

정선군 관광자원을 자연자원, 레저자원, 문화자원으로 크게 3개의 그룹으로 구분하였는데 우선 일관성 검증을 통과한 설문지를 중심으로 관광자원 종류별 우선순위를 분석하였다. 전문가 입장에서 정선군의 주요 관광자원 별 가중치를 분석한 결과, 정선군 내에서 상대적으로 중요한 관광자원은 자연자원에 대한 가중치가 0.458로 가장 중요한 관광자원인 것으로 나타났다. 다음으로 레저자원(0.340), 문화자원(0.202)이 상대적으로 중요도가 떨어지는 것으로 분석되었다.

표 14. 분야별 가중치 및 우선순위 분석결과(전문가)

개선내용	가중치 (Weight)	비율 (%)	순위
자연자원	0.458	45.8%	1
레저자원	0.340	34.0%	2
문화자원	0.202	20.2%	3



##### 3) 자연자원 내 중요 관광자원 분석

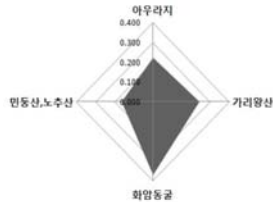
‘자연자원’에 속하는 관광자원은 아우라지, 가리왕산 자연휴양림, 화암동굴 및 화암약수, 민둥산·노추산 등산로

4) 일반적으로 AHP에서는 일관성비율(CR : Consistency Rate)로써 의사결정자의 유의성을 판단하는데, CR이 10%(0.1)이하이면 의사결정에 있어서 합리적인 일치성을 갖는다고 보고 10%(0.1)보다 크면 일치성이 부족한 것으로 판단하여 다시 의사결정자에게 평가속성별 상대비교를 하도록 한다.

로 총 4가지 자원으로 구성되며, 자연자원 내에서 중요 관광자원을 분석하기 위해 자원별 가중치 분석을 실시하였다. 분석결과를 살펴보면, 화암동굴 및 화암약수 관광 자원이 가장 중요한 자연자원으로 분석되었으며 다음으로 가리왕산이 0.240, 아우라지가 0.223, 민동산, 노추산 등산로가 0.164 순으로 나타났다.

표 15. 자연자원 내 중요 관광자원 분석결과(전문가)

개선내용	가중치 (Weight)	비율 (%)	순위
아우라지	0.223	22.3	3
가리왕산 자연휴양림	0.240	24.0	2
화암동굴 화암약수	0.371	37.1	1
민동산 노추산	0.164	16.4	4

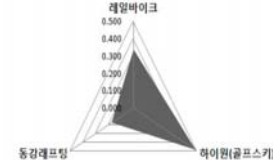


4) 레저자원 내 중요 관광자원 분석

정선군 ‘레저자원’에 속하는 관광자원은 레일바이크, 하이원 스키·골프장, 동강레프팅으로 총 3가지 자원으로 구성되며, 레저자원 내에서 중요 관광자원을 분석하기 위해 자원별 가중치 분석을 실시하였다. 분석결과, 정선군 레저자원에 속하는 관광자원 중에서 하이원 골프·스키장의 가중치가 0.490으로 가장 높게 나왔으며, 다음으로 레일바이크가 0.337로 나타났다. 동강레프팅 자원의 경우 두자원에 비해 상대적으로 중요도가 떨어지는 것으로 나타났다.

표 16. 레저자원 내 중요 관광자원 분석결과(전문가)

개선내용	가중치 (Weight)	비율 (%)	순위
레일바이크	0.337	33.7	2
하이원 골프·스키	0.490	49.0	1
동강레프팅	0.173	17.3	3

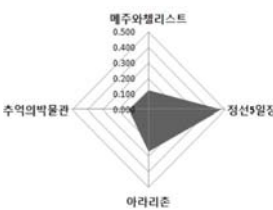


5) 문화자원 내 중요 관광자원 분석

정선군 ‘문화자원’에 속하는 관광자원은 메주와 첼리스트, 정선5일장, 아라리촌, 추억의 박물관으로 총 4가지 자원으로 구성되며, 문화자원 내에서 중요 관광자원을 분석하기 위해 자원별 가중치 분석을 실시하였다. 분석결과, 정선군 문화자원에 속하는 관광자원 중에서 정선 5일장의 가중치가 0.476으로 가장 높게 나왔으며, 다음으로 아라리촌이 0.270으로 나타났으며, 추억의 박물관과 메주와 첼리스트의 경우 각각 0.130, 0.124의 가중치를 보였지만 상대적으로 정선 5일장과 아라리촌에 비해 그 중요도가 떨어지는 것으로 나타났다.

표 17. 문화자원 내 중요 관광자원 분석결과(전문가)

개선내용	가중치 (Weight)	비율 (%)	순위
메주와 첼리스트	0.124	12.4	4
정선5일장	0.476	47.6	1
아라리촌	0.270	27.0	2
추억의 박물관	0.130	13.0	3



4.2 지역주민 대상 중요 관광자원 인식분석

1) 일관성 검증

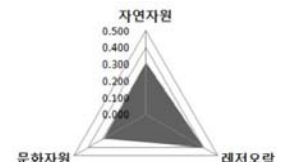
AHP 분석을 통해 도출된 결과가 신뢰성이 있는지 검토해 보기 위해 분석에 사용된 72부의 설문지를 대상으로 일관성 검증을 실시하였다. 합리적인 일치성 판단기준은 일관성 지수(C.R)이 0.1 이하인 경우로 90점 이상의 수준을 가지는 설문지는 총 72부 중 31부로 나타났으며 평균 약 0.081(8.1%)의 일관성을 가지는 것으로 나타났다. 전문가에 비해 상대적으로 일관성이 많이 떨어지는 것으로 분석되었다.

2) 지역주민 중요 관광자원 분석결과

앞선 전문가의 경우와 마찬가지로 분석하였으며 일관성 검증을 통과한 설문지를 중심으로 관광자원 종류별(자연자원, 레저자원, 문화자원) 우선순위를 분석하였다. 분석결과, 지역주민이 인식하는 상대적으로 중요한 관광자원은 레저자원에 대한 가중치가 0.400으로 나타났다. 다음으로 자연자원이 0.308로 2위, 문화자원이 0.291로 상대적으로 가장 중요도가 떨어지는 것으로 분석되었다.

표 18. 분야별 가중치 및 우선순위 분석결과(지역주민)

개선내용	가중치 (Weight)	비율 (%)	순위
자연자원	0.308	30.8%	2
레저자원	0.400	40.0%	1
문화자원	0.291	29.1%	3

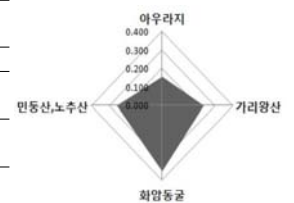


3) 자연자원 내 중요 관광자원 분석

정선군 ‘자연자원’에 속하는 관광자원은 아우라지, 가리왕산 자연휴양림, 화암동굴 및 화암약수, 민동산·노추산 등산로로 총 4가지 자원으로 구성되며, 자연자원 내에서 중요 관광자원을 분석하기 위해 자원별 가중치 분석을 실시하였다. 분석결과, 화암동굴 및 화암약수 관광자원이 가장 중요한 자연자원으로 분석되었다. 다음으로 민동산, 노추산 등산로가 0.257, 가리왕산 자연휴양림이 0.235, 아우라지가 0.155 순으로 나타났다.

표 19. 자연자원 내 중요 관광자원 분석결과(지역주민)

개선내용	가중치 (Weight)	비율 (%)	순위
아우라지	0.155	15.5	4
가리왕산 자연휴양림	0.235	23.5	3
화암동굴 화암약수	0.353	35.3	1
민동산 노추산	0.257	25.7	2



4) 레저자원 내 중요 관광자원 분석(지역주민)

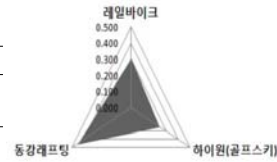
정선군 ‘레저자원’에 속하는 관광자원은 레일바이크, 하이원 스키·골프장, 동강레프팅으로 총 3가지 자원으로 구성되며, 레저자원 내에서 중요 관광자원을 분석하기 위해 자원별 가중치 분석을 실시하였다. 분석결과, 지역주민의 경우 정선군 레저자원에 속하는 관광자원 중에서 동강레프팅의 가중치가 0.455로 가장 높게 나왔으며, 다



음으로 레일바이크가 0.303으로 나타났다. 하이원 골프 · 스키장자원의 경우 두자원에 비해 상대적으로 중요도가 떨어지는 것으로 나타났다.

표 20. 레저자원 내 중요 관광자원 분석결과(지역주민)

개선내용	가중치 (Weight)	비율 (%)	순위
레일바이크	0.303	30.3	2
하이원 골프 · 스키	0.242	24.2	3
동강레프팅	0.455	45.5	1



5) 문화자원 내 중요 관광자원 분석

정선군 ‘문화자원’에 속하는 관광자원은 메주와 첼리스트, 정선5일장, 아라리촌, 추억의 박물관으로 총 4가지 자원으로 구성되며, 문화자원 내에서 중요 관광자원을 분석하기 위해 자원별 가중치 분석을 실시하였다. 분석결과, 정선군 문화자원에 속하는 관광자원 중에서 정선 5일장의 가중치가 0.356으로 가장 높게 나왔으며, 다음으로 아라리촌이 0.307로 나타났으며, 추억의 박물관과 메주와 첼리스트의 경우 각각 0.182, 0.154의 가중치를 보였지만 상대적으로 정선 5일장과 아라리촌에 비해 그 중요도가 떨어지는 것으로 나타났다.

표 21. 문화자원 내 중요 관광자원 분석결과(지역주민)

개선내용	가중치 (Weight)	비율 (%)	순위
메주와 첼리스트	0.154	12.4	4
정선5일장	0.356	47.6	1
아라리촌	0.307	27.0	2
추억의 박물관	0.182	13.0	3



4.3 분석결과 종합 및 중요 관광자원 도출

전문가와 지역주민 입장에서 관광자원의 종합가중치 산정에 의한 중요도 평가결과를 각각 표 22와 표 23으로 정리하였으며 분석결과를 비교해보면 전문가는 화암동굴 및 화암약수를 가장 중요한 관광자원으로 평가하였으며 지역주민의 경우는 동강레프팅을 가장 중요한 관광자원으로 평가하였다. 다음 2순위로 전문가는 하이원 스키 · 골프장을 지역주민은 레일바이크를 중요한 관광자원으로 평가하였다. 다음 3순위로 전문가는 레일바이크를 지역주민 화암동굴 및 화암약수를 중요 관광자원으로 평가하였다.

전반적으로 전문가와 지역주민이 생각하는 중요 관광자원에 차이가 나타나는데 자연자원 두 집단에서 화암동굴 및 화암약수와 가리왕산 자연휴양림 관광자원이 중요한 관광자원으로 평가된 반면, 레저자원의 경우 전문가와 지역주민과의 차이가 크게 나타났다. 전문가의 경우 하이원 스키 · 골프장을 2순위로 가중치를 높게 부여하였지만, 지역주민의 경우 하이원 스키 · 골프장은 5순위로 평가하였다. 이는 전문가의 입장에서는 강원랜드를 제외하고 관광객을 가장 많이 끌어드리고 있는 하이원 리조트 시설을 보다 전략적으로 육성하여 지역의 관광객유입을 늘릴

수 있다는 점에서 가중치를 부여한 것으로 판단되는데 실제로 지역주민의 입장에서는 외부업체인 하이원 리조트 시설이 아닌 지역 고유의 특성을 반영한 관광자원인 동강레프팅과 레일바이크를 각각 1순위로 2순위로 재정적 지원을 통해 육성할 필요가 있는 관광자원으로 평가하였다

문화자원의 경우 두 집단에서 모두 자연자원과 레저자원에 비해 상대적으로 그 중요도가 떨어지는 것으로 나타났으며 정선5일장과 아라리촌이 중요한 관광자원으로 평가되었다. 이는 방문객을 대상으로 조사한 방문예정지에서도 가장 많은 빈도수를 차지한 관광자원으로 위치적으로도 인접한 이 두 자원을 연계하는 방안을 모색할 필요가 있다

표 22. 전문가 정선군 주요 관광자원의 종합가중치 분석결과

관광자원 (가중치)	세부 관광자원	항목별 가중치	종합 <sup>1)</sup> 가중치	종합 순위
자연자원 (0.458)	아우라지	0.223	0.102	5
	가리왕산 자연휴양림	0.240	0.110	4
	화암동굴 및 화암약수	0.371	0.171	1
	민동산·노추산 등산로	0.164	0.075	7
레저자원 (0.340)	레일바이크	0.337	0.114	3
	하이원 스키·골프	0.490	0.166	2
	동강레프팅	0.173	0.060	8
문화자원 (0.202)	메주와첼리스트	0.124	0.025	11
	정선5일장	0.476	0.096	6
	아라리촌	0.270	0.055	9
	추억의 박물관	0.130	0.026	10

주1) 전체 관광자원 간 가중치 비교수치(자원별 가중치×항목별 가중치)

표 23. 지역주민 정선군 주요 관광자원의 종합가중치 분석결과

관광자원 (가중치)	세부 관광자원	항목별 가중치	종합 가중치	종합 순위
자연자원 (0.308)	아우라지	0.155	0.048	10
	가리왕산 자연휴양림	0.235	0.072	8
	화암동굴 및 화암약수	0.353	0.109	3
	민동산·노추산 등산로	0.257	0.079	7
레저자원 (0.400)	레일바이크	0.303	0.121	2
	하이원 스키·골프	0.242	0.097	5
	동강레프팅	0.455	0.182	1
문화자원 (0.291)	메주와첼리스트	0.154	0.045	11
	정선5일장	0.356	0.104	4
	아라리촌	0.307	0.089	6
	추억의 박물관	0.182	0.053	9

4.4 정선지역 관광활성화를 위한 개선방안 분석

전문가를 대상으로 정선지역 관광산업 활성화 및 지역 발전을 위해 종합적으로 가장 중요하게 개선되어야 할 사항에 대한 가중치 분석을 실시하였다. 분석결과, 가장 시급하게 개선되어야 할 중요한 사항은 다양한 관광 인프라 확충(0.297)인 것으로 나타났으며 그 다음으로 도로정비 및 확충(0.239)이 필요한 것으로 나타났다. 상대적으로 공공·편의시설 확충(0.158), 양질의 주택공급(0.153), 저소득층 지원금 확대(0.153)는 상대적으로 우선순위가 떨어지는 것으로 분석되었다. 따라서 이를 위한 접근방법으로 현재 구성되어 있는 주요 관광자원 별 거점 자원을 선정하고 이를 중심으로 관광자원들을 다양하게 연계하

여 정선군 관광인프라를 조성하는 것이 필요하며 이를 위해 접근성을 높이기 위한 도로시설도 같이 병행하여야 할 것이다.

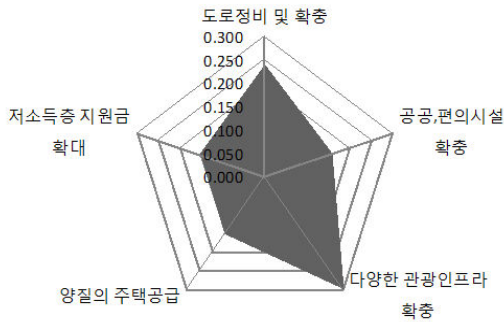


그림 2. 지역발전을 위한 개선사항 분석결과

### 5. 결론 및 연구의 한계

본 연구는 대표적 폐광지역인 정선군을 대상으로 관광객의 방문행태 및 소비구조를 파악하고 방문예정지 조사를 통해 정선군을 방문하는 방문객의 구조를 대략적으로 살펴보고 지역 내 주요 관광자원을 지역주민과 전문가 입장에서 재평가를 통해 향후 재정적 지원을 통해 육성할 필요가 있는 중요 관광자원을 도출하였다.

분석결과 자연자원, 레저자원, 문화자원 중 레저자원에 속하는 관광자원들이 관광산업 활성화 및 지역개발을 위해 중요한 관광 자원분야로 분석되었으나 그 차이가 자연자원분야의 자원들과 크지 않았고 상대적으로 문화자원은 그 중요도가 떨어졌다. 자연자원 분야 중 화암동굴 및 화암약수 자원은 재정지원 및 적극적인 홍보를 통해 가장 전략적으로 육성할 필요가 있는 관광자원으로 나타났으며 레저자원의 경우 전문가 집단은 지역 내 관광객 유입을 더 늘리기 위해 하이원 리조트 등에 대한 투자를 높게 평가한 반면 지역주민의 경우 외부 시설이자 대규모 레저·오락시설인 강원랜드와 하이원 리조트에 대한 만족도 및 가중치가 높게 나타나지 않았다. 따라서 대규모 레저시설은 중요한 관광자원임에 틀림없지만 지역주민의 요구에 보다 부응하기 위해서는 지역의 특성이 반영되어 있는 레저자원(동강래프팅, 레일바이크)의 육성에 투자를 하는 것이 더욱 바람직 한 발전방안이라고 판단 된다. 문화자원의 경우 정선 5일장과 아라리춘을 연계하는 관광자원이 중요한 것으로 분석되었다.

분석결과를 통해 관광산업이 주력산업인 폐광지역에 있어 지역발전 방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 대규모의 자원이 투입된 외부시설인 레저·오락 시설의 무조건적인 유치 및 확충보다는 지역 내 자연자원이나 문화자원에 집중할 필요가 있다.

둘째, 지역 내 관광자원에 대한 인식연구를 통해 지역 내 외부시설의 실효성을 재평가하고 고유성을 갖는 관광자원을 개발 및 육성할 필요가 있으며 중요 관광자원은 관련 이벤트 개최 및 홍보를 비롯한 체계적인 육성이 필요하다.

셋째, 관광산업 활성화 및 지역발전을 위해 현재 조성되어 있는 주요 관광자원 별 거점 자원을 선정하고 이를 중심으로 관광자원들을 다양하게 연계하여 관광인프라를 조성하는 것이 필요하다.

본 연구의 한계로는 첫째, 정선군의 관광산업 활성화 및 지역발전을 위한 중요 관광자원과 우선 개선사항은 도출해 냈으나 이는 거시적인 연구로 보다 세부적으로 관광자원을 육성하는 방안이나 단계적 개선사항에 대한 연구가 필요하다. 둘째, 지역주민과 관광객을 대상으로 하는 설문조사의 표본 수(Sample Size)가 지역주민과 관광객의 특성을 충분히 반영할 수 있을 정도로 큰 편은 아니었으므로 다양한 이용자 행태파악을 위한 표본 수 및 대상 시설의 확대를 통한 연구가 필요하다.

### 참고문헌

1. 김도형(2004), 카지노개발로 인한 경제적 파급효과 분석, 한양대학교 석사학위 논문.
2. 김승량(2005), 문화관광이벤트를 통한 낙후지역 개발역량강화 방안에 관한 연구, 관동대학교 석사학위논문.
3. 김성주(1995), 폐광지역 활성화를 위한 관광단지 개발모형 설정에 관한 연구, 서울대학교 석사학위논문.
4. 고동환, 김현정(2003), 지역사회 애착과 관광개발에 대한 태도, 관광학연구, 제 27권 3호, pp.97~114.
5. 권홍근(2000), 문경 폐광진흥지역개발에 관한 연구, 연세대학교 석사학위논문.
6. 박병기(2006), 강원랜드 카지노 개장이 지역에 미치는 영향 및 발전방향에 관한 연구, 고려대학교 석사학위 논문.
7. 송용찬(2008), 카지노산업이 지역발전에 미치는 효과인식에 관한 연구”, 중앙대학교 박사학위논문.
8. 안창선(2003), 침체지역의 대체산업이 지역경제 활성화에 미치는 효과분석, 중앙대학교 석사학위논문.
9. 이봉구, 이충구(2004), 강원랜드 카지노 개발이 지역주민의 삶의 질에 미친 영향에 관한 연구, 관광학연구, 제 27권 4호, pp. 289~309.
10. 이충구, 이봉구(2003), 강원랜드 개장으로 인한 강원남부 폐광지역 경제활성화 평가, 강원랜드.
11. 이흥규, 최성락(2007), 내국인카지노 설립정책이 지역개발에 미친 성과분석에 관한 연구, 관광연구저널, 제 21권 2호, pp. 109~124.
12. 최성락, 황혜신(3006), 강원랜드설립정책이 폐광지역개발에 미친 성과평가에 관한 연구, 행정논총, 제 44권 1호, pp.219~241.
13. 정선군관광문화포털, <http://www.ariaritour.com/>
14. 태백시, 정선군, 삼척MBC(2006), 태백·정선 지역사회연구.
15. 황임규(2003), AHP를 활용한 정선카지노 경쟁력분석 및 지역개발전략에 관한 연구, 한양대학교 석사학위논문
16. 홍현태(2006), 강원랜드 카지노의 시계열분해 수요예측과 정책적 시사, 강원대학교 석사학위논문

투고(접수)일자: 2009년 9월 11일

심사일자: 2009년 9월 16일

게재확정일자: 2009년 10월 22일