

방과후 아동지도

After-School Care and Education

서영숙(Young Sook Suh)¹⁾

박진옥(Jin Ock Park)²⁾

서혜전(Hye Jeon Suh)³⁾

ABSTRACT

Representative services of the afterschool in Korea are After-Schools of the Ministry of Education, Science and Technology, Community Child Centers, After-school Child Care, and Youth After-school Academy of the Ministry of Health, Welfare and Family. Each service is distinguished with its own founded laws, subject children, specialists, principle management agent, a number of participants, and more. Research issues of afterschool are development of new afterschool programs, evaluation of the effectiveness of the afterschool, establishment of policies related to cooperative efforts among the different services of the afterschool, obtainment of legal status, and enhancement of the credential of its personnels. To guarantee the quality of the Afterschool and improve personnels' working conditions, various means are to be implemented. In regard to programatic and policy issues, the afterschool is needed to establish a system for training the afterschool coordinators and of its accreditation and to develop more child-centered afterschool programs. Also, it is needed to legislate fundamental law and consolidate communication system among the services of the Afterschool in pursue of their effective utilization and actual expansion.

Key Words : 방과후 아동지도(after-school care and education, or school-age care and education), 방과후 정책(after-school policy), 방과후 프로그램(after-school program), 지역아동센터(communitiy child center), 방과후 보육(after-school care), 방과후학교(after-school), 청소년방과후아카데미(youth after-school academy).

¹⁾ 숙명여자대학교 가정아동복지학부 교수

²⁾ 동원대학 복지계열 아동복지전공 조교수

³⁾ 대구한의대학교 아동복지학과 조교수

Corresponding Author : Young Sook Suh, Sookmyung women's University, 52, Hyochangwon-gil, Yongsan-gu, Seoul 140-742, Korea
E-mail : youngss@sm.ac.kr

I. 현 황

방과후 아동지도는 학교교육이 이루어지지 않는 방과 전·후나 방학 때와 같은 시간 동안 아동이 건강하고 행복하게 생활할 수 있도록 아동지도 전문가가 학교를 포함한 공적으로 인정받은 기관이나 장소에서 정규적으로 일정시간을 보호·교육하는 것을 말한다(서영숙·서혜전·이향란·서지영·김현자·윤매자·김진숙·신지현·신혜경, 2009). 방과후 아동지도는 제도교육과는 구별되는 자발적이고 자율적인, 그리고 휴식의 기능도 포함하는 활동을 통해 학교와 가정을 효율적으로 연결하고 가족을 지원하는 역할을 한다.

우리나라 방과후 아동지도는 1980년대부터 빈민지역, 공단지역을 중심으로 설립 운영되었던 ‘공부방’에서 시작되었다. 이후 보육의 공공성에 대한 정책적 관심과 여성사회참여 활성화를 위한 자녀양육지원의 요구증가에 따라 1993년 한국여성개발원의 「방과후 아동지도사 교육프로그램 개발」 연구를 기초로 방과후 활동에 대한 정책적 관심이 가시화되었다. 1995년에는 대통령자문기구인 세계화 추진위원회가 ‘여성의 사회참여 확대 10대 과제’ 중의 하나로 초등학교 자녀를 둔 가정의 자녀양육지원을 위해 ‘방과후 아동지도 제도 도입’을 정책으로 채택하였고, 이런 정책적 기반을 토대로 보육시설, 사회복지관, 공부방 등을 통해 방과후 활동이 활기를 띠게 되었다. 1996년도부터는 학교기반 방과후 활동도 시작되어 특기적성교육, 보충자율학습 중심으로 시행되었다.

특히 2003년 1월 UN 아동권리 협약 이행관련 제2차 국가 보고서 심의에서 방과후 아동에 대한 적극적인 대책 마련 필요성이 지적되고, 주로 빈곤층을 대상으로 한 공부방 운동에 몸 담았던

사회운동가들의 노력으로 그해 12월 19일 개정 아동복지법에 ‘지역아동센터’란 명칭으로 법제화되었다. 또한 이제까지 방과후 활동의 주된 대상이었던 저소득층 아동뿐 아니라 보편적 서비스의 형태로 모든 아동에게 이루어져야 한다는 인식이 확산되어(서영숙·이향란·신지현, 2006a) 방과후학교 등 여러 형태의 방과후 활동이 활성화되기 시작하였다.

방과후 아동지도의 필요성은 무엇보다 방과후 시간에 성인의 돌봄을 받을 수 없는 학령기 아동의 보호차원에서 제기되었다. 이후 점차 정책적 관심이 높아지게 된 것은 여성노동력의 활용과 저출산 문제 해결을 위해서는 초등학교 자녀의 돌봄 문제가 해결되지 않으면 안 되는 것과 비싼 사교육비로 인한 사회적 양극화와 가난의 대물림을 방지하기 위해 정부 차원에서 방과후 아동지도 대책이 마련되어야 한다는 사회적 공감대가 형성되었기 때문이다. 그리고 방과후 아동지도 사업은 청소년 범죄의 감소에도 효과가 큰 사업으로 지적되고 있다.

이런 역사적, 사회적 배경을 토대로 현재 우리나라의 방과후 활동은 교육과학기술부, 보건복지가족부 2개 부처 담당 하에 방과후학교, 지역아동센터, 방과후 보육, 청소년방과후아카데미 등 4가지 형태로 운영되고 있다. 우리나라 방과후 사업들의 주무부처, 근거법, 담당전문가, 대상 아동, 운영주체, 운영 개소 수 및 이용 아동 수, 정책 확대여부 등을 살펴보면 <표 1>과 같다.

1. 방과후학교

방과후학교는 정규교육과정 이외의 학교 교육 활동으로 수요자(학생, 학부모) 중심으로 운영된다. 단위학교가 학교운영위원회의 심의를 거쳐 정규수업 외의 시간에 교과, 특기·적성, 보육 등

<표 1> 우리나라 방과후 형태별 현황

	방과후학교 ¹⁾	지역아동센터 ²⁾	방과후 보육시설 ³⁾	청소년방과후 아카데미 ⁴⁾
주무부처	교육과학기술부	보건복지가족부	보건복지가족부	보건복지가족부
근거법	교육법	아동복지법	영유아보육법	청소년활동진흥법
담당교사	유·초·중등교사 보육교사	생활복지사	보육교사	청소년지도사
대상아동	초, 중, 고 일반아동	18세 미만의 아동 저소득층 아동 우선	초등학생	초4-중2
운영주체	시·도 및 지역교육청 학교장 위탁운영	개인, 종교법인, 사회복지법인	보육시설	청소년수련시설
개소(명)	11,098개(3,960,025명) (2008.10 기준)	3,274개(94,406명) (2009.6 기준)	838개(12,642명) (2008.12기준)	178개(일 7,245명) (2009.6기준)
비고	확충	확충 2004년 국고지원시작	확충계획 중지	2005년 시범운영

<출처> 1) 교육과학기술부(2008). 방과후학교 현황 분석
 2) 지역아동정보센터 홈페이지(icareinfo.info)
 3) 보건복지가족부(2008). 보육통계(2008.12기준)
 4) 청소년방과후아카데미 홈페이지(youthacademy.or.kr)

다양한 교육 프로그램을 개설하면 수요자가 수익자 부담 원칙으로 원하는 프로그램을 자유롭게 선택, 수강하는 것이다(양애경·김지현, 2008).

교육인적자원부는 2006년 기존의 특기·적성 교육, 방과후 교실, 수준별 보충학습을 ‘방과후학교’로 통합하였으며, 공교육 체제 내에서 상대적으로 저렴한 비용으로 다양한 양질의 교육 서비스를 제공하여 정규교육과정 연계 운영 및 보완, 사교육비 부담 경감, 계층 간·지역 간 교육 격차 완화 등을 도모하는 것을 목표로 운영되고 있다. 방과후학교는 정부의 많은 행·재정적 노력과 지원, 교육청 및 지자체의 적극적인 지원 등에 힘입어 2008년 10월말 기준으로 전체 학교(11,114개교)의 99.9%(11,098개교)인 거의 모든 학교에서 총 학생수(7,506,571명)의 52.8%(3,960,025명)의 학생들이 참여할 정도로 양적으로 확대되었

<표 2> 방과후학교 수와 참여 아동 수 현황

구 분	운영학교	참여 학생
개수(비율)	11,098(99.9)	3,960,025(52.8)

<출처> 교육과학기술부(2008). 방과후학교 현황 분석

<표 3> 방과후학교 운영에 대한 전반적 만족도 (단위 : %)

구 분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
학 생	27.2	36.1	26.7	6.1	4.0
학부모	23.2	41.3	28.4	4.8	2.3

<출처> 교육과학기술부(2008). 방과후학교 현황 분석

다(교육과학기술부, 2008).

교육과학기술부(2008)가 방과후학교에 대한 만족도를 조사한 결과에 따르면 학생의 63.3%와

<표 4> 초등보육프로그램 운영 현황

운영 학교수	운영 학급수	학생 유형별 참여 학생 수				계
		기초생활 수급자	중식 지원자	맞벌이 부부 자녀	기타	
2,716	3,030	7,385	7,163	24,872	11,690	51,110

<출처> 김홍원 외(2008). 2008 방과후학교 성과분석연구. 한국교육개발원

학부모의 64.5%가 방과후학교에 대해 만족하는 것으로 나타났다.

또한 방과후학교 프로그램 중 ‘초등보육프로그램’은 초등학교 학생들의 돌봄 기능, 양육과 보호, 교육의 기능을 하는 프로그램을 말한다. 교육과학기술부(2008)의 통계자료에 의하면, 전국 초등학교 5,803개교 중 43.4%에 해당하는 2,716개교에서 초등보육프로그램을 실시하고 있으며, 참여 학생 수는 초등학생 3,649,661명의 1.4%인 51,110명이었다. 또한 초등보육프로그램에 참여하는 인력 운영 현황을 보면, 전담인력이 68.1%, 보조 인력이 31.9%로 나타났다(김홍원·양예경·노신민·조호제·김경성, 2008).

방과후학교는 2008년에 농산어촌 방과후학교 지원, 초등보육프로그램 운영 지원, 방과후학교 자유수강권 지원, 방과후학교 대학생 멘토링 지원 사업 등 방과후학교를 활성화하기 위한 다양한 지원 사업을 수행하였을 뿐 아니라, 제도적 측면에서도 여러 변화가 있었다. 김홍원 외(2008)에 따르면 첫째, 중앙정부 차원의 방과후학교 관련 규제를 폐지함으로써 교육감 및 학교장이 방과후학교를 자율적으로 운영하게 되었다. 둘째, 2008년부터 방과후학교 사업이 지방 이양되고 시·도교육청이 자체 예산을 편성하게 되었다. 셋째, 방과후학교 지원센터가 16개 시도교육청 및 하위 교육청 수준에서 설치·운영되고 있다. 넷째, 방과후학교 전담 부서를 학교에 설치·운영하게 되었다. 다섯째, 초·중등교육법 개정 등

방과후학교 법적 근거 확보를 위한 노력이 이뤄지고 있다. 여섯째, 방과후 활동에 대한 지자체의 관심 확대 및 학교, 교육청과의 협력체제의 구축이 확대되고 있다. 그러나 현재 방과후학교는 사교육 대비 만족도가 전반적으로 미흡한 점과 방과후 보육교실 교사의 신분 불안정 등의 해결과제를 갖고 있다.

2. 지역아동센터

지역아동센터는 아동복지법 제 16조 11항의 저소득층 아동들 대상으로 지역사회 안에서 개별적인 보호와 교육을 통해 건전한 인격형성을 목적으로 하는 아동복지시설의 하나로서, 아동의 보호·교육, 건전한 놀이와 오락제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건전육성을 위해 종합적인 아동복지서비스를 제공하는 시설이다(서영숙 외, 2009). 1980년대 빈곤밀집 지역과 농산어촌을 중심으로 지역사회 안에서 안전한 보호를 받지 못하는 아동을 위해 생겨난 공부방들은 IMF 이후 결식아동의 증가, 가정 경제 어려움, 가정해체 등의 사회현상과 맞물려 무료급식기관으로 더욱 증가하게 되었고 이후 심화되는 빈곤아동 및 다양한 가족의 아동이 증가함에 따라 지역아동센터로 법제화되었다(김양빈, 2008). 법제화 직후인 2004년 12월 당시 895개소에서 24,000여명의 미취학(6.7%), 초등(78.6%), 중등(12.3%), 고등(2.4%)학생들이 교육을 받고 있었

<표 5> 지역아동센터 수와 참여 아동 수 현황

구 분	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009.6
시설(개)	895	1,709	2,029	2,618	3,013	3,274
이용아동(명)	23,347	43,749	58,851	76,229	87,291	94,406

<출처> 지역아동정보센터 홈페이지(www.icareinfo.info)

으며(김홍원, 2006), 매년 증가하여 지역아동정보센터 홈페이지의 통계결과에 따르면, 2009년 6월말 3,274개소로 늘어났으며, 이용아동 수는 94,406명이 되었다.

지역아동센터의 서비스 현황을 보면, <표 6>에 서처럼 지역사회 아동보호, 학습지도, 문화체험, 부모상담 및 정서지원, 지역사회연계 등의 통합적 복지서비스를 제공하고 있다. 지역아동센터는 모두 민간이 운영하는 시설로 약 84%가 개인이나 종교단체, 사회복지법인이 운영하고 있다 (<표 7> 참조).

2) 김양빈(2008), 재인용

지역아동센터는 시설 중심에서 탈피하여 최대한 가정과 같은 환경에서의 성장을 지향하는 아동복지의 흐름에서 지역사회보호와 가족지원이 가능한 아동복지 통합서비스 시설로서 매우 큰 의미를 지니고 있다. 양질의 교사 확보 및 다양한 프로그램 제공을 위해 2007년부터 ‘아동복지 교사’를 전일형 및 프로그램형으로 파견하고, 빠르게 증가하는 지역아동센터의 서비스 질을 보장하고 관리 감독하기 위해 지역아동센터 평가제도를 2009년부터 실시함으로써 지역아동센터의 질적 향상을 꾀하고 있다. 그러나 운영주체의

<표 6> 지역아동센터 주요 서비스 내용

구 분	내 용
보호프로그램	빈곤 위기·방임 아동 보호, 일상생활지도, 급식제공, 위생지도 등
교육프로그램	숙제지도, 기초학습 부진아동 특별지도, 경제교육, 예체능교육, 독서지도 등
건전한 놀이와 오락	문화체험, 견학, 캠프, 공동체 활동, 특기적성, 예술치료 등
보호자와 지역사회 연계	가정방문, 상담·정서적지지, 부모·가족 상담, 후원자 연계, 지역사회 내 인적·물적 자원 연계, 사례관리 등

<출처> 보건복지가족부(2009a). 2009년도 아동·청소년 사업안내

<표 7> 운영주체 현황

(2008. 6월말 현재, 단위 : 개소, %)

구분	계	개인	종교 단체	사회 복지법인	재단 법인	사단 법인	시민 단체	지자체	기타
시설수	2,810	1,158	901	307	175	120	90	8	51
(비율)	(100%)	(41.2%)	(32.1%)	(10.9%)	(6.2%)	(4.3%)	(3.2%)	(0.3%)	(1.8%)

<출처> 1) 보건복지가족부(2008) 내부자료

<표 8> 방과후 보육시설 수와 참여 아동 수 현황

구분	시설수	보 육 아 동			종 사 자			
		정원	현원	방과후 현원	시설장	보육교사	취사부	기타
계	838	63,760	50,232	12,642	1,748	811	525	412

<출처> 보건복지가족부(2008). 보육통계(2008.12기준)

다양함, 서비스 질의 큰 편차, 부족한 운영비 현실화 문제, 다양한 욕구를 가진 이용아동 대비 부족한 종사자 수 및 인건비 상향 문제 등을 지원할 충분한 제도적 지원과 관리체계의 미비로 인한 여러 해결과제를 안고 있다(김양빈, 2008). 즉 현장에서는 지역아동센터 종사자 급여에 있어 시설장의 경우 80만원 이하가 절반을 차지하며 생활복지사의 경우 80~100만원 수준이 대부분으로 보수 수준이 매우 열악한 상황이므로 정부 지원이 턱없이 부족하다고 인식하고 있으며, 그나마 정부지원을 받지 못한 곳이 2008년 6월말 기준 전체 2,810개소 중 722개소나 되어 지역아동센터에 대한 정부 지원이 미흡한 실정이다. 또 급식지급체제가 미비하고, 일부지자체의 이해나 예산부족으로 인해 급식 지원이 효율적으로 이루어지고 있지 못한 실정이다. 급식은 영양적 측면 뿐 아니라 심리 정서적인 안정 등에서 당연히 충족되어야 할 아동의 기본적 권리로 지역아동센터를 이용하는 모든 아동에게 위생적이고 질 높은 식사를 제공하기 위해서는 급식비의 원활한 지원이 요구되고 있다(조애저, 2008).

3. 방과후 보육

방과후 보육은 보육시설에서 초등학교 아동을 대상으로 학교에 가지 않는 시간, 즉 방과전·후 시간 동안 아동과 가족을 위해 제공되는 서비스이다. 1995년 12월 영유아보육법 일부개정(제16조)으로 이용 대상을 12세까지 확대하면서 보육

시설에서의 방과후 보육이 방과후 아동지도의 법적 근거를 가장 먼저 마련하게 되었다. 이후 2004년까지 방과후 보육은 장애아 보육과 영아보육과 더불어 특수보육의 한 형태로 방과후 보육 전담시설과 방과후 통합시설로서 발전되어 왔다(서영숙 외, 2009). 그러나 2004년 초등학교를 대상으로 하는 방과후 사업들 간의 중복의 문제를 들어 보육시설에서의 방과후 보육업무는 더 이상 확대하지 않는 것으로 부처 간의 업무조정 이루어져 지금은 2004년 3월 이전에 지정된 시설에서만 방과후 보육이 이뤄지고 있으나, 정부의 지원도 축소되어 방과후 보육시설은 점차 줄어들고 있는 추세이다. 보육통계에 따르면, 2007년 12월 기준 방과후 보육시설 수는 1,007개였으나, 2008년 12월에는 838개로 조사되어 약 200여개가 줄어들었다.

현재 우리나라 방과후 보육에서의 중요한 논쟁점은 방과후 보육시설에 대한 지원과 정체성에 대한 것이다. 정부는 ‘보육시설은 영유아 보육을 우선으로 하고 방과후 보육의 보완적 역할만을 수행 한다’는 입장이다. 이에 따라 방과후 보육시설에 대한 보육료 지원 및 교사인건비 지원 등이 축소되고 시설의 신규 및 확대 없이 기존 지정 시설만을 유지하고 있다. 이와는 반대로 현장에서는 ‘영아보육 등 다른 특수보육시설과 마찬가지로 방과후 보육시설에 대한 지원과 방과후 보육시설을 확대’하라는 입장이다. 보육시설이야말로 가정과 같은 편안한 환경, 아동중심 교육활동 제공, 다양한 놀이감과 활동자료 구비,

취사시설 구비 등 책상에 앉아 학교에서 지냈던 아동들이 편안하게 지낼 수 있는 곳이란 것이다. 특히 초등학교 저학년을 대상으로 하는 방과후 생활에 적합한 환경을 갖추고 있다는 것이다. 방과후 보육시설의 문제는 그 외에도 교사의 신분 불안과 낮은 급여수준 등 열악한 근무여건 개선, 방과후 보육 종사자의 전문성 향상, 방과후 보육에 적절한 프로그램 개발 등이 당면 과제들이다.

4. 청소년방과후아카데미

청소년방과후아카데미는 초등학교 4학년부터 중학교 2학년생을 대상으로 청소년수련시설(청소년수련관, 청소년문화의집)을 기반으로 이들의 방과후 활동 및 생활 관리를 종합적으로 지원하는 프로그램으로, 청소년들의 욕구를 충족하여 삶의 질을 향상시키고, 가정이나 학교에서 체험하지 못했던 다양한 청소년활동프로그램을 지원하고 있다(서영숙 외, 2009). 청소년방과후아카데미는 국가의 정책 사업과제로 국가청소년위원회에서 시작하였으나 국가청소년위원회가 보건복지가족부로 통합되면서 현재는 보건복지가족부의 담당 하에 운영되고 있다. 아래의 청소년방과후아카데미의 현황은 국가청소년위원회(2007a, 2007b)의 두 자료인 ‘2007청소년백서’와 ‘청소년정책통계집’을 토대로 제시하였다.

<표 9> 청소년방과후아카데미 수와 참여아동 수 현황

연도	시설 수	참여 아동
2009년 ¹⁾	178개소	일 7,245명
2007년 ²⁾	151개소	일 6,116명

<출처> 1) 청소년방과후아카데미 홈페이지(youthacademy.or.kr) 2009. 6월기준
 2) 국가청소년위원회(2007b). 청소년 정책 통계집. 38p

2009년 기준 방과후아카데미 시설수는 178개소로 참여 아동은 일 7,245명이며, 2년 전인 2007년에 비해 일일 이용아동수가 1,100여명 정도 늘어났다.

방과후아카데미의 운영모형은 대상연령에 따라 초등학생 모형과 중학생 모형으로 구분되며, 거점 시설에 따라 수련시설중심형(시설활용 80% 이상)과 지역사회연계형(시설활용 40%이내, 지역자원연계)으로 구분된다. 또 국가의 예산지원 형태에 의하여 일반형(수익자형), 지원형(전액지원형), 혼합형(수익과 지원혼합형)으로 구분 운영되고 있다(국가청소년위원회, 2007). 운영의 규모는 기본형인 경우 40명을 정원으로 하며 2개 반을 운영할 수 있고(확장형 60명 3개반, 축소형 30명 1개반 운영가능), 운영일수는 주6일(일요일 휴무, 토요일은 체험학습 권장)이며 운영시간은 평일의 경우 15시~22시 내에서, 학교등교

<표 10> 프로그램 운영과정(내용)

구 분	세 부 내 용
기본공통과정	자기주도학습(숙제지도·책읽기 등), 주요과목보충학습
전문체험과정	주중 : 문화·예술, 스포츠, 과학·탐구 등 특기·적성 교육 토요(등교토/놀토) : 주5일제 관련, 전문체험활동
특별지원과정	청소년캠프(방학), 부모교육, 초청인사 특별강의 등
생활지원	급식, 건강관리, 상담, 생활일정관리, 귀가지원 등

<출처> 보건복지가족부 홈페이지

<표 11> 연구동향 분석 논문

범주 구분	하위 범주	편수	범주 구분	하위 범주	편수
방과후 지도 기초	방과후 지도 의의, 목적, 성격과 역할	8	방과후지도 서비스	방과후 지도 관련 실태와 만족도	19
	방과후 아동에 대한 이해, 방과후지도와의 관계	21		방과후 지도 프로그램(활동) 개발, 운영, 적용효과, 미치는 영향	34
	방과후 아동지도사	8		방과후 지도의 질적수준 및 평가	9
방과후 지도 실천	방과후 기관의 환경/운영	13		방과후 지도의 활성화 및 개선방안, 과제	18
	방과후 지도의 정책 및 행정	8	비교, 사례	비교 및 사례연구	21
	방과후 지도에 대한 인식 및 요구도	4	기타	기타-다학문적 접근	22
합 계					185

토요일은 12시부터 19시 내에서, 휴무 토요일은 9시부터 16시 내에서 각각 5시간을 운영하도록 하고 있다.

운영기관은 청소년수련관(62%), 청소년문화의 집(26%)이 대부분을 차지하고 청소년수련원(3%), 기타(8%) 등에서 운영하고 있으며, 청소년관련 국가자격증 소지자(청소년지도사)를 전문인력으로 배치하도록 하고 있으며 운영총괄 및 행정지원 등을 담당하는 프로젝트매니저(PM)와 생활기록 및 관리·문자메시지·급식 지원등을 담당하는 스케줄매니저(SM)가 있다. 하지만 <표 11>에 제시된 바와 같이 방과후아카데미 운영 인력도 약 50%인 2,283명이 강사였고 자원봉사자가 41%인 1,886명이었다.

프로그램 운영과정은 <표 9>와 같이 기본공통과정, 전문선택과정, 토요체험활동, 특별지원과정, 생활지원 등 5개 부분으로 구성되어 있다. 1주를 기준으로 보았을 때 기본공통과정 10시간, 전문선택과정 10시간, 토요체험 4시간, 급식 6시간으로 구성되어 운영된다.

청소년방과후아카데미 홈페이지에 제시된 2006년 만족도 조사 결과에 따르면, 방과후아카데미가 청소년들의 긍정적인 심리·인지·학습태도·

신체 및 사회성 발달에 도움을 주고 있으며 사교육비 감소, 즐거운 학교생활, 가족관계 및 또래관계 향상 등 방과후아카데미 사업의 추진 배경이 되는 요소들에 대해서도 청소년들과 학부모로부터 비교적 높은 만족과 공감을 얻고 있는 것으로 나타났다.

II. 연구쟁점

아래의 방과후 관련 연구 쟁점들은 최근 6년간(2004~2009년 6월) 국내의 방과후 지도 관련 연구 동향을 분석한 결과에 따른 것이다. 연구동향 분석은 우선, 국내 전문학술지 게재 연구논문을 중심으로 하되 정책과제 및 연구보고서를 일부 포함하였으며 학위논문은 본 분석에서 제외하고 ‘연구주제’에 따라 분류하였다. 둘째, 국내학술지를 데이터베이스한 6개의 전문사이트에서 ‘방과후’, ‘지역아동센터’, ‘공부방’의 검색어를 통해 검색된 논문 중, 방과후의 포괄적 보호지도에 부적합한 것은 제외하여 분류기준에 부합되는 185편의 논문을 분석하였고, 그 결과를 토대로 방과후 지도 연구쟁점에 대해 서술하고자 한다.

1. 아동과 부모의 방과후 아동지도 요구와 만족도는 어떠한가?

방과후 아동지도에 대한 정책적 관심이 시작된 것이 10여년에 불과하여 방과후 아동지도의 초창기 연구들은 주로 방과후 아동지도의 필요 여부나 요구를 묻는 연구가 많이 이루어졌다. 그 결과 아동은 방과후에 더 많은 놀이와 자유활동, 체험활동을 하기 원하는 반면 부모는 학업보충활동이나 특기적성 활동을 원하는 것으로 나타나 아동과 부모의 요구도가 다른 것으로 나타났다.

방과후 아동지도 서비스가 활성화되면서 점차 이들의 방과후 아동지도 서비스에 대한 아동과 청소년의 만족도에 관한 연구와 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석한 연구도 이루어졌다. 이 연구들을 보면 최근의 연구일수록 아동·청소년의 만족도가 높아지고 있고 사회적 목표도 점차 달성하고 있는 결과를 보고하고 있다. 그러나 초등학생의 만족도에 비해 중학생의 만족도가 낮은 것으로 보고되고 있어 향후 중학생을 대상으로 하는 좀 더 정교화 된 방과후 모형 개발 연구의 필요성이 제기되었다. 또한 지역별 만족도에 차이를 보이고 있어 향후 지역특성별 차이를 고려한 프로그램 개발 연구가 이뤄질 필요가 있다.

이미 방과후 아동의 자아존중감과 스트레스, 욕구, 행복감, 심리적 복지, 방과후 기관에서 아동의 경험을 확인하는 선행연구들이 이뤄졌으나 방과후 서비스에 대한 인적·심리적·물리적 요소에 대한 실태조사와 더불어 아동과 부모의 요구도 조사는 방과후 프로그램 운영에 필수적인 부분이다. 아동과 부모의 요구가 다른 경우 아동의 이익 최우선의 원칙이 어떻게 이루어 질 수 있는지에 대한 연구도 병행되어야 할 것이다.

2. 방과후지도 프로그램(활동) 개발 및 적용효과는 어떠한가?

최근 6년간 방과후 관련 연구에서는 방과후지도 프로그램을 개발하여 적용 효과를 확인하는 연구가 전체의 약 20%로 다른 주제에 비해 가장 많이 이루어진 것으로 나타났다. 방과후 기관에서 기본적으로 제공하는 보호, 숙제 및 학습지도, 생활습관지도 등외에 사회정서, 경제, 부모자녀관계, 집단상담프로그램 등을 개발하여 적용효과를 알아보기나 아동 발달과 친구관계 등에 미치는 영향 등을 확인하는 연구들이 주를 이루었다. 이 연구들은 첫째, 사회·정서관련 프로그램의 개발과 효과연구, 둘째, 학습향상(영어, 교과목) 및 인지향상 프로그램 개발과 효과연구, 셋째, 문화·예술·스포츠 프로그램 개발과 효과연구, 넷째, 상담치료 및 관계향상 프로그램 개발과 효과연구로 분류되어질 수 있다. 즉 방과후 아동의 사회정서 측면, 학습, 문화예술, 상담치료에 초점을 둔 프로그램 개발이 주를 이루고 있음을 알 수 있다. 이는 방과후 기관의 중요한 역할과 연관된 것으로 향후 방과후 아동지도사들의 연수에 적극 활용될 수 있을 것으로 본다. 특히 교사의 상담프로그램에 대한 요구가 높기 때문에(서혜전, 2007) 아동의 문제행동을 효과적으로 지도할 수 있는 다양한 개별 및 집단 상담 프로그램이 향후 개발되어질 필요가 있다.

3. 방과후 활동 참여여부가 아동의 발달에 영향을 미치는가?

최근 6년간 방과후 기관 이용이 아동의 발달과 적응에 미치는 영향을 확인하고자 하는 연구들이 많이 이루어졌다. 방과후 돌봄받은 경험이 아동의 사회적 능력, 사회성발달, 기초생활습관

형성, 자아존중감, 대인관계 향상에 긍정적 영향을 미쳤고 아동의 행동문제를 감소시키는 데에도 영향을 미쳤음을 보고하고 있다. 그러나 이들 연구들은 단기간동안의 방과후 경험에 대한 영향력을 조사한 한계가 있으므로 장기적인 종단적 연구를 병행하여 방과후 보호가 아동의 여러 발달분야에 미치는 영향을 조사하는 것이 향후 이뤄질 필요가 있다. 또한 방과후 활동 참여여부에 따라 아동의 사회정서 발달 변인에 차이가 있는지를 선행연구들이 주로 이루어져 왔기 때문에 향후 방과후 참여여부에 따라, 또는 방과후 시설유형에 따라 아동의 언어, 인지 등 다양한 발달 변인에 대해 차이를 분석하는 연구가 이뤄질 필요가 있다.

4. 방과후 이동지도가 활성화되기 위한 개선방안은 무엇인가?

선행연구들에서 방과후 만족도를 높이기 위한 운영모형 개발 연구 필요성을 시사하고 있기 때문에 기존 정책의 일관성을 유지하면서 아동과 부모, 지역사회의 요구를 존중해서 융통성 있는 운영모형 개발과 관련된 연구를 포함한 방과후 이동지도 활성화 방안 연구도 어느 정도 이루어지고 있다. 특히 2006년과 2007년에 걸쳐 방과후학교, 지역아동센터 등 방과후 기관별로 활성화 방안에 대한 연구가 많이 이루어져왔음을 알 수 있다. 이들 연구에서는 공통적으로 제기한 방안으로 종사자 배치기준, 종사자 급여, 프로그램, 전문성, 관련 법 제도 신설 등의 개선을 통해 방과후 기관을 활성화시킬 수 있음을 밝히고 있다.

이것을 토대로 향후 학령기 아동의 발달적 특성을 고려한 프로그램 개발 연구, 방과후 이동지도에 적절한 교수·학습 방법 개발, 방과후 이동

지도에 관한 법·제도 개선 연구, 현재 방과후 기관을 담당하는 행정체계간의 인프라를 통합하고 지역사회와 바람직한 연계를 구축하기 위한 방안에 대한 연구들이 이뤄질 필요가 있다.

5. 방과후 이동지도의 질적 수준을 어떻게 평가할 것인가?

방과후 이동지도가 본격화되면서 질적 수준을 확인하기 위한 다양한 평가방법과 척도 개발에 대한 연구가 이루어졌다. 이 분야에 대한 초창기 연구는 주로 외국의 방과후 이동지도 기관 평가 척도를 번안하여 적용한 평가척도 개발연구가 이루어졌으며 점차 다양한 방과후 기관의 특성에 맞는 평가척도 개발 연구가 이루어졌다. 또 처음에는 방과후 기관의 환경의 질을 전반적으로 평가하기 위한 평가도구 개발연구가 이루어졌으나 점차 방과후 기관에 지원되는 사업에 대한 평가, 재정지원체계 평가 등에 관한 연구도 이루어졌다. 최근 1~2년동안 방과후 기관의 질을 평가하여 더 나은 질적 수준을 확보하기 위한 평가도구 개발 연구가 시행되었고, 아동복지교사 파견사업이나 야간요보호아동 통합지원 사업과 같이 방과후 기관에 도입되고 지원되는 사업을 평가하는 연구도 이루어졌다.

방과후 기관 중 지역아동센터 관련해서는 2008년 평가지표가 개발되고 2009년부터 현장 평가가 이뤄지는 상황에서 볼 때 향후 이와 관련된 연구는 더욱 많이 이뤄지리라 예상할 수 있다. 현재 방과후 기관에서 주로 이뤄지는 숙제지도 및 학습지도에서 더 나아가 개별 아동에 대한 집중적 사례관리를 통한 아동의 발달 욕구를 충족시킬 수 있는 서비스 질적 관리체계 구축을 위한 다양한 연구들이 이뤄져야 한다.

6. 방과후 이동지도 전문가의 지질 향상 및 근무여건을 어떻게 개선할 것인가?

방과후 종사자들은 직무자체에 대한 만족과 직무인정도는 높으나 보수에 대한 만족도와 직무성취도는 낮은 것으로 나타났다. 현재 방과후 종사자들에 대한 적절한 보수 지급체계가 현실화되지 않은 상황에서 이들의 업무 분석을 토대로 적정 급여를 산출하는 연구가 향후 이뤄질 필요가 있다. 또한 방과후 종사자들은 자신의 직무에 대한 정확한 인식이 부족하므로 향후 방과후 수행을 통한 자아실현 및 직무에 대한 전문적 역량을 갖출 수 있도록 효과적인 교사교육 프로그램에 대한 연구가 이뤄질 필요가 있다.

그리고 방과후 교육의 질을 높이기 위해서는 교사의 질을 보장할 필요가 있기 때문에 방과후 교사의 질적 수준 향상과 전문성 확보를 위해 방과후 교사 자격에 관한 제도 정비와 방과후 교사 양성을 위한 체계적 교육과정을 개발하는 연구가 필요하다. 실제 지역아동센터에서는 생활복지사, 방과후 보육시설에서는 보육교사, 청소년아카데미는 청소년지도사 자격이 있어야 방과후 종사자가 될 수 있는 등 우리나라 방과후 기관마다 자격 기준이 다르다. 또한 방과후 학교에서는 지역이나 각 학교마다 종사자의 자격 기준이 일원화되지 않은 상황이다. 따라서 부모의 돌봄을 받지 못하는 시간에 아동의 양육과 지도를 담당하는 방과후 교사의 역할과 자질은 아동에게 직접적 영향을 미치는 중요한 요소가 되기 때문에 아동의 발달에 적합한 보호와 서비스를 지원할 수 있는 적절한 자격 기준에 대한 연구가 수행될 필요가 있다.

7. 방과후 관련 정책과 행정의 효율적인 방안은 무엇인가?

방과후 기관의 정책 비교 연구를 중심으로 방과후 서비스의 행정 전달체계의 효율성, 방과후 제도가 사회적으로 어떤 효과가 있는지에 대한 연구 등이 이루어졌다. 이 선행연구들을 토대로 서비스의 중복과 국가 재원의 낭비를 막기 위해 방과후 정책 통합을 위한 방안 연구, 통합 전달체계 방안 연구, 제도의 효과성을 확인하는 연구 등이 향후 이뤄져서 현재 방과후 관련 정책과 행정체계가 어떻게 변화해야 하는지에 대한 방안을 도출해내는 것이 필요하다. 또한 저출산 문제와 사교육비 경감을 해결하기 위한 방안으로 방과후 이동지도에 대한 국가적 관심이 증대되어 바우처 제도, 야간 방과후 지도 등 여러 제도들이 도입되고 있는데 이 제도들의 도입의 효과를 확인하는 연구들이 이뤄질 필요가 있다.

III 실제적, 정책적 이슈

방과후 이동지도 연구는 현장과 연결된 연구가 많아 사실상 방과후 이동지도의 연구 쟁점과 실제적, 정책적 이슈와 긴밀한 관계가 있다. 여기서는 방과후 이동지도 서비스 전반에서 공통으로 중요하게 여겨지는 실제적, 정책적 이슈들에 대해 서술하고자 한다.

1. 방과후 이동지도 전달체계 개선과 근거 법 제정

우리나라 방과후 지도 관련 사업들 간의 연계와 협력 체계에 대한 이슈이다. 방과후 이동지도는 대체로 초등학교 아동을 주 대상으로 하며,

특히 방과후 보육의 경우는 초등학교 저학년을 주요 대상으로 하고 있어 사업 간의 대상 중복이 불가피한 실정이다. 그럼에도 불구하고 각 사업 간의 통일된 기준의 공유나 연계성 없이 추진되다보니 서비스의 질과 내용에 편차가 크며 서비스 중복으로 인한 방과후 사업의 효율성 문제가 제기된다.

국회도 방과후 이동지도 정책의 효율적 집행 및 유관 조직과 단체 및 시설, 기관을 유기적으로 연결하기 위해 전담부서를 선정하여 행정업무를 일원화하거나 부서간 연계체계 구축을 통한 협력적 운영방안을 위해 2005년 처음으로 방과후 관련 부처와 전문가들이 함께 하는 토론회(김현미·이인영, 2005)를 개최한 이래 여러 차례 관련 토론회를 마련한 바 있으며, 방과후 활동 운영시스템 개선 방안에 관한 국책연구(서영숙·이향란·신지현, 2006a)가 이루어지기도 하였다. 또 실질적인 지역사회의 인적 물적 자원 파악 및 발굴, 방과후 이동지도 사업간의 연계와 지원, 관계 행정기관과의 조정 등의 역할을 담당하는 상당한 정도의 전문성을 지닌 방과후 코디네이터 제도를 실시하여야 한다(서영숙 외, 2006a, 2006b)는 주장도 제기되었다.

이런 문제를 해결하기 위해 2006년 부산시청과 부산시 교육청의 방과후 사업 관련 공무원과 장학사들이 함께 하는 부산방과후지원센터가 개원되어 예산과 서비스를 통합적으로 운영해오고 있으나 다른 지자체에서는 이를 시행하지는 못하는 실정이다. 이는 방과후 이동지도의 주무부처인 보건복지가족부와 교육과학기술부의 연계체계가 구축되지 않기 때문으로 방과후 이동지도 사업의 전달체계에 대한 개선방안이 마련되어야 한다. 한편 교육과학기술부는 2009년 초등학교 방과후 교실에 4,000명의 학부모 코디네이터를 초빙하여 배치하는 제도를 실시하기 시작

했다. 이 제도가 활성화되고 실효를 거둘 수 있기 위해서는 학부모 코디네이터들의 역량강화와 전문성 향상이 전제되어야 한다.

방과후 이동지도 사업의 일관성 있고 통일된 서비스 제공을 위해서 ‘방과후이동지도법(가칭)’과 같은 단독법안이 마련되는 것도 방안이 될 수 있다. 최근 2009년 9월 16일 한나라당 국회의원 강명순의원은 ‘빈곤아동청소년을 위한 특별법 제정’을 위한 토론회를 마련하였는데 이는 특별한 도움을 필요로 하는 빈곤아동청소년에 대한 부처간의 다양한 사업내용과 전달체계를 정비·통합하고자 하는 안으로 지역아동센터나 초등방과후학교 사업 등 방과후 이동지도 사업의 주요 내용을 포함하고 있어 그 귀추가 주목된다.

2. 방과후 이동지도 종사자의 전문성 확보를 위한 자격제도 및 연수제도 마련

방과후 이동지도의 질과 기관의 효과적인 운영은 방과후 이동지도 전문가의 질이 무엇보다 중요하다. 그러나 청소년지도사란 법적 자격증 소지자가 담당하도록 되어 있는 청소년방과후아카데미를 제외하고는 방과후 이동지도 전문가에 대한 법적 자격증 제도가 제대로 마련되어 있지 않다. 가령, 지역아동센터는 아동복지법의 종사자 자격요건을 따르고 있고, 방과후 보육의 경우 보육교사로 하여금 방과후 이동지도에 대한 일정 시간의 연수를 이수하도록 하고 있으며, 방과후학교의 경우 법적 자격 조건에 대한 법적 규정이 없이 필요영역에 따라 강사로 임용하고 있다. 심지어 방과후 이동지도를 노년층의 일자리 확충 사업의 하나로 보아 일정 시간의 방과후 이동지도에 대한 연수를 실시하여 방과후 기관에 파견하는 식의 정책이 이루어지기도 한다. 또 최근 서울시의 경우 교원자격증을 가지고 있으나 육

아 등의 이유로 교직에 종사하지 않는 여성들에게 방과후 아동지도에 대한 연수를 실시하여 방과후아동지도 기관에 취업을 앞선하는 장롱자격증 부활사업을 실시하고도 있다.

이는 방과후 아동지도 전문가는 필요하나 방과후아동지도사에 대한 법적 자격증 제도가 없기 때문에 나타난 현상이다. 이런 문제의식에서 대학의 평생교육원 등에서 방과후아동지도에 대한 교육과정을 90~150시간 전후 실시하고 시험을 거쳐 방과후아동지도사 자격증을 수여하는 민간자격증제도를 실시하고 있다. 한국방과후아동지도학회에서도 방과후아동지도사의 질적 향상을 위해 전문대학 이상의 학력을 가진 사람으로 하여금 대학에서 방과후 아동지도에 필요한 관련 교과목을 이수하고 방과후 아동지도 실습을 필수적으로 거쳐 자격시험을 치는 방과후교사 자격증 제도를 2007년부터 운영하고 있다.

방과후 아동지도 전문가 자격증 제도가 확립되지 않은 것은 물론 교사 연수 및 승급에 관한 정책도 제도적, 체계적으로 계획, 시행하지 못하는 실정이다. 그러므로 방과후 아동지도사 자격증제도와 연수의 문제는 방과후 아동지도의 질을 위해서 뿐 아니라 다음에서 지적하는 방과후 종사자의 근무환경의 문제를 해결하기 위해서라도 해결되어야 할 과제이다.

현재 아동청소년 관련법 통합에 대한 논의가 2008년 6월부터 지금까지 이루어지고 있으며 관련법 개정안이 국회에 제출되어 있다. 청소년정책연구소의 주관하는 아동청소년 통합정책 연구에서 아동학계와 방과후아동지도학계의 노력으로 청소년지도사나 청소년상담사처럼 아동지도사와 아동상담사를 국가자격증으로 신설하는 안이 채택되어 있어 이 제도가 법제화된다면 아동지도사가 방과후 아동지도 전문가로 기능할 수 있을 것이다.

3. 방과후 아동지도 종사자의 근무여건 개선

방과후 아동지도 전문가의 급여나 근무여건은 상당히 열악하다. 열악한 급여 뿐 아니라 그들의 신분이 안정적이지 못한 것도 큰 문제로 지적되고 있다. 초등학교 보육교실의 경우 매년 임용 계약을 하고 있는데 방과후 교실의 아동이 확보되지 않으면 교사 직책 자체를 유지하기 어려울 수도 있기 때문이다. 또 초등 방과후학교 보육교사와 초등학교 교장이나 교감, 방과후학교 전담교사 및 보육교실에 오는 아동의 담임교사와의 관계가 원만하지 못할 경우 방과후 보육교사의 권위와 역할이 제한될 수 있다. 그러므로 방과후 아동지도 교사의 근무여건 개선을 위해서는 급여 개선과 더불어 신분 안정성이 확보되어야 한다.

이밖에도 방과후 아동지도는 야간에도 이루어져야 하는 경우가 적지 않다. 특히 지역아동센터의 경우 저소득층이나 한부모 가정 등 야간 방과후 서비스를 필요로 하는 계층이 많기 때문이다. 야간 방과후 아동지도의 경우 아동과 교사의 안전을 위해 다양한 조치를 필요로 한다. 지역아동센터의 경우 2008년 기준 한 기관에 월 220만원 정도의 정부 지원이 있는데 이는 평균 3명 정도의 주간 교사의 급여와 교육활동비로도 턱없이 부족한 실정이다. 이밖에도 방과후 아동지도 전문가를 위한 연수교육 제공도 이들의 근무의욕을 향상시키는 주요 방안이 될 것이다.

그러므로 교육훈련 운영 및 지원체계를 관련 부처, 중앙, 지역의 차원으로 구분하여 종사자에 대한 직무능력 향상을 위한 교육비 지원이 이루어져야 하며, 종사자의 직종별 자격 기준을 체계적으로 정비하고 근무여건을 향상시켜야 하는 과제가 있으며 이에 대한 논의는 더욱 지속되어야 한다고 본다.

4. 방과후 아동지도 평가제도 확립

현재 방과후 기관으로는 지역아동센터가 2009년부터 시설평가제도를 도입하였다. 빠르게 증가하는 지역아동센터의 질을 보장하고 전체 기관 운영의 체계성과 효율성을 기하기 위해서는 그 운영을 모니터링하고, 관리 감독하는 평가지표가 개발되어 시행하게 된 것이다. 방과후학교에 관해서도 자체점검 정도의 만족도 평가 등이 이루어지고 있으나 방과후학교 전체를 대상으로 하는 국가적인 평가는 이루어지지 않고 있다. 그러므로 방과후 아동지도에 대해 자체점검 성격의 평가가 아닌 전문적, 제도적인 평가제도 및 평가인증제를 도입하여 방과후 기관의 질을 보장할 수 있는 기반이 마련되어야 한다.

5. 방과후 아동지도 프로그램 개발 및 보급

방과후 아동지도 기관은 아동들이 편안하면서도 즐겁고 행복하게 느낄 수 있도록 하여 학교와 가정의 기능을 보완해 줄 수 있어야 한다. 방과후 기관에서 제공되는 프로그램은 아동의 요구와 필요를 충분히 반영해야 한다. 따라서 방과후 프로그램 계획과정에서부터 아동의 요구와 기대를 토대로 계획되고 실행될 수 있도록 해야 한다. 방과후 아동지도 프로그램이 개발되면 이를 이용할 수 있도록 프로그램 자료집 및 아동용 활동자료집 개발 및 보급이 이루어져야 하며, 방과후 아동지도 전문가들을 대상으로 하는 연수도 함께 이루어져야 한다.

특히 우리나라도 유엔 아동권리협약 가입국으로써 정부는 방과후 아동지도 종사자가 아동권리를 존중하는 방과후 아동지도를 하도록 교육하고 감독해야 하며, 아동에게 자신의 권리에 대해 교육해야 하는 책임도 있다. 그러므로 방과후

아동지도 기관 종사자로 하여금 아동권리 감수성을 키우고 아동권리 교육을 할 수 있는 연수 및 교육프로그램을 보급해야 한다. 최근 보건복지가족부(2009c)에서는 보육시설 및 아동시설 종사자를 위한 아동권리에 대한 교사용 자료집을 보급하고 있는데 현장에서 이것이 잘 활용될 수 있는 적절한 대책을 세워야 할 것이다.

6. 방과후 아동지도 기관과 가정 및 지역사회와의 연계 강화

아동의 다양한 요구에 부합된 돌봄을 위해 가정 및 지역사회 자원과 연계하는 방안이 제도적으로 모색되어야 한다. 대학생 멘토나 자원전문 자원봉사 등 인적 자원을 적극 활용한다면 현대의 가족의 형태가 핵가족화 되면서 집안의 어른이 부재하고 형제가 없음으로 생기는 롤 모델의 부재의 해결을 기대할 수 있을 뿐만 아니라 인건비 부담을 줄이면서 양질의 프로그램을 양성할 수 있는 장점도 있다. 또 지역사회의 물리적 환경이나 자원을 활용하기 위해 지역의 인적, 물적 자원을 네트워크하는 교육공동체를 모색하는 방안에도 대해서도 논의되고 있다. 이는 지역사회 지원망 형성과 함께 포괄적인 서비스 제공을 위한 지원체계 구축의 의미가 있다. 아동과 지원조직간 그리고 지원조직과 지원조직 간을 연결시킬 수 있는 조직적 장치를 구축하는 것이 필요하다. 급식 지원정책은 결식아동에게 끼니 제공 측면만이 아니라 건강하게 성장할 수 있는 기반을 마련한다는 차원에서 접근이 이루어져야 한다.

참 고 문 헌

- 교육과학기술부(2008). 2008년 방과후학교 현황 분석 (2008년 10월 말 기준).

- 국가청소년위원회(2007a). 2007 청소년 백서.
- 국가청소년위원회(2007b). 청소년 정책 통계집.
- 김양빈(2008). 지역아동센터의 지원 정책과 과제. 한국방과후아동지도학회 2008년 추계학술대회 자료집, 17-36.
- 김준기·정복교(2008). 한국의 사회조직간의 네트워크에 대한 연구 : 지역아동센터 네트워크 분석을 중심으로. 행정논총, 44(4), 75-105.
- 김진숙(2009). 방과후학교 정책현안과 경쟁력 확보 방안. 제1차 미래교육공동체포럼 자료집.
- 김현미·이인영(2005). 방과후 아동보호문제 해결을 위한 토론회. 열린우리당 육아지원정책기획단 주관 토론회자료집.
- 김홍원(2006). 방과후 교육활동의 현황과 개선방향 : 방과후 아동문제 해결을 위한 토론회 자료집. 열린우리당 육아정책기획단.
- 김홍원·양애경·노신민·조호제·김경성(2008). 2008 방과후학교 성과분석 연구. 한국교육개발원.
- 김혜금·서혜전(2007). 초등학교 방과후 보육프로그램 전담교사의 자격기준과 전문성 발전 방안. 한국방과후아동지도학회 2007년 추계학술대회 자료집, 43-59.
- 노성향·이윤경(2004). 방과후 정서지능 프로그램이 초등학생의 학업 성취도에 미치는 효과. 방과후 아동지도연구, 1(1), 53-71.
- 변숙영·장명희(2008). 지역아동센터 종사자 직무능력 향상 교육과정 개발연구. 한국직업능력개발원 2007연차보고서.
- 보건복지가족부(2008). 보육통계(2008.12.31기준).
- 보건복지가족부(2009a). 2009년도 아동·청소년 사업 안내.
- 보건복지가족부(2009b). 지역아동센터 운영지침.
- 보건복지가족부(2009c). 보육교사용 아동권리협약과 함께하는 아동청소년의 권리.
- 보건복지가족부 아동청소년 역량개발과(2008). ‘방과 후 나홀로’ 아동청소년 지원 확대. 2008년 9월 30일 보도자료.
- 서영숙·이향란·신지현(2006a). 방과후 활동 운영시스템 개선 방안. 기획예산처 사회서비스향상기획단. 서울 : 숙명여자대학교 아동연구소.
- 서영숙·이향란·신지현·이지향(2006b). 지역아동센터 실태조사 및 운영모델 개발. 서울 : 서울복지재단.
- 서영숙·서혜전·이향란·서지영·김현자·윤매자·김진숙·신지현·신혜경(2009). 방과후아동지도론. 경기 : 양서원.
- 서혜전(2007). 지역아동센터 교사의 요구에 대한 연구. 방과후아동지도연구, 4(2), 25-51.
- 손영설(2009). “수요자중심의 방과후학교 만들기” : 방과후학교의 경쟁력 제고방안. 제1차 미래교육공동체 포럼. 교육과학기술부.
- 양애경·김지현(2008). 방과후학교의 지원 정책과 과제. 한국방과후아동지도학회 2008년 추계학술대회 자료집, 91-112.
- 정연희(2008). 방과후 보육의 지원 정책과 과제. 한국방과후아동지도학회 2008년 추계학술대회 자료집, 57-62.
- 조애저(2008). 지역아동센터의 빈곤아동 급식지원실태 및 개선방안. 보건복지포럼, 139, 43-54.
- 지역아동정보센터(2009). 지역아동센터 수와 참여 아동 수 현황. [http : //www.icareinfo.info/](http://www.icareinfo.info/)에서 2009년 8월 9일 인출.
- 청소년방과후아카데미(2009). 청소년방과후아카데미 수와 참여아동 수 현황. www.youthacademy.or.kr에서 2009년 7월 11일 인출.
- 보건복지가족부(2009). 청소년방과후아카데미 프로그램 운영과정. mohw.go.kr에서 2009년 7월 15일 인출.

2009년 8월 21일 투고, 2009년 10월 29일 수정
2009년 11월 11일 채택