

유아의 외현적·관계적 공격성에 대한 어머니의 반응과 유아의 공격적 행동 간의 관계

Relations between Mothers' Responses about Their Preschoolers' Overt
and Relational Aggression by Preschoolers' Aggressive Behaviors

김지현(Jihyun Kim)¹⁾

정지나(Jee Nha Chung)²⁾

권연희(Yeon Hee Kwon)³⁾

민성혜(Sunghye Min)⁴⁾

ABSTRACT

In this study, mothers of 205 4- to 5-year-old preschoolers responded to aggression episodes of Werner et al. (2006); preschoolers' teachers responded to the Preschool Social Behavior Scale (Crick et al., 1997). Results showed, (1) boys exhibited more overt and relational aggression. (2) In overt aggression episodes, mothers used encouragement to boys and rule violation responses to girls; in relational aggression episodes, mothers used encouragement and power assertion responses to girls. (3) Mothers' power assertion about overt aggression related negatively with preschoolers' overt aggressive behaviors; mothers' discussion about relational aggression related positively with preschoolers' overt aggressive behaviors. Implications of these findings for the mothers' responses by aggression types were discussed in order in better understand preschooler's aggressive behaviors.

Key Words : 외현적 공격성(overt aggression), 관계적 공격성(relational aggression), 어머니 반응 (mothers' responses), 유아의 공격적 행동(preschooler's aggressive behaviors).

¹⁾ 연세대학교 생활과학연구소 전문연구원

²⁾ 한북대학교 영유아보육학과 전임강사

³⁾ 신한은행 새싹어린이집 원장

⁴⁾ 남서울대학교 아동복지학과 전임강사

Corresponding Author : Jihyun Kim, Human Ecology Research Institute, Yonsei University, 262 Seongsanno, Seodaemun-Gu, Seoul 120-749, Korea
E-mail : jihyunkim@yonsei.ac.kr

I. 서 론

유아는 가족 내에서 사회적 관계를 시작으로 점차 다양한 맥락 내에서 관계를 발달시키게 된다. 또래 집단은 유아기에 경험하는 대표적인 맥락으로, 또래와의 상호작용을 통해 다양한 지식과 기술을 습득하게 되고 또래로부터 사회적 지원을 제공받는다. 이러한 또래 관계에서 어려움을 경험한 유아는 사회 정서적 부적응을 보이기도 하고, 장기적으로 부정적인 발달적 결과를 나타내기도 한다. 유아의 부정적인 발달을 살펴본 많은 연구들은 학업 성취와 사회적으로 문제가 되는 행동들의 중요한 전조로 또래거부와 고립을 보고하고 있다(Kupersmidt, Coie, & Dodge, 1990; Parker & Asher, 1987). 그런데 이러한 또래 거부를 예측하는 가장 중요한 요인 중 하나가 공격성이라 보고되고 있으며(Coie & Dodge, 1998), 공격성은 이후 성장과정에서의 사회적 어려움을 예측한다고도 잘 알려져 있다(Coie, Dodge, & Kupersmidt, 1990; Crick, 1996). 이에 따라 공격성이 어떻게 발달하는지, 그리고 공격성과 관련된 변인들은 무엇이 있는지에 대한 많은 연구들이 이루어지고 있다(김지현·박경자, 2006).

아동의 공격적 행동에 관한 대부분의 연구들은 공격적 행동의 한 형태인 신체적인 측면에만 관심을 두어왔다. 신체적 측면에 초점을 둔 외현적 공격성, 즉 밀기나 때리기와 같은 밖으로 나타나는 공격성에만 관심을 가져왔다(Berkowitz, 1993; Parke & Slaby, 1983). 그러나 최근에는 신체적 측면에 대한 해를 입히는 외현적 공격성 이외에 관계에 해를 입히는 관계적 공격성에 대한 관심이 증가하기 시작하였다. 특히 관계적 공격성이 여아의 특징적인 공격성일 수 있다는 연구결과(Crick, Werner, Casas, O'Brien, Nelson, Grotmeter, & Markon, 1999)가 보고되면서 아동

의 공격성을 충분히 파악하기 위해서는 외현적 공격성과 관계적 공격성 모두를 파악해야 하는 것이 중요하다고 할 수 있다.

관계적 공격성은 또래 관계나 사회적 소속감을 손상시키거나 조종하는 것에 의해서 다른 사람에게 의도적인 해를 입히는 것으로 정의되며(Crick & Grotmeter, 1995), 여아 집단에서 많이 발생하는 것으로 보고되고 있다. 그러나 남아, 여아 모두 관계적 공격성을 신체적 공격성 및 언어적 공격성과 마찬가지로 또래가 화나게 하는 상황에 대한 반응으로 받아들이고 있다는 보고(Goldstein, Tisak, & Boxer, 2002)도 있으며 이에 관한 연구가 다각도로 이루어지고 있다. 특히 관계적 공격성에 관한 연구들은 관계적으로 공격적인 또래 갈등에 연관된 아동이, 가해자이건 피해자이건 외현적 공격성에 노출된 아동보다도 더 심각한 사회 심리적 부적응을 경험한다고 지적하고 있다(Crick & Grotmeter, 1996; Prinstein, Boergers, & Vernberg, 2001; Tomada & Schneider, 1997; Werner & Grick, 1999).

공격성을 외현적 공격성과 관계적 공격성으로 나누어 살펴본 국내 연구로는 초등학교를 대상으로 한 박영신(2004), 김지현과 박경자(2006)의 연구와 중학생을 대상으로 한 이경희(1998)의 연구가 있다. 박영신(2004)과 이경희(1998)의 연구에서는 여아가 관계적인 공격성을 더 많이 사용하며, 남자는 신체적인 우세나 도구적인 목표를 성취하기 위해 외현적인 공격성을 더 많이 사용한다고 보고하고 있다. 그러나 김지현과 박경자(2006)의 연구에서는 외현적 공격성과 관계적 공격성 모두 남아가 많이 사용하는 것으로 나타나 다소 다른 결과를 보이고 있다. 그러나 관계적 공격성을 포함한 연구가 아직 그리 많지 않은 실정하기에 성별에 따른 관계적 및 외현적 공격성의 차이를 논하기에는 무리가 있다.

지금까지 이루어져왔던 관계적 공격성 연구는 일반적으로 초등학생 이상의 연령을 대상으로 이루어져 왔고, 최근 몇 편의 연구만이 유아를 대상으로 하여 진행되었을 뿐이다. 유아를 대상으로 관계적 공격성을 연구한 Bonica, Arnold, Fisher, Zeljo와 Yershova(2003), Crick, Casas와 Ku(1999), Ostrov, Burr, Jansen, Cullerton-Sen과 Crick(2004)은 3세 정도의 유아에게서도 교사, 또래의 관찰로 관계적 공격성을 구분해 낼 수 있다고 설명하고 있다. 더구나 Ostrov 등(2004)은 종단 연구결과 관계적 공격성에서의 개인차가 유, 아동기에 걸쳐 유지된다고 하였다. 만약 관계적 공격성의 근원에 대한 폭넓은 이해가 이루어진다면 그에 대한 적절한 개입도 체계화될 수 있을 것이라 기대된다.

이에 연구자들은 관계적 공격성에 영향을 주는 가족의 영향에 초점을 두고 부모의 사회화 과정이 유, 아동의 관계적 공격성에 어떤 중요한 역할을 하는가에 관심을 가져왔다. 일반적으로 부모는 아동의 또래 관계에 직·간접적인 영향을 준다(Ladd & Pettit, 2002). 가족 내에서 습득한 관계와 행동 패턴이 또래 맥락으로 전달되는 것이 간접적인 영향이며, 간접적인 영향의 한 가지 형태는 부모의 양육행동에 의한 것이다(Darling & Steinberg, 1993). 부모 양육형태, 즉, 민주적, 권위주의적, 허용적 양육형태가 어떻게 유아의 사회적 유능성에 영향을 미치는지에 대한 연구가 많이 이루어졌고, 온정적이고 반응적이며 낮은 수준의 강압적인 양육행동을 보이는 어머니는 사회적으로 유능하며 또래에게 공격적이지 않은 자녀를 갖는 경향이 있다(McFadyen-Ketchum, Bates, Dodge, & Pettit, 1996; Mize & Pettit, 1997)는 연구결과들이 보고되고 있다. 또한 또래 영역과 관련해 부모가 계획, 중재, 관리, 감독 등과 같은 전략을 사용하는 경우 또래유능성에 영

향을 직접 미친다는 연구결과들도 있다(박주희·이은해, 2001; Bhavnagri & Parke, 1991; Finnie & Russel, 1988; Ladd, Pettit, Mize, Brown, & Lindsey, 1994).

지금까지 관계적으로 공격적인 아동을 대상으로 부모의 영향을 조사한 연구는 외현적으로 공격적인 아동을 대상으로 한 연구에서 발견된 것과 다소 다른 결과를 보여주고 있다. Hart, Nelson, Robinson, Olsen과 McNeilly-Choque(1998)는 러시아 가족을 대상으로 부모의 반응, 강압, 그리고 사회적인 통제와 유아의 관계적, 외현적 공격성의 관계를 살펴보았다. 그 결과 부모의 반응 수준이 낮고 강압적 행동 수준이 높은 경우 교사가 평정한 관계적 공격성과 유의한 상관을 나타내었다. 또한 유아를 대상으로 한 연구에서 Casas (2003)는 아버지의 허용적인 양육행동의 정도가 유아의 관계적 공격성과 상관이 있어 아버지가 허용적일수록 관계적 공격성의 수준이 높게 나타났다라고 보고하였다. 그러나 초등학생을 대상으로 수행된 연구는 상반되는 결과를 보여준다. Campbell(1995)은 어머니의 부정적인 상호작용 방식, 비일관적인 훈육이 관계적 공격성과 관계를 보인다고 하였고, Nelson과 Crick (2002)의 연구에서는 아버지의 통제 수준이 높을수록 딸의 관계적 공격적 행동 수준이 높게 나타난 반면 McNeill(2002)은 부모의 훈육 실제와 아동의 관계적 공격성의 관계를 발견하지 못했다.

이와 같이 부모 또는 가족의 영향과 아동의 관계적 공격성과의 관계를 살펴본 연구는 일관적이지 않은 결과를 보여주며, 부모가 아동의 관계적 공격성을 사회화 시키는 방식에 대해서 아직 명확하게 밝혀내지 못하고 있다. 한 가지 가설은 부모의 양육 실제(예를 들어 직접적인 양육의 영향)가 부모의 양육 방식(간접적인 영향)보다 유아기 동안 관계적 공격성의 발달에 더 중심적인 역할

을 할 것이라는 것이다. Mills와 Rubin(1990)은 4세 유아 어머니에게 자녀의 공격적인 행동과 사회적인 위축 행동에 관련이 있는 가설적인 상황을 제시하고 어머니들이 어떻게 느끼는지 그리고 그러한 행동에 대해 실제로 어떻게 행동하는지를 물어보았다. 그 결과 연구자들은 유아의 성별과 제시된 사회적 행동의 유형에 따라 어머니의 반응이 다르다는 것을 발견하였다. 특히 어머니들은 공격적인 상황에 더 부정적인 정서를 보고했고 그들 자녀의 공격적인 행동을 다루기 위해서 권위 발휘(power assertion) 전략, 즉 강하게 훈육하려는 전략을 사용함을 발견하였다.

Colwell, Mize, Pettit와 Laird(2002)도 어머니에게 가설적인 상황을 제시하고 취학 전 연령의 또래 상호작용에서 어머니의 직접적인 개입 전략이 또래 상호작용의 유형(공격적 행동, 또래 거부 또는 놀이 시작 등), 또래상황에서의 자녀의 역할(가해자 혹은 피해자) 그리고 유아의 성별에 따라 다르게 나타나는지를 알아보았다. 그 결과 어머니들은 공격적인 행동과 관련된 상황에서 자녀들과 상황에 대한 이야기를 더 많이 하고 본인의 자녀가 공격적 행동의 가해자인 상황에서는 피해자인 경우보다 더 훈육을 많이 하는 것으로 나타났다.

특히 이 모든 연구에서 어머니들은 자녀의 성이 무엇인지에 따라 반응에 차이를 보였다. 여아의 어머니는 남아의 어머니보다 공격적인 행동에 더 부정적인 반응을 보였고 이러한 성차는 종단연구에서 유아의 연령이 증가함에 따라 오히려 격차가 더욱 벌어지는 모습을 보였다(Mills & Rubin, 1992). 이러한 결과를 바탕으로 성 전형적인 행동과 그렇지 않은 행동에 따라 어머니의 반응이 다를 것이라고 추측해 볼 수 있다. 이는 역으로 성 전형적이지 않은 행동(여아의 외현적 공격성, 남아의 관계적 공격성)에 어머니가 높은

수준의 훈육을 사용할 가능성도 가지게 한다. 그러나 이에 대한 연구는 거의 없는 실정이다.

비록 관계적 공격성에 대한 어머니의 반응만을 조사한 연구는 없지만 Colwell 등(2002)의 연구 결과는 몇 가지 중요한 단서를 제공한다. Colwell 등(2002)은 어머니들에게 특정 유아가 또래에 의해 거부당하는 것과 관련된 상황을 제공하고 그에 대한 반응을 측정하였다. 그 결과 유아가 신체적 공격적 행동을 하는 에피소드보다 또래 거부가 나타나는 관계적 공격적 에피소드에서 어머니들의 개입이 적게 나타난다는 것을 발견했다. Risser(2004)도 어머니가 외현적인 공격성과 대조적으로 관계적인 공격성에 덜 개입한다는 유사한 패턴의 결과를 발견했다.

더욱 흥미로운 결과는 어머니들이 외현적 공격성이 발현되는 상황과 관계적 공격성이 발현되는 상황에 서로 다른 전략을 사용한다는 결과이다. Colwell 등 (2002)은 어머니가 외현적 공격성과 관련된 상황에서 권위 발휘(power assertion)와 심의(discussion) 전략을 사용했고, 관계적 공격성과 관련된 상황에서는 권고(encouragement) 전략을 사용했다고 보고하였다. 이러한 결과는 어머니들이 외현적으로 공격적인 상황에서 개입을 해야 한다고 느끼며 유아의 행동을 사회적으로 유능한 행동으로 변화시키기 위해서 언어적으로 추론하는 전략과 부모의 권위를 사용하는 전략을 사용하나 또래와의 상황에서 거부되거나 또래를 배척하는 상황(관계적 공격적 상황)에서는 또래와의 상호작용을 유지시키려고 하지만 아동의 행동을 고치려는 적극적인 시도는 보이지 않는 것으로 해석된다.

따라서 본 연구에서는 또래와의 외현적 공격적 갈등상황과 관계적 공격적 갈등상황에서 나타나는 어머니의 개입 전략에 대해서 살펴보고 실제로 그러한 어머니의 개입 전략이 외현적 공

격성과 관계적 공격성 에피소드에 따라서 차이가 있는지, 유아의 성에 따라 개입 전략에 차이가 있는지, 유아의 성에 따라 유아가 실제로 또래상황에서 보이는 외현적 공격성과 관계적 공격성과 관계가 있는지를 살펴보고자 한다. 이러한 연구의 결과는 유아기에 나타나는 외현적, 관계적 공격성의 일반적 발달과 함께 부모의 영향을 살펴보고자 하므로 기대되며 이를 통해 유아의 공격적 행동에 대한 영향을 파악하여 공격적 행동을 보이는 유아를 도와주고자 하는 교사나 부모 그리고 교육이나 중재 프로그램의 개발에 필요한 구체적인 정보를 제공하는데 기여할 수 있을 것으로 기대된다. 이상의 연구 목적을 갖고 본 연구에서는 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- <연구문제 1> 유아의 외현적, 관계적 공격 행동은 성에 따라 차이가 있는가?
- <연구문제 2> 유아의 외현적, 관계적 공격 행동에 대한 어머니의 반응은 유아의 성에 따라 차이가 있는가?
- <연구문제 3> 유아의 외현적, 관계적 공격 행동과 그에 대한 어머니의 반응 간에는 어떠한 관계가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울과 경기도에 위치한 4개 어린이집의 만 4, 5세 유아(만 4세 106명, 만 5세 99명) 205명과 그 어머니 총 205명 그리고 담임교사 13명을 대상으로 하였다. 남아가 117명(51.5%)이었고 여아가 88명(38.4%)이었다. 첫째 또는 외동이인 경우가 109명(47.6%)로 가장 많

았고 다음으로 둘째인 경우(73명, 31.9%), 셋째 이상인 경우(23명, 10.0%)로 나타났다. 아버지의 학력은 대졸(45.4%)이 가장 많고 다음으로 전문대졸(20.5%)이었으나, 어머니의 학력은 고졸(38.4%)인 경우가 가장 많고 다음으로 전문대졸(25.3%)로 나타났다. 아버지의 평균 연령은 38.3세 이었고 어머니의 평균연령은 35.8세로 나타났다.

2. 연구방법

1) 유아의 공격성에 대한 어머니 반응

본 연구에서는 유아의 외현적, 관계적 공격성에 대한 어머니의 반응을 측정하기 위하여 Werner, Senich와 Przepsyszny(2006)가 개발한 외현적, 관계적 공격성 에피소드에 대한 어머니의 반응질문지 중 선제(Proactive) 공격성¹⁾과 관련된 에피소드 4개를 사용하였다. 선제 공격성과 관련된 에피소드란 “당신의 자녀가...하였다면...” 식으로 자녀가 다른 또래를 공격하였다고 가정하는 이야기를 제시하고 그에 대한 어머니의 반응을 측정하는 내용으로 구성된다. 2개의 에피소드는 외현적 공격성과 관련된 에피소드이며 2개의 에피소드는 관계적 공격성과 관련된 에피소드이다. 그 내용은 다음 <표 1>과 같다.

본 연구자들은 해당 도구의 개발자 중 1인인

1) Werner와 동료들(2006)도 반응공격(다른 아동이 내 자녀에게 공격적 행동을 했을 때 내 아이가 그에 대한 공격적 행동을 보일 때 엄마가 어떻게 개입하는지에 대한 에피소드)과 선제공격을 포함한 8개의 에피소드를 개발했지만 본연구와 동일하게 선제공격과 관련된 에피소드만을 사용하였음. 또한 연구자들이 예비조사를 실시한 결과, 어머니들이 반응 공격에 대한 에피소드를 잘 이해하지 못하여 그에 따른 반응을 애매모호하게 표현한 것으로 나타났으며, 본 연구에서는 기본적으로 관계적 공격성과 신체적 공격성에 대한 어머니의 반응을 살펴보려는 연구목적 을 가졌기에 반응 공격은 포함하지 않았음.

<표 1> 유아의 공격성에 대한 어머니 반응도구의 내용

공격성 유형	에피소드 내용	질문의 내용
외현적 공격성	두 명의 아동이 책상에 앉아서 게임을 하고 있었어요. 그런데 당신의 자녀가 그 친구들한테 가서 갑자기 그 게임을 엎어버렸어요.	이런 일이 일어날 때 당신이 이 교실(혹은 놀이터)에 있는 단 한 명의 성인이라면 누구편이며, 어떻게 행동하고 어떻게 말씀하시겠습니까? 기술하여 주십시오.
	두 명의 아동이 그네를 타고 있었어요. 당신의 자녀가 걸어가 한 아이의 그네줄을 잡아당기면서 “내가 탈꺼야”라고 말했어요.	
관계적 공격성	당신의 자녀가 놀이터에서 다른 친구와 놀고 있었어요. 또 다른 친구가 다가와서 같이 놀고 싶다고 했어요. 그런데 당신의 자녀가 “야, 우리 애 끼워주지 말자”라고 말하고 다른 데로 가버렸어요.	
	아이들이 같이 그림을 그리고 있었어요. 당신의 자녀가 옆에 앉은 아동에게 “빨간색 나 줘. 안 주면 친구 안 해”라고 했어요.	

Werner와 직접 연락하여 측정도구를 받고 사용 허가를 받아 측정하였다. 어머니들은 제시된 에피소드를 읽고 질문에 맞추어 기술하게 된다. 어머니들이 기술한 것을 Werner 등(2006)의 코딩 체계에 의해 점수화하였다. Werner 등(2006)은 어머니의 반응을 네 가지 하위범주로 구분하였다. 문제 상황에 대해 자녀에게 관련 정보를 적극적으로 주고 때로는 직접 사회적 기술을 가르치거나 친사회적 행동의 모델을 보이기도 하며 여러 가지 행동의 결과도 검토해보는 적극적인 반응을 말하는 심의(discussion), 자녀에게 친구와 사이좋게 놀라고 권하지만 관련 지도를 적극적으로 하지는 않는 권고(encouragement), 권위적으로 잘못된 행동에 대해 벌을 주고 강한 어조로 야단을 친다고 반응하는 권위발휘(power assertion) 그리고 상황에서 자녀를 떼어내서 놀이에 끼지 못하게 어머니가 하거나 벌을 주느라고 지금 놀이하고 있는 상황 자체를 종결하는 관례파괴(rule violation)이다.

어머니들이 질문에 대해 개방적으로 기술한

것을 본 연구자들이 하위범주별로 3점 척도로 점수화하였다. 점수가 높을수록 해당 범주의 반응을 높은 수준으로 하는 것으로 해석된다. 연구자들 중 1인과 아동관련 전공 대학원 학생 2인의 평정자간 신뢰도는 .91로 나타났다.

2) 유아의 공격적 행동

유아의 공격적 행동을 측정하기 위하여 Crick, Casas와 Mosher(1997)의 Preschool Social Behavior Scale-Teacher Form(PSBS)을 번역한 후 아동 전문가 2인에게 기록하기 용이한지, 문장은 자연스러운지 등을 검토케 한 후 수정하여 사용하였다. 이 도구는 관계적 공격성 8문항, 외현적 공격성 8문항, 친사회적 행동 4문항과 우울감 3문항 총 25개 문항의 교사 평정 질문지이다. 본 연구에서는 연구의 목적에 따라 관계적 공격성과 외현적 공격성만을 분석하였다. 이 도구는 5점 척도로 점수가 높을수록 해당 영역의 공격성을 많이 보이는 것으로 해석된다. 내적 신뢰도는 외현적 공격성이 .61, 관계적 공격성이 .61이었다.

3. 연구 절차

본 조사는 서울과 경기도 신도시에 위치한 4개 어린이집의 만 4-5세 유아, 그들의 어머니와 교사를 대상으로 실시하였다. 먼저 어머니용 질문지는 기관의 교사를 통해 어머니에게 전달하였고 교사를 통해 회수하였고 유아의 공격성을 측정하기 위하여 학급의 주교사들에게 평정 척도 실시상의 유의점을 주지시킨 후 척도에 응답하도록 하였다. 공격성에 대한 교사 평정은 선정된 학급의 모든 유아를 대상으로 이루어졌으나, 어머니용 질문지가 회수된 유아의 자료만을 분석에 사용하였다. 4개 어린이집에 어머니용 질문지 280부를 배부하였고 210부 회수되어 75%의 회수율을 보였다. 회수된 질문지 중 응답내용이 불충분한 경우를 제외하고 205부가 최종적으로 분석에 사용되었다.

4. 자료 분석

수집된 자료는 SPSS 12.0 윈도우용 프로그램을 이용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다. 첫째, 측정 변인들의 기술적인 경향을 알아보고자 각 측정 변인별로 평균과 표준편차를 산출하였다. 둘째, 유아의 성에 따라 공격적 행동에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 *t*-검증을 실시하였다. 셋째, 측정변인들의 관계를 분석하기 위해 성을 통제하고 부분상관계수를 구하였다.

III 연구결과

1. 유아의 성에 따른 유아의 공격적 행동

먼저, 유아의 성에 따라 외현적 공격 행동과 관계적 공격 행동이 어떠한지를 알아보기 위해 평균과 표준편차를 살펴보았다. 그 결과는 <표 2>와 같다. 유아는 성별에 관계없이 관계적 공격 행동을 외현적 공격행동보다 많이 보였다.

둘째, 유아의 성에 따라 공격적 행동에 차이가 있는지를 살펴본 결과, 남아가 여아보다 외현적 공격행동($t=8.34, p<.001$)과 관계적 공격행동($t=2.46, p<.05$)을 많이 보였다.

2. 유아의 성에 따른 공격성에 대한 어머니 반응

첫째, 유아의 성에 따른 공격성에 대한 어머니의 반응이 어떠한지를 알아보기 위해 평균과 표준편차를 살펴본 결과는 표 3과 같다. 먼저, 어머니들은 외현적 공격성 이야기와 관계적 공격성 이야기에서 모두 심의(외현적 공격성 $M=2.50$, 관계적 공격성 $M=1.91$)와 권고(외현적 공격성 $M=2.24$, 관계적 공격성 $M=1.84$)의 전략을 가장 많이 보였다. 또한 관계적 공격성 이야기보다 외현적 공격성 이야기에 대해 네 가지 유형의 개입 전략 평균 수치가 보다 높게 나타났다.

둘째, 유아의 공격성에 대한 어머니 반응이 유아의 성에 따라 차이가 있는지를 살펴본 결과,

<표 2> 유아의 성에 따른 유아의 공격적 행동

공격적 행동	성별	남	여	전체	<i>t</i>
		<i>M</i> (<i>SD</i>)	<i>M</i> (<i>SD</i>)	<i>M</i> (<i>SD</i>)	
외현적 공격행동		2.00(.71)	1.29(.41)	1.70(.69)	8.34***
관계적 공격행동		2.02(.66)	1.79(.67)	1.93(.67)	2.46*

* $p<.05$ *** $p<.001$

<표 3> 유아의 성에 따른 유아의 공격성에 대한 어머니 반응

개입전략	공격성 유형	외현적 공격성 이야기			t	관계적 공격성 이야기			t
		남	여	전체		남	여	전체	
		M(SD)	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)	M(SD)	
심의	2.52 (.46)	2.48(.56)	2.50(.51)	.66	1.95(.52)	1.87(.54)	1.91(.53)	1.07	
권고	2.34 (.45)	2.10 (.47)	2.24(.47)	3.66***	1.78(.43)	1.92(.48)	1.84(.46)	-2.20*	
권위 발휘	1.51 (.36)	1.57(.55)	1.54(.45)	-1.02	1.24(.30)	1.38(.40)	1.30(.36)	-2.72**	
관례 파괴	1.79 (.49)	1.93(.48)	1.85(.49)	-2.00*	1.66(.54)	1.56(.58)	1.61(.56)	1.21	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

외현적 공격성 이야기 중 권고와 관례 파괴에서 유의한 차이가 있었으며($t=3.66, p < .001$; $t=-2.00, p < .05$), 관계적 공격성 이야기 중 권고와 권위 발휘에서 유의한 차이가 나타났다($t=-2.20, p < .05$; $t=-2.72, p < .01$). 즉, 자녀의 외현적 공격성에 대한 이야기에서 남아의 어머니들은 여아의 어머니들에 비해 친구와 사이좋게 놀라고 권하지만만 관련 지도를 적극적으로 하지 않는 권고하는 반응을 많이 보였고, 남아보다 여아에게는 그 자리에서 자녀를 데리고 나오거나 놀이 상황 자체를 종결하는 반응을 많이 보였다. 또한 자녀의 관계적 공격성에 대한 이야기에서 어머니들은 남아보다 여아에게 친구와 사이좋게 놀라고 권하지만만 관련 지도를 적극적으로 하지 않는 권고하는 행동을 많이 보였으며, 벌을 주거나 야단치는 반응도 많이 보였다.

3. 유아의 공격적 행동과 유아의 공격성에 대한 어머니 반응 간의 관계

유아의 공격적 행동과 유아의 공격성에 대한 어머니 반응 간의 관계를 알아보기 위해 상관계수를 산출한 결과는 <표 4>와 같다. 유아의 공격 행동과 어머니 반응에서 성에 따른 차이가 나타나 유아의 공격적 행동과 유아의 공격성에 대한

<표 4> 유아의 공격적 행동과 유아의 공격성에 대한 어머니 반응 간의 관계

	외현적 공격행동	관계적 공격행동
외현적 공격성 이야기		
심의	.11	.08
권고	.01	.04
권위 발휘	-.14*	-.10
관례 파괴	-.01	-.01
관계적 공격성 이야기		
심의	.16*	.05
권고	.00	-.00
권위 발휘	-.05	.04
관례 파괴	.12	-.01

* $p < .05$

어머니 반응간의 관계는 성을 통제하고 부분상관계수를 산출하였다. <표 4>에서와 같이 외현적 공격성 이야기에 대한 어머니의 권위 발휘는 유아의 외현적 공격행동과 부적 상관을 보였으며($r=-.14, p < .05$), 관계적 공격성 이야기에 대한 어머니의 심의($r=.16, p < .05$)는 유아의 외현적 공격행동과 정적 상관을 보였다. 즉, 어머니가 유아의 외현적 공격성에 대해 권위적으로 벌을 주고 강하게 야단칠수록 유아의 외현적 공격행동이 적게 나타났으며, 어머니가 유아의 관계적 공격성

에 대해 직접 사회적 기술을 가르치거나 모델링을 보이는 등 적극적으로 반응할수록 유아의 외현적 공격행동을 많이 보이는 것으로 나타났다.

IV. 논 의

본 연구는 취학 전 유아를 대상으로 성에 따른 외현적, 관계적 공격 행동의 일반적 경향 및 어머니의 갈등 상황 개입 전략에 차이가 있는지를 알아보았다. 또한 유아의 외현적, 관계적 공격 행동의 사회화에 관심을 가지고, 또래와의 외현적 및 관계적 갈등 상황에서 어머니의 개입 전략과 유아의 외현적, 관계적 공격 행동이 어떻게 관련되는지를 살펴보고자 하였다. 본 연구에서 나타난 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 성에 따라 공격적 행동에 차이가 있는지를 살펴본 결과, 남아가 여아보다 외현적 공격 및 관계적 공격 행동을 더 많이 보이는 것으로 나타났다. 이는 관계적 공격 행동은 간접적 공격 행동으로 여아에게 두드러진 형태이며, 그 결과 여아가 남아보다 관계적인 공격 행동을 더 많이 보인다는 선행 연구들(박영신, 2004; 이경희, 1998; Crick & Grotpeter, 1995; Ostrov & Keating, 2004)과는 대치되는 결과이나, 외현적, 관계적 공격성 모두 남아보다 여아가 높게 나타난다는 김지현과 박경자(2006)의 연구와는 맥을 같이 한다. Bjorkqvist, Lagerspetz와 Kaukianinen (1992)은 외현적 공격 행동과 같은 직접적 공격성에서의 성차는 연령 증가와 관계없이 남아가 더 많이 보이지만, 관계적 공격 행동과 같은 간접적 공격성의 성차는 연령이 높아질수록 여아가 더 많이 보인다고 지적하면서, 관계적 공격 행동의 성차는 연구 대상의 연령과 관련 있음을 제안하였다. 이를 고려할 때, 본 연구에서 선행 연

구들과는 달리 남아가 여아보다 더 높은 관계적 공격 행동을 보인다고 나타난 것은 만 4, 5세 취학 전 연령을 대상으로 하였기 때문일 수도 있다. 초등학교 2-3학년 아동을 대상으로 한 Henington, Hughes, Cavell과 Thomson(1998)의 연구에서도 외현적 공격성과 관계지향적 공격성 모두 남아가 여아보다 높게 나타났다. 이들 역시 이러한 결과에 대하여 연구 대상의 연령으로 인한 것일 수 있음을 논의하였는데, 아동은 연령이 증가하면서 성에 따라 기대되는 공격적 행동을 더 많이 보인다고 하였다. 즉 아동의 행동은 자신의 사회인지적 요인에 의해 영향을 받는데, 아동이 성숙해짐에 따라 남아와 여아 모두 자신의 성에 맞는 타인의 기대에 대한 이해가 높아지게 된다. 이에 남아는 화가 났을 때 남아에게 더 규범적인 형태인 외현적 공격성을 더 많이 보이며 여아는 관계적 공격성이 자신의 성에 더 기대되는 공격적 행동이라 판단하게 되어 더 많이 보인다는 것이다. 하지만 본 연구에서는 다양한 연령에서의 남녀 아동의 공격적 행동을 비교하지 않았기에 유아의 공격적 행동에 대한 성과 연령에 따른 상호작용에 대한 이 같은 해석은 조심스럽게 내려져야 하며, 추후 연구를 통해 더 밝혀 볼 필요가 있다.

또한 유아의 성에 따라 공격성에서 차이가 난 것은 남아와 여아가 다른 사회화 과정을 거치기 때문으로 해석해 볼 수 있는데, 남아는 여아보다 경쟁적, 주장적으로 사회화 되고 공격적 행동이 더 용인되는 반면, 여아는 표현적이고 순응적하도록 사회화되며 공격적 행동에 대해 더 많은 제지를 받는다. 특히 Hyde(1984)는 공격성의 성차가 4-5세에 가장 크게 나타난다고 제안하였는데, 이를 고려할 때 4-5세를 대상으로 한 본 연구에서 남아가 여아보다 외현적 및 관계적 공격적 행동 모두를 더 많이 나타내는 것으로 해석해 볼 수도 있다.

한편 본 연구와 같이 유아의 공격적 행동을 교사가 평가하는 경우, 이러한 성차는 대부분 평가자가 여성이기 때문에 생기는 성 고정관념으로 인하여 남아가 여아보다 더 높은 점수를 받을 수 있다는 가능성을 배제할 수 없다. 하지만 Hart 등(1998)의 선행연구에서 유아의 외현적, 관계적 공격성에 대해 교사가 평정하는 것이 타당하다고 주장하였고 강정원과 이경민(1999)도 교사가 부모보다 더 솔직하고 정확한 정보를 제공하고, 부모가 알지 못하는 특정부분에 대한 정보까지 제공할 수 있다고 한 것 그리고 김봉정(2007)이 교사가 주로 구조화된 환경 속에서 아이들을 관찰하고 상호작용하며 동일한 발달수준의 아이들과 직접적으로 비교하기 쉬워 오히려 교사 평정이 타당하다고 주장하였기에 단순히 평가자인 교사가 여성이기 때문에 남아가 더 공격적으로 평가될 수 있다고 해석하는 것은 조심스럽게 이루어져야 한다.

둘째, 유아의 성에 따라 외현적, 공격적 상황에 대한 어머니 반응이 어떠한지를 살펴본 결과, 외현적 공격성 이야기에 대하여 남아 어머니는 여아 어머니보다 권고의 개입 전략을 더 많이 사용한다고 하였고, 여아 어머니는 남아 어머니보다 관례 파괴의 개입 전략을 더 많이 사용한다고 하였다. 즉, 자녀가 또래 친구를 외현적으로 공격할 때 어머니는 딸보다는 아들에게 친구와 사이좋게 놀라고 권하기는 하지만 구체적인 지도 행동을 보이지 않는 다소 허용적이고 수용적인 경향을 보였으나, 딸에게 그러한 행동은 관례를 파괴하는 것으로 보고 그 상황에서 딸을 데리고 나오거나 놀이 상황 자체를 종결하는 것과 같은 더 적극적인 반응을 보였다. 이는 남아의 경우 독립적으로 행동하도록 사회화되고 공격적 행동에 대해 여아보다는 더 용인되는 반면, 여아는 표현적이고 순응적이도록 사회화되고 남아보다

외현적 공격 행동이 더 금기시 된다고 지적한 Shaffer(2000)의 주장과 연결되는 부분이다. 또한 남아는 친구들이나 그 밖의 사회적 상황에서 공격성의 강화를 더 접하기 쉽고, 이러한 공격성을 내재화하여 학습하는 경향이 있다는 김민정과 도현심(2001)의 주장과도 연결되는 부분이다.

반면, 관계적 공격성 이야기에 대하여 여아 어머니는 남아 어머니보다 권고 및 권위 발휘 전략을 더 많이 제시하는 것으로 나타났다. 즉, 자신의 자녀가 또래에 대해 관계적 공격성을 보일 때, 어머니는 아들보다는 딸에게 사이좋게 놀라고 권하며, 남아가 벌을 주거나 야단을 치는 것과 같은 좀 더 적극적인 반응을 많이 보이는 것으로 나타났다. Maccoby, Snow와 Jacklin(1984)은 여아의 어머니가 과제를 해결하기 위한 상호작용에 더 노력하는 경향을 보인 반면, 남아의 어머니는 상호작용하고자 하는 노력을 많이 보이지 않았다고 지적하면서 어머니가 유아의 성에 따라 다른 사회화 전략을 사용하고 있음을 제안한 것과 맥을 같이 한다.

한편, 본 연구의 대상이 된 어머니들이 사용한 반응의 평균 점수들을 비교해 볼 때, 어머니들이 자녀의 외현적 공격성보다 관계적 공격성에 관련된 이야기에서 모든 개입전략의 평균 수치가 낮게 보였음을 알 수 있었다. 이는 외현적 공격성과 관계적 공격성에 대해 서로 다른 신념을 가지고 있음을 시사한다. 즉, 어머니들은 외현적 공격성을 보다 해롭고, 바람직하지 않다고 생각하는 반면 관계적 공격성을 덜 해로운 것으로 생각하고 있는 것으로 해석해 볼 수 있다(Werner et al., 2006). Colwell 등(2002)은 어머니들이 외현적 공격상황에서는 권고 전략을, 관계적 공격상황에서는 격려 전략을 더 많이 사용함을 지적하면서, 맥락에 따라 어머니 반응이 달라질 수

있다고 하였다. 어머니들의 반응전략에 대한 선행연구가 거의 없는 실정이라 다른 비교는 어렵지만 Colwell 등(2002)의 연구결과와 비교하여 보면 본 연구에서는 공격성 유형과 관계없이 어머니가 심의와 권고 전략을 더 제시하는 것으로 나타나 Colwell 등(2002)의 결과와 다른 결과를 보여주었다.

그렇다면 이러한 결과의 차이가 왜 나타날까를 고민해볼 필요가 있다. 본 연구의 대상이 된 어머니들의 관계적 공격성에 대한 인식 자체가 낮은 수준일 가능성을 생각해볼 수 있다. 즉 관계적 공격성을 단지 “늘어주지 않는다”고 생각하거나 “친구가 별로 없다”라고 인식할 뿐 그것이 공격적 행동의 한 유형임을 인식하지 못하는 것은 아닌지 생각해볼 필요가 있다.

마지막으로 유아의 공격성에 대한 어머니의 반응과 교사가 평정한 유아의 공격적 행동 간의 관계를 살펴본 결과, 외현적 공격성 상황에 대한 어머니의 권위 발휘 반응은 유아의 외현적 공격성과 부적 상관을, 관계적 공격성 상황에 대한 어머니의 심의 반응은 유아의 외현적 공격성과 정적 상관을 나타내었다. 즉, 자녀가 또래에 대하여 외현적 공격성을 보이는 상황일 때 어머니가 잘못된 행동에 대해 강한 어조로 반응하는 사회화 전략을 사용할수록 유아는 교사에 의해 외현적 공격성을 덜 보이는 것으로 평가되었다. 반면, 자녀가 또래에 대하여 관계적 공격성을 보이는 상황에 대해 어머니가 관련정보를 적극적으로 제시하고, 직접 사회적 기술을 가르치거나 친사회적 행동을 보이는 전략을 사용할수록 유아는 외현적 공격 행동을 더 많이 나타내는 것으로 나타났다.

자녀의 외현적 공격성 상황에 대해 어머니가 권위 발휘 전략을 사용하는 것이 유아의 외현적 공격성과 부적 상관을 나타낸 것은 Werner 등

(2006)의 연구 결과와 맥락을 같이 한다. 즉, 유아가 또래에게 외현적 공격 행동을 보이거나 또래와의 관계에서 의도적으로 해를 입힐 때 어머니가 유아의 그러한 공격적 행동이 수용될 수 없다는 강한 메시지를 전달하고, 별과 함께 결과를 경험하게 하는 것은 또래 맥락에서 유아로 하여금 외현적 공격 행동을 덜 사용하게 한다는 것을 시사한다.

본 연구에서 나타난 결과 중 주의를 요하는 결과는 유아의 관계적 공격 상황에 대하여 심의 즉, 그 상황에 대한 관련 정보를 제시하고, 직접 사회적 기술을 가르치거나 친사회적 행동을 보이는 전략을 어머니가 사용할 때 그 유아기 자녀의 외현적 공격성은 오히려 더 많이 나타난다는 결과이다. 이는 예상과는 다른 결과로, 주의 깊은 논의가 필요한 부분이다. 유아의 공격적 상황에 대한 어머니의 반응과 유아의 공격적 행동 간의 관계가 예상과는 다른 결과를 보였는데, 이러한 결과는 조심스럽게 다음과 같이 생각해볼 수 있다.

어머니의 심의 전략 즉 상황에 대한 관련 정보를 제시하고, 모델을 보이는 것과 같은 전략이 유아기 자녀의 공격성 관련 교육에 적절하지 않다는 가능성이 있다. 더욱이 관계적 공격 상황에 대해 심의 전략을 사용하는 어머니의 자녀는 외현적 공격 행동과 정적 방향의 상관을 나타내었다. 이를 통해 보면 심의와 같은 어머니의 반응 전략은 유아의 공격적 행동에 영향을 미치지 못하거나 오히려 역 효과를 가져온다고 말할 수 있다. 김민정(2008)은 부모가 모델을 보이고 친사회적 행동을 지시하는 경우 유아의 공격성이 감소했다고 하였으나, 본 연구결과만으로 보아서는 공격적 행동에 대해서는 다소 강한 권위 발휘가 더 효과적이라고 말할 수 있다. 하지만 이는 일반적인 입장과는 다른 결과로 매우 조심스럽게 논의

되어야 할 것이다.

한편, 관계적 공격성을 나타내는 에피소드에서 어머니들이 사용한 전략들은 실제 관계적 공격행동과는 아무런 관련이 나타나지 않았다. 이는 부모의 양육 실제와 아동의 관계적 공격성간의 관계를 발견하지 못한 McNeil(2002)의 연구결과와 맥을 같이 한다. 그렇다면 관계적 공격성은 어떻게 이해할 수 있는가?

관계적 공격성은 관계를 해치는 공격성이다. 그렇다면 초점을 관계에 두고 파악해볼 수 있다. 다시 말해 부모의 지금 현재 관계적 공격상황에 대한 인식보다는 이전에서부터 맺어왔던 부모자녀 관계, 관계에 대한 표상이나 귀인양식 등이 오히려 더 영향을 준다고 가정해볼 수 있다. 실제로 Crick(1995)은 관계적으로 공격적인 아동들이 외현적으로 공격적인 아동들에게서 보이는 것과 비슷한 정도로 적대적 귀인편파를 보이는데, 구분이 되는 점은 외현적 공격적 아동과 달리 관계적으로 공격적인 아동들은 관계적 갈등 상황 즉 생일파티에 초대받지 못하였다는 등의 상황에 공격성을 보이거나 도구적 상황 즉 자신의 물건이 부서졌다는가 하는 상황에 대해서는 공격성을 보이지 않았다는 것이다. 즉 다른 사람에 의해 부정적으로 평가받을 수 있다는 기대가 관계적 공격성을 가져온다고 보았다.

조용래(1998)도 타인의 평가가 너무나 중요한 개인은 관계적 공격성의 피해자도 되기 쉽고 가해자도 되기 쉽다고 하였고, 한영경(2008)은 다른 사람 앞에서 자신을 잘 표현하지 못하는 기질적으로 억제하는 성향을 가진 개인이 관계적 공격성에 노출되기 쉽다고 하였다. 이러한 연구결과들을 종합해서 보면, 관계적 공격성은 어머니의 인식이나 양육행동 등과의 직접 관련보다는 아동이 가지고 있는 관계에 대한 표상이나 인식과 관련이 높다고 보아야 할 것이다. 그래서 어

머니가 지금 현재 유아가 접하는 상황을 어떻게 인식하느냐는 변인과는 관련이 적다고 볼 수 있다. 따라서 추후에는 어머니의 인식이 자녀의 공격행동과 갖는 관계에 매개하는 변인들을 살펴보는 연구들이 이어져야 할 것이다.

이상에서 제시한 논의를 바탕으로 본 연구의 제한점과 함께 후속 연구를 위한 제언을 하고자 한다. 첫째, 본 연구에서는 유아의 공격성에 대한 어머니의 반응을 자기 보고 방식으로 측정하였는데, 이는 실제 유아의 외현적, 관계적 공격상황에 대한 어머니 반응을 관찰하여 본 것이 아니므로 제한적일 수 있다. 이에 추후 연구에서는 구조적 놀이 상황에서 어머니의 반응 행동을 관찰하는 것과 같은 방법을 통해 유아의 공격성에 대한 어머니 실제 반응을 살펴보고 실제 반응이 어머니의 인식과 유아의 공격성을 매개하는지 살펴볼 필요가 있다.

둘째, 본 연구결과 관계적 공격성은 이전부터 가져온 유아의 관계에 대한 표상이나 귀인양식과 관련이 있을 가능성을 보였다. 이에 다음 연구에서는 관계에 대한 표상이나 귀인양식을 포함하여 어머니의 인식이 자녀의 공격적 행동에 미치는 영향에 표상이나 귀인이 어떤 영향을 가지는지를 살펴보아야 할 것이다.

셋째, 유아의 공격성을 교사 평정에 의해 측정하였는데, 평가자가 모두 여성이므로 성 고정관념에 의한 한계가 있을 수 있다. 이에 직접 관찰 및 또래 평가 등 다양한 방법을 통하여 유아의 신체적, 관계적 공격성을 살펴보는 것이 유용할 것이다.

넷째, 본 연구에서는 어머니가 유아기 자녀의 선제 공격상황에 대한 인식만을 측정하였다. 이는 예비조사를 거쳐 수정·보완하여 도구를 사용하였음에도 불구하고 전체 공격상황에 대한 인식을 측정하는데 한계점을 가지므로 추후 연

구에서는 우리나라 상황에 맞는 에피소드 개발을 통해 반응 공격상황에 대한 인식도 같이 측정하여 이해를 확장할 필요가 있다.

이러한 제한점에도 불구하고, 본 연구는 취학 전 유아들의 공격성을 외현적, 관계적 공격성으로 유형을 나누어서 살펴보았으며, 유아의 공격적 상황에 대한 어머니의 반응 전략을 구체적으로 살펴봄으로써 유아기 공격성에 대한 체계적이고 구체적인 이해를 가져올 수 있다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다.

참 고 문 헌

강정원·이경민(1999). 부적응 행동 유아에 대한 교사들의 인식. *영유아교육연구*, 2(1), 165-180.

김민정(2008). 공격적 유아를 위한 중재프로그램의 개발 및 효과검증 : 사회적 기술 훈련 부모교육 프로그램을 중심으로. 이화여자대학교 박사학위논문.

김민정·도현심(2001). 부모의 양육행동, 부부갈등 및 아동의 형제자매관계와 아동의 공격성간의 관계. *아동학회지*, 22(2), 149-166. 같아요.

김봉정(2007). 유아의 과잉행동·충동성·부주의 행동과 부모와 교사의 평정 일치에 대한 연구. 경남대학교 석사학위논문.

김지현·박경자 (2006). 아동의 공격성에 영향을 미치는 개인 내적·외적 요인에 관한 구조방정식 모형 검증. *아동학회지*, 27(3), 149-168.

박영신(2004). 아동의 공격성 유형과 학교 적응의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

박주희·이은혜(2001). 아동의 또래 유능성에 관련된 어머니 양육목표, 양육행동 및 또래관계 관리 전략. *아동학회지*, 22(4), 1-15.

이경희(1998). 관계지향 공격성 및 외현화 공격성과 심리사회적 적응과의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

조용래(1998). 역기능적 신념과 부적응적인 자동적 사고가 사회공포증상에 미치는 영향. 서울대학교

박사학위논문.

한영경(2008). 중학생의 관계적 공격성에 영향을 주는 개인 내적 요인. 아주대학교 석사학위논문.

Berkowitz, L. (1993). *Aggression : Its causes, consequences, and control*. New York : Academic Press.

Bhavnagri, N. P., & Parke, R. D. (1991). Parents as direct facilitators of children's peer relationships : Effects of age of child and sex of parent. *Journal of Social and personal Relationships*, 8, 423-440.

Bjorkqvist K., Lagerspetz, K. H. J., & Kaukianinen, A. (1992). Do girls manipulate and boys fight? Developmental trends to direct and indirect aggression. *Aggressive Behavior*, 18, 117-127.

Bonica, C., Arnold, D. H., Fisher, P. H., Zeljo, A., & Yershova, K. (2003). Relational aggression, relational victimization, and language development in preschoolers. *Social Development* 12, 551-562.

Campbell, J. J. (1995). Familial antecedents to children's relational and overt aggression. *Dissertation Abstracts International. B. The Sciences and Engineering*, 60(6-B), 2980.

Casas, J. F. (2003). Early parenting and children's used of relational aggression in preschool. *Dissertation Abstracts International. B. The Sciences and Engineering*, 63(10-B), 4940.

Coie, J. D., & Dodge, K. A. (1998). Aggression and antisocial behavior. In N. Eisenberg(Eds.), W. Damon(Series Eds.), *Handbook of child psychology : Vol.3. Social, emotional, and personality development*(5th Ed.). New York : Wiley.

Coie, J. D., Dodge, K. A., & Kupersmidt (1990). Peer group behavior and social status. In S. R. Asher & J. D. Coie(Eds.), *Peer rejection in childhood* (pp.17-59). New York : Cambridge University Press.

Colwell, M. J., Mize, J., Pettit, G. S., & Laird, R. D. (2002). Contextual determinants of mothers' interventions in young children's peer interactions.

- Developmental Psychology*, 38, 492-502.
- Crick, N. R. (1995). Relational aggression : The role of intent attributions, feelings of distress, and provocation type. *Development and Psychopathology*, 7, 313-322.
- Crick, N. R. (1996). The role of overt aggression, relational aggression, and prosocial behavior in children's future social adjustment. *Child Development*, 67, 2317-2327.
- Crick, N. R., Casas, J. F., & Ku, H. (1999). Relational and physical forms of peer victimization in preschool. *Developmental Psychology*, 35, 376-385.
- Crick, N. R., Casas, J. F., & Mosher, M. (1997). Relational and overt aggression in preschool. *Developmental Psychology*, 33, 579-588.
- Crick, N. R., & Grotpeter, J. K. (1995). Relational aggression, gender, and social-psychological adjustment. *Child Development*, 54, 1386-1399.
- Crick, N. R., & Grotpeter, J. K. (1996). Children's treatment by peers : Victims of relational and overt aggression. *Development and Psychopathology*, 8, 367-380.
- Crick, N. R., Werner, N. E., Casas, J. F., O'Brien, K. M., Nelson, D. A., Grotpeter, J. K., & Markon, K. (1999). Childhood aggression and gender : A new look at an old problem. In D. Bernstein (Eds.), *Gender and motivation. Nebraska Symposium on motivation*, Vol.45(pp.75-141). Lincoln, NE : University Press.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context : An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496.
- Finnie, V., & Russell, A. (1988). Preschool children's social status and their mothers' behavior and knowledge in the supervisory role. *Developmental Education and Development*, 13, 23-39.
- Goldstein, S. E., Tisak, M. S., & Boxer, P. (2002). Preschoolers' normative and prescriptive judgments about relational and overt aggression. *Early Education and Development*, 13, 23-39.
- Hart, C. H., Nelson, D. A., Robinson, C. C., Olsen, S. F., & McNeilly-Choque, M. K. (1998). Overt and relational aggression in Russian nursery-school-age children : Parenting style and marital linkages. *Developmental Psychology*, 34, 687-697.
- Henington, C., Hughes, J. N., Cavell, T. M., & Thompson, B. (1998). The role of relational aggression in identifying aggressive boys and girls. *Journal of School Psychology*, 36(4), 457-477.
- Hyde, J. S. (1984). How large are gender differences in aggression? A developmental meta-analysis. *Developmental Psychology*, 20, 722-736.
- Kupersmidt, J. B., Coie, J. D., & Dodge, K. A. (1990). The role of peer relationships in the development of disorder. In S. R. Asher & J. D. Coie(Eds.), *Peer rejection in childhood*(pp.274-305). New York : Cambridge University Press.
- Ladd, G. W., & Pettit, G. S. (2002). Parenting and the development of children's peer relationships. In M. H. Bornstein(Eds.), *Handbook of parenting. Practical issues in parenting*(Vol.5, 2nd ed., pp. 265-309). Mahwah : Lawrence Erlbaum Associates.
- Ladd, G. W., Pettit, G. S., Mize, J., Brown, E. G., & Lindsey, E. (1994). Mother-child conversations about peers : Contributions to competence. *Family Relations : Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 43, 425-432.
- Maccoby, E. E., Snow, M. E., & Jacklin, C. N. (1984). Children's dispositions and mother-child interaction at 12 and 18 months : A short-term longitudinal study. *Developmental Psychology*, 20, 459-472.
- McFadyen-Ketchum, S. A., Bates, J. E., Dodge, K. A., & Pettit, G. S. (1996). Patterns of change in early childhood aggressive-disruptive behavior : Gender differences in predictions from early coercive and affectionate mother-child interactions.

- Child Development*, 67, 2417-2433.
- McNeill, S. K. (2002). The relation between parental discipline practices, gender, and children's overt and relational aggression. *Dissertation Abstracts International. A. The Humanities and Social Sciences*, 62(11-A), 3701.
- Mills, R. S. L., & Rubin, K. H. (1990). Parental beliefs about problematic social behaviors in early childhood. *Child Development*, 61, 138-151.
- Mills, R. S. L., & Rubin, K. H. (1992). A longitudinal study of maternal beliefs about children's social behaviors. *Merrill-Palmer Quarterly*, 38, 494-512.
- Mize, J., & Pettit, G. S. (1997). Mothers' social coaching, mother-child relationship style, and children's peer competence : Is the medium the message? *Child Development*, 68, 312-332.
- Nelson, D. A., & Crick, N. R. (2002). Parental psychological control : Implications for childhood physical and relational aggression. In B. K. Barber(Eds.), *Intrusive parenting : How psychological control affects children and adolescents* (pp.161-189). Washington, D. C : American Psychological Association.
- Ostrov, J. M., Burr, J. E., Jansen, E. A., Cullerton-Sen, C., & Crick, N. R. (2004). *Relational and physical aggression in early childhood : A longitudinal examination*. Paper presented at the biennial meeting of the Conference on Human Development, Washington DC.
- Ostrov, J. M., & Keating, C. F. (2004). Gender differences in preschool aggression during free play and structured interactions : An observational study. *Social Development*, 13, 255-277.
- Parker, J. G., & Asher, S. R. (1987). Peer acceptance and later personal adjustment : Are low-accepted children "at risk"? *Psychological Bulletin*, 102, 357-389.
- Parke, R. D., & Slaby, R. G. (1983). The development of aggression. In P. H. Mussen(Eds.), *Handbook of child psychology(4th Ed.)*, Vol. 4. *Socialization and personality processes*(pp.547-642). New York : Wiley.
- Prinstein, M. J., Boergers, J., & Vernberg, E. M. (2001). Overt and relational aggression in adolescents : Social-psychological adjustment of aggressors and victims. *Journal of Clinical Child Psychology*, 30, 479-491.
- Risser, S. (2004). *Students and mother perceptions of physical and social aggression*. Poster presented at the biennial meetings of the Society for Research on Child Development. Tampa, FL.
- Shaffer, D. R. (2000). *Social and personality development*(4th ed.). Belmont, CA : Wadsworth/Tomson Learning.
- Tomada, G., & Schneider, B. H. (1997). Relational aggression, gender, and peer acceptance : Invariance across culture, stability over time, and concordance among informants. *Child Development*, 33, 601-609.
- Werner, N. E., & Crick, N. R. (1999). Relational aggression and social-psychological adjustment in a college sample. *Journal of Abnormal Psychology*, 108, 615-623.
- Werner, N. E., Senich, S., Przepyszny, K. A. (2006). Mothers' responses to preschoolers' relational and physical aggression. *Applied Developmental Psychology*, 27, 193-208.

2008년 12월 31일 투고, 2009년 2월 25일 수정
2009년 3월 13일 채택