

자아정체감 형성을 돕는 교수 - 학습 과정안 개발과 수업 적용 효과 :
중학교 1학년 기술·가정교과 '자아정체감의 발달' 영역을 중심으로*

Research on the Application and Effectiveness of a Teaching and Learning Curriculum
Fostering the Development of Self-Identity: With a Focus on the 'Self-Identity
Development' Units in Technology and Home Economics Textbooks

경포여자중학교
교 사 이 현 정
한국교원대학교 가정교육과
교 수 조 병 은

Kyongpo Girls' Middle School

Teacher : Hyun Jung Lee

Department of Home Economics Education, Korea National University of Education

Professor : Byung Eun Cho

◀ 목 차 ▶

- | | |
|------------|------------|
| I. 서론 | IV. 연구결과 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 및 논의 |
| III. 연구방법 | 참고문헌 |

<Abstract>

The purpose of this research is to analyze the development of a teaching and learning curriculum contributing to the development of self-identity, one of the most important developmental tasks during adolescence, and its effectiveness. This research analyzed the contents concerning self-identity and its subordinate concepts in 12 different technology and home economics textbooks for 7th graders. Based on the analysis, a teaching and learning curriculum contributing to the development of adolescents' self-identity was developed and applied to classes through discretionary creative activities. The effectiveness of the curriculum was analyzed by conducting a survey on the students before and after its application. Assessments were also conducted on the lessons applied.

As a result, the lessons designed to help the development of self-identity increased the scores of self-identity, as well as all subordinate concepts, including subjectivity, self-acceptance, future planning, intimacy, stability and

Corresponding Author : Hyun Jung Lee, Kyongpo Girls' Middle School, Ponam-dong, Gangneung-si, Gangwon-do, 210-931, Korea, Tel: +82-33-653-7772 Fax: +82-33-653-7776 E-mail: beautiful-0304@hanmail.net

* 이 연구는 한국교원대학교 2008년도 학술연구비 지원을 받아 수행되었음.

uniqueness. An ANCOVA analysis was conducted in order to determine whether the enhanced results of the survey after the classes were due to the application of the curriculum. It was found that the classes proved helpful to the students as the application of the curriculum remained effective even after the other influencing factors affecting self-identity were controlled.

주제어(Key Words) : 자아정체감(self-identity), 교수-학습 과정안(teaching and learning curriculum), 중학생(middle school student), 가정교과(home economics)

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

청소년기에는 급격한 신체 변화와 성적 성숙에 대한 적응이 필요하며 아동기에서 성인기로 옮겨가는 과도기로서 자신의 위치와 역할을 어떻게 규정해야 할 것인지에 대해 고민하게 된다. 또한, 청소년기는 진로문제, 진학문제 등 스스로의 선택과 결정을 해야 하는 시기이며 현저하게 발달하는 인지능력으로 추상적 사고를 할 수 있고 시간적 조망 또한 현재에 국한되지 않고 과거와 미래로 확장된다. 이러한 인지능력의 발달은 자신의 위치, 역할, 능력 등을 검토해 보는 자신에 대한 탐색과정에도 영향을 미치며 자기 탐색과정은 자아정체감 확립을 위한 필연적인 요인으로 작용한다(서봉연, 1986). 자아정체감의 형성은 일생 동안 계속되는 과정임에도 청소년기에 보다 중요한 문제인 것이다.

자아정체감은 추상적인 개념으로 Erikson 이후 발달심리학분야에서 계속하여 연구되어 왔다. 초기에는 자아정체감의 의미와 중요성을 밝히는 연구들 중심으로 이루어졌고 이후에는 자아정체감 발달에 영향을 미치는 변인별로 발달의 과정을 탐색한 연구들이 주류를 이룬다(박아청, 2004; 한세영, 2005). 이러한 연구들에 의하면 자아정체감 형성은 개인적인 특성과 가정, 부모, 학교 등의 환경적인 요인의 영향을 받는다. 개인적인 특성은 연령(김사엽, 2003; 민수진, 최웅재, 김성훈, 2003; 박아청, 2004)과 성별(구창모, 2004; 민수진 외, 2003; 박장희, 정옥분, 2002; 이현림, 천미숙, 2003)이 영향을 미친다. 가정환경은 경제수준(김성일, 김남희, 2001; 민수진 외, 2003), 부모의 사회적 지위(문승태, 김연희, 2003)가 영향을 주며 부모의 학력(김성일, 김남희, 2001; 김영애, 1990; 윤명숙, 1989; 홍성애, 1988)이 영향을 준다. 부모변인에서는 부모와의 의사소통(김성일, 김남희, 2001), 부모의 양육태도(민하영, 권기남, 2004; 박아청, 이승국, 2000; 유안진, 민하영, 2001; 이강이, 2002)가 영향을 준다고 하였다. 학교와 관련된 요인은 학업성적(구창모, 2005; 민수진 외, 2003), 또래와의 관계(박아청, 이승국, 2000; 최성열, 2001)가 영향을 준다. 이상과 같이 발달심리학분야에서는 자아정체감의 의미, 중요성 그리고 자아

정체감 발달에 영향을 주는 관련 변인에 관한 연구들이 많이 이루어졌다.

이러한 자아정체감 형성은 중등교과 중에서도 가정교과에서 유일하게 다루어지고 있으며 가정교과에서도 청소년기의 중요한 발달과업이기 때문에 중학교 교육과정 1학년 첫 단원에서 다루어지고 있다. 제 7차 중학교 교육과정 기술·가정과의 목표를 살펴보면, 학생 발달적 측면에서 '에릭슨의 심리·사회적 발달 이론에 따라 자아정체감을 길러주고, 자아정체감과 친밀감, 협동심 등의 형성을 도와준다' 라고 제시되어 있다(교육부, 1997). 2010년부터 새롭게 적용될 개정 교육과정에서도 기술·가정과의 본질 및 목표를 '청소년기는 발달 특성상 자아정체감을 형성하는 것이 중요한 발달 과업이므로 건전한 자아상을 형성하도록 돕는다' 라고 하였으며 중학교 1학년의 목표로 '청소년의 발달 특성에 대한 이해를 통해 자아정체감을 형성한다' 라고 하면서 '청소년의 발달' 영역에서 자아정체감의 내용을 다루도록 하고 있다(교육인적자원부, 2007). 그러나, 자아정체감이 청소년기의 중요한 발달과업이고 개정되는 교육과정에서도 계속하여 반영되고 있음에도 불구하고 가정교과 내에서 어떻게 자아정체감 내용이 반영되었는지 자아정체감 형성에 교육이 얼마나 도움을 주는지 효과를 본 연구는 거의 없다.

이에 본 연구에서는 청소년기의 중요한 발달과업인 자아정체감에 대한 이해와 형성을 돕고자 가정교과에서 자아정체감이 어떻게 반영되어 있는지 알아보고자 한다. 또한 그것을 토대로 자아정체감 형성을 돕는 교수-학습 과정안을 개발하고 창의적 재량활동 시간을 활용하여 학생들에게 적용한 후 그 효과를 분석하는데 목적이 있다.

2. 연구내용

본 연구는 가정교과에서 자아정체감 개념이 어떻게 반영되었는지 개념을 알아보고 자아정체감을 형성할 수 있도록 조력하는 교수-학습 과정안을 개발하여 중학교 1학년을 대상으로 창의적 재량활동 시간을 이용하여 적용하고 그 효과를 보고자 한다. 구체적인 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 자아정체감의 개념이 가정교과에서 어떠한 하위개념으로 반영되었는가를 12종 교과서를 분석하여 알아본다.

둘째, 교과서 분석을 토대로 자아정체감 각각의 하위개념 형성을 돕는 교수-학습 과정안을 개발한다. 셋째, 중학교 1학년 창의적 재량활동 시간을 이용하여 개발한 자아정체감 형성을 돕는 교수-학습 과정안을 적용하고 그 효과를 사전·사후의 검사로 비교분석한다. 넷째, 수업 적용 후 설문을 통하여 수업에 대한 전반적인 사항, 도움이 되었던 점, 어려웠던 점, 좋았던 점, 개선할 점으로 수업에 대한 평가를 한다.

II. 이론적 배경

1. 자아정체감의 개념

자아정체감이라는 개념이 추상적이고 모호한만큼 학자들에 따라 서로 다른 하위개념을 구성하고 있다. Erikson(1968)은 정체감의 핵심적 측면들을 구체화시키려고 시도하면서 그 내용을 자아 동일성의 의식적 감각, 개인적 성격의 연속성을 추구하는 무의식적 지향, 자아의 통합양식, 특정 집단의 이상과 정체감에 대한 내적 일치 등으로 표현하고 자아정체감이란 완성되거나 고정적이거나 불변하는 것이 아니며 사회적 현실 속에서 끊임없이 재편되는 자아에 대한 현실감이라고 보았다. Marcia(1966)는 Erikson의 정체감위기 개념을 새로운 차원에 근거해 조작적 정의를 내렸는데 그는 정체감을 여러 가지 충동, 능력, 신념, 개인의 생활사 등의 자체발생적인 내적 자기 종합성을 이룩하려는 심리기능들이 역동적으로 체계화되는 과정이라고 하였다. 자아정체감은 시간의 흐름에 따라서 자기의 본질을 발견할 수 있는 능력으로 '나는 누구인가?', '나의 존재는 어떻게 증명할 수 있는가?', '나는 주체적인 존재인가?' 등의 질문에 대한 의식적인 자각으로서 청소년들이 이상과 행동 및 사회적 역할을 통합할 수 있는 자아의 성숙된 단계를 의미한다.

자아정체감이라는 개념을 Erikson이 다양한 각도에서 사용했고 학자에 따라 조금씩 정의가 다르기는 하지만, 자아정체감이란 결국 대상으로서의 자아의 한 형태로 '나는 누구이며 이 세상에서 무엇을 할 수 있는가?' 하는 자기 탐색적 물음에 대한 대답으로서 자신의 능력, 위치, 역할 등에 대한 종합적인 자기상이라고 할 수 있다.

우리나라에서는 자아정체감의 개념을 하위개념 중심으로 연구하였다. 정원식(1968)은 자아동일성, 자아수용성, 자아행동성이라는 하위개념으로 자아정체감을 구성하였고, 서봉연(1975)은 안정성, 목표지향성, 독특성, 대인역할기대, 자기수용, 자기주장, 자기존재의식, 대인관계로 구성하였다. 김형태(1986)는 근면성, 솔선성, 자율성, 정체감으로 구성된 발달단계형과 대인관계역할인지, 목표지향성, 안정성, 자기수용,

자기주장의식의 독특성, 자기주장으로 이루어진 구성형으로 하위개념을 구성하였다. 조학래(1996)는 가치, 미래계획, 독특성, 자기수용, 사회성, 자율성, 사회적응력으로 구성하였으며, 이차선(1999)은 안정성, 목표지향성, 자기존재의식의 독특성, 자기수용, 자기주장, 대인역할지각으로 구성하였다. 민하영, 김경화와 이영미(2007)는 자아목표감, 자아수용감, 자아주도감, 대인친밀감으로 구성하였다. 그러나, 자아정체감 연구에서 가장 많이 사용되고 있고, 하위개념의 타당화 작업이 이루어진 것은 박아청(2003)의 6개 하위개념과 서봉연(1975)의 8가지 하위개념으로 나타났고, 이들을 종합하면 자기수용성, 자기존재의식, 미래확신성, 목표지향성, 주체성, 독특성, 주도성, 친밀성, 안정성 9가지로 이루어져 있다.

2. 선행연구 고찰

자아정체감의 선행연구에 따르면 자아정체감 발달은 연령, 성별의 개인적인 특성과 가정환경, 학교, 부모의 영향을 받는다. 자아정체감의 형성에 있어 연령에 따른 혹은 학교수준에 따른 차이에 관한 연구에 의하면 중학생은 미래확신성과 주도성에서 다른 하위 영역보다 높은 수준을 나타냈다(박아청, 2004). 중학생, 고등학생, 대학생을 연구대상으로 한 김사엽(2003)의 연구에서는 대학생, 고등학생, 중학생 순으로 자아정체감이 높게 나타났고, 민수진, 최웅재와 김성훈(2003)은 중학생을 조사한 결과 학년이 높아질수록 목표지향성, 친밀성, 주도성 등 자아정체감이 높아진다고 보고하였다. 자아정체감이 연령이 높아질수록 높게 나타난다는 것은 청소년기는 자아정체감 형성의 과정을 겪는 시기라고 볼 수 있다. 성차를 분석한 연구들을 살펴보면 여아는 남아에 비해 친밀성이 높고(민수진 외, 2003; 이현림, 천미숙, 2003), 자기존재독특성, 자기주장, 대인역할지각이 높으며(박장희, 정옥분, 2002), 남아는 여아보다 주체성이 높고(구창모, 2004; 이현림, 천미숙, 2003) 안정성, 목표지향성, 자기수용이 높게 나타나(박장희, 정옥분, 2002) 자아정체감의 하위개념별로 성차가 다르게 나타남을 알 수 있다.

자아정체감 형성을 설명해주는 요인으로 많은 변인들이 연구되었으며 대부분의 연구는 가족, 학교 등 환경적인 요인과 관련해서 자아정체감 형성을 파악하려 시도하였다. 청소년기의 자아정체감에 대한 부모요인에 대한 연구에서는 부모의 학력이 높을수록 홍성애(1988)는 자녀의 정체감 수준이 높다고 하였으며, 윤명숙(1989)은 정체감의 하위영역인 대인역할기대와 자기수용 및 자기인식에서 김영애(1990)는 안정감에서 높다고 하였다. 부모와의 의사소통 또한 중요한 변인으로 작용하는데 청소년의 자아정체감이 아버지의 의사소통

유형과는 정적 상관을 보여 개방형일수록 정체감 수준이 높고 문제형일수록 정체감 수준이 낮게 나타났다(김성일, 김남희, 2001). 박아청과 이승국(2000), 이강이(2002)는 자아정체감은 부모의 양육행동이 지지적일수록 아동의 자아정체감 수준이 높다고 하였다.

학교 관련 변인들을 조사한 연구들에 따르면 학업성적이 높으면 자아정체감도 높고(구창모, 2005; 민수진 외, 2003) 친구의 지지를 포함한 사회적 지지와 자아정체감이 정적인 상관관이 있는 것으로 나타났다(최성열, 2001). 친구와의 관계가 자아정체감에 미치는 영향은 여아에게 있어 더 큰 것으로 보고되었고 교사의 지지가 친구의 지지를 통해 간접적으로 자아정체감에 영향을 주기도 하는데 이는 남아에게서 더 크게 나타났다(박아청, 이승국, 2000). 자아정체감 수준이 높을수록 학업활동에 대한 흥미가 증가하고(이현림, 천미숙, 2003) 학교적응이 잘 이루어지며(민하영, 권기남, 2004; 이현림, 천미숙, 2003) 진로성숙도(구창모, 2005)와 진로결정 수준(문승태, 김연희, 2003; 이억범, 김연희, 2004)에도 긍정적인 영향을 미치게 된다.

이러한 결과들을 종합해보면 청소년의 개인적인 특성과 가족, 학교 등의 환경적인 변인은 자아정체감 형성에 영향을 미친다는 것을 보여주며 이러한 개인적이고 환경적인 변인들은 수업의 효과를 보고자 할 때 통제되어야 함을 시사한다. 이상과 같이 발달심리분야에서는 자아정체감 발달에 관한 연구들이 많이 이루어져 왔으나 가정교과 내에서는 어떻게 자아정체감 내용이 반영되었는지, 또는 자아정체감 교육에 대한 효과는 어떠한가를 보는 연구는 거의 없어 이에 대한 연구가 필요하다.

Ⅲ. 연구방법

1. 교과서 분석과 교수-학습 과정안 개발

본 연구에서는 박아청(2003)과 서봉연(1975)이 제시한 자아정체감의 하위개념별 의미와 척도문항을 분석하여 그것을 토대로 수정 보완하여 교과서를 분석하기 위한 기준을 마련하였으며 교과서를 분석하기 위한 하위개념 기준은 <표 Ⅲ-1>과 같이 자기수용성, 자기존재의식, 미래확신성, 목표지향성, 주체성, 독특성, 주도성, 친밀성, 안정성의 9가지로 추출하였다. 각 하위개념의 내용과 척도문항의 내용이 반영되었는지를 기준으로 문장 단위로 교과서 분석을 실시하였다.

교과서 분석을 한 결과를 토대로 가정교과에 반영된 자아정체감의 하위개념이 반영되도록 차시별 교수-학습 과정안을 개발하고 수업에 필요한 활동지, 파워포인트와 영상자료 등의 수업 자료를 개발하였다. 교과서 분석에서는 9가지의 하위개념으로 나누어 분석하였으나 현실적으로 9차시의 분량을 적용할 시간여건이 되지 않아 분석 결과 비슷한 영역으로 묶을 수 있는 하위개념은 하나의 영역으로 만들어 6차시의 수업이 적용되도록 하였다. <표 Ⅲ-2>와 같이 6가지의 하위영역을 형성하는 것을 각 차시별 주제로 선정하였다.

2. 교수-학습 과정안 수업 적용

수업은 강원도 강릉시 K중학교 1학년 남학생 175명(5개 학급)을 실험대상으로 적용하였다. 통제집단을 두어 수업적용 효과를 비교분석 하여야 하나 가정교과에서 자아정체감 내용은 1학기 초에 다루어져 본 연구의 수업 적용기간인 2학기 초에는 학생들에게 자아정체감 수업이 이루어진 후였

<표 Ⅲ-1> 교과서 분석 기준

하위개념	내용
자기수용성	있는 그대로의 능력과 재능을 받아들이고 있는 정도로 자신감을 갖고 자신에 대한 신뢰의 정도 예) 나는 이 세상에 있어야 하는 존재이다.
자기존재의식	자신에 대한 깊은 자세한 경험 예) 나는 나 자신을 생소한 존재로 여기지 않는다.
미래확신성	자신의 장래 직업에 대한 계획에 확신을 갖고 있는 정도 예) 진로에 대해 구체적인 계획을 갖고 있다.
목표지향성	주어진 과업을 수행 또는 실현하려는 의지의 정도 예) 계획한대로 일을 끝까지 실행한다.
주체성	주관적인 역할 혹은 환경을 적극적으로 지배하여 영향을 줄 수 있다는 느낌의 정도 예) 나는 내 스스로 선택하는 것을 좋아한다.
독특성	신체 및 심리적 특성 면에서 다른 사람과 구별되는 자아상 예) 내 친한 친구들과 나는 다르다
주도성	자신 주변의 일을 스스로가 주도적으로 실행하려고 하는지의 정도 예) 나는 다른 사람의 충고를 무턱대고 따르지 않는다.
친밀성	타인과의 친밀한 관계를 유지하기 위해서 융통성을 갖고 있으며, 주체적인 관계를 유지하고 있는지의 정도 예) 나는 사람들과 사귀는 것을 좋아한다.
안정성	시간의 경과와 유동적인 대인관계 속에서도 얼마나 일관된 동질성을 보이는가의 정도 예) 나의 지난날의 추억은 지금의 나의 모습과 상통하는 바가 있다.

〈표 III-2〉 교수-학습 과정안 6가지 하위영역 선정

차시	교과서 분석 기준 9가지 하위개념	교수-학습 과정안 6가지 하위영역
1차시	.	오리엔테이션
2차시	자기수용성 자기존재의식	→ 자기수용성
3차시	주체성 주도성	→ 주체성
4차시	독특성	→ 독특성
4차시	친밀성	→ 친밀성
5차시	미래확신성 목표지향성	→ 미래계획성
6차시	안정성	→ 안정성

〈표 III-3〉 자아정체감 하위영역별 신뢰도 계수

주체성	자기수용성	미래계획성	친밀성	안정성	독특성
.70	.84	.78	.78	.72	.50

다. 따라서, 시기적으로 진정한 의미의 통제집단을 표집할 수 없어 실험집단만을 선정하였다. 자아정체감 형성에 대한 수업이 가정교과 내에서 충분한 시간확보가 어려워 창의적 재량활동 시간을 활용하여 적용하였다. 2008년 8월 29일부터 2008년 10월 17일까지 매주 금요일 창의적 재량활동 시간을 활용하여, 총 6차시의 개발된 교수-학습 과정안을 적용하였다. 수업 적용은 연구자가 직접 5개 연구 학급에서 실시하였다.

연구설계는 수업적용 전 자아정체감 사전검사를 실시하고, 수업적용 후, 자아정체감 사후검사를 실시하였다.

3. 측정도구와 통계분석

자아정체감 수업의 효과를 측정하기 위하여 사전조사와 사후조사 설문지를 개발하였다. 사전검사의 설문도구는 부모님의 학력, 가정경제 수준, 학업성적, 부모님과의 의사소통, 부모님의 양육태도, 교사와의 관계, 친구와의 관계 그리고 자아정체감 척도로 구성되었다. 자아정체감 척도는 박아청(2003), 서봉연(1975)이 개발한 자아정체감 검사를 수정,

보완하여 사용하였으며 주체성, 자기수용성, 미래계획성, 친밀성, 안정성, 독특성을 하위영역으로 하고 있다. 각 하위영역은 6문항씩 총 36문항으로 이루어져 있다. 검사에 대한 응답은 Likert 식 5단계 평정척도를 사용하였으며 점수가 높을수록 자아정체감이 발달되어 있는 것으로 해석한다. 자아정체감 척도 전체의 신뢰도 계수는 .88이며, 각 하위영역별 신뢰도 계수는 〈표 III-3〉과 같다. 자아정체감 척도 이외의 문항은 자아정체감 형성에 영향을 주는 변인들로 순수 수업의 효과를 알아보기 위해 통제변인으로 적용될 문항들이다. 사후검사의 설문도구는 수업에 대한 전반적인 질문, 수업의 효과, 수업에 대한 개방형 질문, 자아정체감 척도로 구성하였다.

자아정체감 형성의 변화를 알아보기 위해 자아정체감 척도의 사전검사 점수와 사후검사 점수를 대응 t-검증하였고, 자아정체감에 영향을 주는 변인들인 가정환경, 학교환경을 통제하기 위해 ANCOVA를 실시하였다. 수업을 평가하기 위해 수업에 대한 전반적인 설문과 수업의 효과, 수업의 개선점 등도 설문지를 통하여 알아보았다. 설문지는 총 175부 중 부실 기재한 설문지 22부를 제외한 153부를 대상으로 SPSS/WIN 10.0과 내용분석 기법을 이용하여 결과를 분석하였다.

IV. 연구결과

1. 12종 기술·가정 교과서 내용 분석

박아청(2003)과 서봉연(1975)이 제시한 자아정체감의 하위개념별 의미와 척도문항을 분석하여 9가지 하위개념을

〈표 IV-1〉 12종 교과서의 자아정체감 하위개념 반영유무

하위개념	출판사												계
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	
미래확신성	○		○	○		○		○	○	○	○	○	9
자기수용성	○	○				○	○		○	○	○	○	8
친밀성	○						○		○	○	○		5
자기존재의식		○	○	○		○	○	○	○	○	○		9
주체성		○		○	○	○				○	○	○	7
독특성						○		○				○	3
목표지향성				○				○	○	○	○	○	6
주도성				○	○					○	○	○	5
안정성							○		○			○	3
계	3	3	2	5	2	5	4	4	6	7	7	7	

토대로 12종 기술·가정교과서를 분석하기 위한 기준을 마련하여 분석한 결과는 <표 IV-1>과 같으며, 교과서의 내용 중 자아정체감의 하위개념을 담고 있는 문장만 추출하여 분석하였다. 각 하위개념별로 보면 미래확신성과 자기존재의식은 9종의 교과서에 포함되어 있어 가장 많이 포함되어 있었으며, 자기수용성은 8종의 교과서, 주제성은 7종의 교과서, 목표지향성은 6종의 교과서, 친밀성과 주도성은 각각 5종의 교과서에 내용이 포함되어 있었다. 안정성과 독특성은 각각 3종의 교과서에서 다루고 있고 가장 적게 다루어지고 있었으며 포함되어 있지 않은 교과서가 더 많았다. 교과서 별로 비교해보면 하위개념의 내용을 가장 많이 포함하는 교과서에서는 7개의 하위개념을 포함한 출판사가 3종이었으며 자아정체감의 하위개념을 2~3개만 포함한 교과서도 4종이었다. 자아정체감의 하위개념을 모두 반영한 교과서는 없었으며 교과서에 자아정체감이라는 용어 자체가 없는 교과서도 있었고 자아의식, 자아개념과 의미를 혼동하여 사용하는 경우도 있었다. 또한, 자아정체감을 긍정적 자아형성, 부정적 자아형성을 비교하여 설명하는 경우가 대부분이었다.

2. 자아정체감 형성을 돕는 교수-학습 과정 개발

본 연구는 자아정체감 형성을 시작하는 청소년기 초기에 해당하는 중학교 1학년들을 대상으로 자아정체감의 개념을 이해하고 자신의 역할, 능력, 위치를 생각하여 미래에 대한 계획을 세워 자아정체감 형성에 도움을 주는 교수-학습 과정안과 수업자료를 개발하였다. 지도안은 1차시가 45분으로 되어 있으며 차시마다 각각 다른 자아정체감의 하위영역 형성을 돕는 것을 목표로 설정하여 총 6차시로 구성하였다.

1차시는 자아정체감에 대해 소개하는 오리엔테이션과 현재 학생들의 자아정체감 사전검사, 2차시는 자기수용성, 3차시는 주제성, 독특성, 4차시는 친밀성, 5차시는 미래계획성, 6차시는 안정성과 자아정체감 사후검사를 하도록 주제 및 목표를 설정하였다. 본 논문에서는 지면상의 이유로 1차시의 교수-학습 과정안을 자세하게 소개하고, 다른 차시의 수업은 <표 IV-3>으로 간략하게 제시하였다.

1차시에서는 <표 IV-2>와 같이 자아정체감이라는 어려운 개념에 접근할 수 있도록 자아를 찾아가는 내용인 오즈의 마법사 동영상 자료를 감상하도록 하며, 자아정체감 사전검사를 실시하였다. 또한, 자아정체감 탐색을 시작하는 시간이며

<표 IV-2> 1차시 교수-학습 과정

제 목	자아정체감이란 무엇인가요?				
대상학년	중학교 1학년	차시	1/6	교수·학습 매체	인터넷 파워포인트 활동지
학습목표	1. 자아정체감 사전 검사를 통해, 나의 자아정체감 상태를 점검해본다. 2. 자아정체감의 의미를 알 수 있다. 3. 자아정체감의 중요성을 알 수 있다.				
교수·학습 흐름도	전시학습주제	▶	본시학습주제 자아정체감이란	◻	차시학습주제 자기수용성
학습단계	교수·학습활동			교수·학습 자료 및 유의점	
도 입	【동기유발(5분)】 · ‘오즈의 마법사’ 동영상 감상 · ‘줄거리 함께 보기’ ※ 주인공들의 모험을 통해 자아정체감을 찾는 과정을 이끌어냄			· 동영상 · 파워포인트 · 줄거리 자료	
	【학습목표 제시(2분)】 1. 자신의 자아정체감 상태를 점검해본다. 2. 자아정체감의 의미를 알 수 있다. 3. 자아정체감의 중요성을 알 수 있다.			· 파워포인트	
전 개	【자아정체감 사전검사(15분)】 ※ 자아정체감 사전검사를 통해, 현재 자아정체감의 형성 정도를 체크한다. ※ 검사 주의사항 안내하기			· 자아정체감 · 사전검사지 · 파워포인트	
	【자아정체감 바로알기(10분)】 ※ 자아정체감의 개념 ※ 청소년시기의 자아정체감이 중요한 이유 ※ 청소년기는 자아정체감의 형성이 시작되는 매우 중요한 시기			· 파워포인트	
	【자아탐색 맛보기(8분)】 ※ 자아정체감에 대한 첫 번째 시간으로, 학생들이 자아 정체감이라는 주제에 어려움을 갖지 않도록 쉬운 활동 부터 시작함 · 이름을 통한 자아정체감 찾기(활동이 끝나면 발표하기)			· 활동지 · 파워포인트	
정 리	【노래감상(5분)】 ‘스케치북’ - 토이 (노래를 듣기 전에 노랫말을 함께 읽어보고, 노랫말에 담긴 의미를 음미한다.)			· 동영상 · 파워포인트	

로 이름에 자신의 특징이 나타나도록 삼행시 짓기의 간단한 활동을 포함하였다. 정리 부분에서는 노래를 들려주어 여러 가지 고민으로 힘든 청소년시기에 힘을 낼 수 있도록 하였다.

2차시에서는 '나는 소중한' 라는 주제의 동영상으로 수업을 출발한다. 한 생명이 태어나게 되기까지의 과정이 담긴 동영상으로 학생 개개인은 모두 소중한 존재임을 느끼면서 수업을 시작한다. 주된 활동은 내가 생각하는 나와 친구들이 생각하는 나를 생각해보고 비교해 보는 것이다. 또한, 자신

의 가치관, 장단점, 성격, 잠재력, 외모, 친구관계 등 자신과 관련된 모든 것을 생각해보는 시간이며 자신이 바라는 자신의 모습을 생각해 보고 그렇게 되기 위해 어떤 노력을 해야 하는지 고민해본다. 이렇게 자신이 바라는 자신의 모습이 되려고 노력하고 자신이 바라는 모습이 된다면 보다 긍정적으로 자신을 받아 들일 수 있을 것이다. 수업을 마치면서 노래를 같이 듣고 과제로 부모님이 생각하시는 나의 모습을 작성해 오도록 한다.

〈표 IV-3〉 2차시~6차시 교수-학습 과정

차시	하위영역	자기수용성	주제	나는 소중한!
2차시	학습목표	① 내가 생각하는 나와, 친구들이 생각하는 나에 대해 알 수 있다. ② '나' 를 긍정적으로 생각한다.		
	내용 및 활동	1. e-지식채널 '18cm 긴 여행' 동영상 감상 2. '내가 생각하는 나' 활동지 작성 3. '친구들이 생각하는 나' 활동지 작성 4. '이런 내가 되겠습니다' 활동지 작성 5. '당신은 사랑받기 위해 태어난 사람' 노래 감상		동영상 활동지 활동지 동영상
	비고	과제 : '부모님이 생각하는 나' 활동지 작성		
3차시	하위영역	주체성·독특성	주제	나는 나!
	학습목표	① 다른 사람과 구별되는 나만의 특징을 알 수 있다. ② 나의 일은 내 스스로 계획하고 실천한다.		
	내용 및 활동	1. '원손잡이' 노래 감상 2. '나는 달라' 활동지 작성 3. 나의 주체성 체크하기 4. 나의 주도성 체크하기		동영상 활동지 파워포인트 파워포인트
	비고	과제 : 나의 성격유형 알아보기 (에고그램)		
4차시	하위영역	친밀성	주제	나의 소중한 친구들
	학습목표	① 주체적인 친구관계를 유지할 수 있다. ② 청소년기의 바람직한 친구의 역할을 알 수 있다.		
	내용 및 활동	1. e-지식채널 '너랑나랑' 동영상 감상 2. 나의 친구 관계 알아보기 3. 내가 생각하는 친구란(마인드맵) 4. 이런 친구가 좋아 5. 청소년기의 바람직한 친구 역할		동영상 활동지·파워포인트 활동지 활동지 파워포인트
	비고	-		
5차시	하위영역	미래계획성	주제	나의 꿈
	학습목표	① 나에게 맞는 진로 선택을 할 수 있다. ② 직업의 종류가 다양함을 알 수 있다. ③ 나의 특성과 미래의 변화되는 환경을 고려하여, 나의 진로·직업 계획을 세울 수 있다.		
	내용 및 활동	1. CF-다중지능 설명 2. 직업의 종류 말하기 게임 3. 나의 진로 선택하기 4. 나의 진로 계획 세우기 5. '거위의 꿈' 노래 감상		동영상 파워포인트 활동지 동영상
	비고	과제 : 다중지능 체크지		
6차시	하위영역	안정성	주제	나의 인생
	학습목표	① 자아정체감은 청년기내내 형성되는 과정임을 알 수 있다. ② 자아정체감 검사를 통해, 나의 자아정체감 상태를 점검한다.		
	내용 및 활동	1. '나의 인생이 영화로' 활동지 2. 안정성 설명 3. 자아정체감 사후 검사 4. 6차시의 수업 정리		활동지 사후검사지
	비고	-		

3차시에서는 '나는 내' 라는 주제로 노래를 들으면서 시작한다. 모든 사람은 똑같을 수 없으며 자신만이 가진 고유한 특성이 있음을 생각하는 시간이다. '나는 달라' 활동지를 통해 나에 대한 특징을 알 수 있으며 활동지가 완성되면 자신과 친구들이 다른 특징을 가진 사람임을 깨달을 수 있다. 또한, 현재의 주체성과 주도성 척도를 체크해보고 자신의 삶에 대해서 스스로 계획하고 행동하는 태도를 기르도록 하였다. 과제로 에고그램척도지를 해보고 성격유형을 알아보도록 한다.

4차시에서는 '나의 소중한 친구들' 을 주제로 친밀성에 대해 고민해본다. 동영상을 감상하여 친구의 의미를 다시 생각해보며 나의 친구관계를 정리해보고 청소년기의 바람직한 친구 역할에 대해 모듈학습을 한다. 청소년기의 친구역할은 놀이대상 이상으로 서로의 고민과 갈등에 대해 들어주고 의논하면서 자아정체감 형성에 도움을 줄 수 있다.

5차시에서는 '나의 꿈' 을 주제로 한다. 적성과 흥미를 발견하는 것의 중요함을 나타낸 광고 동영상을 함께 보면서 수업을 시작한다. 자신의 적성과 맞는 직업을 하게 되었을 때 보람과 만족을 느끼게 됨을 학습한다. 직접 진로 계획을 세워보고 노래를 들으며 수업을 마치고 항상 꿈을 갖고 살아가도록 한다. 또한, 자기충족적 예언처럼 바라는 꿈이 이루어질 수 있다는 믿음을 갖도록 한다. 과제로는 자신은 다중지능 중 어떠한 지능에 속하는지 척도를 통해 알아본다.

6차시에서는 자아정체감은 청년기내내 발달되는 과정임을 학습하고 내 인생을 영화로 만들면 어떤 영화가 될지 과거의 나, 지금의 나를 토대로 미래의 모습까지도 상상해본다. 자아정체감 사후 검사를 하여 자아정체감의 변화를 알아본다.

3. 교수-학습 과정안 수업 적용 결과

1) 연구대상자의 특성

본 연구의 대상은 강원도 강릉시에 소재하는 K중학교 1학년 남학생 175명이다. 그러나, 설문지 작성에서 부실하게 응

답한 22명은 제외하고 153명만 통계분석을 하였다. 연구자가 근무했던 학교가 남자 중학교로 남학생만을 연구 대상으로 하였다. 이들의 학업성적은 최상위권 18%, 상위권 12%, 중상위권 29%, 중하위권 31%, 하위권 8%이며 본인이 느끼는 가정 경제 수준은 중상이상 73%, 중상이하 27%이다. 부학력은 대학원 이상 18%, 대졸 및 중퇴 36%, 고졸 및 중퇴 37%, 중졸 이하 7%였으며 모학력은 대학원 이상 16%, 대졸 및 중퇴 27%, 고졸 및 중퇴 44%, 중졸 이하 12%였다. 고민을 나누는 친구 수는 5명 이상 39%, 3~4명 41%, 1~2명 15%, 없음 6% 이다.

2) 자아정체감 형성을 돕는 수업 적용의 사전·사후 효과 분석

가. 사전·사후 효과 분석

자아정체감 형성을 돕는 수업 적용 결과 학생들의 자아정체감 형성 정도를 알아보기 위하여 사전·사후 대응 t-검증을 실시한 결과 <표 IV-4>와 같이 향상되었다. 수업 적용 전 학생들의 자아정체감 사전검사의 평균은 99.15점이었으나 수업적용 후 사후검사에서의 자아정체감은 135.18점으로 증가하였다. 자아정체감을 이루는 각 하위영역별로 보면 주체성은 16.91점에서 23.28점으로 6.37점 증가되었고, 자기수용성은 13.50점에서 23.91점으로 10.41점 증가되었으며 미래계획성은 15.97점에서 22.55점으로 6.58점 증가되었다. 친밀성은 17.41점에서 22.83점으로 5.42점 증가하였고 안정성은 18.91에서 21.78점으로 2.87점 증가하였으며 독특성은 16.59점에서 20.87점으로 4.28점 증가하였다. 따라서, 자기수용성이 가장 크게 향상되었으며 두 번째는 미래계획성, 그 다음은 주체성, 친밀성, 독특성, 안정성 순으로 향상의 정도가 달랐다.

나. 자아정체감 형성에 영향을 미치는 변인들과 자아정체감 수업 적용 효과

선형 연구에서 자아정체감에 영향을 주는 친구 수, 학업

<표 IV-4> 자아정체감과 하위개념별 사전·사후점수 비교

	사전검사		사후검사		t	
	M	SD	M	SD		
자아정체감	99.15	16.26	135.18	14.07	-17.63***	
하위영역	주체성	16.91	4.10	23.28	3.47	-12.83***
	자기수용성	13.50	5.40	23.91	3.69	-16.15***
	미래계획성	15.97	5.04	22.55	3.36	-12.19***
	친밀성	17.41	3.48	22.83	3.51	-13.51***
	안정성	18.91	3.12	21.78	3.59	-7.74***
	독특성	16.59	2.89	20.87	2.88	-14.40***

***p < .001.

〈표 IV-5〉 자아정체감 형성에 영향을 미치는 변인들과 자아정체감 수업 적용 효과의 공변량분석 결과

	제공합	자유도	평균제곱	F
친구 수	1670.37	1	1670.37	6.06*
학업성적	685.96	1	685.96	2.49
부학력	915.25	1	915.25	3.32
모학력	.47	1	.47	.01
생활수준	343.76	1	343.76	1.25
교사와의관계	51.18	1	51.18	.19
친구와의관계	258.70	1	258.70	.94
아빠와의대화	2.86	1	2.86	.01
엄마와의대화	966.48	1	966.48	3.51
수용양육태도	1228.27	1	1228.27	4.46*
거부양육태도	874.46	1	874.46	3.17
시기	41795.74	1	41795.74	151.65***
오차	132845.52	482	275.61	
합계	181608.42	494		

* $p < .05$, *** $p < .001$.

성적, 부학력, 모학력, 생활수준, 교사와의 관계, 친구와의 관계, 아빠와의 대화, 엄마와의 대화, 수용양육태도, 거부양육태도를 수업 적용의 효과가 있었는지 보고자 공변량 분석을 하였다. 그 결과, 친구 수의 F 값이 6.06으로 .05수준에서 유의미한 것으로 나타났고 부모의 수용양육태도 F 값이 4.458로 .05수준에서 유의미한 것으로 나타났다. 친구 수와 부모의 수용양육태도가 자아정체감 발달에 영향을 주었으나 수업적용은 효과가 있는 것으로 나타났다.

3) 수업에 대한 평가

자아정체감 형성을 돕는 수업 전반에 대한 학생들의 평가를 조사한 결과는 〈표 IV-6〉과 같으며 모든 항목에 대해서 평가 평균 점수는 3.75점으로 나타났다. 수업에 대한 평가 평균점수중 가장 높은 항목은 '수업의 만족도(3.92점)'였다. '학습 활동의 참여도(3.87점)', '적절한 교수 도구의 사용(3.82점)', '학습 방법 흥미도(3.79)', '학습 주제의 이해도(3.71점)', '학습활동의 학습 내용 이해의 도움 정도(3.66점)', '학습 내용 도움도(3.64점)', '수업시간의 적절성(3.55점)'으로 나타나 수업에 대한 전반적인 평가는 평균보다 높은 점수를 나타내었다.

수업을 통한 자아정체감 형성의 효과를 설문한 결과 학

생들은 수업을 통하여 자아정체감의 의미를 '매우 잘 알게 되었다(16%)', '잘 알게 되었다(37%)'로 53%의 학생이 더 잘 알게 되었다고 응답하였다. 수업을 통해 나에 대해 생각해 보는 시간을 더 많이 갖게 되었는가의 질문에는 '매우 그렇다(26%)', '그렇다(43%)'로 69%의 학생이 자신에 대해 더 많은 시간을 갖게 된 것으로 응답하였다. 자신을 긍정적으로 생각한다는 학생은 '매우 그렇다(15%)', '그렇다(37%)'로 52%의 학생이 자신을 긍정적으로 수용하게 되었다고 하였으며 다른 사람과 다른 독특한 존재라고 인식하는가의 질문에 '매우 그렇다(14%)', '그렇다(28%)'로 응답하여 42%의 학생이 자신을 독특한 존재로 인식한다고 응답하였다. 자신의 일은 스스로 계획하고 실천하려고 하는가의 질문에 '매우 그렇다(12%)', '그렇다(32%)'로 44%의 학생이 긍정적으로 응답하였다. 청소년기의 친구는 자신의 고민을 이야기하고 미래의 진로에 대해 같이 고민 할 수 있다. 이러한 청소년기의 친구 역할에 대해 알게 되었는가의 질문에 '매우 그렇다(26%)', '그렇다(32%)'로 58%의 학생이 친구의 역할에 대해 알게 되었다고 응답하였다. 나에게 맞는 진로에 대해 고민하고 탐색해 보게 되었는가라는 질문에 '매우 그렇다(31%)', '그렇다(29%)'로 응답하여 60%의 학생이 수업 적용 전보다 미래에 대해 고민하고 탐색하는 것으로 나타났다.

수업에서 가장 도움이 되었던 점을 개방형으로 설문한 결과는 〈표 IV-7〉과 같다. '적성과 진로에 대해 알아 볼 수 있

〈표 IV-7〉 수업에서 가장 도움이 되었던 점

응답내용	N	%
나의 적성에 맞는 직업을 알아 볼 수 있었다.		
진로에 대해 생각할 수 있었다.		
앞으로의 진로를 위해 어떻게 해야 하는지를 알았다.	35	39.0
진지하게 장래희망을 생각해 보았다.		
나의 능력을 알게 되었다.		
나에 대해 알게 되었다.		
내가 누구인지, 어떤 존재인지 생각할 수 있었다.	30	33.3
나의 꿈을 찾아 나아 갈 수 있는 계기가 되었다.	10	11.1
나에 대해 생각해 볼 수 있었다.	5	5.6
나도 소중한 사람이라는 것을 느꼈다.	4	4.4
미래에 대해 깊이 생각하게 되었다.	4	4.4
자신감이 생겼다.	1	1.1
내 마음을 털어 놓을 수 있었다.	1	1.1
합계	90	100

〈표 IV-6〉 자아정체감 형성을 돕는 수업 전반에 대한 평가

문항내용	학습방법 흥미도	학습주제 이해도	학습내용 도움도	학습활동			적절한 교수 도구사용	수업의 만족도
				학습내용 이해의 도움정도	수업 시간의 적절성	참여도		
평균	3.79	3.71	3.64	3.66	3.55	3.87	3.82	3.92

〈표 IV-8〉 수업에서 가장 좋았던 점

응답내용	N	%
파워포인트 등의 다양한 교수도구 사용이 좋았다. 풍부한 영상과 자료사용이 좋았다. 주제와 관련된 노래를 듣는 것이 좋았다. 동영상을 많이 활용한 것이 좋았다.	33	30.6
기존의 자아정체감 수업보다 재미있고, 즐거웠다.	25	23.2
많은 생각을 하면서, 나에 대해 알게 되었다.	16	14.8
적성·장래희망·진로를 찾는 데 도움이 되었다. 나의 미래를 생각해 보았다. 다중지능 검사해 본 것이 좋았다.	16	14.8
내가 소중하다는 것을 알게 해준 것이 좋았다.	5	4.6
내신 반응이 되지 않아 부담 없이 수업할 수 있는 것이 좋았다.	4	3.6
다양한 활동을 하는 것이 좋았다.	3	2.8
이해가 되도록 설명해 주었다.	2	1.9
발표하는 것이 좋았다.	2	1.9
학습내용 구성이 좋았다.	1	0.9
다른 사람들이 생각하는 나에 대해서 알게 되었다.	1	0.9
합계	108	100

어 좋았다'는 의견이 39%로 가장 많았으며 '진지하게 장래 희망을 생각해 보았다', '장래를 좀 더 구체적으로 생각하게 된 계기가 되었다', '나의 능력을 알게 되었다' 등의 의견도 여기에 속한다. 그 다음은 '나에 대해 알게 되었다'라는 의견이 33%로 많았으며 '내가 누구인지, 어떤 존재인지 생각할 수 있었다', '자아정체감 형성을 도와주었다'의 의견도 여기에 속한다. '나의 꿈을 찾아 나아 갈 수 있는 계기가 되었다'는 의견도 11%가 있었으며 '나에 대해 생각해 볼 수 있었다', '소중한 사람이라는 것을 느끼게 해주었다', '미래에 대해 깊이 생각하게 되었다', '자신감이 생겼다', '내 마음을 털어 놓을 수 있어 좋았다'라는 의견도 있었다.

수업에서 가장 좋았던 점을 개방형으로 설문한 결과는 〈표 IV-8〉과 같이 '다양한 교수 도구의 사용이 좋았다'는 의견이 31%로 가장 많았다. 파워포인트, 풍부한 영상, 자료사용이 좋았다', '동영상을 많이 본 것이 좋았다', '주제와 관련된 노래를 듣고 함께 부르는 것이 좋았다'의 의견이 여기에 속한다. '기존의 자아정체감 수업보다 재미있고, 즐거웠다'는 의견이 23%로 나타났다. 이는 앞서 여러 영상 자료의 활용으로 인한 것과 '내신 반응이 되지 않아 부담 없이 수업할 수 있는 것이 좋았다'라는 의견으로도 나타났다. '많은 생각을 하면서, 나에 대해 알게 되었다', '적성·장래 희망·진로를 찾는 데 도움이 되었다'라는 의견은 각각 15%로 제시되었다. '내가 소중하다는 것을 알게 해준 것이 좋았다'라는 의견이 5%로 학생들의 자기수용성에 도움이 되었음을 알 수 있으며 '다양한 활동을 하는 것이 좋았다', '이해가 되게 설명해 주었다', '발표하는 것이 좋았다', '학습내용

구성이 좋았다', '다른 사람들이 생각하는 나에 대해서 알게 되었다'의 의견이 있었다.

수업의 과정 중에 가장 어려웠던 점은 '설문지 문항'에 관한 의견이 23%로 가장 많았다. 설문 문항의 수가 많고 설문 문항의 내용이 어렵다고 응답하였다. 이러한 결과는 사전검사·사후검사 두 차례에 걸쳐 설문을 하고 특히, 사전검사에서는 자아정체감 척도 외에 통제변인들에 관한 설문까지 포함되어 학생들은 설문지 문항이 매우 많다고 응답한 것으로 사료된다. 또한, 설문 문항이 어렵다고 응답한 것은 사용된 자아정체감 척도가 중학생만을 대상으로 개발된 것이 아니라 초등학생부터 성인까지 동일하게 적용되도록 구성하여 중학생이척도 문항을 이해하기에 어렵다고 느낀 것 같다. '수업의 내용 중 이해가 잘되지 않는 부분이 있었다', '활동지가 어려웠다'는 의견도 23% 있었다. 자아정체감 수업이 실제로 학생들에게 도움을 주기 위해서는 생각할 수 있는 시간을 많이 주어야 하고 무엇을 생각해 봐야 하는지 제시하기 위해 여러 가지 활동지를 많이 사용하였기 때문에 나타난 결과라고 추측 된다. 그 중 나의 인생이 영화로, 친구들이 생각하는 나, 내가 생각하는 나의 활동지가 어려웠다고 응답하였다. '나에 대해 찾는 과정이 어려웠다', '진로·직업을 찾는 과정이 어려웠다'라는 의견도 각각 12% 있었고 시간의 부족, 과제, 발표가 어려웠다는 의견도 있었다.

수업에 바라는 점이나 개선할 점을 개방형으로 설문한 결과 '좀 더 시간을 늘리면 효과적일 것 같다'라는 의견이 58%로 가장 많았다. 학생들은 수업 전반에 대한 평가에서 수업 시간 적정성에 가장 낮은 점수를 나타내었고 가장 어려웠던 점에서도 시간이 부족하다는 의견을 제시하였다. '좀 더 쉽게 가르쳐 주었으면 좋겠다'라는 의견이 17%, '더욱 많은 영상 자료를 사용했으면 좋겠다'라는 의견을 8% 제시하였다. '좀 더 다양한 활동을 했으면 좋겠다', '활동 자료가 너무 많다', '과제가 줄었으면 좋겠다'라는 의견들이 있었다.

V. 결론 및 논의

본 연구는 청소년기의 자아정체감 형성에 도움을 주는 데 목적이 있다. 자아정체감은 청소년기의 중요한 발달과업이며 가정교과의 교육과정에서 계속하여 반영되고 있음에도 가정교과 내에서 어떻게 자아정체감 내용이 반영되었고 자아정체감 형성에 교육이 얼마나 도움을 주는가에 대한 효과를 본 연구는 거의 없었다. 이에 본 연구에서는 가정교과에서 자아정체감이 어떻게 반영되어 있는지를 12종의 기술·가정교과서를 분석하고 6개의 하위영역을 선정 한 후 청소년의 자아정체감 형성을 돕는 교수-학습 과정안을 개발하고

창의적재량활동 시간을 이용하여 강원도 강릉시에 소재한 K 중학교 1학년 남학생 175명을 대상으로 수업 적용을 하였다. 그리고 학생들의 사전·사후검사를 통하여 수업 적용의 효과를 분석하고 수업에 대한 평가를 실시하였다. 연구의 결과에서 나타난 몇 가지 논의점은 다음과 같다.

첫째, 자아정체감 형성을 돕는 수업 적용은 자아정체감의 6개 하위영역이 사전검사 점수보다 사후검사 점수가 높게 나타나 학생들의 자아정체감 형성을 도와주었다. 이는 자아정체감의 개념과 청소년기의 자아정체감 형성의 중요성에 대한 이해를 먼저 하고 각 하위영역별로 수업을 적용하였기 때문이다. 특히, 자기수용성과 미래계획성은 가장 크게 점수가 향상되었는데 이는 수업에서 가장 도움이 된 점은 무엇인가에 대한 질문에서 나에 대해 알게 된 응답과 진로·직성에 대해 알아 볼 수 있는 것이 좋았다는 의견이 가장 많은 결과로 나타났다고 볼 수 있다. 따라서, 나에 대해 생각해보고 진로·직업을 찾는 과정이 쉽지는 않지만 현재 진로 탐색의 시기에 있는 학생들에게 미래에 대해 계획하는 데 도움이 된 것으로 해석된다. 자아정체감 수업은 하위영역별로 자신에 대한 이해와 고민, 미래에 대해 계획 할 수 있도록 구체적으로 학습지를 통해 제시하여 자아정체감의 이해와 형성에 도움이 되도록 하여야 한다.

둘째, 자아정체감의 하위개념을 기준으로 교과서 분석을 한 결과 미래확신성, 자기수용성, 자기존재의식은 9종의 교과서에 포함되어 있어 가장 많이 포함되어 있었으며 안정성과 독특성은 각각 3종의 교과서에서만 포함되어 있어 가장 적게 다루어지고 있었다. 교과서별로 비교해보면 7개의 하위개념을 포함한 교과서가 가장 많은 하위개념을 다루고 있는 것이었으며 2~3개의 하위개념만 다루고 있는 교과서도 있었다. 따라서, 교과서에 자아정체감의 각 하위개념이 포함되어 자아정체감의 이해와 형성을 도와줄 수 있도록 해야 한다.

셋째, 학생들은 사전검사·사후검사 설문지를 작성하는 과정에서 척도지의 일부 단어나 내용의 뜻을 이해하지 못하는 경우가 있어 어려움을 느꼈으며 기존의 자아정체감 척도에서 일부 문항을 추출하여 문항 수를 줄였음에도 문항수가 많다는 의견을 제시하였다. 이러한 의견은 자아정체감 척도가 중학생부터 대학생까지 동일하게 적용하도록 구성되었기 때문에 나타난 것으로 추측되며 중학생에게 맞는 척도 문항수와 척도문항의 개발이 필요하다.

넷째, 공변량분석 결과 친구 수와 부모의 수용적 양육태도가 학생들의 자아정체감에 영향을 주었다. 이는 최성열(2001)의 친구의 지지가 자아정체감에 정적인 상관관을 주는 연구결과와 비슷하며 박아청, 이승국(2000)의 부모의 양육태도가 자아정체감 발달에 영향을 준다는 연구결과와 일치한다. 청소년 시기의 자아정체감 형성은 청소년 자신뿐만

아니라 또래 친구와 부모의 양육태도에 영향을 받으며, 바람직한 또래 관계와 부모의 수용적 양육태도가 중요함을 알 수 있다.

다섯째, 자아정체감의 개념 이해와 각 하위영역별 자아정체감 형성을 돕기 위해 다양한 교수 도구를 활용 하였고, 학생들은 개방형 설문에서 가장 좋았던 점으로 다양한 교수 도구 활용을 제시하였다. 동영상, 파워포인트, 활동지, 노래 등의 다양한 자료 제시는 자신에 대해 생각하는 작업을 도왔고 특히, 다중지능체크하기, 나의 진로 계획 세우기 등의 직업·진로의 다양한 자료를 제시한 것은 학생들의 자아정체감 발달에 효과가 있었음을 알 수 있었다.

본 연구의 제한점 및 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

본 연구의 수업 적용기간인 2학기 초는 학교에서 자아정체감 수업이 이루어진 후로 시기적으로 진정한 의미의 통제집단을 표집하지 못하여 실험집단만을 선정하였다. 후속연구에서는 1학기 초에 수업적용을 하여 실험집단과 통제집단을 설정하여 비교분석 하는 연구가 이루어져야 하겠다. 또한, 연구대상의 수가 비교적 작아 이 연구를 일반화하기에는 제한점이 있다. 후속연구에서는 남녀학생과 중학교, 고등학교, 대학교의 연령별로 더 많은 연구대상자를 포함하여 자아정체감의 하위개념별로 교수-학습 과정안을 개발하여 연구가 이루어져야 하겠다. 그리고, 자아정체감 형성은 계속되는 과정이므로 학년이 올라갈수록 자아정체감이 발달하는지를 볼 수 있는 중단연구도 제안한다. 본 연구가 자아정체감 형성을 시작해야 하는 청소년들로 하여금 자아정체감을 이해하고 발달할 수 있도록 도울 수 있고 또한, 현장 교사들이 본 연구에서 개발한 교수-학습 과정안을 활용하여 청소년들의 자아정체감 형성에 대한 교육에 도움이 되기를 기대한다.

■ 참고문헌

- 교육부(1997). 실과(기술·가정)교육과정.
 교육인적자원부(2007). 실과(기술·가정)교육과정.
 구창모(2004). 청소년의 여가활동유형과 자아정체감의 관계. **한국체육학회지**, 43(5), 91-100.
 구창모(2005). 체육계대학생의 자아정체감과 진로성숙도의 관계. **한국체육학회지**, 44(1), 57-66.
 김사업(2003). 청소년의 여가스포츠활동 참가에 따른 인지된 자유감이 자아정체감에 미치는 영향. **한국스포츠사회학회지**, 6(2), 497-511.
 김성일, 김남희(2001). 청소년이 지각한 부모의 의사소통유형과 자아정체감의 관계. **한국심리학회지발달**, 14(1), 75-89.

김영애(1990). 모-자년간 커뮤니케이션 형태가 청소년의 사회성 및 안전성에 미치는 영향. 충북대학교 석사학위 청구논문.

김형태(1986). 청소년기 자아정체감의 발달 및 측정에 관한 연구. 충남대학교 박사학위 청구논문.

문승태, 김연희(2003). 고등학생의 사회경제적 배경, 부모와의 애착 및 자아정체감이 진로결정수준에 미치는 영향. **한국진로교육학회**, 16(2), 1-16.

민수진, 최웅재, 김성훈(2003). 중학생의 개인적 특성에 따른 자아정체감에 관한 연구. **한국학교체육학회지**, 13(1), 21-28.

민하영, 권기남(2004). 저소득층 아동의 학교적응: 아동이 지각한 부모의 양육행동과 아동의 자아정체감을 중심으로. **아동학회지**, 25(2), 81-92.

민하영, 김정화, 이영미(2007). 남녀 청소년의 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관의 영향. **한국생활과학회지**, 16(1), 39-47.

박아청(2003). '한국형 자아정체감검사'의 타당화 연구. **교육심리연구**, 17(3), 73-392.

박아청(2004). 청년기 자아정체감의 발달단계의 특성분석. **교육심리연구**, 18(1), 301-312.

박아청, 이승국(2000). 청소년의 성과 연령에 따라 자아정체감 발달에 영향을 미치는 생태학적 변인들의 구조분석. **교육학논총**, 20(2), 255-282.

박장희, 정옥분(2002). 복합순환모델에 의한 가족체계유형과 청년기 자아정체감발달과의 관계. **대한가정학회지**, 40(10), 49-63.

서봉연(1975). 자아정체감 형성에 관한 심리학적 일 연구. 경북대학교 박사학위 청구논문.

서봉연(1986). 청소년의 자아정체감 확립. 한국아동학회 86년 추계심포지움.

송설희(1993). 가족유형과 지각된 부모의 수용-거부가 청소년의 자아정체감에 미치는 효과. 충남대학교 박사학위 청구논문.

유안진, 민하영(2001). 시설보호아동의 자아정체감 및 내적인 통제소재와 보육사가 평가한 행동문제. **한국가정관**

리학회지, 119(2), 97-109.

유지연(1998). 정신장애인 가족의 부모-자녀간 의사소통에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위 청구논문.

윤명숙(1989). 중학생의 자아정체감에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

이강이(2002). 가정의 소득수준과 지각된 부모의 양육행동 및 학령기 아동의 자아정체감간의 관계. **대한가정학회지**, 40(10), 65-76.

이억범, 김연희(2004). 대학생의 다중지능, 학교환경, 자아정체감 및 진로결정수준 간의 인과관계. **한국진로교육학회**, 39-53.

이차선(1999). 청소년의 자아정체감 형성변인 분석. 고려대학교 박사학위 청구논문.

이현림, 천미숙(2003). 청소년의 자아정체감과 학교생활적응 간의 관계분석. **청소년학연구**, 10(4), 511-541.

정원식(1974). 비행청소년의 자아구조 및 가정환경에 관한 연구. **학생지도연구**, 7(1), 1-12.

조학래(1996). 자원봉사활동이 청소년의 자아정체감과 도덕성 발달에 미치는 영향 연구. 연세대학교 박사학위 청구논문

최성열(2001). 청소년이 지각한 사회적 지지와 자아정체감간의 관계. **아동교육**, 10(1), 119-132.

한세영(2005). 청소년 자아정체감 발달의 최근 국내연구동향과 전망. **생활과학연구논총**, 9(1), 31-43.

홍성애(1988). 가정환경과 가족체계 상호작용 유형이 청소년의 자아정체감 형성에 미치는 영향. 성신여자대학교 석사학위 청구논문.

Erikson, E. H.(1968). *Identity: Youth and crisis*. NY: Norton.

Marcia, J. E.(1966). Development and validation of ego identity status. *Journal of Personality and Social Psychology*, 551-558.

접 수 일 : 2008년 12월 31일
 심사시작일 : 2009년 1월 6일
 게재확정일 : 2009년 2월 17일