

# 아동이 지각한 일상적 스트레스가 아동의 적응에 미치는 영향 : 사회적 지지의 중재효과\*

The Effects of Perceived Daily Stress on the Adjustment of Elementary School Children:  
The Moderating Effects of Social Support

전남대학교 생활환경복지학과 아동학전공

석사 김수빈

전남대학교 생활환경복지학과 · 생활과학연구소

교수 · 연구원 이숙

Department of Family Environment & Welfare, Chonnam National University

Master : Soo Bin Kim

Department of Family Environment & Welfare · Human Ecology Research Institute, Chonnam National University

professor · Research Fellow : Sook Lee

## ◀ 목 차 ▶

I. 서론

II. 연구방법

III. 연구결과

IV. 요약 및 결론

참고문헌

## <Abstract>

The purpose of this study was to investigate the effects of perceived daily stress on the adjustment of children and to examine whether social support has a moderating effect on the relationship between daily stress and adjustment. The results are summarized as follows. First, it was found that stress caused by school, family environments and friends had significant effects on the self-concept of children. In addition, it was found that stress caused by teachers/school and family environments had significant effects on achievement motivation and social behavior. Second, the interaction between daily stress and support from family and friends affected self-concept. Furthermore, achievement motivation was positively affected by the interactions between daily stress and family support, between daily stress and teacher support and between daily stress and friend support.

주제어(Key Words) : 일상적 스트레스(daily stress), 사회적 지지(social support), 적응(adjustment)

Corresponding Author : Sook Lee, Department of Family Environment & Welfare, Chonnam National University, 333 Yongbong-Dong, Buk-Gu, Gwangju, 500-757, Korea Tel: +82-62-530-1323 Fax: +82-62-530-1329 E-mail: sookleej@hanmail.net

\* 본 논문은 석사학위 청구논문 중 일부임.

## I. 서론

인간이 생애주기에 따라 맞닥뜨리는 과제와 경험하는 스트레스는 각각 달라지지만 스트레스는 끝이 없다. 현재 우리 사회는 급속히 변화하고 갈등과 경쟁이 치열한 가운데 다양한 가치관과 행동양식을 요구하며 그 속에서 개인들은 여러가지 원인으로 인해 긴장과 스트레스를 경험한다. 개인에 따라서는 이러한 변화에 잘 적응하기도 하지만 어떤 개인은 적응에 상당한 어려움을 느끼며 심한 스트레스를 받기도 한다.

현대인에게 있어 이러한 스트레스 상황은 일상적이고 보편적으로 나타나며, 아동 역시 끊임없이 적응을 요구하는 상황에서 많은 스트레스를 경험하고 있다(류정희, 2004). 아동기는 좁은 의미에서 6, 7세부터 12, 13세에 이르는 초등학교 시기를 말하며, 정신적, 신체적으로 구조가 생성되고 발달하는 시기이다. 아동이 초등학교에 입학하게 되면 가정이나 이웃에 국한되었던 생활환경이 학교라는 보다 넓은 범위로 확대되어 감에 따라, 규칙적인 생활과 다양한 사회적 적응을 요구받는다. 더구나 현대의 급속한 사회변화로 아동에게 기대와 요구가 많아져 아동들은 미처 준비가 되기도 전에 다양하고도 수준 높은 성취를 해야하므로 과도한 스트레스를 경험하게 된다(Elkind, 1984). 아동의 생활에서 생기는 스트레스 요인은 성인이 경험하는 스트레스 요인과 비슷하지만 아동들은 아직 발달단계에 있고 도움을 필요로 하는 시기라는 점과 아동이 직면하는 많은 스트레스 요인들이 대부분 성인들에 의해 만들어진다는 점에서 차이가 있다. 더구나 아동들은 자신들이 경험하고 있는 스트레스에 대한 이해가 부족하고 스트레스에 효과적으로 대처하는 능력이 부족하다고 볼 수 있다(신은영, 1998).

한국보건사회연구원이 2006년 12~18세의 아동 8633명을 대상으로 조사한 연구에 따르면 조사대상 아동의 6.6%는 스트레스를 대단히 많이 느끼고, 26.1%는 스트레스를 많이 느끼며, 55.2%는 조금 느끼고 있는 반면, 불과 12.1%만이 스트레스를 거의 느끼지 않는다고 보고하였다. 스트레스의 원인으로서는 학업문제(67%), 진로문제(13.8%), 가정문제(6%), 친구문제(5.7%)등의 순으로 나타났다. 이처럼 아동은 발달단계에서 도움이 필요한 시기에 빨리 성장하도록 강요받으며 어른의 신체적·심리적·사회적 부속물로 취급되기도 하고, 동시에 부모로부터 자신을 분리시켜 다른 어른과 또래들과의 사회적 관계를 형성해야 하는 혼란의 시기속에서 다양한 스트레스에 노출되게 된다(황미섭, 2000).

아동이 경험하는 스트레스와 신체적, 심리적 기능과의 관계를 연구한 결과를 살펴보면, 일상적 스트레스가 몇 가지 중복되어 발생하면 복합적인 효과를 내기 때문에 단순한 하

나의 중대한 위기사건 보다도 더욱 위협적이 된다고 보고하고 있으며(Kanner, Coyne, Schaffer, & Lazarus, 1981; Lazarus & Folkman, 1984; Peterson, Sarigiani, & Kennedy, 1991), 아동이 일상생활에서 사소하게 경험하는 일상적 스트레스는 그 자체만으로는 그다지 심각한 문제로 나타나지 않지만 스트레스의 계속적이고 누적적인 경험은 복합적인 상승효과를 나타내어 심리적인 문제와 부적응 행동을 유발할 수 있다고 하였다(류정희, 2004). 따라서 개인의 적응 및 안녕에 미치는 스트레스의 영향을 보다 잘 이해하기 위해서는 주요한 생활사건 보다도 개인이 일상생활에서 경험하는 사소한 문제거리, 즉 일상적 스트레스를 측정하는 것이 적합하다고 하였다(Lazarus & Folkman, 1984). 즉, 아동은 급속한 사회의 변화 속에서 스트레스를 받고 있으며 적응상의 어려움을 겪고, 이는 아동의 건전한 발달에 부정적인 영향을 미치기도 하며, 아동기의 누적적인 일상적 스트레스 경험은 아동의 신체적, 심리적, 정서적 발달에 해로운 영향을 미치고 아동의 잠재력을 손상시킨다는 점에서 그 심각성이 두드러진다고 볼 수 있다. 이처럼 일상적 스트레스는 아동의 발달과 적응, 행동문제를 예측하는 매우 설명력있는 변인이고, 아동의 정서적 부적응과 신체적 건강, 정서불안, 우울, 행동문제 같은 다양한 형태의 문제와 관련이 있다고 볼 수 있다.

Lazarus와 Folkman(1984)은 사람들이 내·외적 요구가 자신이 가지고 있는 자원을 초과하여 요구에 적절하게 반응할 수 없을 때 개인은 스트레스를 경험하게 되며, 이때 스트레스를 통제할 수 있는 대처자원이 충분하면 적절하게 대응하지만 스트레스를 감당하기 어렵거나 스트레스가 오래 지속되면 개인의 안녕이 위협받게 되고 더 나아가 부적응 상태가 유발된다고 하였다. 또한 이은지(2002)는 동일한 스트레스에 노출된 사람 모두가 신체적, 심리적 장애를 겪는 것은 아니며 개인에 따라서는 강한 스트레스를 경험하고도 심리적 적응상태를 유지하는 경우도 있으므로 스트레스 증재요인에 대한 고려가 요구된다고 하였다.

이 중에서 사회적 지지는 스트레스 관련 연구에서 많은 지지를 받아오고 있으며, 개인이 지니고 있는 사회적 지지는 개인의 신체적, 심리적 적응에 주는 스트레스로 인한 부정적인 영향을 완화시켜 줄 수 있는 변인이며(서영미, 2001), 개인의 심리적 적응을 도와주고, 좌절을 극복할 수 있게 하며 문제해결의 도전을 받아들이는 능력을 강화하는 측면에서 그 중요성이 강조된다고 하였다(백경애, 1997). 실제로 개인이 중요한 타인으로부터 제공받는 지지는 스트레스로 인한 부정적 정서 또는 관련된 신체적 증상을 감소시켜주는 것으로 간주된다(Cohen & Wills, 1985; Thoits, 1985, 1986). 또한 강성희와 이재연(1992), Dubow

와 Tisak(1989)의 연구에서는 사회적 지지가 개인의 적응에 직접적인 효과를 미칠 뿐만 아니라 스트레스와 사회적 지지가 상호작용하여 사회적 지지가 스트레스의 부정적 영향을 완화시킨다고 하였다. 특히 아동은 성인과 달리 여러 형태의 스트레스를 스스로 통제하거나 극복하는데 어려움이 있어서 성인의 도움에 의존하는 경향이 있는데 (Compas, 1987), 많은 연구들은 사회적 지지가 중요한 스트레스 중재요인임을 제시하고 있다(강성희, 이재연, 1992; 김향숙, 2006; 심희옥, 1995; 한미현, 1996; Dubow & Tisak, 1989; Shermis & Webb, 1999). 아동 초기의 지지적인 환경은 이후에 건전한 인성 발달과 성인기의 행동 유형 및 정신 건강과 관련이 있는 것으로 보고되고 있고, 사회 구성원으로부터 주어지는 지지는 개인이 환경에 대한 적응 능력을 향상시키는데 도움을 준다고 하였으며, 아동은 중요한 타인과의 상호작용을 통해 심리적, 물질적 자원을 제공받는 경우 그렇지 않은 사람보다 더 좋은 신체적, 심리적 건강을 보인다고 하였다(김명숙, 1994). 즉, 일상생활에서 스트레스에 많이 노출되어 있는 아동이라 할지라도 자신이 속한 환경내의 타인들과 상호작용하고 사회적 지지를 받으면서 효과적으로 스트레스에 대처하고 극복할 수 있다는 것이다. 따라서 아동이 주변 인물로부터 지지를 받는다고 지각하는 것은 자신의 심리적인 적응뿐만 아니라 사회적 적응 및 지적 능력을 증진시켜주는 중대한 요인이라 볼 수 있겠다.

사회적 지지를 구체적인 지지원인 가족지지, 교사지지, 친구지지로 분류하여 연구한 선행연구를 살펴보면 Dubow와 Ulman(1989)은 아동은 자신의 생활 공간에서 함께 생활하고 있는 타인과의 대인관계를 통하여 사회적 관계망을 형성하는데, 특히 가족이나 친구 및 교사는 아동의 사회적 관계망에서 중요한 지지원천으로 확인되고 있다고 하였다. 백경애(1997)는 사회적 지지는 아동들이 일상생활에서 경험하게 되는 스트레스를 낮추어주며, 특히 가족의 지지는 스트레스의 부정적인 영향력을 줄여줄 수 있는 가장 영향력있는 지지원이라고 하였다. 또한 한미현(1996)은 가족의 지지는 아동이 스트레스를 받는 생활사건에 직면했을 때, 행동문제를 막을 수 있도록 도와준다고 하였다. 강성희와 이재연(1992)은 스트레스 사건으로 인한 가정적응과 학업적 적응상의 문제가 교사지지 수준에 의해 감소된다고 하였다. 한미현(1996)도 아동의 공격행동과 불안행동에 대한 스트레스의 영향력이 교사지지에 의해 완화된다고 하였는데 이를 통해 스트레스의 부정적 영향력이 교사지지에 의해 조절될 수 있음을 알 수 있다.

정성인(1998)은 아동의 사회적 지지는 일상적 스트레스와 적응과의 관계에서 유용한 중재 역할로써 기능을 하며, 가족

지지보다는 친구와 교사지지가 더 많은 영향력을 끼쳤다고 하였다. 이는 아동의 사회적 관계망이 확대됨에 따라 가족의 영향력보다는 또래 및 교사의 영향력이 더욱 강해지기 때문이라고 하겠다. 이은지(2002)의 아동의 스트레스가 적응에 미치는 영향에 대한 환경적 중재요인으로 사회적 지지에 대한 연구에서는 부모관련 스트레스 상황에서 교사지지가 중재효과를 나타내어 아동의 적응수준이 높아진다고 하였다. 이처럼 지지원천으로부터 지지를 받는 아동은 자신이 받는 스트레스를 낮게 인식할 수 있을 것이며, 스트레스에 직면할 경우 보다 바람직한 방법으로 스트레스에 대처할 수 있을 것이다. 이처럼 대부분의 연구들은 중요한 스트레스 중재요인으로 사회적 지지를 제시하였고 이는 스트레스와 사회적 지지간에 상호작용이 있어 사회적 지지가 스트레스의 부정적 영향을 완화시켜 문제행동을 줄이고, 적응수준을 향상킨다고 볼 수 있다.

그러나 사회적 지지의 요인에 따른 영향은 여러 선행연구마다 다르게 보고하고 있으며, 아동의 적응을 살펴본 선행연구들은 가족내 적응과 학교생활적응등 어느 한 부분만 살펴본 연구가 대부분이다. 따라서 본 연구에서는 아동의 적응을 아동이 자기 자신에 대하여 가지고 있는 개인적인 신념과 태도로 볼 수 있는 자아개념, 어떤 일을 성취하고자 하는 내적인 동기인 성취동기, 사회적 관계를 통해서 학습되어지는 행동적 성향으로 볼 수 있는 사회적 행동으로 구분하여 각각에 대해서 알아보고자 한다. 또한 아동의 스트레스로 인하여 나타나는 부적응행동에 초점을 두는 연구들(김향숙, 2006; 신은영, 1998; 심희옥, 1995; 한미현, 1996)이 주를 이루고 있으나 인간의 적응을 이해하기 위해서는 정상 또는 긍정적인 측면을 측정하는 것이 바람직하므로(이은지, 2002) 본 연구에서는 적응의 긍정적 측면에 중점을 두어 자아개념, 성취동기, 사회적 행동의 세가지 측면에서 포괄적으로 아동의 일상적 스트레스와 사회적지지 및 적응의 관계에 대해서 살펴보고자 한다.

따라서 본 연구에서는 사회적 지지가 스트레스에 중요한 중재요인으로 작용한다는 선행연구를 기초로 하여, 아동의 스트레스와 적응사이의 관계에서 나타나는 사회적 지지의 중재효과를 구체적인 지지원인 가족, 교사, 친구지지로 분류하여 살펴보고자 한다.

본 연구에서 설정한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 아동이 지각한 일상적 스트레스가 적응에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

둘째, 아동이 지각한 일상적 스트레스가 적응에 미치는 영향에 대한 사회적 지지의 중재효과는 어떠한가?

본 연구의 결과를 기초로 아동의 긍정적인 발달과 적응을 도모할 수 있는 기초자료를 제공해주는 데 의의를 둔다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 광주광역시 5개구 중에서 서구, 남구, 북구, 광산구 4개 구에서 1개씩 초등학교 4곳을 임의로 추출하여, 5, 6학년에 재학중인 남녀 아동 400명을 대상으로 하였다. 연구대상을 초등학교 5, 6학년으로 선정된 이유는 이 시기는 아동기에서 청소년기로 전환되는 시점이며 심리 및 정서적인 불안이 높아지는 등 스트레스에 노출될 가능성이 높은 시기이며(한미현, 1996), 타인과의 상호작용을 통하여 자신의 가치나 태도를 인식해가기 때문에 가족이나 사회로부터 많은 영향을 받고 급격한 신체적, 정신적인 성숙으로 인해 많은 심리적 갈등과 적응상의 문제가 나타날 수 있기 때문이다.

### 2. 측정도구

본 연구의 측정도구는 모두 아동이 지각하는 자기 보고식 질문지를 사용하였으며, 아동의 일상적 스트레스, 사회적 지지, 적응을 측정하기 위한 문항들로 구성하였으며 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

#### 1) 아동의 일상적 스트레스

아동이 일상생활에서 경험하는 스트레스 지각 정도를 측정하기 위하여 한미현과 유안진(1995)이 개발한 한국 아동의 일상적 스트레스 척도를 수정하여 사용하였다. 본 연구에서 사용한 아동의 일상적 스트레스 척도는 부모의 간섭, 편애, 과잉기대에 대한 부모영역 스트레스 8문항, 가정의 경제적 상태, 가정의 분위기, 가족원과의 관계에 대한 가정환경영역 스트레스 7문항, 친구들과로부터의 따돌림, 친구들과의 부적응에 관한 친구영역 스트레스 7문항, 성적, 시험불안, 과외활동과다, 진학·진로문제에 관한 학업영역 스트레스 7문항, 교사의 편애, 교사의 수업방식 및 학생들에 대한 태도, 학교시설의 불편함에 대한 교사 및 학교영역 스트레스 7문항, 총 36개 문항으로 구성되어 있다. 본 척도의 각 문항은 스트레스를 '전혀 받지 않는다(1점)' 부터 '많이 받는다(4점)' 의 4점 척도로 구성되어 있다. 각 영역별 점수가 높을수록 해당 영역에서 아동의 일상적 스트레스 수준이 높은 것을 의미한다. 본 측정 도구의 하위요인별 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 부모영역 스트레스 .78, 가정환경영역 스트레스 .80, 친구영역 스트레스 .87, 학업영역 스트레스 .80, 교사 및 학교영역 .74, 전체 신뢰도 계수는 .91이다.

#### 2) 사회적 지지

아동이 지각하는 사회적 지지를 측정하기 위하여 박지원(1985)이 만들어 김승미(1997)가 수정·보완한 척도를 본 연

구자가 문항이 많아 초등학생이 응답하기에 무리가 있으며, 집중도가 떨어짐을 고려하여 내용이 비슷한 문항을 제거하고 재구성하였다. 본 연구에서 사용한 척도는 주요한 사회적 지지 제공자인 부모, 친구, 교사로부터 사회적 지지를 얼마나 제공받는다고 느끼는지를 응답하는 아동의 자기보고식 척도이다. 사회적 지지의 구체적인 내용을 살펴보면 사랑, 이해, 격려, 신뢰, 공감적 경청의 정서적 지지에 관한 4문항, 칭찬, 소질인정, 인격존중, 의사존중에 대한 평가적 지지 4문항, 문제해결, 의사결정이나 적응 상황에서 제공되는 충고나 조언, 지식제공에 관한 정보적 지지 4문항, 필요할 경우 돈, 물건, 서비스, 시간제공에 관한 물질적 지지 4문항, 총 16문항으로 구성되었다. 본 척도의 문항은 아동이 부모, 친구, 교사가 사회적 지지를 얼마나 제공한다고 느끼는지에 대해 5점 척도로 평가하며 지지의 정도에 따라 '매우 그렇지 않다(1점)' 부터 '매우 그렇다(5점)' 로 응답하게 되어있다. 아동이 지각한 사회적 지지의 각 영역별 점수가 높을수록 사회적 지지를 더 많이 받는 것으로 지각함을 의미한다. 본 측정 도구의 하위요인별 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 가족지지 .93, 교사지지 .94, 친구지지 .93 이다.

#### 3) 적응

아동의 적응행동을 측정하기 위하여 정종식(1988)이 개발한 적응행동검사를 장윤정(1996)이 수정한 척도를 본 연구자가 연구대상에 맞게 다시 수정한 후 아동학 전공 교수 2인의 안면 타당도 검증을 거쳐 사용하였다. 본 연구에서 사용된 아동의 적응 척도는 자아개념, 성취동기, 사회적 행동의 3가지 하위영역으로 구성되어있다. 자아개념은 신체적 자아, 정신적 자아, 사회적 자아에 대한 내용으로 15문항, 성취동기는 성과추구, 탐구심, 적극성, 지속성에 대한 15문항, 사회적 행동은 친구들과의 비행, 교우관계, 학교내에서의 생활에 대한 13문항, 총 43문항으로 구성되었다. 각 문항에 대한 응답 방식은 5점 척도로 '전혀 그렇지 않다(1점)' 부터 '매우 그렇다(5점)' 로 응답하게 되어있으며, 각 영역별 점수와 적응 점수가 높을수록 아동의 적응 수준이 높음을 의미한다. 본 측정 도구의 하위요인별 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 자아개념 .90, 성취동기 .89, 사회적 행동 .67 이다.

### 3. 연구절차 및 자료분석

본 연구를 실시하기에 앞서 아동의 질문지 문항에 대한 이해와 척도 구성상의 문제점, 신뢰도 및 타당도를 알아보고, 질문지 작성에 소요되는 시간을 파악하기 위하여 초등학교 6학년 아동 31명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사의 결과를 참고로 하여 초등학생이 응답하기에 무리가 있으며 답변에 어려움이 예상되는 문항을 수정한 후 본

조사에 사용하였다. 본 조사는 2007년 7월 2일부터 12일까지 광주광역시 4개 초등학교 5, 6학년 400명을 대상으로 실시하였다. 질문지는 교사에게 작성요령을 설명하고 교사의 지도하에 아동이 직접 작성한 후 회수하였다. 총 400부의 질문지를 배부하였고 회수되지 못한 15개와 응답이 불성실하거나 기입항목이 누락된 자료 27개를 제외하여 총 358명의 자료를 본 연구의 분석에 사용하였다.

본 연구에서 수집된 자료는 SPSSWIN 12.0 program을 사용하여 분석하였으며, 먼저 검사도구의 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's  $\alpha$ 계수를 산출하였다. 아동의 일상적 스트레스의 하위영역별로 적응에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시하였고, 아동의 일상적 스트레스 및 사회적 지지와 적응의 상관관계를 알아보기 위해 pearson의 상관관계분석을 실시하였다. 또한 아동의 일상적 스트레스와 적응간의 사회적 지지의 중재효과를 알아보기 위해 아동의 일상적 스트레스와 사회적 지지의 상호작용 변수를 포함하는 위계적 회귀분석을 실시하였다.

### III. 연구결과

#### 1. 아동이 지각한 일상적 스트레스가 적응에 미치는 상대적 영향력

아동의 적응에 대한 부모영역, 가정환경영역, 친구영역, 학업영역, 교사 및 학교영역 스트레스의 상대적 영향력을 알아보기 위해 일상적 스트레스의 하위영역을 독립변인으로 하여 중다회귀분석을 실시하였다. 결과는 <표 1>과 같다.

자아개념에 대한 일상적 스트레스의 영향력을 살펴보면, 일상적 스트레스 하위영역인 가정환경, 학업, 친구영역 스트

레스는 자아개념에 의미있는 영향을 미치며( $F = 16.89, p < .001$ ), 일상적 스트레스는 자아개념을 약 19% 설명하는 것으로 나타났다. 학업영역( $\beta = -.23, p < .001$ ), 가정환경영역( $\beta = -.21, p < .01$ ), 친구영역( $\beta = -.12, p < .05$ ) 스트레스 순으로 의미있는 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이러한 스트레스를 낮게 지각할수록 자아개념이 높다는 것을 알 수 있다. 학업영역의 경우 아동은 학업성적이나 시험에 대한 걱정과 부담감, 공부에 대한 압박으로 인하여 가장 높은 스트레스를 경험하고 이는 자아개념에 부정적인 영향을 미칠 것으로 생각된다. 또한 아동은 다른 사람이 자신을 어떻게 보며, 어떻게 대하는지에 대한 태도와 반응을 느끼고 생각하는 과정에서 자아개념이 형성된다고 볼 수 있는데 특히 학령기 아동의 경우 또래관계 속에서 자신을 바라보고 평가하는 것에 비중을 크게 두는 경향이 있으므로 친구관련 스트레스를 덜 받을수록 자아개념이 높게 나타난다고 해석할 수 있다.

성취동기에 대한 일상적 스트레스의 영향력을 살펴보면, 가정환경영역, 교사 및 학교영역 스트레스가 성취동기에 의미있는 영향을 미치며( $F = 7.54, p < .001$ ), 일상적 스트레스는 성취동기를 약 10% 설명하고 있다. 하위영역별 영향력의 정도는 교사 및 학교영역 스트레스( $\beta = -.19, p < .01$ ), 가정환경영역( $\beta = -.16, p < .05$ ) 스트레스 순으로 의미있는 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이러한 스트레스를 낮게 지각할수록 성취동기가 높게 나타남을 알 수 있다. 이러한 연구결과는 가정환경으로부터 스트레스를 많이 받을수록 아동의 자아존중감은 손상받기 쉽고, 결국 자아개념의 긍정적인 평가를 저해하며(조윤주, 2002), 가정환경의 과도한 스트레스는 아동의 성취동기를 낮추어 학업뿐 아니라 개인의 전체 생활영역에까지 영향을 미친다는 장운정(1996)의 연구결과와 일치한다.

<표 1> 아동이 지각한 일상적 스트레스가 적응에 미치는 상대적 영향력

종속변인	예측변인	B	$\beta$	F	R <sup>2</sup>
자아개념	부모영역	-.03	-.03	16.89***	.19
	가정환경영역	-.27	-.21**		
	학업영역	-.24	-.23***		
	친구영역	-.11	-.12*		
	교사 및 학교영역	.03	.03		
성취동기	부모영역	-.01	-.01	7.54***	.10
	가정환경영역	-.20	-.16*		
	학업영역	-.03	-.03		
	친구영역	-.01	-.01		
	교사 및 학교영역	-.23	-.19**		
사회적 행동	부모영역	-.08	-.09	18.05***	.20
	가정환경영역	-.14	-.14*		
	학업영역	-.03	-.03		
	친구영역	-.07	-.08		
	교사 및 학교영역	-.22	-.25***		

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$ . \*\*\* $p < .001$ .

사회적 행동에 대한 일상적 스트레스의 영향력을 살펴보면, 교사 및 학교, 가정환경영역 스트레스가 사회적 행동에 의미있는 영향을 미치며( $F = 18.05, p < .001$ ), 일상적 스트레스는 사회적 행동을 약 20% 설명하고 있다. 영향력의 상대적 순서는 교사 및 학교영역( $\beta = -.25, p < .001$ ), 가정환경영역( $\beta = -.14, p < .05$ ) 스트레스 순으로 의미있는 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이러한 스트레스를 낮게 지각할수록 긍정적인 사회적 행동을 한다는 것을 알 수 있다. 이는 아동에게 직접적인 영향을 미치는 가정환경과 교사와의 친밀한 관계를 통해서 적절한 사회적 행동을 보인다고 볼 수 있다. 학령기 아동의 경우 교사와의 관계를 통해서 적절한 사회적 행동이 습득되므로 교사 및 학교관련 스트레스를 낮게 지각할수록 바람직한 사회적 행동을 보인다는 정성인(1998)의 연구를 지지하는 결과이다.

2. 아동이 지각한 일상적 스트레스가 적응에 미치는 영향에 대한 사회적 지지의 증대효과

1) 아동이 지각한 일상적 스트레스 및 사회적 지지와 적응 간의 상관관계 분석

아동이 지각하는 일상적 스트레스 및 사회적 지지와 적응과의 관계를 알아보기 위해 Pearson의 적률상관계수를 산출하였고 그 결과는 <표 2>에 제시하였다. 먼저 아동의 일상적 스트레스와 적응간의 관계를 살펴보면, 아동의 일상적 스트레스와 적응간에는 부적인 상관관계를 보였다. 즉, 부모영역, 가정환경영역, 학업영역, 친구영역, 교사 및 학교영역 스트레스는 자아개념, 성취동기, 사회적 행동에 의미있는 부적 상관을 보였다. 이는 부모영역, 가정환경영역, 학업영역, 친구영역, 교사 및 학교영역 스트레스가 낮을수록 아동의 자아

개념, 성취동기, 사회적 행동의 적응수준이 높음을 의미한다. 구체적으로 일상적 스트레스의 하위영역과 적응의 하위 영역간의 상관관계를 살펴보면, 자아개념은 학업영역( $r = -.38, p < .001$ ), 가정환경영역( $r = -.37, p < .001$ ), 부모영역( $r = -.28, p < .001$ ), 친구영역( $r = -.26, p < .001$ ), 교사 및 학교영역( $r = -.21, p < .001$ ) 스트레스 순으로 높은 부적 상관을 보였다. 성취동기는 교사 및 학교영역( $r = -.27, p < .001$ ), 가정환경영역( $r = -.25, p < .001$ ), 학업영역( $r = -.19, p < .001$ ), 부모영역( $r = -.18, p < .01$ ), 친구영역( $r = -.14, p < .01$ ) 스트레스 순으로 높은 부적 상관을 보였다. 사회적 행동은 교사 및 학교영역( $r = -.39, p < .001$ ), 가정환경영역( $r = -.34, p < .001$ ), 부모영역( $r = -.30, p < .001$ ), 학업영역( $r = -.29, p < .001$ ), 친구영역( $r = -.27, p < .001$ ) 스트레스 순으로 높은 부적 상관을 보였다. 이처럼 아동이 일상적 스트레스를 높게 지각할수록 자아개념, 성취동기, 사회적 행동의 적응수준은 낮아지는 경향을 나타낸다.

다음으로 사회적 지지와 적응과의 관계를 살펴본 결과 사회적 지지와 적응간에는 의미있는 정적 상관관계를 보였다. 이는 가족지지, 교사지지, 친구지지가 높을수록 자아개념, 성취동기, 사회적 행동의 적응수준이 높음을 의미한다. 구체적으로 살펴보면, 자아개념은 가족지지( $r = .44, p < .001$ ), 교사지지( $r = .36, p < .001$ ), 친구지지( $r = .33, p < .001$ ) 순으로 높은 정적 상관을 보였다. 성취동기는 교사지지( $r = .38, p < .001$ ), 가족지지( $r = .37, p < .001$ ), 친구지지( $r = .27, p < .001$ ) 순으로 높은 정적 상관을 보였다. 사회적 행동은 교사지지( $r = .24, p < .001$ ), 친구지지( $r = .23, p < .001$ ), 가족지지( $r = .21, p < .001$ ) 순으로 의미있는 정적 상관을 나타냈다. 이상의 결과를 종합해볼 때, 아동이 지각한 일상적 스트레스는 아동의 적응의 모든 하위요인에서 부적인 상관관계

<표 2> 아동이 지각한 일상적 스트레스 및 사회적 지지와 적응간의 상관관계

(N = 358)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
일상적 스트 레스	1.부모영역	1.00										
	2.가정환경영역	.51***	1.00									
	3.학업영역	.57***	.50***	1.00								
	4.친구영역	.26***	.42***	.35***	1.00							
	5.교사 및 학교영역	.38***	.40***	.43***	.38***	1.00						
	6.총점	.74***	.76***	.79***	.67***	.70***	1.00					
사회적 지지	7.가족지지	-.43***	-.40***	-.26***	-.24***	-.20***	-.41***	1.00				
	8.교사지지	-.27***	-.23***	-.24***	-.18**	-.40***	-.35***	.42***	1.00			
	9.친구지지	-.08	-.19***	-.19**	-.40***	-.11*	-.27***	.31***	.26***	1.00		
	10.자아개념	-.28***	-.37***	-.38***	-.26***	-.21**	-.41***	.44***	.36***	.33***	1.00	
적응	11.성취동기	-.18**	-.25***	-.19**	-.14**	-.27***	-.28***	.37***	.38***	.27***	.70***	1.00
	12.사회적 행동	-.30***	-.34***	-.29***	-.27***	-.39***	-.43***	.21***	.24***	.23***	.26***	.27***

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$ . \*\*\* $p < .001$ .

를 나타내고, 사회적 지지와 아동의 적응간에는 모든 하위요인에서 정적인 상관관계를 나타내는 것을 알 수 있다.

2) 아동이 지각한 일상적 스트레스가 적응에 미치는 영향에 대한 사회적 지지의 중재효과

중재변인은 두 변인의 관계에 영향을 미칠 수 있는 변인으로(Baron & Kenny, 1986), 본 연구에서는 사회적 지지가 일상적 스트레스와 적응간의 관계에서 중재변인으로 작용하는지를 알아보기 위하여 아동의 일상적 스트레스 총점과 하위영역별 사회적 지지를 독립변인으로 하고, 적응의 하위영역인 자아개념, 성취동기, 사회적 행동을 각각 종속변인으로 하여 위계적 회귀분석을 사용하였다. 먼저 1단계에서는 자아개념, 성취동기, 사회적 행동에 대한 일상적 스트레스 및 사회적 지지의 주효과를 검증하였다. 다음으로 2단계에서는 일상적 스트레스와 적응의 하위영역의 관계에서 중재변인으로 작용하는 사회적 지지의 상호작용효과를 살펴보았다. 상호작용효과를 검증하기 위한 항은 독립변인인 일상적 스트레스 총점과 가족지지, 교사지지, 친구지지를 편차점수(deviation score)로 변환한 후, 일상적 스트레스 총점과 가족지지, 일상적 스트레스 총점과 교사지지, 일상적 스트레스 총점과 친구지지의 편차점수를 곱하여 스트레스와 각 하위영역별 사회적 지지의 상호작용 항을 구성하여 분석에 사용하였다. 또한 위계적 회귀분석을 통하여 중재효과가 나타난 경우, 일상적 스트레스와 사회적 지지간의 구체적인 상호작용 양상을 파악하기 위하여 회귀식을 구한 후 평균과 표준편차를 이용하여 그림으로 제시하였다.

1) 자아개념에 대한 사회적 지지의 중재효과

아동의 일상적 스트레스와 자아개념간의 관계가 아동이 지각하는 사회적 지지인 가족지지, 교사지지, 친구지지에 따라 달라지는지 알아보기 위해 자아개념을 종속변인으로 하여 위계적 회귀분석을 실시하였다. 먼저 아동이 지각하는 일상적 스트레스 총점과 각각의 사회적 지지를 위계적 회귀분석의 1단계에 투입하고, 2단계에는 일상적 스트레스 총점과 사회적 지지 변인들의 상호작용 변수를 투입함으로써, 주효과를 통제 한 후에도 상호작용 효과가 있는지를 알아보았다. 그 결과는 <표 3>과 같다. 먼저 각 변수의 주효과 검증을 위한 1단계 분석결과를 보면, 아동의 일상적 스트레스와 사회적 지지의 하위영역인 가족지지, 교사지지, 친구지지 모두 자아개념에 의미있는 주효과가 있는 것으로 나타났다. 즉 아동의 일상적 스트레스는 자아개념에 부적영향을 주고, 사회적 지지는 자아개념에 정적 영향을 주는 것으로 나타났다. 따라서 아동이 스트레스를 많이 경험할수록 자아개념이 낮아지며, 아동이 가족지지, 교사지지, 친구지지를 높게 지각

할수록 자아개념이 더 높아진다고 할 수 있다. 자아개념에 대한 아동의 일상적 스트레스와 가족지지 간의 상호작용 검증을 위한 2단계 분석을 보면, 자아개념에 대한 아동의 일상적 스트레스와 가족지지의 상호작용 효과는 의미있는 나타났다( $\beta = -.15, p < .01$ ). 1단계에서 일상적 스트레스와 가족지지는 자아개념을 26%를 설명해 주었으며, 2단계의 상호작용 변수의 순수 설명력은 2%로 아동의 자아개념에 대해 총 28%를 설명하는 것으로 나타났다. 이는 가족지지의 수준에 따라 일상적 스트레스로 인한 아동의 자아개념이 달라질 수도 있다는 것을 의미한다. 이러한 중재효과와 구체적인 양상을 살펴보기 위하여 회귀식을 이용하여 그림으로 나타내보면 그 결과는 <그림 1>에 제시하였으며, 전체적으로 아동의 자아개념은 일상적 스트레스를 높게 지각하는 경우에 더 낮다는 것을 알 수 있다. 그리고 이때, 일상적 스트레스가 낮은 경우는 가족지지의 정도에 따라 자아개념에 큰 변화를 보이지 않았지만, 일상적 스트레스가 높은 경우 가족지지의 정도가 어떠한가에 따라 자아개념이 크게 달라지는 것을 보여준다. 즉, 아동의 일상적 스트레스가 높을 경우 친구지지가 높으면 자아개념이 낮아지는 정도를 완화할 수 있다는 것이다.

자아개념에 대한 아동의 일상적 스트레스와 친구지지 간의 상호작용 검증을 위한 2단계 분석을 보면, 자아개념에 대한 아동의 일상적 스트레스와 친구지지의 상호작용 효과는 의미있는 것으로 나타났다( $\beta = -.10, p < .05$ ). 1단계에서 일상적 스트레스와 친구지지는 자아개념을 22%를 설명해 주었으며, 2단계의 상호작용 변수의 순수 설명력은 1%로 아동의 자아개념에 대해 총 23%를 설명하는 것으로 나타났다. 이는 친구지지의 수준에 따라 일상적 스트레스로 인한 아동의 자아개념이 달라질 수도 있다는 것이다. 이러한 중재효과와 구체적인 양상을 살펴보기 위하여 회귀식을 이용하여 그림으로 나타내보면 그 결과는 <그림 2>에 제시하였으며, 전체적으로 아동의 자아개념은 일상적 스트레스를 높게 지각하는 경우에 더 낮다는 것을 알 수 있다. 그리고 이때, 일상적 스트레스가 낮은 경우는 친구지지의 정도에 따라 자아개념에 큰 변화를 보이지 않았지만, 일상적 스트레스가 높은 경우 친구지지의 정도가 어떠한가에 따라 자아개념이 크게 달라지는 것을 보여준다. 즉, 아동의 일상적 스트레스가 높을 경우 친구지지가 높으면 자아개념이 낮아지는 정도를 완화할 수 있다는 것이다. 반면 자아개념에 대한 아동의 일상적 스트레스와 교사지지간의 상호작용효과를 검증하기 위해 2단계 분석을 실시한 결과, 자아개념에 대한 아동의 일상적 스트레스와 교사지지의 상호작용 효과는 의미있게 나타나지 않았다. 따라서 일상적 스트레스가 자아개념에 미치는 영향에서 교사지지의 중재효과는 나타나지 않았다.

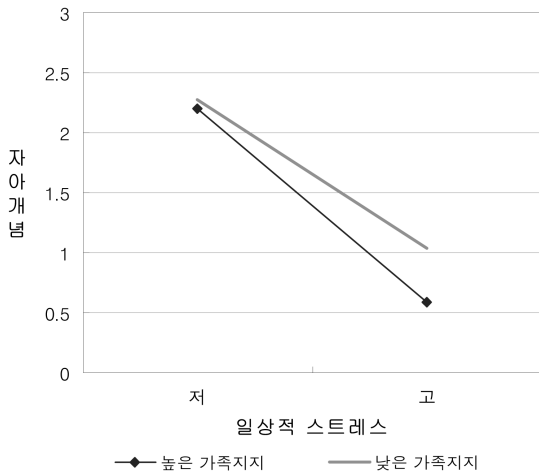
이상의 결과를 종합해보면 아동의 일상적 스트레스와 자

〈표 3〉 자아개념에 대한 사회적 지지의 위계적 회귀분석

N = 358

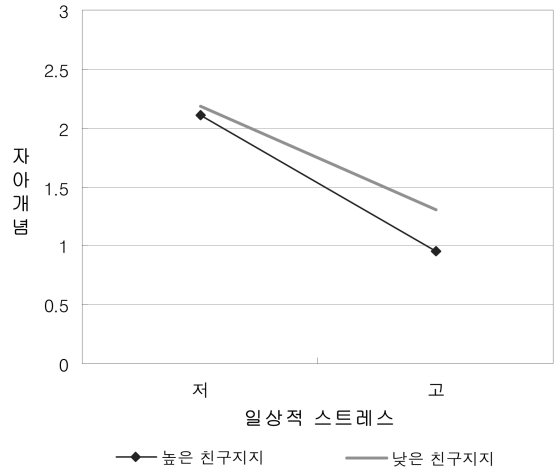
예언변수	1단계		2단계	
	B	β	B	β
일상적 스트레스	-.45	-.28***	-.44	-.27***
가족지지	.31	.32***	.35	.37***
일상적 스트레스 *가족지지			-.27	-.15**
상수	3.11		3.07	
F	60.88***		44.70***	
R <sup>2</sup>	.26		.28	
ΔR <sup>2</sup>			.02**	
일상적 스트레스	-.52	-.32***	-.52	-.32***
교사지지	.20	.25***	.20	.25***
일상적 스트레스 *교사지지			-.07	-.04
상수	3.11		3.10	
F	50.72***		34.02***	
R <sup>2</sup>	.22		.22	
ΔR <sup>2</sup>			.00	
일상적 스트레스	-.56	-.35***	-.56	-.35***
친구지지	.20	.24***	.21	.26***
일상적 스트레스 *친구지지			-.17	-.10*
상수	3.11		3.10	
F	50.71***		35.73***	
R <sup>2</sup>	.22		.23	
ΔR <sup>2</sup>			.01*	

\*p < .05. \*\*p < .01. \*\*\*p < .001.



〈그림 1〉 아동이 지각한 일상적 스트레스와 가족지지의 상호작용 효과

아개념과의 관계에서 가족지지, 친구지지는 크지는 않지만 의미있는 중재변인으로서의 역할을 한다는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 사회적 지지가 아동들이 일상생활에서 경험하게 되는 스트레스를 낮추어주며, 특히 가족지지는 스트레



〈그림 2〉 아동이 지각한 일상적 스트레스와 친구지지의 상호작용 효과

스의 부정적인 영향력을 줄여준다는 백경애(1997)의 연구를 지지한다. 스트레스에 대한 반응은 개인이 환경을 해석하는 방식에 따라 달라질 수 있으므로, 스트레스에 노출된 아동일 지라도 가족과 친구에게 긍정적인 지원을 받을 경우 자아개념에 부정적 영향을 미치지 않을 수 있음을 시사한다.

2) 성취동기에 대한 사회적 지지의 중재효과

아동의 일상적 스트레스와 성취동기간의 관계가 아동이 지각하는 사회적 지지에 따라 달라지는지 알아보기 위해 성취동기를 종속변인으로 하여 위계적 회귀분석을 실시하였다. 먼저 아동이 지각하는 일상적 스트레스 총점과 사회적 지지의 하위영역인 가족지지, 교사지지, 친구지지를 각각 위계적 회귀분석의 1단계에 투입하고, 2단계에는 일상적 스트레스 총점과 사회적 지지 변인들의 상호작용 변수를 투입함으로써, 주 효과를 통제한 후에도 상호작용 효과가 있는지를 알아보았다. 그 결과는 〈표 4〉와 같다. 먼저 각 변수의 주효과 검증을 위한 1단계 분석결과를 보면, 아동의 일상적 스트레스와 사회적 지지의 하위영역인 가족지지, 교사지지, 친구지지 모두 성취동기에 의미있는 주효과가 있는 것으로 나타났다. 즉 아동의 일상적 스트레스는 성취동기에 부정적영향을 주고, 사회적 지지는 성취동기에 정적영향을 주는 것으로 나타났다. 따라서 아동이 스트레스를 많이 경험할수록 성취동기가 낮아지며, 아동이 가족지지, 교사지지, 친구지지를 높게 지각할수록 성취동기가 더 높아진다고 할 수 있다.

성취동기에 대한 아동의 일상적 스트레스와 가족지지의 상호작용 검증을 위한 2단계 분석을 보면, 성취동기에 대한 아동의 일상적 스트레스와 가족지지 간에 의미있는 상호작용 효과가 있는 것으로 나타났다(β = -.17, p < .01). 구체적으로



살펴보면, 1단계에서 일상적 스트레스와 가족지지는 성취동기를 15%를 설명해 주었으며, 2단계의 상호작용 변수의 순수 설명력은 3%로 아동의 성취동기에 대해 총 18%를 설명하는 것으로 나타났다. 이는 가족지지의 수준에 따라 일상적 스트레스로 인한 아동의 성취동기가 달라질 수도 있다는 것을 의미한다. 이러한 중재효과의 구체적인 양상을 살펴보기 위하여 회귀식을 이용하여 그림으로 나타내보면 그 결과는 <그림 3>에 제시하였으며, 전체적으로 아동의 성취동기는 일상적 스트레스를 높게 지각하는 경우에 더 낮다는 것을 알 수 있다. 그리고 이때, 일상적 스트레스가 낮은 경우는 가족지지의 정도에 따라 성취동기에 큰 변화를 보이지 않았지만, 일상적 스트레스가 높은 경우 가족지지의 정도가 어떠한가에 따라 성취동기가 크게 달라지는 것을 보여준다. 즉, 아동의 일상적 스트레스가 높을 경우 가족지지가 높으면 성취동기가 낮아지는 정도를 완화할 수 있다는 것이다. 성취동기에 대한 아동의 일상적 스트레스와 교사지지의 상호작용 검증을 위한 2단계 분석을 보면, 성취동기에 대한 아동의 일상적 스트레스와 교사지지 간에는 의미있는 상호작용 효과가 있는 것으로 나타났다( $\beta = -.10, p < .05$ ). 구체적으로 살펴보면, 1단계에서 일상적 스트레스와 교사지지는 성취동기를 17%를 설명해 주었으며, 2단계의 상호작용 변수의 순수 설명력은 1%로 아동의 성취동기에 대해 총 18%를 설명하는 것으로 나타났다. 이는 교사지지의 수준에 따라 일상적 스트레스로 인한 아동의 성취동기가 달라질 수도 있다는 것을 의미한다. 이러한 중재효과의 구체적인 양상을 살펴보기 위하여 회귀식을 이용하여 그림으로 나타내보면 그 결과는 <그림 4>에 제시하였으며, 전체적으로 아동의 성취동기는 일상적 스트레스를 높게 지각하는 경우에 더 낮다는 것을 알 수 있다. 그리고 이때, 일상적 스트레스가 낮은 경우는 교사지지의 정도에 따라 성취동기에 큰 변화를 보이지 않았지만, 일상적 스트레스가 높은 경우 교사지지의 정도가 어떠한가에 따라 성취동기가 크게 달라지는 것을 보여준다. 즉, 아동의 일상적 스트레스가 높을 경우 교사지지가 높으면 성취동기가 낮아지는 정도를 완화할 수 있다는 것이다. 성취동기에 대한 아동의 일상적 스트레스와 친구지지의 상호작용 검증을 위한 2단계 분석을 보면, 성취동기에 대한 아동의 일상적 스트레스와 친구지지간에는 의미있는 상호작용 효과가 있는 것으로 나타났다( $\beta = -.14, p < .01$ ). 1단계에서 일상적 스트레스와 친구지지는 성취동기를 12%를 설명해 주었으며, 2단계의 상호작용 변수의 순수 설명력은 2%로 아동의 성취동기에 대해 총 14%를 설명하는 것으로 나타났다. 이는 친구지지의 수준에 따라 일상적 스트레스로 인한 아동의 성취동기가 달라질 수도 있다는 것을 의미한다. 이러한 중재효과의 구체적인 양상을 살펴보기 위하여 회귀식을 이용하여 그림으로 나타내보면 그 결과는 <그림 5>에

제시하였으며, 전체적으로 아동의 성취동기는 일상적 스트레스를 높게 지각하는 경우에 더 낮다는 것을 알 수 있다. 그리고 이때, 일상적 스트레스가 낮은 경우는 친구지지의 정도에 따라 성취동기에 큰 변화를 보이지 않았지만, 일상적 스트레스가 높은 경우 친구지지의 정도가 어떠한가에 따라 성취동기가 크게 달라지는 것을 보여준다. 즉, 아동의 일상적 스트레스가 높을 경우 친구지지가 높으면 성취동기가 낮아지는 정도를 완화할 수 있다는 것이다.

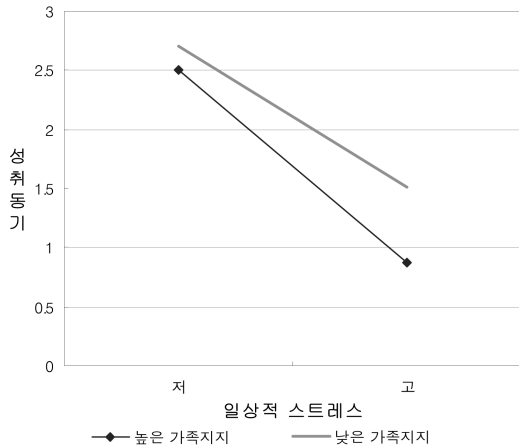
이상의 결과를 종합해보면 아동의 일상적 스트레스와 성취동기와의 관계에서 가족지지, 교사지지, 친구지지는 크지는 않지만 의미있는 중재변인으로서의 역할을 한다는 것을 시사해준다. 이러한 결과는 스트레스와 사회적 지지가 상호작용하여 스트레스의 부정적인 영향을 완화시킨다는 선행연구(강성희 & 이재연, 1992; Cohen & Wills, 1985; Dubow & Tisak, 1989)를 지지한다. 이를 통해 일상적 스트레스와 사회적 지지는 성취동기와 관련성을 지니고 있으며 상호 복합적으로 작용하면서 관계를 형성한다고 볼 수 있다. 따라서 아동이 스트레스에 노출되어 있을 경우 가족, 교사, 친구의 지지를 통해 성취동기 수준의 향상을 기대해볼 수 있을 것이다.

<표 4> 성취동기에 대한 사회적 지지의 위계적 회귀분석

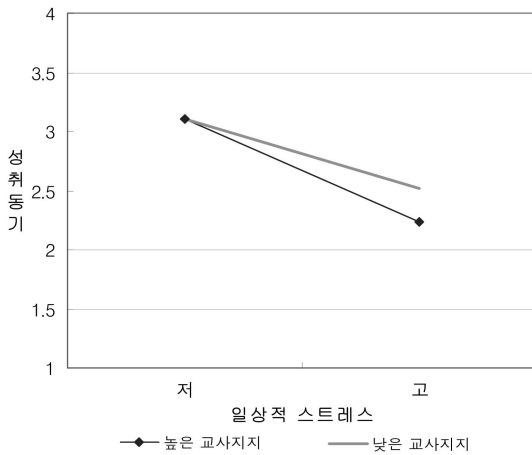
N = 358

예언변수	1단계		2단계	
	B	$\beta$	B	$\beta$
일상적 스트레스	-.24	-.15**	-.23	-.15**
가족지지	.29	.31***	.34	.37***
일상적 스트레스 *가족지지			-.32	-.17**
상수	3.52		3.47	
F	32.99***		26.66***	
R <sup>2</sup>	.15		.18	
$\Delta R^2$			.03**	
일상적 스트레스	-.26	-.17**	-.26	-.16**
교사지지	.26	.32***	.25	.32***
일상적 스트레스 *교사지지			-.17	-.10*
상수	3.52		3.49	
F	35.77***		25.35***	
R <sup>2</sup>	.17		.18	
$\Delta R^2$			.01*	
일상적 스트레스	-.35	-.22***	-.35	-.22***
친구지지	.17	.21***	.18	.23***
일상적 스트레스 *친구지지			-.22	-.14**
상수	3.52		3.49	
F	23.34***		18.41***	
R <sup>2</sup>	.12		.14	
$\Delta R^2$			.02**	

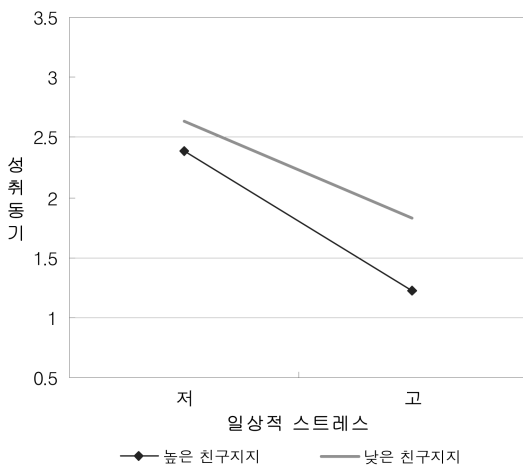
\*p < .05. \*\*p < .01. \*\*\*p < .001.



〈그림 3〉 아동이 지각한 일상적 스트레스와 가족지지의 상호작용 효과



〈그림 4〉 아동이 지각한 일상적 스트레스와 교사지지의 상호작용 효과



〈그림 5〉 아동이 지각한 일상적 스트레스와 친구지지의 상호작용 효과

### 3) 사회적 행동에 대한 사회적지지의 중재효과

아동의 일상적 스트레스와 사회적 행동간의 관계가 아동이 지각하는 사회적 지지에 따라 달라지는지 알아보기 위해 사회적 행동을 종속변인으로 하여 위계적 회귀분석을 실시하였다. 먼저 아동이 지각하는 일상적 스트레스 총점과 사회적 지지의 하위영역인 가족지지, 교사지지, 친구지지를 각각 위계적 회귀분석의 1단계에 투입하고, 2 단계에는 일상적 스트레스 총점과 사회적 지지 변인들의 상호작용 변수를 투입함으로써, 주 효과를 통제한 후에도 상호작용 효과가 있는지를 알아보았다. 그 결과는 〈표 5〉와 같다. 먼저 각 변수의 주효과를 검증하기 위한 1단계 분석결과를 보면, 일상적 스트레스와 교사지지, 친구지지만이 아동의 사회적 행동에 의미있는 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 아동의 일상적 스트레스는 아동의 사회적 행동에 부적 영향을 주는 것으로 나타났다. 따라서 아동이 스트레스를 적게 경험할수록 사회적 행동을 더 많이 보인다고 할 수 있다. 반면에 아동이 지각하는 교사지지와 친구지지는 사회적 행동에 정적 영향을 주는 것으로 나타났다. 이는 아동이 교사지지와 친구지지를 높게 지각할수록 사회적 행동을 더 많이 보인다고 할 수 있다. 또한 일상적 스트레스와 사회적 지지간의 상호작용효과를 검증하기 위해 2단계 분석을 실시한 결과, 사회적 행동에 대한 아동의 일상적 스트레스와 사회적 지지의 상호작용 효과는 의미있게 나타나지 않았다. 따라서 일상적 스트레스가 사회적 행동에 미치는 영향에서 사회적 지지의 중재효과는 나타나지 않았다. 이를 통해 아동이 스트레스를 받는 상황에서는 사회적 지지를 제공받음에도 불구하고 사회적 행동에는 의미있는 변화가 나타나지 않음을 알 수 있다.

이상에서 살펴본 아동이 지각하는 일상적 스트레스가 적응에 미치는 영향에 대한 사회적 지지의 중재효과를 종합해보면, 먼저 일상적 스트레스와 자아개념의 관계에서는 가족지지와 친구지지가 의미있는 중재변인으로 작용하였다. 또한 일상적 스트레스와 성취동기의 관계에서는 가족지지, 교사지지, 친구지지가 의미있는 중재변인으로 작용하였다. 그러나 일상적 스트레스와 사회적 행동에는 사회적 지지가 중재변인으로 작용하지 않았다. 개인의 행동은 신념과 사고의 결과로 나타난다. 아동에게 제공된 사회적 지지는 개인의 신념과 사고, 심리적 특성의 변화를 일으킬 수 있으며, 이러한 마음상태가 행동의 변화를 유발한다고 할 수 있다. 따라서 아동이 스트레스를 겪는 상황에서 더 높은 지지를 제공해줌으로써 자아개념과 성취동기의 향상 뿐만 아니라 사회적 행동 수준의 향상을 도모해야 할 것이다.

〈표 5〉 사회적 행동에 대한 사회적 지지의 위계적 회귀분석  
N = 358

예언변수	1단계		2단계	
	B	β	B	β
일상적 스트레스	-.48	-.41***	-.48	-.42**
가족지지	.03	.04	.03	.04
일상적 스트레스 *가족지지			.01	.01
상수	3.43		3.43	
F	41.09***		27.32***	
R <sup>2</sup>	.19		.19	
ΔR <sup>2</sup>			.00	
일상적 스트레스	-.46	-.40***	-.46	-.40***
교사지지	.06	.10*	.06	.10*
일상적 스트레스 *교사지지			-.08	-.06
상수	3.43		3.42	
F	43.14***		29.29***	
R <sup>2</sup>	.20		.20	
ΔR <sup>2</sup>			.00	
일상적 스트레스	-.47	-.40***	-.47	-.40***
친구지지	.07	.12*	.08	.13*
일상적 스트레스 *친구지지			-.05	-.04
상수	3.43		3.42	
F	44.41***		29.88***	
R <sup>2</sup>	.20		.20	
ΔR <sup>2</sup>			.00	

\*p < .05. \*\*\*p < .001.

#### IV. 요약 및 결론

본 연구는 아동이 지각하는 일상적 스트레스의 하위요인 별로 적응에 미치는 상대적 영향력을 어떠한지 살펴보았으며 사회적 지지가 일상적 스트레스와 적응간의 관계에서 중재효과를 지니는지를 탐색하고자 하였다.

본 연구에서 밝혀진 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 아동의 적응에 대한 일상적 스트레스 하위요인들의 상대적 영향력을 살펴보기 위하여 중다회귀분석을 실시하였다. 적응의 하위요인별로 아동이 지각하는 일상적 스트레스에 대한 상대적 영향력을 살펴보면, 자아개념에는 학업영역, 가정환경영역, 친구영역 스트레스 순으로 의미있는 영향력을 미쳤으며, 이를 통해 아동은 학업영역, 가정환경영역, 친구영역 스트레스를 낮게 지각할수록 자아개념이 높다는 것을 알 수 있다. 성취동기에는 교사 및 학교영역, 가정환경영역 스트레스 순으로 의미있는 영향력을 미쳤고, 이를 통해 아동은 교사 및 학교영역, 가정환경영역 스트레스를 낮게 지각할수록 성취동기가 높다는 것을 알 수 있다. 사회적 행동에는 교사 및 학교영역, 가정환경영역 스트레스 순으로 의미

있는 영향력을 미쳤고, 이를 통해 아동은 교사 및 학교영역, 가정환경영역 스트레스를 낮게 지각할수록 긍정적인 사회적 행동을 한다는 것을 알 수 있다.

둘째, 아동의 일상적 스트레스가 적응에 미치는 영향에 대한 사회적 지지의 중재효과를 알아보기 위해 아동의 일상적 스트레스와 사회적 지지의 상호작용 변수를 투입하여 위계적 회귀분석을 실시하였다. 적응의 하위요인별로 가족지지, 교사지지, 친구지지의 중재효과를 살펴보면, 자아개념에 대한 아동의 일상적 스트레스와 가족지지, 일상적 스트레스와 친구지지의 상호작용효과는 유의한 것으로 나타났으며, 이는 일상적 스트레스가 자아개념에 미치는 영향에서 가족 지지와 친구지지의 중재효과가 나타났다고 볼 수 있다. 성취동기에 대한 아동의 일상적 스트레스와 가족지지, 일상적 스트레스와 교사지지, 일상적 스트레스와 친구지지는 상호작용 효과가 나타났으며, 이는 일상적 스트레스가 성취동기에 미치는 영향에서 가족지지, 교사지지, 친구지지는 모두 중재효과가 나타났다고 볼 수 있다. 사회적 행동에 대한 아동의 일상적 스트레스와 사회적 지지간의 상호작용 효과는 의미있게 나타나지 않았다. 따라서 일상적 스트레스가 사회적 행동에 미치는 영향에서 사회적 지지의 중재효과는 나타나지 않았다.

이상의 결과들을 통해 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 아동의 일상적 스트레스는 아동의 적응에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 아동은 학업, 가정환경, 친구관련 스트레스를 높게 지각할 경우 자아개념이 낮게 나타나고, 교사와 학교, 가정환경관련 스트레스를 높게 지각할 경우 성취동기와 사회적 행동 수준이 낮게 나타남을 알 수 있었다. 이를 통해 가정환경은 공통적으로 아동의 자아개념과 성취동기, 사회적 행동에 영향을 미치는 요인으로 볼 수 있다. 또한 학교가 아동에게 중요한 생활환경으로 대두되면서 교사와 학교, 친구관련 스트레스가 아동의 적응에 미치는 영향력이 점점 커지고 있다. 이에 따라 가정뿐만 아니라 학교에서도 아동을 이해하고 심리적인 안정을 줄 수 있는 환경을 조성함으로써 아동이 스트레스를 덜 받고, 스스로 스트레스에 대해 효과적으로 대처하고 적응을 잘 할 수 있도록 하여야겠다.

둘째, 아동이 지각한 사회적 지지는 자아개념과 성취동기에 크지는 않지만 의미있는 중재변인으로 작용하는 것으로 나타났다. 특히 아동의 일상적 스트레스와 자아개념과의 관계에서는 가족과 친구의 지지가 영향을 미치며, 아동의 일상적 스트레스와 성취동기와의 관계에서는 가족, 교사, 친구의 지지가 모두 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 아동이 경험하는 스트레스 자체를 줄이는 것도 중요하지만 사회적 지지를 높일 수 있는 환경조성에 대한 노력이 필요하다. 가

정에서는 가족구성원들과의 애정적인 상호작용을 통해 아동들이 정서적인 안정감을 느낄 수 있도록 하고, 학교에서 교사들은 아동을 지도하고 상담할 때 학생들에 대해 충분한 지지를 제공하여 조화로운 관계를 이루기 위한 노력이 필요하겠다. 또한 아동은 친구관계를 통해 자신에 대해 자각을 하고, 집단에 대한 소속감을 발달시키므로 아동이 다양하고 폭넓은 또래관계를 형성하고 유지할 수 있도록 하여야겠다.

이상의 결과를 바탕으로 본 연구의 제한점을 살펴보고, 풍부한 기초자료들이 개발될 수 있도록 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 표집대상이 광주광역시 소재한 4개의 초등학교 5,6학년 아동의 일부로 한정하였으므로 결과를 일반화하기 위해서는 더욱 광범위한 연구가 필요하겠다. 둘째, 아동이 지각한 일상적 스트레스 수준을 살펴보면 일상적 스트레스 총점은 전반적으로 높지 않은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 아동이 일상적 스트레스 수준에 따라 적응 수준의 차이가 있을 수 있으므로 결과를 일반화하는데 유의해야 한다. 따라서 스트레스를 많이 받는 아동을 대상으로 스트레스에 따른 적응을 파악하고, 사회적 지지가 스트레스와 적응사이에서 중재효과를 지니는지 파악하는 연구가 필요할 것이다. 셋째, 본 연구에서는 아동이 지각하는 일상적 스트레스와 적응과의 관계에서 사회적 지지가 갖는 중재효과에 대해서 알아보았는데 후속연구에서는 다른 중재변인들에 대한 탐색도 필요하겠다.

이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 아동의 스트레스와 사회적 지지가 적응에 미치는 영향을 밝히고, 사회적 지지가 스트레스의 중재요인으로 작용할 수 있다는 사실을 밝힘으로써 사회적 지지가 스트레스로 유발될 수 있는 문제들을 예방하고 아동이 보다 적응을 잘 할 수 있도록 정보를 제공함에 의의가 있다.

■ 참고문헌

강성희, 이재연(1992). 아동의 적응에 있어서 사회적 지지와 사회적 문제해결 기술의 스트레스 완충효과에 대한 연구. **아동학회지**, 13(2), 175-188.

김명숙(1994). 아동의 사회적 지지와 부적응과의 관계. 숙명여자대학교 박사학위 청구논문.

김승미(1997). 초등학생과 중학생에서 사회적 지지와 스트레스가 학교생활 적응에 미치는 영향. 한양대학교 석사학위 청구논문.

김향숙(2006). 아동의 스트레스가 행동문제에 미치는 영향 (자아존중감 및 사회적 지지의 중재효과). 부산대학교 석사학위 청구논문.

류정희(2004). 초등학교 아동이 지각한 학교 스트레스와 사회적 지지와의 관계. 경인교육대학교 석사학위 청구논문.

박지원(1985). 사회적 지지척도 개발을 위한 일 연구. 연세대학교 박사학위 청구논문.

백경애(1997). 초등학교 아동의 스트레스와 사회적 지지와의 관계. 한국교원대학교 석사학위 청구논문.

서영미(2001). 초등학교 아동의 스트레스와 사회적 지지 및 대처행동과의 관계. 한국교원대학교 석사학위 청구논문.

신은영(1998). 한국 아동의 스트레스 대처모델에 관한 시도적 구성. 부산대학교 박사학위 청구논문.

심희옥(1995). 청소년의 스트레스와 사회적 지원 및 부적응. **아동학회지**, 16(1), 89-98.

이은지(2002). 아동기 스트레스와 적응과의 관계 : 개인적 요인 및 환경적 요인의 스트레스 중재효과를 중심으로. 부산대학교 석사학위 청구논문.

장윤정(1996). 아동·청소년의 일상적 스트레스, 사회적지지 및 적응행동에 관한 연구. 서울여자대학교 박사학위 청구논문.

정성인(1998). 아동의 사회적 지지에 따른 일상적 스트레스 및 적응행동에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위 청구논문.

정종식(1988). 학습우수아와 학습부진아의 정의적 행동특성 비교연구. 원광대학교 박사학위 청구논문.

조운주(2002). 아동의 일상적 스트레스 및 사회적 지원과 자아존중감. 연세대학교 석사학위 청구논문.

한미현(1996). 아동의 스트레스 및 사회적지지 지각과 행동문제. 서울대학교 박사학위 청구논문.

한미현, 유안진(1995). 한국 아동의 일상적 스트레스 척도의 개발. **대한가정학회지**, 33(4), 49-64.

황미섭(2000). 가정환경에 따른 아동의 일상적 스트레스의 차이에 관한 연구. 중앙대학교 석사학위 청구논문.

Baron, R. M., & Kenny, D. A.(1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic and statistical consideration. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182.

Cohen, S., & Wills, T. A.(1985). Stress, socialsupport, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98, 310-357.

Compas, B. E.(1987). Coping with stress during childhood and adolescence. *Psychological Bulletin*, Vol.101, 3, 393-403.

Dubow, E. F., & Tisak, j.(1989). The relation between stressful life events and adjustment in

- elementary school children; the role of social support and social problem solving skills. *Child Development, 60*, 1412-1423.
- Dubow, E. F., & Ulman, D. G.(1989). Assessing social support in elementary school children: The survey of children's social support. *Journal of Clinical Child Psychology, 18*, 52-64.
- Elkind, D.(1984). *The Hurried Child*. New York : Management & Music publish, Inc.
- Kanner, A. D., Coyne, J. C., Schaffear, C., & Lazarus, R. S.(1981). Comparison or two model of stress measurement: daily hassels and uplifts versus major life events, *Journal of Behavior Medicine, 4*, 1-39.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S.(1984). *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer.
- Peterson, A. C., Sarigian, P. A., & Kennedy, R. E.(1991). Adolescent depression: Why more girls, *Journal of Youth and Adolescence, 20*, 247-271.
- Shermis, M. D., & Webb, P. M.(1999). Stress-buffering factors related to adolescent coping: *A Path Analysis, Adolescence, 20*, 247-271.
- Thoits, P. A.(1985). Social support and psychological well-being: theoretical possibilities. In I. G. Sarason & B. R. Sarason(Eds), *Social Support: Theory, Research and Application*(pp. 51-72). The Hague, The Netherlands: Martinus Nijhoff.
- Thoits, P. A.(1986). Social support as coping assistance. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 54*, 416-423.

---

접 수 일 : 2008년 11월 3일

심사시작일 : 2008년 11월 5일

게재확정일 : 2008년 12월 16일