

# 저차 출력 제한 슬라이딩 모드 제어기의 LMI 기반 설계법

논문
58-8-20

## LMI-based Design of Reduced Order Output Feedback Sliding Mode Controllers

최한호<sup>†</sup>  
(Han Ho Choi)

**Abstract** - This paper presents an LMI-based method to design a reduced order output feedback sliding mode controller for a class of uncertain systems. Using LMIs we derive an existence condition of a reduced order sliding mode control law. And we give explicit formulas of the gain matrices. Finally, we give a numerical design example, together with a design algorithm.

**Key Words** : Sliding surface, Variable structure control, Matching condition, LMI, Uncertainty

### 1. 서론

슬라이딩 모드 제어 이론은 불확실성의 농크기가 알려진 시스템을 위한 강인한 상태 궤환 제어기 설계에 성공적으로 적용되었다[1-2]. 실제의 경우에는 모든 상태정보를 얻는 것이 힘들 수가 있는데 이를 해결하기 위해 출력 제한 슬라이딩 모드 제어기가 최근 여러 연구자에 의해 제안되었다. [3-5]의 방법들은 특별한 구조적 제한 조건을 요구하고 슬라이딩 평면의 특별한 선택을 요구한다. 이러한 제한은 [6]에서 동적 출력 제한을 도입하여 어느 정도 극복되었다. [6]에 따르면 공칭시스템이 안정가능이고 최소위상이며 relative degree가 1이면 출력 제한 슬라이딩 모드 제어기 설계 문제는 해결이 가능하다. [7]에서는 [6]의 방법이 LMI 최적화로 풀 수 있도록 수정되었다. 그러나 [7]의 방법은 그 논문에 주어진 예제와 부록에서 볼 수 있듯이 tuning 변수의 설정에 따라 출력 제한 슬라이딩 모드 제어기 설계 문제가 해결가능해도 제어기 설계가 불가능한 경우가 발생하며 적절한 tuning 변수 설정을 위한 체계적인 방법이 제시되지 않았다. 이를 개선한 방법이 [13-14]에 소개되었다. [6-7], [13-14]의 방법을 이용하여 전차수 제어기를 구하는 것은 어느 정도 쉬우나 저차수 제어기를 구하는 것은 비선형 행렬식을 풀어야 하므로 쉽지는 않다. 이러한 것을 고려하여 본 논문에서는  $(n-p)$ 차의 저차 출력 제한 슬라이딩 모드 제어기의 LMI기반 설계방법을 제안한다. 여기에서  $n$ 은 시스템의 차수이고  $p$ 는 출력채널의 수이다. 공칭시스템이 안정가능이고 최소위상이며 relative degree가 1이면 항상  $(n-p)$ 차의 저차 슬라이딩 모드 제어기가 존재함을 보이고 존재조건을 LMI 형태로 제시한다. LMI 존재조건을 이용하여 제어기 이득을 매개변수화한다. 그러므로 본 논문에서 제안된 방법을 사용하면  $(n-p)$ 차의 저차 슬라이딩 모드 제

어를 설계하기 위해 비선형 행렬식을 복잡한 과정을 거쳐서 풀 필요가 없고 단지 주어진 LMI식을 풀기만 하면 된다.

### 2. 문제 설정

본 논문에서는 다음과 같은 동역학 방정식으로 표현 가능한 시스템을 다룬다[3-7].

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) &= Ax(t) + B[u(t) + h(t)], \\ y(t) &= Cx(t) \end{aligned} \quad (1)$$

여기에서  $x(t) \in R^n, u(t) \in R^m, y(t) \in R^p$  로 각각 상태, 입력, 출력을 가리키며 다음을 만족시킨다고 가정한다.

A1:  $A \in R^{n \times n}, B \in R^{n \times m}, C \in R^{p \times n}$  로 상수들이다.

A2:  $\text{rank}(C) = p \geq m = \text{rank}(B)$

A3:  $\|h(t)\| \leq \phi \|u\| + \beta(y, t), 0 \leq \phi < 1$  을 만족시키는 상수  $\phi$ , 함수  $\beta(y, t)$ 가 알려져 있다.

### 3. 주요 결과

다음  $(n-p)$ 차의 보상기를 고려하자.

$$\dot{v} = L_1 v + L_2 y, \quad v(0) = 0 \quad (2)$$

여기에서  $L_1 \in R^{(n-p) \times (n-p)}, L_2 \in R^{(n-p) \times p}$ 는 보상기 이득으로 앞으로 구할 것이다. 다음처럼 확장된 상태를 도입하자.

$$z = \begin{bmatrix} v \\ x \end{bmatrix} \in R^{2n-p}, \quad \bar{y} = \begin{bmatrix} y \\ y \end{bmatrix} \in R^n$$

그러면 다음과 같은 확장 모델을 얻을 수 있다.

$$\begin{aligned} \dot{z} &= \bar{A}z + \bar{B}u + h(t), \\ \bar{y} &= \bar{C}z \end{aligned} \quad (3)$$

여기에서  $\bar{A}, \bar{B}, \bar{C}$ 는 다음처럼 정의된다.

$$\bar{A} = \begin{bmatrix} L_1 & L_2 C \\ 0 & A \end{bmatrix}, \quad \bar{B} = \begin{bmatrix} 0 \\ B \end{bmatrix}, \quad \bar{C} = \begin{bmatrix} I & 0 \\ 0 & C \end{bmatrix} \quad (4)$$

위의 확장된 상태 공간에서 선형 슬라이딩 평면은 다음처럼 정의될 수 있다.

$$\sigma = S\bar{y} = [S_1, S_2]\bar{y} = S_1 v + S_2 y = 0 \quad (5)$$

<sup>†</sup> 교신저자, 정회원 : 동국대학교 전기공학과 교수

E-mail : hhchoi@dongguk.edu

접수일자 : 2009년 3월 4일

최종완료 : 2009년 5월 27일

**정리 1 :** 시스템 (1)을 고려하자. 다음 LMI를 만족시키는 해  $X, Y, W$ 가 존재한다고 가정하자.

$$\begin{aligned} X > 0, \Phi^T A X \Phi + * < 0, \\ \Phi Y \Phi^T + C^T W C > 0, \quad W = W^T, \quad Y = Y^T, \\ \Theta^T \Phi Y \Phi^T A \Theta + * < 0 \end{aligned} \quad (6)$$

여기에서  $\Theta \in R^{n \times (n-p)}$ 는  $C\Theta = 0, \Theta^T \Theta = I$ 를 만족시키는 행렬이다. (2)와 (5)의 이득행렬  $L_1, L_2, S_1, S_2$ 가 (6)의 해  $X, Y, W$ 를 사용해서 다음처럼 주어진다고 가정하자.

$$\begin{aligned} L_1 &= (\Theta^T P \Theta)^{-1} \Theta^T P A \Theta, \\ L_2 &= (\Theta^T P \Theta)^{-1} \Theta^T P A P^{-1} C^T (C P^{-1} C^T)^{-1}, \\ S_1 &= B^T X^{-1} \Theta, \quad S_2 = B^T X^{-1} P^{-1} C^T (C P^{-1} C^T)^{-1} \end{aligned} \quad (7)$$

여기에서  $P = \Phi Y \Phi^T + C^T W C$ 이다. 입력이 다음의 출력 제한 스위칭 제어기로 주어진다고 가정하자.

$$u = -\frac{\gamma}{1-\phi} \sigma - \frac{1}{1-\phi} \frac{\sigma}{\|\sigma\|} [\epsilon + \beta(y, t)] \quad (8)$$

여기에서  $\epsilon > 0$ 이며  $\gamma$ 는 다음을 만족시키는 양수이고.

$$\gamma > \frac{1}{2} \lambda_{\max} [B_g^T [U - U \Phi (\Phi^T U \Phi)^{-1} \Phi^T U] B_g] \quad (9)$$

$B_g = (B^T B)^{-1} B^T, U = A X + X A^T$ 이다. 그러면 전체 제어 시스템은 안정하다.

**증명 :** 변환행렬  $M$ 을 다음처럼 정의하자.

$$M = \begin{bmatrix} (\Theta^T P \Theta)^{-1} \Theta^T P \\ C \end{bmatrix} \in R^{n \times n} \quad (10)$$

그러면  $M^{-1}$ 이 다음처럼 주어진다.

$$M^{-1} = [\Theta, P^{-1} C^T (C P^{-1} C^T)^{-1}] \quad (11)$$

$M$ 에 대응하는 벡터  $q \in R^n$ 을 다음처럼 정의하자.

$$q = \begin{bmatrix} q_1 \\ q_2 \end{bmatrix} = Mx = \begin{bmatrix} (\Theta^T P \Theta)^{-1} \Theta^T P x \\ Cx \end{bmatrix} \in R^n$$

위 식으로부터  $q_2 = Cx = y, x = M^{-1} [q_1^T, y^T]^T$ 가 성립함을 알 수 있다. 벡터  $w \in R^n, e \in R^{n-p}$ 를 다음처럼 정의하자.

$$w = M^{-1} \bar{y}, \quad e = q_1 - v \quad (12)$$

(7), (11), (12)은 다음이 성립함을 의미한다.

$$\sigma = B^T X^{-1} w \quad (13)$$

(7), (11)을 이용하여 (2)를 다음처럼 고쳐 쓸 수 있다.

$$\dot{v} = L_1 v + L_2 y = (\Theta^T P \Theta)^{-1} \Theta^T P A M^{-1} [v^T, y^T]^T$$

그리고 (7), (10), (11), (12)를 이용하여 다음을 얻을 수 있다.

$$\dot{e} = q_1 - \dot{v} = (\Theta^T P \Theta)^{-1} \Theta^T P A M^{-1} [e^T, 0]^T = (\Theta^T P \Theta)^{-1} \Theta^T P A \Theta e$$

$$\dot{w} = \dot{x} - \dot{\Theta} e = (I - \Theta (\Theta^T P \Theta)^{-1} \Theta^T P) A \Theta e + A w + B[u + h(t)]$$

결국 (3)의 시스템 방정식을 다음처럼 고쳐 쓸 수 있다.

$$\dot{e} = (\Theta^T P \Theta)^{-1} \Theta^T P A \Theta e \quad (14)$$

$$\dot{w} = \geq + A w + B[u + h(t)]$$

여기에서  $G = P^{-1} C^T (C P^{-1} C^T)^{-1} C A \Theta$ 이다. 리아푸노프 함수를 다음처럼 정의하자.

$$L(t) = \eta e^T \Theta^T P \Theta e + w^T X^{-1} w$$

여기에서  $\eta > 0$ 은 충분히 큰 양수이고  $P = \Phi Y \Phi^T + C^T W C$ 이고  $X, Y, W$ 는 (6)의 해이다. 그러면 리아푸노프 함수의 도함수는 다음처럼 주어진다.

$$\dot{L} = -2\eta e^T Q_1 e + 2w^T X^{-1} \dot{w} \quad (15)$$

여기에서  $Q_1$ 은 다음처럼 주어진다

$$-Q_1 = \Theta^T (P A + *) \Theta = \Theta^T \Phi Y \Phi^T A \Theta + *$$

(6)에 의해  $Q_1 > 0$ 이므로 (15)는 다음처럼 고쳐 쓰일 수 있다.

$$\dot{L} \leq -2\eta \lambda_{\min}(Q_1) \|e\|^2 + 2w^T X^{-1} \dot{w} \quad (16)$$

또한 (8), (13)과 (14)에 의해 다음을 얻을 수 있다.

$$\begin{aligned} \dot{L} &\leq -2\eta \lambda_{\min}(Q_1) \|e\|^2 + 2w^T X^{-1} \dot{w} \geq + 2w^T X^{-1} [A w + B u + h(t)] \\ &\leq -2\eta \lambda_{\min}(Q_1) \|e\|^2 + 2w^T X^{-1} \dot{w} \geq + 2\|\sigma\| [\phi \|u\| + \beta] + 2\sigma^T u \\ &\leq -2\eta \lambda_{\min}(Q_1) \|e\|^2 + 2w^T X^{-1} \dot{w} \geq -w^T Q_2 w \end{aligned}$$

여기에서  $Q_2$ 는 다음처럼 주어진다

$$-Q_2 = X^{-1} A + A^T X^{-1} - 2\gamma X^{-1} B B^T X^{-1}$$

[8]의 결과와 LMI (6)은  $Q_2 > 0$ 를 의미하므로 다음을 얻을 수 있다.

$$\dot{L} \leq -\bar{w}^T Q \bar{w}$$

여기에서  $\bar{w} \in R^2, Q \in R^{2 \times 2}$ 는 다음처럼 정의된다.

$$w = \begin{bmatrix} \|e\| \\ \|w\| \end{bmatrix}, \quad Q = \begin{bmatrix} 2\eta \lambda_{\min}(Q_1) & -\|X^{-1} G\| \\ -\|X^{-1} G\| & \lambda_{\min}(Q_2) \end{bmatrix}$$

만약  $\eta$ 가 충분히 커서  $\eta > 0.5 \|X^{-1} G\|^2 \lambda_{\min}(Q_2) / \lambda_{\min}(Q_1)$ 를 만족시킨다면 다음이 성립한다.

$$\dot{L} \leq -\lambda_{\min}(Q) (\|e\|^2 + \|w\|^2)$$

이는  $(e, w)$ 가 0으로 수렴함을 의미한다. 결국 폐회로 시스템은 안정함을 알 수 있다. ▽▽▽

**주 1 :** [9-10]의 결과를 이용하면 LMI (6)의 해가 존재할 필요충분조건은  $(A, B)$ 쌍이 안정가능이고  $(A, B, C)$ 가 최소위상이며 relative degree가 1이라는 것을 보일 수 있다.  $rank(B) = rank(CB)$ 이면  $(A, B, C)$ 는 relative degree가 1이다.

**주 2 :** [6-7], [13-14]에 따르면  $(A, B)$ 쌍이 안정가능이고  $(A, B, C)$ 가 최소위상이며 relative degree가 1이면 시스템 (1)은 동적 출력 제한에 의해 안정가능하고 출력 제한 슬라이딩 모드 제어기 설계 문제는 해결가능하다. 이는 본 논문의 결과와 병합하여 출력 제한 슬라이딩 모드 제어기 설계 문제가 해결가능하면 항상  $(n-p)$ 의 저차 슬라이딩 모드 제어기에 의해 해결가능하다고 확장하여 진술될 수 있다.

**주 3 :** 앞의 결과는 이전의 [6-7], [13-14]와 같은 방법처럼 저차 슬라이딩 모드 제어기를 설계하기 위해 비선형 행렬식을 복잡한 과정을 거쳐서 풀 필요가 없고 단지 주어진 LMI식 (6)을 풀기만 하면  $(n-p)$ 의 저차 슬라이딩 모드 제어기를 손쉽게 설계할 수 있음을 의미한다.

**주 4 :** 앞의 결과는 다음의 LMI기반 제어 알고리즘으로 요약될 수 있다.

Step 1:  $(A, B)$ 쌍이 안정가능이고  $(A, B, C)$ 가 최소위상이며  $rank(B) = rank(CB)$ 이 성립하나 확인한다. 아니면 출력제한 슬라이딩 모드 제어기 설계 문제는 해결 불가능하므로 빠져 나간다.

Step 2 : LMI식 (6)의 해를 LMI Control Toolbox[11]와 같은 매우 효율적인 convex 최적화 기법을 통해 구하라.

Step 3 : 공식 (7)과 (8)을 이용하여 제어기를 구하라.

#### 4. 수치적 예

[12]에 주어진 L-1011 항공기의 lateral 축 동역학 모델을 고려해보자. 다음의 데이터로 표현될 수 있다.

$$A = \begin{bmatrix} -2.98 & 0.93 & 0 & -0.034 \\ -0.99 & -0.21 & 0.035 & -0.0011 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0.39 & -5.555 & 0 & -1.89 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} -0.032 \\ 0 \\ 0 \\ -1.6 \end{bmatrix}, \quad (17)$$

$$C = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

상태 변수는 각각 yaw rate, side-slip angle, bank angle,

roll rate를 의미하고 입력 변수는 aileron deflection이다[12]. 초기값은  $x(0)=[0,0,1,-0.5]^T$  이고  $h(t)=\sin t$  이라고 가정하였다. 주 4에 주어진 설계알고리즘에 따라 다음과 같은 제어기를 얻을 수 있다.

$$\dot{v} = \begin{bmatrix} -2.988 & 1.041 \\ -0.990 & -0.210 \end{bmatrix} v + \begin{bmatrix} 0.012 & 0.028 \\ -0.024 & 0.005 \end{bmatrix} y, \quad v(0) = 0 \quad (18)$$

$$u = -1.275\sigma - 2 \frac{\sigma}{|s|}$$

$$\sigma = [0.888, -0.279]v + [-3.577, -3.462]y$$

그림 1은 출력결과를 보여주고 있다. [6-7], [13-14]의 방법을 사용하여 (17)에 대하여 제어기를 얻을 수도 있으나 [14]의 방법으로는 4차의 전차수 제어기만을 구할 수 있으며 [6-7], [13]의 방법을 사용하는 경우에는 비선형 조건식을 푸는 매우 복잡한 과정을 통해야만 하며 [6-7], [13]에 주어진 알고리즘들을 수행하면 2차 제어기 이득을 결국에는 제공해 줄 것이라는 보장도 없음을 유의해야 한다.

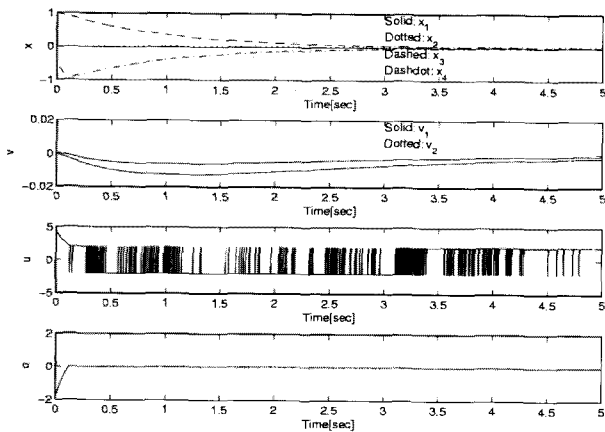


그림 1 시뮬레이션 결과  
Fig. 1 Simulation results

### 5. 결 론

본 논문에서는 다변수 시스템을 위한  $(n-p)$  차의 저차 슬라이딩모드 제어기 설계 문제가 고려됐다. LMI를 이용하여 제어기 이득의 공식을 유도하였고 설계 예를 통해 효용성을 보였다.

### 참 고 문 헌

[1] R.A. DeCarlo, S.H. Zak, and G.P. Mathews, "Variable structure control of nonlinear multivariable systems: A tutorial," *IEEE Proceedings*, vol. 76, pp. 212-232, 1988

[2] V.I. Utkin, "Variable structure systems with sliding modes," *IEEE Trans. Automat. Contr.*, vol. 22, pp. 212-222, 1977

[3] C. Edwards, "A practical method for the design of sliding mode controllers using linear matrix inequalities," *Automatica*, vol. 40, pp. 1761-1769, 2004

[4] S.H. Zak and S. Hui "On variable structure output feedback controllers for uncertain dynamic systems" *IEEE Trans. Automat. Contr.*, vol. 38, no. 10, pp.

1509-1512, 1993

[5] H.H. Choi, "Variable structure output feedback control design for a class of uncertain dynamic systems," *Automatica*, vol. 38, pp. 335-341, 2002

[6] S.K. Bag, S.K. Spurgeon, and C. Edwards, "Output feedback sliding mode design for linear uncertain systems," *IEE Proc.-Control Theory Appl.*, vol. 144 pp. 209-216, 1997

[7] C. Edwards, and S.K. Spurgeon, "Linear matrix inequality methods for designing sliding mode output feedback controllers," *IEE Proc.-Control Theory Appl.*, vol. 150 pp. 539-545, 2003

[8] T. Iwasaki and R.E. Skelton, "All controllers for the general  $H_\infty$  control problem: LMI existence condition and state space formulas," *Automatica*, vol. 30, pp. 1307-1317, 1994

[9] S. Boyd, L. El Ghaoui, E. Feron and V. Balakrishnan, *Linear Matrix Inequalities in system and Control Theory*, Philadelphia, SIAM, 1994.

[10] H.H. Choi, "Frequency domain interpretations of the invariance condition of the sliding mode control theory", *IET Proc.-Control Theory and Appl.*, vol. 1, pp. 869-874, 2007

[11] P. Gahinet, A. Nemirovski and A.J. Laub, *LMI Control Toolbox User's Guide*, Natic, MA: The MathWorks Inc., 1995.

[12] A.R. Galimidi, and B.R. Barmish, "The constrained Lyapunov problem and its application to robust output feedback stabilization," *IEEE Trans. Automat. Contr.*, vol. 31, pp. 410-419, 1986

[13] 최한호, "출력 궤환 슬라이딩 모드 제어기 설계를 위한 선형행렬부등식 접근법," *대한전기학회 논문지*, 56권, 7호, pp. 1298-1301, 2007

[14] P. Park, D.J. Choi, and S.G. Kong, "Output feedback variable structure control for linear systems with uncertainties and disturbances," *Automatica*, vol. 43, pp. 72-79, 2007

### 저 자 소 개



#### 최한호 (崔漢浩)

1966년 8월 25일생. 1988년 서울대학교 제어계측 공학과 졸업. 1994년 한국과학기술원 전기및전자공학과 졸업(공학박). 2003년~현재 동국대학교 교수  
Tel : 02-2260-3777  
Fax : 02-2275-6013  
E-mail : hhchoi@dongguk.edu