

농촌거주유형분석을 통한 농촌주택 계획방향연구

이해욱

우송대학교 건축학부

A Study on the Rural House Planning Directions

- Focused on the Life style Analysis of the Rural Resident -

Lee Haewook

Dept. of Architecture, Woosong University

ABSTRACT : In aspect of stable housing support policy for the rural returning voluntary which is increasing rapidly, it is necessary to plan the suitable rural house. Therefore this paper aims to propose the suitable rural housing type and the directions of rural house planning. The 4-typical life style is summarized through the 531 cases-life style investigation of existing rural resident and the rural returning voluntary in the whole rural area. Based on the typical life style analysis, the suitable rural housing type and planning directions are proposed. I hope this paper will be a useful guide to make the suitable rural house have planning for our generation.

Key words : Typical Life Style, Life Style Analysis, Suitable Rural House

I. 서 론

1. 연구의 배경 및 목적

1970년대 새마을운동을 시발점으로 하여 본격화된 농촌주택과 마을의 정비에도 불구하고 1980년대를 지나 2000년대에 이르면서 급격한 산업화와 도시화로 인하여 도농격차는 더욱 심하게 되었다. 더불어 경제수준의 비약적인 향상과 교통 및 정보통신의 발달로 인하여 농촌주택 및 농촌 마을 환경 개선에 대한 다양한 요구가 발생하였고 이에 따른 정책이 추진되어 왔다. 이러한 사회적 흐름과 함께 아래와 같이 농촌주택 계획방향을 재정립 할 필요성이 대두되고 있다.(이해욱, 2008)

첫째, 그간 이루어진 정책적 성과로서 마을환경개선은 활발하게 추진되고 있으나 농촌지역의 주택개선은 상대적으로 미흡하여 변화하는 주거유형 요구의 재인식과 주택개선이 필요한 실정이다. 둘째, 과거의 이농현상과는 달리 최근에 주목받고 있는 귀농 희망자에 대한 주거안정

지원정책의 측면에서 그들에게 적합한 농촌주택형을 점검해 볼 필요가 있다. 셋째, 과거와 대비하여 농촌가구의 소득이 증가하고 IT의 보급등 새로운 농촌주거환경이 조성되면서 변화하는 농촌지역 농민의 요구를 적극적으로 수용 할 수 있는 새로운 농촌주택 계획방향이 요구되고 있다.

따라서, 본 연구의 목적은 농촌거주자 및 귀농예정자에 이르기까지 다양하게 변화하는 농촌생활패턴을 반영하는 농촌거주유형을 추출하여 농촌주택계획 그 결과를 합리적 기반으로 인식하고 기존 표준설계도를 비교분석하여, 새로운 농촌주택 계획방향을 제시하는 것이다.

2. 연구의 방법

본 연구의 연구방법은 다음과 같다.

첫째, 농촌주택의 거주유형 및 주거공간의 선행연구를 분석하여 조사분석의 틀을 설정한다.

둘째, 농촌주택의 선호도 및 생활유형을 분석하기 위한 기초조사를 실시하여 농촌거주자, 귀농예정자 두 집단에 대한 조사 대상군을 도출하였다.

셋째, 설문조사를 실시·분석하여 생활유형군을 설정

Corresponding author : Lee Haewook

TEL : 042)630-9724

E-mail : ido99@wsu.ac.kr

한다. 넷째, 기존 농촌주택 설계도를 분석하여 농촌주택 표준설계의 개선방향을 도출하고 생활유형과 비교하여 농촌거주유형을 설정한다.

마지막으로, 모든분석 결과를 통합하여 본 연구의 결과로서 농촌주택 계획방향을 제안한다.

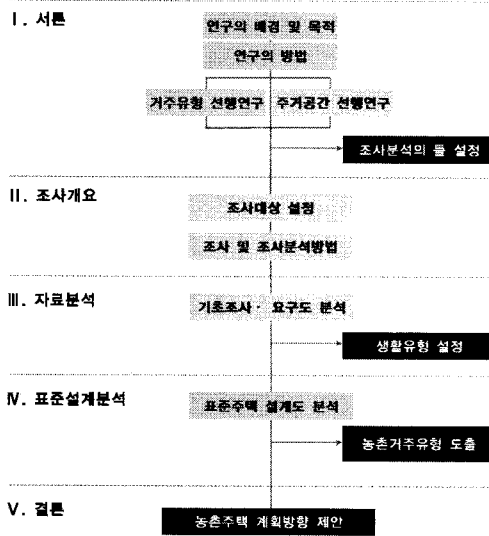


Figure 1 연구의 흐름.

3. 선행 연구조사

2002년 전영미는 농촌주택은 넓은 의미로는 농촌지역에 위치하고 있는 모든 주택을 의미하며, 협의로는 농촌에 소재하고 농업에 종사하는 농민이 살고 있는 주택을 의미한다고 서술하였다. 이러한, 농촌주택에 관한 연구의 변화는 다음과 같이 진행되어 왔다. 농촌주택과 취락의 변모에 직접적인 영향을 미친 1960~1970년대의 농촌주택설계관련 연구, 1980년대의 정주생활권 개념과 농촌지역종합개발방식에 관한 연구, 그리고 1990년대 이후부터 농촌주택 및 마을계획에 대한 현상공모를 통한 연구 등이 진행되었다.

이러한 선행 연구중에서 본 연구에 선행적 사례로서 참고한 부문은 아래와 같다.

(1) 농촌주택 거주유형의 선행연구 분석

1999년 박경옥등은 1987년 이후 행정력의 영향이 미치지 않고 농민의 경제력 축적에 의해 자유의사로 건축된 농가주택의 평면과 생활양식에 대하여 농가의 건축적 특성, 농가의 주생활 공간 이용등을 분석하였는데 부엌의 입식형태의 공간 요구 및 마당 내 수도시설 설치와 창고계획 등을 언급하고 있다. 1991년 엄인섭등의 연구에 의하면 대구 근교 농촌 133동에 대해서 주택의 구조

나 외형을 바꾸는 전체개량 주택과 필요와 형편에 따라 손을 봐나가는 부분개량 주택으로 분류한뒤, 전체개량 주택과 부분개량 주택의 평가에 대하여 연구하였다. 이러한 선행연구는 본 연구의 조사분석의 틀을 설정하고 설문조사 내용을 구성하는데 신뢰할만한 사례가 되었다.

(2) 농촌주택 주거공간의 선행연구 분석

2000년 김준봉등은 충북 진천군에서 1989~1997년 사이에 신축된 140여 채의 농가주택을 대상으로 주택의 규모, 실 구성, 구조, 지붕형태, 평면형태, 공간구성분석, 실별 면적배분 현황 등을 조사 분석하여 '농촌주택의 일반적 규모(35평 이하)·형태(R자 변형)·방의 수(3개)·창고 등의 확보방안 등을 고찰하였다. 2001년 김주석 등은 도시형 한옥, 일반 단독주택, 표준주택, 작가주택을 중심으로 주택유형별 공간구조의 분석, 종합분석 및 해석을 통하여 '주택공간의 구조는 과거 권위적 과시적 위계적 성격을 갖는 중심공간 위주의 통합된 공간구조에서 실용성과 독립성을 추구하는 사적공간으로 분화되는 경향을 보이고 있음을 연구하였다. 이러한 선행연구는 본 연구의 농촌거주유형 도출을 위한 주요인자 설정에 참고가 되었다.

II. 조사 개요

1. 조사대상 및 방법

(1) 조사대상 선정

현지조사는 현재 가장 표준적인 농촌이라 할 수 있고, 현지방문 설문조사시에 성실한 답변을 기대 할 수 있다고 판단되는 마을을 선정하는 것이 현실적으로 중요하다고 판단했다. 따라서 농촌마을 종합개발사업, 전원마을 조성사업, 거점면 개발사업 등이 진행중이거나, 진행 예정인 마을 중에서 보편적인 농촌의 형태를 갖추고 있는 면이하 20호~30호 정도 중규모 마을을 대상으로 전국 9개도 26개 마을을 선정하여 농촌주택거주자에 대한 기초 조사를 실시하였다. 이 결과 농촌에 거주하는 분들은 도시로부터 이주 귀농한 그룹과 기존 농촌거주의 두가지 그룹이었다. 그중에서도 기초조사시 예비질의 결과 귀농 가능성이 있는 층인 은퇴후 이주자인 30~40대와 농촌 거주자는 전혀 다른 선호를 보이고 있어 농촌거주형, 귀농예정형의 두가지의 설문지를 작성하게 되었다.

(2) 조사방법

농촌거주자 조사는 2008년 9월 10일부터 9월 19까지

에 걸쳐 예비조사를 30부 실시하였으며, 예비조사결과를 토대로 수정 보완하여 본 설문지를 작성하였다. 본 조사는 9월 22일부터 10월 31까지에 걸쳐 진행되었으며, 농촌거주형의 경우 전국 10개 지역에서 직접 현장을 방문하여 면접조사를 하였다. 총 600부를 배포하여 580부를 회수하였으며, 이중 부실 기재된 것을 제외하고 최종적으로 531부를 분석에 사용하였다.

귀농예정자 조사는 전국규모의 귀농예정자를 위하여 만들어진 인터넷 동호회를 활용하여 이메일로 설문지를 발송하고 다시 회수 형태를 취하였다. 회수된 152부중 부실 기재된 것을 제외하고 최종적으로 141부를 분석에 사용하였다. 설문조사에 대한 신뢰도를 확보하고, 설문지 회수율을 높이기 위해, 인터넷 동호회 운영자가 설문조사의 목적 및 취지에 대한 설명을 덧붙여 운영상의 협조를 받았다.

2. 설문지 구성

(1) 설문항목 구성

설문지 구성은 농촌거주자 및 귀농예정자에 대한 일반조사 항목, 생활양식·주공간요구 조사항목, 건축시설요구 조사항목, 기타조사 항목 등으로 구성되었다.

첫째, 일반조사항목은 응답자의 일반조사의 속성을 파악하기 위하여 연령, 학력, 성별, 가족수, 가족형태 등 사회인구학적 질문을 설정하였다.

둘째, 시설 요구항목 조사·기타항목조사는 건축시설요구도, 주거실태, 귀농예정 및 이주후 영농형태, 표준설계도 이용에 관한 문항으로 구성하였다.

셋째, 생활양식 및 주공간요구의 조사는 박수빈(2001), 조성희·박수빈(1998)등의 선행 연구를 참고로 생활양식은 가족생활, 개인생활, 집객선호도 및 문화취미생활등으로 구성하였다.

(2) 조사도구

조사도구는 시설요구, 생활양식 및 주공간요구의 경우 농촌거주자와 귀농예정자 대상의 설문지에서 동일한 문항으로 구성하였다. 농촌주택 표준설계도 이용에 관한 문항은 농촌거주자를 대상으로만 질문하였으며, 농기계 소유상태, 농사면적 등과 같이 농촌거주자에게만 해당되는 문항들은 별도로 구성하여 설문지에 포함시켰다. 귀농예정자의 경우, 귀농예정시기, 귀농이후 예정하는 영농형태에 대한 문항을 추가시켰다. 각 대상별 조사 구성문항은 아래표와 같다.

Table 1 농촌거주자 설문지 회수율

지 역	수집수	비율
강원 강릉시 연곡면 신왕리	17	3.2%
강원 강릉시 옥계면 현내리	20	3.8%
강원 정선군 임계면 도전리	22	4.1%
강원 평창군 대화면 상안미리	24	4.5%
경기 포천시 신북면 신평3리 외 3개리	19	3.6%
충북 진천군 백곡면 사정리 / 상송리	68	12.8%
충남 당진군 순성면 광천리	70	13.2%
전북 남원시 보전면 벌촌리	9	1.7%
전북 남원시 도촌리	15	2.8%
전북 남원시 사매면 인화리	18	3.4%
전북 남원시 사매면 서촌리	5	0.9%
전북 남원시 사매면 수촌리	15	2.8%
경북 경산시 남산면 사월리 외 4개리	4	0.8%
전남 장흥군 관산읍 신동리	52	9.8%
경북 경주시 안강읍 옥산리 외 2개리	24	4.5%
경북 영천시 자양면 보현리	36	6.8%
경북 영천시 신녕면 화성리 외 1개리	28	5.3%
경남 양산시 원동면 영동리	58	10.9%
제주 한경면 금동리	27	5.1%
합계	531	100%

(3) 문항 신뢰도

생활양식의 문항은 13개로, '전혀 그렇지 않다'의 1점에서 부터 '그렇다'의 5점에 이르는 척도로 구성하였다. 문항에 대한 신뢰는 Cronbach's Alpha=.708이다. 주공간요구의 문항은 1차 설문지를 작성하여, 이를 토대로 귀농주택 건축사업을 운영하고 있는 관련전문가의 자문을 받아 수정·보완하였다. 척도는 '전혀 그렇지 않다'의 1점에서 부터 '그렇다'의 5점 척도로 구성하였으며, 12개의 문항으로 구성되었다. 주공간요구 문항의 신뢰는 Cronbach's Alpha=.713으로 문항 신뢰도가 높은 것으로 나타났다.

3. 자료 분석

이 연구의 자료분석은 Spss WIN 14.0 for Window Program를 이용하여 다음과 같이 자료 분석방법을 활용하였다. 생활유형의 대한 변인을 최소화하여 요인 분석(Factor analysis)를 실시하고 이를 근거로 생활유형을 유형화하기 위하여 요인분석(Factor analysis) 및 군집분석(Cluster analysis)를 하였다. 그 결과 도출된 군집별 특성 파악을 위해 교차분석, T-Test, 분산분석 및 Duncan's Multiple Range Test를 실시하였다.

Table 2 설문지 구성항목

조사 항목	설문지 항목	농촌거주자	유형	귀농예정자	유형
일반조사	사회 인구학	· 연령, 학력, 성별, 가족수, 가족형태. · 거주기간, 주택소유, 영농형태, 농사면적	개방형	· 연령, 성별, 학력, 가족수, 가족형태 · 월평균, 가계소득	구조화
		귀농 관련 사항	구조화		
시설요구 조사	건축 시설 요구	· 주택 형태·구조 요구, 주택 마감재 요구, 대지·주택 면적 요구, 방수 요구 · 큰작은방 면적 요구, 거실·부엌 면적 요구, 부엌 면적 요구			구조화
		· 화장실·창고 형태 요구, 축사·마당 형태 요구			구조화
기타조사	주거 실태	· 대지·주택 면적, 방수, 주택 구조형태			구조화
	귀농 예정	· 해당 없음	-	· 이주예정 시기, 귀농후 영농형태	구조화
	표준 설계도 이용	· 표준설계도를 이용한 건축경험 여부 · 표준설계도 이용에 대한 만족도 · 표준설계도에 대한 불만족 이유	구조화		-
생활양식 및 주공간 요구 조사	생활 양식	· 생활양식 13문항 (전혀 그렇지 않다 ~ 정말 그렇다의 5점 척도)			구조화
	주공간 요구	· 생활양식 12문항 (전혀 그렇지 않다 ~ 정말 그렇다의 5점 척도)			구조화
	주공간 사용	· 취침, 휴식, 취미생활, 가족단란, 접대, 가사노동 등 11개 항목의 주택내 활동공간 · 세탁하기, 큰 부엌일(김치, 김장 담그기, 잔치 등) 주택내외의 활동공간 · 마당에서 주로 하는일			구조화

III. 자료 분석

1. 일반조사 분석

일반조사의 주요항목을 분석해보면 농촌거주자들은 저학력(초등학교), 고령자(70대이상)의 높은 비율이 나타났으며 가족 수 2명이 절반을 차지하는데 비해 귀농예정자들은 고학력(대졸) 중년층(40~50대)로서 가족수 3~4명의 핵가족이 주를 이루고 있다. 또한 농촌거주자의 영농형태는 농업자영업이었으며, 귀농예정자가 예정하는 영농형태는 농업, 취미를 겸한 사업을 나타냈다.

2. 시설 요구·기타조사 분석

주택형태 요구 및 주택구조 요구는 두 집단 모두 차이가 없었다. 주택형태는 연령 40대와 50대, 핵가족, 오래전부터 농촌에 거주해온 경우, 귀농이후 농촌에 정착한 경우에 단독주택을 원하는 비율이 높았으며, 60대와 70대, 1인 가구 및 부부가족, 전원생활이나 주말에만 가끔씩 거주하는 경우는 타운하우스를 원하는 경우가 상대적으로 높았다. 또한 주택구조는 거주형태에 따라서 농촌의 안정적 장기거주자들은 콘크리트구조와 흙건축에 높은 응답을 보였으며, 전원생활, 주말거주와 같은 일시적 거주자들은 벽돌 조적조, 경량철골조, 목조 등에 높은

응답률을 나타냈다. 농촌거주자 및 귀농예정자들이 요구하는 주택면적은 30평대에 집중되어 있었다. 농촌거주자 및 귀농예정자 모두 가족 및 영농형태에 따라 요구하는 주택면적에는 유의한 차이가 없었다.

Table 3 일반조사 분석결과

(농촌거주자 N : 531, 귀농예정자 N : 141)

변인	구분	농촌거주자		귀농예정자	
		N	%	N	%
응답자 연령	40대 이하	130	24.5	79	56
	50대	119	22.4	52	36.9
	60대	119	22.4	9	6.4
	70세 이상	163	30.7	1	0.7
학력	무학	53	10	1	0.8
	초등학교	173	32.6	2	1.6
	중학교	87	16.4	0	0.0
	고등학교	127	23.9	41	32.0
성별	남	91	17.1	84	65.6
	여	193	36.3	47	33.3
가족 수	1명	109	20.5	17	12.1
	2명	264	49.7	27	19.1
	3-4명	114	23.3	76	53.9
	4명 이상	34	6.4	21	14.8
가족 형태	1인가구	109	20.5	17	12.1
	부부가족	264	49.7	27	19.1
	핵가족	114	23.3	76	53.9
	확대가족	34	6.4	21	14.8

Table 4 시설 요구·기타조사 분석결과
(농촌거주자 N : 531, 귀농예정자 N : 141)

변인	구분	농촌거주자		귀농예정자	
		N	%	N	%
주택 형태	단독주택	476	89.6	118	83.7
	타운하우스	54	10.2	17	12.0
	기타	1	0.2	6	4.3
주택 구조	콘크리트	97	18.3	5	3.5
	벽돌조적조	195	36.9	14	9.9
	흙건축	237	44.8	73	51.8
	경량철골조	30	5.7	7	5.0
	샌드위치패널	13	2.5	3	2.1
	블록조적조	5	0.9	0	0.0
	목조	87	16.4	35	24.8
	기타	5	0.9	4	2.8
	주택 규모	100평 이하	239	45.0	15
101-200평		194	36.6	44	31.2
201-300평		48	9.0	55	39.1
301평 이상		50	9.4	27	19.1

3. 생활양식 및 주공간 요구 분석

생활양식을 유형화하기 위해서 생활양식 및 주공간 요구에 대한 일반적 경향을 파악하기 위해 살펴본 결과는 다음과 같다.

(1) 농촌거주자

① 생활양식

저녁식사를 하거나(3.95), 친구·이웃을 초대해 차와 식사 대접하기(3.92), 집안행사에 친척들을 집에 초대하기(3.86), 집에 있는 시간에 자주 친구·이웃과 이야기하며 지내기(3.85)와 같이 가족·친구·이웃들과 사교적인 생활을 즐기는 것으로 보인다. 그리고 가사노동에 가족들이 적극적으로 참여(3.85)한다거나 유기농, 건강식품 등에 많은 관심(3.85)을 갖는 것도 도시적인 생활양식과 비교된다.

② 주공간 요구

집안내부에 자연바람과 햇빛이 잘 드는 생태적 공간에 대한 요구(4.66)으로 가장 높았으며, 마당에 물을 사용할 수 있는 사용가능한 수도(4.56), 식사중 주변의 경치를 볼수 있는 내부(4.43), 가족들이 TV시청·대화하기엔 충분히 넓은 공간(4.31), 가능한 넓은 부엌(4.10), 신발을 벗지 않고 걸터 앉을 수 있는 마루(3.99) 순으로 점수가 높았다.

Table 5 농촌거주자의 생활양식 분석

	정말 그렇다	그런 편이다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 아니다	평균
가사에 가족이 적극적으로 참여하는 편이다.	176 (33.1)	192 (36.2)	94 (17.7)	43 (8.1)	26 (4.9)	3.85
서예, 공예 등 집안에서의 취미생활을 갖고 있다.	49 (9.2)	73 (13.7)	83 (15.6)	141 (26.6)	185 (34.8)	2.36
친구나 이웃을 초대하여 식사를 대접을 좋아한다.	176 (33.1)	204 (38.4)	97 (18.3)	40 (7.5)	14 (2.6)	3.92
집안의 생일 축하행사시 친척들을 집에 초대한다.	172 (32.4)	191 (36.0)	103 (19.4)	50 (9.4)	15 (2.8)	3.86
저녁식사후 가족 모두가 모여지는 경우가 많다	162 (30.5)	171 (32.2)	123 (23.2)	49 (9.2)	26 (4.9)	3.74
꽃기르기 등 자연과 함께하는 취미가 있다.	134 (25.2)	155 (29.2)	103 (19.4)	74 (13.9)	65 (12.2)	3.41
모든 가족이 함께 저녁식사를 하는 경우가 많다.	199 (37.5)	186 (35.0)	90 (16.9)	34 (6.4)	22 (4.1)	3.95
휴일에는 주로 각자 하고 싶은일을 하며 보낸다.	78 (14.7)	164 (30.9)	165 (31.1)	91 (17.1)	33 (6.2)	3.31
현대사회의 가족은 개인생활 중심으로 이루어져야 한다.	82 (15.4)	124 (23.4)	152 (28.6)	103 (19.4)	70 (13.2)	3.08
아침식사는 빵, 우유 등 간편하게 먹는다	34 (6.4)	51 (9.6)	87 (10.7)	110 (20.7)	279 (52.5)	1.97
유기농, 건강식품 등에 관심이 많다.	197 (37.1)	171 (32.2)	88 (16.6)	36 (6.8)	39 (7.3)	3.85
영화, 전시회, 음악회 등 문화생활을 즐긴다.	36 (6.8)	85 (16.0)	89 (16.8)	110 (20.7)	211 (39.7)	2.29
집에서 자주 친구나 이웃과 이야기하며 보낸다.	175 (33.0)	179 (33.7)	113 (21.3)	53 (10.0)	11 (2.1)	3.85

Table 6 농촌거주자의 주공간 요구 분석

	정말 그렇다	그런 편이다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 아니다	평균
취미생활을 할 수 있는 별도의 공간이 필요하다.	157 (29.6)	111 (20.9)	128 (24.1)	79 (14.9)	56 (10.5)	3.44
아궁이가 있는 황토방을 원한다.	177 (33.3)	129 (24.3)	88 (16.6)	67 (12.6)	70 (13.2)	3.52
부엌은 텃밭(마당)과 가까이 있었으면 좋겠다.	202 (38.0)	177 (33.3)	109 (20.5)	32 (6.0)	11 (2.1)	3.99
부엌은 가능한 넓어야 한다.	228 (42.9)	161 (30.3)	110 (20.7)	29 (5.5)	3 (0.6)	4.10
마당에 물을 사용할 수 있는 수도꼭지가 있어야 한다.	349 (65.7)	138 (26.0)	37 (7.0)	6 (1.1)	1 (0.2)	4.56
신발을 벗지 않고 걸터앉을 수 있는 마루가 있어야 한다.	222 (41.8)	156 (29.4)	91 (17.1)	49 (9.2)	13 (2.4)	3.99
식사공간의 중심으로 생활이루어져야 한다.	112 (21.1)	161 (30.3)	194 (36.5)	59 (11.1)	5 (0.9)	3.60
거실은 가족이 모여 대화등 하기에 충분히 넓어야 한다.	274 (51.6)	167 (31.5)	75 (14.1)	12 (2.3)	3 (0.6)	4.31
부부침실은 주택의 가장 안쪽으로 위치해야 한다.	175 (33.0)	165 (31.1)	142 (26.7)	45 (8.5)	4 (0.8)	3.87
부부침실은 다른방보다 넓어야 한다.	158 (29.8)	175 (33.0)	149 (28.1)	40 (7.5)	9 (1.7)	3.82
식당과 연결된 옥외공간이 있었으면 좋겠다.	191 (36.0)	182 (34.3)	108 (20.3)	36 (6.8)	14 (2.6)	3.94
집안내부는 바람, 햇빛이 잘드는 공간이었으면 좋겠다.	384 (72.3)	114 (21.5)	31 (5.8)	2 (0.4)	0 (0.0)	4.66

(2) 귀농예정자

① 생활양식

유기농, 건강식품 등에 대한 관심이 매우 높음(4.35)을 나타냈으며, 꽃가꾸기 등 자연과 함께 하는 취미(4.04)도 높은 점수를 나타냈다. 그리고 집안행사에 친척들을 집에 초대(3.64)한다거나 모든 가족이 함께 저녁식사 하기(3.64), 저녁식사후 가족 모두가 모여지내기(3.61)등과 같은 가족단란과 사교활동이 활발한 것으로 보인다. 농촌거주자와 비교할 때 건강에 대한 관심, 자연친화적인 취미생활이 두드러지며, 영화, 전시회, 음악회 등 문화생활에서 농촌거주자(2.29)였는데 비해 귀농예정자(3.32)로 상대적으로 높은 점수를 보이는 점이 특징적으로 나타난다.

Table 7 귀농예정자의 생활양식 분석

	정말 그렇다	그런 편이다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 아니다	평균
가사에 가족이 적극적으로 참여하는 편이다.	26 (18.4)	61 (43.3)	33 (23.4)	14 (9.9)	5 (3.5)	3.64
서예, 공예 등 집안에서의 취미생활을 갖고 있다.	21 (14.9)	34 (24.1)	28 (19.9)	35 (24.8)	21 (14.9)	2.99
친구나 이웃을 초대하여 식사를 대접을 좋아한다.	32 (22.7)	58 (41.1)	34 (24.1)	14 (9.9)	3 (2.1)	3.72
집안의 생일 축하행사시 친척들을 집에 초대한다.	26 (18.4)	64 (45.4)	27 (19.1)	19 (13.5)	4 (2.8)	3.64
저녁식사후 가족 모두가 모여지는 경우가 많다	23 (16.3)	62 (44.0)	37 (26.2)	14 (9.9)	4 (2.8)	3.61
꽃가꾸기 등 자연과 함께하는 취미가 있다.	55 (29.0)	57 (40.4)	15 (10.6)	8 (5.7)	6 (4.3)	4.04
모든 가족이 함께 저녁식사를 하는 경우가 많다.	32 (22.7)	50 (35.5)	39 (27.7)	14 (9.9)	5 (3.5)	3.64
휴일에는 주로 각자 하고 싶은일을 하며 보낸다.	13 (9.2)	50 (35.5)	48 (34.0)	25 (17.7)	3 (2.1)	3.32
현대사회의 가족은 개인생활 중심으로 이루어져야 한다.	12 (8.5)	31 (22.0)	41 (29.1)	34 (24.1)	21 (14.9)	2.85
아침식사는 빵, 우유 등 간편하게 먹는다	12 (8.5)	20 (14.2)	16 (11.3)	39 (27.7)	54 (38.3)	2.27
유기농, 건강식품 등에 관심이 많다.	79 (56.0)	39 (27.7)	16 (11.3)	4 (2.8)	2 (1.4)	4.35
영화, 전시회, 음악회 등 문화생활을 즐긴다.	14 (9.9)	51 (36.2)	49 (34.8)	20 (14.2)	7 (5.0)	3.32
집에서 자주 친구나 이웃과 이야기하며 보낸다.	15 (10.6)	36 (25.5)	58 (41.1)	25 (17.7)	7 (5.0)	3.19

② 주공간 요구

자연바람과 햇빛이 잘 드는 생태적 공간(4.81), 식사중 주변경치를 볼 수 있는 내부(4.62), 마당에 물을 사용할 수 있는 수도(4.59), 가족과 TV시청이나 대화를 하기에 충분히 넓은 거실(4.38)등에 있어 농촌거주자와 우선순위

가 비슷한 경향을 보였다. 그러나 취미생활을 할 수 있는 별도의 공간(4.40), 아궁이가 있는 황토방(4.30)은 농촌거주자들의 점수가 낮았던데 비해 귀농예정자들은 요구도가 높게 나타났다. 이에 비해 가능한 넓은 부엌(4.03), 부부침실이 주택 가장 안쪽으로 위치(3.99)은 농촌거주자에 비해 상대적으로 우선순위가 낮게 나타나 대조를 이룬다.

Table 8 귀농예정자 주공간 요구 문항

	정말 그렇다	그런 편이다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 아니다	평균
취미생활을 할 수 있는 별도의 공간이 필요하다.	79 (56.0)	441 (31.2)	15 (10.6)	2 (1.4)	1 (0.7)	4.40
아궁이가 있는 황토방을 원한다.	77 (54.6)	41 (29.1)	14 (9.9)	7 (5.0)	2 (1.4)	4.30
부엌은 텃밭(마당)과 가까이 있었으면 좋겠다.	69 (48.9)	48 (34.0)	17 (12.1)	4 (2.8)	3 (2.1)	4.25
부엌은 가능한 넓어야 한다.	51 (36.2)	56 (39.7)	22 (15.6)	11 (7.8)	1 (0.7)	4.03
마당에 물을 사용할 수 있는 수도가 있어야 한다.	95 (67.4)	38 (27.0)	3 (2.1)	3 (2.1)	1 (0.7)	4.59
신발을 벗지 않고 걸터앉을수 있는 마루가 있어야 한다.	72 (51.1)	42 (29.8)	20 (14.2)	4 (2.8)	3 (2.1)	4.25
식사공간의 중심으로 생활이루어져야 한다.	36 (25.5)	45 (31.9)	43 (30.5)	15 (10.6)	2 (1.4)	3.70
거실은 가족이 모여 대화등 하기에 충분히 넓어야 한다.	69 (48.9)	58 (41.1)	10 (7.1)	3 (2.1)	0 (0.0)	4.38
부부침실은 주택의 가장 안쪽으로 위치해야 한다.	49 (34.8)	52 (36.9)	30 (21.3)	6 (4.3)	3 (2.1)	3.99
부부침실은 다른방보다 넓어야 한다.	29 (20.6)	39 (27.7)	47 (33.3)	20 (14.2)	5 (3.5)	3.48
식당과 연결된 옥외공간이 있었으면 좋겠다.	67 (47.5)	57 (40.4)	14 (9.9)	1 (0.7)	2 (1.4)	4.32
집안내부는 바람, 햇빛이 잘드는 공간이었으면 좋겠다.	116 (82.3)	24 (17.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	0 (0.0)	4.81

4. 생활양식 및 주공간 요구 요인 및 군집 분석

생활양식 및 주공간 요구에 대하여 측정하는 문항들을 중요한 몇 개의 요인으로 추출하기 위해서 수요자들의 응답을 바탕으로 요인분석을 실시하였다. 요인추출 방법의 하나인 Duncan's Multiple Range Test 을 사용하였으며, 생활양식 13문항, 주공간 행태 12문항으로 분석에 사용하였다.

(1) 농촌거주자

3. 생활양식 및 주공간 요구 분석에서 생활양식 13개 문항과 주공간 요구 12개 문항의 응답을 기초로 생활양식의 요인분석 결과 4개의 요인이 도출되었으며, 주공간 요구의 요인분석 결과에서도 4개의 요인이 도출 되었다.

Table 9 농촌거주자의 생활양식 요인분석

	유형1	유형2	유형3	유형4
저녁식사후 가족 모두가 모여지는 경우가 많다	0.636	-0.306	0.219	-0.376
친구나 이웃을 초대하여 식사를 대접을 좋아한다.	0.624	-0.350	-0.182	0.305
집안의 생일 축하행사시 친척들을 집에 초대한다.	0.562	-0.329	-0.188	0.304
서예, 공예 등 집안에서의 취미생활을 갖고 있다.	0.515	0.507	-0.137	-0.232
꽃가꾸기 등 자연과 함께하는 취미가 있다.	0.497	0.256	0.064	-0.433
가사에 가족이 적극적으로 참여하는 편이다.	0.489	-0.188	-0.181	-0.030
집에서 자주 친구나 이웃과 이야기하며 보낸다.	0.478	-0.399	0.071	0.359
아침식사는 빵, 우유 등 간편하게 먹는다.	0.297	0.632	-0.112	0.199
영화, 전시회, 음악회 등 문화생활을 즐긴다.	0.507	0.594	-0.271	0.000
현대사회의 가족은 개인생활 중심으로 이루어져야 한다.	0.332	0.171	0.668	0.240
휴일에는 주로 각자 하고 싶은일을 하며 보낸다.	0.341	0.343	0.527	0.331
유기농, 건강식품 등에 관심이 많다.	0.342	-0.003	0.209	0.091
모든 가족이 함께 저녁식사를 하는 경우가 많다.	0.469	-0.362	0.209	-0.509

유형1 : 가족사교 중심형, 유형2 : 문화지향형,
유형3 : 개인주의형, 유형4 : 건강지향형

Table 10 농촌거주자의 주공간 요구 요인분석

	유형1	유형2	유형3	유형4
부엌은 가능한 넓어야 한다.	0.601	0.185	-0.242	0.130
식당과 연결된 옥외공간이 있었으면 좋겠다.	0.593	0.185	0.056	-0.401
신발을 벗지 않고 걸터앉을수 있는 마루가 있어야 한다.	0.586	-0.164	-0.309	-0.178
식사공간의 중심으로 생활이루어져야 한다.	0.575	-0.083	-0.009	0.431
부엌은 텃밭(마당)과 가까이 있었으면 좋겠다.	0.559	-0.033	-0.350	-0.041
집안내부는 바람, 햇빛이 잘드는 공간이었으면 좋겠다.	0.515	-0.334	0.064	-0.257
식사중에 주변의 자연경치를 볼수 있었으면 좋겠다.	0.512	-0.228	0.359	-0.167
거실은 가족이 모여 대화등 하기에 충분히 넓어야 한다.	0.506	0.303	0.292	0.234
마당에 물을 사용할 수 있는 수돗가가 있어야 한다.	0.490	-0.141	-0.395	-0.071
부부침실은 다른방보다 넓어야 한다.	0.242	0.738	-0.054	-0.179
취미생활을 할 수 있는 별도의 공간이 필요하다.	0.320	-0.225	0.629	-0.149
아궁이가 있는 황토방을 원한다.	0.331	-0.342	0.038	0.637

유형1 : 농촌생활형, 유형2 : 부부중심형,
유형3 : 취미형, 유형4 : 자연친화형

(2) 귀농예정자

귀농예정자의 경우도 농촌거주와 마찬가지로 생활양식 13개 문항과 주공간 요구에 대한 12개 문항의 응답을 기초로 요인 분석한 결과 생활양식의 경우 5개의 요인이 도출되었으며, 주공간 요구의 요인분석 결과에서도

4개의 요인이 도출되었다.

Table 11 귀농예정자의 생활양식 요인분석

	유형1	유형2	유형3	유형4	유형5
저녁식사후 가족 모두가 모여지는 경우가 많다	0.648	-0.470	-0.275	0.214	-0.050
영화, 전시회, 음악회 등 문화생활을 즐긴다.	0.593	0.155	0.335	0.072	-0.385
가사에 가족이 적극적으로 참여하는 편이다.	0.583	-0.426	-0.115	0.111	0.219
모든 가족이 함께 저녁식사를 하는 경우가 많다.	0.582	-0.549	-0.127	0.268	0.108
꽃가꾸기 등 자연과 함께하는 취미가 있다.	0.564	-0.36	0.402	-0.245	-0.126
서예, 공예 등 집안에서의 취미생활을 갖고 있다.	0.507	0.284	0.221	-0.165	0.035
집안의 생일 축하행사시 친척들을 집에 초대한다.	0.487	0.242	-0.380	-0.444	0.228
집에서 자주 친구나 이웃과 이야기하며 보낸다.	0.393	0.428	-0.281	0.139	-0.379
유기농, 건강식품 등에 관심이 많다.	0.277	-0.136	0.781	-0.137	-0.041
친구나 이웃을 초대하여 식사를 대접을 좋아한다.	0.493	0.181	-0.348	-0.524	-0.010
휴일에는 주로 각자 하고 싶은일을 하며 보낸다.	0.296	0.356	0.152	0.489	0.461
아침식사는 빵, 우유 등 간편하게 먹는다.	0.219	0.436	-0.167	0.462	-0.441
현대사회의 가족은 개인생활 중심으로 이루어져야 한다.	0.231	0.514	0.102	0.137	0.596

유형1 : 가족형, 유형2 : 사교형, 유형3 : 건강지향형,
유형4 : 도시생활형, 유형5 : 개인주의형

Table 12 귀농예정자의 주공간요구 요인분석

	유형1	유형2	유형3	유형4
부엌은 텃밭(마당)과 가까이 있었으면 좋겠다.	0.676	-0.337	0.224	-0.174
취미생활을 할 수 있는 별도의 공간이 필요하다.	0.667	-0.296	0.348	0.212
거실은 가족이 모여 대화등 하기에 충분히 넓어야 한다.	0.619	0.228	-0.438	0.021
식당과 연결된 옥외공간이 있었으면 좋겠다.	0.601	0.187	-0.049	0.001
신발을 벗지 않고 걸터앉을수 있는 마루가 있어야 한다.	0.592	-0.190	-0.357	-0.226
부엌은 가능한 넓어야 한다.	0.524	0.029	0.267	-0.520
아궁이가 있는 황토방을 원한다.	0.488	-0.325	0.486	0.339
식사공간의 중심으로 생활이루어져야 한다.	0.465	0.414	0.318	-0.290
부부침실은 다른방보다 넓어야 한다.	0.258	0.716	0.126	-0.141
부부침실은 주택의 가장 안쪽으로 위치해야 한다.	0.362	0.634	0.075	0.410
마당에 물을 사용할 수 있는 수돗가가 있어야 한다.	0.618	-0.160	-0.632	-0.083
집안내부는 바람, 햇빛이 잘드는 공간이었으면 좋겠다.	0.329	0.134	-0.156	0.546

유형1 : 농촌생활형, 유형2 : 부부중심형,
유형3 : 옥외활동형, 유형4 : 자연친화형

5. 생활유형 설정

(1) 농촌거주자

앞서 4.생활양식 및 주공간 요구요인 군집분석에서 언급한 결과 농촌 거주자는 생활양식 유형 13개 문항과 주공간 요구에 대한 12개 문항의 응답을 기초로 생활양식의 요인 분석결과 4개의 유형이 도출되었으며, 주공간요구의 요인분석 결과 4개 유형이 도출되었다. 모두 8개의 요인을 근거로 군집 분석한 결과 4개의 군집이 도출하였으며, 군집도출 결과 Table 13·14과 같이 4개의 군집이 가장 유형 구분이 명확하게 나타났다.

Table 13 농촌거주자의 군집별 생활양식 유형에 대한 차이

	군집	빈도	평균	F-value
유형1 (가족사교 중심형)	군집 1	110	0.04	142.33***
	군집 2	152	0.77	
	군집 3	116	0.22	
	군집 4	153	-0.98	
유형2 (문화지향형)	군집 1	110	-0.63	172.25***
	군집 2	152	0.87	
	군집 3	116	-0.89	
	군집 4	153	0.26	
유형3 (개인주의형)	군집 1	110	1.12	126.89***
	군집 2	152	0.00	
	군집 3	116	-0.83	
	군집 4	153	-0.18	
유형4 (건강지향형)	군집 1	110	0.29	4.08**
	군집 2	152	-0.08	
	군집 3	116	-0.01	
	군집 4	153	-0.12	

*** P <.001

가족이나 친구와의 모임, 취미생활, 가족원들의 협조적인 가사분담 등의 생활양식은 군집 2가 가장 높은 점수를 보였으며, 군집 4가 가장 낮은 점수를 나타냈다. 간편한 아침식사와 문화생활을 즐기는 생활양식은 군집 2가 가장 높았으며, 군집 3이 가장 낮았다. 개인생활 중심적이며, 건강식품에 대한 관심이 높은 생활양식은 군집 1이 가장 높았으며, 군집1이 가장 높았고, 군집 4가 가장 낮았다.

Table 14 농촌거주자의 군집별 주공간요구 유형에 대한 차이

	군집	평균	F-value
부엌은 텃밭(마당)과 가까이 있으면 좋겠다.	군집1	4.06 a	8.16***
	군집2	4.11 a	
	군집3	4.20 a	
	군집4	3.67 b	
취미생활을 할 수 있는 별도의 공간이 필요하다.	군집1	2.71 a	59.13***
	군집2	4.45 b	
	군집3	3.31 c	
	군집4	3.07 c	
거실은 가족이 모여 대화하기에 충분히 넓어야 한다.	군집1	4.63 a	72.23***
	군집2	4.52 a	
	군집3	4.67 a	
	군집4	3.61 b	
식당과 연결된 옥외공간이 있으면 좋겠다.	군집1	3.83 ab	13.25***
	군집2	4.30 c	
	군집3	4.03 b	
	군집4	3.60 a	
신발을 벗지 않고 걸터앉을수 있는 마루가 있어야 한다.	군집1	3.82 a	6.82***
	군집2	4.16 b	
	군집3	4.23 b	
	군집4	3.75 a	
부엌은 가능한 넓어야 한다.	군집1	4.32 a	23.19***
	군집2	4.20 a	
	군집3	4.41 a	
	군집4	3.60 b	
아궁이가 있는 횡도방을 원한다.	군집1	3.04 a	15.43***
	군집2	3.90 b	
	군집3	3.92 b	
	군집4	3.18 a	
식사공간의 중심으로 생활이루어져야 한다.	군집1	3.53 a	41.15***
	군집2	3.95 b	
	군집3	3.99 b	
	군집4	2.99 c	
부부침실은 다른방보다 넓어야 한다.	군집1	4.28 a	18.38***
	군집2	3.87 b	
	군집3	3.84 b	
	군집4	3.41 c	
부부침실은 주택의 가장 안쪽으로 위치해야 한다.	군집1	4.20 a	40.59***
	군집2	4.25 a	
	군집3	3.91 b	
	군집4	3.22 c	
마당에 물을 사용할 수 있는 수돗가가 있어야 한다.	군집1	4.59 a	10.42***
	군집2	4.50 ab	
	군집3	4.84 c	
	군집4	4.39 b	
집안내부는 바람, 햇빛이 잘드는 공간이었으면 좋겠다.	군집1	4.61 a	14.04***
	군집2	4.71 a	
	군집3	4.91 b	
	군집4	4.45 c	

*** P <.001

식사 중 주변경치를 볼 수 있었으면 좋겠다는 문항에 군집2(4.70)와 군집3(4.72)은 다른 집단에 비해 유의하게 높은 평균을 나타냈으며, 군집4(3.99)는 다른 세 집단에 비해 가장 평균이 낮았다.

취미생활을 위한 별도공간에 대한 요구는 군집2의 경우 가장 높은 평균(4.45)을 보였으며, 군집1은 2.71점으로 가장 낮았다.

아궁이 황토방은 군집2(3.90)와 군집3(3.92)에서 높았으며, 군집1(3.04)은 가장 낮았다. 부엌과 텃밭(마당)이 인접해 있기를 원한다는 문항에서 군집1(4.06), 군집2(4.11), 군집3(4.20)이 높았으며, 높았으며, 부엌은 가능한 넓어야 한다는 조건에 대해 군집1(4.32), 군집2(4.20), 군집3(4.41)이 모두 높은 평균을 나타냈다.

부부침실이 주택내부의 안쪽에 위치해야 한다는 문항에 군집1(4.20)과 군집2(4.25)는 높은 평균을 나타냈으며 군집1은 넓은 부부침실에서도 높은 점수(4.28)을 나타냈다.

식당과 연결된 옥외공간은 군집2(4.30)에서 가장 높은 점수를 나타냈다. 집안내부에 자연의 바람과 햇빛이 잘 드는 생태적 공간에 대한 요구는 군집1(4.61), 군집2(4.71), 군집3(4.91)이 군집4(4.45)에 비해 유의하게 높았지만 모든집단에서 4.0이상의 높은 평균점수를 나타내, 이에 대한 높은 요구를 예측할 수 있다.

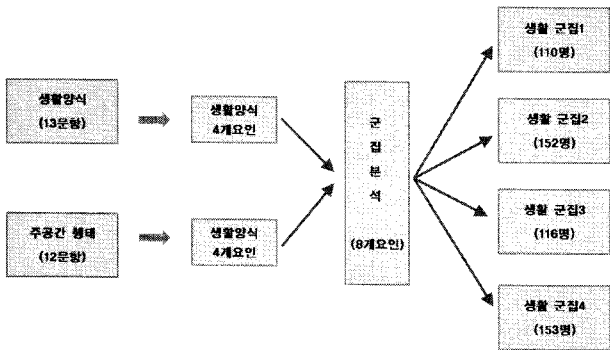


Figure 2 농촌거주자 생활 군집도출 과정.

사회 인구학적 특성, 주생활 양식, 주 공간 행태의 분석을 통하여 합리적인 군집을 추출하여 농촌 거주자의 군집별 특성을 요약하면 다음과 같다.

(2) 귀농예정자

귀농예정자는 농촌거주자와 마찬가지로 생활양식 13개 문항과 주공간 요구에 대한 13개 문항의 응답을 기초로 요인 분석한 결과 생활양식의 경우 5개의 요인이 도출되었으며, 주공간요구의 요인분석 결과는 4개의 요인이 도출되었다.

생활양식 5개요인과 주공간 요구의 4개 요인을 합쳐서 9개의 요인을 근거로 군집분석을 하였다. 군집분석결과 2개의 군집이 도출하였으며, 군집도출 결과 Table 16·17와 같이 군집1과 군집2 사이에는 유의한 차이가

없었으며 그중 유의한 것을 추출하며 정리한 내용은 Table 18과 같다.

Table 15 농촌거주자 군집별 내용

생활 군집1	사회적 특성	35년 원래거주/ 7년 7개월(학력) 64세(연령)/ 가족수(2.39명)/ 농업 농사면적(2,230평)/ 개인생활형
	공간적 요구	30평(주거공간)/ 방 3개/ 실외창고 실내외 화장실/ 거실중심 생활 앞마당/ 넓은 부부침실
생활 군집2	사회적 특성	16년 귀농거주/ 11년 6개월(학력) 54세(연령)/ 가족수(2.53명)/ 비농업 전원생활·주말거주자/ 취미사업·펜션업 가정·문화생활형
	공간적 요구	40평(주거공간)/ 방 4개/ 실내외창고 실내외 화장실/ 안방·거실중심 생활 앞뒤마당/ 텃밭/ 넓은 부엌·거실
생활 군집3	사회적 특성	32년 원래거주/ 8년 2개월(학력) 62세(연령)/ 가족수(2.35명)/ 농업 농사면적(3,594평)/ 가정생활형
	공간적 요구	30평(주거공간)/ 방 4개/ 실외창고 실내외 화장실/ 거실중심 생활 앞마당/ 텃밭/ 넓은 부엌·거실
군집4	사회적 특성	30년 원래거주/ 8년 3개월(학력) 59세(연령)/ 가족수(2.24명)/ 농업 농사면적(1,593평)/ 개인생활형
	공간적 요구	20평(주거공간)/ 방 2개/ 실내화장실 앞마당/ 안방중심 생활공간/ 좁은 부엌·거실

Table 16 귀농예정자의 군집별 생활양식 유형에 대한 차이

	군집	빈도	평균	T-value
유형1 (가족형)	군집 1	102	0.17	3.25**
	군집 2	26	-0.67	
유형2 (사교형)	군집 1	102	-0.10	2.20*
	군집 2	26	0.40	
유형3 (건강지향형)	군집 1	102	0.001	N.S.
	군집 2	26	-0.02	
유형4 (도시생활형)	군집 1	102	0.25	6.36***
	군집 2	26	-0.99	
유형5 (개인주의형)	군집 1	102	0.01	N.S.
	군집 2	26	-0.05	

* P < .05, ** P < .01, *** P < .001

군집별 생활양식 유형에 대한 차이를 살펴본 결과, 군집에 따라 유형1(가족형)은 유의한 차이가 있어 군집1(0.17)은 군집2(-0.67)에 비해 높은 점수를 나타냈다. 유

형 2(사교형)은 군집12(0.40)가 군집1(-0.10)에 비해 높은 점수를 보였다. 유형 4는(도시생활형)은 군집1(0.25)이 군집2(-0.99)에 비해 높게 나타났다. 유형 2와 유형 4는 군집에 따른 차이가 없다.

Table 17 귀농예정자의 군집별 주공간요구 요인에 대한 차이

	군집	평균	T-value
부엌은 텃밭(마당)과 가까이 있었으면 좋겠다.	군집1	3.58	2.90**
	군집2	4.32	
취미생활을 할 수 있는 별도의 공간이 필요하다.	군집1	4.51	2.26*
	군집2	4.04	
거실은 가족이 모여 대화등 하기에 충분히 넓어야 한다.	군집1	4.37	N.S.
	군집2	4.58	
식당과 연결된 옥외공간이 있었으면 좋겠다.	군집1	4.31	N.S.
	군집2	4.38	
신발을 벗지 않고 걸터앉을수 있는 마루가 있어야 한다.	군집1	4.25	N.S.
	군집2	4.31	
부엌은 가능한 넓어야 한다.	군집1	4.23	3.81**
	군집2	3.23	
아궁이가 있는 황토방을 원한다.	군집1	3.92	N.S.
	군집2	4.42	
식사공간의 중심으로 생활이투여져야 한다.	군집1	3.82	2.99**
	군집2	3.12	
부부침실은 다른방보다 넓어야 한다.	군집1	3.56	N.S.
	군집2	3.35	
부부침실은 주택의 가장 안쪽으로 위치해야 한다.	군집1	3.96	N.S.
	군집2	4.12	
마당에 물을 사용할 수 있는 수돗가가 있어야 한다.	군집1	4.55	N.S.
	군집2	4.81	
집안내부는 바람, 햇빛이 잘드는 공간이었으면 좋겠다.	군집1	4.75	3.31**
	군집2	4.96	

* P <0.05, ** P <0.1

군집별 주공간 요구에 대한 차이를 살펴본 결과, 취미생활을 위한 별도공간, 부엌과 마당 인접성, 가능한 넓은 부엌, 식사공간이 생활의 중심, 자연바람과 햇빛이 드는 생태적 공간의 경우에서만 유의한 차이가 있었다. 취미생활을 위한 별도공간은 군집1(4.51)이 군집2(4.04)에 비해 높은 점수를 보였으며, 부엌과 텃밭(마당)이 가까이 있었으면 좋겠다는 문항에서는 군집 2(4.32)가 군집 1(3.58)에 비해 높게 나타났다. 가능한 넓은 부엌이어야 한다는 문항은 군집1(4.23)이 군집2(3.23)에 비해 높은 점수를 보였다. 식사공간이 생활의 중심이 되어야 한다는 문항은 군집1(3.82)이 군집2(3.12)에 비해 높게 나타났다. 자연의 바람과 햇빛이 잘 드는 생태적 공간에서는 군집

2(4.96)가 군집1(4.75)에 비해 높게 나타났다. 결론 군집1은 취미생활공간, 넓은 부엌, 식사공간중심의 주공간요구를 갖는 군집의 특성을 지니며 군집2는 부엌과 텃밭(마당)이 가까이 있고, 생태적인 공간에 대한 요구가 큰 군집 특성을 갖는 것으로 해석된다.

취침, 휴식, 취미생활, 가족 TV시청, 가족과 대화, 가족과 식사, 손님맞이 대화, 손님과 식사, 다림질, 빨래 정돈, 식품손질, 세탁하기, 큰부엌일 등 13개 항목에 대해 조사한 주공간사용 행태에 있어서는 군집간 차이가 나타나지 않는다.

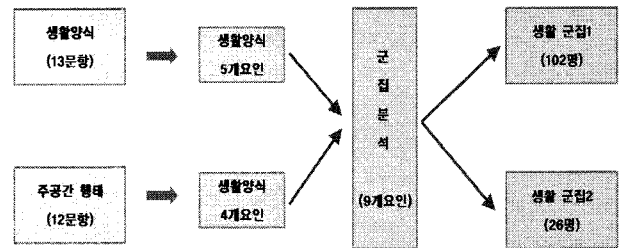


Figure 3 귀농예정자 군집도출 과정.

Table 18 귀농예정자 군집별 내용

생활 군 집	사회적 특성	자영업, 무직
1	공간적 요구	취미공간 별도/ 부엌과 마당 인접 넓은 부엌공간
	사회적 특성	농업
2	공간적 요구	자연바람과 햇빛의 생태공간

(3) 농촌거주자와 귀농예정자를 통합한 생활양식 군집

농촌거주자와 귀농예정자로 분류하여 기초 조사한 결과를 사회 인구학적 특성, 주생활양식, 주공간행태의 분석 통하여 그 내용과 유형이 유사한 것들을 합리적인 주생활 군집으로 통합 정리한 결과는 다음과 같다.

Table 19 통합 생활군집별 내용

통합 생활 군 집 1	사회적 특성	35년 원래거주/ 7년 7개월(학력) 64세(연령)/ 가족수(2.39명)/ 농업 농사면적(2,230평)/ 개인생활형
	공간적 요구	30평(주거공간)/ 방 3개/ 실외창고 실내외 화장실/ 거실중심 생활 앞마당/ 넓은 부부침실
통합 생활 군 집 2	사회적 특성	16년 귀농거주/ 11년 6개월(학력) 54세(연령)/ 가족수(2.53명)/ 비농업 전원생활·주말거주자/ 취미사업·펜션업 가정·문화생활형

	공간적 요구	40평(주거공간)/ 방 4개/ 실내외창고 실내외 화장실/ 안방·거실중심 생활 앞뒤마당/ 뒷마루/ 넓은 부엌·거실
통합 생활 군집 3	사회적 특성	32년 원래거주/ 8년 2개월(학력) 62세(연령)/ 가족수(2.35명)/ 농업 농사면적(3,594평)/ 가정생활형
	공간적 요구	30평(주거공간)/ 방 4개/ 실외창고 실내외 화장실/ 거실중심 생활 앞마당/ 뒷마루/ 넓은 부엌·거실
통합 생활 군집 4	사회적 특성	30년 원래거주/ 8년 3개월(학력) 59세(연령)/ 가족수(2.24명)/ 농업 농사면적(1,593평)/ 개인생활형
	공간적 요구	20평(주거공간)/ 방 2개/ 실내화장실 앞마당/ 안방중심 생활공간 좁은 부엌·거실

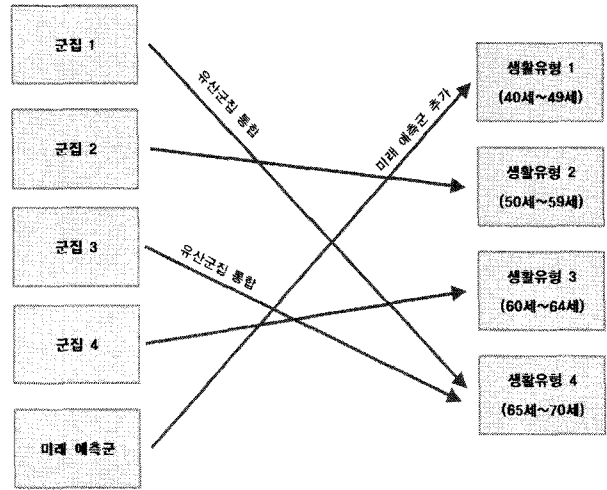


Figure 5 생활유형 도출과정.

(4) 50대이하 귀농예정자의 생활양식

본 연구의 최종목표가 농촌주택의 계획방향 인점을 고려시 농촌에 주택을 지으려는 가능성이 있는 모든 수요자를 대상으로 해야 하기 때문에 50대 이하 귀농예정자에 대한 고려가 미흡하다고 판단하였다. 이에 따라 선행연구 및 설문조사내용 중 50대 이하에 대한 설문지를 재차 분석한 결과 현대적 생활양식 특성과 거실중심으로의 주거의식 변화에 따른 안방규모의 축소 등을 요구하는 50대 이하의 생활유형을 도출하였다.

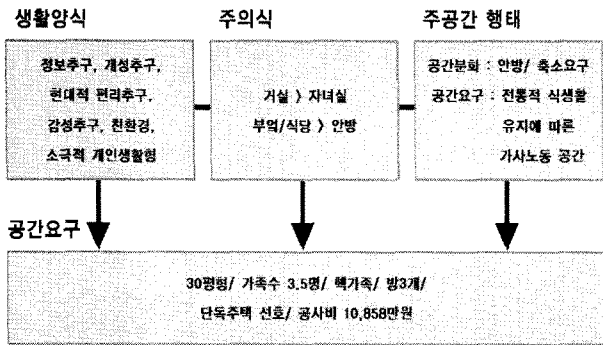


Figure 4 50대 이하 생활유형 도출과정.

(5) 농촌생활유형

통합 군집도출 결과인 4개의 군집을 기반으로 본 연구의 목표가 농촌주택 계획방향이라는 점을 고려하여, 선행연구와 설문지 재분석자료를 기준으로 추출한 50대 이하의 생활유형을 추가한 뒤 유사군집을 통합한 최종 생활유형은 다음 표와 같이 도출되었다.

Table 20 농촌생활유형별 특성

생활 유형 1	사회적 특성	귀농예정/ 대졸(학력)/ 4명(가족수) 40~49세(연령)/비농업 개인 및 가정생활형
	공간적 요구	38평형/ 방4개/ 화장실 2개소 실외창고/ 앞뒤마당/가족실 거실중심 생활공간
생활 유형 2	사회적 특성	귀농거주 16년/ 고졸(학력)/ 비농업 가족수(4명)/ 취미펜션업 전원생활·주말거주자/ 가정·문화생활형
	공간적 요구	30평형/ 방3개/ 화장실 2개소 실내외창고/ 앞뒤마당/ 넓은 부엌·거 실 안방·거실중심 생활공간
생활 유형 3	사회적 특성	원래거주 31년/ 중졸(학력) 60~64세(연령)/농업/ 2명(가족수) 개인생활형
	공간적 요구	21평형/ 방2개/ 화장실 1개소 앞마당/ 안방중심 생활공간 좁은 부엌·거실
생활 유형 4	사회적 특성	원래거주 35년/ 중졸(학력) 65~70세(연령)/농업/ 3명(가족수) 가정 생활형
	공간적 요구	26평형/ 방 2~3개/ 화장실 1개소 실외창고/ 앞마당/ 넓은 부엌·거실 거실중심 생활공간

IV. 표준설계분석

1. 표준도 배포현황

농림수산식품부 및 한국농촌공사는 그간 다양한 연구를 통하여 표준주택을 계획하였으며 그중에서 정부 승인 하에 정책적으로 가장 폭 넓게 배포 사용된 농촌표준주택 설계도는 1995년 20종 8유형, 1997년 8종 8유형, 1999년 9종 1유형, 2004년 7종 3유형으로 총 44종 15유형에 이른다.

Table 21 기존 농촌 표준주택 설계도

1995년							
20평형	22평형	25평형	30평형	33평형	35평형	36평형	38평형
1997년							
20평형 미만		25평형	33평형	40평형 이상			
	←12평			43평→			
	←15평			44평→			
	←17평						
	←19평						
1999년							
33평형							
2004년							
30평형		33평형		38평형			

2. 기존 표준도의 특성

1995년도에는 20종 8유형으로 APT평면구성과 유사한 겹집이 주종을 이루고 창고 등 농사 중심의 생활패턴이

반영되었으며, 1997년도에는 8종 8유형으로 20평형 이하의 소형주택이 집중보급 되면서 홑집의 구성이 시도되고 있다. 또한 40평형 이상의 대형평형이 제안되고 있으며 가족실이라는 새로운 실이 도입되고 있다. 1999년도에는 9종 1유형으로 겹집형 30평형이 집중 제안되었으며 변형 및 방이 증설되는 증축형등 소비자 수요에 맞춰 부분적인 변형이 시도되고 있다. 2004년도에는 7종 3유형으로 홑집형태가 주종을 이루고 분절형 및 채나눔형 등의 건축 디자인 측면에서 소비자 욕구를 충족하기 위한 일부시도가 있다. 농촌주택 표준설계도를 주거 측면에서 유사한 면적 및 구조는 동일종으로 간주하고 요약정리하면 다음과 같다.

Table 22 현재까지 공급된 농촌주택 설계도 특성 요약

N	유형 분류		공간 구성		층수 규모	지붕 형태	공급 년도			
	평형	평균면적	공간	실구성						
1	12평형	40.71㎡ (12.32평)	홑집	방2/ 화1	단층	경사	1997			
2	15평형	49.22㎡ (14.89평)	겹집	방1/ 화1	단층	경사	1997			
3	17평형	56.71㎡ (17.15평)	겹집	방2/ 화1	단층	경사	1997			
4	19평형	62.12㎡ (18.79평)	홑집	방2/ 화1	단층	경사	1997			
5	20평형	68.66㎡ (20.77평)	홑집	방2/ 화1	단층	경사	1995			
6	22평형	74.46㎡ (22.52평)	겹집	방3/ 화1	단층	경사	1995			
7	25평형	74.46㎡ (22.52평)	겹집	방3/ 화1	단층	경사	1995			
8			홑집	방3/ 화1	복층	경사	1997			
9	28평형	90.00㎡ (28.13평)	겹집	방3/ 화2	단층	경사	1995			
10	30평형	102.83㎡ (31.11평)	겹집	방4/ 화1	단층	절충	1999			
11				방3/ 화1	단층	절충	1999			
12				방3/ 화1	단층	절충	1999			
13				방4/ 화2	복층	절충	1999			
14				방5/ 화2 가족실	복층	절충	1999			
15				홑집	방3/ 화2	단층	절충	2004		
16				홑집	방3/ 화2	단층	경사	2004		
17				32평형	107.42㎡ (32.49평)	겹집	방3/ 화2 가족실	복층	경사	1997
18				33평형	110.94㎡ (33.56평)	분절형 겹집	방3/ 화2	단층	경사	2004
19						채나눔 홑집	방3/ 화3	단층	경사	2004
20	35평형	116.04㎡ (36.26평)	겹집	방4/ 화2	단층	경사	1995			
21	36평형	119.87㎡	겹집	방3/ 화2	복층	경사	1995			

		(36.26평)					
22			겹집	방4/ 화2	복층	경사	1995
23	38평형	127.88㎡ (38.68평)	겹집	방4/ 화2 가족실	복층	경사	2004
24			홀집	방4/ 화1 가족실	복층	절층	2004
25	43평형	140.72㎡ (42.57평)	홀집	방5/ 화1 가족실	복층	경사	1997
26	44평형	144.03㎡ (43.57평)	겹집	방3/ 화1 가족실	복층	경사	1997

3. 기존 표준도 분석

(1) 경향

초기의 농촌주택 표준도는 농업형 농가로서 기능적이고 단순한 평면이었으나, 점차 다양한 농촌거주 수요를 맞추기 위하여 변형 증축이 가능한 평형으로 바뀌면서 비농업형 평면구성이 많아졌으나 아직도 소파자의 요구에 부응하는 변형내지는 가변형 설계는 미흡한 실정이다. 또한 주로 30평형 이상에서 복층화가 적용되고 있다. 모든 설계가 경사형 혹은 절층형의 지붕형태를 하고 있으며 단순 판상형 지붕은 없었다. 2종을 제외하고 대부분 최소 2개 ~ 최대 4개의 실의 개수로 나타나고 있다. 또한 28평형이상의 농촌주택 설계도에는 2개 이상의 실내 화장실이 배치되고 있다. 마지막으로 복층으로서 38평형이상의 설계도에는 2층에 1개소의 가족실이 배치되고 있다.

(2) 분석

1999년과 2004년의 표준설계도면은 최근의 주거 추세인 소비자의 취향대로 선택할 수 있도록 하는 기본형의 변형이 적극적으로 고려되고 있으나, 아직도 동일 기본형 안에서 고급형 또는 보급형으로 구분이 가능하지 못한 점이 다양한 농촌생활 유형을 수용하기에 부족하다고 분석되, 이점에서 아직도 표준설계도가 건축물 위주의 물리적 평형에 머물고 있음을 간접적으로 확인할 수 있다. 따라서 추후 농촌 생활유형 중심의 표준설계로의 방향 모색이 필요하다고 분석하였다.

4. 농촌거주유형 설정

이상과 같이 농촌생활 유형과 기존 농촌주택 설계도의 개선점을 분석 종합하여 농촌 주택계획방향을 설정하기 위한 농촌거주유형을 정리하면 다음과 같다.

(1) 도출방법

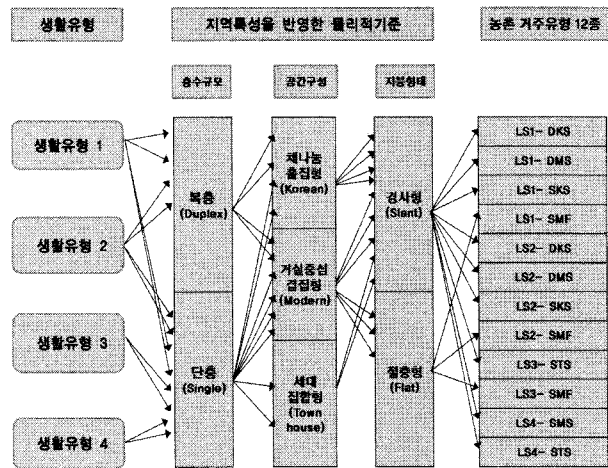


Figure 6 농촌 거주유형 시뮬레이션.

농촌 생활유형 1-4종 생활패턴을 가진 농촌거주자 혹은 귀농예정자의 입장에서 선행연구 및 설문 조사상에서 구분 가능한 농촌주택의 건축적 형태와 공간의 물리적 선택기준(복층/ 단층, 채나눔 홀집형/ 거실중심 겹집형/ 세대 집합형, 경사지붕/ 평지붕)을 합리적으로 선택한다고 가정하고, 각각의 선호기준을 한 단계씩 선택해 나가서 최종적으로 농촌 거주 유형을 추출하는 방식의 가상 선택 방법을 시행하였다.

(2) 농촌거주 유형

선행 연구자료 및 전국 9개도 23개마을 531케이스의 농촌생활 설문조사 및 자료분석을 통하여 생활유형을 도출하고, 생활 유형을 근간으로 기존의 농촌표준주택의 장단점을 분석한 결과를 비교하여 최종적으로 정리된 농촌거주유형을 요약하면 다음과 같다.

Table 23 농촌 거주유형¹⁾

거주유형	사회적요인	물리적규모	공간적특성
생활 유형 1	비농업/ 40-49세(연령)/ 대졸(학력) 가족수(4명))	38평형/ 방4개	복층/ 채나눔 홀집형 경사형 지붕
	비농업/ 40-49세(연령)/ 대졸(학력) 가족수(4명))	38평형/ 방4개	복층/ 거실중심겹집형 경사형 지붕
	비농업/ 40-49세(연령)/ 대졸(학력) 가족수(4명))	38평형/ 방4개	단층/ 채나눔 홀집형 경사형 지붕

	4.LS1 -SMF	비농업/ 40~49세(연령)/ 대졸(학력) 가족수(4명)	38평형/ 방4개	단층/ 거실중심겹집형 절충형 지붕
생활 유형 2	5.LS2 -SMS	비농업/ 50~59세(연령)/ 고졸(학력) 가족수(4명)	30평형/ 방3개	단층/ 채나눔 홀집형 경사형 지붕
	6.LS2 -STS	비농업/ 50~59세(연령)/ 고졸(학력) 가족수(4명)	30평형/ 방3개	단층/ 거실중심겹집형 경사형 지붕
	7.LS2 -DKS	비농업/ 50~59세(연령)/ 고졸(학력) 가족수(4명)	30평형/ 방3개	복층/ 채나눔 홀집형 경사형 지붕
	8.LS2 -SMF	비농업/ 50~59세(연령)/ 고졸(학력) 가족수(4명)	30평형/ 방3개	단층/ 거실중심겹집형 절충형 지붕
생활 유형 3	9.LS3 -STS	농업/ 중졸(학력) 60~64세(연령)/ 중졸(학력) 가족수(2명)	21평형/ 방2개	단층/ 세대집합홀집형 경사형 지붕
	10.LS3 -SMF	농업/ 중졸(학력) 60~64세(연령)/ 중졸(학력) 가족수(2명)	21평형/ 방2개	단층/ 거실중심겹집형 절충형 지붕
생활 유형 4	11.LS4 -SMS	농업/ 중졸(학력) 65~70세(연령)/ 가족수(3명)	26평형/ 방2~3개	단층/ 거실중심겹집형 경사형 지붕
	12.LS4 -STS	농업/ 중졸(학력) 65~70세(연령)/ 가족수(3명)	26평형/ 방2~3개	단층/ 세대집합겹집형 경사형 지붕

V. 결 론

농촌거주유형은 농촌생활 유형을 근간으로 도출되었다. 이 과정에서 농촌거주자 및 귀농예정자의 다양한 농촌주택 선호도를 확인하였으며, 기존 농촌주택 표준설계의 장단점을 분석한 결과를 고려하여 정리 요약한 농촌주택의 계획 방향은 다음과 같다.

첫째, 농촌생활유형을 바탕으로 한 농촌주택 계획기준을 설정하여 소비자의 선호를 충족시킬 수 있어야 한다. IV. 표준설계분석 3. 기존표준도 분석 (2) 분석에서 명기한 바와 같이 농촌생활유형을 기반으로 한 주택 건축계획이 요구된다. 즉 물리적인 평형 위주가 아닌 농촌생활

유형이 주택설계에 반영된 생활유형 설계가 되어야 된다.

둘째, 농촌주택 평면의 가변성이 충분히 확보되어야 한다. IV. 표준설계분석 3. 기존표준도 분석 (1) 경향에서 명기한 바와 같이 농촌 표준설계도는 소비자의 수준별 요구 등이 반영되어있지 않아 기존 농촌주택의 설계가 소비자 맞춤형으로 적합하지 않다. 또한 기본형에 대한 변형이 적어 소비자 선택의 폭이 좁다. 따라서 소비자 취향대로 다양하게 선택할 수 있도록 모든 평형에 다양한 공간변화형이 추가되어야 한다.

셋째, 최신설문조사에 의한 농촌거주자의 시설요구가 반영되어야 한다. IV. 표준설계분석 1. 표준도배포현황에서 보는바와 같이 2004년후 농촌거주자의 요구가 설계에 반영이 안되어 배포하여 지고 있다. 농촌거주자 및 귀농예정자의 공간요구로 보면 집안내부에 자연바람과 햇빛이 잘드는 생태적 공간, 마당에 물을 사용할 수 있는 수돗가, 식사중 주변의 경치를 볼 수 있는 내부 공간, 가족들이 TV시청 및 대화를 하기에 충분히 넓은 거실공간 등을 요구한다. 이와 같이 다양한 공간 요구가 농촌주택 계획에 반영되어야 한다.

넷째, 소비자 경제수준에 따른 보급형과 고급형의 다양화가 필요하다. II. 조사개요 (1) 조사대상선정에서 노인거주자와 귀농예정자로 나누어 설문조사에 임한것은 주거선호의 차이와 함께 공사비의 수준에서도 차이를 보이기 있기 때문이었다. 귀농예정자와 농촌 거주자들은 농촌주택의 목적 및 질적수준과 선호기준이 서로 다르다. 따라서 공사비에 따른 보급형과 고급형 등으로의 세분화가 필요하다.

본 연구결과는 농촌주거공간에 대한 요구가 점차 다양화되고 있는 상황에서 농촌거주자와 귀농예정자 등 일반 소비자의 시각에서 바람직한 농촌주택의 계획방향을 가늠한다는 점에 의의를 가지며 농촌주택공급 및 기타농촌개발사업 등에 유용한 정보로 활용 되기를 기대한다.

주1) 층수규모인 복층(Duplex), 단층(Single), 평면구성인 채나눔 홀집형(Korean), 거실중심 겹집형(Modern), 세대 집합형(Town House), 지붕형태인 경사형(Slant), 절충형(Flat)로 임의로 정하여 예를 들어 거주유형 12종의 첫 번째인 LS1-DKS는 생활유형1, 복층, 채나눔 홀집형, 경사형으로 명기한다.

참고문헌

1. 김강섭, 김석규, 이상정, 2004, 농촌지역 공동주택

- 농가의 공간이용행태에 관한 조사연구, 한국 농촌 건축학회 논문집, 6(1), 42-53.
2. 김준봉, 이훈, 2001, 농촌지역주택의 공간구성 방법 및 실별 면적 배분에 관한 조사연구, 대한건축학회 논문집, 16(4), 13-20.
 3. 김주석, 노형래, 김동영, 최윤경, 이명호, 2001, 주택 유형별 공간구조의 변천에 관한 연구, 대한건축학회 논문집, 17(5), 17-26.
 4. 김태겸, 2006, 농촌주택 평면구성 특성과 표준설계도 적용에 관한 연구, 청운대학교 대학원 석사학위논문.
 5. 김학삼, 진정, 1995, 농촌주택의 공간구조 변화에 관한 연구, 공학연구원, 26권, 59-70.
 6. 농어촌연구원, 1998, 가변성을 수용한 농어촌 주택 표준설계도의 모델 개발연구(I).
 7. 박경옥, 유복희, 1993, 주민자유의사에 의해 최근 신축된 농가주택의 건축적 특성 및 생활에 관한 연구, 대한건축학회 논문집, 9(1), 73-84.
 8. 박수빈, 2001, 아파트 거주가구의 주요구 모델에 관한 연구, 부산대학교 대학원 박사학위논문.
 9. 조성희, 박수빈, 1998, 주택규모에 따른 아파트 평면계획의 다양화를 위한 거주자 주요특성에 관한 연구, 대한 건축학회논문집, 14(11), 153-164.
 10. 송미령, 임경수, 전호상, 2006, 귀농·귀촌 이야기, 한국농촌경제연구원.
 11. 엄인섭, 김종인, 1991, 농민주민의 주생활공간평가 (I), 대한건축학회 춘계학술발표대회 논문집, 11(20), 55-58.
 12. 이해욱, 2008, 농촌경관주택 표준도 연구개발, 한국 농촌공사, 11.
 13. 이훈, 김동구, 1989, 농촌개량주택의 평면연구, 건설 기술연구소, 7(2), 90.
 14. 전영미, 2002, 농촌환경의 변화에 따른 농촌주택의 개선과제, 농업기반공사 농어촌 연구원, 69.
 15. 한기준, 2004, 2001년 안성시 농촌주거환경개선사업에 의거 개량된 주택의 건축적 특성 및 향후 개선 방안에 관한연구, 한경대학교 대학원 석사학위논문.
-
- 접 수 일: (2009년 4월 14일)
수 정 일: (1차: 2009년 4월 23일, 2차: 5월 22일
3차: 5월 31일)
게재확정일: (2009년 5월 31일)
■ 3인 익명 심사필